

République Algérienne Démocratique et Populaire

Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique



Université d'Oran 2 Mohamed Ben Ahmed

Faculté des Lettres et des Langues Étrangères

Département de langue française

Thèse présentée en vue de l'obtention du diplôme de Doctorat

Option : Sciences du langage

**La violence verbale dans le discours journalistique
sportif :**

Analyse sémiotique et lexicosémantique

Thèse élaborée par

M. ZEMALI Mustapha

Sous la direction de

Pr. TOUATI Mohamed

Jury composé de

Pre HARIG BENMOSTEFA Fatima Zohra

Université d'Oran 2

Présidente

Pr TOUATI Mohamed

Université d'Oran 2

Rapporteur

Pr KHELLADI Sid Ahmed

Université d'Adrar

Examineur

Pre BENABDELLAH MIRI Imen

Université d'Oran 2

Examinatrice

Pre TABEL AOUL Zoulikha

UST d'Oran

Examinatrice

Dre SOLTANI Souhila

ENS d'Oran

Examinatrice

2023-2024

Dédicace

*A mon défunt père qui n'a pas pu voir mon travail, que Dieu
le garde de son vaste paradis.*

*A ma chère mère que Dieu lui procure longue vie.
Votre mérite, vos sacrifices m'ont permis de vivre
ce grand jour.*

*Quoi que je fasse je ne pourrais en aucun cas vous rendre ce
que vous m'avez procuré, donné, offert depuis ma naissance.*

*Vous détenez à vous seuls une grande partie de cette
dédicace.*

A ma famille, mes sœurs, mes frères,

A ma femme et mes enfants : Manel et Karim

*A tous mes amis que j'aime et qui demeurent toujours près
de moi*

A vous tous

Je dédie ce présent travail de recherche.

Remerciements

Je saisis cette opportunité pour témoigner ma reconnaissance envers mon directeur de recherche, le Professeur TOUATI Mohamed, pour son encadrement assidu et éclairé, son expertise judicieuse, sa rigueur méthodologique exemplaire, sa disponibilité sans faille, ainsi que pour l'humanisme et la sociabilité qu'il dispose dans sa nature d'être, faisant de lui un exemple à suivre.

De même, j'éprouve ma reconnaissance envers les membres de jury, chacun par son nom, qui, avec une attention particulière et un jugement éclairé, a pris le temps de se pencher sur mon travail.

Mes remerciements les plus sincères vont à l'ensemble des enseignants de mon cursus universitaire ainsi qu'à tous ceux, qui de près ou de loin, ont contribué à l'aboutissement de cette thèse.

Résumé

Résumé

Notre thèse s'inscrit dans le cadre des sciences du langage. Elle se propose de traiter le phénomène de la manipulation et la violence verbale dans le discours journalistique sportif numérique. Pour ce faire, et parce que les Français d'origine algérienne sont généralement controversés dans la presse française sportive, en l'occurrence l'international français Karim Benzema, nous avons choisi comme corpus d'étude, les articles de presse de 2015 à 2022, traitant ladite affaire de chantage à la sextape contre l'international français Mathieu Valbuena et dans laquelle Benzema était inculpé. Notre objectif est d'analyser de point de vue discursif et en particulier sur le plan pragmatique et argumentatif, tous les actes de langage manipulateurs, entre autres, incitateur au mépris, à la haine et à la stigmatisation et encore à la violence verbale, manifestes ou implicites à travers l'attaque à la personne.

Mots clés : Manipulation, violence verbale, article de presse, Benzema, discursif.

Abstract

Our thesis falls within the framework of language sciences. It proposes to deal with the phenomenon of manipulation and verbal violence in digital sports journalistic discourse. To do this, and because Franco-Algerian dual nationals are generally controversial in the French sports press, in this case the French international Karim Benzema, we have chosen as a corpus of study press articles, from 2015 to 2022, dealing with the said sex-tape blackmail case against French international Mathieu Valbuena and in which Benzema was charged. Our objective is to analyse from a discursive point and in particular on a pragmatic and argumentative level all manipulative speech acts, among others, incitement to hatred and stigmatization and even manifest or implicit verbal violence, through the attacks on person.

Keywords: Manipulation, verbal abuse, press article, Benzema, discursive.

الملخص:

أطروحتنا تقع في إطار علوم اللغة. ويقترح التعامل مع ظاهرة التلاعب والعنف اللفظي في الخطاب الصحفي الرياضي الرقمي. للقيام بذلك، ولأن مزدوجي الجنسية الفرنسية الجزائرية مثير للجدل بشكل عام في الصحافة الرياضية الفرنسية، في هذه الحالة الدولي الفرنسي كريم بن زيمة، فقد اخترنا كمجموعة من المقالات الصحفية الدراسية، من 2015 إلى 2022، التي تتناول قضية ابتزاز ضد الدولي الفرنسي ماثيو فلبوينا والتي اتهم فيها بن زيمة. هدفنا هو التحليل من وجهة نظر استطرادية وخاصة على المستوى البراغماتي والجدلية جميع أفعال الكلام المتلاعب، من بين أمور أخرى، التحريض على الكراهية والوصم وحتى العنف اللفظي الظاهر أو الضمني عبر الهجمات على الشخص. كلمات مفتاحية: تلاعب، إساءة لفظية، مقال صحفي، بن زيمة، استطرادي.

SOMMAIRE

..... INTRODUCTION GENERALE	11
CHAPITRE 01	
Le discours journalistique sportif en ligne : contextualisation, description et notions	24
CHAPITRE 02	
Présentation de l'objet d'étude, choix du corpus et moyens de structuration à l'analyse	63
CHAPITRE 03	
Manipulation, diffamation et mépris dans le discours journalistique sportif..	98
CHAPITRE 04	
L'implicite attaque à la personne par l'argument d'autorité	174
CHAPITRE 05	
Attaque <i>Ad hominem</i> , <i>Ad Personam</i> et <i>Ad Rem</i>	226
..... CONCLUSION GENERALE	288
Bibliographie	300
Table des matières	320
Annexes	329

Liste des Figures

Figure 1 : Structure d'un article journalistique sportif numérique d'un quotidien sportif, L'Équipe (L'Equipe, 02 Juin 2022).....	31
Figure 2 : Structure d'un article journalistique sportif numérique d'un quotidien d'informations générales Le Monde	32
Figure 3 : Disposition des Technosigne dans le discours journalistique sportif.....	33
Figure 4 : Illustration d'une technophrase dans le discours journalistique sportif.....	35
Figure 5 : Illustration d'un hyperlien dans le discours journalistique sportif.....	36
Figure 6 : Exemple d'une technodiscours rapporté via le technosigne « partager ».....	38
Figure 7 : Exemple d'un technodiscours rapporté résumant, L'Equipe et Le Monde	39
Figure 8 : Le Tumblr plate-forme de microblogage.....	39
Figure 9 : Types d'éléments multimédias intégrés, « Rapport State of the Media, Cision, 2022, période de 06 mois ».....	40
Figure 10 : Exemple d'une vidéo accompagnant l'article.....	41
Figure 11 : Options de partage d'une vidéo accompagnant l'article.....	42
Figure 12 : Les nouvelles pratiques de lecture des articles sportifs à l'ère du numérique.....	43
Figure 13 : Exemple d'un espace réservé pour les commentaires	45
Figure 14 : Les genres journalistiques sportifs	51
Figure 15 : L'échelle des plans (Analyse des différents angles de prise de vue d'une photo, s.d.) (L'Express, 06 Décembre 2017)	54
Figure 16 : L'angle horizontale de prise de vue	55
Figure 17 : Exemple d'un « Très grand plan », horizontal à Profil, relevé du corpus	56
Figure 18 : Exemple d'un « Grand plan » à ¾ de Face vers la gauche, relevé du corpus (Le Monde, 26 novembre 2015)	57
Figure 19 : Exemple d'un « Plan rapproché » à ¾ de Face vers la droite, relevé du corpus (Le Parisien, 9 décembre 2019)	57
Figure 20 : Exemple d'un plan américain de profil, relevé du corpus	58
Figure 21 : Exemple d'un « Plan italien » en ¾ de Face, relevé du corpus	58
Figure 22 : Exemple d'un plan moyen de face, relevé du corpus	59
Figure 23 : Exemple d'un « plan d'ensemble » de face, relevé du corpus.....	59
Figure 24 : Des montages de phrases sur Le site lagauchematuer.com	69
Figure 25 : Principale source d'information chez les Français en générale.....	87

Figure 26 : Principale source d'information sur « Le Net » chez les Français	88
Figure 27 : Entre lecture en numérique et en papier	89
Figure 28 : Schématisation des « Maximes conversationnelles ou lois du discours de Paul Grice (1979). »	118
Figure 29 : La distinction des formes de communication selon Grice.....	121
Figure 30 : La théorie inférentielle selon Grice	121
Figure 31 : L'intersubjectivité du mépris.....	140
Figure 32 : Notion du mépris selon les dictionnaires de la langue française	145
Figure 33 : le classifiant et le qualifiant de Ece Korkut (2004) inspiré du schéma de Kerbrat-Orecchioni (1980).....	146
Figure 34 : La pragmatique du mépris en discours	148
Figure 35 : Les quatre catégories de l'« insulte » répertoriées par les équipes de recherche et rapportées par M. Laforest et D. Vincent (2004)	155
Figure 36 : Taxonomie détaillée des types d'autorité	178
Figure 37 : Règle générale de l'appel à l'autorité visant l'attaque à la personne	189
Figure 38 : Règle générale de l'appel à l'autorité dans un processus d'illégitimation	191
Figure 39 : Structure générale de l'argument d'autorité auto-condamnatoire	192
Figure 40 : Structure générale de l'argument d'autorité d'une neutralité déguisée	195
Figure 41 : Une autorité ou une célébrité controversée	201
Figure 42 : Structure générale de l'argument d'autorité : processus de légitimation	204
Figure 43 : Types de modalités selon (Büyükgüzel, 2011) inspirés des classifications de (Darrault, 1976, Meunier, 1974).....	208
Figure 44 : L'induction des propositions	209
Figure 45 : Arguments d'autorités convoités : Les Xn	210
Figure 46 : Critères et particularité du pronom "on"	218
Figure 47 : Une autorité : l'appel à la majorité ou grand nombre d'un groupe	221
Figure 48 : Les <i>ad hominem</i> , <i>ad personam</i> , <i>ad rem</i>	226
Figure 49 : L'argument <i>ad hominem</i>	228
Figure 50 : L' <i>ad hominem</i> logique.....	230
Figure 51 : L' <i>ad hominem</i> circonstanciel	231
Figure 52 : L'argument du Tartuffe ou d'imposteur	232
Figure 53 : L'argument <i>ad hominem</i> indirecte (« tu quoque »).....	234
Figure 54 : L'homme de paille ou straw man	236

Figure 55 : Les différentes techniques permettant l'utilisation de l'homme de paille	237
Figure 56 : L'argumentation fallacieuse au service de l'ad hominem	241
Figure 57 : Attaque à la personne par la fausse analogie	248
Figure 58 : Règle générale du sophisme par analogie.....	248
Figure 59 : La règle de l'appel à la culpabilité par association.....	250
Figure 60 : Le hareng fumé ou la fausse piste.....	251
Figure 61 : Règle de l'argument de refus d'assimilation	256
Figure 62 : Règle de l'appel incitateur par des anciens évènements.....	258
Figure 63 : Règle de l'appel à un apaisement biaisé.....	260
Figure 64 : Appel aux émotions en faveur de l'ad hominem.....	262
Figure 65 : Appel à la terreur (Norm Activation Model theory, Schwartz, 1977).....	268
Figure 66 : L'argument Ad Personam.....	271
Figure 67 : Les variations de l'ad Personam	272
Figure 68 : Diagramme d'Euler des sophismes par association	273
Figure 69 : Appel à la culpabilité par association	274
Figure 70 : L'ad rem et ses modalités	280

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1 : Illustration des technosignes dans le discours journalistique sportif	34
Tableau 2 : L'échelle des plans	55
Tableau 3 : Angle horizontale de prise de vue	56
Tableau 4 : Angle perpendiculaire de prise de vue	56
Tableau 5 : Palmarès collectif de Karim Benzema (33 titres)	67
Tableau 6 : Classement de Karim Benzema au Ballon d'Or de 2011 à 2022	67
Tableau 7 : Chronologie de l'affaire du chantage à la sextape selon <i>L'Equipe</i> et objectivisation des faits	75
Tableau 8 : Diffusion Presse Quotidienne Nationale 2022 (ACPM, s.d.)	86
Tableau 9 : Récapitulatif de 2022 des quotidiens	90
Tableau 10 : Nombre et total d'articles de quotidiens les plus lus en France, relevés de 2015 à 2022.....	91
Tableau 11 : Nombre et total d'articles de quotidiens et hebdomadaires en corrélation avec l'affaire du chantage	91
Tableau 12 : Orientation et axiologie : vers une discrimination possible de mépris et dédain d'après (Koselak, 2005)	151
Tableau 13 : La modalisation Aléthique d'un énoncé versant au sarcasme pragmatique	208
Tableau 14 : <i>Les variations de l'ad hominem</i> (Talbi, 2018).....	229
Tableau 15 : « Homme de paille » vs « Homme d'acier ».....	237

ABREVIATIONS ET SIGLAISONS

ACPM	:	Alliance pour les Chiffres de la Presse et des Médias
ADJS	:	Analyse du Discours Journalistique Sportif
ADM	:	Analyse du Discours Médiatique
ADS	:	Affaire De la Sextape
APA	:	Axiologiques Péjoratifs Adressés
CESE	:	Conseil Economique Social et Environnemental
CNRS	:	Centre National de la Recherche Scientifique
CNRTL	:	Centre National de Ressources textuelles et lexicales
DD	:	Didier Deschamps
EDF	:	Equipe De France
FFF	:	Fédération Française de Football
FIFA	:	Fédération Internationale de Football Association
IRISSO	:	Institut de Recherche Interdisciplinaire en Science politique et économie et recherche en Sociologie des Organisations
KB	:	Karim Benzema
PJ	:	Police Judiciaire
MV	:	Mathieu Valbuena
PSG	:	Paris Saint Germain
TPMP	:	Touche Pas à Mon Poste
UFR	:	Unité de Formation et de Recherche

INTRODUCTION GENERALE

Introduction générale

Individuel ou collectif, le sport, comme tout le monde le conçoit, est un assortiment d'activités pratiquées par l'homme, pour la plupart du temps, physiques, pour son bien-être et de dépassement de soi, une sorte de divertissement ou plaisir physique et de l'esprit (Hubscher, 1992 : 58), indépendamment de l'âge, du sexe, de l'appartenance ethnique, donnant lieu à des compétitions synonymes de concurrence et de rivalité.

Un certain nombre d'études réalisées par l'Organisation Mondiale de la Santé (OMS) ont aussi souligné que l'exercice physique peut avoir un effet positif sur la santé mentale et les fonctions cognitives. Il améliore l'estime et la confiance de soi et réduit la dépression et l'anxiété (Lemke, 2021).

Au fur et à mesure que les époques se succèdent, le sport réussit à s'installer sur un piédestal de choix, plus que jamais crucial dans les sociétés d'aujourd'hui, faisant de lui un élément indépassable dans une toile de secteurs, ossature de la vie humaine, voire de sociétés. Des liens extrêmement étroits et qui ne cessent de s'étrécir davantage, se sont tissés entre sport, société, santé, politique, environnement et économie, pour ne citer que ceux-là. Ainsi, l'influence et la considération économiques que détient le sport, sont à la fois prestigieuses et de grande envergure :

Le secteur du sport génère 2 % environ du PIB mondial (près de 1200 milliards d'euros) avec une croissance moyenne de 4 % par an. Ce marché intègre à la fois la production industrielle, la part des collectivités, la consommation des ménages et le sport business (sponsoring, droits médias, billetterie et merchandising) qui dépasse aujourd'hui les 100 milliards d'euros. (Amsalem & Mechmache, 2019 : 10)

Parler de sport ne va pas en unique conquérant sans évoquer une de ses disciplines, qualifiée de sport roi qu'est le football. Cela est un fait incontestable et d'une certitude, d'où d'elle-même, depuis des années, s'est révélée non démontrée. Sociologues, psychologues, hommes politiques et acteurs du football mondiaux affirment que le football en lui-même, ses performances et surtout ses exploits, d'un club ou d'une sélection nationale lors d'une grande manifestation footballistique, ne peuvent qu'être salutaires et profitables à telle ou telle cohésion sociale, d'une localité, une région et voire le pays tout entier.

Lesdits exploits footballistiques sont devenus désormais des fins persuasives pour faire propager des opinions, des idéologies là où des systèmes politiques se voient consolider en se montrant en supériorité d'une raison légitime de cause à effet. Face à la défaite, ce sont les joueurs, l'entraîneur, la tactique de jeu mais face au succès, c'est beaucoup plus la fédération, le

ministère et le système politique, économique et social en actuellement instauré.

A ce phénomène généré par le football, des travaux de recherche, des colloques se sont multipliés et dédié à ce sujet faisant de lui, un champ de recherche d'un avéré « fait social total »¹ (Beaud & Raser, 2020). Des disciplines de recherche scientifiques telle la sociologie, les sciences humaines, les sciences du langage et voire d'autres, lui avaient réservé une place de choix non revue et vécue auparavant. Au niveau médiatique, le football détient la part de lion dans les émissions télévisées et dans les colonnes des quotidiens et des hebdomadaires de la presse écrite.

Il va sans dire que le football et les médias en général et la presse écrite en particulier se doivent l'existence, l'épanouissement et la floraison, l'un l'autre. Ainsi, la création de la FIFA fut une initiation du journaliste du quotidien *Le Matin*, Robert Guérin², qui devient son premier président de l'histoire, le ballon d'or est une œuvre du magazine hebdomadaire « *France Football* » attribuée au meilleur joueur de football de l'année. En contrepartie la presse sportive et généraliste, n'en est rien sans articles sportifs évoquant le football, celui-ci n'a jamais été absent de leurs colonnes. En France, les titres du *Le Figaro*, *Le Parisien* et autre *L'Express* n'apparaissent pas sans intitulés footballistiques dans la rubrique dédiée au sport, mais seraient inclus dans d'autres tel le fait divers et l'actualité. Arrivé à l'intransigent *Le Monde* qui possède à lui seul une rubrique quotidienne consacrée entièrement au football, est une preuve à l'appui, pour dire que celui-ci est le cœur battant de la presse écrite.

Cependant, cette presse écrite révèle au sein de ses articles, certains constats des plus négatifs par certains critiques. Accusée d'être possessive de maintes ambivalences en explicite comme en implicite : informe effectivement mais laisse des traces de subjectivité de ses journalistes ; fait un compte rendu de ce qui se passe dans la scène footballistique mais manipule dans tous les sens : attise, excite le public-lecteur à la suite des défaites et mauvais résultats par des analyses, des commentaires, mais passe sous silence sur certains évènements ; s'inscrit directement dans les passages objectifs et se prétend se désinscrire sous le voile des dires rapportées, ou encore par des outils linguistiques douteux et discutables ; innocente et culpabilise ; use du double discours, variable, souvent contradictoire, d'un évènement à l'autre et d'un article à l'autre, tenu en fonction des publics auxquels elle s'adresse et selon les conjonctures.

En riposte à ces pratiques journalistiques, des déclarations de certains joueurs stars du

¹ Défini et forgé par Mauss, le fait social total est fait social qui meut toute une société, c'est-à-dire qu'il a une portée totale. Le fait social total est aujourd'hui un concept utilisé en sociologie et en anthropologie. (Mauss, 1925)

² 1876-1952) : Journaliste sportif français, écrivant pour « *Le Matin* », et administrateur sportif, devenu le premier président de l'instance dirigeante mondiale du football, La Fédération Internationale de Football Association (FIFA), en 1904. (Source : Oxford Reference).

football mondial vis-à-vis de la presse, donnent à réfléchir : les Lukaku, Özil, Evra, Naceri et autre Karim Benzema, n'ont pas hésité à exprimer leur mécontentement à l'encontre des traitements et des déclarations qu'ils avaient subies. Leur point commun était le fait d'être des descendants d'immigrés³. En effet Romelu Lukaku⁴ dans une déclaration relevée dans « 7sur7 »⁵ affirme que : « Quand cela tourne bien pour moi, les médias parlent de Lukaku, l'attaquant belge. Quand ils estiment que mes prestations sont moins bonnes, c'est Lukaku l'attaquant belge d'origine congolaise qui est cité. (Lukaku, 07 Décembre 2018). En 2018, Mesut Özil, le champion du monde allemand 2014, en annonçant sa retraite internationale, avec la Mannschaft pour dénoncer le racisme en particulier de la presse de son pays, déclare amèrement que : « Je suis Allemand quand on gagne, mais je suis un immigré quand on perd » (Özil, [2018] 28 Novembre 2022). Pour le franco-algérien Karim Benzema : « Si je marque, je suis français, mais si je ne marque pas, je suis arabe » (Benzema, 07 Novembre 2011), en accusant les médias de son pays.

Cette attitude de la presse ne date pas d'aujourd'hui, en 2010 et face au « fiasco » de l'équipe de France, éliminée au premier tour en coupe du monde 2010 organisée en Afrique du sud, le sociologue, Stéphane Beaud, professeur de science politique à Sciences Po Lille, affirme dans son ouvrage « Affreux, riches et méchants ? » :

La grève des joueurs de l'équipe de France de football lors du mondial 2010, suivie peu après par leur élimination sans gloire de la compétition, avait suscité des réactions très violentes à l'encontre des « bleus ». Considérés comme des « traîtres », des « gamins immatures » ou des « racailles de banlieue », ils avaient été mis au pilori par la presse spécialisée mais aussi par les médias généralistes, dans un emballement d'une brutalité sans guère de précédents. (Beaud & Guimard, 2014)

Ces attitudes de la presse, telle des supposées, manipulation, violence verbale dans tous ses états, attaque à la personne, « tentation de l'émotion contre le raisonnement » (Wolton, 2009 : 147) etc., nous ont motivé à entamer une recherche scientifique qui se veut analytique, sur leur source, leur fondement, leur genèse de construction, non sur la part sociologique du phénomène mais le côté « *Sciences Du Langage* » et en particulier l'« *Analyse du Discours Journalistique Sportif* ».

Et ce qui a encore consolidé notre motivation, certaines affirmations négatives à propos des pratiques langagières journalistiques. En effet, le linguistique linguiste français Patrick

³ Voir en annexe 03 : une publication Facebook qui nous a motivé à chercher la véracité des dires

⁴ Romelu Lukaku, né le 13 mai 1993 à Anvers en Belgique, est un footballeur international belge qui joue au poste d'attaquant à l'AS Rome, en prêt du club anglais Chelsea FC.

⁵ « 7sur7 » est un site d'informations généraliste belge en langue française, publié par le groupe DPG Media, éditeur de presse flamand présent en Belgique, aux Pays-Bas et au Danemark.

Charaudeau⁶, fondateur de l'analyse du discours communicationnelle, celui qui met en évidence que les médias sont régis par une double logique, commerciale et démocratique, affirme dans son article « les médias, un manipulateur manipulé » que :

Ces deux logiques [démocratique et commerciale], on le voit, sont antagonistes, ce qui fait que les médias d'information fonctionnent comme une machine à la fois puissante et fragile. Et l'on peut dire que les médias, en tant qu'ils sont les ordonnateurs de la mise en scène de l'information, sont autant agent *manipulateur* que patient *manipulé*.
(Charaudeau, 2003)

Pour lui cette manipulation et automanipulation sont inéluctables pour la survie de leurs colonnes, informer mais captiver. À cette constatation, Jérôme Rothen, le joueur star du Paris Saint Germain riposte à la présence persévérante et gênante des journalistes, « Je ne vous comprends pas, vous, les journalistes. Vous nous faites chier à longueur de journée, mais si un jour on refuse de vous parler, vous ferez quoi ? Sans nous, vous n'êtes rien, c'est grâce à nous que vous bouffez, ne l'oubliez pas ! » (Riolo, 2010). Cette contre-attaque démontre le cafouillage contextualisant des médias et la presse écrite en particulier : Collecter des informations, des dires et des actions selon les circonstances, pêle-mêle, pour les rédiger en article en manipulant et en invectivant.

Pire encore, certains les comparent aux politiciens qui cherchent à avoir gain de cause par toutes les manières, « Il y a peut-être des exceptions, mais la plupart des journalistes sont aveugles et manipulateurs comme les politiciens, ils décrivent sans voir... » (Mallet, 2018)⁷. Paradoxal, car pas de confusion entre les deux discours, politique et journalistique, entre le « faire savoir » et le « faire faire » » (Charaudeau P. , 2005), entre un ethos de convaincre, d'autorité, de pouvoir et un pathos de séduction, d'appel aux émotions, d'attaque à la personne des politiciens et un ethos de crédibilité au jugement de son récepteur et un pathos neutre des journalistes, entre les stratégies discursives de l'informatif-incitatif et celles de l'informatif-persuasif. Entre le « in-situ » et la rédaction-transmission, tout un processus de transmutation, abdiquant à la captation, en fonction de la valeur de l'identité de la réception, et beaucoup plus à une intentionnalité plus au moins avérée, se révèle. En gros, c'est la rébellion du contrat d'énonciation contre celui de communication.

Le discours de manipulation, de victimisation, d'héroïsation, de violence, de dramatisation

6 Professeur émérite de l'université Paris 13 et chercheur au CNRS (LCP-IRISSO), mêle étroitement « analyse de contenu et analyse sémiotique des dispositifs sociaux et institutionnels de la communication humaine » (Paveau & Rosier, 2005). Il est ainsi l'un des représentants les plus connus de l'École française d'analyse du discours, qui a construit le concept de contrat de communication, celui-ci étant défini comme l'ensemble des conditions dans lesquelles l'acte de communication est réalisé.

7 Marilú Mallet née en 1945 à Santiago au Chili, de parents d'origine française, est une réalisatrice, scénariste et écrivaine canado-chilienne (<http://www.collectionscanada.gc.ca/femmes/030001-1257-f.html>)

de surdramatisation, de haine de mépris se mêlent et s'entremêlent, dans une stratégie argumentative sournoise. En effet le fait de « prôner, de promouvoir ou d'encourager, sous quelque forme que ce soit, le dénigrement, la diffamation d'une personne ou d'un groupe de personnes, ainsi que le harcèlement, l'injure, les stéréotypes négatifs, la stigmatisation et la menace ainsi que de se justifier implicitement au motif de la « race », de la couleur, des origines, de l'âge, du handicap, de la langue, de la religion ou des convictions, du sexe, du genre, de l'identité de genre (...), ou de statut. » (Agnieszka Kluczyńska Cichocka, 2022).

La dramatisation, quant à elle, est un processus de stratégie discursive qui consiste à toucher l'affect du destinataire. Un affect socialisé, ce pourquoi il est possible d'avoir recours à des procédés discursifs qui ont des chances d'avoir un certain impact sur le récepteur. Depuis la rhétorique aristotélicienne, bien des écrits ont traité de la question des émotions pour ne pas avoir besoin de justifier ce type de stratégie. Les médias en usent et abusent parce qu'il est le meilleur moyen de satisfaire l'enjeu de captation. (Charaudeau, 2006)

Les journalistes scripteurs utilisent des stratégies discursives bien précises qui mènent volontairement ou involontairement, implicitement ou explicitement à la violence verbale et la manipulation. Des stratégies qui laissent chez l'interlocuteur une impression ou une idée préconçue du sujet traité, une personne, ou groupe de personnes. Les journalistes interviewent « à chaud » un perdant démoralisé, abattu, tout juste en fin de match, un entraîneur ou sélectionneur en difficulté, sur le terrain, dans les zones mixtes, dans les conférences de presse, l'interrogeant sur la cause de la défaite, son avis sur une telle ou telle déclaration d'un autre vis-à-vis (généralement en conflit direct ou indirect avec lui⁸) qui fait la polémique, ou encore un événement sportif économique ou politique, qui a fait « la une » de leurs journaux pour aiguïser et attiser incessamment la polémique.

La nommée « affaire de la Sextape », « un septennat », dans laquelle Karim Benzema est accusé, le mot est baptisé par les journalistes eux-mêmes, le paradigmant en buzzword « affaire », comme l'a été entre autres l'« affaire Zahia », cette affaire de chantage à la sextape en est bel et bien un très bon exemple⁹.

Ainsi, et selon le dictionnaire Orthodidacte ¹⁰ :

8 Les cas Olivier Giroud-Karim Benzema, Didier Deschamps- Christophe Dugarry ((Le Parisien [Baheux Romain], 22 Aout 2018) et entre politicien et joueur etc.

9 Nous y reviendrons

10 Orthodidacte est un portail dédié à la langue française, qui propose de nombreuses ressources numériques : offre de formation e-learning, certification en langue française, dictées en ligne, dictionnaire. Lancé en 2019, le dictionnaire Orthodidacte est rédigé par une équipe de linguistes et de lexicographes, tous spécialistes de la langue française : Caroline Caby, Sarah Decottignies, Mélanie Félix, Élodie Lemaire, Camille Martinez, Baptiste Ranty, Anaïs Vaquette.

Le mot sextape est [un anglicisme], désignant une vidéo qui donne à voir des personnes en train d'avoir des relations sexuelles [très intimes]. Cette vidéo réalisée dans un cadre privé n'est pas destinée à être diffusée. Dans certains cas, la sextape est enregistrée par les protagonistes eux-mêmes. Dans d'autres, elle est réalisée à leur insu, avec une intention malveillante. En effet, dès lors qu'une sextape entre en possession d'une autre personne, elle peut devenir un moyen de pression, parce qu'elle affiche l'intimité de quelqu'un ou qu'elle est la preuve de son infidélité. Le mot sextape ressort ainsi dans des affaires de chantage qui touchent des célébrités (dans le showbiz, le sport, la politique). Il est arrivé aussi que des personnalités tentent d'accroître leur notoriété en diffusant intentionnellement leur sextape. (Dictionnaire Orthodidact, 2016)

Cette dite « affaire » nous a vraiment intéressé comme objet et cible d'étude, car un franco-algérien issu des cités, Karim Benzema, en compagnie d'un groupe de malfaiteurs, selon la presse, est culpabilisé d'avoir participé au chantage de son coéquipier Mathieu Valbuena en équipe de France contre une vidéo intime qu'il lui (Valbuena) aurait été dérobée. Et ce n'est pas la culpabilisation en soi qui nous a intéressé mais ce qui est discourt à propos, dans la presse écrite. Cette affaire, a valu à Karim Benzema l'évincement de l'équipe de France, ou la presse en a joué un rôle prépondérant, par des prophéties autoréalisatrices, et cela avant même que le tribunal annonce son verdict final, et donc privé de deux participations mondiales majeures, l'Euro 2016 organisé en France et la coupe du Monde 2018 en Russie.

En résumé, que nous détaillerons dans le chapitre 02 de la présente thèse, c'est une affaire qui s'est déclenchée le mois de juin 2015 et a pris fin le même mois 2022, soit 07 ans d'aventure judiciaire et médiatique, prenant assurément la métaphore d'un feuilleton et assurant la politique de remplissage des colonnes de la presse. Générant à peu près 108 articles (nombre non exhaustif) relevés dans 06 quotidiens célèbres les plus lus en France : *L'Equipe*, *Le Monde*, *Le Parisien*, *L'Express*, *Le Figaro* et *20 Minutes*.¹¹

Tout ce que nous venons d'avancer sur les effets du discours journalistique sportif reste constatatif et non performatif, un état d'art sur le sujet, constaté et découvert après une diversité de lecture dans d'autres secteurs telle la politique, l'économie et autre la sociologie, avec des approches de recherches différentes de la nôtre, du moins à présent par nous-même, et n'est guère une confirmation ou une conclusion, pas prouvée par nous, dans une perspective de le réaliser dans la présente thèse, dans un esprit scientifique par l'approche de l'analyse discursive et beaucoup plus de contenu.

Notre objectif assigné à cette thèse est de dégager ces dites stratégies discursives, les procédés, les dispositifs mis en œuvre pour informer, persuader ou convaincre, les

¹¹ Nous justifierons notre choix de ces quotidiens dans le chapitre 02.

enjeux de ces machines de « manipulation » et de « violence », des bien-fondés qui se font et se défont, se renforcent ou s'affaiblissent les « légitimités » de certains genres et types de discours.

Il arrive en lisant que certaines stratégies discursives et argumentatives, particulièrement implicites, dans le discours journalistique sportif sont utilisées dans l'intention de persuader, de manipuler, de mépriser, de violenter, d'invectiver autrui, ressenties par nous et certains lecteurs mais sans pour autant arriver à les repérer ou les détecter scientifiquement à premier abord, nécessitant ainsi une analyse spécialisée en la matière. Ainsi et à cette problématique, nous formulons la question centrale de recherche suivante :

- Comment sont énoncées les différentes stratégies discursives et argumentatives, mises en œuvre par les journalistes-scripteurs, donnant lieu à de la manipulation et de la violence verbale dans le discours journalistique sportif ?

A cette question centrale et dans la perspective d'une visée dominante d'information ou de faire-savoir, métamorphosée en faire-croire énoncé par Charaudeau, des questions subsidiaires surgissent, qui viennent donner de l'éclaircissement et la complémentarité à la question centrale, énoncées sous forme d'une gradation interrogative :

- En quoi résident cesdits procédés de « manipulation » et sous quelles formes s'incorporent-ils ?
- A quelles fins conduisent ces formes de manipulation, si l'on sait que manipuler est le fait d'amener quelqu'un insidieusement à tel ou tel comportement, ou encore le manœuvrer ?
- Et si la « violence verbale » existe sournoisement dans les écrits journalistiques sportifs, sous quelles configurations ou vecteurs divergent ou convergent-ils ?

L'hypothèse serait de distinguer dans l'entreprise de persuasion, d'une part les sophismes¹² des arguments valides, la manipulation de l'appel à la raison, autrement dit les fallacies, qui, sournoisement ou non causent et incitent à la violence et la manipulation, nous formulons littéralement des hypothèses de réponses comme suit :

- Le journaliste scripteur du discours journalistique sportif utiliserait des stratégies discursives de manipulation telle la persuasion par l'exagération, l'amalgame, l'humour, le mensonge par omission, la transgression des maximes de Grice et la

12 Selon le dictionnaire du Centre National de Ressources Textuelles et Lexicales le CNRTL, le sophisme est un argument, raisonnement ayant l'apparence de la validité, de la vérité, mais en réalité faux et non concluant, avancé généralement avec mauvaise foi, pour tromper ou faire illusion.

séduction. Des stratégies qui peuvent mener inéluctablement à la diffamation et le mépris dans tous leurs états.

- Il ferait appel à des arguments d'autorité à travers un rapport à la fois astucieux et défectueux des déclarations, en déformant certains propos rapportés sur le plan de la forme et du contenu et l'emploi des introducteurs verbaux environnant le discours rapporté.
- Une argumentation fallacieuse visant à discréditer une personne en usant du procédé rhétorique fallacieux de l'homme à paille aux appels à l'émotions : des stratagèmes, fallacies ou paralogismes faisant appel à la manipulation et/ou à la violence verbale, par l'entreprise de la persuasion, la sollicitation d'un appel sournois à la raison et aux émotions.

Pour Plantin Christian le *sophisme* relève de la tromperie intentionnelle. (Plantin, 2016 : 176). Dans le langage contemporain, c'est un discours mensonger, manipulateur et dangereux, reçu comme évidemment faux mais dont la réfutation est difficile.

Nous nous sommes basé ainsi pour vérifier nos hypothèses, sur les apports théoriques et les thèses d'Aristote, Cicéron, Quintilien qui ont fondé la tradition d'observation des pratiques langagières argumentatives et d'étude de l'argumentation, réorganisés et développés en grande partie par Christian Plantin dans son « Dictionnaire de l'argumentation ».

Nous nous sommes appuyé en outre sur les ouvrages de Ruth Amossy, Catherine Kerbrat-Orecchioni, notamment ceux de Patrick Charaudeau sur la notion de « cliché et stéréotype », l'implicite et les caractéristiques énonciatives du discours journalistique.

Ainsi et puisque les sophismes se déclinent sur plusieurs formes, nous en avons sélectionné les plus pertinents et les plus opératoires pour mener notre travail à bon escient. Nous en abordons à cet effet notre analyse par la généralisation abusive et hâtive comme argument fallacieux prépondérant dans lesdites manipulation et violence verbale.

Pour ce faire, et pour mieux mettre en exergue notre travail de recherche, la présente thèse est scindée en cinq chapitres distincts mais harmonieusement entrelacés, d'un continuum fluide et synergiquement transitoire et dynamique. Le passage d'un chapitre à un autre tient compte d'un enchaînement à la fois logique et chronologique.

Le chapitre 01 présente un aspect à la fois théorique et pratique, est intitulé « *Le discours journalistique sportif en ligne : contextualisation, description et notions* », Nous opérons un tour

d'horizon formel sur le discours journalistique sportif en ligne¹³. Nous convoquons les concepts opératoires qui constituent les appuis théoriques en rapport avec les nouvelles conceptions des articles en ligne en se basant sur les travaux de Marie Anne Paveau. Nous intégrons dans la présente recherche les modalités dans les chapitres 3,4 et 5 afin de relever les relations explicatives et illustratives. Cependant il convient de souligner que le discours journalistique en ligne, quoique académique relativement aux autres types de discours numériques entre autres celui des réseaux sociaux, ne manque pas de présenter certaines spécificités tels la technologie discursive et les modalités technolangagières en outre de l'hypertextualisation, le temps estimatif de lecture, le commentaire offert aux lecteurs qui met fin à l'unilatéralisme énonciatif journalistique, les mises à jour régulières en temps pointilleux, les notifications et l'intégration des éléments multimédias, qui bouleversent les pratiques de lecture classique par rapport à l'ère de la version papier.

Nous tenons, en outre, à présenter la forme de l'article publié ainsi que ses constituants phares, à savoir les titres et les sous titres ainsi que leurs contenus multidimensionnels, syntaxiques et lexicosémantique, le corps d'articles typiquement sportifs, accompagné d'hyperliens et de technoexpressions. La photo accompagnant l'article, nous a été d'une importance capitale ; nous lui avons réservé ainsi une partie dans ce chapitre pour parler de sa sémiologie, de sa valeur complétive, informative, etc. L'échelle des plans et sa proxémique, les angles de prise de vue ont été tous illustrés par des exemples pris de notre corpus. En somme ce chapitre sera d'un apport considérable aux autres et servira d'appui, en se basant sur une exemplification faite via notre corpus.

Le chapitre 02 intitulé « *Présentation de l'objet d'étude, choix du corpus et moyens de structuration à l'analyse* », met en exergue la démarche méthodologique qui a été mise en œuvre pour une meilleure analyse des articles de notre corpus.

En effet, nous avons exposé tous les détails de fond et de forme qui ont été exploités pour mener à bon escient une analyse discursive de la manipulation et la violence verbale. Nous nous sommes d'abord, investi à mieux élucider notre objet d'étude : l'affaire du chantage à la sextape de l'ex-international français Mathieu Valbuena, dans laquelle Karim Benzema, le footballeur français d'origine algérienne y était accusé, et considéré comme faisant partie tel un intermédiaire aux maîtres chanteurs, suite à la polémique mondiale qu'a engendré cette affaire pour une période s'étalant entre 2015 à 2022, faisant parler d'elle les politiques, les sociologies, les psychologues, les sportifs et faisant intervenir la justice.

Des controverses donnant lieu à des thèmes sur les origines, l'immigration, la religion, les

13 Nous justifierons scientifiquement le choix des articles journalistiques en ligne dans le chapitre 2

quartiers de France, etc. Nous avons entamé également une recherche documentaire pour éclairer au mieux quelques notions juridiques relatives à une affaire de chantage. La méthode d'échantillonnage adoptée pour la sélection des quotidiens traitant l'affaire de la sextape, et elle aussi, était prise en considération, en vue d'un choix objectif constitué d'un ensemble d'articles formant notre corpus d'étude. A cet effet la sélection des articles est délimitée et circonscrite pour les quotidiens de la presse nationale payante et gratuite la plus lue et diffusée en France, en s'appuyant sur les statistiques fournies par l'Alliance pour les Chiffres de la Presse et des Médias (ACPM) qui se basent foncièrement sur la qualité, la stabilité et l'indépendance éditoriale, l'ancienneté, etc. Ainsi, cette exploration statistique fera la sélection des quotidiens suivants : *Le Monde*, *L'Equipe*, *Le Figaro*, *Le Parisien*, *20 Minutes* et *L'Express*.

Le chapitre 03 intitulé « *manipulation, diffamation et mépris* », présente les trois notions clés qui peuvent s'articuler dans un discours journalistique sportif, ou chacune pourrait être la conséquence de la réalisation de l'autre. Il va de soi que cesdites notions, rentrent dans la constitution de la violence, l'agressivité et l'invective verbale transgressant la moralité du contrat de communication décrit par Patrick Charaudeau (2005). Les difficultés auxquelles nous avons été confrontés, ne sont autres que l'exactitude sémantique de ces notions et de leurs stratégies discursives mises en œuvre dans le discours journalistique, la détection de leurs constituants directs ou indirect, implicite ou explicite, connotatifs ou dénotatifs et par la suite entamer une fouille minutieuse, exploratrice dans le corpus des articles rédigés dans les colonnes des quotidiens les plus lus en France, et ce à propos de ladite affaire de la sextape que Karim Benzema était à nouveau inculpé.

Pour ce qui est de la notion discursive de la manipulation, nous nous sommes taché pour mettre en exergue les nuances entre ce qui persuasif de ce qui est convaincant, de détecter certaines stratégies de manipulation tels « l'exagération », « l'amalgame », « l'humour manipulateur » et « Le mensonge par omission », il sera de même pour la transgression des maximes de Paul Grice (1979) et la « séduction ».

La seconde notion analysée dans ce chapitre est d'abord celle de la « diffamation », objectif premier de la manipulation. A cet effet plusieurs stratégies discursives ont été relevées, telle la « désinformation vicieuse », par l'usage du mode conditionnel surénonciateur, l'hyperbole, l'euphémisme, la litote diffamatoire, le reproche et la provocation. Ladite diffamation concernait entre autres l'intégrité du joueur en question par la « disqualification péjorative » à propos de son éducation, son environnement et le milieu dont il est issu.

Ensuite, le « mépris », une notion peu traitée par les chercheurs dans le domaine médiatique et ne touchant que quelques cibles d'étude restreintes, nous avons trouvé laborieux pour réussir

sa décomposition et sa désintégration à travers les articles sportifs. Ainsi, non seulement « le mépris est ontotypique, sociotypique et éthnotypique » (Ukhova, 2020), des spécificités appartenant à l'idéologie du journaliste et des lecteurs, possède une typologie autant variable que diverse. Nous avons pu déceler, des sousformes tels le « mésestime », le « dédain » (Koselak, 2005), la « dérision », le « sarcasme », le « dénigrement » (Chemrik, 2020), « l'insulte » indirect, « l'injure », « l'offense », la « moquerie », la « haine » (Medane, 2020), le « dégoût » (Goossens, 2005). Enfin, la « stigmatisation » (Goffman, 1963) et la « métaphore guerrière et animalière », ont été relevées dans notre étude comme des vecteurs de la manipulation.

Notre quête exploratrice et analytique de la violence verbale, a constitué un sujet d'étude dans le 4^{ème} chapitre intitulé « *L'implicite attaque à la personne par l'argument d'autorité* ». Ce dernier est l'argument le plus usité par excellence, par les journalistes pour étayer leur opinion. Nous lui consacrons tout un chapitre car les dires, les déclarations sont d'une diversité d'intentions à géométrie variable. Ainsi, nous avons mis en évidence, les déclarations des autorités, inventoriées par typologies dans tous leurs états, visant la manipulation, la violence verbale, en particulier l'attaque à la personne. Et si certaines des autorités répertoriées étaient explicites, l'argument d'autorité, quant à lui était implicite dissimulé dans le discours rapporté, par la polyphonie à plusieurs voix ou contenus. Ledit discours rapporté à travers la transgression de ses normes propres et canonisées, direct ou indirect, donne lieu à de la surénonciation ou la sousénonciation selon le cas, générant à cet effet des processus que nous avons nommés « d'illégitimisation » ou de « légitimisation » visant soit à créditer soit à discréditer une personne.

Ces dernières se repèrent à travers le choix des anaphores infidèles, les verbes introducteurs interprétatifs, les ambiguïtés lexicales et syntaxiques, l'intertextualité faisant appel à la rhétorique du sarcasme, de l'allusion, la satire, l'ironie et le choix des photos accompagnant l'article et les types de modalisations employées. Certains sophismes dérivatifs de l'argument d'autorité marquent également leur présence tel l'appel à la majorité, au grand nombre ou *ad numerum*, ont été détectés, illustrés et relevés dans notre corpus.

Et comme enchaînement au chapitre précédent, le chapitre 05 intitulé « *Attaque ad hominem, ad personam et ad rem* » autrement dit : *à l'homme, à la personne et à la chose*. Nous avons en premier lieu détaillé *l'ad hominem*, dans tous ses aspects, par sa typologie, dépendant du contexte dans lequel il est énoncé. Nous énumérons, *l'ad hominem* qualifié de la « Girouette », de « circonstance », de « Tartuffe », le « tu quoque » et enfin « L'homme de paille » ou « straw man ».

Il est à signaler que *l'ad hominem* de « l'homme de paille » est le plus employé dans

l'attaque à la personne, c'est pour cette raison que diverses techniques lui sont réservées. Nous avons relevé et analysé sept de ces techniques : de l'attaque d'une partie d'arguments de l'épouvantail visant un substituant maladroit à la création d'un personnage fictif ou personnage réel vraisemblable.

Nous aborderons ensuite, l'attaque *ad hominem* par l'argumentation nommée « fallacieuse », ou sophismes dont dix-neuf sophismes sont exploités dans notre étude et qui ont été illustrés par notre corpus d'étude, allant de la circularité du raisonnement à la généralisation hâtive, tous destinés à l'attaque de la personne.

Enfin *l'ad hominem* qui fait appel aussi aux émotions, à la fausse persuasion, par ricochet : destinée à attaquer la personne. En effet, nous avons tiré parti de l'appel au ridicule *ad ridiculum*, à la haine *ad odium*, à la tradition, à la popularité *argumentum ad misericordiam*, à la pitié, à la terreur *argumentum ad baculum*, à la force ou la peur, à la flatterie et à la nature. En second lieu nous avons mis en exergue les deux « *ad* » restants qui sont *l'ad personam* et *l'ad rem* représentés par le complot, le sophisme des « frères ennemis », la culpabilité par association, la famille, les intérêts cachés, les préférences, la personnalité, le caractère, l'affiliation professionnelle, politique, ou religieuse de la personne attaquée.



**LE DISCOURS JOURNALISTIQUE SPORTIF EN LIGNE :
CONTEXTUALISATION, DESCRIPTION ET NOTIONS**

Introduction

La démultiplication et le foisonnement des usages numériques en communication, en matière d'invention dans différents contextes, a permis une large diffusion d'une littéracie plurimodale caractérisée par l'adoption de nouvelles méthodes d'écriture, de lecture et de communication sémiotisées et médiatisées. Ceci dit, un large éventail d'opportunités pour la création, la coopération et la distribution de contenu nous a été offert, engendrant de ce fait, un changement de notre relation avec la diffusion de l'information et de la connaissance. (Boultif & Crettenand Pecorini, 2021)

Assimiler et concevoir la lecture numérique est une mission extrêmement délicate qu'il n'y est imaginé. Des concepts introduits sont souvent inédits, se rapportant à de multiples domaines de la connectivité, tel le graphisme, le design, l'informatique et des acteurs issus de secteurs aussi variés que l'édition, l'industrie des nouveaux médias, la politique, etc. Selon Gleyze J-F. :

[...] la lecture numérique fait rencontrer deux domaines l'écrit d'une part, et les nouvelles technologies d'autre part ; autour desquels chaque individu développe sa propre pratique et par là même son propre imaginaire. Dès lors, il n'est pas étonnant de constater le foisonnement de termes pour décrire l'univers de la lecture numérique. (Gleyze, 2011).

L'avènement du numérique est étroitement lié à l'évolution de la société de l'Information. Son importance croissante dans les relations économiques et encore interpersonnelles a entraîné des transformations profondes des sociétés à des degrés variables selon *Le Monde*.

L'information est désormais une donnée essentielle et omniprésente en raison notamment du développement toujours plus rapide des moyens de communication, des moyens d'accès à l'information, des moyens d'accès aux sources de connaissances.

La numérisation et l'extension à l'Internet, comme nouvelle mutation, est devenu plus que jamais un phénomène qui accélère les échanges informationnels, une mutation touchant aussi bien le quotidien de chacun d'entre nous que notre activité professionnelle.

Ainsi et pour rallier cette avancée mutationnelle aux sciences du langage comme discipline de recherche et en particulier l'analyse du discours, certaines particularités sont à prendre en compte, dont un analyste s'y retrouve. Ce discours nommé désormais « *le discours numérique* » mérite d'être théoriquement souligné, défini et caractérisé, car nous nous focalisons dans notre travail de recherche sur des articles de presse numérisés, relevés des sites de quotidiens français

les plus lus et les plus diffusés. Il s'agit donc de mettre en exergue le « *discours de presse en ligne* ». Cependant il convient de cerner la notion des médias en général.

1. Le discours médiatique

En parlant de communication, deux grandes structures de communication humaine sont distinguées, la communication directe ou interpersonnelle, et la communication médiatisée. Cette dernière fait appel à un support technique comme l'affichage, la presse, le cinéma, la radio, la télévision et actuellement le net. Le concept de média dénote une technologie permettant d'amplifier un message et de le diffuser largement. Cela suppose trois facteurs : un fondateur, une structure qui gère et des acteurs. Christelle Crumière, en donnant quelques-unes de ses typologies, fait trace du rôle du discours médiatique :

Les discours politiques, publicitaires, journalistiques... se donnent à voir et à entendre sur des supports de plus en plus divers et sophistiqués, de plus en plus développés. Ils mettent en « texte » le monde social et agissent sur nos représentations individuelles et collectives. Ce faisant, ils nous guident dans nos pratiques et nos croyances et peuvent participer aux processus d'assujettissement comme de subjectivation. (Crumière, 2019)

Ainsi, les différentes catégories des médias sont classifiées selon leur audience, en médias de masse, de groupe ou encore les automédias.

Economiquement parlant, quatre types de médias sont envisageables :

- A autofinancement
- A financement à travers la publicité
- A revenu mixte telle la presse écrite
- A financement totalement public comme la télévision de l'assemblée nationale

Ainsi la production du discours médiatique est soumise à des conditions que nous les dévoilons tout juste après.

1.1 Conditions de production du discours médiatique

Les conditions de production sont à la fois le cadre socio-économique et le cadre sémiologique (Carmen, 2003). En effet, c'est dans le but d'être compétitif dans la scène médiatique et d'attirer l'intérêt du lectorat-récepteurs, qu'on mire un traitement spécifique des informations, et cela en respectant lesdits professionnalisme et éthique médiatique de point de

vue choix, évaluation et problématisation des données recueillies. Deux exigences qui constituent le marteau et l'enclume, un impératif utopique.

Cependant, les médiatiques ne pourraient en aucun cas s'empêcher de prendre dans leur viseur des récepteurs, leurs attentes, leur centre d'intérêt et leur logique pour faire un traitement de l'information, une vision du monde qui leur serait propre, sinon ils perdraient leurs lecteurs déjà captivés. Des pratiques professionnelles sont forcément manipulées par le producteur médiatique selon une logique réceptive et une représentation du monde bien orientée.

1.2 La discursivité hétérogène du discours médiatique

Le discours médiatique n'est guère figé et abdique à des formes diversifiées, c'est ce qu'affirme Wander Emediato :

Le discours d'information médiatique est très hétérogène et comprend aussi bien des genres textuels descriptifs et narratifs, comme les titres de journaux et les reportages (*News*), que des genres textuels opinatifs et argumentatifs, comme les éditoriaux et les articles d'opinion. (Emediato, 2011)

Ainsi il y a ceux qui possèdent une visée dominante d'information ou de faire-savoir, les seconds auraient plutôt une visée de faire-croire (Charaudeau, 2008).

Les textes prétendument informatifs, poursuit Emediato, se présentent le plus souvent à l'appréciation du lecteur comme ayant une visée d'information.

Ils ont, en général, une configuration assertive et le locuteur assume le plus souvent le rôle de rapporteur. Il rapporte un fait (fait rapporté) ou un dire (discours rapporté). Mais nous savons bien que si l'assertion est censée décrire le monde tel qu'il est, elle n'en fait pas moins circuler un point de vue, car il est rare qu'un énoncé ne comporte pas d'attitude modale. (Emediato, 2011)

1.3 Le Contrat d'information médiatique selon (Charaudeau, 2006)

C'est les caractéristiques d'un triangle reliant une instance de production, une autre de réception et ladite visée d'information (Charaudeau, 2006), « Le contrat médiatique a été décrit dans mon ouvrage sur le discours d'information (Charaudeau, 2005a), (Charaudeau P. , 2005) et donc je me contenterai d'en rappeler les données essentielles. L'information médiatique est déterminée par un dispositif dont les caractéristiques sont les suivantes : ».

1.3.1 Requête et instance de production

Elle contient plusieurs acteurs, possédant chacun des fonctions bien déterminées. Cette instance se définit sommairement en 05 types d'actes :

- **Fouiller** : s'acheminer aux origines des informations (réseau avec les Agences de Presse, correspondants de terrain, envoyés spéciaux, relais d'indicateurs) ;
- **Doter** : sélectionner l'ensemble des informations recueillies en fonction des critères éthique et commercial ;
- **Transférer** : mettre en scène les informations sélectionnées en fonction d'un certain nombre de visées d'effet, et en jouant sur des manières de décrire et de raconter ;
- **Interpréter** : produire un discours explicatif de relations de cause à effet entre les événements (ou les déclarations) rapportés ;
- **Susciter** : Provoquer des débats destinés à confronter les points de vue de différents acteurs sociaux.

1.3.2 L'instance de réception

Composée de deux, mais selon Charaudeau, sans détermination de rôles spécifiques, ce qui la rend on ne peut plus floue. On sait qu'en réalité, cette instance est double (Charaudeau, 2006) :

- Une instance-cible : imaginée par l'instance de production et à laquelle elle prétend s'adresser
- Une instance-public : la réceptrice effective de l'information et qui l'interprète.

La réceptrice effective et réelle reste difficile à saisir. Des sondages, des entretiens et des enquêtes sont entrepris pour essayer de l'identifier. Si les moyens d'investigation s'avèrent profitables, l'instance-cible devient l'imaginée, sinon c'est l'hypothético-déductive qui sera véhiculé, et ce, à propos du public selon qu'il soit une cible intellectuelle ou encore affective.

1.3.3 Les finalités de production : Ethique et commerciale

La finalité du contrat est à double tranchant que voici :

- **Une finalité éthique** : c'est la valeur et l'aspect démocratique de la transmission d'informations : informer pour prendre part à la vie publique du côté du lectorat.

Cette perspective éthique contraint l'instance de production à se comporter avec l'information, faire rapporter des dires et des faits et commenter des événements, avec fiabilité et crédibilité qu'elles soient, auxquelles toute rédaction leur serait soumise.

- **Une finalité commerciale** : c'est l'objectif de conquérir le plus grand nombre de récepteurs. La survie, la concurrence obligent. Une instance ne peut subsister sans contrepartie financier par la vente, les recettes des abonnements et encore la publicité. Cette contrainte commerciale, est dans l'obligation de transgresser certains caractères imposés par l'éthique, certainement pas de façon visible, mais sournoisement et de manière subtile, pour s'accaparer d'un plus grand nombre de récepteurs.

Il est donc essentiel de faire remarquer que tout ce qui a été avancé sur le contrat médiatique représentant l'aspect généralisant, s'applique à la presse écrite en particulier. Nous abordons à présent cette dernière pour circonscrire de façon très rapprochée l'objet de notre thèse.

2. Le discours de presse en ligne : de quoi s'agit-il ?

Pour mieux élucider, le « discours de presse numérique » et en particulier « le discours numérique journalistique » comme certains le précise, il est judicieux de procéder de façon linéaire pour bien évidemment s'y bien faire. Ceci dit, nous nous progressons par faire un rappel sur le discours, ensuite celui numérique et enfin le journalistique.

2.1 Le discours en général : la pragmatique en appui

Le discours est le langage mis en action, la langue assumée par le sujet parlant (Kerbrat-Orecchioni, 1980), il est une unité légale ou supérieure à la phrase, constitué par une suite formant un message ayant un commencement et une clôture (Delisle, 1980), considéré du point de vue des règles d'enchaînements des suites de phrases.

Il est à priori une forme de langage dirigée dans un but précis, avec une stratégie particulière (Austin, (1962, trad. 1970)), supposant des thèmes ou des idées, à transmettre avec une rhétorique inhérente, un système permettant de les produire.

Sa notion se prolifère à quelques différences près, d'un linguiste à un autre. En effet, il est selon Saussure (1916) « synonyme de parole », « Toute énonciation supposant un locuteur et un auditeur et chez le premier l'intention d'influencer l'autre en quelque manière », selon

Benveniste (1966), « le langage en situation » pour Jaubert (1990) ou encore, pour Widowson (1984) (cité dans Kramch, 1998 : 10) « l'utilisation d'énoncés en combinaison pour l'accomplissement d'actes sociaux. ». Mais ce qu'il faut retenir de pertinent, la détermination de Maingueneau qui affirme que :

Le discours est le résultat d'une construction (...), le résultat de l'articulation d'une pluralité plus ou moins grande de structurations transphrastiques, en fonction des conditions de production. (1976 : 15)

Cependant et si sa circonscription s'avère plus au moins difficile à cerner, le discours n'est pas une unité linguistique, tel le « mot », la « phrase » et autres, mais une superposition d'informations linguistiques et situationnelles, l'égalité de la sommation du texte ou polyphonie de textes (Ducrot, 1980) de contexte et surtout d'intention.

Il est à souligner donc, que le mérite revient désormais à la pragmatique, qui a à prime abord extirpé un nombre de caractéristiques et de lois relatives à la communication par le discours, tels l'affranchissement d'une mobilisation d'un ordre canonique que celui de la phrase, mais plutôt sur ses conditions de production ; son orientation en fonction d'une visée et une forme d'actes de langage sur autrui (Austin, 1962 puis Searle, 1969) ; le dialogisme (Bakhtine, 1929) sur lequel il repose et sa prise en compte dans un inter-discours. Cedit discours est régi néanmoins par des lois (Grice, 1979), telle la pertinence, la sincérité, l'informativité, l'exhaustivité et la modalité

En effet, si le discours de par sa diversité, ses intentions et ses spécificités, demeure le même en matière de contenu, sa forme, son contextualisation formelle, ses modes de lecture voit actuellement une révolution avec l'avènement du numérique. Les travaux de de recherche sur le discours numérique de Marie-Anne Paveau¹⁴, (L'analyse du discours numérique : dictionnaire des formes et des pratiques, 2017), les technologies discursives (« Environnement », Technologies discursives [Carnet de recherche], 2013), de donner éclosion à une analyse nouvelle appelé l'ADN (Analyse du discours numérique) qui propose un métadiscours à ce genre de forme.

Nous avons vu utile alors, de faire un tour d'horizon sur toutes les nouveautés qu'a procuré le numérique, s'adapter à ce métadiscours, du moment que les articles qui constituent notre

14 Directrice adjointe de l'école doctorale Érasme Lettres SHS de Paris 13, SPC, 2008-2018, Marie-Anne Paveau travaille en théorie du discours avec une approche transdisciplinaire. Elle développe une analyse du discours qui intègre les environnements non humains, d'ordre technologique, corporel, animal et végétal, à la production du discours dans une perspective postdualiste et écologique. Elle travaille actuellement à une articulation entre discours, genre et race dans une perspective décentrée et à une histoire et épistémologie de l'analyse du discours en Afrique subsaharienne.

corpus, relevés des journaux, sont tous issus de la presse en ligne, tous quotidiens confondus. Certaines modalités nous ont, en effet facilité, la tâche comme les hyperliens ou le « *technodiscours rapporté* » : Nous les exposerons ci-après en détail.

2.2 L'aspect numérique en question

Selon Marie Anne Paveau :

Les formes numériques du discours sont devenues dominantes dans nos sociétés : pour lire la presse, commander un billet de train ou souhaiter un anniversaire, nous passons volontiers par Internet et ses multiples possibilités d'échange communicationnel. Le discours s'est technologisé et nos modes d'écriture et de lecture portent les traces de cette conversion numérique du langage. (Paveau, 2017)

En parlant de la presse numérique journalistique, cette dernière, prend de la distance sur son homologue en papier. Cet essor est interprété par multiples critères économique, technologique, social et linguistique.

Ainsi la publicité se réserve une place considérable dans l'espace numérique, l'information devient quasiment gratuite et aisément accessible en temps réel, proposé par de nombreux médias en ligne avec certain contenu symboliquement payant, via un service exclusif, qu'il soit journalier, mensuel ou par article. « Cette option minimise le risque de perdre un large public de lecteurs qui peuvent trouver des informations via les médias gratuits » (Mediacritik, 2018).



Figure 1 : Structure d'un article journalistique sportif numérique d'un quotidien sportif, L'Équipe (L'Équipe, 02 Juin 2022)



Figure 2 : Structure d'un article journalistique sportif numérique d'un quotidien d'informations générales *Le Monde*
(*Le Monde*, 05 Novembre 2015)

2.3 Les environnements numériques de l'article de presse sportif en ligne

Comme l'avait déjà proposé Laetitia Bibié-Emerit (2015) dans sa thèse de doctorat, Description du discours numérique, se basant sur les travaux de Marie-Anne Paveau, nous faisons idem mais de façon brève, les trois concepts novateurs proposés par l'ADN qui sont :

- Technologie discursive
- Modalités technolangagières
- Technodiscours rapporté

Nous les illustrerons par des exemples de notre corpus de recherche en tentant de montrer en quoi ils permettent de mieux les décrire. Enfin nous évoquerons un dernier point qui est celui des interactions entre réseaux sociaux numériques. Nous tenterons de montrer que les RSN ne sont pas des lieux étanches les uns aux autres mais des lieux d'interpénétration linguistique.

2.3.1 La technologie discursive

Selon Paveau, La technologie discursive est la mise en discours de la langue dans un environnement technologique :

C'est un dispositif au sein duquel la production langagière et discursive est intrinsèquement liée à des outils technologiques en ligne ou hors ligne (ordinateurs, téléphones, tablettes, logiciels, applications, sites, blogs, réseaux, plateformes...) La technologie discursive implique une nature composite des productions langagières. (Paveau M. A., 2013)

Ceci-dit c'est la mise en relation de tout ce qui discursives matérielles (clavier, écran, débit de la connexion, etc.) et immatérielles (logiciels, sites, applications, etc.) comme conditions de production du discours quel qu'il soit.

2.3.2 Les technosignes

J'appelle technosigne un élément iconique non verbal cliquable doté d'une fonction sémanticodiscursive et relationnelle (...). Le terme et la notion se différencient du « signe passeur » de Souchier et al. (2004), chez lesquels il constitue un hyperonyme de tout segment langagier ou iconique permettant un geste interprétatif de l'utilisateur. (Marie-Anne Paveau (dir.), 2014-1 | 2015)

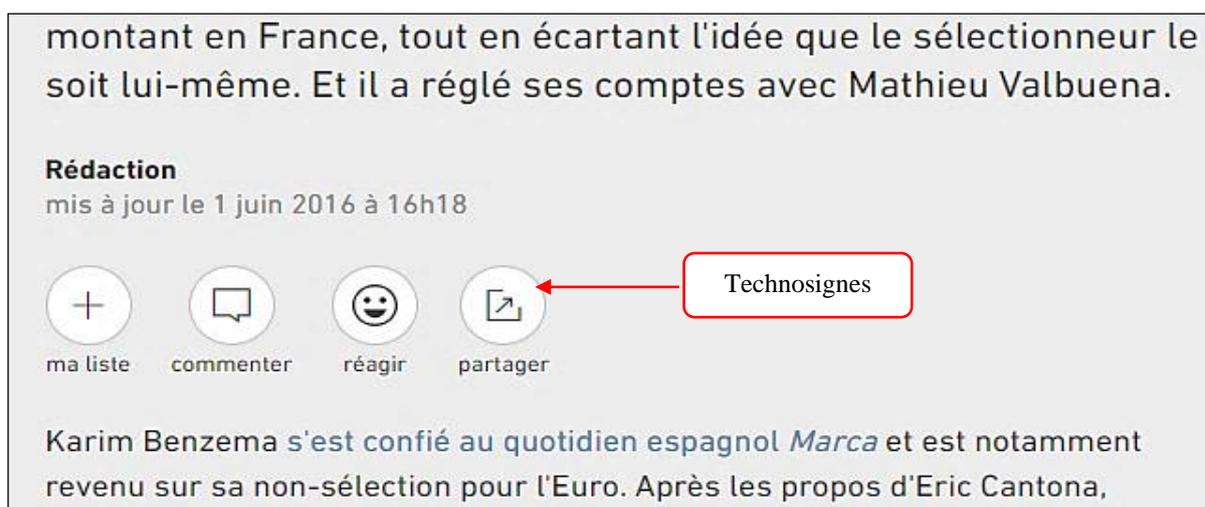


Figure 3 : Disposition des « Technosigne » dans le discours journalistique sportif
(*L'Equipe*, 03 Juin 2022)

L'action de cliquer sur les technosignes de *L'Equipe* à titre d'exemple, de l'illustration ci-dessus, donne lieu à des réactions telles illustrées dans le tableau suivant comme suit :

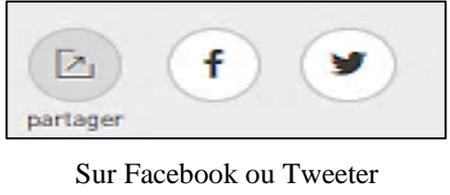
Technosigne	Donne lieu à
<p>Réagir</p> 	
<p>Partager</p> 	
<p>Commenter</p> 	
<p>Ma liste</p> 	

Tableau 1 : Illustration des technosignes dans le discours journalistique sportif
(L'Équipe, 03 Juin 2022)

2.3.3 Les modalités technolangagières : Le technomot ou technoexpression

Le néologisme de « technolangage » en a fait naître d'autres tels les technomorphèmes¹⁵, les

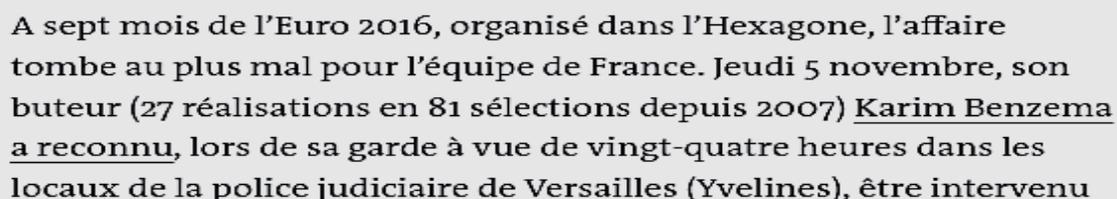
¹⁵ La plus petite unité linguistique douée de sens dans un environnement numérique.

technomots, les technophrases et les technosignes. Les formes technolangagières, telles que décrites dans Paveau (2012), apparaissent uniquement dans des environnements numériques. Paveau ajoute :

Je ne veux pas signifier par là des phénomènes de morphographie qui sont conditionnés ou impliqués, par les supports technologiques, mais qui pourraient être produits hors ligne (abréviations, sigles comme LOL, OMG, WTF, etc. toutes ces formes étant déjà étudiées par les courants de la CMO [Communication médiée par ordinateur par exemple]), mais je veux dire des formes véritablement technolangagières qui sont produites dans des environnements numériques et dans lesquelles le langage est technique et la technique EST langagière. (Paveau, 2012)

Les formes technolangagières sont nombreuses, on peut les décliner dans le métadiscours en « techno » dont nous donnerons deux éléments phares utilisés dans le corps de l'article sportif, le technomot ou la technophrase. Selon Marie-Anne Paveau le technomot est « mot cliquable permettant la navigation hypertextuelle (accès à d'autres technodiscours) et éventuellement la redocumentation. » (Marie-Anne Paveau (dir.), 2014-1 | 2015).

En voici une illustration relevée de *Le Monde* de la technophrase :



A sept mois de l'Euro 2016, organisé dans l'Hexagone, l'affaire tombe au plus mal pour l'équipe de France. Jeudi 5 novembre, son buteur (27 réalisations en 81 sélections depuis 2007) Karim Benzema a reconnu, lors de sa garde à vue de vingt-quatre heures dans les locaux de la police judiciaire de Versailles (Yvelines), être intervenu

Figure 4 : Illustration d'une technophrase dans le discours journalistique sportif
(*Le Monde*, 05 novembre 2015)

Le technomot et technophrase permettent d'activer un lien hypertexte dans une page Web, et qui donc, lorsque l'on clique dessus, déclenche l'affichage d'une autre page d'information.

Dans les articles journalistiques sportifs et contrairement aux indications des hyperliens, devancées par un « Lire aussi » de couleur bleuâtre, les technomots et ou technophrases se placent au milieu du texte généralement en souligné.

2.3.4 Technodiscours rapporté et hypertextualisation

Le technodiscours rapporté et le lien hypertexte jouent un rôle prépondérant dans l'orientation

de la lecture des articles, mais accrocheurs de point de vue discursive. En effet le lien hypertexte demeure l'élément le plus saillants dans un article journalistique. Quoi que les « technomots » et « technoexpression » soient eux aussi des hyperliens, mais considérés comme des orientateurs restreints, car ne concernent que le mot et l'expression en surbrillance, l'hyperlien, que nous appellerons ainsi, concerne lui aussi toute une phrase qui peut être plus ou moins indépendante de l'article en question.

Nous mettons en lumière dans ce qui suit les deux notions hyperlien et technodiscours rapporté.

2.3.4.1 L'Hyperlien ou lien hypertextuel

Selon le JDT, le journal du Net :

Un lien hypertexte est un élément placé dans le contenu d'une page Web et qui permet, en cliquant dessus, d'accéder à un autre contenu sur le même site Web (lien interne) ou à un site Web différent (lien externe). On le nomme également hyperlien. Le lien hypertexte prend la plupart du temps la forme d'un texte. On le repère alors facilement puisque l'usage veut que ce texte apparaisse autre couleur, le bleu dans 99 % des cas. Mais il peut également être placé sur une image, un bouton, une photo, etc. (Le site Journal du Net, 2022)¹⁶

Dans le discours journalistique numérique les hyperliens permettent non seulement de consulter la publicité qui accompagnent les articles, mais principalement de naviguer dans les articles précédents du site du journal lui-même, qui possèdent un lien avec celui-ci, en outre d'être parfois redirigé vers d'autres sites d'autres journaux, et ce dans le cas d'un dire ou déclaration rapportée par un autre journal.

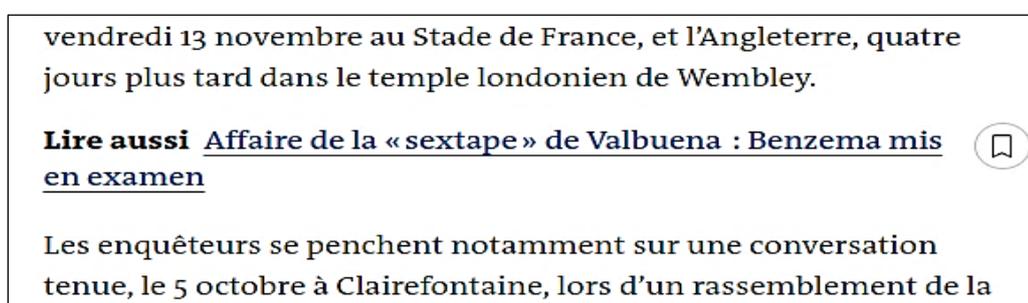


Figure 5 : Illustration d'un hyperlien dans le discours journalistique sportif (Le Monde, 05 novembre 2015)

¹⁶ Le Journal du Net est le site de référence des cadres en entreprise qui a rassemblé, selon Médiamétrie, 5,1 millions de visiteurs uniques en mars 2022. Créé en 1999, il est édité par CCM Benchmark Group. Il est réalisé par une équipe professionnelle de plus de 14 rédacteurs. L'ambition de la rédaction du Journal du Net est d'informer ses lecteurs en toute indépendance avec un grand souci de qualité et de fiabilité.

<https://www.journaldunet.com/magazine/static/1418511-qui-sommes-nous/>

Cette hypertextualisation, même si elle met si une grande partie des énoncés produits dans le cadre du discours numérique soit présente, d'autres sont mis de côté que l'hypertextualisation l'actualise. Ces énoncés présent-absents Marie-Anne Paveau les décrit comme « technodiscursifs » dans le sens où ils ne pourraient pas exister sans la technologie, comme les liens hypertextes. (Marie-Anne Paveau (dir.), 2014-1 | 2015)

Entre les paragraphes avec l'indication « lire aussi » couleur bleue, contrairement au technomot et technoexpression.

- **Oscillation vers l'informatif**

Le Marc et Babou clarifient encore plus le rôle déviant vers l'informatif des hyperliens en affirmant :

Ces hyperliens relient une affirmation à sa source, un concept à sa définition, une explication à sa « parole d'expert », un événement à sa photo de « preuve », proposant une lecture préférentielle nimbée d'une aura de transparence. L'hyperlien soutient, par son fonctionnement de renvoi rapide, le lieu commun idéologique de l'information comme « une sorte de réel ontologique immédiatement perceptible ». (Le Marec & Babou, 2003)

- **Oscillation déviative**

C'est le fait de mettre à la disposition des lecteurs des liens hypertextes ? qui les oriente vers d'autres sites qui n'ont pas été développés par le journal lui-même. Cette déviation n'est guère innocente mais possède une intentionnalité :

Certains journalistes profitent de ces « zones de fuite » pour ouvrir leurs textes vers le dialogue. D'autres vont jusqu'à proposer des hyperliens à potentiel « déviant », reliant un texte à des éléments qui subvertissent les propos du texte initial. (Saemmer, 2015)

- **Oscillation au dialogisme**

Certains croisements des hyperliens vont aux arguments et/ou contre-arguments du thème abordé par l'article, c'est ce que Saemmer confirme à travers sa quête sur les hyperliens : Des hyperliens invitent au croisement d'arguments et de contre-arguments, ouvrant le texte initial vers un débat d'idées que celui-ci seul ne contient pas. (Saemmer, 2015)

2.3.4.2 Le technodiscours rapporté

Le technodiscours rapporté est une forme numérisée qui peut se faire ou s’auto-faire en « en ligne » ou en « hors ligne » et reçu ou auto-reçu en étant connecté. Un métadiscours représente un acte d’énonciation, de représentation d’un autre acte de discours autre. (Authier-Revuz, 2019 [2001]).

Le numérique offre des éventualités de conservation et de partage de contenu du discours. Dans le Dictionnaire d’analyse du discours numérique, Marie-Anne Paveau affirme que :

Le technodiscours rapporté est une forme numérisée (Paveau 2015 [2013]) de discours rapporté, [dans lequel] les paroles d’autrui, produites en un temps t et un espace $e1$ du web 2.0, sont rapportées en un temps $t+1$ sur un espace $e2$, via des outils de partage de contenu, activés la plupart du temps par des technosignes (boutons de partage sur les espaces concernés, bookmarklets dans les barres de navigation des internautes) qui assure donc la fonction de représentation de l’acte d’énonciation. » (Paveau 2014 : en ligne)

Un simple clic sur le technosigne « partager » donne lieu à une apparition d’autres qui permettent de partager le contenu dans un réseau social donné (Facebook et Tweeter pour Le journal L’Equipe). Cette action permet de rapporter un discours en présence. Marie-Anne Paveau en propose une typologie qui différencie trois catégories de technodiscours rapporté.

- **Le technodiscours rapporté direct intégral**

Assuré dans le cas de l’usage du technosigne « Partager », le technodiscours rapporté direct intégral permet la conservation du contexte tel qu’il est et donc une fidélité du contenu et contexte.

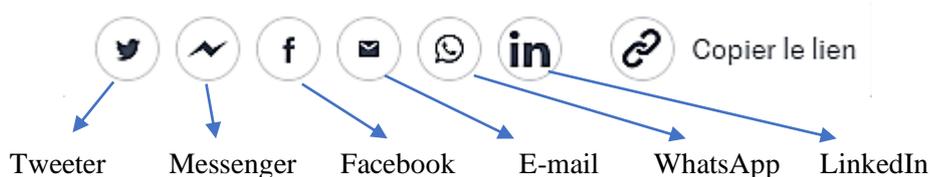


Figure 6 : Exemple d’une technodiscours rapporté via le technosigne « partager »
(Le Monde, 21 Octobre 2021)

- **Le technodiscours rapporté résumant**

C'est le fait de partager l'URL¹⁷ d'un lien, par un simple « copier-coller » ce qui permet de rediriger le lecteur vers la source de l'article journaliste en question. Aussi, ce qui est présenté ci-dessus, dans le cas du partage du lien. Une autre option, Mettre en favoris des articles, par le technosigne « ajouter à vos sélections » depuis le site ou l'application en continu et les y retrouver pour les consulter et les partager plus tard, une action qui requiert l'inscription pour la création dans un compte sur le site du journal lui-même.

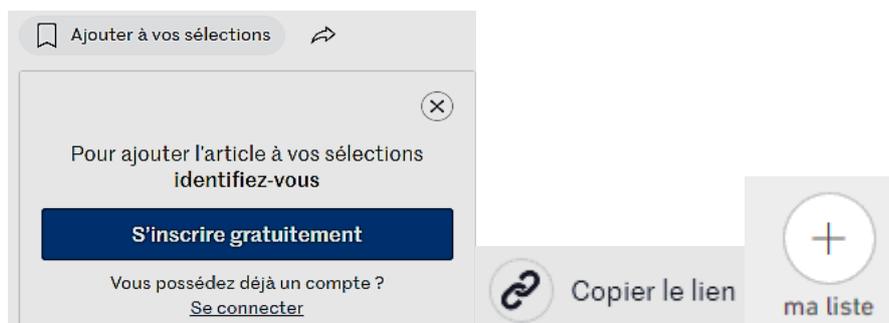


Figure 7 : Exemple d'un technodiscours rapporté résumant, *L'Equipe* et *Le Monde*

Ces technosignes permettent au lecteur de différer des articles.

- **Le technodiscours rapporté répétant**

Il s'agit de la création de nouveaux espaces numériques à partir d'espaces existants. C'est ce qu'offre par exemple, la plateforme Tumblr :

Tumblr est une plateforme de réseautage social et de microblogging populaire basée à New York. Il permet aux utilisateurs de poster de nombreux types de contenu. Cela peut être du texte, des messages de discussion, des citations, des liens, des photos, des vidéos et des fichiers audios. (Valencia, 2022)



Figure 8 : La Tumblr plate-forme de microblogage

¹⁷ sigle de l'anglais : Uniform Resource Locator, littéralement « localisateur uniforme de ressource », couramment appelée adresse web, est une chaîne de caractères uniforme qui permet d'identifier une ressource du World Wide Web par son emplacement et de préciser le protocole internet pour la récupérer (par exemple http ou https). Elle peut localiser divers formats de données : document HTML, image, son.... (Office québécois de la langue française, Grand Dictionnaire terminologique, 2009)

Tumblr a été fondé par David Karp en 2007. Aujourd'hui, il compte environ 500 millions de comptes enregistrés et plus de 171 milliards de publications. Par rapport à d'autres plateformes de réseaux sociaux, il vous offre la possibilité de personnaliser complètement votre page. De plus, il est très polyvalent car il peut être utilisé comme plateforme de blogs, site web social et moteur de recherche. (Valencia, 2022)

2.3.5 Les éléments multimédias dans le discours journalistique sportif en ligne

Assurément l'intégration des multimédias grâce au numérique dans les articles journalistiques, offrent aux rédacteurs l'opportunité d'intégrer d'éléments visuels permettant l'enrichissement de leurs actes langagiers et avant tout communicatifs.

Le terme multimédia est néologisme qui s'est développé vers la fin des années 1980 pour désigner une création recourant à une multiplicité de médias : l'image, le son et le film ou la vidéo. Depuis, son sens a dérivé pour englober les logiciels, matériels et contenus éditoriaux interactifs mettant en œuvre l'image fixe ou animée, le son, le texte et l'hypertexte.

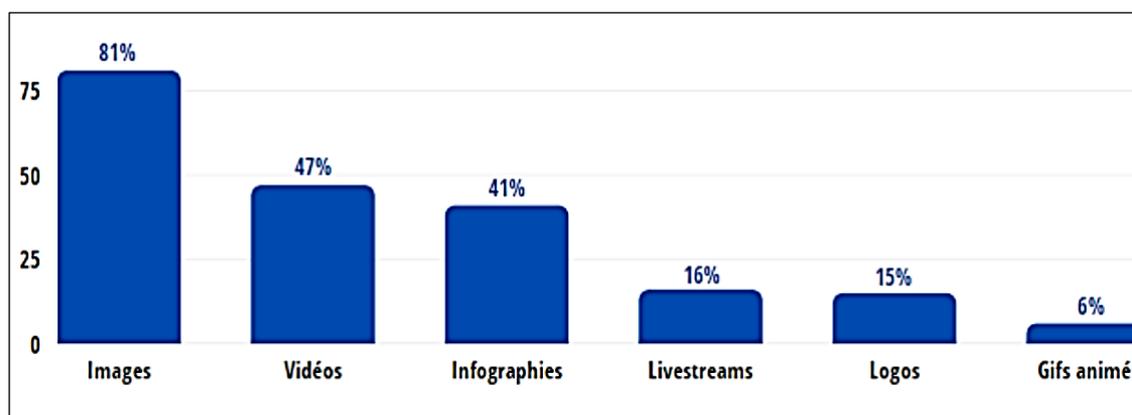


Figure 9 : Types d'éléments multimédias intégrés, « Rapport State of the Media, Cision, 2022, période de 06 mois »

(Alcaraz, 2022)

L'intégration des multimédias dans les environnements du discours des articles journalistiques et surtout la presse écrite en ligne, devient une condition nécessaire, dans un objectif autant argumentatif, informatif, illustratif que citatif, attestatif et démonstratif. Alcaraz atteste que :

[...] un journaliste sur cinq déclare que les attachés de presse leur rendent service lorsqu'ils incluent des contenus multimédias dans leurs communiqués de presse. 54% d'entre eux vont plus loin encore en affirmant qu'il y a plus de chances qu'ils abordent

un sujet s'ils disposent de contenus multimédias, selon ce rapport Cision [le rapport en figure ci-dessus] de 2022. Un gain de temps considérable pour les concernés, qui pour la plupart, doivent rechercher ces ressources eux-mêmes. (Alcaraz, 2022)

Nous nous focalisons davantage aux séquences vidéo, qui sont considérées comme la nouveauté des articles, car les images et les photos étaient pour la plupart existants dans les articles de la version papier. En plus, de point de vue discursive, ont une importance capitale pour la consolidation argumentative des articles, à la fois une preuve à l'appui de ce qui a été développé dans le corps de texte. Pour ce qui est des hyperliens, nous les avons déjà abordés.

2.3.5.1 Cas des vidéo accompagnant l'article

Maintenant grâce au numérique, les canaux de communicatifs dans les articles journalistiques. Ainsi, la vidéo est considérée comme l'un des supports de communication le plus efficace. Elle constitue entre autres la preuve en chair et on os d'une telle ou telle déclaration. En voici une illustration dans un article relevé du quotidien l'Equipe.



Figure 10 : Exemple d'une vidéo accompagnant l'article

(L'Equipe, 05 Novembre 2015)

Il est à noter que même la vidéo elle-même devient un sujet de technodiscours rapporté. En effet le technosigne non linguistique « partager » donne lieu à des intégraux directs dont voici ce qui ressort après le clic :



Figure 11 : Options de partage d'une vidéo accompagnant l'article
(L'Equipe, 05 Novembre 2015)

2.3.6 Changement progressif des pratiques de lecture

Avec l'avènement du web, tant de traditions de lecture témoignent le chamboulement.

Chaque type de presse avec son style de lecture. Alors que les journaux papiers se lisaient devant le café, au cours d'un trajet ou une fois au bureau, aujourd'hui, le lecteur ne s'embarrasse plus du temps ni du lieu où il est. (Mediacritik, 2018)

A l'exception du texte, des intitulés et des images qui les accompagnent, les articles de la presse se voient bouleverser. En effet d'énormes services ont été offerts tant aux scripteurs qu'aux lecteurs. La figure ci-après présentent quelques-unes de ces privilèges.

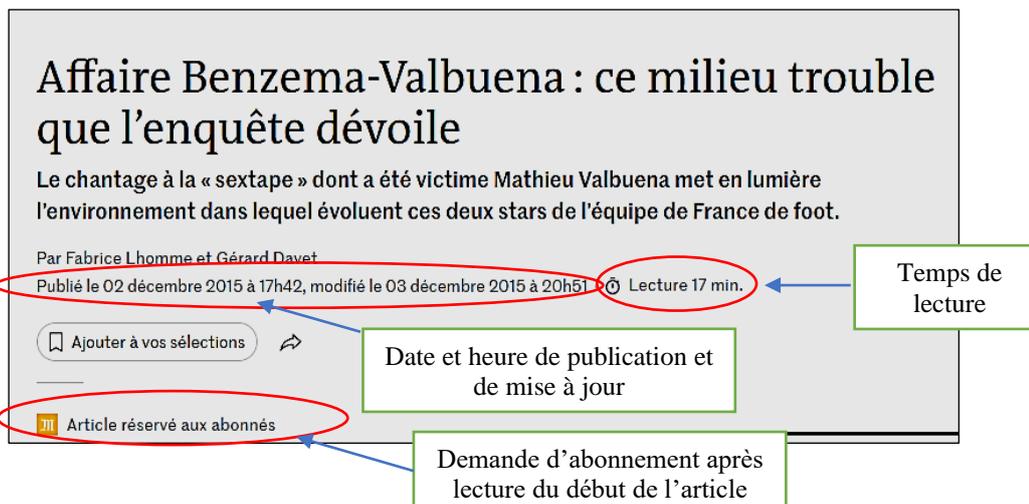




Figure 12 : *Les nouvelles pratiques de lecture des articles sportifs à l'ère du numérique*
(Le Monde, 02 Décembre 2015)

Nous citerons également les notifications, les mises à jour et le droit de commenter l'article, dans lesquels des avis, des ajouts à son contenu, etc., sont procurer aux lecteurs.

2.3.6.1 Le temps estimatif de lecture

Il d'ordre psychologique : C'est presque un signe d'une motivation à la lecture ou au contraire faire des prévisions de lecture. Le temps c'est de l'argent pour les récepteurs des articles, c'est à cet effet qu'ils ne veulent pas aborder la lecture, une activité devenant laborieux pour ceux qui n'aiment pas lire un long contenu. Pour Michael Marchese ¹⁸ :

Faire savoir aux lecteurs dès le début quelle est leur durée de lecture estimée les aidera grandement à décider s'ils peuvent lire maintenant ou ajouter la page à leurs favoris pour plus tard. Le temps est précieux pour la plupart des gens, mais si le contenu retient leur attention, ils prendront le temps de le lire plus tard. (Marchese, 2022)

2.3.6.2 Les notifications ou alerte « Push »

Semblable aux SMS, Les notifications push ne parviennent qu'aux utilisateurs qui ont installé l'application des sites des journaux par exemple. Chaque plateforme mobile prend en charge les notifications push — iOS, Android, Fire OS, Windows. Les alertes de notifications sont un bon outil pour informer les lecteurs en temps réel. Suffit qu'une actualité dans n'importe quel domaine se produise, ce qui permet au lecteur d'avoir l'information en temps quasi réel.

¹⁸ Michael est le fondateur et PDG de Tempesta Media. Il est responsable de la stratégie d'entreprise, de la direction de l'équipe de direction et des opérations commerciales globales dans tous les segments de l'entreprise. Avec plus de 25 ans d'expérience, il a occupé diverses fonctions stratégiques et opérationnelles. En tant qu'expert reconnu, il a siégé à de nombreux comités pour les associations industrielles suivantes : SEMPO (Search Engine Marketing Professionals Organization), IAB (Internet Advertising Bureau), CGA (Casual Gaming Association) et MMA (Mobile Marketing Association).

L'alerte « *push* ». Un anglicisme pour décrire ce court message qui s'invite sur votre écran de téléphone. Les médias en raffolent pour partager les soubresauts de l'actualité. L'outil présente des avantages indéniables. Il permet d'informer les lecteurs de manière concise et immédiate. A l'ère de l'actualité en continu, la tentation est grande d'envoyer des alertes à tout va. D'autant plus que ces notifications peuvent augmenter le trafic sur les sites d'information. (Delafoi, 14 Novembre 2019)

2.3.6.3 Les mises à jour régulières en temps pointilleux

Comme les notifications, les mises à jour dans la presse écrite permettent aux lecteurs d'être informé en temps réel. La mise à jour en continuité des articles dans le web, donne à l'essence des articles plus de synthétique, plus de précision et de modifications à temps en cas d'ambiguïté relativement à ceux dans les journaux papiers.

2.3.6.4 Mode d'abonnement à la presse numérique et slogan

Parfois symbolique, l'abonnement n'est pas imposé pour tous les articles ou le site tout entier des journaux. Cependant, il l'est uniquement pour des articles au thème alléchant et à l'analyse pertinente des événements. Certains lecteurs la considèrent comme un inconvénient mais en vérité les journaux devraient en quelques sortes se procurer des sources de revenus.

En effet le journal permet aux lecteurs de lire l'intitulé et voire le chapeau et de visualiser l'image qui les accompagnent. Jusque-là, ils ne sont pas privés de l'essentiel de l'information. Néanmoins pour les amateurs des détails et des analyses argumentatives ne se laissent pas faire, de passer sans une lecture détaillée. Il va sans dire que même le journal emploie des formules captivantes par :

- Un slogan de formule concise, frappante et accrocheuse
- Laisser lire jusqu'au l'élément perturbateur de l'article puis voiler le reste
- Etc.

Une technique précédemment utilisé par les articles scientifiques des périodiques tel le « Cairn. Info » ou encore les encyclopédies comme « *Universallis* ».

2.3.6.5 Les commentaires des lecteurs : fin de l'unilatéralisme énonciatif

La passiveté des lecteurs de la presse écrite n'est maintenant plus envisageable avec la presse en ligne. Le blogueur journaliste autorise souvent les lecteurs en fin d'article de réagir par écrit en usant de leurs propres points de vue, même les plus critiques comme le font les réseaux

sociaux. Cependant, le blog journalistique est, en mesure, selon la législation française, soit de supprimer les inadéquats soit recourir à la censure à priori par peur des trolls et des spams : une pratique controversée pour le moment.

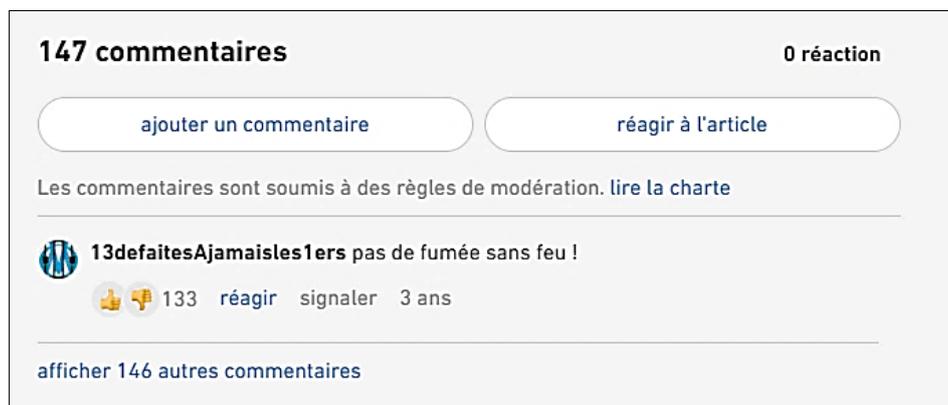


Figure 13 : *Exemple d'un espace réservé pour les commentaires*
(Le Monde, 02 Décembre 2015)

3. Titre et intertitres

Les titres et titres sont contraints à des exigences plus que jamais additionnelles relativement aux paragraphes de l'article. Non seulement ils doivent être à caractère informatif mais aussi accrocheur et incitatif des et aux lecteurs pour les amener à lire la totalité de l'article. Cela se fait à l'aide d'une dextérité à la fois linguistique et stylistique.

Il est donc essentiel que les lecteurs les trouvent intéressants et soient encouragés à lire l'article au cas où il y aurait un titre ou à continuer la lecture des sous-titres. Pour Furet (2006), « Le titre est l'élément le plus important de la plupart des textes. C'est le télégramme qui décide le lecteur à lire le reste. ».

Cette définition met en avant trois caractéristiques essentielles du titre, ses principales missions : résumer une information, attirer l'attention et inciter à continuer la lecture. Dans le cas de la presse écrite, et surtout des unes de journaux, le titre est un enjeu majeur. Dans ce domaine, J.-L. Martin-Lagardette distingue deux grands types de titres : informatifs et incitatifs.

Le premier se veut neutre, objectif : il énonce un fait, de manière concise et claire.

Le second, en revanche, cherche davantage à attiser la curiosité du lecteur qu'à lui transmettre directement une information. En empruntant des chemins détournés, il amène le lecteur à trouver l'information dans le corps de l'article et donc à continuer sa lecture. Le choix d'un titre informatif ou incitatif varie selon de nombreux paramètres : ligne éditoriale du journal,

contenu de l'article, nature de l'information, etc. (Martin-Lagardette, 2009).

Syntaxiquement parlant, le titre peut être quasiment sous forme d'une phrase nominale, mais aussi une phrase verbale, un mot, une interjection... Néanmoins les intitulés syntaxiquement classiques cèdent de la place à d'autres procédés jugés plus incitatifs.

Notre corpus nous fait révéler certaines tournures que nous essayons de les mettre en exergue :

3.1 L'essentiel ou le passage frappant d'une déclaration au discours direct

Pour la majorité des intitulés des articles journalistiques sportifs, les journaliste scripteurs se basent sur ce qui est saillant dans une déclaration d'une célébrité sportive. Relevée d'une interview, une conférence de presse ou autre, ladite tranche de déclaration sera courte, concise mais ouvrant à la polémique. Soit les deux intitulés comme exemple relevés des deux quotidiens, *L'Equipe* et *Le Figaro* suivante :

Foot

Bleus

Benzema : « Deschamps a cédé sous la pression d'une partie raciste de la France. »

(L'Equipe, 01 Juin 2016)

Le présent contenu de l'intitulé de *L'Equipe*, est une copie conforme de celui de *Le Figaro* que voici :

Accueil > Sports > Football > Euro 2016

Benzema : « Deschamps a cédé sous la pression d'une partie raciste de la France »

(Le Figaro, 01 Juin 2016)

Avant d'aborder le contenu des deux titres, il est à signaler la gradation des contextes en petit caractère qui vont du général au particulier, mais si le premier s'arrête au « Bleus », un néologisme de L'équipe de France, le deuxième se veut conjoncturel à l'événement sportif en cours « L'Euro 2016 », abréviation de l'ex « Coupe d'Europe des nation », pour un souci de distanciation.

Nous nous contentons dans ce chapitre juste de mentionner le formel, sans rentrer en profondeur dans certains détails énonciatif et discursif. Cette étude est réservée pour les chapitres qui succéderont à fur et à mesure que nous avançons dans notre thèse.

3.2 Une déclaration au discours indirect libre journalistique ¹⁹

Une autre forme constatée dans la syntaxe des intitulés est aussi le rapport du plus important des déclarations selon le journaliste-scripteur mais cette fois-ci libre et en sous-entendus.

ACCUEIL > SPORT

Affaire de la sextape : Valbuena trouve « pathétique » la réaction de Benzema

(20 Minutes, 10 Avril 2018)

Il est à noter que le scripteur emploie des guillemets sur le caractérisant que lui le sélectionne pour le mettre en « focalisant ».

3.3 Passivation elliptique, expression figée et hypertextualisation

AFFAIRE DE LA SEXTAPE DE VALBUENA

Equipe de France : Karim Benzema pris dans la tempête ²⁰

(Le Monde, 05 novembre 2015)

Nous voulons dire par la passivation elliptique, l'omission volontaire de « avoir été » dans une voix passive, cela donne au titre son caractère nominalisé et bien entendu concis. Ainsi, au lieu de dire « Karim Benzema a été pris dans le tempête », le journaliste ôte délibérément « a été » pour éviter le caractère normalisant d'une phrase ordinaire, d'autant plus que l'expression « pris dans la tempête » s'emploie dans la langue toute seule sans verbe conjugué pour un objectif stylistique et rhétorique. Cette expression figée pour évoquer la situation d'une personne qui se trouve être la cible d'une affaire illégitime dont elle n'est pas innocente.

L'hypertextualisation est aussi présente dans les intitulés. Dans ce cas la technophrase « Affaire de la sextape » renvoie à tous les articles la contenant, qui sont au nombre de 17 articles. Ce qui amène les lecteurs à être pris, si le langage scientifique nous permettait de le dire, en otage de tout ce qui a une relation avec ladite affaire de la sextape.

3.4 L'interrogatif rhétorique ou fausse question

En rhétorique, c'est le fait de poser une question tout en n'attendant pas de réponse. C'est une figure de style que l'on appelle aussi question oratoire : l'orateur pose une « fausse

¹⁹ Nous verrons plus tard dans les chapitres qui succéderont celui actuel le discours rapporté journalistique et ses modalités.

²⁰ Pris dans la tempête - série verte, de Michelle Khalil, Marie-Claude pigeon, Editeur Cit'inspir, date 15/01/2023

question » et engage une réponse. Elle vise à transmettre des certitudes, suggérer une évidence, tout en éveillant la curiosité. Selon Plantin :

Une question rhétorique, au sens traditionnel du terme, correspondant à une des stratégies de monologisation de la Question argumentative.

Une stase est une question, nœud d'un conflit autour duquel va se dérouler l'action judiciaire.

Une question argumentative est une question à laquelle des locuteurs (les argumentateurs) donnent des réponses contradictoires (sensées, raisonnables, mais incompatibles), organisées dans un discours et un contre-discours. Ces réponses expriment les conclusions. (Plantin, 2016)

Le discours journalistique se base sur cette stratégie pour construire ses titres d'articles. En voici deux exemples, relevés de *L'Equipe* et *L'Express* :

Foot, Justice.  Exclusivité abonnés

Affaire de la sextape : un procès pour Benzema ?

(L'Equipe, 02 Juillet 2020)

Actualité

Benzema, petit-fils indigne ?

ARTICLE RÉSERVÉ AUX ABONNÉS

(L'Express, 29 Mars 2015)

Pour les deux articles la réponse aux questions argumentatives est affirmative. Il est aussi à mentionner cette stratégie est une forme de distanciation ou de désinscription énonciative mais en vérité c'est ce qu'avance comme vrai ce qu'il avance comme interrogatoire.

3.5 L'ellipse de la subordination

Faits divers

Affaire de la sextape : l'enquête contestée par Benzema validée

En plus du titre et du corps du texte, un article peut être complété par d'autres éléments :

Le sous-titre (ou « chapeau ou chapô »), qui précède l'article proprement dit. Il sert à résumer l'information et à inciter le lecteur à s'intéresser à l'article. Il est souvent présenté en caractères gras ou en italiques.

L'encadré, qui est une forme d'article destiné à apporter un éclairage sur un des aspects dont traite l'article principal. Un article consacré à un sportif peut, par exemple, être accompagné d'un encadré sur la carrière de ce sportif. Un article sur l'adoption d'une loi par les députés peut s'accompagner d'un encadré qui retracera l'histoire de cette loi.

4. Le texte ou corps d'article en discours journalistique sportif

Selon sa longueur, et séparé par des intertitres, celui-ci est la partie la plus importante de l'article. En gros, C'est lui qui peut nous révéler la typologie de discours dominante : explicatif, informatif, argumentatif, etc. Selon l'éthique journalistique comme nous l'avons déjà signalé, les articles de presse sportifs possèdent ce rôle explicatif ou informatif. Mais, l'effet de captation, de concurrence, d'un ethos journaliste, exige que l'aspect du texte le soit forcément argumentatif, en particulier persuasif.

Cependant, le genre journalistique est désormais décisif d'une telle ou telle stratégie discursive. En effet ledit genre est un concept catégoriel classant les articles de presse journalistique selon des finalités ou objectifs à atteindre, des stratégies de production ou encore l'aspect formel.

Nous en citons les trois catégories essentielles parmi d'autres qui pourraient être décisives de la typologie du texte traité. Un genre phare tel le reportage qui est d'une typologie beaucoup plus narrative mais aussi descriptif et peu argumentatif, l'éditorial, le lieu privilégié des journalistes scripteurs, là où ils ont la possibilité d'exprimer implicitement leur position ainsi que leur point de vue, plus au moins visible, traitant la plupart du temps un thème d'actualité le plus souvent donnant lieu à des controverses ou des polémiques.

Enfin la brève, et comme son nom l'indique, consiste, à fournir brièvement une information concise dont l'ossature est la réponse aux 5W, les qui ? quoi ? où ? quand ? et pourquoi ? Ce genre journaliste se doit d'être informatif et parfois explicatif mais cela n'empêche certaines fuites du journaliste qui donne à réfléchir, du côté des lecteurs, sur certains passages d'ordre argumentatif.

Le choix d'un genre par le journaliste vient compléter ceux du sujet et de l'angle adopté.

Le classement des genres journalistiques selon leur visée communicative implique de prendre en compte, au côté des textes dont le but est d'« informer » ou de « commenter », ceux dont la visée est de distraire, conseiller ou vendre. On constate ainsi que les typologies proposées par les manuels de journalisme et fondées sur le seul

critère pragmatique réduit à deux intentions communicatives de base, conduit à exclure tout une série de textes qui pourtant constituent l'essentiel de certains journaux (surtout locaux) et magazines (féminins notamment). (Facques & Sanders, 2004)

En effet, il est important de mentionner que le discours explicatif et/ou informatif est celui retraçant l'acheminement du « pourquoi » et du « parce que ». Nous sommes contraints dans la presse écrite d'expliquer une réalité suivie de plusieurs séquences informative/explicatives, d'où la structure de cause à effet ou à conséquence. Une cohésion serait donc assurée par des liens logiques de chronologie, de causes et de conséquences.

Le discours argumentatif est un texte qui veut agir sur son destinataire dans le but de lui faire accepter ou rejeter une idée, une opinion, un avis, une manière de voir les choses. La présence obligatoire d'un sujet controversé, une question qui provoque le débat d'idée, une réalité qui ne fait l'unanimité ; des récepteurs-lecteurs concernés par le thème traité et une visée soit pour convaincre ou persuader le destinataire. L'auteur emploie une stratégie argumentative propre au genre journalistique, celle qui fait l'apparence d'une désinscription énonciative mais en vérité, elle est en flagrant apparente.

Nous nous n'aventurons pas trop dans ce chapitre à propos de l'argumentation car nous reviendrons à cet aspect dans les chapitres prochains.

5. Les genres journalistiques sportifs

Il existe différents genres journalistiques qui se distinguent à la fois par leur format, leur processus de production journalistique et leur finalité (Agnès, Ringoot (dir.), & Utard (dir.), 2009). Le choix du genre journalistique par le journaliste intervient en complément de la définition du sujet et de l'angle utilisé pour traiter ce dernier (Mouriquand, 2015).

La fonction et le rôle du genre journalistique sont bien précisés par

Chacun des genres journalistiques est adapté pour rendre un son particulier. Le reportage, c'est la vie. Le portrait, c'est l'épaisseur humaine. L'interview, c'est la riche sonorité d'une voix. L'enquête, c'est la clarté de la démonstration. Ces caractéristiques, qu'une bonne plume doit savoir rendre, aident à donner du relief à un journal. » (Cité par Adam, 2001 : 10)

Le genre journalistique inscrit le journalisme dans une spécificité qui lui est propre, au point que :

Même si l'on peut voir dans les genres journalistiques du commentaire et de l'analyse un résidu des pratiques littéraires, et dans les genres d'opinion une trace du discours politique, le journalisme s'est construit en se les réappropriant dans le cadre d'un espace public élargi et en se professionnalisant » (Ringoot & Utard, 2005 : 23)

Selon l'UOH²¹, Les genres journalistiques se répartissent entre 5 grandes sous-catégories : information stricte, récit, étude, opinion, commentaire.

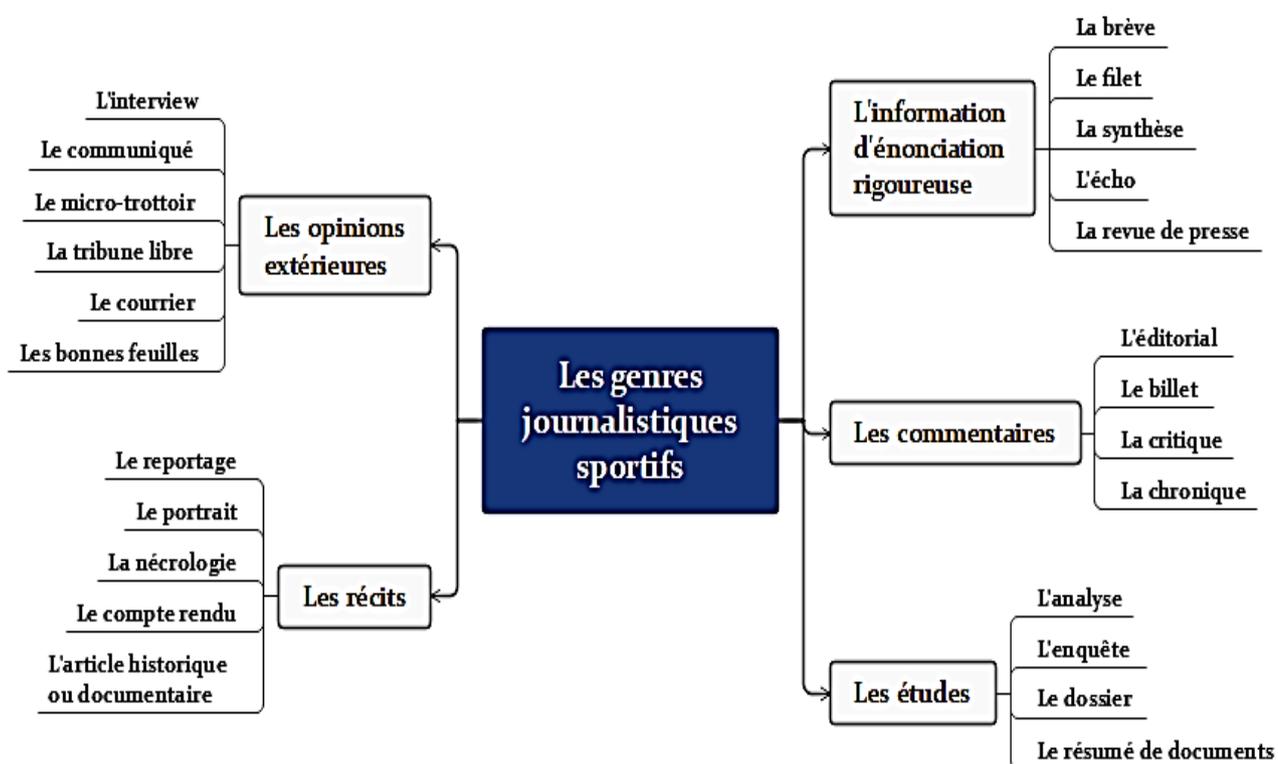


Figure 14 : Les genres journalistiques sportifs

(Ressources pédagogiques UOH (Université Montpellier 03), s.d.)

5.1 L'information d'énonciation rigoureuse (stricte)

Comme son nom l'indique c'est le genre d'article qui présente l'information strictement objectivée. Elle contient les types suivants :

- La brève : En un court paragraphe, sans titre, elle énonce une information brute.
- Le filet : Article court, mais l'importance de l'information justifie un titre et un développement un peu plus important que pour la brève. Article strictement informatif (insiste sur le « comment » et le « pourquoi »).

²¹ UOH : Université Ouverte des Humanités ou Université numérique des humanités, : une ressource numérique proposant des fiches pratiques à destination des enseignants.

- La synthèse : Elle présente l'événement ou la situation aussi complètement que possible.
- L'écho : Filet ou brève, l'écho est une petite information de caractère anecdotique, amusant, pittoresque, insolite, rédigé de façon piquante.
- La revue de presse : Collection de citations, d'informations ou de commentaires parus ou diffusés, la revue de presse est, le plus souvent, une succession de brèves ou de filets.

5.2 Les récits

- Le reportage : Veut faire voir, entendre, sentir et ressentir au lecteur ce que le journaliste a lui-même vu, entendu ... Ce genre comporte une part de subjectivité.
- Le portrait : Reportage à l'échelle d'une personne, le portrait dessine la personnalité de quelqu'un à travers ses caractéristiques (biographie, déclarations, manière d'être, apparence physique, ...).
- La nécrologie : Retracer la vie d'une personne (personnalité locale, régionale, nationale ou internationale). Le terme s'applique aussi à la rubrique « avis d'obsèques » !
- Attention par conséquent à ne pas confondre les « nécrologies » au sens de types de récit journalistique et les nécrologies que l'on trouve dans les rubriques (avis d'obsèques).
- Le compte rendu : C'est la relation d'un fait (conseil municipal, assemblée, match ...) auquel le journaliste a assisté.
- L'article historique ou documentaire : Demande de nombreuses recherches et exige un récit scrupuleux des faits.

5.3 Les études

- L'analyse : S'appuie sur des faits. Le journaliste donne une explication, pas une opinion.
- L'enquête : Article ou suite d'articles partant d'une question préalable et apportant une réponse ou des informations inédites.
- Le dossier : Via des angles variés, il vise à la connaissance la plus complète d'un sujet.
- Le résumé de documents : Le journaliste résume, en fonction de ses lecteurs, des documents, rapports ... (dimension didactique)

5.4 Les opinions extérieures

- L'interview : Se distingue de tous les autres genres par sa forme : questions- réponses
- La table ronde : Le journaliste confronte le point de vue de plusieurs personnes sur un thème.
- Le micro-trottoir : Une seule question pour recueillir des témoignages.
- La tribune libre : Une personnalité extérieure au journal exprime son opinion sur un sujet

d'actualité.

- Le communiqué : Articles courts ou non dont la source est bien identifiée (communiqué + source doivent être importants !).
- Le courrier : Interaction entre le journal et ses lecteurs (lettres...).
- Les bonnes feuilles : Publication en avance d'extraits significatifs d'un livre traitant d'une question d'actualité

5.5 Les commentaires

- L'éditorial : Engage tout le journal. En prise sur l'actualité, il est court, clair et souvent sur la première page.
- Le billet : C'est un commentaire lié à un article ou autonome qui n'engage que son auteur. Sa chute, inattendue, est souvent humoristique, paradoxale, impertinente.
- La critique : Commentaire pur ou mélange d'information et de jugement, la critique est un avis personnel sur une production culturelle.
- La chronique : Journaliste, intellectuel ou personnalité donnent leur avis sur un sujet de leur choix (thème scientifique, littéraire, ...). Publiée à intervalles réguliers.

6. L'image ou photo de la presse journalistique sportif

L'image, moyen d'expression et de communication, occupe une place très importante dans la presse, elle occupe une grande place dans l'article journalistique, par sa valeur complétive, informative, synthétique, analytique, illustrative, interprétative aux récepteurs des écrits journalistique, les incitant à réfléchir en retour.

Le pouvoir des images dans les médias est colossal. Une photographie illustre et soutient un argumentaire. Elle clarifie le propos du journaliste et d'aide à la compréhension du lecteur. Dans le photo-journalisme ou le photo-reportage, le visuel revêt un rôle central, la photographie comporte en elle-même son propre message. Elle est alors utilisée pour faire réfléchir, dénoncer et donner un point de vue politique. (Efet Photographie, s.d.)²²

Cependant on lui reproche d'être parodique, de virer vers l'émotionnel, d'être initiatrice de création de cliché, de stéréotype, émettrice de jugement de valeur, émouvante ou choquante à la vision des lecteurs, blasphématoire, dérogatoire des vies privées.

²² Site de l'Établissement d'enseignement supérieur privé technique, La Grande Ecole de Photographie, Paris, France.

Nous nous contentons dans cette partie d'aborder certaines notions théoriques illustrées par le biais de notre corpus, de la sémiologie de l'image sans pour autant trop divaguer vers l'effet de l'image en profondeur. Cette action nécessite une recherche trop détaillée.

Ainsi nous avons vu utile d'exposer certaines particularités de la photo-image qui pourraient aider à la compréhension du message transmis au travers. La publication de l'image qui accompagne le texte, de par son choix, n'est pas hasardeux, elle illustre un événement et le met en scène à travers le regard, le cadre, l'angle de prise vue, le champ de vision, la composition, etc. Commençons par l'échelle des plans.

6.1 L'échelle des plans et Proxémique

Il correspond au choix du contenu de l'image, de ce qui doit être montré et de ce qui doit être laissé de côté. En relation avec la proxémique. L'échelle de plan ou cadrage met en valeur le sujet présenté. Le portrait en pied, Le plan américain, Le plan taille, Le plan buste / poitrine, Le plan serré / très serré sont les différentes échelles de plans que le photographe pourra y capter. En effet chaque échelle possède une face cachée.

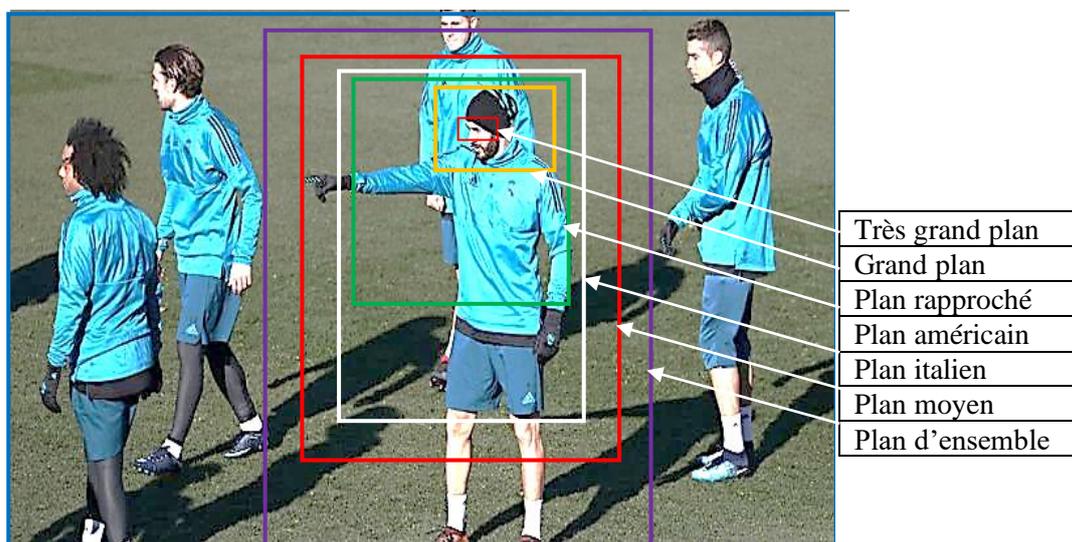


Figure 15 : *L'échelle des plans (Analyse des différents angles de prise de vue d'une photo, s.d.)
(L'Express, 06 Décembre 2017)*

Echelle de plan	Objectif
Très grand plan	Attire l'attention sur les petits détails, leur donne de l'importance. Le plus souvent une partie du visage
Grand plan	Supprime les distances, permet l'empathie, l'intimité
Plan rapproché	Souligne les sentiments.
Plan américain	Cadrage, appelé ainsi, en raison de son utilisation dans le cinéma américain. Il permet de se rapprocher de son sujet et de

	commencer à exclure l'environnement de la photo
Plan italien	C'est une variante du plan américain, mais cette fois-ci à partir du genou. Il a presque le même rôle sur celui américain.
Plan moyen	Distinguer un personnage de ce qui l'entoure, lui accorder une importance - Selon le contexte, son effet varie : simple introduction de la personne, menace, humour, attente...
Plan d'ensemble	Permet de mettre en avant le contexte en montrant l'ensemble d'un décor, d'un paysage, dans lesquels peuvent être intégrés des personnages, mais aussi pour montrer par exemple la solitude et / ou la petitesse d'un personnage dans un paysage - Il s'agit d'informer ou de susciter une émotion esthétique.

Tableau 2 : L'échelle des plans

(Echelle des plans : Une sélection Liste complète. Fonction générale, s.d.)

(E-Classrom , s.d.)

6.2 Angles de prise de vue

Par extension et d'un point de vue sémiotique le terme d'« angle » est aussi utilisé dans le jargon du journalisme, pour qualifier les options relatives au traitement d'un sujet, « angle » prenant ici le sens métaphorique de « point de vue ».

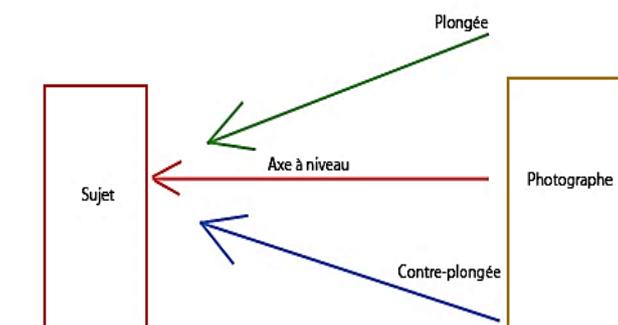


Figure 16 : L'angle horizontale de prise de vue

L'angle de prise de vue modifie la vision habituelle des choses » (Plécy, 1975 [1962] : 108).

Prises de vue en horizontal	Objectif
A niveau facial	Neutralité
Plongeante ou en plongée	Un effet d'écrasement, une intention dramatique, On place le spectateur en position supérieure, ce qui inhibe son agressivité et rend, en général, le personnage inoffensif ou sympathique.
Contre-plongée	Accroître l'importance du sujet, traduire une position dominante, ou effrayante, un sentiment de puissance (Barnwell, 2009 : 72)

Tableau 3 : Angle horizontale de prise de vue

Prises de vue en vertical	Objectif
De face	Le sujet se sent concerné
De dos	Le récepteur voit ce que celui pris en photo regarde
¾ de face ou ¾ de dos	A l'insu du personnage pris en photo.

Tableau 4 : Angle perpendiculaire de prise de vue

6.3 Illustrations de quelques prises de vue et échelles, relevées du corpus

Nous essayons de relever à titre non exhaustif des photo-images différentes en échelle de plan et en prise de vue et de donner une brève interprétation pour chacune d'elle.

- Très grand plan, horizontal à Profil



Karim Benzema a été entendu comme témoin dans une enquête pour blanchiment. FRANCK FIFE / AFP

Figure 17 : Exemple d'un « Très grand plan », horizontal à Profil, relevé du corpus
(Le Monde, 18 mars 2016)

Dans la photo ci-dessus, Karim Benzema est pris en horizontal et en profil avec un très grand plan, car pour le journaliste ou co-journaliste, les détails du corps n'ont pas d'importance. En effet, la prise de vue en question montre manifestement un sentiment de regret et de remords chez KB à travers un rapprochement du visage. La cause en est inconnue, mais en faisant allusion à l'intitulé de l'article et l'affaire, laquelle traite, le lecteur les fera coïncider : remords à propos du chantage. Un autre détail en très grand plan, la présence de Didier Deschamps sur le côté exprimant un regard qui paraît un soutien amorphe mêlé lui aussi de regret mais dans le sens inverse.

- **Grand plan à ¾ de Face vers la gauche**



Mathieu Valbuena (à gauche) et Karim Benzema, sous le maillot des Bleus avant un match amical contre la Jamaïque, le 8 juin 2014. AFP/Philippe Huguen

Figure 18 : Exemple d'un « Grand plan » à ¾ de Face vers la gauche, relevé du corpus (Le Monde, 26 novembre 2015)

Dans la photo ci-dessus, Karim Benzema et Mathieu Valbuena sont pris en horizontal et en profil avec un grand plan, montrant les épaules des deux antagonistes dans l'affaire du chantage. La photo montre de tout près uniquement les actes des deux joueurs, dans laquelle se révèle celui qui chante « *La Marseillaise* » et celui qui ne le fait pas, pourtant c'est KB qui se présente comme étant trop amical en posant son bras sur l'épaule de l'autre, signe de solidarité et d'amitié : deux détails d'une posture qui donnent à trop d'interprétations.

- **Plan rapproché à ¾ de Face vers la droite**

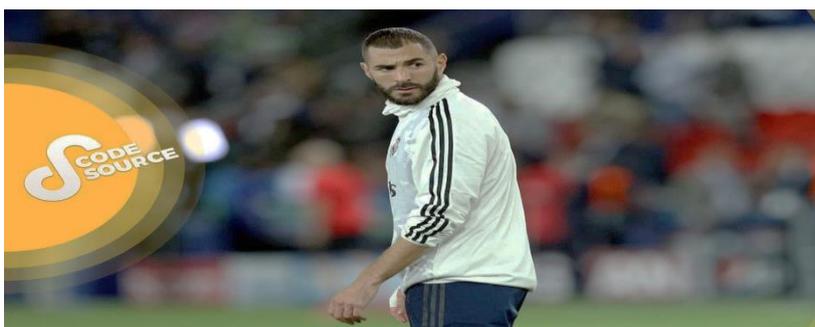


Karim Benzema aura donc potentiellement un procès en correctionnelle.
REUTERS Juan Medina

Figure 19 : Exemple d'un « Plan rapproché » à ¾ de Face vers la droite, relevé du corpus (Le Parisien, 9 décembre 2019)

Dans la photo ci-dessus, KB est pris en horizontal à ¾ de face avec un plan rapproché. Cette prise de vue souligne aussi les sentiments de celui qui est pris en photo. Ici dans la photo c'est toujours la désolation mais faisant allusion à l'affaire du chantage.

- **Plan américain de profil**

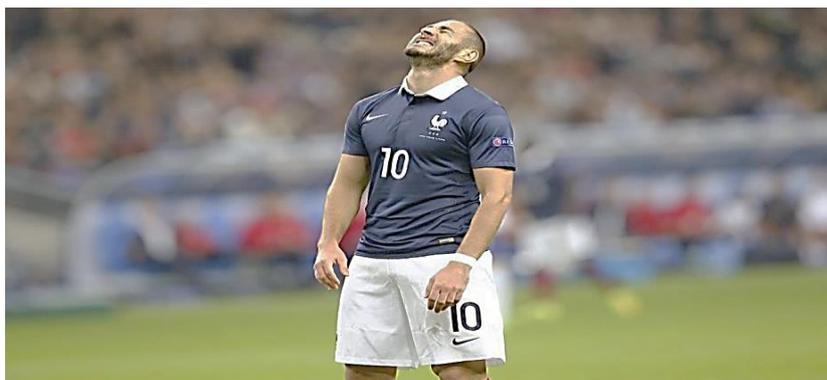


Karim Benzema au Parc des Princes en septembre 2019. LP/Olivier Arandel

Figure 20 : *Exemple d'un plan américain de profil, relevé du corpus
(Le Parisien, 6 décembre 2019)*

Dans la photo ci-dessus, KB est pris dans un plan américain de profil. Le visage a autant d'importance que les autres détails, moins de focalisation sur la personne. Cela n'empêche de distinguer la posture de KB dans cette prise.

- **Plan italien en ¾ de Face**



Malgré la levée de son contrôle judiciaire, ce qui lui permettrait de rentrer à nouveau en contact avec Mathieu Valbuena, Karim Benzema reste mis à l'écart de l'équipe de France et ne jouera donc pas l'Euro. (LP/Olivier Corsan.)

Figure 21 : *Exemple d'un « Plan italien » en ¾ de Face, relevé du corpus
(Le Parisien, 03 avril 2016)*

Dans la photo ci-dessus, KB est pris en plan italien avec ¾ de face. C'est une riposte à un ratage d'occasion, et tout le corps pourra l'interpréter. Cependant il n'est pas sans dire que la photo illustre l'embarras judiciaire et l'évincement de l'Equipe de France dont KB souffre.

- **Plan moyen de face**



Mathieu Valbuena, qui évolue aujourd'hui en Grèce, assure n'avoir aucune rancune envers Karim Benzema, condamné dans l'affaire de la sextape. Icon Sport

Figure 22 : Exemple d'un plan moyen de face, relevé du corpus

(*Le Parisien*, 7 juin 2022)

Dans la photo ci-dessus, MV est pris en plan moyen avec vue en face. C'est presque la simple intention de vouloir présenter le joueur.

- **Plan d'ensemble de face**



Benzema et Valbuena à l'entraînement avec les Bleus. (B. Papon/L'Équipe)

Figure 23 : Exemple d'un « plan d'ensemble » de face, relevé du corpus

(*L'Équipe*, 07 janvier 2021)

Dans la photo ci-dessus, en plan d'ensemble c'est l'entourage dans lequel se trouve KB qui prend le dessus sans pour autant omettre le joueur en question.

Conclusion

Dans le présent chapitre, nous nous sommes focalisé sur quelques concepts et notions de base sur le discours journalistique sportif mais en particulier en ligne. En effet, nous avons jugé indispensables de les exposer et de les traiter, soit parce qu'ils offrent aux lecteurs de notre thèse

des informations utiles sur l'objet d'étude, son contenu, sa forme et son contexte, soit parce qu'ils entretiennent avec les chapitres d'analyse 3, 4 et 5 des relations d'explication et d'illustration.

D'abord, et puisque notre corpus est constitué d'articles de journaux en ligne, le discours auquel nous sommes en face est de type numérique. Il s'agit donc de mettre en exergue le « *discours de presse en ligne* ». Cependant il convient avant, de cerner la notion des médias en général.

Ce dernier, c'est-à-dire le discours journalistique en ligne, quoi que rigoureux et passif relativement aux autres types de discours numérique entre autres celui des réseaux sociaux, ne manque pas avec eux de quelques spécificités en commun tels une spécifique technologie discursive, des modalités technolangagières nouvelles (le technomot, la technoexpression, les technosignes), des particuliers technodiscours rapportés (résumant, répétant, direct-intégral) et l'hypertextualisation.

Cet aspect numérique, avec en outre le temps estimatif de lecture, le commentaire offert aux lecteurs mettant fin à l'unilatéralisme énonciatif journalistique, le mode d'abonnement et le slogan publicitaire, les mises à jour régulières en temps pointilleux, les notifications ou alerte « *Push* » et les éléments multimédias, donnent une nouvelle façade à l'article journaliste mais influence en parallèle les pratiques de lecture classique. Nous n'avons pas ainsi manqué de détailler tous ces aspects par des illustrations relevées de notre corpus, et de présenter la forme de l'article classiquement publié ainsi que ses constituants phares, à savoir les titres les sous titres ainsi que leurs contenus multidimensionnels syntaxiques et lexicosémantique.

Nous avons abordé ensuite le corps d'articles sportifs, qui est, en numérique accompagné d'hyperliens et de technoexpressions. Cedit corps, donne une idée sur le genre d'article abordé, récit de fait, d'étude, d'opinions extérieurs, de commentaires, etc. La photo accompagnant l'article, nous a été d'une importance capitale ; parlante et plus expressive qu'un long discours, elle mérite d'être détaillée. C'est ce qui a été fait, car nous lui avons réservé une partie considérable pour parler de sa sémiologie, de sa valeur complétive, informative, synthétique, analytique, illustrative, interprétative, incitative aux récepteurs des écrits journalistique. L'échelle des plans et sa proxémique, les angles de prise de vue ont été tous illustrés par des exemples prise de notre corpus.

En somme ce chapitre sera d'un apport considérable aux chapitres qui vont succéder, car toutes les informations qui les avaient mis en exergue les serviront d'appui. Il se voit mixer de

théorie et de pratique, car l'exemplification faite était de notre corpus et profitons de notre documentation profonde à propos de l'écrit journalistique, nous n'avons pas manqué d'exposer certaines stratégies discursives dans le choix des intitulés et des photos accompagnant l'article.

Nous abordons en détail, dans le chapitre suivant comme amorce effective de notre travail de recherche le choix et le contenu de l'objet d'étude, le choix du corpus et ses critères de sélection et les moyens d'assistance à l'analyse de la manipulation et la violence verbale.



**PRESENTATION DE L'OBJET D'ETUDE, CHOIX DU
CORPUS ET MOYENS DE STRUCTURATION A
L'ANALYSE**

Introduction

Au cours de ce chapitre, nous avons jugé utile de mettre la projection sur la démarche méthodologique mise en œuvre pour la conception de notre travail de recherche et assurer par la suite des résultats à la fois fiables, pertinents et efficaces. Nous retraçons et décrivons toutes les péripéties, ayant jalonné le périple de notre travail de recherche sans en omettre aucun détail.

Pour ce faire, nous nous focalisons en premier lieu, sur l'objet d'étude : l'affaire du chantage à la sextape de l'ex-international français Mathieu Valbuena, dans laquelle le footballeur français d'origines algérienne Karim Benzema était inculpé. Le choix n'était ni fortuit ni du pur hasard, échos non seulement d'une motivation à la fois personnelle et professionnelle, mais aussi suite à la polémique médiatique qui a dépassé les frontières françaises durant presque sept ans (2015-2022), mêlant justice, politique, football et médias et faisant le buzz, de quoi les colonnes de tous les quotidiens se voyant trouvé quoi remplir.

Nous présentons d'abord et en détail l'acteur principal de l'affaire, sa biographie, ses exploits faisant de lui une star footballistique mondiale, ses chroniques polémiques incessantes et tumultueuses avec la presse écrite depuis 2007, date de son départ au club espagnol, le prestigieux de la planète, le Réal de Madrid.

Nous en enchaînons ensuite, par exposer l'affaire de la sextape elle-même dite de la sextape, depuis son éclosion au mois d'octobre 2015 jusqu'au verdict final prononcé par le tribunal correctionnel à son propos au mois de juin 2022, sa chronologie et les détails y afférant, mettant au passage le double discours et certaines de réactions culminantes accompagnant l'affaire. Enfin nous ne manquons pas, car jugeant indispensable de les mentionner aux lecteurs de notre travail de recherche, certaines notions juridiques utiles abordés par l'affaire du chantage,

Nous exposons en second lieu la méthode d'échantillonnage adoptée, devant être rigoureuse, répondant aux critères de la scientificité pour une sélection judicieuse des journaux, loin d'un choix hasardeux et subjectif, et d'où nous projetons de relever les articles traitant l'affaire de la sextape qui seront à l'origine de la constitution de notre corpus d'analyse. A cet égard, nous sommes contraint de sélectionner les quotidiens de la presse nationale payante et gratuite la plus lue et diffusée en France. Nous nous sommes appuyé sur les statistiques et les données fournies par l'Alliance pour les Chiffres de la Presse et des Médias (ACPM) qui peuvent inclure la qualité, la stabilité et l'indépendance éditoriale, l'ancienneté, la confiance et le degré de crédibilité et le traitement intensif de l'objet d'étude : « *Affaire de chantage à la sextape* ».

Nous procédons en troisième lieu à la collecte des articles traitant l'affaire de l'échantillon sélectionné donnant naissance au corpus destiné à être analysé, un corpus purement parallèle et panchronique. Certains des articles nous ont obligé à faire un abonnement payant pour les relever.

1. Présentation de l'objet d'étude : Benzema- affaire de la sextape

Nous présentons dans cet intitulé le pourquoi du choix. En effet, comme acteur principal, Karim Benzema, serait une bonne opportunité de le sélectionner dans l'objet d'étude, rappelons-le « l'affaire du chantage à la sextape ». Cela s'est fait pour plusieurs critères, dont le plus saillant est les attaques hostiles et incessantes depuis presque une dizaine d'années de la presse écrite française, dont il est confronté. Banni par la presse de son pays il est pourtant superstar dans les quotidiens européens, surtout quand il réalise des exploits sur le terrain, en effet après son exploit avec son triplet au cours du match opposant son club le « Réal de Madrid » contre « Chelsea », nous pouvons lire des qualificatifs pompeux à propos de sa prestation dans le terrain, de la presse écrite européennes de renommée mondiale :

- « Big Ben » : Le quotidien anglais *the Sun*
- « Big Ben » : Le quotidien Espagnol *Marca*
- « Le roi de l'Europe » : Le quotidien Espagnol *Marca*
- « Madrid a gagné parce qu'ils ont Benzema et Chelsea, non. En réalité, personne n'a Benzema, qui vaut une demi-douzaine de joueurs. » : le site internet d'As
- « Les Blues chassés par le Benz » : Le quotidien anglais *The Mirror*,
- « Impérial » : Le quotidien anglais *The Telegraph*,
- « Champions Benzema » : Le quotidien italien *la Gazzetta dello*
- « Big Benzema » : Le quotidien Allemand, *Bild*

D'après (L'Equipe, Revue de presse : Karim Benzema superstar dans les quotidiens européens, 7 avril 2022)

Nous essayons dans ce qui suit de tracer un panorama complet du joueur, sa biographie, ses origines, ses exploits, ses anciennes polémiques dans la presse de son pays, etc., pour tenter de justifier notre motivation de départ quant au choix de son affaire comme un objet d'étude pour une analyse du discours des articles rédigés à son encontre. Il est aussi à mettre en exergue que les origines du joueur nous intéressent énormément, et va dans le sens de notre mobilité, car étant chercheur algérien.

1.1 Acteur Principal : Karim Benzema

Surnommé KB9, Karim Benzema, né le 19 décembre 1987, est un footballeur international

français d'origine algérienne jouant actuellement (2023) au poste d'avant-centre au Ittihad Club en Arabie Saoudite.

Natif de Lyon, il intègre le centre de formation de l'Olympique lyonnais à l'âge de dix ans et signe son premier contrat professionnel en 2005. Il remporte avec son club formateur, le Championnat de France en 2005, 2006, 2007 et 2008, la Coupe de France en 2008 et le Trophée des champions en 2006 et 2007.

1.1.1 Le franco-algérien descendant d'immigrés, s'illustre dès sa prime enfance

Né à Lyon de parents algériens immigrés en France, d'un père et d'une mère originaire d'un village du côté de Bejaia et d'Oran respectivement (FIFA.com, 2007), Karim Benzema s'initie au football dans un club de Bron, sa ville de naissance, une commune française située dans la banlieue de la ville de Lyon, en région Auvergne-Rhône-Alpes, le SC Bron Terraillon.

À neuf ans, Le Sc Bron affrontait l'Olympique lyonnais, il inscrit un doublé qui lui ont valu une licence club prestigieux français l'OL et remporte avec lui la Coupe nationale des poussins à Clairefontaine en inscrivant l'unique but de la rencontre face au SM Caen. Désormais, et comme l'a fait le brésilien Ronaldo, révèle son potentiel en marquant 38 buts pour l'équipe des moins de 16 ans de l'OL (Foot, hebdomadaire de la FFF, 25 juin 1997).

1.1.2 Le meilleur attaquant de sa génération

Assurément l'un des meilleurs attaquants du monde, Karim Benzema est sacré meilleur joueur au monde, de l'année de l'UEFA et du Ballon d'or 2022. Il est actuellement le meilleur buteur français de l'histoire de la Ligue des champions, de l'histoire toutes compétitions confondues avec 413 buts (Le Figaro, 14 mars 2022) et le cinquième meilleur buteur de l'histoire de l'équipe de France.

Selon Luca Caioli²³ dans son livre, « Benzema : Foot, embrouilles et vidéo » :

Considéré comme le meilleur attaquant français de sa génération, Karim Benzema a débuté sa carrière à l'Olympique Lyonnais avant de rejoindre le Real Madrid en 2009. Star parmi les stars, il figure désormais parmi les plus grands buteurs de ce club légendaire. En équipe de France, après quelques malentendus et rendez-vous manqués, et à la faveur d'un Mondial 2014 réussi, il s'était progressivement imposé comme le fer

²³ Luca CAIOLI, éminent journaliste sportif italien, collabore à des magazines internationaux écrits ou télévisuels. Il a rédigé plusieurs biographies (RONALDINHO, ZIDANE, MESSI, LANCE ARMSTRONG, etc.) toutes traduites en plusieurs langues. C'est un auteur de référence. (Biographie de Luca Caioli, 2022)

de lance des Bleus à la conquête de l'Euro. (2016)

1.1.3 L'attaquant complet

Karim Benzema, se révèle le long de sa carrière footballistique comme le meilleur joueur de sa génération comme le confirme Caioli, et le confirme aussi son riche palmarès :

Karim Benzema, formé à l'Olympique lyonnais, évolue en tant qu'avant-centre au Real Madrid depuis 2009. Buteur et passeur hors pair, attaquant complet, il détient un palmarès XXL et des records impressionnants : quadruple vainqueur de la Ligue des champions, auteur de plus de 300 buts pour le Real Madrid et meilleur passeur de l'histoire du club, meilleur buteur français toutes compétitions confondues, meilleur joueur français à l'étranger en 2019 et en 2021...

Après sa mise à l'écart pendant cinq ans... (Caioli & Collot, 2022)

Nous exposons en deux tableaux à titre non exhaustive toutes les consécutions durant sa carrière depuis son commencement à Lyon en 2004 jusqu'à 2023 au Real de Madrid en passant par l'EDF :

	Olympique lyonnais	Real de Madrid	Équipe de France (95 sélections)
Période	2004-2009	2009-2023	2007-2022
Nombre de titres	07	25	01
Championnat	04	04	
Coupe de France	01		
Coupe du Roi		03	
Coupe de la ligue	01		
Supercoupe d'Espagne		04	
Ligue des champions		05	
Supercoupe de l'UEFA		04	
Coupe de monde			¼ finaliste 2014
Ligue des nations			01
Coupe du monde des clubs		05	
Meilleur joueur	02	09	
Meilleur joueur de la		01	

ligue des champions			
Meilleur buteur	03	03	03
Homme de match ou du mois		03	03

Tableau 5 : Palmarès collectif de Karim Benzema (33 titres)

Année	2011	2012	2014	2016	2017	2018	2019	2021	2022
Classement	19	21	16	20	25	17	26	4	1

Tableau 6 : Classement de Karim Benzema au Ballon d'Or de 2011 à 2022

Les deux tableaux recapitulent le parcours en or qu'il a mené et qui montre sans bavure avec ses 33 titres, la taille colossale de sa carrière footballistique.

1.1.4 Le footballeur qu'on adore détester

Cependant, étant vedette du football mondial, cette posture de star façonne autour de lui, tant de polémique pour le moindre faux geste, tant de haine vis-à-vis à ses exploits, devenu l'homme que l'on adore détester.

Karim Benzema nous a maintes fois prouvé son talent de footballeur. Considéré comme le meilleur attaquant français de sa génération, il s'est découvert à l'Olympique Lyonnais où il a conquis plusieurs titres, mais surtout au Real Madrid pour lequel il joue depuis sept saisons. Star parmi les stars, il s'est classé très haut, souvent dans les meilleurs buteurs du club. En France, il atteint la reconnaissance sous Raymond Domenech et, malgré les déboires de la presse à son sujet, il reste un pilier essentiel pour l'équipe, qui saura faire la différence à l'Euro 2016. Mais Benzema est l'homme à double face, talentueux et fort de caractère, n'hésitant pas à tenir tête à son sélectionneur lorsque les décisions ne lui reviennent pas. Bête noire et faisant quelques fois figure de mauvais garçon, sa carrière romanesque connaît une multitude de rebondissements liés à des scandales peu heureux. (Caioli, Benzema : Foot, embrouilles et vidéo, 2016)

Guetté pour la moindre déclaration non plaisante au goût de certains chauvins français, pour le moindre geste le ferait à tort et à travers, entraînant à ce footballeur le statut d'un « joueur que l'on adore détester à agir de la sorte. »

Son franc-parler déplaisant à certains le met constamment dans la ligne de mire de la presse écrite. Nous tentons de relever les principales polémiques dans lesquelles, il fut sujet de controverses dans des dizaines d'articles de presse.

1.1.5 Benzema et ses relations tumultueuses avec les médias

Accrocheur, racoleur, titre après titre qui font parler de lui longuement. Pourtant face à cela, l'opinion public, la presse sportive et voire la classe politique appelle au scandale pour un excès de vitesse de son bolide qui fait de lui l'homme à abattre.

Nous exposons ci-après toutes les polémiques et les controverses qui l'ont accablé quasiment à tort.

1.1.6 Les fausses polémiques médiatiques et médiatico-politico-judiciaires

Le long de sa carrière, depuis ses premières sélections en EDF, Karim Benzema faisait déjà un coupable parfait et archétype dès le moindre débris d'informations recueillis ici et là, l'engloutissant dans la tourmente et l'engouffrant dans le scandale avant même la révélation de son écoute et la vérité des faits.

Nous en exposons les multiples tapages dont il faisait face depuis sa 1^{ère} sélection en 2007 jusqu'à l'affaire du chantage à la sextape qui s'est clôturée en 2022.

1.1.6.1 Polémique de « Sportivement c'est l'Equipe de France »

A peine âgé de 19 ans, sélectionné en espoirs de l'EDF, et étant un binational, de nationalité algérienne en outre, il répondait spontanément aux micros de Luis Fernandez de RMC²⁴ sur son choix de l'EDF : « *C'est plus pour le côté sportif, parce que l'Algérie c'est mon pays, voilà, mes parents ils viennent de là-bas. Après, la France... C'est plus sportif, voilà* ». (*Le Monde*, 02 juin 2016)

Des répliques venimeuses à son encontre se sont déchainées et pire encore des déformations de ses déclarations se sont succédées :

- Une citation bricolée avec des bouts de phrase

24 L'émission : « Luis Attaque » de RMC



Fausse citation benzema LAGAUCHEMATUER.FR

Figure 24 : Des montages de phrases sur Le site *lagauchematuer.com*

(*Le Monde*, 02 juin 2016)

Resté dans son mutisme, il répond en 2013 à ces dites attaques venimeuses, toujours sur RMC : « Il faut se calmer. J'aime bien l'équipe de France, comme je l'ai dit c'est un rêve pour moi de jouer pour l'équipe de France. On va pas me forcer à chanter La Marseillaise. » rapporte le journal *Le Monde*.

1.1.6.2 Polémique de « L'affaire Zahia »

En 2010, Karim Benzema soupçonné d'avoir eu des relations sexuelles avec une mineur au nom de Zahia Dehar, une affaire de proxénétisme de mineures faisant un vacarme médiatique, avec son coéquipier en EDF, Franck Ribéry²⁵. Il est mis en examen le 20 juillet 2010 pour « sollicitation de prostituée mineure » mais nie toute implication dans cette affaire (*Le Parisien*, 14 août 2012). Les ministres Roselyne Bachelot et Rama Yade avaient réclamé l'exclusion du joueur. En novembre 2011, le parquet de Paris requiert un non-lieu mais en août 2012, le juge ordonne le renvoi devant le tribunal correctionnel. Le 30 janvier 2014, Karim Benzema est relaxé par le tribunal correctionnel de Paris pour sollicitation de prostituée mineure. (*Le Monde*, 30 janvier 2014). Les médias s'étaient, comme à l'accoutumé, empressés de le condamner avant l'heure, pour le voir au final blanchi.

25 Franck Ribéry, international français, avec 81 sélections entre 2006 et 2014, né le 7 avril 1983 à Boulogne sur Mer, un des meilleurs joueurs européens. Il passe par plusieurs prestigieux clubs dont l'OM de Marseille et le Bayern de Munich.

1.1.6.3 Polémique de « la grand-mère et la pension de 1500 euros »

En mars 2012, VSD²⁶ écrit en rouge dans la « une » de son journal : « Karim Benzema : millionnaire du foot et petit-fils ingrat ». (VSD, du 29 mars au 04 Avril 2012) En effet Yamina Haddou, la grand-mère du footballeur, réclamait à son petit-fils – qui, selon ses dires, refusait jusqu'ici de l'aider – une pension de 1 500 euros par mois pour subvenir à ses besoins.

Encore une brèche pour la presse qui s'était grassement emparée de l'affaire. Or, le joueur assurait payer le loyer de son aïeule depuis des années, quand ses parents, eux, réglaient ses dépenses courantes. Quelques semaines plus tard, Yamina Haddou se rétractait, reconnaissant avoir été manipulée.

1.1.6.4 Polémique de « l'affaire de Knysna Coupe du Monde 2010 »

Karim Benzema a fait ses débuts en équipe de France le 28 mars 2007 lors d'un match amical contre l'Autriche. Sélectionné pour l'Euro 2008, le jeune Lyonnais est progressivement écarté par Raymond Domenech qui lui préfère André-Pierre Gignac pour la Coupe du monde 2010. Karim Benzema n'était donc pas au sein de l'équipe de France lors de la fameuse grève du bus de Knysna mais l'image lui collera pourtant à la peau des années durant... (L'internaute, 20 octobre 2022)

1.1.6.5 Polémique de « la Marseillaise »

Trop critiqué pour le fait qu'il ne chantait pas *La Marseillaise* avant les matches de l'équipe de France, et son soi-disant manque de patriotisme, Karim Benzema est appelé à s'expliquer à chaque fois qu'il soit invité à un plateau ou à être interviewé pour expliquer les raisons de ses mouvements ou déclarations même les privés d'entre eux, « Notre génération ne chantait jamais la marseillaise », répliquer Platini au micro de LCI. (BFM RMS Sport, 24 Mai 2021)

Karim Benzema avait livré plusieurs explications au sujet : « ne pas chanter *la Marseillaise* avant chaque match de l'EDF », (2013, 2015, 2018).

2013 : « « On ne va pas me forcer à la chanter. Zidane, par exemple, ne le chantait pas forcément. Et il y en a d'autres²⁷. Je ne vois pas où est le problème. Il y a même des supporters qui ne la chantent pas. Le souci, c'est que ça fait un moment que je n'ai pas

26 VSD (sigle de « vendredi-samedi-dimanche ») est un magazine généraliste d'actualité et de loisirs. Hebdomadaire à l'origine, paraissant le jeudi puis le mercredi, il devient mensuel en 2018 et paraît le dernier jeudi de chaque mois. Il est répertorié par l'OJD dans la catégorie « actualité générale », et par le site journaux.fr dans la catégorie « people ».

27 Les joueurs célèbres de l'EDF qui ne chantent pas *la Marseillaise* : Michel Platini, Maxime Bossis, Alain Giresse, Bernard Genghini, Eric Cantona, Laurent Blanc.

marqué en équipe de France » (Genteside Lifestyle, 21 mai 2021)

2015 : il s'explique à propos du crachat juste après la fin de l'hymne national

2018 : « *Si vous écoutez bien, la Marseillaise appelle à faire la guerre. Cela ne me plaît pas* », s'est-il justifié a posteriori, dans une interview à *Vanity Fair* publiée en avril 2018. (Marianne, 19 mai 2021)

1.1.6.6 Polémique de « La fake news²⁸ du crachat et les victimes du Bataclan »

Dans son article « Coup de théâtre : Sextape, « racisme » et Marseillaise : avant le retour en Bleu de Benzema, dix ans de polémiques », du journaliste-scripteur Sébastien Grob, nous relevons l'essentiel de l'incident du crachat de KB tout juste après le lancement de la Marseillaise.

En novembre 2015, une de ses entrées sur le terrain fait l'objet d'une polémique particulièrement vive. En amont d'une rencontre disputée avec le Real Madrid contre le FC Barcelone, *la Marseillaise* retentit dans le stade Santiago-Bernabéu, en hommage aux victimes des attentats ayant touché Paris quelques jours plus tôt. Alors que les dernières notes laissent place aux applaudissements du public, l'attaquant est filmé en train de cracher sur la pelouse. Un geste pointé par certains, comme l'eurodéputée LR Nadine Morano, comme une insulte aux victimes. (Marianne, 19 mai 2021)

Les rares spécialistes de football, ont affirmé que c'est un fake new, tel Daniel Riolo en ripostant à Jean Messiha qui affirme se documenter de l'encyclopédie « Wikipédia » (TPMP, 2021 : 00.03.39-00.09.20). Le joueur réagit lui-même à ces graves accusations, en soulignant :

Réagissant à la polémique quelques jours plus tard, le joueur la qualifie de « *lamentable* » : « *C'est nul d'inventer des histoires comme ça, de dire des choses graves. Pendant la Marseillaise, je suis concentré, je pense aux victimes, aux familles, à ma famille, aux gens qui m'aiment, au football. Je suis sincère et sérieux dans mon regard. Je crache à la fin, comme à tous les matchs, comme tous les joueurs* », déclare-t-il sur TF1. (Marianne, 19 mai 2021)

1.1.6.7 Polémique sur « Le conflit Benzema-Didier Deschamps »

Suite à l'affaire de la sextape, Benzema devient non sélectionnable en EDF, Didier Deschamps ne l'avait pas retenu dans la liste des 23 pour participer à l'Euro 2016 malgré ses exploits et sa bonne forme, et aussi malgré que son contrôle judiciaire soit suspendu, il aurait pu

28 Une fake news Une « fausse nouvelle lancée en connaissance de cause dans le champ médiatique ». Telle est la définition que nous donne Pascal Froissart, enseignant-chercheur en Communication, spécialiste de la question. Les fake news peuvent être réalisées pour des raisons idéologiques (campagne de désinformation), politiques (déstabiliser un adversaire lors d'une élection) ou encore financières (arnaques sur internet pour voler des données personnelles par exemple). (e-enfance.org, s.d.)

prétendre à une sélection puisqu'il était de nouveau sélectionnable (L'Equipe, 4 juin 2022).

Le 1^{er} juin 2016, Karim Benzema est interviewé par le journal espagnol *Marca* sur les déclarations de l'ex international Eric Cantona, déclarant que l'absence et celle d'Hatem Ben Arfa seraient dues à leurs origines nord-africaines, il dit ne pas penser que Didier Deschamps soit raciste mais qu'il « a cédé à une partie raciste de la France ».

Ces propos suscitent un torrent de polémique et d'indignation, que ce soit dans les médias ou la classe politique.

1.1.7 Le Système Benzema selon le chroniqueur dans TPMP²⁹ Verdes³⁰

Gilles Verde, chroniqueur de l'émission « TPMP », devenu lui aussi controversé pour ses positions défensives de tout ce qui immigré, arabe ou musulman polémique, entre autres Karim Benzema affirme que :

Karim Benzema est l'un des meilleurs joueurs de football du monde. L'un des plus sulfureux, aussi. De polémiques en scandales, l'étoile madrilène s'est jusqu'à présent toujours relevée, quand certains prédisaient sa chute. (Verdez & Hennin, 2016)

Jules verdes émet la problématique d'une polémique perpétuelle à propos de Karim Benzema dans le média de quoi s'interroge-t-il, en contrepartie d'une carrière lumineuse dans le monde footballistique « pourquoi et comment Karim Benzema se retrouve-t-il régulièrement au cœur de la tourmente ? Et comment s'en sort-il ? », il continue :

L'ex-petit banlieusard de Lyon, issu d'une famille nombreuse d'origine algérienne, est un gamin timide, fan de rap et de Playstation, que tout *Le monde* surnomme « Coco ». Un gamin talentueux et persévérant, repéré très tôt, qui grandit sous emprise, au cœur d'un « système » où s'affrontent diverses influences, ballotté entre des clans concurrents. Karim Benzema est-il victime de son entourage familial et professionnel, de ses fréquentations, de ses amis parfois devenus voyous à qui il est malgré tout resté fidèle, ou bien mauvais garçon allant délibérément au-devant des ennuis ? Qui se cache derrière le masque impassible de l'attaquant du Real, parmi les plus doués de sa génération ? (Verdez & Hennin, 2016)

²⁹ Programme TV animé par Cyril Hanouna et sa joyeuse bande décryptant avec humour l'actualité du petit écran, revenant sur les audiences ou évoquent les derniers faits divers. Outre des scoops, différentes chroniques décalées sont également au programme.

³⁰ Gilles Verdez est journaliste et chroniqueur à la télévision et à la radio. Il est l'auteur de nombreux ouvrages sur le football, notamment *La Face cachée de Franck Ribéry*. Jacques Hennen a été rédacteur en chef au *Parisien* et à *France-Soir*.

Des dires de quoi compléter notre étude à propos du franco-algérien dans les articles traitant « l'affaire de la sextape ».

1.2 Objet d'étude : « L'affaire du chantage à la sextape » 2015-2022

Afin de donner plus d'éclaircissement à notre objet d'étude nous avons vu utile de cerner toutes les dimensions de « l'affaire du chantage », les raisons de son choix et voire les critères de sélection des journaux la traitant, en foi de quoi les lecteurs seront éclairés de cettedite affaire avant même d'aborder le côté contenu des écrits journalistiques.

1.2.1 Critère de sélection

- La durée de l'affaire : sept ans

- Les conséquences : absence de l'euro 2016 en France et la coupe du monde en Russie
- Les retentissements médiatiques
- Célébrité
- Un banlieusard
- Un franco-algérien

1.2.2 Déclaration de Benzema après la clôture du dossier

Se voyant éreinté de l'affaire dans laquelle il était inclus Benzema renonce à son appel en déclarant :

“C'est un chapitre qui se finit. C'est vrai que moi aussi j'étais fatigué de tout ça et j'en ai beaucoup souffert. J'ai beaucoup été pénalisé sur un plan sportif et ce chapitre se termine enfin. (VL., 08 Juin 2022)

Le 24 novembre 2021, Karim Benzema est condamné définitivement à un an de prison avec sursis et 75.000 euros d'amende, ainsi que 80 000 € à verser à Mathieu Valbuena au titre de préjudice moral.

1.2.3 Quand un Premier ministre parle de toi, ce n'est plus du football

Karim Benzema s'est exprimé longuement auprès de l'édition espagnole de Vanity Fair. L'attaquant du Real Madrid est notamment revenu sur l'affaire de la sextape et les déclarations de Manuel Valls. L'ancien Premier ministre était intervenu en 2016 pour

dire qu'il pensait que toutes les conditions n'étaient pas réunies pour que Benzema revienne en sélection : « Quand un Premier ministre parle de toi, ce n'est plus du football. Je crois qu'il ne faut pas mélanger football et politique, a déclaré l'international français (81 sélections). Dans mon cas, c'est un sujet politique. Avec l'affaire Valbuena, j'ai traversé une mauvaise passe. J'ai passé un jour en prison et je suis rentré triste à Madrid. Maintenant, j'ai trente ans, deux enfants. Je suis tranquille ici. S'ils ont besoin de moi, ils savent où je suis. » Il explique également pourquoi il ne chantait pas *La Marseillaise* avant les rencontres de l'équipe de France, ce qui avait également suscité quelques polémiques : « Si on l'écoute bien, *la Marseillaise* appelle à faire la guerre, je n'aime pas ça. » En ce qui concerne les critiques dont il est actuellement l'objet concernant son manque d'efficacité (9 buts en 38 rencontres toutes compétitions confondues depuis le début de la saison), Benzema ne s'en offusque guère. « Les grands joueurs, nous sommes toujours critiqués. Nous vendons des journaux, déclare-t-il. Si je fais un mauvais match, je n'ai pas besoin de la presse pour le savoir. Moi, je joue au football pour aider mes coéquipiers et pour tout gagner. 'a m'est égal que mon nom soit dans les journaux. Cela ne signifie rien. » rapporte L'Equipe.fr. (Le Buteur, 17 avril 2018)

1.2.4 L'affaire médiatico-politico-judiciaire

Au printemps 2015, le footballeur Mathieu Valbuena est victime d'un chantage à la sextape et porte plainte. À un an de l'Euro 2016 de football et de ses enjeux pour la France, la police déploie des moyens considérables pour identifier les présumés maîtres chanteurs qui menacent de perturber cet événement. Deux footballeurs internationaux – Djibril Cissé et Karim Benzema – sont impliqués, s'ouvre alors le début d'un feuilleton **médiatico-politico-judiciaire** d'une ampleur nationale. Grâce aux témoignages anonymes de personnages clés de l'enquête et à des sources judiciaires, plongez dans les coulisses d'un fait divers hors norme. La ligne de l'illégalité a-t-elle été franchie ? Plus qu'une enquête, ce livre nous dévoile la vulnérabilité des footballeurs « jeunes, célèbres et riches » face à leur entourage, leurs fausses amitiés, et leurs démons. (Picard, 2017)³¹

1.3 La sextape chronologie et le double discours de *L'Equipe*

Expliquez-nous... une sextape (France-info, 04 novembre 2015)

1.3.1 Intitulés, chapeaux et photos *L'Equipe*

31 Classement des meilleures ventes d'Amazon : 956,782 en Livres

Chronologie rapportée par Le 13 avril 2016 <i>(L'Equipe, 13 Avril 2016)</i>	Mise à jour de la Chronologie le 04 juin 2022 <i>(L'Equipe, 4 juin 2022)</i>
<p>Foot Bleus</p> <p>Chronologie : ce qu'il faut savoir de l'affaire de la sextape Valbuena et de l'implication de Karim Benzema</p>  <p><small>Noël Le Graët, le président de la FFF, et Didier Deschamps, le sélectionneur, ont décidé de ne pas prendre Karim Benzema à l'Euro, après l'affaire de la sextape. (Pierre Lahalle/L'Equipe)</small></p> <p>Lancée début juin 2015, l'affaire de la sextape a vu de nombreux épisodes être révélés. Ce qui a conduit à la non-sélection de Karim Benzema pour l'Euro en juin, en France.</p>	<p>Foot Affaire de la sextape</p> <p>Chronologie de l'affaire de la sextape Karim Benzema - Mathieu Valbuena</p>  <p><small>Karim Benzema et Mathieu Valbuena à l'entraînement avec les Bleus. (B. Papon/L'Equipe)</small></p> <p>Ce samedi, Karim Benzema, par la voix de son avocat dans L'Équipe, renonce à faire appel de sa condamnation à un an de prison avec sursis et 75 000 € d'amende pour complicité de tentative de chantage dans l'affaire de la sextape de Mathieu Valbuena. Retour sur <u>les épisodes</u> marquants.</p>

Tableau 7 : Chronologie de l'affaire du chantage à la sextape selon *L'Equipe* et objectivisation des faits

- **Commentaire préliminaire**

Troncation et reformulation de certains passages parfois manipulatoires, violents et incitateurs à l'amplification, Utilisation de certains vocables (épisodes par exemples).

Episode définition de Larousse : Action secondaire (dans une œuvre d'imagination, pièce, roman, film). Un épisode comique dans une histoire tragique. Fait particulier qui se rattache à un ensemble. Ce n'est qu'un épisode dans sa vie. L'auteur s'autocorrige en supprimant Suppression de certains faits

1.3.2 Versions des deux articles et objectivisation des faits de 2015 à 2022

Les faits et l'évolution de l'ADS dans cette période-là sont rapportés par les deux articles (L'Equipe, 13 Avril 2016) et (L'Equipe, 4 juin 2022) et puisqu'ils se nuancent en contenu, dû à des contextes distincts, de temporalité, d'intentionnalité discursives etc. Nous avons vu utile de séparer les deux périodicités l'une de l'autre.

1.3.2.1 Chronologie : Juin 2015 – Avril 2016, Les deux articles en question

Pour le 1^{er} article, le journaliste-scripteur a utilisé un intitulé en usant de plusieurs dates alors que le 2^{ème}, un intitulé employé, pour chaque date ou une synthèse de plusieurs dates. Nous présentons les nuances décelées et par la suite notre objectivisation des faits de chaque période.

- **Juin-octobre 2015**

Version des deux articles et nuances :

(L'Equipe, 13 Avril 2016)

Plainte de Valbuena et piège policier

DÉBUT JUIN – (...) réclamant plus de 100 000 € contre la non-diffusion d'une vidéo intime le montrant avec sa compagne.

JUIN-OCTOBRE – (...) *Le Monde* évoque six conversations téléphoniques, enregistrées par la police, entre juin et octobre.

5 OCTOBRE – D'après *Le Parisien*, Karim Benzema et Valbuena ont une discussion concernant la sextape. Un membre de l'entourage de l'attaquant du Real serait impliqué.

Premières gardes à vue, la fausse piste Djibril Cissé

13 OCTOBRE – L'affaire éclate publiquement avec le placement en garde à vue de Djibril Cissé et de trois autres personnes. Cissé est libéré dans la journée.

14 OCTOBRE – (...)

16 OCTOBRE – *Closer* révèle que Benzema pourrait être entendu.³²

19 OCTOBRE – Sur sa page Facebook, Valbuena réagit pour la première fois. Il dédouane Cissé

20 OCTOBRE – *La Provence* publie le nom d'un des protagonistes (« Axel A. »), trente-neuf ans, qui serait à l'origine du chantage. Proche de nombreux footballeurs, il aurait subtilisé la vidéo sur un ancien téléphone de Valbuena avant d'orchestrer la tentative d'escroquerie.³³

(L'Equipe, 4 juin 2022)

Début juin 2015 : Valbuena rançonné (...) contre la non-diffusion d'une vidéo intime.

Juin-octobre 2015 : conversations avec la police. (...) Six conversations téléphoniques auraient été enregistrées par la police.

6 octobre 2015 : Valbuena et Benzema se parlent. (...) Karim Benzema et Valbuena ont une discussion concernant la sextape.

13-20 octobre 2015 : l'affaire s'emballe. Djibril Cissé et trois autres personnes (le 13) sont placés en garde à vue. Cissé est libéré mais les trois autres sont mis en examen (le14) (...)

Valbuena réagit pour la première fois et dédouane Cissé.

³² Date et détail non cité dans le 2^{ème} article. Le mot « Closer » en italique non précisé.

³³ Date et détail non cité dans le 2^{ème} article.

- **Objectivisation des faits**³⁴

Mathieu Valbuena dépose une plainte contre une tentative de chantage par des interlocuteurs inconnus en échange de la non-diffusion d'une vidéo intime disparue. La police judiciaire entame son enquête. Trois hommes sont soupçonnés aux noms de : Il s'agit d'Alex Angot, Mustapha Zouaoui et Younes Houass. Les deux joueurs se retrouvent plus tard, à Clairefontaine avec L'EDF pour deux matchs amicaux. Selon « La Provence », Axel Angot, car proche des joueurs, aurait subtilisé le téléphone de Valbuena, contenant ladite vidéo intime.

- **Novembre -Décembre 2015**

Version des deux articles et nuances :

(L'Equipe, 13 Avril 2016)

20 NOVEMBRE – Un quatrième homme, Karim Z., présenté comme un proche de l'un des frères (...)

L'affaire de la sextape devient une affaire Benzema

4 NOVEMBRE : - En fin de journée, Valbuena fait ajouter à la page d'accueil de son compte Facebook une photo le montrant bras dessus, bras dessous avec Benzema, comme le remarque *Le Figaro*.

5 NOVEMBRE : - Après une nuit de garde à vue, Benzema est déféré au Parquet et mis en examen pour « *complicité de tentative de chantage et participation à une association de malfaiteurs en vue de la préparation d'un délit puni d'au moins cinq ans d'emprisonnement, en l'espèce le chantage* ».

Benzema écarté de l'équipe de France

10 DÉCEMBRE : Noël Le Graët, le président de la FFF, révèle que Karim Benzema est écarté de l'équipe de France « jusqu'à ce que la situation évolue ». Il précise que pour que l'ex-Lyonnais revienne en équipe de France il faudrait « que la juge décide que le dossier est vide ou que Valbuena et lui redeviennent copains après que la juge ait décidé de les confronter ».

22 DÉCEMBRE : La juge Nathalie Boutard a rejeté la demande, par la défense, d'une confrontation entre Karim Benzema et Mathieu Valbuena dans l'affaire de la sextape, a indiqué le parquet de Versailles. La magistrate semble considérer qu'elle dispose d'informations suffisamment étayées.

(L'Equipe, 4 juin 2022)

Novembre 2015 : Benzema dans la tourmente. Le 2, Karim Zenati est placé en garde à vue (...). Le 11, la conversation téléphonique entre Benzema et son ami Zenati est publiée en intégralité dans le journal *L'Équipe*. Au cours de cette discussion, certaines remarques de l'attaquant des Bleus créent l'ambiguïté. Dans une interview accordée au *Monde*, Valbuena met en cause Benzema (le 27).

³⁴ Nous avons pris la peine d'objectiviser les faits et pour distinguer typographiquement cette objectivisation, nous l'avons mise en italique. Après chaque objectivisation, nous relevons les dissemblances en gris foncé entre les deux articles, en caractère « Helvetica » (la police la plus usitée dans la presse écrite), les réelles nuances sont mentionnées en noir généralement, des passages inexistant dans le 2^{ème} article, ou peu de fois reformulée par ce dernier.

10 décembre 2015 : Benzema indésirable en bleu. Le président de la Fédération française (FFF), Noël Le Graët, révèle que Benzema est écarté de l'équipe de France « jusqu'à ce que la situation évolue ».

- **Objectivisation des faits**

Karim Zenati est placé en garde à vue à Lyon, chargé par des maîtres chanteurs de contacter KB pour parler avec MV. KB est placé lui aussi en garde à vue puis transféré au parquet Versailles pour « complicité de tentative de chantage et participation à une association de malfaiteurs » et placé sous contrôle judiciaire. Le président de la FFF, Noël Le Graët, révèle que Benzema est écarté de l'équipe de France « jusqu'à ce que la situation évolue ».

- **Janvier 2016 au 13 Avril 2016** ³⁵

Version des deux articles :

(L'Equipe, 13 Avril 2016)

« **Benzema m'a fait peur** »

11 JANVIER : *Le Monde* publie les déclarations de Mathieu Valbuena devant la juge, Nathalie Boutard, le 20 novembre. À propos de sa conversation du 6 octobre avec Karim Benzema, lors d'un rassemblement des Bleus, Valbuena explique : « Il me certifie l'avoir vue (la vidéo). Il m'a juré sur sa fille, il a dit que c'était chaud (...). Il m'a fait peur. Il m'a menti pour que je rencontre cette personne-là, pour rendre service à son ami tout simplement. » Le milieu de l'OL regrette le « décalage entre la conversation qu'on a eue nous et la retranscription téléphonique avec son ami (Karim Zenati). »

Mathieu Valbuena n'a donc aucunement démenti l'implication du joueur du Real Madrid. De plus, le Lyonnais ne pourra pas revenir sur ses déclarations à la juge, qui vient de refuser une confrontation, sous peine d'être accusé de faux témoignage. Ce qui complique une éventuelle possibilité de « réconciliation » entre les deux joueurs, espérée par la Fédération en vue de l'Euro.

Un retour chez les Bleus possible ?

18 FÉVRIER

La juge d'instruction ordonne la levée partielle du contrôle judiciaire de Karim Benzema, qui reste mis en examen. Le parquet de Versailles ayant aussitôt fait appel de cette décision, l'attaquant du Real Madrid peut désormais rencontrer Mathieu Valbuena et donc à nouveau prétendre à être sélectionné en équipe de France.

Pas d'Euro pour Benzema

13 AVRIL

Non retenu par Didier Deschamps pour les matches amicaux de mars, Karim Benzema est définitivement privé d'Euro : la Fédération française de football annonce officiellement le 13 avril que le joueur ne sera pas sélectionné pour la compétition en juin. La FFF justifie cette décision par le fait que « la performance sportive est un critère important mais pas exclusif pour décider de la sélection au sein de l'Equipe de France de football. La capacité des joueurs à œuvrer dans le sens de l'unité, au sein et autour du groupe, l'exemplarité et la

³⁵13 Avril 2016 date limite du 1er article. A partir de cette date le 2ème article fait cavalier seul.

préservation du groupe sont également prises en compte par l'ensemble des sélectionneurs de la Fédération. »

(L'Equipe, 4 juin 2022)

18 février 2016 : Benzema redevient sélectionnable. Le contrôle judiciaire de Benzema est partiellement levé, mais l'attaquant madrilène reste mis en examen. Il peut désormais rencontrer Valbuena et à nouveau prétendre à l'équipe de France.

13 avril 2016 : Benzema privé d'Euro. Non retenu par Didier Deschamps pour les matches amicaux de mars, Benzema est privé d'Euro : la FFF l'annonce officiellement.

Objectivisation des faits

Mathieu Valbuena n'a pas démenti l'implication de Karim Benzema dans l'affaire du chantage devant la juge, faussant par la suite que KB s'est présentée comme informateur. La juge en question refuse toute confrontations entre les deux joueurs. Plus tard le control judiciaire fut levé sur KB, il devient sélectionnable, mais n'a pas été retenu par Didier Deschamps pour rejoindre l'EDF pour participer à l'Euro 2016, malgré les bonnes prestations avec son club le Real de Madrid, pour cause de maintenir l'exemplarité et la préservation du groupe.

Remarques importantes à propose des deux articles

Le 2^{ème} article est beaucoup plus objectif que le 1^{er}

1.3.2.2 Chronologie : du 13 avril 2016 au 04 juin 2022

Dans cette période l'article (L'Equipe, 4 juin 2022) fait cavalier seul. A cet effet nous exposons uniquement l'objectivation des faits à part entière

- **Juin 2016 – décembre 2016**

En Juin 2016, Benzema déclare dans un entretien à Marca que Deschamps et Le Graët ont cédé « à une partie raciste de la France », une déclaration qui a fait une grande polémique partout ailleurs. IL dépose un recours en nullité auprès du parquet de Versailles, estimant que la procédure a été « déloyale », qui a été rejeté par la juge. Benzema se pourvoit en cassation.

- **2017- 2019**

La Cour de cassation donne raison à Benzema, sur la forme en annulant la décision de la cour d'appel de Versailles, qui avait validé en décembre l'enquête menée par le policier. La cour d'appel de Paris devra statuer de nouveau sur l'enquête. La procédure se prolonge. La cour

d'appel de Paris ne suit pas l'arrêt que la Cour de cassation, qui validait la demande de nullité d'une partie de la procédure. La Cour de cassation valide l'enquête et la loyauté des méthodes employées par le policier Yann Bessette, le commissaire de police qui a mené les investigations et joué les intermédiaires entre Valbuena et les présumés maîtres-chanteurs, ce qui va mener KB à un procès.

- **2019-2021**

Le parquet de Versailles demande le renvoi devant le tribunal de cinq protagonistes de l'affaire, dont Benzema. La juge d'instruction doit désormais soit suivre les conclusions du procureur en ordonnant le renvoi des mis en examen, soit prononcer un non-lieu. Également mis en examen, en 2017, Cissé est quant à lui épargné dans les réquisitoires. Le parquet de Versailles a annoncé que Benzema est renvoyé en correctionnelle dans l'affaire du chantage à la sextape de Valbuena en 2015 pour « tentative de chantage ». Il encourt jusqu'à cinq ans d'emprisonnement et 75 000 euros d'amende. Le 20 octobre 2021 : ouverture du procès. Benzema, Angot, Zouaoui, Houass et Zenati sont jugés pour leur implication dans l'affaire. Pendant trois jours, le tribunal de Versailles cherche notamment à faire la lumière sur le rôle de KB. Le 24 novembre 2021, le jugement tombe : Plus de six ans après le début de l'affaire, Benzema est finalement condamné à un an de prison avec sursis et 75 000 € d'amende. Angot écope de deux ans de prison ferme, Zouaoui deux ans et six mois de prison ferme, Zenati quinze mois de prison ferme et Houass dix-huit mois de prison avec sursis.

- **2022**

Le nouvel avocat de l'attaquant des Bleus et du Real Madrid, Me Hugues Vigier, explique à L'Équipe que son client est « épuisé par cette procédure ». Par conséquent, il ne viendra pas s'expliquer devant la cour d'appel de Versailles (Yvelines), le 30 juin et le 1^{er} juillet, comme c'était prévu. La condamnation à un an de prison avec sursis, assortie de 75 000 € d'amende ainsi que 80 000 € à verser à Mathieu Valbuena au titre de préjudice moral, est donc définitive.

1.3.3 Notions juridiques utiles abordés par l'affaire du chantage

Afin de donner plus de précisions quant à certains termes juridiques cités dans l'affaire du chantage qui peuvent guider les lecteurs à mieux cerner certains passages

Nous l'avons déjà remarqué chez nous, en entamant des lectures préliminaires des articles de presse mais aussi les différends qui se constatent chez les lecteurs commentateurs en fin des

articles citant l'affaire de la sextape.

Ainsi, avons vu utiles de donner certaines définitions de chantage, les différentes juridictions, la présomption d'innocence.

- **Définition du délit³⁶ de chantage**

Le chantage selon « *Larousse* » est un délit consistant à extorquer de l'argent, ou tout autre avantage, à l'aide de menaces, des fonds, des valeurs, une signature d'un acte, ou encore le fait de brandir une menace pour obtenir de quelqu'un quelque chose qu'il refuse : Un chantage sentimental. (Larousse, Chantage, s.d.). Le maître chanteur est celui ou celle qui fait « chanter » (manipule) ses victimes.

Selon l'article 312-10 du Code pénal français :

Le chantage est le fait d'obtenir, en menaçant de révéler ou d'imputer des faits de nature à porter atteinte à l'honneur ou à la considération, soit une signature, un engagement ou une renonciation, soit la révélation d'un secret, soit la remise de fonds, de valeurs ou bien quelconque ». (Avi Bitton Avocats, s.d.)

La scène sportive et en particulier footballistique a vécu certaines scènes de chantage et surtout à la sextape, mais qui n'ont pas pris un tel retentissement médiatique comme celle de Benzema, notamment de Djibril Cissé en 2008 dont le nom est également ressorti dans l'affaire Valbuena Benzema, encore envers Ronaldo Et Trezeguet, qu'un paparazzi avait photographié avec une autre demoiselle que sa femme. (So Foot, 15 octobre 2015)

- **Les sanctions du délit de chantage**

Les sanctions du délit de chantage dans le code pénal français sont mentionnées dans les articles 10 et 11 comme suit :

La peine encourue pour délit de chantage est prévue à l'article 312-10 du Code pénal. Elle est de cinq ans d'emprisonnement et de 75 000 euros d'amende.

L'article 312-11 du Code pénal prévoit que le fait pour l'auteur de l'infraction de mettre

³⁶ Une contravention, un délit et un crime ? La principale différence se trouve au niveau de la gravité de l'acte et de la sanction

- **les contraventions** : infraction la moins grave, qui est punie par une peine d'amende,

- **les délits** : acte interdit par la loi et puni d'une amende et/ou d'une peine d'emprisonnement inférieure à 10 ans.

- **les crimes** : infraction la plus grave punissable par une peine de prison (homicide volontaire ou viol par exemple). (Service-Public.fr, s.d.)

sa menace à exécution est une circonstance aggravante. Les peines encourues sont alors portées à sept ans d'emprisonnement et 100 000 euros d'amende. Des peines complémentaires telles que l'interdiction d'exercer une fonction publique ou l'interdiction d'exercer les droits civiques sont prévues. (legiFrance.gouv.fr, 2016)

1.3.3.1 Correctionnel – Assise- Cassation- -Appel

- **Les juridictions pénales**

Elle contient 04 types, nous nous contentons de citer 02 d'entre eux qui concerne notre objet d'étude :

- **Tribunal correctionnel**

Principale juridiction pénale, le tribunal correctionnel juge des délits, pour lesquels la peine encourue peut aller jusqu'à 10 ans d'emprisonnement.

Les délits jugés par le tribunal correctionnels sont notamment les blessures involontaires ayant entraîné une incapacité supérieure à dix jours, les homicides involontaires, les trafics de stupéfiants, les agressions sexuelles, les vols, escroqueries, abus de biens sociaux, les diffamations. (Lando-avocats, s.d.)

- **La Cour France d'Assises**

La cour d'assises a la compétence pour juger les crimes, qui représentent les infractions les plus graves et les plus sévèrement sanctionnées par le code pénal.

Devant la cour d'assises, les peines encourues sont de 10 ans de réclusion criminelle au minimum. Quelques exemples de crimes jugés par la cour d'assises : les meurtres et assassinats, les viols et incestes, les attaques à main armée, les trafics de stupéfiants en bande organisée... (Lando-avocats, s.d.)

- **Les juridictions de second degré**

- **Cour d'appel**

La cour d'appel est chargée d'examiner les affaires déjà jugées par un tribunal d'instance, un Tribunal de Grande Instance, un Tribunal de commerce, un Conseil de prud'hommes, un tribunal de police ou un tribunal correctionnel. Au civil, l'appel d'un jugement n'est recevable que si la somme réclamée est supérieure à 3720 euros.

- **La juridiction suprême : la cour de cassation**

La plus haute juridiction dans le cadre du système juridique français, unique en France, siégeant à Paris. Veille à la bonne application des lois et de la jurisprudence

La cour de Cassation est la juridiction suprême chargée de veiller que les tribunaux appliquent correctement la loi. Elle n'examine que les décisions rendues en dernier ressort (décisions de 1^{ère} instance non susceptibles d'appel et décisions des cours d'appel). (Lando-avocats, s.d.)

Elle n'est pas compétente pour trancher le fond de l'affaire mais uniquement pour statuer sur le droit :

Elle donne l'interprétation de la loi appliquée lors du procès. La cour de cassation peut alors casser la décision ou rejeter le pourvoi si elle estime qu'il n'est pas fondé. Si elle casse la décision, l'affaire est renvoyée devant une juridiction pour y être rejugée. (Lando-avocats, s.d.)

1.3.3.2 La présomption d'innocence ?

Dans sa définition commune, la présomption d'innocence signifie qu'un individu, même suspecté de la commission d'une infraction, ne peut être considéré comme coupable avant d'en avoir été définitivement jugé comme tel par un tribunal.

Juridiquement, la présomption d'innocence est un principe fondamental qui fait reposer sur l'accusation (c'est-à-dire le procureur de la République) la charge de rapporter la preuve de la culpabilité d'un prévenu. (Vie-public.fr, s.d.)

Le principe de la présomption d'innocence est garanti par de multiples textes :

il apparaît notamment dans la Déclaration des droits de l'homme et du citoyen(nouvelle fenêtre) de 1789 et dans la Convention européenne des droits de l'homme(nouvelle fenêtre), et il est placé, depuis la loi du 15 juin 2000(nouvelle fenêtre), en tête du code de procédure pénale. (Vie-public.fr, s.d.)

La présomption d'innocence possède de nombreuses implications concrètes :

C'est un principe qui vient limiter la **liberté d'expression** et qui autorise toute personne non encore condamnée, mais présentée dans la presse comme coupable, à obtenir une rectification publique ; La loi interdit de diffuser, sans son accord, les images d'un

individu menotté ; En l'absence de démonstration probante par l'accusation de sa culpabilité, le doute devra nécessairement lui profiter. (Vie-public.fr, s.d.)

La présomption d'innocence, telle qu'entendue actuellement dans la plupart des pays d'Europe, se fonde sur l'article 11 de la Déclaration universelle des droits de l'homme de 1948 de l'ONU qui la formule de la façon suivante :

Article 11. Toute personne accusée d'un acte délictueux est présumée innocente jusqu'à ce que sa culpabilité ait été légalement établie au cours d'un procès public où toutes les garanties nécessaires à sa défense lui auront été assurées... » (Nations Unies : Droits de l'Homme, s.d.)

1.3.3.3 Mise en examen

Ne doit pas être confondu avec « *Inculpation* ».

En France, la **mise en examen** (terme juridique remplaçant **inculpation** depuis 1993) est une compétence exclusive du juge d'instruction (et du juge des enfants dans certains cas). Elle vise la personne contre laquelle il existe des indices graves ou¹ concordants rendant vraisemblable qu'elle ait pu participer, comme auteur ou complice, à la commission d'une infraction (article 80-1 du code de procédure pénale). Si tel n'est pas le cas, une personne peut être placée sous le statut de témoin assisté.

2. Choix de l'échantillon et du corpus

2.1. Echantillonnage

Pour que le choix de notre échantillon donnant naissance à notre corpus soit d'une crédibilité scientifique, significatif, nous avons pris en mesure les critères suivants :

- **Presse écrite** seulement (numérique et papier)
- **Presse de référence**³⁷ : qualité, stabilité et indépendance éditoriale
- **L'ancienneté** : date de création
- **Le lectorat** : ou d'audience.
- **La diffusion** : imprimé ou lecture en ligne

³⁷ La « presse de référence », en anglais newspaper of record (aussi journal of record ou paper of record) n'est pas définie par des critères formels. Cette catégorie, utilisée par des historiens, comprend les journaux qui partagent des caractéristiques de qualité, de stabilité, et d'indépendance éditoriale, et sont reconnus pour la consistance et l'exactitude de leurs informations ; ils sont généralement reconnus internationalement. (Salles, 2010)

- **La confiance** : le degré de crédibilité
- **Le traitement intensif de l'objet d'étude** : Affaire de chantage à le sextape.

2.2.L'Alliance pour les chiffres de la presse et des médias (ACPM)

Pour ce qui est de l'ACPM, nous avons jugé utile de lui consacrer un intitulé pour elle seule car pratiquement toutes les statistiques de diffusions, de lectures, etc., sont fournies par cet organisme. En effet cette alliance d'acronyme « ACPM », signifiant : Alliance pour les Chiffres de la Presse et des Médias, est une association professionnelle française dont le rôle est de certifier la diffusion, la distribution et le dénombrement des journaux, périodiques et de tout autre support de publicité.

L'ACPM est née, en décembre 2015, de la fusion entre l'OJD (contrôle de la diffusion de la presse et de la fréquentation des sites et applis) et la SAS AudiPresse (mesure de l'audience de la presse). Depuis cette fusion l'ACPM a étoffé ses missions et contrôle désormais un univers de médias plus large. Elle était nommée OJD (Office de justification de la diffusion) Jusqu'en décembre 2015. Les missions de l'ACPM sont de :

- Contrôler les diffusions dans le souci de la plus totale transparence.
- Développer les études d'audience les plus pertinentes et les plus opérationnelles
- Imaginer les études et les actions futures en fonction des besoins du marché. (ACPM, s.d.)

2.3.Presse écrite en France

2.3.1 Presse quotidienne nationale payante et gratuite la plus diffusée

Fin 2022, les titres de la presse quotidienne nationale payante les plus diffusés en France sont

- **Le Monde**, quotidien généraliste le plus lu en France, se voulant presse « de référence »,
- **Le Figaro**, quotidien généraliste et d'opinion, à tendance libérale-conservatrice ; plus ancien titre de la presse française encore publié ;

- **L'Équipe**, quotidien sportif ³⁸
- **Le Parisien – Aujourd'hui en France**, généraliste et spécialisé dans les faits divers, est un couplage entre une édition régionale (*Le Parisien*) et une édition nationale (*Aujourd'hui en France*) ;

Le seul quotidien national gratuit en France sans concurrence immédiate est «**20 Minutes** », souvent diffusé dans les gares et autres lieux de passage le lundi, le mercredi et le vendredi¹⁵.

En voici, en chiffre, les trois quotidiens payant les plus lus en France :

Rang	Titre	Diffusion France Payée
1	Le Monde	472 767
2	Le Figaro	351 526
3	L'Equipe	215 366

Tableau 8 : Diffusion Presse Quotidienne Nationale 2022 (ACPM, s.d.)

2.3.2. Pourquoi la presse écrite en ligne

Avec l'avènement du numérique et les avantages que se voit le lecteur, offerts par le WEB (actuellement le WEB 3.0³⁹), une prolifération sans précédent des plateformes s'annonce et un accès à l'Internet s'accroît et se multiplie, améliorant par la suite, le recours à l'information en ligne. La presse écrite n'a pas enfilé le rôle du spectateur, en effet elle aussi, a pris l'ascendant d'une bonne adaptation aux espérances de ses fervents lecteurs en s'actualisant à l'ère numérique. L'émergence à une presse en ligne était pour le bien de tous devient inéluctable :

Presque 40 % des Français affirment lire régulièrement un quotidien national ou régional ou un magazine d'information générale, que cela soit sous format papier ou numérique. Ils ne sont que 20 % à affirmer ne jamais le faire. Cependant 65 % d'entre eux lisent au moins une fois par semaine de la presse écrite, peu importe le sujet. La

38 L'Équipe est un journal quotidien sportif français, propriété du Groupe Amaury. Créé le 28 février 1946 par Jacques Goddet pour succéder à L'Auto, L'Équipe a notamment été à l'origine de la création de la Coupe d'Europe des clubs champions, et son ancêtre L'Auto a auparavant créé le Tour de France en 1903. De grands journalistes sportifs tels que Pierre Chany, Gabriel Hanot ou l'écrivain Antoine Blondin ont contribué à la renommée de ce titre.

39 Le web 3.0, ou Web3, est un ensemble de valeurs et d'applications techniques qui définissent une nouvelle ère du World Wide Web. Les principales caractéristiques du web 3.0 comprennent l'ubiquité, la décentralisation, l'intelligence artificielle, la blockchain et la connectivité. (Burdova, 2022)

fréquence de lecture de presse écrite est évidemment influencée par les nouveaux modes de lecture et d'accès à l'information. (Gautier, 2023)

La lecture de la presse en ligne s'est manifestement propagée et s'est également démocratisée. Malgré ce qu'on pourrait y penser, la fin de la presse écrite n'a pas encore sonné. Nous présenterons dans l'intitulé qui suit le débat entre le « en ligne » et « le papier », et quoi que la balance ait allé du côté de la presse en ligne, celle en papier n'a pas lancé définitivement son dernier dé.

2.3.3. Les sources d'informations des lecteurs français

Selon le sondage effectué par *La Croix*⁴⁰, en réponse à la question : Quelle est votre principale source d'information ? Le célèbre quotidien réussi a récolté les statistiques suivantes que nous avons reformulée et dressé dans le graphique à secteurs suivant :

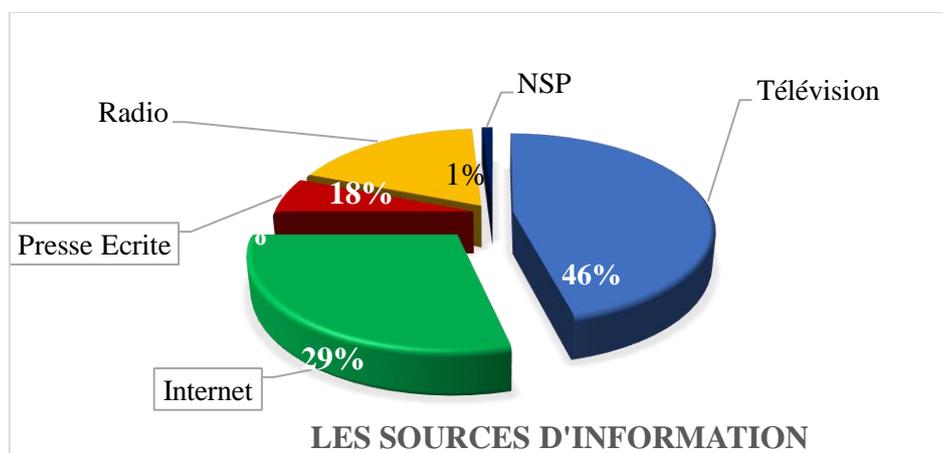


Figure 25 : *Principale source d'information chez les Français en générale*
(*La Croix*, 24 janvier 2019)

L'internet se place en seconde position avec un tiers des sondés. C'est vrai que la télévision détient le plus grand pourcentage, mais nous nous focaliserons sur l'internet et ses sites car c'est le scriptural qui nous intéresse le plus dans notre travail de recherche. En effet le pourcentage détenu est significatif pour le prendre en considération et parlant de scriptural, nous n'évînçons pas la presse écrite, qui elle aussi, avec 6% peut être cumulé au pourcentage de l'internet

40 « *La Croix* » est un journal quotidien français, fondé en 1883 par la congrégation de religieux catholiques (prêtres et frères) des Augustins de l'Assomption. Le journal se réclame chrétien et catholique, même si les choix éditoriaux qui en découlent ont pu évoluer au cours de son histoire. Il est propriété du groupe Bayard Presse depuis sa fondation. Il s'agit en 2020 du cinquième quotidien national de France en termes de diffusion payée.

2.3.4. Les sites d'applications de la presse en ligne

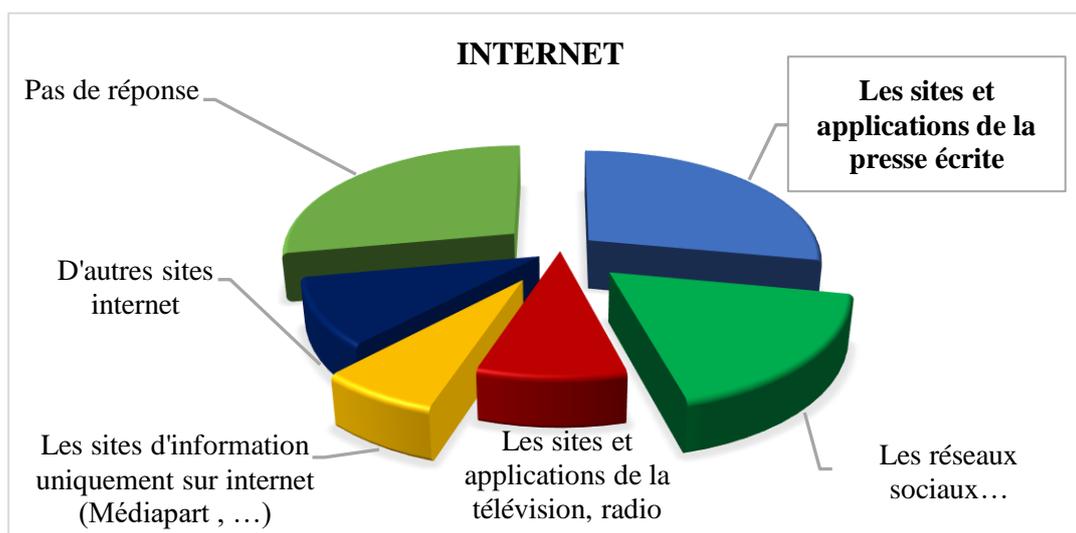


Figure 26 : Principale source d'information sur « Le Net » chez les Français
(La Croix, 24 janvier 2019)

2.3.5. Entre presse en ligne et la presse papier

L'Alliance pour les chiffres de la presse et des médias (ACPM) a publié cette semaine ses données sur la diffusion et la fréquentation des titres et sites des éditeurs de presse sur l'année 2022. En moyenne, chaque jour, 7,3 millions d'exemplaires de la presse française ont été diffusés l'an dernier, englobant les titres et sites grand public, professionnels et gratuits. L'an dernier, ce chiffre était de 8,1 millions. Les sites et applications de presse ont, eux, généré 72,6 millions de visites chaque jour. (Boero, 2023)

68 % des titres de presse français sont lus sur ordinateur, smartphone ou tablette, indique une étude publiée par l'Alliance pour les chiffres de la presse et des médias (APCM). Le téléphone portable représente à lui seul 45 % des lectures, le papier ne représentant plus que 32 % du total. (La Croix, 21 janvier 2021)

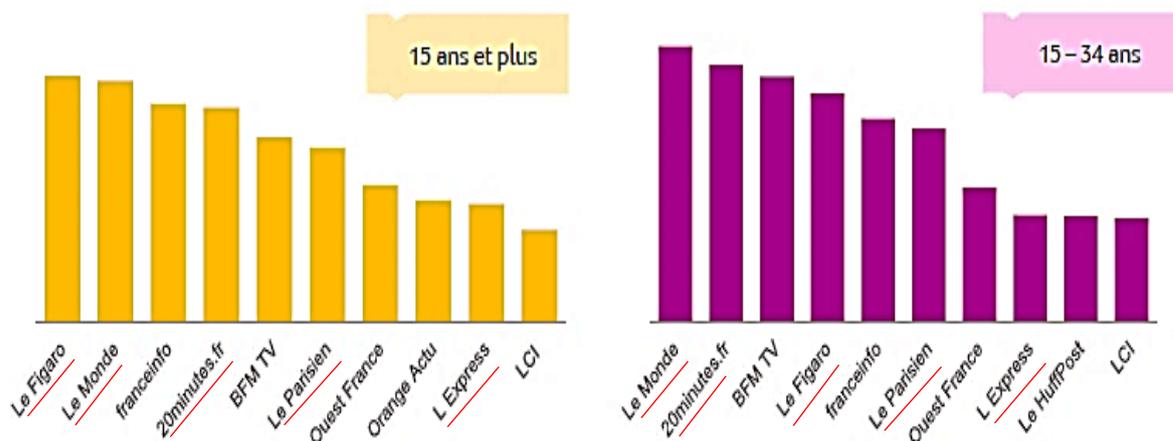


Figure 27 : *Entre lecture en numérique et en papier*
(La Croix, 21 janvier 2021)

- ***Le Monde, L'Équipe, Le Figaro et Le Parisien* : les plus présents**

Le journal *Le Monde* est le plus présent avec un taux de pénétration hebdomadaire de 9 % pour sa version imprimée et de 13 % pour la numérique. Les taux mensuels du journal atteignent 18 %, que cela soit sur édition imprimée ou numérique. En termes de volume de diffusion quotidienne, *Le Figaro* arrive en tête du classement avec 311 326 exemplaires en 2015, suivi par *Le Monde* et *l'Équipe* Édition Générale, respectivement avec 267 897 et 223 681 exemplaires. (Gautier, 2023)

Nous confirmerons les statistiques de Gautier dans ce qui va venir.



- ***20 Minutes, L'Express et « La Provence »***

Source : ACPM 2022

• **Tableau informatif et récapitulatif des sept quotidiens sélectionnés en corpus**

En conclusion de notre étude statistique, il est pour nous comme source de notre corpus

- *Le Monde*
- *Le Figaro*
- *L'Equipe*
- *Le Parisien*
- *L'express*
- *20 Minutes*

	<i>Le Monde</i>	<i>Le Figaro</i>	<i>L'Equipe</i>	<i>Le Parisien</i>	<i>L'express</i> ⁴¹	<i>20 Minutes</i>	Source (En bas de page)
Presse de référence	+	+					42
Date de création	1944	1826	1946		1953		
Payant	+	+	+	+	+	-	
Diffusion (2022)	479.243	354 706	217.002	187.229	215 093	815 762	43
Orientation politique	Centre gauche	Droite ou centre droit	Neutre	Neutre	Centre-gauche et antigaulliste		

Tableau 9 : Récapitulatif de 2022 des quotidiens

2.4. Le corpus

Quotidien	Nombre d'article relevés de 2015 à 2022 Traitant l'affaire du chantage
<i>Le Monde</i>	29
<i>L'Equipe</i>	12
<i>Le Figaro</i>	4
<i>Le Parisien</i>	22

41 un magazine d'actualité hebdomadaire français, l'un des cinq magazines d'actualité hebdomadaires de dimension nationale

42 (A Newspaper of Record, 2022)

43 (ACPM : Les chiffres, 2022), ACPM : l'Alliance pour les Chiffres de la Presse et des Médias, Jusqu'en décembre 2015, elle était nommée OJD (Office de justification de la diffusion), qui reste aujourd'hui une marque déposée de l'association.

<i>L'Express</i>	11
<i>20 Minutes</i>	10
Total	88

Tableau 10 : *Nombre et total d'articles de quotidiens les plus lus en France, relevés de 2015 à 2022*

Quotidien	Nombre d'article relevés de 2015 à 2022 Traitant l'affaire du chantage
<i>AFP</i>	01
<i>BFM RMc Sport</i>	02
<i>Europe 1</i>	01
<i>La FIFA</i>	01
<i>Foot, hebdomadaire de la FFF</i>	01
<i>Franceinfo</i>	01
<i>La Croix</i>	01
<i>La Provence</i>	02
<i>Le Buteur</i>	01
<i>Le Point</i>	02
<i>Les Echos</i>	01
<i>Marianne</i>	01
<i>Ouest-France</i>	02
<i>VL-Médias</i>	01
<i>VSD</i>	01
<i>Yard-Média</i>	01
Total	20

Tableau 11 : *Nombre et total d'articles de quotidiens et hebdomadaires en corrélation avec l'affaire du chantage*

Le journaliste n'a pas chômé pendant une période de sept ans, un délicieux repas duquel ils se sont régalez.

Juin 2015 à juin 2022. Les 108 articles constituant le corpus final proviennent des quotidiens les plus en France mais aussi d'autres quotidiens différents et du magazine hebdomadaire. Le plus souvent, ces articles présentent l'affaire de chantage à la sextape de discours journalistique sportif en lien avec des instants discursifs ou des moments discursifs qui ont marqué le paysage médiatique et social. La liste des articles de presse, dont des extraits sont analysés, figure dans

les annexes 2 et 3 mentionnée en fin de thèse.

3. Moyens d'assistance et de structuration à l'analyse

Pour mener notre travail d'analyse à bon escient certains moyens s'avèrent très intéressants et utile pour une analyse discursive rigoureuse de notre corpus à travers la carte heuristique Mind carte ou le « Mindmapping ».

3.1 Le Mindmapping : diagramme à vecteur réflexif

La Mind-Map est aussi appelée « carte Mentale », « carte des idées », « carte heuristique », ou encore « topogramme » (Mind Mapping Décision, 2023). Mind en anglais signifie « l'esprit » et Map veut dire « carte ». Le Mindmapping est donc ce que l'on peut appeler « la cartographie du cerveau qui réfléchit ».

Selon son inventeur, Tony Buzan, la Mind Map est considérée comme un outil graphique de réflexion qui permet de stocker, d'organiser, de hiérarchiser et retrouver des informations grâce à des images reliées entre elles. (Buzan & Buzan, 2012 : 109)

La Mind-Map est une représentation arborescente de la pensée rayonnante, c'est le reflet de ce qu'il se passe à l'intérieur de notre tête. Elle permet de solliciter les facultés cognitives du cerveau. Buzan explique cette particularité en affirmant que la carte mentale est :

Technique de représentation graphique qui suit le fonctionnement naturel de l'esprit et permet de libérer le potentiel du cerveau. En effet, le schéma heuristique réunit l'ensemble des facultés corticales – mot, image, nombre, logique, rythme, couleur et conscience spatiale - en une seule et même technique. (Buzan & Buzan, 2012 : 84)

Il est polyvalent et permet d'accéder à d'autres modes de réflexion, de structurer, de faire émerger les informations à sa propre manière et ainsi de les confronter aux autres. (Kuntz, 2016 : 3).

3.1.1 Vecteur-chercheur

Bien que la représentation linéaire des informations soit actuellement largement dominante, la Mind-Map est une méthode ancestrale qui a été déjà utilisée dès l'Antiquité par les orateurs romains et les grecs comme Aristote qui a conceptualisé la carte heuristique, sans réellement la nommer (Les origines du Mind Mapping, 2019).

Depuis, l'histoire nous a transmis de nombreuses autres cartes utilisées par les anciens pour maîtriser leurs discours et formaliser leurs savoirs. Les trois exemples suivants n'en sont que quelques-uns parmi tant d'autres :

Les arbres du philosophe néoplatonicien Porphyre ou du philosophe et théologien Raymond Lulle en 1296.

La table des matières de l'Encyclopédie de Diderot en 1751.

Les arborescences de Zola qui lui ont permis d'écrire la série des Rougon Macquart, publiée de 1871 à 1893. (De Broeck & Mongin, 2019 : 11)

Des indices d'une organisation des pensées sont observés dans les manuscrits de Leonardo Da Vinci, Newton, Einstein et Picasso. Ces manuscrits présentent un mélange de mots-clés, d'images et de schémas qui partagent une caractéristique commune : ils font appel à un ensemble de représentations visuelles pour exprimer des idées, plutôt que de se limiter aux mots comme dans une prise de notes traditionnelle. (Des origines Chapitre 01 : Concepts théoriques du Mindmapping, 2019)

Inspiré de méthodes de visualisation et de mémorisation de l'Antiquité, le psychologue britannique Tony Buzan a développé le concept de la Mind Map en 1970 après avoir mené des recherches sur l'apprentissage, la mémoire et le cerveau humain. Il est considéré donc comme l'inventeur de la carte mentale dans sa forme moderne.

3.1.2 Vecteur-lecteur

Les cartes mentales sont des outils visuels qui permettent d'organiser et de représenter des idées de manière graphique. Elles peuvent être utilisées dans différents contextes.

L'ingénierie pédagogique, quant à elle, est l'ensemble des méthodes, des techniques et des outils qui permettent de concevoir, de développer et d'évaluer des dispositifs d'enseignement et d'apprentissage.

La Mind-Map : caractéristiques et principes directeurs

Pour pratiquer efficacement l'art du Mind Mapping, il est nécessaire de comprendre les éléments clés et les principes fondamentaux qui guident cette technique. Tony Buzan, dans son livre « Dessine-moi l'intelligence », présente les différentes caractéristiques qui font de la Mind-Map un outil efficient.

Selon Fabienne De Broeck et Pierre Mongin « la carte mentale est une représentation graphique des informations, développée en arborescence autour d'un centre illustrant l'idée principale ». (De Broeck & Mongin, 2019 : 16). Ce centre correspond au thème ou au sujet d'attention qui désigne le cœur de la Mind-Map. Cette manière de présenter le thème stimule notre système visuel et plus particulièrement notre rétine et favorise le principe de la vision centrale. En effet, c'est à partir du cœur de la carte que le processus créatif de la ramification commence. (Deladrière & al, 2007 : 13)

D'après Tony Buzan « une image vaut mieux que mille mots » (Buzan & Buzan, Mind-Map : Dessine-moi l'intelligence, 2012 : 45). L'usage d'images peut se révéler être un vecteur de communication particulièrement performant. En effet, l'incorporation Chapitre 01 : Concepts théoriques d'images dans une carte mentale renforce la capacité à visualiser et à comprendre les idées, tout en stimulant l'imagination et la mémoire. Selon Mongin et Vilatte :

Les images des cartes offrent une profusion de couleurs, de formes, d'émotions, prêtes à être mémorisées, alors que les mots ne sont que des combinaisons de 26 lettres. C'est l'abstraction de l'image qui fait sa force de représentation à la fois artistique et graphique (Mongin & Vilatte, 2018 : 14)

Selon Tony Buzan, la couleur « a des effets étonnants sur le cerveau. Grâce à elle, vous pouvez accomplir des choses qui accroîtront la puissance de votre réflexion : organiser, catégoriser, surligner, classer, coder, analyser et apprendre » (Buzan, Une tête bien faite, 2011 : 66)

3.2 Le logiciel d'application Edraw Mind

La carte mentale Edraw Mind est conçue pour vous aider à dessiner des cartes mentales de qualité professionnelle. Les modèles intégrés vous permettent de rapidement créer vos cartes et de les partager sous forme d'images ou de fichiers PDF. Peu importe que vous soyez un employé de bureau, un entrepreneur, un étudiant ou un travailleur indépendant, la carte mentale Edraw Mind permet de planifier les tâches, de stimuler la créativité et de simplifier le travail.

Conclusion

Le chapitre en question a mis en exergue la démarche méthodologique qui a été mis en œuvre pour une meilleure analyse des articles de notre corpus. En effet, nous avons représenté et mentionné tous les détails de fond et de forme qui ont été exploités pour mener à bon escient une analyse discursive de la manipulation et la violence verbale.

A prime abord, nous nous sommes investi à mieux élucider notre objet d'étude, l'affaire du chantage à la sextape de l'ex-international français Mathieu Valbuena, dans laquelle le footballeur français d'origines algérienne Karim Benzema y était accusé, y faisant partie comme étant un intermédiaire aux maîtres chanteurs. Ainsi, choisir un tel objet d'étude, est né d'une motivation à la fois personnelle, professionnelle et scientifique mais en grande partie suite à la polémique mondiale qu'a engendré cette affaire pour une période étalée de 2015 à 2022. Cette affaire, comme nous l'avions mentionné, n'a pas manqué de faire « la une » des quotidiens, en particulier français, mais faisant parler les politiques, les sociologies, les psychologues, les sportifs et faisant intervenir la justice. Des controverses donnant lieu à des thèmes sur les origines, l'immigration, la religion, les quartiers de France, etc., de quoi couler l'ancre de façon démesurée.

Nous avons en premier lieu procédé à présenter l'élément principal de l'objet d'étude et sur qui l'affaire s'est construite (Karim Benzema), toute sa monographie qui a fait de lui une star mondiale, mais aussi sa relation tumultueuse avec les médias depuis qu'il a quitté l'Olympique lyonnais pour le prestigieux club espagnol, « Le Réal de Madrid ». Nous avons, en second lieu, exposé tous les détails de l'affaire depuis son commencement en 2015 jusqu'au verdict final rendu par la justice en 2022. Nous avons, au fur et à mesure, objectivisé les faits, mettant en exergue un double discours flagrant entre une chronologie publiée en 2016 (L'Equipe, 13 Avril 2016) et de la même en 2022 (L'Equipe, 4 juin 2022). Quelques notions juridiques s'avèrent aussi utiles de les aborder, car en lisant les commentaires des différends s'éclatèrent à propos de ses notions, en foi de quoi nous avons entamé une recherche documentaire pour éclairer au mieux aux lecteurs cesdites notions, relatives en générale à une affaire de chantage.

La méthode d'échantillonnage adoptée pour la sélection des quotidiens traitant l'affaire de la sextape, et elle aussi, était prise en considération, en vue d'une objectif choix d'articles formant notre corpus d'étude. A cet effet la sélection était désormais contrainte et optant pour les quotidiens de la presse nationale payante et gratuite la plus lue et diffusée en France. Par conséquent nous nous sommes appuyé sur les statistiques et les données fournies par l'Alliance pour les Chiffres de la Presse et des Médias (ACPM) qui se basent foncièrement sur la qualité,

la stabilité et l'indépendance éditoriale, l'ancienneté, la confiance et le degré de crédibilité de chaque quotidien. Il a nous a été aussi nécessaire de se pencher après cela d'opter pour le quotidien qui a traité intensivement l'« *Affaire de chantage à le sextape* ». Ainsi, cette exploration statistique nous conduit à la sélection des quotidiens suivants : *Le Monde, L'Equipe, Le Figaro, Le Parisien, 20 Minutes, L'Express*.

Nous procédons en troisième lieu à la collecte des articles traitant l'affaire de l'échantillon sélectionné donnant naissance au corpus destiné à être analysé, un corpus purement parallèle et panchronique. Certains des articles nous ont obligé à faire un abonnement payant pour les relever.

Grâce aux informations exposées dans ce chapitre théorique, nous avons pu élucider les notions fondamentales liées à l'objet de notre étude. En somme, ce chapitre théorique nous a permis d'exposer les définitions et les concepts clés des grands théoriciens en ce qui concerne l'utilisation de la Mind-Map comme une stratégie d'apprentissage de la grammaire. Nous avons profité de ce chapitre pour nous faire une idée plus précise de la manière dont la Mind-Map est utilisée dans l'enseignement-apprentissage de la grammaire, une activité qui est cruciale dans l'enseignement du FLE. Nous aborderons dans le chapitre suivant l'explication de la méthodologie adoptée ainsi que l'analyse et la discussion des résultats obtenus.



MANIPULATION, DIFFAMATION ET MEPRIS

« La manipulation, c'est convaincre votre victime de demander votre protection. »

LIEUTENANT-COLONEL « X »

Introduction

Assurément les mots possèdent une omnipotence considérable et disproportionnée. Tantôt émouvant comme plaisant et inspirateur, mais offensants, trompeurs, diffamateurs manipulateurs et méprisants, une fois écartés de leurs fonctions premières (Bréger, 2022). Ils deviennent un jeu et un enjeu en possession de ceux qui l'emploient, intentionnellement ou non, en position de force comme de faiblesse pour un exercice, en général, d'influence sur autrui.

Ladite manipulation à travers les vocables en particulier et le discours, en sa globalité, est un acte palpable au sein de notre société, au sein de tous les discours, en particulier politique, publicitaire ou encore médiatique. Ce dernier imite le politique pour plusieurs considérations car si le premier veut s'accaparer des nombres de votant lors d'un présidentiel qui s'approche, le discours journalistique quant à lui c'est le nombre d'adhérents en numérique et d'acheteurs en version papier qu'il vise.

Reprenons la citation de Mallet, pour la réalisatrice, scénariste et écrivaine canado-chilienne, même s'il y a exception parmi les journalistes, « la plupart [d'entre eux] sont aveugles et manipulateurs comme les politiciens, ils décrivent sans voir... (Mallet, 2018) ». Charaudeau, quant à lui, suit aussi la même vision en affirmant que « Les médias devraient se faire violence, deviendraient manipulateur malgré eux car pas de confusion entre les deux discours, politique et journalistique, entre le « faire-savoir » et le « faire-faire » » (Charaudeau P. , 2005). Pour lui-même si le discours journalistique, de par ses conditions médiatiques ne peut être confondu avec le discours politique, il procède d'une visée d'incitation comme celui politique dans le but de persuader les lecteurs des bien fondés de son écrit, et par là le « faire faire » cède sa place pour le « faisant croire » :

A cette fin, il a recours à des stratégies discursives de crédibilité et de captation qui lui sont propres : se construire une image de leader incontestable, séduire son public pour l'amener à adhérer à sa politique (Charaudeau, Les médias et l'information. L'impossible transparence du discours, 2005)

Nous retenons de ce qui précède des notions telles « manipulation », « persuasion », « séduction » comme éléments clé du discours médiatique en général et journalistique en particulier. Pierre Le Coz, réaffirme l'enjeu auquel s'abandonne le discours médiatique, et ce dans son ouvrage intitulé « Le gouvernement des émotions et l'art de déjouer les manipulations », cet enjeu tourne toujours autour de la manipulation :

Polémiques, faits divers, images-choc, voyeurisme, micro-trottoir, télé réalité. À l'ère du multimédia, nous assistons au triomphe de l'émotion. Le pouvoir médiatique s'impose en faisant vibrer la sensibilité au rythme haletant de stimulations sonores et visuelles qui produisent une véritable addiction collective aux émotions. Le pouvoir politique joue sur les mêmes ressorts. S'il est vrai que l'émotion est le cheval de Troie de la manipulation, cette débauche d'excitations sensorielles soulève des enjeux éthiques majeurs. Quand nos émotions sont dévoyées, ce sont nos jugements de valeur qui se trouvent pervertis." (Le Coz, 2014)

A ce sujet, le sujet manipulateur est « mu par une négativité vis-à-vis des différentes formes de vérité » ; de l'autre, le manipulé est considéré comme un être dénué de réaction critique à l'encontre de ce qu'affirme le manipulateur. (Chonavey, 2021)

A cette négativité véhiculée par la manipulation, surgissent une violence verbale intentionnelle, préméditée, sournoises et voulue ou non-intentionnelle mais palpée dans les fonds des stratégies discursives, car le journaliste en voulant séduire une partie, il nuit à une autre.

Dans le présent chapitre nous essayons, d'abord, d'en dégager les techniques de manipulation ainsi employées et d'autre terme d'en explorer les mécanismes de la manipulation dans le discours journalistiques sportif. Par la suite nous nous focalisons sur les deux facteurs dynamiques de la manipulation telles « la séduction » et « la persuasion ». Enfin dégager les ressorts négatifs de « la manipulation » à travers les deux notions génériques de violence verbale à savoir « la diffamation » et « le mépris » et bien d'autre qui pourront constitués des vecteurs d'agressivité par le langage et ses moyens.

1. Le discours manipulateur dans les écrits journalistiques sportifs

Le discours manipulateur fut la tentative de plusieurs essais de recherche et d'étude, en particulier le discours politique. En effet depuis Platon à ce jour, des essais de définitions et d'analyse se sont multipliés pour tenter de cerner cette notion. Charaudeau confirme ce postulat en avançant ce qui suit :

Pour Platon, la rhétorique était un art de la manipulation à condamner, ce qui lui fait critiquer les Sophistes. Pour Aristote, il s'agissait d'une technique, mais pour dire le bien, le juste et le vrai. Pour la pragmatique de Wittgenstein et des anglo-saxons, tout énoncé est porteur d'un sens implicite que l'interlocuteur, ou l'auditoire, doit découvrir par inférence (les "actes indirects"), et de ce fait il est destiné à avoir un effet illocutoire ; ce pourrait être là une marque de manipulation. On sait également que pour un

sémioticien comme Greimas, tout "programme narratif" est manipulateur. Dans une telle perspective généralisante, tout discours de persuasion serait manipulateur et donc non discriminant. (Charaudeau, 2009 : 1)

Une diversité d'une délimitation de la notion qui tourne autour de la persuasion qui sous-entend la chosification du manipulé et encore pour des fins malintentionnées. Salavastru, (2002) dans son article « Rationalité et manipulation les sophismes dans le discours politique », la définition de la manipulation en affirmant ce qui suit :

En un sens très large, manipulation signifie une action d'un individu (action soit de nature mécanique ou manuelle, soit de nature discursive) par l'intermédiaire de laquelle il peut modifier des choses, des états de choses, des actions, des sentiments, des croyances d'autres individus sans l'accord de ces derniers et, parfois, sans qu'ils le sachent. (Salavastru, 2002 : 1)

« Actions », « sentiment », « persuasion », « sans qu'ils le sachent », ou encore « conviction », tant d'expression qui gravitent autour de de la manipulation.

Nous abordons notre investigation sur « la manipulation » dans le discours journalistique sportif, en se basant en premier lieu sur les travaux contemporains du Bruxellois, Victor Ferry (2020)⁴⁴ sur la notion en question.

1.1 La manipulation selon Victor Ferry

Victor Ferry, un rhétoricien éminent du 21^{ème} siècle, auteur d'une dizaine d'analyse et d'étude autour de la rhétorique qui lui est propre tel : « Comment devenir un orateur inspirant ? », « L'art de se faire respecter », « L'art de gérer l'agressivité » ou encore « Les leçons rhétoriques de Gérard Depardieu », « L'art de se faire aimer du peuple. », etc.

Nous nous basons sur sa recherche intitulée « De la persuasion à la manipulation » et « La rhétorique : une science de la manipulation ? », pour faire une projection sur le discours journalistique sportif.

44 À propos de l'auteur (2020) : Après avoir soutenu une thèse sur la rhétorique à l'Université libre de Bruxelles, Victor Ferry a commencé à partager ses outils et ses exercices dans le cadre de cours et de séminaires en entreprise. En 2016, il fonde sa chaîne YouTube L'artisanat rhétorique, qui regroupe aujourd'hui plus de 125 000 abonnés. En complément de cette chaîne principale, il a également lancé en 2020 L'atelier de rhétorique qui lui permet d'échanger directement avec ses abonnés et de faire vivre la rhétorique avec eux.

1.1.1 Convaincre-persuader-manipuler

Victor Ferry fait la nuance entre l'acte de convaincre et celui de persuader :

- **C** : Convaincre : travailler sur l'opinion par des exemples, des faits, des arguments ou des données dans le but d'augmenter ou de diminuer son degré d'adhésion à une position

- **P** : Persuader : travailler sur la disposition à agir, l'objectif est de déclencher une action, un vote, un achat, un changement de comportement :

On peut : « Etre convaincu sans accorder notre comportement en conséquence : cigarette (convaincu mais sans traduite sa conviction en actes). Et le contraire persuader sans « Etre convaincu : donner de l'argent pour un demandeur de charité qui vous alpague vous ne vouliez pas être arrêté en face de sa cause vous abdiquez : donner peut-être pour la bonne cause mais dans l'inconfort. (Ferry, Janvier 2023 : 0:02:15 - 0:04:32)

1.1.2 Reformulation et resurgissement de l'acte de « manipuler »

Nous ne nous devrions pas comprendre que « Convaincre » est pour le bien et « Persuader » est pour le mal, on doit faire les deux :

$P \text{ mais } \bar{C} \Rightarrow \text{ne pas avoir d'impact}$

$C \text{ mais } \bar{P} \Rightarrow \text{Manipuler avec impact de courte durée}$

La manipulation peut ainsi réunir le $C \text{ mais } \bar{P}$.

➤ Le cas de : Si + persuasion, mais + non conviction

Dans l'article de *Le Figaro*, le journaliste fait face un cas persuasif mais non convaincant :

Benzema et l'affaire de la sextape : chronologie d'un scandale qui n'a toujours pas trouvé son épilogue (...)



Karim Benzema et Mathieu Valbuena réunis sous le maillot bleu en 2015. *Panoramica*

S'il a retrouvé les Bleus et brillé dans le sacre en Ligue des nations, Karim Benzema n'en a pas fini avec la justice. Le procès pour son implication présumée dans l'affaire dite de la sextape est programmé du 20 au 22 octobre. (Le Figaro, 18 mai 2021)

C'est ainsi pour dire que :

Brillant mais rester non exemplaire = Si + une persuasion mais une non conviction ⁴⁵

L'opposition est faite par apposition, iconique et linguistique, une confirmation par un rappel à travers la photo qui montre les deux partenaires de l'affaire de la sextape : discours scriptural et un discours imagé.

1.1.3 Les trois des six leviers de la manipulation selon Cialdini cité par Ferry

L'ouvrage intitulé « Influence et manipulation : Comprendre et maîtriser les mécanismes et les techniques de persuasion » de Robert Cialdini⁴⁶ (2004), met le point sur les façades de la manipulation ; et si l'ouvrage se conçoit sur le domaine du marketing et la publicité il n'en est pas loin du discours journalistique. Nous faisons la projection sur le discours journalistique sportif à travers des exemples tirés de notre corpus sélectionné.

1.1.3.1 Réciprocité et mutualité

L'humain est mutuel et réciproque par nature, un mécanisme ancré en nous, un phénomène nommé « la collaboration » (Mauss, 2022 [1925]):

Quand quelqu'un fait quelque chose pour nous, on a une forte motivation pour faire quelque chose pour lui en retour : un mécanisme de collaboration [manipulateur qui peut se développer], c'est donner quelque chose dont un a pas absolument besoin pour obtenir plus tard ce dont a besoin (...). Robert Cialdini présente une manière plus subtile d'activer la technique de concession réciproque : demander une faveur importante pour ensuite accepter une faveur moins importante (Ferry, Janvier 2023 : 0:05:31 - 0:08:18)

Dans le discours journalistique en ligne, le technosigne « temps de lecture » en est un bon exemple.

⁴⁵ Faire un rappel de l'affaire du chante à la sextape déclenchée il y a six ans (2015)

⁴⁶ Robert B. Cialdini, né le 27 avril 1945, est un psychologue social américain. Il est surtout connu pour son livre traitant de la persuasion et du marketing : Influence, the Psychology of Persuasion édité en France sous le titre Influence et manipulation.

➤ **Le technosigne : temps de lecture**

Dans le discours journalistique numérique, le fait de proposer à travers le technosigne « le temps de lecture » est une manière très subtile pour inviter les lecteurs à lire l'article proposé. Nous remarquons que le temps de lecture est généralement en temps modal de 5 minutes (le journal *Le Monde*) ce qui engage le lecteur à aborder l'article, car de par sa nature de donner importance au temps, sans se préoccuper d'où vient cette estimation, synonyme d'un article exposé à la vente et un prix proposé alléchant.

➤ **Les images-choc, constituants plastiques et intitulés captivant**

Donner en faisant impression pour recevoir la lecture de l'article, une technique de réciprocité adoptée par les journalistes pour s'accaparer des lecteurs. En effet la rhétorique (nous parlerons plus tard des techniques discursives de conception d'intitulé) des titres d'article, le choix de la police, de sa couleur et de la couleur des différents technosignes environnant le corps de l'article. Ainsi dans cette perspective de réciprocité, Le journal *20 Minutes* par exemple se propose quant à lui gratuitement aux lecteurs dans une finalité de lecture : donner en gratuit pour obtenir une lecture en retour.

1.1.3.2 Constance et persévérance

Un second levier de la persuasion et de la manipulation, toujours selon Cialdini, est le fait de tenir position quel que soit la véracité de nos propos, Victor ferry affirme :

Une fois nous avons pris une position ou adopté un comportement, c'est beaucoup plus facile de persister dans cette voie que de revenir sur nos pas, c'est autant vrai pour des raisons psychologiques, nous avons de l'inertie mais aussi pour des raisons sociales, revenir sur ses paroles est mal perçu, une fois que l'on connaisse ce principe, on peut l'utiliser pour persuader les gens ou pour les manipuler (...). [L'exemple le plus frappant] est celui d'une étude d'un programme chinois d'endoctrinement de prisonniers de guerre d'Edgar H. Schein (Ferry, Janvier 2023 : 00:08:17 - 00:08:55)

• **Le programme chinois d'endoctrinement des prisonniers américains d'Edgar H. Schein** ⁴⁷

Selon Victor Ferry (0:09:01 - 0:09:20), Edgar H. Shane (2016 [1956]) avait reconstitué les

⁴⁷ Edgar Henry Schein est né le 5 mars 1928 à Zurich en Suisse et mort le 26 janvier 2023, est un sociologue américain. Il est professeur émérite de psychologie organisationnelle et de gestion au Massachusetts Institute of Technology de Cambridge.

techniques par lesquelles les interrogateurs chinois poussèrent leurs prisonniers américains capturés dans la guerre de Corée à collaborer. Lors de leur interrogatoire, ils commençaient par leur demander de d'énoncer des phrases d'apparence anodine de type : « Tout n'est pas parfait aux États-Unis », mais ce genre d'énoncé était le préambule pour aller beaucoup plus loin :

- Vous dites donc « tout n'est pas parfait aux Etats Unis », c'est bien votre opinion ? C'est intéressant ! Pouvez-vous détailler ce qui n'est pas parfait aux États-Unis ? Très bien ! je vais maintenant vous demander de développer un peu tout ça, c'est bien votre opinion après tout. (Ferry, 2023 : 0:09:22 - 0:09 :33).

Et comme ça progressivement le prisonnier américain se retrouvait à écrire un véritable essai anti-américain, puis toujours par souci de cohérence, il était amené à lire publiquement cet essai, et ce dernier se retrouvait diffusé dans les émissions de propagande chinoise et les interrogateurs pouvaient alors aller encore trop loin :

- Vous vous rendez compte de ce que vous avez fait ! Vous avez publiquement renié votre pays, ils vont vous considérer comme un traître maintenant et pourtant vous n'avez fait que dire ce que vous pensiez ! c'est courageux de dire la vérité ! Et nous aimons le courage et la vérité. Nous pourrions peut-être travailler ensemble. (Ferry, 2023 : 00:09:53 - 00:10:12).

Tout ça partait d'une phrase anodine, mais rien n'est anodin en face d'une personne qui connaît la psychologie humaine.

• **Projection sur le cas des déclarations de KB en commentaire sur les dires d'Eric Cantonna**

En se basant sur le programme chinois d'endoctrinement, Karim Benzema a été pris au piège, les journalistes savent très bien qu'il est touché par sa non sélection à l'Euro 2016. On lui ouvre la brèche en se basant sur la déclaration d'Eric Cantona, dans laquelle, il affirme que si Benzema n'était pas sélectionné, c'est à cause de ses origines nord-africaines, lui et son coéquipier Hatem Ben Arfa, désormais les deux en très bonne performance avec leurs clubs. Cependant, il entre en ligne dans la manière de penser d'Eric Cantona, un réflexe psychologique qui peut être une des causes à laquelle il croit penser, parmi d'autres. Cependant les écrits journalistiques se prolifèrent et se diffèrent dans la reformulation des dires, créant ainsi une autre polémique qui vient s'ajouter à d'autres qui la précèdent.

Pour mieux clarifier ce que nous venons d'avancer, examinons les deux articles ci-après de

Le Monde et *Le Figaro* :

Karim Benzema : « Deschamps a cédé à une partie raciste de la France »

L'attaquant estime injuste de ne pas avoir été sélectionné pour l'Euro, qui débute le 10 juin.
(...)

La sortie de Karim Benzema intervient après les déclarations fracassantes d'Eric Cantona à propos de la non-sélection de l'attaquant du Real, mais aussi d'Hatem Ben Arfa qui, malgré sa très bonne saison avec Nice, n'a pas non plus été retenu pour l'Euro et figurait seulement sur la liste des réservistes. (*Le Monde*, 01 juin 2016 à 10h07)

Benzema : « Deschamps a cédé sous la pression d'une partie raciste de la France »

(...)

Inévitablement, cela devait arriver. Très silencieux jusqu'ici au sujet de sa non-sélection pour l'Euro 2016, Karim Benzema a fini par s'exprimer ce mercredi, dans les colonnes du quotidien *Marca*. Et presque sans surprise, l'attaquant du Real Madrid s'est engouffré dans la brèche née des déclarations récentes d'Eric Cantona au journal anglais *The Guardian*. L'ancien international avait alors remis publiquement en cause le choix de Didier Deschamps de ne pas retenir Benzema, mais aussi Hatem Ben Arfa, deux joueurs partageant « des origines nord-africaines ». Une accusation à peine voilée de sélection raciste qui n'avait pas manqué de susciter un véritable tollé. (*Le Figaro*, 01 Juin 2016)

Dans les deux articles ci-dessus du *Le Monde* et *Le Figaro*, rien ne montre que Karim Benzema déclare ce qu'il vient de déclarer après avoir été provoqué par le journaliste de donner son avis sur les propos d'Eric Cantona à propos de sa non sélection (un mensonge par omission⁴⁸), chose qui a été clarifiée dans l'article de *L'Equipe* ci-dessous. Nous soulignons dans *Le Figaro*, les expressions telles « Inévitablement cela devait arriver », « et presque sans surprise » pour leur prévision confirmée et sans surprise de ce que pensait préalablement Benzema, une autre inculpation qui vient s'ajouter à celle de l'affaire de la sextape.

L'Equipe quant à lui donne plus de clarification sur le contexte de la riposte de Benzema. Nonobstant le choix de l'intitulé et le verbe relatif à la déclaration « s'est confié », laissent démontrer une subjectivité de l'écrit à savoir, l'effet attrayant du titre qui fait montrer un passage estimé phare de ses déclarations, et encore que la soi-disant confiance fût réservée uniquement pour le quotidien espagnol *Marca*.

Benzema : « Deschamps a cédé sous la pression d'une partie raciste de la France »

Karim Benzema s'est confié au quotidien espagnol *Marca* et est notamment revenu sur sa non-sélection pour l'Euro. Après les propos d'Eric Cantona, accusant Didier Deschamps de

⁴⁸ Nous l'abordons plus tard

ne pas avoir pris Benzema et Ben Arfa pour leurs origines nord-africaines, l'attaquant du Real Madrid a rebondi indirectement sur le sujet. A la question de savoir «si Didier Deschamps est raciste, comme le suggère Eric Cantona », le joueur a d'emblée répondu « Non, je ne le pense pas », avant de préciser : « Deschamps a cédé sous la pression d'une partie raciste de la France. Il faut savoir qu'en France le parti d'extrême droite est arrivé au deuxième tour des dernières élections. Mais je ne sais pas si c'est une décision individuelle de Didier, car je m'entends bien avec lui, et avec le président. Je m'entends bien avec tout Le monde. » (L'Equipe, 01 Juin 2016)

Nous en déduisons comme les Chinois l'ont fait à propos des prisonniers américains, Karim a été conduit à déclarer ce que les journalistes aiment écouter, une aubaine pour eux pour réchauffer les colonnes de leurs journaux.

- **Projection sur le cas d'une présomption d'innocence bafoué face à une certaine inculpation inculquée aux lecteurs**

Les journalistes ne reviennent pas en arrière sur une inculpation prise dès le commencement de l'affaire de la sextape : Karim Benzema est coupable dans l'affaire de la sextape

Karim Benzema ne fut jugé qu'en 2022 par la justice française, pourtant depuis le déclenchement de l'affaire de la sextape en 2015 les articles journalistiques le condamnent assurément. Ceci dit, en se basant sur certaines anciennes polémiques tel le fait de ne pas chanter la marseillaise ou encore le cracha tout juste après l'hymne national en hommage des victimes de Bataclan, d'évoquer ses anciennes déclarations, son environnement, ses origines ou encore son comportement de jeune, vu et jugé inadéquat.

1.1.3.3 Affabilité et amabilité dans le discours

Le journaliste scripteur n'écrit pas ce que lui veut écrire mais ce que ses lecteurs veulent lire, c'est que nous l'avions déjà évoqué, le dilemme qui existe entre le contrat de communication et le contrat d'énonciation. Ce dernier se base plutôt sur la persuasion la beauté du style que sur l'informativité rigoureuse des écrits. Victor Ferry Affirme :

Ça n'a l'air de rien mais nous sommes bien plus disposés à répondre aux requêtes de ceux qui nous reviennent de ceux qu'on aime bien mais évidemment ce qui nous intéresse au-delà de ce principe trivial, c'est qu'il peut être activé par des voies surprenantes qui échappent à notre conscience. Une étude menée lors des élections fédérales canadiennes (Efrain & Patterson, 1974) a montré que les candidats beaux recevaient deux fois plus de votes que les candidats moins beaux, et si vous vous

demandez ce que ça veut dire beau, ça veut dire ce que la majorité trouve beau et ça repose sur des critères de proportion et de symétrie des visages évidemment dans cette étude les votants affirmaient que l'apparence n'avait eu aucun impact sur leur choix. Dans la même veine les accusés beaux ont deux fois plus de chance d'éviter la prison que les moins beaux selon une étude menée en Pennsylvanie et là encore le jury était persuadé de se baser sur le front de l'affaire (Kulka & Kessler, 1978) mais en effet de halo nous pousse à prendre les gens beaux pour des gens bons (...). (Ferry, 2023 : 0:11:50 - 0:14 :12).

Et d'ailleurs pour cette raison que tant de gens n'apprennent pas à persuader spontanément, quand nous essayons de persuader nous nous appuyons sur ce que nous pensons être persuasif alors que les mécanismes de la persuasion sont souvent intuitifs. Nous y reviendrons plus tard dans l'étude de la séduction.

2. Procédés discursifs de manipulation selon Charaudeau

Les procédés discursifs de manipulation sont multiples et variés. Ainsi, nous nous sommes contentés de ce que Patrick Charaudeau (2020) s'est contenté de citer. En effet, Sébastien Chonavey affirme sur sa propre analyse de l'ouvrage :

Qu'il s'agisse de l'utilisation des différentes figures de négation, des rôles incarnés, ou encore des procédés discursifs employés de manière éclectique par le locuteur, l'auteur montre que la manipulation repose sur différentes stratégies d'incitation. Si elles visent comme toute persuasion « à amener autrui à faire, dire, penser, ce que le sujet parlant voudrait qu'il fasse, dise ou pense », elles se distinguent « par un maquillage intentionnel et un effet de tromperie » (86). Pour arriver à ses fins, le manipulateur adopte divers rôles, comme le conseiller, le guide (éventuellement charismatique), l'animateur. Il utilise divers procédés discursifs comme l'exagération, la généralisation, l'amalgame, les arguments de cause fallacieux, l'humour... (Chonavey, 2021)

De la citation, et comme procédés discursifs, nous pouvons en dégager l'exagération, la généralisation, l'amalgame, les arguments de cause fallacieux⁴⁹, l'humour.

2.1 L'exagération manipulateur

L'exagération est une action de grossir démesurément les proportions des choses. Des parole, écrit empreints d'excès, de démesure : Les exagérations des journalistes. (Larousse).

⁴⁹ Nous traitons les arguments fallacieux plus tard dans le chapitre 5.

L'exagération est le fait de représenter un objet, un être un événement ou autre de façon à dépasser ses vérités et même sa réalité jusqu'à la dramatisation. Généralement un procédé rhétorique, pour créer une emphase ou un effet, il peut l'être dans divers discours et en particulier journalistique, employée pour évoquer des sentiments forts ou pour créer une forte impression et voire pour manipuler. Amplifier les réalisations, les obstacles et les problèmes pour attirer l'attention est un phénomène quotidien (Goleman, 1995), gonfler la difficulté d'atteindre un objectif après l'avoir atteint peut-être utiliser pour renforcer l'estime de soi (Azar, 2007). Dans la littérature, ou la publicité, l'exagération est usitée en tant que procédé esthétique, dans un discours informel. Exagérer est également un type de fallacie et de manipulation.

Djibril Cissé et l'affaire de la sextape : « Si j'avais fait une connerie, je l'aurais assumée »

(...)

Alerté par Axel Angot et Mustapha Zouaoui, cerveaux supposés de la tentative de chantage, Cissé avait été le premier à prévenir Valbuena qu'une vidéo de lui circulait. »
(*L'Equipe*, 15 septembre 2017)

Dans l'article de *L'Equipe*, « cerveaux supposés » pour donner une qualification exagérée aux deux présumés maîtres chanteurs dans l'affaire de « Benzema-Valbuena », et, par la suite accentuer et de créer une forte impression chez les lecteurs. Cette exagération est métonymique car « cerveaux » est utilisé pour signifier une idée distincte de malice qui lui est associée. L'expression est courte, frappante et créative.

Ainsi dire à autrui « tu es un cerveau », c'est soit une exagération ou encore un sarcasme. Dans l'article ci-dessous il se peut que l'exagération soit sarcastique, car les deux chanteurs ont été découverts dans une courte durée et que leur malice n'était pas significative en soi.

2.2 L'amalgame manipulateur

« Amalgame » du latin médiéval des alchimistes *amalgama*, de l'arabe *'Amal al-djamā*, a, fusion, union charnelle, est l'alliage de mercure avec un autre métal ou encore un mélange d'éléments hétérogènes : Un étrange amalgame de gens. (Dictionnaire Larousse, [En ligne])

Dans un discours journalistique sportif, on fait exprès d'amalguer des affaires, l'actuelle avec les anciennes, pour créer un effet d'exagération et de manipulation contre la personne.

C'est le cas dans l'article suivant :

Benzema rattrapé par l'affaire de la sex-tape

LE FAIT DU JOUR. L'attaquant de l'équipe de France a été placé hier matin en garde à vue afin de s'expliquer sur son rôle présumé dans le chantage dont a été victime Mathieu Valbuena.

(...)

Le football français est peut-être à l'aube d'une nouvelle mauvaise passe sur le terrain judiciaire. L'affaire Zahia, même si elle s'était soldée par la relaxe de Karim Benzema et Franck Ribéry, poursuivis pour sollicitation d'une prostituée mineure, avait jeté une lumière crue sur la vie privée de certaines stars du ballon rond. » (Le Parisien, 5 novembre 2015)

Le journaliste scripteur, fait étendre l'affaire de chantage à la sextape dans laquelle Benzema est présumé coupable, en l'amalgamant à une affaire nommée « affaire Zahia ». Non seulement c'est de l'ancien mais dans laquelle le joueur en question était innocenté. Le journaliste avec une dextérité discursive fait de l'emphase en prétendant que le football français rentre dans les dérivés du judiciaire. Une introduction en la matière qui laisse supposer non seulement que l'affaire Zahia n'en meurt jamais mais que Benzema est un récidiviste en l'inculpant dans la nouvelle affaire sans même qu'il ne soit jugé. L'usage des termes tel « judiciaire », « affaire Zahia », « prostituée mineur » rentrent dans l'amalgame manipulateur qui décentre le lecteur de l'objet même de l'article.

2.3 L'humour manipulateur

C'est une « forme d'esprit qui s'attache à souligner le caractère comique, ridicule, absurde ou insolite de certains aspects de la réalité ; marque de cet esprit dans un discours, un texte, un dessin, etc. ou encore un caractère d'une situation, d'un événement qui, bien que comportant un inconvénient, peut prêter à rire : Il n'a pas été sensible à l'humour de la situation. » (Dictionnaire Larousse, [En ligne])

L'humour est avant tout un acte de langage mais communicatif, utilisé énonciativement pour un objectif bien précis : pédagogique, politique ou encore manipulateur :

Tout fait humoristique est un acte de discours qui s'inscrit dans une situation de communication. Mais il ne constitue pas à lui seul la totalité de la situation de communication. À preuve qu'il peut apparaître dans diverses situations dont le contrat est variable : publicitaire, politique, médiatique, conversationnel, etc. Il est plutôt une certaine manière de dire à l'intérieur de ces diverses situations, un acte d'énonciation à des fins de stratégie pour faire de son interlocuteur un complice ou une victime s'il le blesse (...). Comme tout acte de langage, l'acte humoristique est la résultante du jeu qui s'établit entre les partenaires de la situation de communication et les protagonistes de la

situation d'énonciation(...) L'acte humoristique comme acte d'énonciation met en scène trois protagonistes : le locuteur, le destinataire et la cible ». (Charaudeau & Maingueneau, 2002, cité dans Charaudeau, 2006, pp. 21-22)

Chercher à créer une complicité manipulative, peut être considéré par certains comme une méchante moquerie, une insulte ou un blasphème. Ils reposent sur des stratégies d'incitation, positive où négatives comme la pratique de la dénonciation, L'accusation, La stigmatisation, etc. pour provoquer chez la cible protestation, revendication et voire révolte.

Examinons l'exemple suivant relevé dans notre corpus :

POLICE ET JUSTICE

Affaire de la « sextape » de Valbuena : Benzema mis en examen

(...)

Plusieurs personnes sont placées sur écoute

A mesure que les enquêteurs remontent vers les commanditaires, plusieurs personnes sont placées sur écoute. Le 4 septembre, Mathieu Valbuena marque un but contre le Portugal avec le maillot de l'équipe de France. Les maîtres-chanteurs jubilent car, pensent-ils, la vidéo dont ils assurent être en possession prend encore un peu plus de valeur.

Lors des conversations avec le vrai-faux négociateur, ils assurent que si l'argent n'est pas versé, la vidéo sera rendue publique avant l'Euro qui doit s'ouvrir en juin 2016.

(*Le Monde*, 05 novembre 2015)

Une scène narrativo-fictionnelle, une stratégie discursive humoristique avec laquelle tourne les dits inculpés dans l'« Affaire de la « sextape » de Valbuena » en dérision. Le lecteur, en lisant le passage, image la scène, ironiquement, d'un groupe de supporters d'une autre catégorie, ceux, que la victoire leur fera plaisir, non pour la victoire de leur équipe, mais pour d'autres intérêts et considérations personnels, car selon le journaliste l'amour de la patrie, le nationalisme ne leur diront rien. L'ironie dont son ossature se constitue et se base sur plusieurs jeux.

2.3.1 Le jeu lexicosémantique

Le choix des lexies dans l'humour manipulative s'avère d'une importance primordiale à sa constitution :

Le deuxième point est que, à l'intérieur des catégories discursives de l'humour, il convient de distinguer celles qui résultent d'un jeu avec des procédés d'énonciation et celles qui résultent du sémantisme des mots à l'intérieur même de l'énoncé. (Charaudeau, 2006 : 26)

Ainsi, le choix du verbe « jubiler » n'est pas fortuit. En effet, jubiler c'est éprouver une joie intense, souvent intérieure : Il jubile de voir son équipe gagner, synonymes de jouir ou de se réjouir (Larousse, [En ligne]) et se réjouir vivement de qqch. ; spécialement se réjouir des malheurs d'autrui (Le Robert, [En ligne]). En effet la joie intense dans ce cas, non pas parce que leur équipe a marqué mais parce que le chanté (Valbuena) est lui qui l'a inscrit et sera en en capacité de les payer si fort, sans doute. Le journaliste se moque, en étant assuré de la complicité de ses lecteurs, de la malice primaire des maitres chanteurs.

Mais il est à mentionné que l'humour manipulateur ne repose pas uniquement sur le choix des lexies, mais sur d'autres jeux, c'est ce qu'affirme Charaudeau dans ce qui suit :

L'acte humoristique ne se réduit pas non plus aux seuls jeux de mots comme bien des études semblent le suggérer. Les jeux de mots, s'ils relèvent en soi d'une activité ludique, ne produisent pas nécessairement un effet humoristique. Aussi est-on amené, pour étudier l'acte humoristique, à décrire la situation d'énonciation dans laquelle il apparaît, la thématique sur laquelle il porte, les procédés langagiers qui le mettent en œuvre et les effets qu'il est susceptible de produire sur l'auditoire, dont on donnera ici quelques aperçus (Charaudeau, 2006 : 22)

Cependant, d'autres jeux sont à constater de l'acte humoristique manipulateur, entre autres le jeu narratif d'un passage imaginaire qui a l'air d'une vraisemblance.

2.3.2 Le jeu narrativo-fictionnel

Une scène inventée par le journaliste, car au moment du match il n'était pas certainement présent avec ces maitres chanteurs, mais il s'imagine surtout qu'au moment du but, ça vient à son esprit le fait que Valbuena a marqué un but et que le nom de celui-ci est directement lié à l'affaire de la sextape qui reste dans les mains des enquêteurs.

Cependant même si inventer des narrations fugitives, restent un exutoire au discours journalistique de créer des scènes humoristiques non dépourvues d'innocence, d'autres types de discours le sont aussi, comme le confirme Jean-Marc Moura :

L'humour ne se limite pas à un type textuel non plus qu'il n'est localisé à un niveau précis d'un texte. Il peut s'associer aux quatre grands types textuels sur la définition desquels la recherche s'accorde à peu près : le narratif (roman humoristique comme ceux de Sterne ou de Thackeray), le descriptif (la fameuse description du nez dans Vie et opinions de Tristram Shandy), l'argumentatif (la « modeste proposition » de Swift) et

le poétique (le « lyrisme ironique » de Baudelaire, nombre de poèmes de Laforgue ou de Banville). Il n'est pas non plus un genre, même s'il a pu se constituer en genre mineur à certaines périodes (comédie des « humours » de Ben Jonson, roman humoristique tels ceux de Sterne et de Jean Paul). Il n'est même pas un mode, une manière d'organiser l'expérience individuelle face aux données du réel, car il peut coexister avec tous les modes. (Moura, 2010 : 69)

2.3.3 Le jeu ironique

L'ironie est la forme d'esprit qui viendra par le biais de la moquerie dire le contraire de ce que l'auteur souhaite exprimer. Cette opposition permet de faire ressurgir une réalité cruelle de ce qui se révélait attendu.

Dans le passage « *Les maîtres-chanteurs jubilent car, pensent-ils, la vidéo dont ils assurent être en possession prend encore un peu plus de valeur.* », le journaliste Se veut dire à travers l'expression figée « rira bien qui rira le dernier », en parlant des maîtres chanteurs repérés, qui se flattent, selon lui, du succès dans l'affaire du chantage à la sextape où ils comptent l'emporter.

En effet, Rachel Graveline met l'accent sur l'importance de l'ironie qui tisse une solide complicité entre l'auteur et ses lecteurs en affirmant :

Retrouver ce trait railleur dans un récit offrira une portée particulière au sujet, puisque l'auteur pourra tisser un lien entre [lui ou] le protagoniste et son lecteur. Cette complicité se développera dans l'entendement commun du sujet donné. Jouer sur l'illusion de la vérité viendra également stimuler l'esprit. Le procédé permettra de dénoncer, voire de critiquer, une situation ou un tiers en amenant autrui à y réfléchir. (Graveline, s.d.)

2.3.4 Le jeu ludique de détente

Le passage en question depuis « le 04 septembre...valeur », n'a pas lieu d'y être le contrat de communication d'informativité du journaliste encore en faisant allusion au sous-titre « Plusieurs personnes sont placées sur écoute », un genre de jeu ludique et détente que la journaliste le fait immiscer pour créer une forme de détente au lecteur.

Selon Charaudeau :

L'auteur d'un acte humoristique se montre intelligent et l'autre en montrant qu'il apprécie, fait preuve à son tour d'intelligence. Il s'agit donc bien d'un jeu, d'une

stratégie ludique de la part d'un « Je » vis-à-vis d'« un autre », de façon à produire un effet de connivence entre son auteur et celui à qui il s'adresse, afin de suspendre, l'instant du jeu, l'angoisse de la fatalité du monde. (Charaudeau, 2006 : 40)

2.3.5 Le jeu thématique

Pour ce qui est du jeu thématique, le sous-titre du passage montre clairement que le thème est bien précis :

Le locuteur doit donc avoir vis-à-vis de son interlocuteur une position qui à la fois légitime son énonciation humoristique et justifie, voire explique, le jeu langagier auquel il se livre à propos de tel thème, en visant telle cible. (Charaudeau, 2006 : 22)

2.4 Le mensonge manipulateur

Selon Larousse, le mensonge vient du latin populaire « *mentonica* », du latin classique « *mentiri* », action de mentir, de déguiser, d'altérer la vérité comme dire « *le mensonge sert de fondement à sa politique* », synonyme de duplicité, de fausseté ou d'hypocrisie. Il est aussi une assertion contraire à la vérité : « *ce que vous dites est un mensonge* ». En littérature, le mensonge est ce qui est faux, illusoire, trompeur : « Leur bonheur est un mensonge », Synonyme d'erreur, d'illusion, d'imposture ou de mirage.

Pour plus de détails, le mensonge est une affirmation du faux et la dissimulation du vrai, et ce délibérément et en connaissance de cause. Il peut être verbal comme non verbal (des larmes qui mentent), dans un tel ou tel intérêt ou encore par dérision et pour plusieurs objectifs dont le plus saillant est « la manipulation » car selon Jean-Jacques Rousseau :

Mentir pour son avantage à soi-même est **imposture**, mentir pour l'avantage d'autrui est **fraude**, mentir pour nuire est **calomnie** ; c'est la pire espèce de mensonge. Mentir sans profit ni préjudice de soi ni d'autrui n'est pas mentir : ce n'est pas mensonge, c'est **fiction**. (Rousseau, 2001 : 89)

En sciences du langage, « le mensonge » est une notion détenant d'une place de choix dans les stratégies discursives de persuasion et de manipulation, une « manipulation de la vérité comme une forme de communication qui rompt avec les principes de pertinence⁵⁰ et d'altérité. ». (Chonavey, 2021), comme le fait souligner Patrick Charaudeau.

50 Une des maximes de Grice pose qu'il existe un principe d'économie dans le langage, visant à ne dire que ce qui est pertinent.

Maillat (2017) le confirme dans ce qui suit :

Une des approches dominantes s'est penchée sur les propriétés vériconditionnelles du discours manipulateur et privilégiant une approche qui cherche à fonder ce type de discours sur une utilisation du mensonge. La manipulatrice est ainsi considérée comme une locutrice qui prêche le faux afin de renforcer sa propre position argumentative. Quoique remise au goût du jour avec les phénomènes de fake news, Maillat & Oswald (2009, 2011) (Maillat & Oswald, 2009) (Maillat & Oswald, 2011) et Maillat (2013) (Maillat, 2013) montrent comment ce type de modèle exclut des formes de manipulation très répandues, quoique non-mensongères, où la locutrice privilégie une sélection du type d'information (vraie) pour étayer sa position argumentative (voir le cherry-picking de Lewandowsky & Bishop 2016). (Maillat, 2017 : 10)

Dans un discours journalistique sportif, et dans un but persuasif, les scripteurs pratiquent le mensonge par soumission délibérée pour un camouflage des intentionnalités qui fait culbuter une argumentation à une manipulation. Or, le discours manipulateur est fondamentalement une tromperie et un mensonge. Cependant les journalistes recourent peu au mensonge affirmant le faux mais celui qui omet le vrai, autrement dit l'ellipse de la vérité.

Soit le passage suivant relevé de l'article de *Le Monde*, intitulé Mathieu Valbuena donne sa version de l'affaire dite de la « sextape », dans lequel le journaliste interviewe Valbuena à propos de l'affaire de la sextape :

Mathieu Valbuena donne sa version de l'affaire dite de la « sextape »

(...)

Selon nos informations, le nom de l'international français Samir Nasri est également cité dans le dossier d'instruction. D'après plusieurs écoutes téléphoniques, confirmées par un témoignage sur procès-verbal, Nasri aurait eu connaissance du chantage exercé sur Valbuena. Contacté par *Le Monde*, Nasri dément. (*Le Monde*, 26 novembre 2015)

En abordant le contenu de l'article, citer Samir Nasri, est devenu encore une source de « buzz », un autre franco-algérien avec qui la presse a d'énormes conflits à une époque passée. Une intrusion qui se fait remarquer, non seulement à cause du nom mais aussi pour d'autres considérations discursives. D'abord, parce que les accusations faites à l'ancien joueur étaient mensongères et que le sujet était clos, et que le passage paraît incongru au titre de l'article. Ensuite, parce que les sources sur lesquelles s'appuie le journaliste scripteur demeurent manquer d'une fiabilité rigoureuse, ce qu'il faut dire : « *selon nos informations* » ou encore « *Nasri dément* ». Cette ténacité à vouloir citer un fait clos, est une manipulation à volonté mensongère

le fait de vouloir reciter et faire imaginer un fait qui devient force à force une vérité mensongère, intentionnalisée, jusqu'à aboutir à une diffamation déguisée.

Pour Plantin (2016) :

Le discours manipulateur est fondamentalement tromperie et mensonge : mensonge référentiel, parce qu'on présente comme vraies des informations qui ne le sont pas, un but affirmé qui n'est pas le vrai but ; mensonge des constructions discursives qui présentent comme inéluctables des enchaînements qui ne le sont pas ; mensonge sur l'identité du locuteur, qui n'est pas ce qu'elle prétend être ; mensonge émotionnel emporté par de fausses représentations. Mensonge s'entend toujours par action (dire le faux) et par omission (omettre de dire le vrai). (Plantin, 2016 : 273)

Nous abordons dans ce qui suit quelques formes de mensonge manipulateur, en utilisant d'autres stratégies autres que le fait de vouloir déformer une vérité, entre autres « le mensonge par omission »

2.4.1 Le mensonge par omission

Une forme de mensonge qu'il ne faut pas le confondre avec la « contrevérité ». En effet le mensonge par omission est le plus utilisé par les journalistes dans leurs articles, « une tromperie qui implique le mensonge, par omission le plus souvent. (Lieutenant-colonel « X », 2020). Pour Michaud (2022) :

Les mensonges par omission sont sournois parce qu'il est facile de se faire croire que l'on ne ment pas vraiment parce que l'on ne dit pas à haute voix quelque chose qui n'est pas vrai. Les mensonges par omission sont sournois parce qu'il est facile de se faire croire que l'on ne ment pas vraiment parce que l'on ne dit pas à haute voix quelque chose qui n'est pas vrai. (...). Vous pouvez même vous dire qu'il est dans l'intérêt des autres d'omettre certains détails ou de ne pas corriger un malentendu. (Michaud, 2022)

Parmi les principales raisons pour lesquelles vous pouvez mentir par omission est La manipulation – parce que c'est un moyen d'arriver à ses fins (peu importe qui est blessé). Certaines techniques du mensonge par omission sont le faux dilemme encore L'ellipse.

Prenons le passage de l'article

Jeudi, le sélectionneur des Bleus, Didier Deschamps, n'a convoqué ni le milieu de l'Olympique lyonnais, « *pas dans les meilleures conditions psychologiques* », ni l'attaquant

des « Merengue » pour les matchs amicaux contre les champions du monde allemands, vendredi 13 novembre au Stade de France, et l'Angleterre, quatre jours plus tard dans le temple londonien de Wembley.

(*Le Monde*, 05 novembre 2015)

Quoi que le journaliste se distancie de cette information mais se porte quand-même surénonciateur : Valbuena est en vérité en baisse de forme ce qui n'est pas cité, et non pas pour des conditions psychologiques. C'est ce que le révèle d'autre quotidien, tel *Europe 1* :

"Mathieu a eu une saison très difficile avec l'Olympique lyonnais, il a enchaîné beaucoup de blessures et son niveau de performance a été en dessous de ce qu'il est capable de faire", a justifié le sélectionneur sur TF1, pointant également la "concurrence de joueurs qui sont très performants" à son poste, "dans les remplaçants et dans les réservistes".

(*Europe 1*, 12 mai 2016)

Entre *conditions psychologiques et baisse de forme* ou encore *la concurrence qu'occupe le poste de Valbuena*, il existe une nuance de base. Le quotidien *Le Monde* se dissimule la véritable cause de la non sélection de Valbuena, car sans ou avec l'affaire de la sextape Didier Deschamps ne l'aurait pas le convoqué. Ce mensonge par omission condamne implicitement Karim Benzema d'être la cause d'une fin de carrière footballistique internationale de Valbuena, mais en vérité ce n'est guère le cas.

Emporté par de fausses représentations. *Mensonge* s'entend toujours par action (dire le faux) et par omission (omettre de dire le vrai). (Plantin, 2016 : 373)

L'homme aux 52 sélections et aux 8 buts en Bleus avait sans doute été écarté de l'effectif du sélectionneur Didier Deschamps à cause de l'affaire de la sextape, où ce dernier a été la victime. Une absence avec le maillot tricolore qui le laisse frustré. (...) "On sait tous pourquoi je n'ai plus été appelé en sélection. J'ai eu des problèmes extra-sportifs (affaire de la sextape) que tout Le monde connaît. Le fait de ne plus être sélectionné en équipe de France pour ces raisons-là, m'a fait énormément de mal et cela a été compliqué (à vivre). Je pense que j'aurais pu faire au moins l'euro 2016. J'ai clairement été victime de tout ça, et j'ai été doublement pénalisé", a confié Mathieu Valbuena. (*Ouest-France*, 5 avril 2022)

La dénonciation du discours manipulateur est une dénonciation du mensonge, or le mensonge ne se lit pas dans le discours, il n'y a pas de marque du discours mensonger. C'est pour cela que, comme le dit Hamblin « le logicien n'est le juge ni la cour d'appel ». (Plantin, 2016 : 374).

2.5 Les prophéties autoréalisatrices

Dans le cas des prophéties autoréalisatrices, *l'annonce* d'un événement est *cause* de l'événement :

L1_1 : — En vérité, je vous le dis : il va y avoir une pénurie alimentaire ! donc les gens se ruent dans les magasins et il y a pénurie alimentaire.

L1_2 : — Alors, je vous l'avais bien dit !

L2 : — Si vous n'aviez pas semé la panique, il n'y aurait pas eu de pénurie.

La prophétie autoréalisatrice est voisine de la manipulation : “Nous allons certainement vers la guerre, donc nous devons réarmer et conscientiser la population. — Maintenant, nous sommes les plus forts, et notre peuple est derrière nous. Nous pouvons faire la guerre”. (Plantin, 2016 : 132).

Affaire de la sex-tape : Benzema écarté des Bleus ?

Noël Le Graët sortira de son silence jeudi prochain (...)

Si aucun élément nouveau n'est révélé d'ici là, Noël Le Graët pourrait annoncer que l'attaquant du Real Madrid est mis à l'écart de l'équipe de France. Reste à savoir dans quel cadre, sous quelles conditions et pour quelle durée. (Le Parisien, 4 décembre 2015)

L'annonce de l'évincement de Karim Benzema était réellement la cause de son événement, car effectivement il n'a pas été plus tard sélectionné par Didier Deschamps sous la dictée de Noël Le Graët.

3. La perspective gricéenne et la manipulation, Paul Grice⁵¹

La manipulation peut se révéler selon Paul Grice dans la transgression des maximes qu'il considère comme intransgressible pour réussir une communication à la fois efficace et honnête.

Essayer de circonscrire le discours manipulateur comme une forme discursive où la locutrice avance masquée, c'est-à-dire où la véritable intention communicative est cachée au profit d'une fausse intention de surface. Une telle approche permet d'aborder

51 Herbert Paul Grice : (né le 13 mars 1913 à Birmingham, Angleterre et mort le 28 août 1988 à Berkeley, Californie) est un philosophe du langage et linguiste britannique. Il publiait ses ouvrages sous le nom de Paul Grice. Il a introduit la notion de maximes conversationnelles ou lois du discours dans la théorie pragmatique, ainsi que la notion d'implicature conversationnelle. Une de ses articles phares est *Logique et conversation* 1979 (Stanford Encyclopedia of Philosophy, 13 Décembre 2005; mis à jour 08 décembre 2021)

la violation manipulateur non pas en termes de vériconditionnalité⁵² mais comme une mystification du destinataire sur la véritable intention communicative.

(Maillat, 2017 : 11)

Selon Plantin « Le mensonge, en tant que parole disant le faux à quelqu'un qui n'a pas les moyens d'accéder à la vérité correspond à une violation du principe de coopération dans le système de Grice et à un péché dans le système de normes théologiques. » (2016)

Nous essayons de schématiser les maximes de Grice dans ce qui suit, comme rappel de ce qu'il a avancé à propos, pour les traiter ensuite dans les articles relevés de notre corpus. Nous rappelons que cette transgression est reliée directement, intentionnellement ou non, à la manipulation.

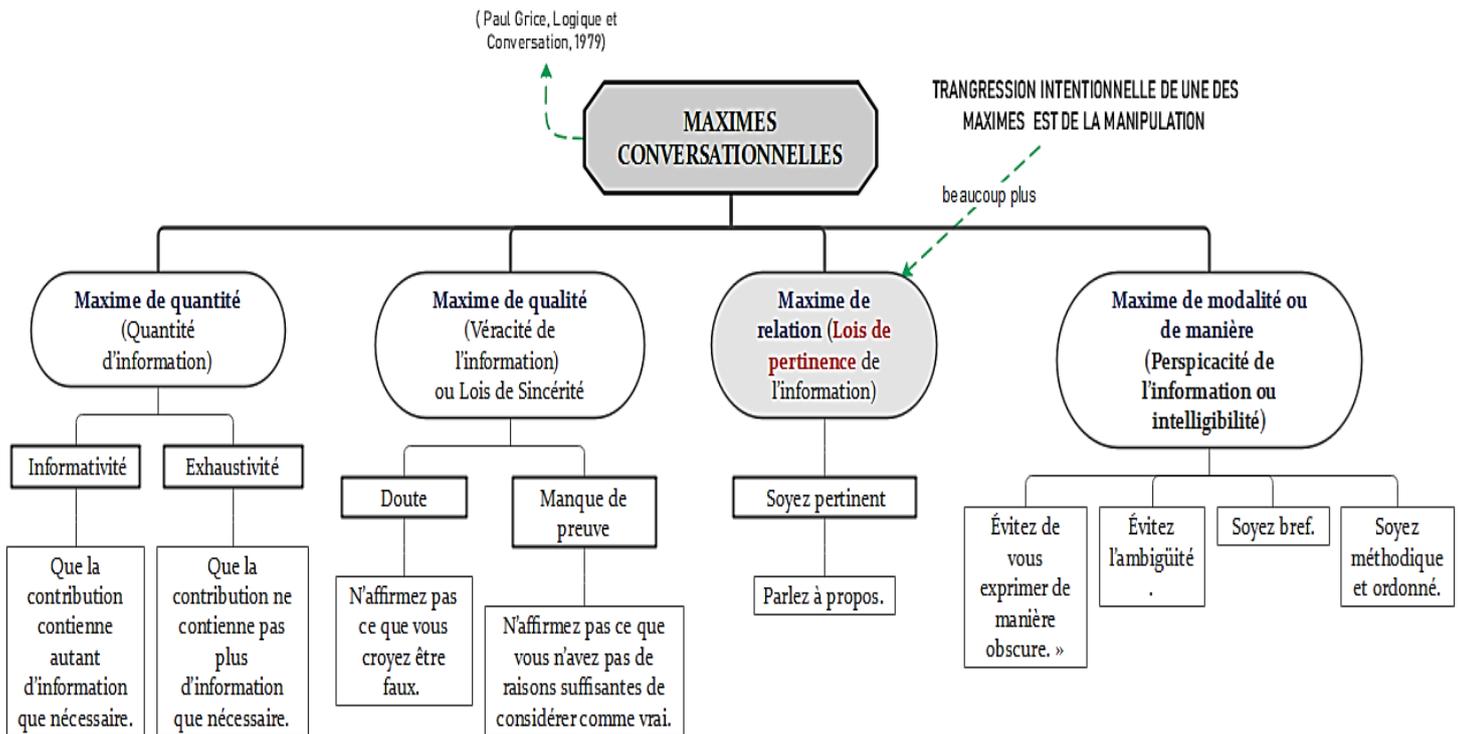


Figure 28 : Schématisation des « Maximes conversationnelles ou lois du discours de Paul Grice (1979). »

Toute transgression d'une ou deux maximes peut faire passer l'information journalistique, mais reste d'une intentionnalité de manipulation. Cependant la maxime relative à la pertinence est la plus-value. « *La théorie de la pertinence* », est à l'origine une des maximes gricéennes, qui stipule qu'il existe un principe d'économie dans le langage, visant à ne dire que ce qui

52 Relatif aux conditions de vérité d'un énoncé.

est pertinent. La véritable intention communicative est cachée au profit d'une fausse intention de surface.

Dans cette optique, c'est bien le destinataire qui est garant de l'achèvement des intentions de l'énonciateur et qui peut donc être placé dans une position dominante au sein de l'acte de communication. Violier des maximes revient à en préserver d'autres par obligation.

3.1 Viol de la maxime de quantité

« Ne donner ni plus ni moins d'informations que ne le requiert le but de la communication. ». (Grice, 1979)

La maxime de quantité suppose que le locuteur est contraint de donner la quantité d'informations utile à l'allocutaire (ni trop importante, ni pas assez). La maxime de quantité possède une relation d'exagération quand il y a plus d'informations à donner, ou encore un mensonge par omission quand il y en aura moins et dans les deux cas, une manipulation se voit s'imposer.

L'avenir de Karim Benzema en équipe de France, ou plutôt l'absence d'avenir, revient avec une remarquable régularité dans l'actualité. (20 Minutes)

En jeu de mot le viol de la maxime de quantité se fait remarquer,

L'adjectif « considérable » ne montre pas précisément ni les effets ni la quantité y afférant avec exactitude, surtout s'il s'agit d'un article journalistique. Soit les passages des articles tirés du *Le Monde* suivant :

Aussitôt publiées dans le journal et mises en ligne sur notre site, les deux pages de cet entretien exclusif ont un écho considérable. « Dès lors, il était normal que nous cherchions à obtenir un entretien avec Karim Benzema, expliquent Gérard Davet et Fabrice Lhomme. Ainsi, il aurait pu nous donner sa version des faits et répondre à Mathieu Valbuena. »

(...)

Agissant comme un révélateur des us et coutumes d'une société du spectacle qui envahit chaque jour davantage l'espace public, reconnaissons tout de même que cette affaire a pris des proportions considérables, y compris à l'intérieur-même de nos colonnes. (Monde, 03 décembre 2015)

« Considérable » est pertinemment utilisé par le journaliste scripteur dans le même article, comme quantifieur indéfini sans justification aucune ce qu'affecte la maxime de quantité.

3.2 Viol de la maxime de qualité

L'honnêteté, ne pas affirmer ce qu'on croit faux ou ce pour quoi on n'a pas assez de preuves (Grice, 1979)

La maxime de qualité consiste à dire la vérité : on n'affirme pas ce qu'on doute en sa vérité, et aussi dont on n'a pas suffisamment de preuves. Le discours journalistique sportif s'appuie parfois sur des sources inconnues, vagues de précision ou encore dont la crédibilité est douteuse, ce qui affecte la seconde maxime Grice.

En décembre dernier, la Cour de cassation avait rejeté leur demande d'invalider une partie de l'enquête menée, selon les dires de ses avocats, « *de manière déloyale* » par le fameux « Lukas », l'officier public chargé des investigations. (L'Equipe)

L'enquête, confiée à la juge d'instruction versaillaise Nathalie Boutard, doit désormais déterminer si la tonalité des échanges entre Benzema et Valbuena est bienveillante, comme le martèle le camp de l'attaquant, ou pressante et insistante, selon une source proche du dossier. (L'express)

« Selon les dires des avocats » ou « selon une source proche » ne déterminent pas avec précision ni ces avocats sur lesquels on s'appuie pour une crédibilité crédible, ni la source exacte, ce qui donne à ce que les journalistes avancent un manque de fiabilité à leur report.

3.3 Viol de la maxime de pertinence

Ce qu'on dit doit avoir sa place dans la conversation. (Grice, 1979)

Appelé aussi « la maxime de relation » ou « loi de pertinence » est la plus importante des maximes. En effet la théorie de la pertinence est à l'origine des maximes gricéennes, pose qu'il existe un principe d'économie dans le langage, visant à ne dire que ce qui est pertinent autrement dit « un droit au but ».

Nous nous arrêtons à cette maxime pour en donner plus de précision possible car c'est celle qui domine la théorie gricéenne de coopération et d'inférence.

Le philosophe Paul Grice est connu pour sa distinction entre deux formes de communication : le sens naturel et le sens non-naturel.

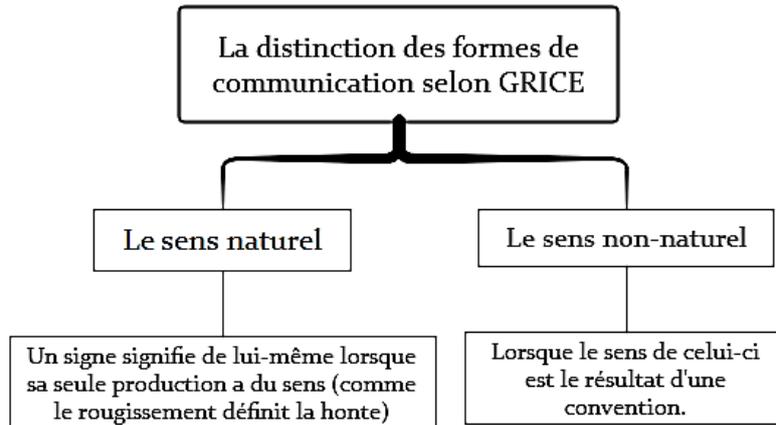
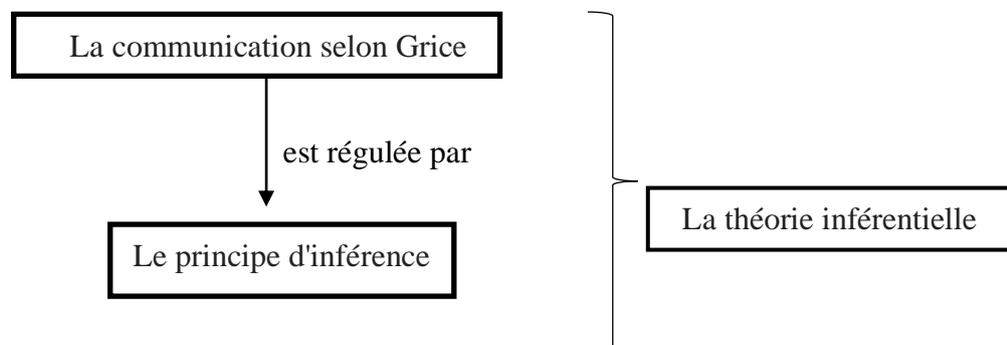


Figure 29 : *La distinction des formes de communication selon Grice*

Il est un des premiers à développer la théorie inférentielle, qui définit la communication comme régulée par le principe d'inférence : un signe signifie lorsque, combiné avec le contexte, un interlocuteur peut déduire/inférer le sens de ce dernier.



Un **signe** signifie lorsque, combiné avec le **contexte**, un interlocuteur peut **déduire/inférer** le **sens** de ce dernier.

Figure 30 : *La théorie inférentielle selon Grice*

En France, à peu près à la même époque, Oswald Ducrot développait des idées comparables.

Ainsi la transgression de cette maxime de relation ou de pertinence, ouvre une brèche énorme à la manipulation. Nous illustrons ce fait par des exemples relevés de notre corpus :

Equipe de France : Karim Benzema pris dans la tempête

Avouant avoir servi d'intermédiaire dans le chantage à la « sextape » fait à Mathieu Valbuena, le buteur des Bleus a été mis en examen
 (...)

Démêlés avec la justice

Il faut dire que l'ancienne pépite de l'Olympique lyonnais (1997-2009) se distingue par ses démêlés avec la justice. Écarté par Raymond Domenech à la veille du Mondial sud-africain, il est mis en examen, le 20 juillet 2010, pour « sollicitation de prostituée mineure » dans le cadre de l'affaire Zahia.

Non seulement que la seule affaire avec la justice était l'affaire Zahia, le journaliste utilise un terme qui paraît non pertinent, il s'agit de « démêlés », celui-ci est synonyme de querelles incessantes, mais entre le titre principal de l'article et le sous-titre il existe une non-relation, car ce que cite le journaliste doit avoir sa place dans l'article, du moment que le chapeau évoque l'affaire de la sextape et non une ancienne affaire dans laquelle le mis en question est innocent et que cela dure depuis cinq ans.

3.4 Viol de la maxime de modalité

Éviter l'ambiguïté et l'imprécision, ce qu'on dit doit être bref et précis (Grice, 1979)

Appelé aussi maxime de manière, qui fait allusion à la perspicacité de l'information ou intelligibilité. Elle se base sur les injonctions suivantes :

- « Évitez de vous exprimer de manière obscure. »
- « Évitez l'ambiguïté. »
- « Soyez bref. »
- « Soyez méthodique et ordonné. »

Le passage ci-dessus de l'article affecte aussi à cette maxime car l'auteur tergiverse ici est là au lieu de respecter le contrat de communication charaudien est de parler à propos.

4. La séduction et la manipulation ⁵³

La séduction, désigne en science sociale, un ensemble de procédés de manipulation visant à obtenir une faveur, donner une image avantageuse de soi ou susciter délibérément une émotion, une admiration, une attraction, voire un sentiment amoureux de la part d'un ou de plusieurs individus (Muchembled, 2023). Elle possède, selon le but recherché, des connotations négatives si elle nuit à autrui, ou au contraire être perçue culturellement comme positive dans le cas par exemple de la séduction amoureuse pour laquelle elle est associée à une forte empathie. (Monneyron, 1997). Selon Régina et Borello :

53 Séduction dolosive : action consistant à faire consentir une femme à des relations sexuelles grâce à des manœuvres dolosives, par exemple promesse de mariage, ou abus d'autorité.

Peu à peu, le sens prend une connotation de plus en plus péjorative en lien avec les moyens utilisés pour plaire. L'acte de séduire semble supposer un élan déshonnête qui est suspect aussi bien aux yeux des théologiens qu'à ceux de la société. La profusion des ordonnances somptuaires, les discours des ecclésiastiques sur la modestie, la fama, et le rôle que les sexes doivent incarner en société, contribuent à dénoncer des pratiques associées à des occasions de manipulations contraires aux exigences divines. (Regina & Borello, 2015)

La séduction, est le fait de séduire son interlocuteur, en l'attirant incoerciblement, par le verbe ou autre, de le charmer par un pouvoir plus ou moins indéfinissable : Pouvoir de séduction de l'argent. (Larousse, La séduction, s.d.). Le dictionnaire « Le littré » lui octroie plusieurs acceptions utilisées dans la réalité linguistiques et sociolinguistique. Nous les exposons comme suit :

4.1 Le détournement séducteur

L'acception de « Faire tomber son vis-à-vis dans l'erreur; le détourner du chemin de la vérité : Le détournement »

Expliquer à ce nouveau peuple [les protestants après la révocation de l'édit de Nantes] la sainte parole, dont, hélas ! on s'est tant servi pour le séduire, BOSSUET, le Tellier.

Il n'y a point d'imposture si grossière qui ne les séduise, BOSSUET, Hist. II, 9.
(Dictionnaire Littré, s.d.)

En latin, seducere signifie à l'origine « amener à part, à l'écart ». Séduire revient à écarter quelqu'un ou quelque chose de son chemin, l'action de séduire devant alors être saisie comme une tentative de détournement. (Regina & Borello, 2015)

Faire tomber son vis-à vis par le sens du fait de le séduire, n'est autre que manipuler son lecteur et l'induire dans des chemins sinueux qui le détournent de la vérité ou encore lui faire accepter tout ce qu'on lui dit. Parler d'un détournement se fera par des néologismes séducteurs, ou mots fourre-tout⁵⁴, comme le constate Boris Cyrulnik que l'usage inconsidéré

⁵⁴ Les mots fourre-tout — expression utilisée par analogie avec un fourre-tout, grand sac souple sans compartiment intérieur — sont des termes à la signification floue, polysémique, ambiguë. Lorsqu'ils apparaissent, ils ne sont pas

d'un néologisme dont il est à l'origine, le terme « résilience », le qualifie de « détournement sémantique » et y voit la conséquence d'« errances conceptuelles » et d'une « pensée paresseuse » (Cyrulnik, 16 juillet 2007). Nous exposons dans ce qui suit, par le billet de la séduction, un autre cas de détournement dans le passage relevé dans notre corpus dans ce qui-suit.

4.1.1 Détournement sémantique vers le sémiotico-littéraire

Selon le constat de Boris Cyrulnik sur le « détournement sémantique » certains expressions font des détournements vers la littérature pour des soucis de métaphore comme est le cas dans le passage suivant :

Benzema et le chantage à la sextape : avec Zenati, les liaisons dangereuses⁵⁵

(...)

Karim Zenati, l'homme par lequel le scandale du chantage à la sex-tape a fini par éclabousser Karim Benzema et lui vaut aujourd'hui sa mise en examen, est un intime de la star des Bleus. (Le Parisien, 11 novembre 2015)

« Les liaisons dangereuses » est une expression séductrice qui fait allusion à l'intitulé du célèbre roman épistolaire de Pierre Choderlos de Laclos, se rattachant mouvement d'un libertinage des mœurs, une expression de complicité virant vers la littérature, que veut créer le journaliste à travers son choix. Dans lequel deux manipulateurs, Anciens amants et grands libertins, se représentent comme les deux personnages principaux du roman : « Vicomte de Valmont » et « Marquise de Merteuil », et qui vont profiter de l'innocence d'autres personnages pour assouvir leur désir de vengeance ou de séduction. Sémiotiquement parlant, C'est exactement l'intention du journaliste en parlant de la relation qui unit KB et Zenati dans l'affaire dite de la sextape. Séduire peut avoir dans certain cas, s'accaparant d'un sens qui trompe.

creux ou absurdes mais, à force d'être employés de façon excessive et dans des contextes les plus variés, ils se retrouvent vidés de leur sens, galvaudés : chacun peut leur faire dire ce qu'il veut. (Beyer, 23 avril 2012)

⁵⁵ Les Liaisons dangereuses, sous-titré Lettres recueillies dans une société et publiées pour l'instruction de quelques autres, est un roman épistolaire de 175 lettres, écrit à partir de 1779 par Pierre Choderlos de Laclos et publié en 1782.

Il est à ne pas manquer, que le passage se consolide par certains termes pompeux à orientation ironique tels « éclabousser » et « la star de bleus » qui possède des façades du sens de la séduction mais pas le sens exposé dans la présente acception.

4.1.2 Détournement par et les exemples l'illustration

Une autre définition, celle de la séduction de Wiktionnaire, est le fait d'égarer, d'abuser, de faire tomber dans l'erreur par ses insinuations, par ses écrits, par ses discours, par ses exemples, etc.

Affaire sextape

Chronologie de l'affaire de la sextape Benzema-Valbuena : déjà cinq ans pour le feuilleton judiciaire (L'Equipe, 7 janvier 2021)

C'est un nouvel épisode dans un feuilleton de plus de cinq ans : en novembre 2015, la nouvelle de la garde à vue de Karim Benzema avait fait l'effet d'une bombe.
(La Provence, 07 janvier 2007)

Dire un feuilleton est une comparaison illustrative de l'affaire à un feuilleton. Ce qui fait rappeler à l'origine une sorte de supplément attaché à la partie politique des journaux français, composé principalement d'informations et de potins non politiques, de littérature et critique d'art, chronique des dernières modes, et épigrammes, charades et autres bagatelles littéraires.
(Feuilleton, 2016 [1911])

4.2 L'acception de « Faire manquer à un devoir, à ce qu'on doit »

C'est au début du XIIe siècle que la définition du verbe séduire se précise et désigne l'acte d'entraîner une personne à commettre des fautes. (Regina & Borello, 2015), à faire manquer un devoir.

Si j'ai séduit Cinna, j'en séduirai bien d'autres, CORNEILLE, Cinna, V, 2.

Ces discours sont dangereux et propres à séduire. C'est un homme habile à séduire.
(Dictionnaire Littré, s.d.)

Certaines stratégies manipulatoires exploitent la séduction pour mettre en place des contraintes fortes à même de piéger l'interprétation du destinataire. (..) La séduction peut être envisagée comme un ensemble complexe de comportements sociaux, verbaux ou non-verbaux, qui définissent un type de relations entre deux individus. (...) La

séduction, en tant que stratégie argumentative, entre dans la catégorie du discours manipulateur. (Maillat, 2017)

4.3 Plaire, toucher, persuader

Cet homme nous a séduits par le charme de ses manières.

Une telle vertu séduirait plus nos cœurs Que tout l'or de ces lieux n'éblouit nos vainqueurs, VOLTAIRE, Alz. IV, 2.

Je pose ainsi que la séduction du discours repose sur un socle d'impensés déclenché par le titillement linguistique. Il y a une forme et il y a un effet : la séduction repose sur un acte de langage (ou une image, etc. bref sur du discours, du sémiotique) mais l'irruption du signifiant provoque un effet dont l'impact concerne l'affect. Le discours séducteur, tout simplement, apporte de la jouissance. (Szlamowicz, 2017)

Empreint de pathos, il est le lieu de toutes les inclinaisons faisant naître les sentiments et exacerbant les passions. Pour Aristote¹⁶, il est possible de manipuler l'auditeur en utilisant différentes « passions » que le discours prononcé peut lui faire éprouver¹⁷. Il est toutefois évident que la rhétorique exige de bien le connaître pour susciter chez lui des « passions ».

4.4 L'inventio⁵⁶ (Ethos, pathos et le logos) de la séduction

Il a recours à des anecdotes personnelles, des témoignages, fait état de ses réussites, de ses titres, de son parcours professionnel.

Ainsi, il ne dira jamais explicitement qu'il est compétent en telle ou telle matière ou vertueux, il le laissera entendre à travers sa manière « de dire ».

Le séducteur emprunte tous les discours, tous les costumes, tous les subterfuges. Il avance masqué, pénétrant dans les arcanes d'un monde où les cœurs sont subjugués, les âmes bouleversées et les esprits aliénés. Le tout est de l'ordre de la rhétorique des passions.

Pour frapper le cœur de son auditoire, l'homme classique utilise tous les outils stylistiques. Il joue sur les formules, le rythme et maîtrise la ponctuation. Il emploie des figures de style au service de la persuasion comme l'hyperbole, l'euphémisme, la métaphore ou l'antithèse. La

⁵⁶ « On peut définir l'invention [*inventio*] comme l'art, c'est-à-dire la technique de trouver des idées et des arguments et de les enchaîner dans le cadre d'un raisonnement suivi » (Joëlle Gardes-Tamine, *La rhétorique*, p. 59).

comparaison la personnification le métaphore le paradoxe

4.5 L'antithèse séductrice

Procédé stylistique qui consiste à opposer, dans la même phrase, deux mots ou groupes de mots de sens contraire afin de mettre une idée en relief par un effet de contraste.

Karim Benzema, sacré à Madrid, perdu pour la France

La consécration de Karim Benzema au Real Madrid achève sa rupture avec le football français et exacerbe les regrets, écrit notre chroniqueur Jérôme Latta. (*Le Monde*, 20 juillet 2020)

4.6 L'oxymore et la séduction

L'oxymore est une figure de style de séduction par excellence.

Karim Benzema, sacré à Madrid, perdu pour la France

(...)

Coupable idéal (*Le Monde*, 20 juillet 2020)

4.7 La séduction : une argumentation persuasive

Le discours manipulateur est un type discursif très souvent étudié, notamment par l'intermédiaire des travaux sur l'analyse du discours politique, mais plus généralement du fait de la place centrale occupée par les théories de l'argumentation depuis les classiques grecs dans la réflexion linguistique sur les propriétés de la communication verbale humaine. « *Le cherry-picking* de Lewandowsky & Bishop 2016).⁵⁷

Le discours manipulateur est conçu comme une stratégie communicative visant à empêcher le destinataire d'accéder à certaines présomptions contextuelles.

5. La Diffamation ⁵⁸

Pour Gandhi (Tous les hommes sont frères) : « Appeler les femmes "le sexe faible" est

⁵⁷ Cherry Picking" n.m. Procédé trompeur mettant en avant les faits ou données qui donnent du crédit à son opinion en passant sous silence tous les cas qui la contredisent

⁵⁸ Ne pas confondre « diffamation » et « injure » : la diffamation comporte l'affirmation d'un fait précis, qui peut être vrai ou faux, contrairement à l'injure. Traiter une personne de « multirécidiviste » est une diffamation et non injure, car il est possible de vérifier si la personne a été condamnée à plusieurs reprises par la justice ou non. Par contre, traiter une personne de « goujat » (Homme grossier, indélicat (surtout envers les femmes., Le Robert) est une injure et non une diffamation, car il n'est pas possible de vérifier de manière objective et factuelle cette affirmation. (Service-Public.fr, Quelle est la différence entre diffamation et injure ?, s.d.)

une diffamation ; c'est l'injustice de l'homme envers la femme. Si la non-violence est la loi de l'humanité, l'avenir appartient aux femmes. » (Gandhi, 1990). A partir de cette citation, nous tentons de donner une définition de la « diffamation ».

Selon le Robert, « c'est une Action de diffamer⁵⁹ par des fausses accusations d'infraction ou déclaration malveillante concernant les paroles ou actes de quelqu'un (Le Robert, s.d.). C'est La diffamation est un concept juridique désignant le fait de tenir des propos portant atteinte à l'honneur d'une personne physique ou morale.

Benzema rattrapé par l'affaire de la sex-tape

LE FAIT DU JOUR. L'attaquant de l'équipe de France a été placé hier matin en garde à vue afin de s'expliquer sur son rôle présumé dans le chantage dont a été victime Mathieu Valbuena. Le Parisien

Rattraper : Reprendre quelqu'un, un animal qui s'est échappé : Rattraper un détenu en fuite. (Larousse). Le mot rattraper : fait comparé KB à un détenu en fuite ou évadé.

5.1 Diffamation ou désinformation vicieuse

C'est le fait d'annoncer une fausse interprétation dans le titre, le chapeau, des éléments de l'article à forte impression, de façon frappante suite à un commérage, une déclaration ambiguë ou manquante de preuve, sous forme d'une interrogation non marquée, ou carrément une assertion dans le cas d'une source mais vite corriger dans le texte, corps de l'article ou dans un autre article.

L'exemple est celle qui concernait Samir Nasri, le franco-algérien. D'après *Le Monde*, Le nom de Samir Nasri a été évoqué dans un appel téléphonique, alors c'est juste le prénom « Samir » qui est cité. Ce qui a suscité quelques articles à propos de lui, qui, à leur lecture, nous assimilons que c'est Samir Nasri en question qui aurait été sollicité pour faire pression sur Mathieu Valbuena, alors que c'est faux.

FOOTBALL

Pourquoi Samir Nasri apparaît dans le dossier de la « sextape »

59 Chercher à perdre quelqu'un de réputation en lui imputant un fait qui porte atteinte à son honneur, à sa considération. (Larousse L. , s.d.)



Le nom de l'ex-international français est évoqué dans l'affaire de chantage qui touche Mathieu Valbuena et met en cause Karim Benzema. (...)

Samir Nasri le 21 février avec Manchester City. OLI SCARFF / AFP
(Le Monde, 26 novembre 2015)

(...)

Si les patronymes de Samir Nasri et de Karim Benzema ne sont jamais prononcés, les policiers se doutent qu'il s'agit bien des deux footballeurs. « *De quel Karim et de quel Samir parle Sata ?* », demandent-ils un mois plus tard à Angot, en garde à vue, qui leur confirme qu'« *il parle de Samir Nasri et de Karim Benzema* ». Finalement, c'est Benzema qui acceptera de jouer les intermédiaires, ce qui lui vaut, depuis le 5 novembre, d'être poursuivi pour « complicité de tentative de chantage ». Samir Nasri, qui ne semble donc pas être intervenu, a déclaré au *Monde* : « *Tout Le Monde dans le football avait entendu parler de cette histoire de "sextape". Moi, je n'ai pas voulu m'en mêler, je gagne très bien ma vie, je joue au football, je ne veux pas profiter du malheur des gens. Quant à Sata et Angot, je les connais, je ne leur parle plus depuis longtemps.* »

Foot,

Justice

Affaire de la sextape : Samir Nasri cité dans l'enquête



Samir Nasri est cité dans l'affaire du chantage à la sextape envers Mathieu Valbuena.

(L'Equipe, 27 novembre 2015)

5.2 Diffamation par l'usage du conditionnel journalistique surénonciateur

Appelé aussi le mode du doute à double sens, « le conditionnel journalistique comme une construction simultanée de l'objectivité et la subjectivité, mettant en valeur aussi bien sa subjectivité du journaliste que celle de sa source » (Arrigo, 2021). Le conditionnel journalistique est aussi à double fonction discursive : surénonciateur ou sous énonciateur. Soit on se montre entreprenant soit on se cache derrière une information fournie. Pour plus de précision il est nécessaire de définir ces deux rôles de Co-énonciation. Pour ce qui est de la surénonciation Rabatel précise :

Si l'on se reporte aux définitions proposées par ses initiateurs (Rabatel, 2003), la surénonciation se définit par le fait qu'un énonciateur domine, au moins pour un temps, le jeu énonciatif. À l'oral, cette régie gouverne, entre autres, la gestion des tours de parole, la ratification ou l'invalidation du dit d'autrui, la reformulation. (Grossmann & Rinck, 2004)

Cette domination ou soumission discursives du scripteur sont assurées voire soutenues dans le discours journalistique par le mode conditionnel. C'est en effet une posture qui marque le territoire du journaliste scripteur selon Rabatel, car pour lui :

Les postures énonciatives expriment des marquages de territoire et des rapports de force momentanés, des positions haute ou basse ou de proximité, par rapport à l'interlocuteur ou aux autorités de toute nature, sans être le reflet pur et simple de statuts, de places, de faces (Rabatel, 2012).

Nous en soulignons ainsi deux postures, qui en fait, caractérisent la co-énonciation : la surénonciation et la sous-énonciation comme nous venons de le citer, qui marquent entre autres des déséquilibres, des désaccords et des ajustements

Il définit la Sur-énonciation comme l'adoption par l'énonciateur d'un point de vue surplombant (la doxa, les autres, l'autre) assurant qu'il domine, au moins pour un temps, le jeu énonciatif. La sous-énonciation correspond au contraire à une position de repli, de réserve ou de précaution, laquelle peut être contrainte ou choisie, « par politesse, respect, admiration, soumission, libre adhésion, aliénation ou feintise, etc. (Rabatel, cité in Sandras, 2017)

Cependant Marnette (Marnette, 2004 : 53) fait remarquer que le journaliste scripteur est la plupart des cas surénonciateur, pour diverses raisons et fins. En effet et comme Charaudeau l'a

fait remarquer, un journaliste transgresse malgré lui le contrat de communication dont il est forcé de la faire et pourrait l'induire dans les dérives : Une d'entre elles est la diffamation, quoi que parfois minime de gravité mais reste porteuse de notion.

La diffamation rappelons-le, « Consiste à affirmer un fait qui porte atteinte à l'honneur ou à la considération d'une personne. Peu importe que le fait en question soit vrai ou faux, mais il doit être suffisamment précis pour pouvoir faire l'objet d'une vérification. » (Service-Public. fr, s.d.)

En parlant de ce qui est affirmé dans le site de l'administration française, l'emploi du conditionnel est un des vecteurs de la diffamation :

Il y a diffamation même si l'allégation est faite sous forme déguisée ou dubitative, ou si elle est insinuée. Par exemple, si l'auteur emploie le conditionnel. La diffamation est également caractérisée si l'allégation vise une personne non expressément nommée, mais identifiable (si on donne sa fonction par exemple). (Annemasse.fr, s.d.)

Exemple :

Karim Benzema et Mathieu Valbuena **auraient évoqué** en tête-à-tête l'existence de la tentative de racket le 5 octobre, lors d'un rassemblement des Bleus. LP/ Matthieu de Martignac - un homme de 39 ans gravitant dans le milieu des agents des joueurs de l'OM. Il **serait entré** en possession d'un ancien téléphone portable de Mathieu Valbuena où il **aurait** découvert une vidéo intime du joueur avec une jeune femme. Avec deux complices présumés, il **aurait alors tenté** de soutirer 150 000 euros au joueur international contre la non-diffusion de

La vidéo sur Internet. - Karim Benzema **aurait eu connaissance** de cette vidéo après qu'un de ses proches a été contacté par les maîtres-chanteurs présumés. Ceux-ci **auraient cherché** à utiliser Benzema dans leur entreprise de chantage.

(Le Parisien, 04 novembre 2015)

Une diffamation est l'allégation ou l'imputation d'un fait qui porte atteinte à l'honneur ou à la considération d'une personne. Peu importe que le fait en question soit vrai ou faux, mais il doit être suffisamment précis pour faire l'objet, sans difficultés, d'une vérification et d'un débat contradictoire. Il doit être possible de répondre par oui ou non à la question : « Untel a-t-il commis le fait » ?

5.3 La diffamation par le « *Modo hoc* » : Renversement de la charge de la preuve

Le « *Modo hoc* » (lat. pour "juste ceci"), repose sur le fait qu'un élément générique,

constitutif de plusieurs sous-élément possède une caractéristique ou un défaut qu'un de ses parties possède. C'est en effet affecter un sens à un existant sur la base de ses composés ou de ses propriétés constituantes : une déduction erronée basée surtout sur la confusion entre conditions nécessaires et suffisantes. (Lempereur, 1991).

En effet diffamer une personne pourra être un *modo hoc* du moment qu'à partir de certains indices non convaincants, on lui assigne une infraction, un crime, un caractère ou tout autre incrimination non encore totalement prouvée.

Soit l'exemple tiré de notre corpus :

Karim Benzema fustige la décision de la Cour de cassation dans l'affaire de la sextape :
« La mascarade continue ! » (L'Equipe, 10 Décembre 2019)

Fustiger, selon Larousse (latin *fustigare*, de *fustis*, bâton), battre quelqu'un à coups de bâton, de fouet. En littérature, critiquer, corriger quelqu'un, le reprendre vivement, comme dire « *Fustiger ses adversaires. Fustiger l'hypocrisie.* ». Non seulement, le choix du verbe est hyperbolique, mais Karim Benzema n'a pas fustigé la décision de la cour de cassation, mais c'était à propos de toute l'affaire qui durait, jusqu'à son tweet, trois ans, et ce qui le prouve le passage ci-après, trois plus tard :

Affaire de la « sextape » : Karim Benzema se désiste de son appel, épilogue après six ans de procédure

A plusieurs reprises, Benzema avait fait état de son souhait de voir cette page judiciaire se tourner au plus vite. A l'annonce des dates de son procès pour « complicité de tentative de chantage », le joueur avait ainsi réagi sur Instagram : « Voilà enfin vamonos [on y va], que la mascarade s'éteigne pour toujours ».

Ce qui le confirme que « fustiger » était destiné à exprimer son dégoût de toute l'affaire qui est restée accrochée et irrésolvable

AFFAIRE DE LA SEXTAPE DE VALBUENA

Exemple 02 :

Equipe de France : Karim Benzema pris dans la tempête

Avouant avoir servi d'intermédiaire dans le chantage à la « sextape » fait à Mathieu Valbuena, le buteur des Bleus a été mis en examen.

5.4 L'hyperbole diffamatoire

Figure d'exagération, Une hyperbole est une figure de style consistant à amplifier voire

dramatiser l'expression d'une idée ou d'une réalité, en générale, négativement ou désagréablement, dans l'objectif de la mettre en exergue. Elle opère une transformation sémantique « qui repose sur le grossissement exagéré d'une caractéristique, d'un sentiment dans un but de mise en valeur ». (Dictionnaire de la la langue française, s.d.)

Il s'agit là de la diffamation, qui, rappelons-le, un concept juridique désignant le fait de tenir des propos portant atteinte à l'honneur, l'intégrité, etc., d'une personne physique ou morale.

Soit l'inutile, le chapeau et le début de l'article ci-dessous rédigé en échos de l'affaire de la sextape, ayant une relation avec tout ce qui français d'origine nord-africaine dans l'équipe de France :

« La France black-blanc-beur de 1998 est un mythe »

Emmanuel Blanchard, chercheur en sciences politiques, revient dans un entretien sur l'histoire complexe qu'entretient l'équipe de France avec ses joueurs d'origine nord-africaine.

(...)

Auteur de l'article « Les Bleus et les Beurs : une équipe de France fermée aux descendants d'Algériens ? », publié dans la revue Plein Droit et dont une version actualisée sera diffusée dans l'édition de juin de la revue Vacarme, Emmanuel Blanchard, chercheur et maître de conférences en sciences politiques à l'université Versailles-Saint-Quentin-en-Yvelines, revient sur l'histoire complexe entre l'équipe de France et ses joueurs d'origine nord-africaine.

(Le Monde, 01 juin 2016 à 15h14)

Qualifier les joueurs d'origine nord-africaine et leur sélection en équipe de France d'« histoire complexe », est une hyperbole qui vient s'ajouter à l'expression fourre-tout « La France black-blanc-beur » avec une ellipse de l'équipe de France au lieu de France, s'avère une attaque implicite à l'intégrité des joueurs africains et nord-africain et voire les citoyens de toute la France faisant allusion à une immigration indésirée de certains français. Pourtant ils ne sont pas les seuls joueurs issus d'une immigration en France, laissant apparaître une ségrégation et un racisme envers tout ce qui est africain, malgré que le sacre mondial de 1998 fût en grande partie l'œuvre de cesdits africains.

Article écrit en riposte à la déclaration de Karim Benzema, intitulé :

Karim Benzema : « Deschamps a cédé à une partie raciste de la France »

L'attaquant estime injuste de ne pas avoir été sélectionné pour l'Euro, qui débute le 10 juin.

(Le Monde, 01 juin 2016 à 10h07)

5.5 L'euphémisme diffamatoire

Un euphémisme réside dans l'atténuation de l'expression de faits ou d'idées afin de l'adoucir ou encore adoucir sa réalité :

L'euphémisme est l'expression atténuée d'une idée ou d'un fait dont l'évocation directe risque de déplaire ou de choquer. Cette figure est souvent employée pour éviter les mots qui désignent entre autres la mort, la maladie, les déficiences et les réalités liées à la sexualité. Divers procédés linguistiques, dont l'emploi de la forme négative et la périphrase, qui consiste à remplacer un mot par un groupe de mots, permettent de s'exprimer avec des euphémismes : « Il n'est pas riche » plutôt que « Il est pauvre » (forme négative), « un demandeur ou une demandeuse d'emploi » plutôt que « un chômeur » ou une chômeuse (périphrase), Les personnes du troisième âge plutôt que Les vieux (périphrase). (Banque de dépannage linguistique, s.d.)

Il a pour antonyme l'hyperbole, ou plus rarement « dysphémisme ». Souvent confondu avec la litote (Ducháček, 1967), cette dernière s'en différencie par l'absence de volonté de rendre un terme moins choquant. Quand l'emploi devient, parfois abusif, d'euphémismes, on parle d'euphémisation.

Cependant comme « Stratégie de minimisation » (Plantin, 2016 : 551), l'euphémisation devient un laxisme, une tendance au laisser aller, une tendance excessive à la conciliation, à la tolérance ou encore à la minimisation des erreurs :

La stratégie stasique de *minimisation* ou *d'euphémisation* se produit lorsque le fait est reconnu, mais la nature du préjudice ou la portée de l'acte critiqué sont considérées comme quasi nulles (indifférentes). Si on me reproche d'avoir volé une mobylette, je peux répondre : “*oh, ça n'est jamais qu'une vieille mobylette toute cassée et sans valeur aucune*”. Tout peut être euphémisé, même la torture. (2016 : 552)

L'euphémisme a tendance d'innocenter une personne au détriment de l'autre, de défendre une partie et d'incriminer l'autre ou encore de prouver que les malheurs des uns sont en grande partie à l'origine des mauvaises pratiques des autres. Nous élucidons cet euphémisme diffamatoire dans le cas de Valbuena, ci-après.

5.5.1 L'exemple de Valbuena

Contournement, camouflage, ajustement, écran, évitement, masque, atténuation...

Autant de termes qui viennent immédiatement à l'esprit dès lors que l'on mentionne le mot « euphémisme ». L'euphémisme représente un détour par rapport au contenu immédiat, et joue le rôle d'un « déodorant du langage ». Néanmoins (...) l'euphémisme, loin d'être une simple figure de style, est la marque de la force créatrice du langage et propose une nouvelle vision du réel. Si la perception du réel s'en trouve modifiée, le réel, quant à lui, reste intact, car l'euphémisme renvoie au même référent d'une autre manière. (...) L'euphémisme exige que le destinataire lui cède tout en lui résistant, c'est-à-dire qu'il demeure conscient de la modification de vision que celui-ci opère. (Jamet & Jobert, 2010 : 11)

Nous tirons de cela que l'euphémisme

L'attaquant n'a fait preuve d'« aucune bienveillance à l'égard de Mathieu Valbuena, bien au contraire », et a agi « avec une certaine excitation, voire une certaine jubilation », avait ajouté son président. (*Le Monde*, 4 juin 2022)

Valbuena : « J'aurais mérité une autre sortie en sélection »

L'ancien international français, mis de côté depuis fin 2015, n'a toujours pas digéré sa mise à l'écart, qu'il juge basée sur « des problèmes extra-sportifs ». (*Le Figaro*, 5 avril 2022)

Éviter de heurter les interdits et d'évoquer les tabous, à l'exemple du phénomène contemporain du politiquement correct

L'euphémisme, loin d'être une simple figure de style, est la marque de la force créatrice du langage et propose une nouvelle vision du réel. Si la perception du réel s'en trouve modifiée, le réel, quant à lui, reste intact, car l'euphémisme renvoie au même référent d'une autre manière. Fonctionnant sur la modalité du *make-believe*, l'euphémisme exige que le destinataire lui cède tout en lui résistant, c'est-à-dire qu'il demeure conscient de la modification de vision que celui-ci opère. (...) C'est pour cette raison que seront également examinées les « dérives potentielles de l'euphémisme » qui peuvent impliquer une manipulation et servir une idéologie, (Jamet & Jobert, 2010)

5.6 La diffamation par la litote

Selon Larousse :

Figure de rhétorique consistant à affaiblir l'expression de la pensée pour laisser entendre plus qu'on ne dit. (Par exemple le « Va, je ne te hais point » de Chimène à Rodrigue, dans *le Cid* de Corneille.) (Larousse, 2023)

La double négation est une des spécificités de la litote, par exemple : « Pour autant, *je ne suis pas incapable* de faire face... = Pour autant *je suis capable* de faire face... (Rosnay, 2010 : 43) :

Contrairement à l'euphémisme, avec lequel elle est souvent confondue et qui connote négativement ou renvoie à un référent désagréable sans utiliser le terme adéquat, la litote renforce l'information. Elle « a une orientation de valeur inverse de celle de l'euphémisme, qui cherche à amoindrir l'information. ». L'effet de la litote est principalement produit soit par un vocabulaire « neutralisé », soit par la négation d'un contraire ou autre tournure de contournement. Enfin, pour résumer, par une expression indirecte de la pensée. (Molinié, 1997 : 207)

5.6.1 Les actes de qualification péjorative constitutifs de la violence verbale

Toute qualification péjorative met en évidence un déficit quelconque et fait donc implicitement référence à un être idéal ou à une certaine norme de comportement.

Se caractérisent par la disqualification d'autrui

Nous définissons la qualification péjorative de la façon suivante : toute forme axiologiquement négative (Kerbrat-Orecchioni, 1980) utilisée pour qualifier de façon dépréciative un individu quelconque, que cet individu soit présent ou absent. (Laforest & Vincent, 2004)

5.6.2 La disqualification d'autrui

Le football français est peut-être à l'aube d'une nouvelle mauvaise passe sur le terrain judiciaire. L'affaire Zahia, même si elle s'était soldée par la relaxe de Karim Benzema et Franck Ribéry, poursuivis pour sollicitation d'une prostituée mineure, avait jeté une lumière crue sur la vie privée de certaines stars du ballon rond. Cette fois-ci, l'affaire n'est pas plus glorieuse. Elle est même davantage sordide. (La parisien)

- **La disqualification de la vie des joueurs**

Une lumière crue : Se dit d'une lumière, d'une couleur que rien n'atténue ; violent, brutal : L'éclairage cru d'un projecteur.

- **La qualification de l'affaire dans laquelle Benzema est inculpée**

Sordide : D'une saleté repoussante, qui dénote une misère extrême. Qui est basement intéressé et mesquin.

6. Les actes indirects et implicites de violence

6.1 Le Reproche : acte de critique et de condamnation

Parole, écrit ou mimique par lesquels on signifie à quelqu'un sa désapprobation ou son mécontentement à l'encontre de ce qu'il a fait ou dit. Synonyme d'admonestation, et de remontrance. Une critique portant sur tel aspect d'une œuvre d'art ou de l'esprit, d'une situation. (Cnrtl, 2022)

D'un point de vue interactionnel et donc de la violence verbale, un même acte de langage peut être perçu selon des axiologies positive ou négative : comment distinguer le conseil et le reproche, la critique et le dénigrement par exemple. (...) Tout acte de langage peut se réaliser directement ou indirectement, c'est-à-dire plus ou moins explicitement. L'acte direct est celui qui est le plus directement indiqué par une interprétation littérale de la forme grammaticale et des mots d'un énoncé. Tout autre acte pouvant être accompli au moyen de cet énoncé est un acte indirect. Par exemple, [un] énoncé sert à accomplir, dans le contexte décrit, un acte indirect de reproche, car au sens littéral il s'agit d'un acte de remerciement. (Laforest & Moïse, 2013)

- **La dramatisation : L'affaire du cracha après l'hymne**

- **21 novembre 2015 : Le crachat de KB juste après l'hymne national**

En ouverture du clasico Real Madrid/FC Barcelone, KB s'est enfoncé encore davantage dans une fatalité qui lui colle aux basques. Après La Marseillaise jouée en hommage aux victimes des attentats qui ont frappé et meurtri Paris une semaine plus tôt, le joueur s'est laissé aller à un crachat. Le mollard de trop. Le geste n'est pas intentionnel évidemment, récurrent sur les terrains de foot. Et puis, Benze avait publié les jours précédents plusieurs messages de soutien à la capitale française. Malgré tout, le joueur a essuyé le vitriol des internautes, journalistes et politiques. Scandalisée, Nadine Morano a condamné un acte relevant « *du mépris et de l'insulte faite aux victimes, à leurs familles et à la Nation toute entière* » et posté un cliché estampillé « *Karim Benzema a craché sur la Marseillaise !* ». Dans la demi-mesure, toujours. Cette fois, c'est sûr, le joueur a brutalement chuté en disgrâce. (Desnoue, 27 novembre 2015)

Karim Benzema de nouveau au cœur d'une polémique. Plusieurs personnalités reprochent à l'attaquant tricolore d'avoir craché, samedi 21 novembre, à la fin de La Marseillaise, jouée avant le match Real Madrid-FC Barcelone en hommage aux victimes des attentats de Paris.

L'international français, déjà mis en cause dans l'affaire de la sextape de Mathieu Valbuena, s'est défendu, mercredi, par l'intermédiaire de son avocat. (Franceinfo, 25 novembre 2015)

13 novembre 2015 : Attentat à Paris

- Le tweet de Karim Benzema



Karim Benzema est "extrêmement choqué de l'interprétation qui est donnée à cet acte, en général anodin, pratiqué par tous les footballeurs du monde", a indiqué son avocat, Me Alain Jakubowicz, dans un communiqué publié dans la soirée du lundi 23 novembre.

"Un tel crachat n'était pas le bienvenu à ce moment précis, en de telles circonstances, mais Karim Benzema conteste avec fermeté l'interprétation scandaleuse auquel il donne lieu, poursuit son conseil dans un communiqué. Bien qu'il n'ait pas à s'en justifier, Karim Benzema tient à rappeler qu'il a manifesté sa totale empathie à l'égard des victimes des attentats qui ont coûté la vie à 130 de nos concitoyens le 13 novembre et à leur famille, par ses publications sur ses comptes Twitter et Instagram." (Franceinfo, 25 novembre 2015)

7. Le mépris journalistique

Le mépris est une notion générique de violence verbale indirect et voire comportementale. *Mépriser* signifie n'accorder aucune valeur ou accorder une valeur dérisoire à un être ou à une chose. La même étymologie produit le mot *méprise*, au sens d'une erreur, qui est une autre forme

de mauvaise estimation ou de mauvaise évaluation d'une situation (Geneviève & Moïse, 2020).

Selon (Barbeau & Moïse, 2020), Mépriser signifie n'accorder aucune valeur et/ou accorder une valeur dérisoire à un être ou à quelque chose. Ressentir et exprimer du mépris pour ce qui serait bassesse et abjection est un processus psychologique qui participe dans la construction de notre système de valeurs.

L'on a besoin d'éprouver librement mépris ou adoration, et cela non seulement pour parvenir à une évaluation réaliste de la réalité extérieure, mais aussi pour pouvoir procéder à une identification sélective — en assimilant les qualités désirables que l'on aperçoit chez les autres et en barrant la route aux traits de personnalité indésirables ou en s'en débarrassant. (Searle, 2008 : 521)

Le mépris, une des formes fulgurantes de la violence verbale, renvoie donc à l'ensemble des valeurs et à des identifications voire même des sentiments, le tout confondu, dévalorisant, que nous visons à les déceler dans les écrits journalistiques sportifs de notre corpus.

Ainsi le mépris, et particulièrement celui journalistique, celui qui nous intéresse dans le présent travail de recherche, revêt différentes formes et catégories. En se positionnant sur un piédestal, comme celui d'un aspect générique, sa notion donne naissance à des acceptions sémantiques comme pragmatiques, des valeurs ontotypiques comme sociotypique et ethnotypique, implicites comme explicites, sont multiples et variées.

Nous abordons la décortication de la notion de « mépris » par le sens premier et direct donné par les dictionnaires, en particulier Larousse, comme postulat ontotypique, ensuite le sociotypique et l'éthnotypique, puis les aspects de certaines notions qui sont pragmatiquement un mépris en discours pour arriver enfin à certaines tournures syntaxiques et rhétoriques faisant appel explicitement ou implicitement au mépris.

7.1 Le mépris ontologique et le mépris idéologique

S'appuyant sur certains travaux de recherche sur le mépris (Bres, 1993, Ernotte & Rosier, 2004, Ukhova, 2020), particulièrement ses trois variantes (ontotypique, sociotypique et ethnotypique) de point de vue idéologique et/ou stéréotypiques, nous parvenons à les exposer de façon schématique dans la figure suivante :

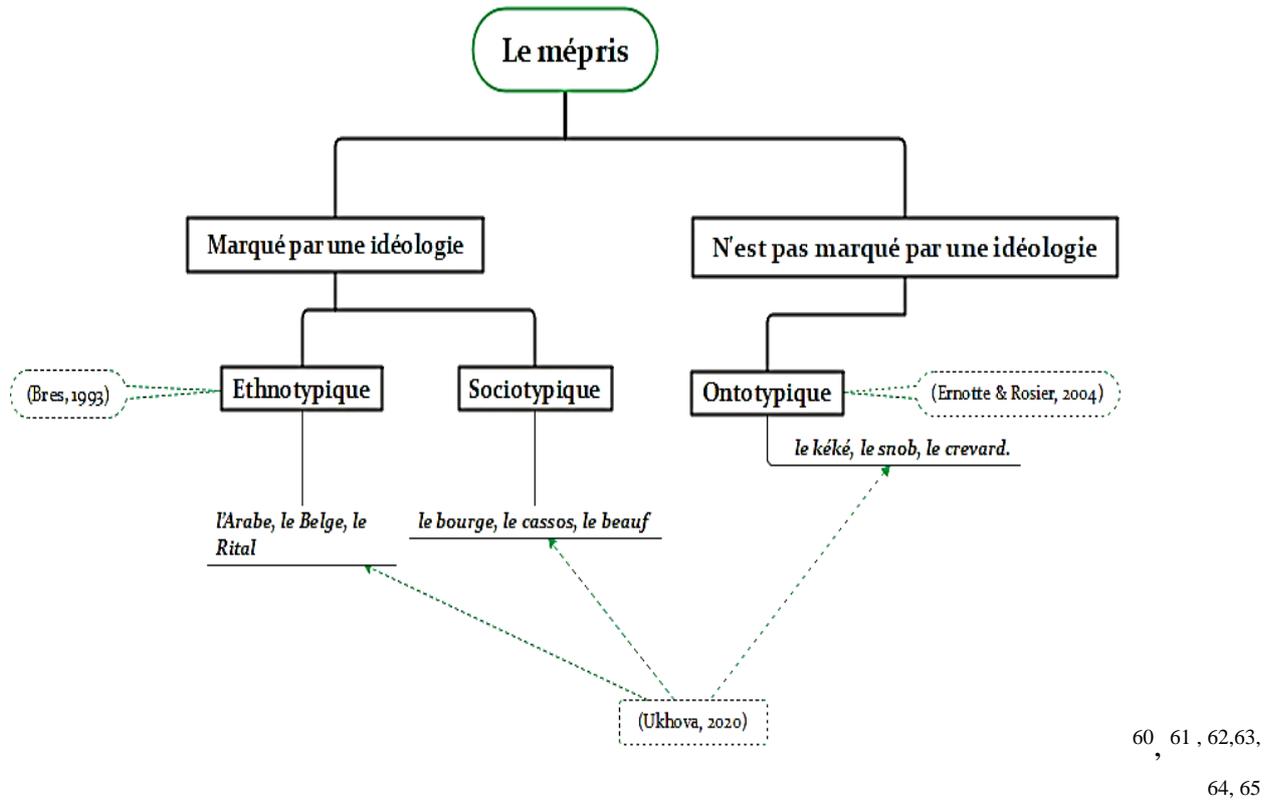


Figure 31 : L'intersubjectivité du mépris

Si notre analyse a abondamment recouru aux deux catégories jadis utilisées par l'école praxématique de Montpellier pour rendre compte de la stéréotypie discursive à fort substrat idéologique, les ethnotypes (Écossais, Blanc, Lafont, 1978) et les sociotypes (fonctionnaire, petit-bourgeois, Bres, 1993), nous avons aussi été amenés à proposer une troisième catégorie de stéréotypes discursifs : les ontotypes, ainsi nommés parce qu'ils visent des caractéristiques supposées ontologiques de l'individu (fainéant, imbécile, ...). (Ernotte & Rosier, 2004 : 35)

Le passage ci-dessus, illustre clairement le schéma dressé sur les trois variantes :

60 Bourge : Bourgeois, au sens moderne du terme. (Péjoratif) (Spécifiquement) Personne qui expose son aisance matérielle et financière au travers de signes extérieurs de richesse tels que les voitures, les bijoux, ou encore démontre un goût prononcé pour le luxe et le snobisme (Source : Wiktionnaire)

61 Cassos \kassɔs\ masculin et féminin identiques, invariable, (Familier) Cas social, personne en grande difficulté financière ou sociale. (Source : Wiktionnaire)

62 Le beauf — mot d'argot français employé dans le langage courant — est un stéréotype de Français moyen vulgaire, inculte et borné. Passé dans le langage familial, le personnage du « beauf », abréviation de « beau-frère » (Source : Wiktionnaire)

63 Kéké (Familier) (Péjoratif) Individu qui cherche à impressionner par son comportement et s'avère finalement ridicule et lourd.

64 Snob : Qui affecte et admire les manières, les opinions qui sont en vogue dans les milieux qui passent pour distingués et qui méprise tout ce qui n'est pas issu de ces milieux. (Larousse)

65 Rital (« ritals » au pluriel) est un terme d'argot populaire qui définit une personne italienne ou d'origine italienne. (Source : Wiktionnaire)

ontotypique, sociotypique et éthnotypique.

7.1.1 Le mépris marqué par une idéologie

La définition entrecroisée entre les différentes sources, se veut affirmative qu' « une idéologie est un ensemble d'idées, de pensées philosophiques, sociales, politiques, morales, religieuses, propre à un groupe, à une classe sociale ou à une époque » (La Toupie, s.d.). Cesdites idées endoctrinant et endoctrineuse influencent les comportements individuels ou collectifs. Mais la définition qui nous a paru pertinente est la suivante :

(...) en partant de l'analyse sémantique de l'usage courant d'expressions telles que « idéologie bourgeoise » et « idéologie prolétarienne », « idéologie catholique » et « idéologie laïque », etc., je propose de partir de la définition fonctionnelle de l'idéologie. C'est la plus descriptive et la plus neutre, c'est-à-dire la plus acceptable pour des points de vue divers, par ailleurs, quant à la genèse et la structure de l'idéologie. Dans la suite de mon raisonnement, j'utiliserai la définition suivante de l'idéologie : L'idéologie est un système d'opinions qui, en se fondant sur un système de valeurs admis, détermine les attitudes et les comportements des hommes à l'égard des objectifs souhaités du développement de la société, du groupe social ou de l'individu. (Adam, 1967)

Ainsi pour Adam schaff c'est l'idéologie qui détermine les attitudes des hommes envers la société et ses éléments. Partant de ce principe, le mépris n'est qu'une des attitudes qui provient elle aussi de l'idéologie, aussi de l'ethnie des individus, ce qu'il fallait dire le sociotypique et l'éthnotypique. Ces derniers peuvent être à l'origine des idées reçus, des poncifs, des clichés ou de la stéréotypie.

- **Le sociotypique**

Les images façonnées de l'appartenance de classe et réalisées dans des discours stéréotypés sont appelées sociotypes. Ces déterminations peuvent affecter les échanges entre interactants de différents groupes sociaux qui engendrent les représentations du même et de l'autre. (Ukhova, 2020 : 18)

- **L'éthnotypique**

En ce qui concerne *l'ethnotype*, c'est l'identité ethnique qui est en cause. Cette catégorie se caractérise par le renforcement de la règle d'axiologisation : la valorisation de soi et la dévalorisation de l'autre lors de la production de l'identité. (Ukhova, 2020 : 18). Ainsi dans

l'article de

Axel Angot s'en serait alors vanté auprès d'un ami, lequel aurait ensuite contacté un 3e larron, une connaissance de Mathieu Valbuena résidant dans l'Oise, pour qu'il promette au joueur de la rendre publique sans un versement de 150.000 euros. (TF1-Info, volée par son "homme à tout faire", 20 octobre 2015)

Selon le Wiktionnaire un Larron est un individu malhonnête qui profite du conflit d'autres personnes, un terme apparu au cours du XIXe siècle et est employé dans le « langage courant » pour désigner une personne qui interfère entre deux autres avec une volonté malveillante. En *Christianisme*, c'est l'un des deux bandits crucifiés en même temps que Jésus-Christ, le bon larron ou le mauvais larron.

« L'autre », c'est Zenati, et « Karim », c'est Benzema. Le joueur du Real Madrid aurait donc bien été missionné dès la fin de l'été. Par son copain Zenati, qui veut se donner le beau rôle, celui d'un « padre », comme il se qualifie lui-même.

(*Le Monde*, Affaire Benzema-Valbuena : ce milieu trouble que l'enquête dévoile, 02 Décembre 2015).

Toujours, d'après le Wiktionnaire et le dictionnaire de la langue française, le mot « *padre* » est un emprunt de l'italien, l'espagnol et l'Amérique Amérique du Sud ou dans le sud-ouest des États-Unis. Un *Catholicisme* militaire, donc d'orientation beaucoup religieuse. C'est un Aumônier militaire : L'émotion et la colère sont évidentes quand le padre — appellation traditionnelle de l'aumônier, « un militaire non pratiquant » — évoque ses « fils » morts au combat, les familles dans la peine, quand il doit annoncer, expliquer, reconforter. — (Un padre chez les paras (www.valeursactuelles.com, 19 février 2014). Terme utilisé pour désigner un prêtre en Italie, Espagne, Amérique du Sud ou dans le sud-ouest des États-Unis : – *J'ai rêvé de vous, padre. Et dans mon rêve il y avait aussi Ahiga. Les esprits m'ont parlé et ils m'ont dit que vous êtes un homme bon. Pas un padre comme les autres...* — (Morvan, 2018) (Dictionnaire de la langue française, s.d.)

7.1.2 Le mépris non marqué par une idéologie : L'ontotypique

L'ontologie, comme tous les dictionnaires, l'ont définie est l'étude de l'être en tant qu'être indépendamment de toute notion qui lui est extérieure ou qui lui est accessoire. Les ontotypes⁶⁶

Les ontotypes, ainsi nommés parce qu'ils visent des caractéristiques supposées ontologiques de l'individu (fainéant, imbécile, ...). Comme ces ontotypes, à la

66 Terme proposé par Ernotte & Rosier (2004)

différence des ethnotypes et sociotypes, ne constituent pas le revers d'un appellatif neutre, mais sont toujours déjà des péjoratifs (répertoriés en partie dans les ouvrages de référence que constituent les dictionnaires), nous n'en avons guère développé alors l'analyse. (Ernotte & Rosier, 2004)

- **Bolide**

Dans le passage de l'article le mot bolide est ontotypique (un mot souvent utilisé dans le discours journalistique sportif) :

Dans le même temps, « Benzegoal » multiplie les incartades au volant de ses bolides. Au printemps 2013, il est notamment condamné par la justice espagnole à un retrait de permis de huit mois pour avoir roulé à 216 km/h au lieu de 100. Sa vie privée se déroule aussi à grande vitesse. Papa d'une petite fille d'un an et demi, le meilleur buteur des Bleus en activité est aujourd'hui séparé de la maman. L'été dernier, il aurait vécu une romance sans lendemain avec Rihanna, la star internationale du R'n'B. De quoi perdre la tête. (Le Parisien, 5 novembre 2015)

- **Le néologisme *Benzegoal***

En clair, si le patron du football français descend dans l'arène médiatique, c'est non seulement avec l'intention de s'exprimer enfin sur le dossier le plus tonitruant et le plus envahissant du moment, mais surtout avec la volonté d'annoncer une mesure forte à l'égard de Karim Benzema, mis en examen dans l'affaire du chantage à la sex-tape exercé sur Mathieu Valbuena, son coéquipier chez les Bleus. (Le Parisien, 4 décembre 2015)

- ***Racket***

Cette fois-ci, les défenseurs de l'attaquant des Bleus souhaitent une confrontation avec Valbuena, la victime de cette tentative de racket. (Parisien, 8 décembre 2015)

RACKET ANGLICISME

Extorsion d'argent ou d'objets, par chantage, intimidation ou terreur.

Les défenseurs de Benzema ont alors un dernier recours : se tourner vers la chambre de l'instruction de la cour d'appel. Parallèlement à cette démarche, le clan du Madrilène peut aussi demander la suspension du contrôle judiciaire. (Parisien, 8 décembre 2015)

- ***Bad boy***

Karim Benzema, le mauvais Bleu

Karim Benzema joue de cette image de « bad boy » bling-bling. (*Le Monde*, 09 décembre 2015)

(*Le Monde*, le 09 décembre 2015) (*Le Monde*, 09 décembre 2015)

Bad boy : traduction littérale : un mauvais garçon. (Anglicisme) Homme dont la nature rebelle le rend attrayant pour les femmes. Loin du gentil garçon, un peu timide et peureux, le bad boy a de l'assurance et le montre.— (« Pourquoi les filles aiment les bad boys ? », Masculin.com (Dictionnaire de la langue de française.fr)

- L'onomatopée : *bling-bling*

Le terme **bling-bling** désigne un style ostentatoire et excessif de vêtements, de bijoux, et de mode de vie. Selon *The Urban Dictionary*⁴, ce terme provient du jargon jamaïcain se référant à l'onomatopée des bandes dessinées. D'après Shawn Brauch, fondateur de Pen & Pixel, le mot aurait été inventé par le rappeur B.G. lors d'une conversation téléphonique².

7.2 Le mépris selon Larousse

Ressentir et exprimer du mépris pour ce qui serait bassesse et abjection est un sentiment qui participe au processus de construction de notre système de valeurs. Ainsi et selon Larousse, le mépris est un :

Sentiment par lequel on juge quelqu'un ou sa conduite moralement condamnables, indignes d'estime, d'attention. Fait de ne tenir aucun compte de quelque chose. Attitude, sentiment par lesquels on s'élève au-dessus de ce que généralement redoutent les autres hommes, ou de ce qui les attire. (Larousse Dictionnaire de français, 2022)

Cette définition et autres (récolté des dictionnaires Littré, de l'académie française, etc.) nous ont permis d'ériger le mépris en schèmes suivant :

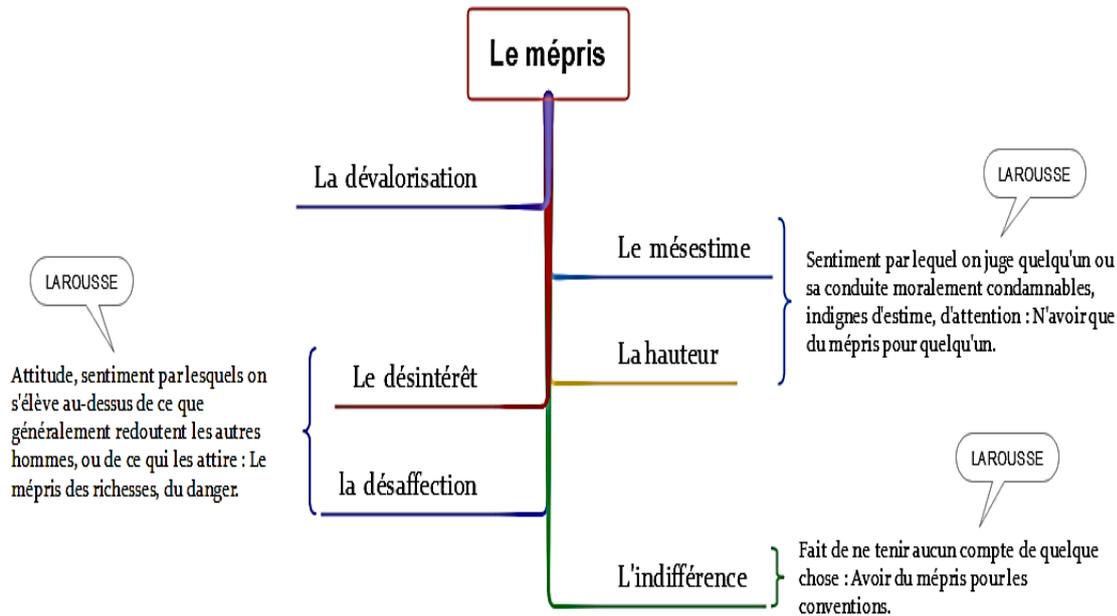


Figure 32 : Notion du mépris selon les dictionnaires de la langue française

7.2.1 Le mépris de point de vue axiologique

Selon Ukhova (2020), le mépris implique une expression de jugements sur autrui permettant au locuteur de se tenir en haute estime « s'élever au-dessus ». Il s'agit donc à la fois de dévaloriser les autres dans la production d'énoncés et de revaloriser les siens. Nous sommes donc dans la subjectivité des valeurs. De ce fait la première notion à convoquer est « *celle de norme qui servirait de référence* », (Ukhova, 2020) et la notion de motif qui contribue à l'interprétation des jugements de valeur.

Le mépris naitrait alors d'un « apparent irrespect des normes de la part du méprisé (que ces normes soient liées à la classe, la culture, l'éthique ou la morale, la religion) ou d'un manque de compétence de sa part », attitude ressentie qui serait « sanctionnée par un manque de considération, décrit comme inhérent au mépris ». (Ukhova, 2020)

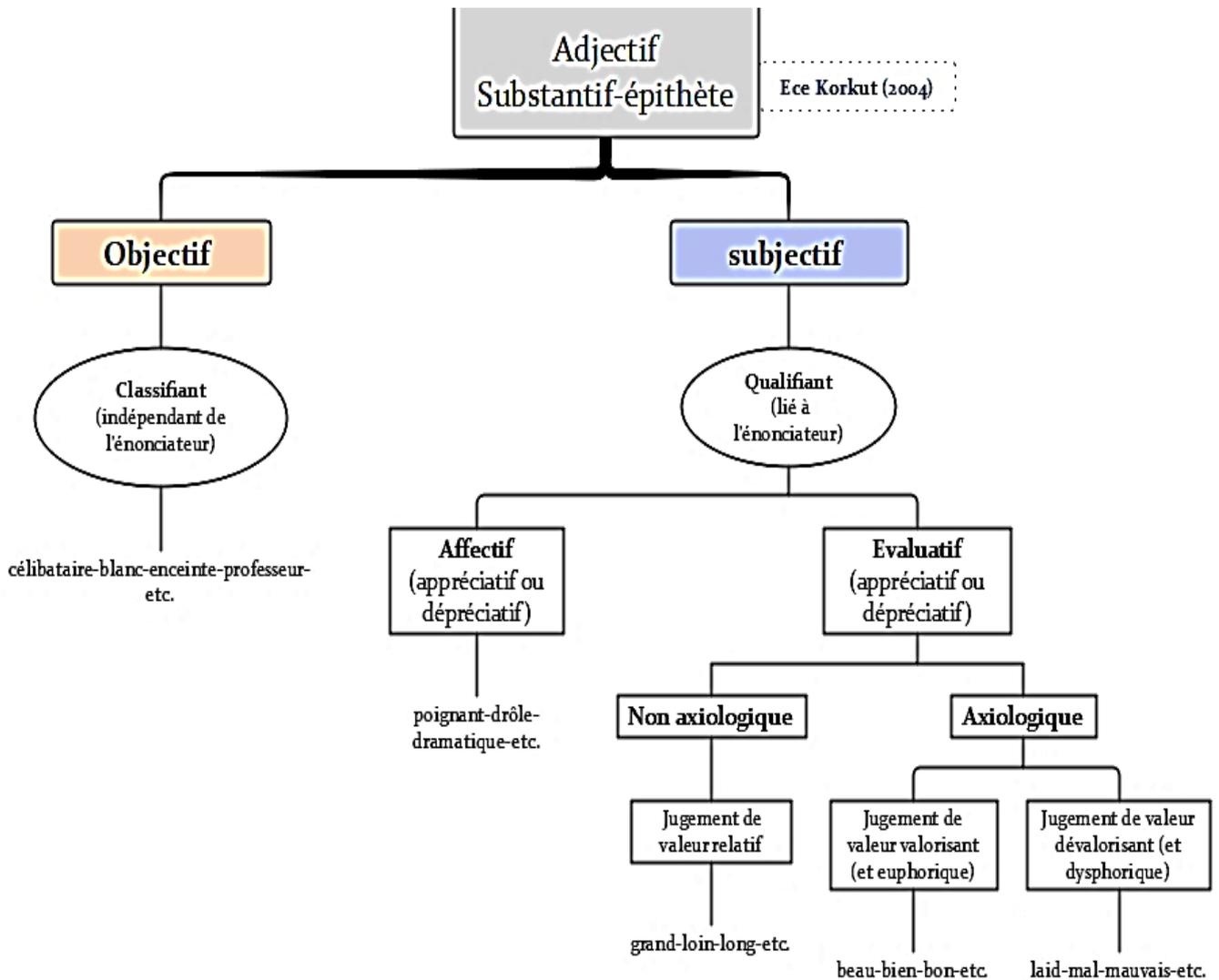


Figure 33 : le classifiant et le qualifiant de Ece Korkut (2004) inspiré du schéma de Kerbrat-Orecchioni (1980)

7.2.2 Le mépris : entre mésestime et hauteur évaluatifs

« Estimer » quelqu'un ou quelque chose c'est le fait de déterminer son prix, juger sa valeur favorablement par une appréciation le plus souvent axiologique. En effet les « mépriser », en est un antonyme, c'est ce que le dictionnaire Larousse le confirme dans une de ses acceptions, « sentiment par lequel on juge quelqu'un ou sa conduite moralement condamnables, indignes d'estime, d'attention : N'avoir que du mépris pour quelqu'un. » (Larousse Dictionnaire de français, 2022)

Dans cette optique, nous pourrions par conséquent dénombrer les notions spécifiques du mépris qui sont les suivants :

- **Le mésestime**

Selon le dictionnaire de l'Académie française, vient du verbe « mésestimer », un terme créé au XVI siècle, composé de més- et d'estimer et qui signifie, « Tenir en mésestime. Cette action l'a fait mésestimer de tout Le monde », « Apprécier quelque chose au-dessous de sa valeur, moins qu'il ne le mérite. Ses intentions, ses efforts ont été mésestimés. » (Dictionnaire de l'Académie française, s.d.)

- Un sentiment de mésestime attiédissait ceux qu'elle m'avait inspirés, (Rousseau, Conf. V.)
- Ils ont la mésestime, je dis plus, l'animadversion de tous, (Babœuf, Pièces, II, 109.)
- La qualité d'artiste était presque devenue un titre à la mésestime, à la déconsidération, (Proudhon, Du principe de l'art, p. 367). (Littré, s.d.)

Pour ce qui est de la hauteur qui est une affaire d'arrogance et de fierté mal placé envers un être ou un objet se manifestant en lien avec l'altérité.

7.2.3 Le mépris pour les conventions

Mépriser les conventions est le fait de profaner directement ou non les normes morales de la communauté internationale. L'indifférence est une des formes de mépris de conventions humaines qui selon Larousse « un État de quelqu'un qui ne se sent pas concerné, touché par quelque chose, ou qui n'accorde aucune attention, aucun intérêt à quelqu'un, à quelque chose : Regarder un spectacle avec indifférence. », (Larousse Dictionnaire de français, 2022), une désaffection, un désintéressement voire une insouciance et une absence d'amour chez quelqu'un qui ne répond pas au sentiment qu'il inspire.

7.2.4 Le mépris : une modalité affective

Comme troisième acception, Larousse définit le mépris comme étant une « Attitude, sentiment par lesquels on s'élève au-dessus de ce que généralement redoutent les autres hommes, ou de ce qui les attire : Le mépris des richesses, du danger. » (Larousse Dictionnaire de français, 2022). Le désintéret, Absence d'intérêt, de curiosité, de goût ; indifférence, lassitude. *Son désintéret est manifeste. Il manifeste un total désintéret pour les événements du monde, pour la politique.* (Dictionnaire de l'Académie française, s.d.)

7.3 La pragmatique du mépris

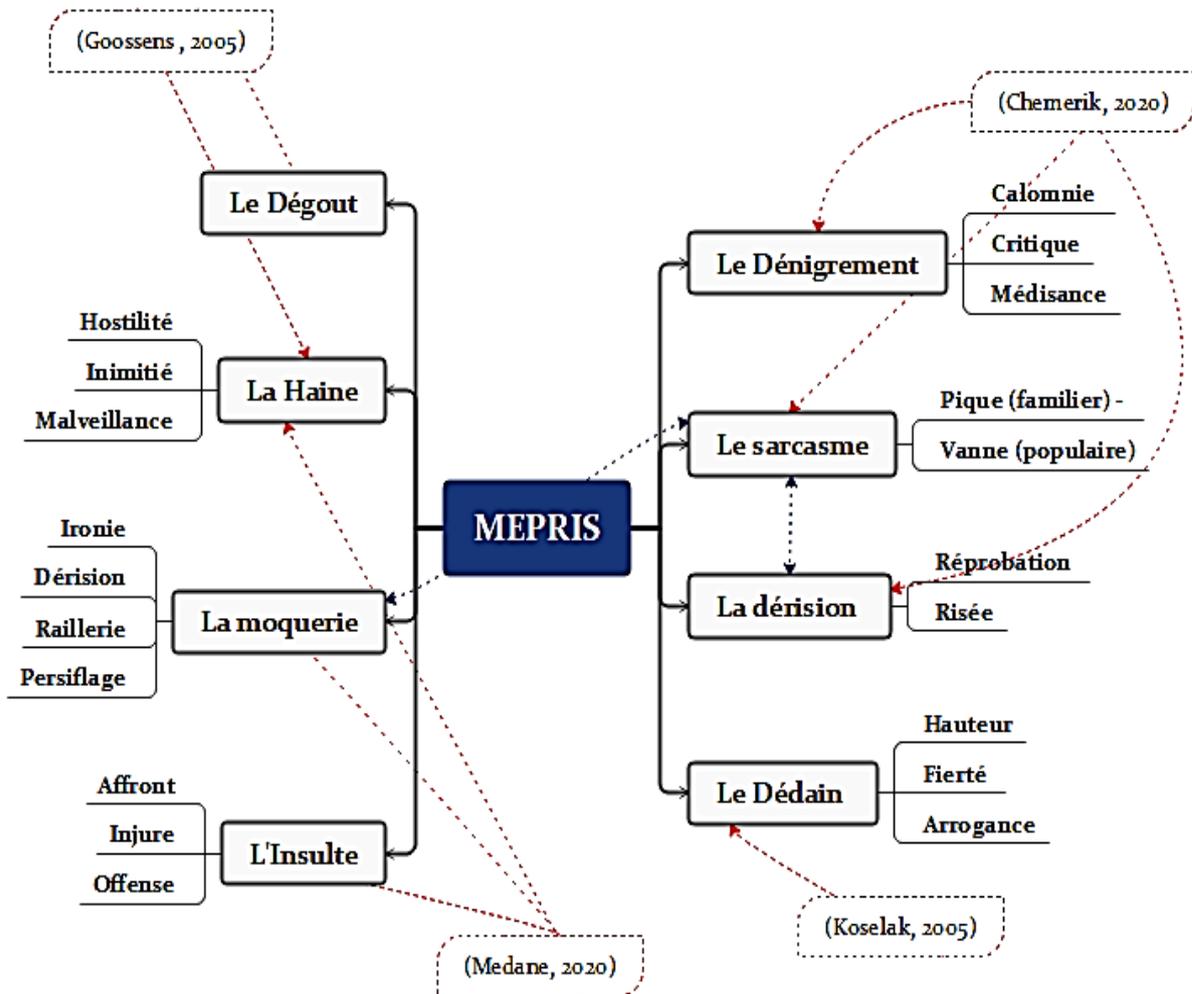


Figure 34 : La pragmatique du mépris en discours

En Psychologie, Izard (1977), considère le mépris comme un sentiment de supériorité, le sentiment d’être meilleur que d’autres personnes, d’autres groupes ou d’autres choses. Ça peut également être le sentiment que sa propre famille et/ou sa propre culture et/ou sa propre société sont supérieures et meilleures que les autres (Izard, 1977).

Le mépris est une émotion corollaire à l’humiliation et joue le rôle d’articulation argumentative pour inciter à refuser (et faire refuser) l’altérité [3] puisque cette émotion est caractérisée par le rejet de l’Autre dans une classe inférieure et par la construction du Soi dans une classe supérieure, opposition idéologique typique du processus d’aliénation sociale. Ce dernier peut aboutir à la déshumanisation des individus ciblés par ces discours (Adelman, 2005 ; Waller, 2002 ; Staub, 1989) selon la théorie de la dominance sociale (Sidanius, Pratto, 2003) et fait l’objet de notre discussion conclusive. (Baider, 2019)

Le mépris est également utilisé lorsqu'un individu est sarcastique. Il se définit comme un être déshonoré, détesté ou disgracié. Être ouvertement irrespectueux d'une autorité ou s'un corps législatif, et lui désobéir volontairement. Tel est le cas du joueur Karim Benzema dans la presse française, qui a été traité avec mépris après l'affaire de la sextape.

Le parisien, partage le 02/11/2015 que :

Archives

Quel est l'avenir de Benzema chez les Bleus ?

(...)

Karim Benzema ne figurera pas dans la liste de Didier Deschamps pour les matchs amicaux face à l'Allemagne. » (Le Parisien, 5 novembre 2015)

Aussi, le même journal le 04/12/2015 écrit à propos de l'attaquant madrilène :

Sports, Football

Affaire de la sex-tape : Benzema écarté des Bleus ?

Si aucun élément nouveau n'est révélé d'ici là, Noël Le Graët pourrait annoncer que l'attaquant du Real Madrid est mis à l'écart de l'équipe de France. Reste à savoir dans quel cadre, sous quelles conditions et pour quelle durée. (Le Parisien, 04 décembre 2015)

En examinant ces deux énoncés, nous pouvons constater que Karim Benzema est méprisé de la part du journaliste. Ce dernier, dans le premier énoncé utilise le futur dans "**ne figurera pas** », **ça** veut dire avant même de voir la liste des joueurs convoqués. Donc, nous pouvons déduire que le locuteur lui-même a exclu Benzema de la liste avant que Deschamps le fasse.

Dans le second énoncé, le locuteur utilise l'expression "**mettre à l'écart**". Il l'a bien choisie pour sous-estimer le joueur de Réal Madrid.

• **L'antithèse**

Alors qu'il tutoie les sommets avec le Real Madrid, Karim Benzema est plus que jamais sous la menace d'un procès dans l'affaire de la sextape de Mathieu Valbuena. (Le Parisien, 4 juillet 2020) ⁶⁷

L'irruption de Karim Benzema. Les efforts de Younes Houass à l'été 2015 demeurent vains. En octobre, Axel Angot et Mustapha Zouaoui décident alors d'activer un second canal, la piste Benzema, pour faire pression sur Mathieu Valbuena. Pour ce faire, ils

⁶⁷ Abonnés : Cet article est réservé aux abonnés.

prennent attache avec le plus vieil ami du Madrilène, Karim Zenati. (Le Parisien, 4 juillet 2020)⁶⁸

7.3.1 Le dédain : une affaire d'arrogance, fierté et hauteur

C'est le fait de mépriser une personne ou un groupe de personnes, par son expression, ses propos son attitude, son ton et ses manières :

XII^e siècle, desdein. Déverbal de dédaigner. Le fait de dédaigner, d'exprimer son mépris par l'air, le ton, le maintien. Une moue de dédain. Regarder avec dédain. Il lui témoigne beaucoup de dédain. Il a un grand dédain de l'argent. Il n'éprouve que dédain pour les autres. Litt. Au pluriel. Essuyer les dédains de quelqu'un. (Dictionnaire de l'Académie française, s.d.)

Dans un article intitulé « le dédain, ce poison » (Les Echos, 12 mai 2022), le journaliste s'appuie sur des extraits de Christian Vigouroux qui dans son ouvrage vise à comprendre et à combattre le dédain « dévastateur élémentaire de la vie sociale » En politique le dédain est expliqué comme suit :

Le dédain n'est ni de gauche ni de droite, ou plutôt il existe un dédain de droite et un dédain de gauche.

Le dédain de droite, aristocratique, bourgeois ou populaire, tire sa fierté du statu quo. Il abhorre le bruit et les assistés, privilégie les familles nombreuses. Le mot 'patrons' ne sortira pas de sa bouche. Il porte une condition qui le dépasse. Il raffole des distributions de prix. Et méprise la gauche.

Le dédain de gauche s'emporte contre les conservateurs et les exploiters, contre tous ceux qui ralentissent la marche, inévitable, du progrès. Il vit de la fierté de la militance, il attend le grand soir et peste contre les petits matins. Il porte une indignation qui le transporte. Il raffole de la redistribution.

Et dédaigne la droite. (Vigouroux, 2022)

Le dédain, s'intéresse à la proximité. Entre dédain et mépris, rappelons que l'un et l'autre sont souvent employés côte à côte : un dédain méprisant, un mépris dédaigneux

– un mépris affiché (ostensible, manifeste, souverain, etc.)

68 Abonnés : Cet article est réservé aux abonnés.

– un dédain insupportable (incompréhensible, pénible, etc.)

Dans le cas de mépris, la propriété attribuée est de l'ordre de la monstration ; dans le cas de dédain, l'adjectif qualifie fréquemment une évaluation négative. (Koselak, 2005)

Le tableau ci-dessus illustre la différence qui peut exister entre dédain et mépris :

Mépris	Dédain
Mépriser c'est placer un objet (humain) en-dessous de, ce qui implique pour soi-même d'être <i>au-dessus</i> .	Dédaigner c'est se détourner, faire un écart, se mettre de côté,
Le mépris contient en général le dédain	Le dédain contient la fierté, l'arrogance
La supériorité à l'égard du trop faible (bas, petit) pour mériter une considération quelconque	L'évitement du pas intéressant pour soi
Localise ou mesure la hauteur	Se déporte latéralement
La sphère cognitive du jugement (la pensée normative) l'est pour <i>mépris</i> .	La sphère d'action (l'acte physique du mouvement, du déplacement) est rendue saillante pour <i>dédain</i>

Tableau 12 : Orientation et axiologie : vers une discrimination possible de mépris et dédain d'après (Koselak, 2005)

7.3.2 La dérision

La dérision quant à elle est une moquerie méprisante ou dédaigneuse, raillerie mêlée de mépris, sarcasme. (Larousse). (...) « qu'il s'agisse d'humour vexatoire, de dérision, d'ironie, de satire, tous des discours qui visent à faire rire un auditoire en ridiculisant un individu ou un groupe. (Lagorgette, 2011)

Ridicule et dérision ont pour point commun de mépriser, de soustraire l'objet concerné à toute considération. La dérision apparaît comme une stratégie de dévalorisation, d'exclusion des objets sociaux jugés méprisables. Rire de dérision, c'est donc rire à propos d'un objet dont l'ambivalence est connotée négativement. Ce rire signale une mise à distance. Éprouvée collectivement, la dérision d'un objet soude les rieurs entre eux. (...) Le sens commun retient surtout le plaisir et la détente que le rire procure, pourtant la dérision n'est pas exempte de toute violence, loin s'en faut. (Feuerhahn, 2001)

Selon Alain Rey dans son dictionnaire historique de la langue française, le mot est emprunté en 1262 au latin impérial *derisio* qui veut dire « moquerie, raillerie », formé sur *derisum*, supin de *deridere* « se moquer, bafouer ». (Rey & al., 2010)

Le verbe, qui est à l'origine de l'ancien français *derire* « se moquer », est formé de *de-* et de *ridere* (rire). Le mot est passé en français avec le même sens, notamment dans les locutions par *dérision* (1262), ou encore *tourner en dérision* (1657, Bossuet). Par métonymie, il s'applique à un objet insignifiant, méprisable (1806). L'adjectif correspondant est *dérisoire*, est emprunté (v. 1327) au dérivé bas latin *derisorius* « illusoire ». Il qualifie proprement ce qui est dit ou fait par *dérision* ; sens aujourd'hui senti comme archaïque. La valeur extensive, « trop insignifiant pour être pris en considération » (1791 chez Robespierre), est demeurée vivante. (Rey & al., 2010)

Les Bleus, l'équipe de quelle France ?

Cinq ans après l'affaire des quotas, le football français est de nouveau aux prises avec les questions d'identité »⁶⁹. (*Le Monde*, Publié le 01 juin 2016 à 19h25, modifié le 02 juin 2016 à 10h21)

Dans le même temps, « Benzegoal » multiplie les incartades au volant de ses bolides. Au printemps 2013, il est notamment condamné par la justice espagnole à un retrait de permis de huit mois pour avoir roulé à 216 km/h au lieu de 100. Sa vie privée se déroule aussi à grande vitesse. Papa d'une petite fille d'un an et demi, le meilleur buteur des Bleus en activité est aujourd'hui séparé de la maman. L'été dernier, il aurait vécu une romance sans lendemain avec Rihanna, la star internationale du R'n'B. De quoi perdre la tête. (*Le Parisien*, 5 novembre 2015)

7.3.3 Le sarcasme : une forme d'ironie piquante

Le sarcasme est le fait de railler avec méchanceté (Larousse), une façon de se moquer de quelque chose ou de quelqu'un en disant ou suggérant tout le contraire de ce que l'on veut vraiment faire savoir, un genre d'ironie blessante (TV5 Monde, 2022), méchante, une sorte de vanne (L'Internaute, 2022) :

Le sarcasme (du grec ancien *σαρκασμός* / *sarkasmos*) est une moquerie ironique, une raillerie tournant en dérision une personne ou une situation. Il peut être considéré comme une forme d'ironie piquante ou belliqueuse. (Cnrtl, 2022)

Pour Baider :

69 Article réservé aux abonnés

L'humour devient sarcasme lorsqu'une catégorie précise d'êtres humains, les anti-vaccins, sont la cible même de cet humour et sont qualifiés d'« abrutis antivaccins ». La violence, d'abord indirecte car elle est généralisante (« humaine ») et abstraite (« connerie »), s'actualise en ciblant le camp adverse. (...) La stratégie de discrédit, qui commence par l'affirmation d'un manque intellectuel tel (...) et la stratégie de culpabilisation, qui affirme un manque moral. Le sarcasme est le plus souvent associé à ces deux stratégies puisqu'il permet d'intensifier le jugement de valeur négatif, traduit ici en mots par l'irrespect et l'hostilité. (Baider, 2020 : 10)

En rhétorique, les figures sont les divers aspects que peuvent revêtir dans le discours les différentes expressions de la pensée. On distingue : (...)

Les figures d'expression, ou tropes, qui intéressent le changement de sens affectant des mots, des groupes de mots et des phrases ; celles-ci se font par « fiction » (ex. : allégorie), par « réflexion » (« les idées énoncées se réfléchissent sur celles qui ne le sont pas » ; ex. : la litote, l'hyperbole) ; par « opposition » (ex. : l'ironie, le sarcasme) (Dubois & al., [1994] 2002).

Pour Alain Rey :

Il a été emprunté (1552, Rabelais) au bas latin sarcasmus, lui-même pris au grec sarkasmos « rire amer », dérivé de sarkazein « ouvrir la bouche pour montrer les dents », « mordre la chair », et au figuré « déchirer par des sarcasmes ». C'est un dérivé de sarx, sarkos « chair » (sarco-, sarcophage). (Rey & al., 2010)

Le mot, qui signifie « ironie mordante, raillerie acerbe », est employé spécialement comme terme de rhétorique (1690). Sarcastique, adj. dérive du nom (déb. XIXe s., Mme de Staël, B. Constant), d'après enthousiasme / enthousiaste et sous l'influence de « ironique » (sarcasmatique est dans Chamfort, 1794). L'adjectif s'applique à ce qui a le caractère acerbe du sarcasme puis se dit plus couramment (v. 1840 ; in Bescherelle, 1846) pour « moqueur et méchant ». Il a fourni sarcastiquement un adverbe au XXe s. (Rey & al., 2010)

- **Le sarcasme : un moyen d'un discours de haine dissimulé**

Cependant un discours de haine peut aussi être masqué et s'accompagner de violence verbale, c'est ce que l'on appelle le discours de haine dissimulé. Leur performativité et leur impact n'en reste pas moindre que les exemples précédemment cités. Un tel discours peut se manifester à l'aide du sarcasme et de l'humour. Ces derniers sont deux armes privilégiées pour masquer la haine.

En analysant notre corpus, nous avons remarqué qu'il est riche en expression sarcastique. Ci-dessous, nous présentons quelques exemples :

Affaire de la sextape : Valbuena trouve « pathétique » la réaction de Benzema

(...)

*Le drame ne s'arrête plus. Nouvel épisode de la série entre Mathieu Valbuena et Karim Benzema, les deux anciens internationaux de l'Equipe de France. (20 Minutes, 10 avril 2018)

Benzema un actant secondaire, Valbuena l'actant principal, raisonnement par élimination. De fait, même si ces expressions ne disent pas explicitement la haine, elles cultivent à la fois une politique d'exclusion sociale, qui ouvre la porte à un racisme plus pernicieux.

7.3.4 Le dénigrement : une médisance, une calomnie et une disqualification de l'autre

Le dénigrement est le fait d'attaquer la réputation de quelqu'un, le noircir, chercher à le rabaisser ; discréditer, décrier quelque chose, parler avec malveillance de quelque chose ou de quelqu'un ; calomnier (Larousse). De la même manière que le mépris, « le dénigrement vise à porter atteinte à l'image [de quelqu'un]. Cependant, à la différence du mépris, le dénigrement semble plus agressif. » (Chemerik, 2020 : 72)

- **La médisance**

Définie dans le dictionnaire Le Robert, comme une « action de médire, de dire du mal de quelqu'un ou de quelque chose » (Le Robert, s.d.), elle est considérée par les psychologues comme une maladie psychologique car selon eux le médisant se sent décontracté, satisfait quand il rabaisse la dignité d'autrui.

Peu d'études linguistiques ont été consacrées spécifiquement à la médisance. Celle qui l'aborde, de près ou de loin, s'inscrit dans une approche lexico-psychologique visant à rendre compte du lexique des émotions ou des sentiments.

Sollicité hier, Didier Deschamps n'a pas souhaité commenter l'affaire en cours. Il devrait encore aujourd'hui se réfugier lors de sa conférence de presse derrière l'argument de la vie privée pour ne pas s'appesantir sur le sujet (Le Parisien, 5 novembre 2015)

Dans cet énoncé, le journaliste nous montre que Deschamps refuse de parler à propos de l'affaire de Benzema. Et ce pour une seule raison : pour éviter de dire du mal du joueur, donc de médire. C'est une médisance implicite.

7.3.5 L'insulte : injure, offense, outrage et affront ⁷⁰

Parole ou acte qui offense, qui blesse la dignité (Larousse)

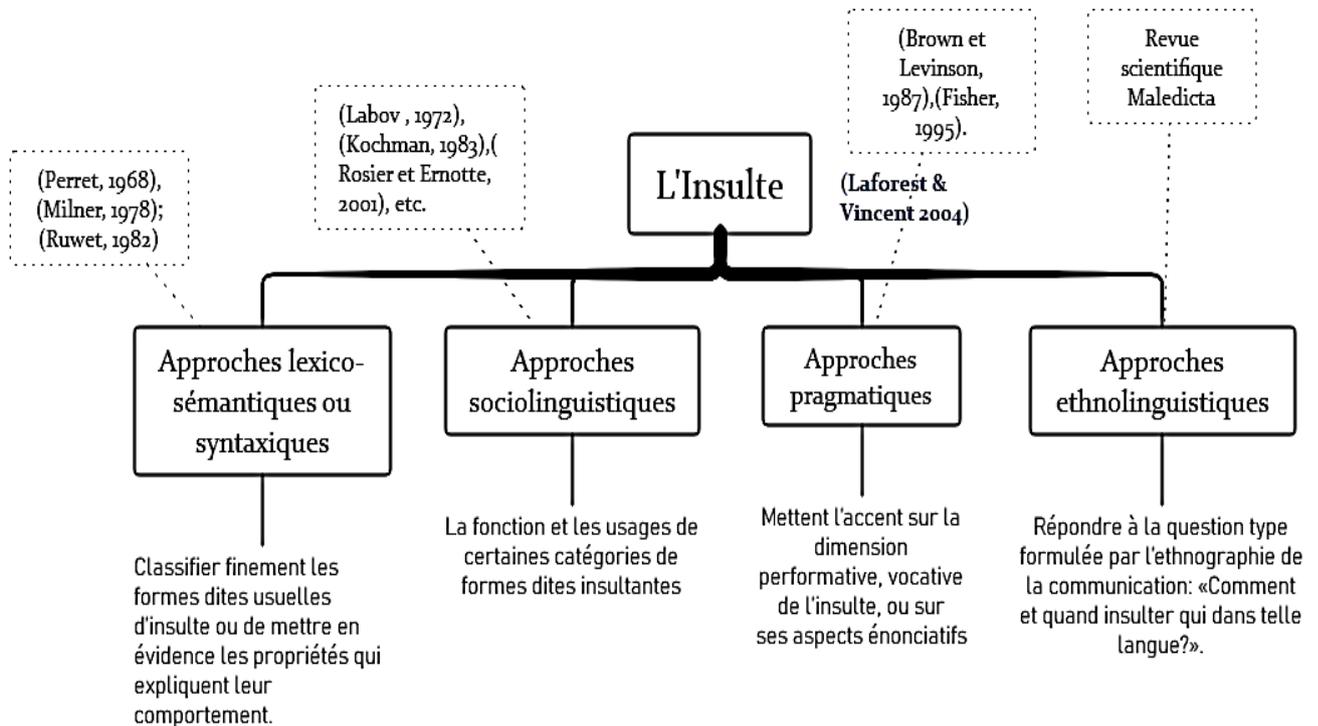


Figure 35 : Les quatre catégories de l'« insulte » répertoriées par les équipes de recherche et rapportées par M. Laforest et D. Vincent (2004)

Le dictionnaire du centre national français des ressources textuelles et lexicales, le cnrtl.fr, classifie le sens de l'insulte selon trois catégories que nous résumons ainsi

- Une attaque armée généralement menée par surprise, synonymes d'assaut, ou d'attaque. « *Les assiégés (...), n'ayant pas prévu cette insulte, n'avaient rien aux remparts du midi.* » (Chateaubriand, 2016 [1848] : 413).
- Paroles ou attitude interprétables comme portant atteinte à l'honneur ou à la dignité de quelqu'un et (marquant de l'irrespect, du mépris envers quelque chose), synonymes d'injure, d'offense :
 - Dire des insultes à quelqu'un ;
 - Eclater en insultes contre quelqu'un ;

⁷⁰ Les synonymes d'insulte selon le dictionnaire en ligne Médiadico : injure, invective, impolitesse, sarcasme, avanie, camouflet, calomnie, affront, offense, outrage, grossièreté insolence, effronterie, irrespect, irrévérence, humiliation, vexation, attentat, mortification, brimade, accusation, critique, juron, gros mot, attaque.

- Accueillir qqn par des insultes ;
- En venir aux insultes.
- Faire insulte à quelqu'un, il a reçu une cruelle insulte (Ac.).

« (...) *Tiens, tu mourras sans confession, vilain damné, qui n'a pas communié cette année. Cette insulte irrita le Chouan au point de le faire pâlir* » (Balzac, 2006 [1829] : 49)

(Outils et Ressources pour un Traitement Optimisé de la Langue : ORTOLangue, s.d.)

Selon Laforest & Vincent, (2004), Il existe des formes intrinsèquement insultantes dites *insultes usuelles* (Perret, 1968) perçues comme insulte dans toutes les communautés. Elles sont entre autres **métaphoriques** ou **métonymiques**, et **hyperboliques**, faisant associer l'*insulté* à des êtres, des animaux, des objets voire des filiations, connotés négativement, ou perçus comme déplaisants. Il est noté en outre que l'insulte peut être soit rituelle, soit personnelle.

- **Interprétation de l'insulte chez les politiciens adopté par les journaux**

SPORT

Karim Benzema, le mauvais Bleu

L'attaquant du Real Madrid, qui ne participera pas à l'Euro 2016 en raison de l'affaire de la « sextape », incarne ce qu'une partie de la France déteste.

(...)

Des images qui n'ont pas échappé à Nadine Morano, l'ex-ministre sarkozyste, qui n'a pu s'empêcher de lancer une de ses saillies sur Facebook : « Karim Benzema plus jamais en équipe de France. Cet acte relève du mépris et de **l'insulte** faite aux victimes, à leurs familles et à la nation tout entière. » (*le Monde*, 09 décembre 2015)

7.3.6 La moquerie

Pour Larousse, c'est une action ou habitude de se moquer : Être en butte à la moquerie de ses camarades. Synonyme : raillerie, ou encore une action, parole par lesquelles on raille ; raillerie : « Exciter les moqueries de son entourage. Synonymes : brocard- lazzi – plaisanterie – pointe- quolibet - sarcasme – trait ».

Pour Le Robert il est nom synonyme de moquerie, d'ironie, de dérision, d'impertinence, de malice, de persiflage, de raillerie, de satire, d'affront, d'attaque, de lazzi, de pied de nez, de plaisanterie, de pointe, de quolibet, de ricanement, de sarcasme, de trait, mise en boîte (familier), brocard (vieux), gausserie (vieux).

- **Les moqueries et les railleries**

« C'est insupportable, ces appels au rire, au rire dénué de toute réflexion ; une manière de ridiculiser toute tentative de prendre son temps, de penser... C'est la tyrannie de la rigolade et de l'humorisation de notre société. François L'Yvonnet, philosophe, auteur de « Homo Comicus ou l'intégrisme de la rigolade » (Mille et Une Nuits, 2012). «

Les moqueries sont des agressions verbales qui se veulent souvent amusantes : utilisation de mots scabreux, surnoms, qualificatifs rigolos, noms d'oiseaux etc. Elles visent l'aspect physique, certains traits de caractère, certaines attitudes, et ont pour but de ridiculiser, d'humilier en public la personne ainsi visée.

Si certaines peuvent parfois s'apparenter à des taquineries, ce n'est pas le cas de la plupart d'entre elles qui sont mal vécues par ceux qui en sont la cible, sont à l'origine de souffrances psychiques qui laissent des traces.

Les mots choisis pour se moquer ne sont pas anodins, ils s'attaquent à l'intégrité de la personne, sont l'expression d'un manque de respect. Qu'elles s'expriment sous forme de railleries, de sarcasmes, les moqueries cherchent à rabaisser, parfois exclure car souvent claironnées au sein d'un groupe vis-à-vis d'une personne présente ou non.

Dans les deux cas, le moqueur renforce sa position au sein du groupe généralement pour se mettre en valeur au dépend d'autrui, et asseoir son appartenance au groupe. Quant à ceux qui l'écoutent, ils se sentent confortés dans cette appartenance, sécurisés, même si parfois les moqueries les mettent mal à l'aise ; ils se taisent, ou bien rient, blaguent, bref échappent aux sueurs froides d'être eux-mêmes la risée.

Dans tous les cas, la responsabilité est la même pour ceux qui se moquent ou qui encouragent à la moquerie en participant activement ou passivement. Les spectateurs sont le faire valoir des moqueurs, ils les encouragent et les confortent dans leur violence verbale, sont parties prenantes des souffrances infligées à la victime des moqueries.

L'intrigant rôle de la star du Real Madrid

LE FAIT DU JOUR. L'attaquant de l'équipe de France a été placé hier matin en garde à vue afin de s'expliquer sur son rôle présumé dans le chantage dont a été victime Mathieu Valbuena.

(...)

Plus habitué aux terrains de football qu'aux cellules de garde à vue, c'est pourtant dans cet

espace clos que Karim Benzema, l'attaquant vedette de l'équipe de France, devait passer la nuit. (Le Parisien, 5 novembre 2015)

7.3.7 La haine

Sentiment qui porte une personne à souhaiter ou à faire du mal à une autre, ou à se réjouir de tout ce qui lui arrive de fâcheux (Larousse)

➤ **Le cas de : Si + persuasion, mais + non conviction**

Dans l'article de *Le Figaro*, le journaliste fait face un cas persuasif mais non convaincant :

Benzema et l'affaire de la sextape : chronologie d'un scandale qui n'a toujours pas trouvé son épilogue

(...)

S'il a retrouvé les Bleus et brillé dans le sacre en Ligue des nations, Karim Benzema n'en a pas fini avec la justice. Le procès pour son implication présumée dans l'affaire dite de la sextape est programmé du 20 au 22 octobre. (Le Figaro, 18 mai 2021)

C'est ainsi pour dire que :

Brillant mais rester non exemplaire = Si +une persuasion mais une non conviction⁷¹

L'opposition est faite par apposition, iconique et linguistique, une confirmation par un rappel à travers la photo qui montre les deux partenaires de l'affaire de la sextape : discours scriptural et un discours imagé.

La haine = tu fais du bien pour l'EDF mais on n'oubliera jamais ton affaire

- **L'infamie**

En termes généraux, le discours de haine est une communication qui dénigre les gens en raison de leur appartenance à un groupe particulier ; cela peut inclure toute forme d'expression que ce soit des images, des articles, des pièces théâtrales ou une parole. Aussi les propos haineux peuvent être définis comme étant une expression d'hostilité à l'égard des individus. Ces propos peuvent être le résultat d'un sentiment de haine envers une race, une origine ethnique, une nationalité, une religion, un handicap, un sexe, etc.

À ce propos, le Conseil de l'Union Européen (UEC) définit le discours de haine comme toutes

71 Faire un rappel de l'affaire du chante à la sextape déclenchée il y a six ans (2015)

les formes d'expression qui propagent, incitent, promouvant ou justifient la haine raciale, la xénophobie, l'antisémitisme ou d'autres formes de haine fondées sur l'intolérance, y compris : intolérance exprimée par un nationalisme agressif et l'ethnocentrisme, la discrimination et l'hostilité à l'égard des minorités (Siegel, 2020). Ce type de communication peut engendrer plus tard la discrimination, l'hostilité et les attaques violentes.

"Persiste depuis un éternel malentendu entourant le Madrilène qui ne vaudrait d'être jugé en France que par ses buts". (L'Express, 25 mars 2015)

Dans l'énoncé souligné, le scripteur sous-entend que Benzema est largement jugé en France. Selon lui (le journaliste), les gens se concentrent beaucoup plus sur l'affaire de la sextape et les autres rumeurs et ne prennent pas en considération ses réalisations sportives comme les buts qu'il a marqué. C'est une autre stratégie utilisée par le locuteur pour rappeler toujours le lecteur l'affaire de chantage de Benzema, Ce qui engendre de façon négative la haine et la discrimination envers le joueur en question.

- **Le discours de haine ; un langage abusif qui mène au racisme**

Le discours de haine peut se produire dans un contexte de relations sociales et de pouvoir déséquilibré qui ne sont pas facile à déceler. Une personne se trouve toujours à l'intersection d'identités multiples. Ces différentes identités culturelles influencent les possibilités sociales et les capacités d'agir de la personne. L'exemple le plus flagrant est celui des joueurs binationaux et plus précisément les joueurs qui ont des origines africaines comme Benzema.

Les énoncés ci-dessous tirés de notre corpus et parus sur le journal *L'Express* résume bel et bien notre réflexion.

« Benzema et Ben Arfa renvoyés à **leurs origines** :

L'ex-international Eric Cantona a estimé dans une récente chronique au journal britannique Guardian que Didier Deschamps avait écarté Benzema et Ben Arfa à cause de leurs "**origines nord- africaines**". Dans une autre tribune, parue dans Le Journal du dimanche, Cantona ajoute que sans Benzema ni Ben Arfa, les Bleus ne représentent pas "la France telle qu'il l'aime ». (L'Express, 01 juin 2016)⁷²

- **La haine contre discursive**

L'interlocuteur visé par un discours haineux peut se révolter en produisant un contre discours.

72 Article réservé aux abonnés

Nous pouvons considérer cela comme une des conséquences du discours haineux offensif, autrement dit blessant. À titre d'exemple les tweets de Karim Benzema sur Twitter en réponse à Valbuena qui avait déclaré qu'il serré sa main s'il le croisait après cette affaire de chantage de la sextape :

Affaire de la sextape : « Garde ta main », Karim Benzema dégomme Mathieu Valbuena

FOOTBALL Le joueur du Real Madrid refuse la main tendue par son ancien coéquipier en bleu... (20 Minutes, 19 mars 2018)

7.3.8 Le dégoût

Le dégoût est une sensation d'écœurement, haut-le-cœur provoqué par quelque chose qui dégoûte : « À la vue de cette surabondance de crème, elle fut prise de dégoût. ». Il est synonymes, d'écœurement, de haut-le-cœur, de nausée, de répulsion, ou encore un sentiment d'aversion, de répulsion, provoqué par quelqu'un, quelque chose ; fait d'être dégoûté, de ne plus avoir de goût pour quelque chose, d'intérêt, d'attachement ou d'estime pour quelqu'un : Son dégoût de la lecture date de l'école primaire, synonymes : antipathie, aversion, exécution, haine, horreur. (Larousse)

Une carrière jalonnée de controverses

LE FAIT DU JOUR. L'attaquant de l'équipe de France a été placé hier matin en garde à vue afin de s'expliquer sur son rôle présumé dans le chantage dont a été victime Mathieu Valbuena.

Depuis plusieurs années, Karim Benzema, 28 ans le 19 décembre, collectionne avec une certaine assiduité les titres de gloire comme les démêlés avec la justice. En 2010 déjà, son nom surgit dans l'affaire Zahia, à quelques semaines de la Coupe du monde. Raymond Domenech, le sélectionneur de l'équipe de France, l'écarte du voyage en Afrique du Sud, la première grande déception de sa carrière. Seul point positif, et il est de taille, Benzema évite ainsi le fiasco de Knysna et la curée générale qui s'ensuit. (Le Parisien, 5 novembre 2015)

7.4 Exprimer le mépris à travers la négation

GILLES DUMAS. Objectivement, Benzema, ce n'est pas un problème ». (Le parisien le 05/11/2015)

Cette déclaration de Dumas dans le journal *Le Parisien* méprise Benzema mais d'une façon implicite. Lorsqu'il a utilisé la négation dans "ce n'est pas un problème", il a accordé à ce joueur une valeur dérisoire mais de manière indirecte.

7.5 Exprimer le mépris à travers le rapport de concession/réfutation

Dans le même article cité ci-dessus, il rapporte les déclarations de Gilles Dumas à propos de Benzema :

C'est un bon joueur, mais ce n'est pas la star absolue, on n'attendait pas de lui qu'il change la face du football. S'il est reconnu coupable, ce n'est pas son image ni celle de l'équipe de France qu'il va écorner [...] (Le parisien le 05/11/2015).

Le locuteur pour mépriser Benzema utilise :

Le rapport de concession-réfutation : « C'est un bon joueur, mais ce n'est pas la star absolue ». Au début de l'énoncé, il concède, il avoue que Benzema est un bon joueur, mais il refuse de le considérer comme la star de l'équipe.

7.6 Exprimer le mépris à travers la métaphore

Ce procédé linguistique qui permet de donner un sens plus profond et abstrait à travers l'établissement d'une comparaison implicite et imagée entre deux éléments linguistiques, est très redondant dans les articles de notre corpus. Par exemple dans cet énoncé :

- **Vedette, star**

Plus habitué aux terrains de football qu'aux cellules de garde à vue, c'est pourtant dans cet espace clos que Karim Benzema, l'attaquant vedette de l'équipe de France, a passé la nuit. (Le Parisien, 5 novembre 2015)

Karim Benzema après son forfait pour la Coupe du monde : « Ce soir, il faut que je pense à l'équipe »

Dans un message posté sur son compte Instagram, ce samedi soir, l'attaquant vedette des Bleus a réagi quelques minutes seulement après l'annonce de son forfait pour la Coupe du monde. (Le Parisien, 20 novembre 2022)

Raphaël Varane et Karim Benzema. Touchés respectivement aux ischio-jambiers et au quadriceps, le défenseur de Manchester United et l'attaquant vedette du Real Madrid sont toujours en phase de reprise. (Le Parisien, 18 novembre 2022)

Benzema et le chantage à la sextape : avec Zenati, les liaisons dangereuses⁷³

(...)

⁷³ Les Liaisons dangereuses, sous-titré Lettres recueillies dans une société et publiées pour l'instruction de quelques autres, est un roman épistolaire de 175 lettres, écrit à partir de 1779 par Pierre Choderlos de Laclos et publié en 1782.

Karim Zenati, l'homme par lequel le scandale du chantage à la sex-tape a fini par éclabousser Karim Benzema et lui vaut aujourd'hui sa mise en examen, est un intime de la star des Bleus.

(...)

Originaires du même quartier de Terraillon à Bron, dans la banlieue lyonnaise, le footballeur madrilène et le repris de justice sont décrits comme des amis d'enfance, même si au regard de leur différence d'âge (Zenati a 32 ans et Benzema 27 ans), ils n'ont pas dû chauffer les bancs scolaires au même moment.

(...)

Lors de son séjour, l'ami de Benz⁷⁴ s'est distingué en donnant une gifle à l'un des journalistes de « l'Equipe » croisé à l'aéroport. Le motif : un article sur l'attaquant vedette qu'il n'aurait pas apprécié après l'élimination des Bleus en quart de finale face à l'Allemagne. (Le Parisien, 11 novembre 2015)

Les Bleus sont en finale de leur Euro, et la France n'a d'yeux que pour Antoine Griezmann, tandis que l'absence de Karim Benzema ne fait plus parler... Cela n'empêche pas l'attaquant vedette du Real Madrid de soutenir l'équipe de France depuis ses différents lieux de villégiature. Après le match face à l'Allemagne, il a félicité ses copains sur Twitter. « Bravo à toute l'équipe et au staff !!! Allez, encore un match !!! #FirstNeverFollows #AllezLesBleus » pouvait-on lire. (Le Parisien, 9 juillet 2016)

L'interlocuteur compare l'attaquant de l'équipe de France Benzema à une vedette.

Avant de passer à l'analyse, commençons tout d'abord par rappeler la définition de la métaphore telle qu'elle était écrite par Aristote dans « La Poétique » et citée par Paul Ricoeur : « La métaphore est le transport à une chose d'un nom qui en désigne une autre, transport ou du genre à l'espèce, ou de l'espèce au genre, ou de l'espèce à l'espèce ou d'après les rapports d'analogie ». (Ricoeur, 1975)

Nous pouvons retenir de cette définition notamment l'idée de transport ainsi que les rapports d'analogie puisque ce sont eux qui caractérisent la métaphore telle qu'elle est définie actuellement.

Toutefois, depuis les années 1930, la métaphore a fait l'objet de conceptions nouvelles voulant rompre avec cette définition classique. Nous allons brièvement en exposer les caractéristiques.

7.6.1 Métaphore guerrière et animalière

Nous pouvons retenir que la métaphore est un jeu de langage autour des deux sens ; propre et figuré. Elle remplit plusieurs fonctions et se présente sous différentes formes. À cet effet, nous tenons à préciser que dans le présent travail, nous aborderons que les métaphores animalière et

74 Apocope journalistique de Benzema.

guerrière et comment elles contribuent dans la construction d'un discours journalistique haineux et violent.

Nous avons l'habitude d'utiliser la métaphore pour des raisons rhétoriques, pour ajouter des expressions imagées et stylistiques à nos propos. Mais, certains types de métaphore peuvent être utilisées pour inciter à la haine et à la manipulation, comme la métaphore animalière et guerrière. (à reformuler)

7.6.2 La métaphore animalière

Comme son nom l'indique, cette métaphore consiste à comparer ou rapprocher le caractère de quelqu'un (ou la forme de quelque chose) à un animal.

Les animaux sont un outil privilégié pour l'élaboration et la perpétuation des insultes, de dictons et de formule toutes faites. Ce que nous disent ces formules, c'est que la dépréciation que se tend l'analogie humain/animal est un habitus mental et discursif.

De tout temps et en tous lieux, les animaux ont inspiré une quantité innombrable de dictons, proverbes, sentences, expressions en tout genre. Quel locuteur du français n'emploie-t-il pas régulièrement des formules telles : froid de canard, faim de loup, poule mouillée, ours mal léché, tête de cochon, larmes de crocodile, langue de vipère, puce à l'oreille miroir aux alouettes ?

Dans la culture occidentale, les valeurs symboliques du cheval sont moins puissantes que celles d'autres animaux comme le chat, l'âne, le loup ou le renard, qui incarnent l'adresse et la sensualité pour le premier, la stupidité, la brutalité, la ruse pour les autres. « Cheval de retour » pour fustiger une personne, un homme politique le plus souvent, qui a fait son temps mais ne se résout pas à passer la main.

- **Le corbeau de l'affaire⁷⁵**

Sextape de Valbuena : Karim Benzema obtient gain de cause devant la Cour de cassation

⁷⁵ Affaire du corbeau de Tulle : L'affaire du Corbeau est une affaire criminelle française qui a pour point de départ un fait divers survenu à Tulle. De 1917 à 1922, les habitants de la ville sont victimes d'une vague de lettres anonymes signées « L'Œil de tigre » et dénonçant les faits et gestes des uns et des autres. La suspicion s'installe dans la ville comme la presse nationale, qui s'y précipite à la recherche d'un fait-divers susceptible de passionner les Français autant que l'affaire Landru. Une enquête est ouverte, qui se conclut par un procès au retentissement national. L'affaire entraîne des suicides et une polémique entretenue par la presse à l'encontre du premier juge d'instruction, François Richard, qui fera s'effondrer sa carrière après son dessaisissement. Cette affaire est à l'origine de l'appellation corbeau pour un expéditeur de lettres anonymes.

(...)

Mi-décembre 2016, la cour d'appel de Versailles avait approuvé le versement au dossier des écoutes litigieuses entre un corbeau, qui avait affirmé détenir une vidéo intime concernant M. Valbuena et un policier sous couverture qui s'était fait passer pour l'homme de main de ce dernier.

(*Le Monde*, 11 juillet 2017)

7.6.3 La métaphore guerrière

C'est un autre type de métaphore qui mérite l'examen dans le discours journalistique. Ce type met en évidence la stratégie de l'utilisation des expressions guerrières ou des mots relatifs au champ lexical de la guerre, parce qu'une guerre exige un défi, une compétition, un gagnant et un perdant ce qui relève aussi du domaine sportif :

L'étude lexicologique de Robert Galisson menée sur le vocabulaire du football dans la presse sportive sur un corpus de 77 journaux entre 1967 et 1968 distingue deux registres, le vocabulaire « technique » et « banalisé ». Le premier est jugé ésotérique par les non – initiés. Le second se nourrit de métaphores guerrières. (Raymond, (1993), cité dans Daoudene, 2016)

Faire penser à la guerre est aussi une spécialité politique, comme l'a fait le président Emmanuel Macron « Nous sommes en guerre. », lors de son allocution du 16 mars au soir appelant à la « mobilisation générale » contre un « ennemi invisible » - le SARS-CoV-2, nom du nouveau coronavirus. Le président français a répété six fois cette phrase avec solennité. Depuis, dans diverses interventions politiques, médicales, éditoriales, cette image est reprise et déployée, parfois avec force, parfois en en diminuant la pertinence par une extension excessive de son champ d'application. (Bardiès, Mai-Juin 2020)

Les articles de notre corpus utilisent trop d'expressions métaphoriques, et plus précisément guerrière justement pour décrire le conflit qui s'est déroulé entre Benzema et Valbuena dans l'affaire de chantage de la sextape et lui donner plus de tragédie et de dramatisation. En voici quelques exemples :

- **Guerre :**

« Si les coups bas sont interdits, les simples ruses de guerre ne le sont pas », a conclu Frédéric Desportes, avant que le rejet du pourvoi soit confirmé ce lundi (09/12/2019)

- **Bataille**

« Le rôle de « Luka » aura été au cœur d'une longue **bataille** judiciaire ». (Le Parisien 04/07/2020)

- **Eclaté**

« Dans cette affaire de chantage à la sextape de Mathieu Valbuena, qui avait **éclaté** en 2015 ».

- **Armes**

Equipe de France : « Son aventure est terminée » ... Nouvelle passé d'armes entre Le Graët et Benzema

- **Lieutenants dans la légion**

Sa régularité dans la durée a fait oublier les critiques subies à ses moments plus creux, et ses deux années exceptionnelles après le départ de Cristiano Ronaldo soulignent l'ingratitude de la mission des lieutenants dans la légion galactique. La lumière, cette fois, est pour lui. (*Le Monde*, 20 juillet 2020)

Le journaliste ne manque pas de signaler que si Benzema est devenu ce qu'il est devenu au Réal c'est uniquement à cause de départ de Cristiano Ronaldo, pour déminuer de ses mérites ainsi que de sa valeur.

- **Arène**

En clair, si le patron du football français descend dans l'arène médiatique, c'est non seulement avec l'intention de s'exprimer enfin sur le dossier le plus tonitruant et le plus envahissant du moment, mais surtout avec la volonté d'annoncer une mesure forte à l'égard de Karim Benzema.... (Le Parisien, 4 décembre 2015)

Dans ces énoncés, le locuteur utilise les mots " guerre, bataille, éclaté" pour parler de l'affaire de Benzema juste pour exagérer et amplifier l'affaire. Le journaliste vise à travers l'utilisation de ces termes que les lecteurs soient attirés et marqués par ses articles en créant un effet d'amplification, de déficit et de suspense entre Benzema, Valbuena et les lecteurs eux même.

- **Bombe**

C'est un nouvel épisode dans un feuilleton de plus de cinq ans : en novembre 2015, la

nouvelle de la garde à vue de Karim Benzema avait fait l'effet d'une bombe.
(La Provence, 07 janvier 2007)

8. La stigmatisation

La stigmatisation est le fait de dénoncer, critiquer publiquement une personne ou ses actes, le plus souvent médiatiquement, « que l'on juge moralement condamnable ou répréhensible, synonymes d'anathématiser, de blâmer, de condamner, de flétrir, de réproucher ou de vitupérer » (Larousse [En ligne]) (Larousse). En effet, c'est la mettre à l'écart, parfois du fait de ses caractéristiques ou de ses croyances, « perçues comme allant à l'encontre des normes culturelles de la société dans laquelle elle vit ». (Dictionnaire de la langue française, s.d.)

En Sociologie, le Canado-Américain Erving Goffman, met au clair cette notion dans son ouvrage intitulé « Stigma : Notes on the Management of Spoiled Identity », il la définit comme, « Un attribut qui discrédite profondément l'individu ou le groupe le transformant d'une personne complète et normale à une personne teintée et diminuée, "personne entière et habituelle à une personne écartée" » (Goffman, 1963 : 4). Dans son article « Stigmaté : les usages sociaux des handicaps », Goffman va jusqu'à considérer la stigmatisation comme :

Une réaction d'un groupe ou d'une société envers des personnes ou des groupes minoritaires, différents ou défavorisés consistant à attribuer une étiquette qui les catégorise comme déviants. Les personnes à la source de la stigmatisation éprouvent des sentiments de gêne et de ressentiment, et manifestent des comportements d'abandon, d'exclusion, de rejet. (Goffman, 1993)

Link et Phelan (2001) suggèrent que la stigmatisation existe lorsque quatre composantes interdépendantes convergent :

- Les gens distinguent et étiquettent les différences humaines.
- Les croyances culturelles dominantes associent les personnes étiquetées à des catégories indésirables (stéréotypes négatifs, par exemple).
- Les personnes étiquetées sont classées dans des catégories distinctes afin de séparer « nous » et eux.
- La stigmatisation dépend entièrement de l'accès au pouvoir social, économique et politique qui permet l'identification de la différence, la construction de stéréotypes, la séparation des personnes étiquetées en catégories distinctes et la pleine exécution de la désapprobation, du rejet, de l'exclusion et de la discrimination. (Link & Phelan, 2001)

L'individu stigmatisé est : « une personne n'étant en rien différente d'un quelconque être humain, alors même qu'il se conçoit (et que les autres le définissent) comme quelqu'un à part. » Ainsi, l'attribut constitue un écart par rapport aux attentes normatives des autres à propos de son identité (Goffman, 1963). La stigmatisation est donc un processus par lequel la réaction des autres brime l'identité normale d'un individu (Goffman, 1963).

La stigmatisation peut donc se produire suite à un jugement des autres par rapport à une maladie mentale, une condition physique particulière, d'autres maladies, la race, les valeurs, les croyances et bien d'autres et peut « se référer aux attitudes, croyances ou comportements négatifs à l'égard d'un groupe de personnes en raison de leur situation personnelle. Elle inclut la discrimination, les préjugés, le jugement et les stéréotypes (...) (Gouvernement du Canada : Santé-Canada, 2023.) « Les insultes subtiles (verbales, non verbales et/ou visuelles) dirigées contre des personnes racialisées, souvent automatiquement ou inconsciemment » ; souligne à la victime son niveau d'appartenance perçu ». (Solórzano, Ceja, & Yosso, 2000).

A la lumière de ce qui a été cité sur la notion de stigmatisation, certaines de ses spécificités ont été insérées dans le mépris et la qualification péjoratives, comme explicites, d'autres nous les exposons avec des exemples illustratifs relevés dans notre corpus, comme implicites, dans ce qui suit.

8.1 La stigmatisation implicite

L'acte de stigmatisation contrevient fonctionne en vase clos et de manière implicite de sorte qu'il n'engage pas la responsabilité de son locuteur et n'offre pas davantage de recours à celui qui en est l'anti-destinataire. Ce dernier ne dispose d'aucun moyen de réparation, d'aucune procédure de négociation. L'implicite se résume sur certaines stratégies que nous allons les citer dans ce qui suit.

8.1.1 La stigmatisation réductrice : : une prédication morbide

Qualifiée de dépersonnalisation ou de chosification, la stigmatisation réductrice possède le caractère de dégradation de l'être et de ses actes, « d'*un rapport social asymétrique* entre deux collectifs : ceux qui appartiennent à la communauté et les « autres » » (Brugidou & Laurence, 2020):

(...) la stigmatisation réduit un ensemble d'êtres humains à *la propriété générale* (e.g., étranger, noir, mexicain, femme, etc.) qu'ils sont censés instancier. Une telle réduction

est un acte de « prédication morbide » : elle évince toute identité personnelle pour mieux imposer à ses « objets » l'identité absolue d'une abstraction qui récuse tout « principe de réalité » et procède à une forme d'« hypostase réificationnelle » (Gabel, 1962). Transformés en suppôts d'une « espèce » ou d'une catégorie générale, identifiables uniquement par une description définie, les stigmatisés n'ont pas droit à un nom propre. Pris dans l'ensemble abstrait des « sans-nom » et des « sans-visage », ils se trouvent privés de toute reconnaissance et, potentiellement, de toute attention morale et politique. (Brugidou & Laurence, 2020)

Ainsi, ce type de stigmatisation consiste alors en un appariement catégoriel entre une action négative (souiller, profaner, etc.) et une catégorie de personnes (des étrangers musulmans).

8.1.2 L'interrogation rhétorique au service de la stigmatisation implicite

Une question rhétorique est une figure de style qui consiste à poser une question dont la réponse est connue ou suggérée par la personne qui la formule. C'est en effet ce qu'il pense, mais pour se montrer distanciel il se dissimule en arrière-plan de l'interrogation.

Soit l'exemple suivant relevé du quotidien *L'Express*

Benzema, petit-fils indigne ? L'attaquant du Real Madrid Karim Benzema aurait refusé de verser une pension de 1500 euros à sa grand-mère, selon l'hebdomadaire VSD. (L'Express, 12 Octobre 2015)

Le journaliste scripteur dans cet énoncé exprime son avis à propos de Benzema mais implicitement à travers une phrase interrogative. Cette stratégie consiste à donner l'image qu'il faut construire ou l'information à laquelle il faut croire sous forme d'une interrogation et c'est au lecteur de décider. Par conséquent, le journaliste est jugé innocent d'avoir participé au partage de ces rumeurs. Cela, peut engendrer des émotions de stigmatisation et de haine au milieu des fans de l'attaquant de Réal Madrid.

8.1.3 La Stigmatisation de l'entourage de l'interlocuteur

Une autre forme de stigmatisation implicite, est le fait de stigmatiser les personnes qui gravitent autour de l'interlocuteur ou qui ont une relation directe avec ce dernier. Prenons à titre d'exemple la déclaration du président de la confédération française, Noel Le Graët, quand on lui a posé une question à propos de Karim Benzema :

Noël Le Graët, avocat ou bourreau de Karim Benzema ?

(...)

« [...] Noël Le Graët reconnaît tout juste que Benzema n'a pas une communication extraordinaire et qu'il a de **mauvaises fréquentations** c'est clair. Ces fréquentations, **c'est notamment son ami d'enfance**, Karim Zenati ». (L'Express, 10 décembre 2015)

Le locuteur, lui-même critique le président de la FFF, en le cernant dans un faux dilemme d'où le fameux exemple de Donald Trump « soit vous êtes avec nous soit vous êtes avec le terrorisme ». En effet et se cachant toujours derrière une déclaration, Benzema est maintenant incriminé d'avoir participé au chantage contre Valbuena, c'est chose faite, nonobstant ses mauvaises fréquentations sont la cause de ses agissements tout en attribuant tout cela à son ami d'enfance. Un ami d'enfance signifie une personne intime et très proche avec qui il existe une ressemblance de caractère. Cette stigmatisation implicite très intelligente qu'elle soit n'est qu'une approche que les journalistes se font pour non seulement le culpabiliser mais un peu plus loin encore le stigmatiser à travers son environnement.

8.1.4 La présumée autostigmatisation

Partant du dit « je ne le stigmatise pas mais c'est lui qui se stigmatise », un journaliste scripteur peut jouer le revers. Cette stratégie consiste à évoquer la bonne réputation que l'interlocuteur l'avoue lui-même pour faire rappeler au lecteur que c'est lui-même qu'il l'avait souillé soit selon le journaliste soit en faisant appel à une autorité. À titre d'exemple, les énoncés ci-dessous mettent en avant la stratégie en question :

« Sextape : Benzema met en avant son exemplarité »

Madrid - Karim Benzema, dont l'éventuel retour en équipe de France fait polémique, a mis en avant mardi son "exemplarité" sur le terrain après les critiques du Premier ministre Manuel Valls, opposé au rappel de l'attaquant mis en examen dans l'affaire du chantage à la sex-tape.

« Douze saisons que je suis professionnel : 541 matches joués, zéro carton rouge, onze cartons jaunes !!! Et certains parle de mon exemplarité, a écrit sur Twitter l'avant-centre du Real Madrid mardi à la mi-journée ». (L'Express, 15 mars 2016)

Ce genre de stigmatisation implicite faisant appel à une autorité a un fort impact sur le lecteur.

Conclusion

Le présent chapitre intitulé « manipulation, diffamation et mépris », auquel nous avons eu trop de difficultés pour le reconstruire, présente les trois notions génériques qui peuvent s'enchevêtrer dans un discours journalistique sportif, ou encore chacune est la conséquence de la réalisation de l'autre.

Il va de soi que cesdites notions, rentrent dans la constitution de la violence, l'agressivité et l'invective verbale tels des vecteurs orientateurs parallèles des droites de ces dernières transgressant la moralité du contrat de communication décrit par Patrick Charaudeau (2005).

Les difficultés auxquelles nous avons mis de la voix, ne sont autres que la maîtrise de ces notions et de leur stratégies discursives mise en œuvre pour les mettre en œuvre, la détection de leurs constituant directs ou indirect, implicite ou explicite, connotatifs ou dénotatifs et par la suite entamer une fouille minutieuse, exploratrice dans le corpus des articles rédigés dans les colonnes des quotidiens les plus lus en France, et ce à propos de ladite affaire de la sextape que Karim Benzema était à nouveau inculpé.

Nous avons abordé en effet la notion discursive de la « manipulation », adoptée par les journalistes scripteurs comme pour amorcer leur prologue de violence verbale, dans notre cas l'attaque à la personne. Nous nous sommes appuyé en premier lieu sur les travaux du rhétoricien belge Victor Ferry (2020) qui met en exergue les nuance entre ce qui persuasif de ce qui est convaincant. Nous avons ainsi jugé que trois des six leviers de la manipulation qu'il présente possède une place de choix chez les journalistes scripteurs à savoir, « la réciprocité et la mutualité », « la constance et la persévérance » ainsi que « l'affabilité et l'amabilité dans le discours ». Ces trois leviers ont été bel et bien illustrés par des passages relevés dans notre corpus.

Charaudeau (2006) a lui aussi exposé certains des stratégies de manipulation telle l'exagération, l'amalgame et l'humour manipulateurs dans le discours journalistique, et sur lesquels s'appuie un journaliste scripteur sportif par l'intermédiaire des jeux et enjeux lexicosémantiques, narratifs et ludiques.

Le mensonge (Michaud, 2022) trouve lui aussi sa place de prédilection dans la manipulation, non pas dans sa définition usuelle mais beaucoup plus dans sa forme elliptique de faire omission des vérités s'avérant décisives dans le rapport et la narration des faits. Nous avons aussi, dans cette ligné de manipulation, cité les maximes de Paul Grice (1979) et que leur transgression,

engendre de la manipulation, des illustrations ont été mis en avant relevés de notre corpus. Un autre type de manipulation, étudié et illustré dans ce chapitre, plus démagogique qu'il ne soit est celui de la « séduction », autrement dit séduire par le langage pour manipuler. Rien n'est plus dangereux que de plaire par des détournements sémantiques pathétiques pour induire son manipulé à l'erreur.

La seconde notion analysée dans ce chapitre est celle de la « diffamation ». En gros dans l'affaire que nous avons suivie, celle de la sextape, la manipulation n'a qu'un seul but la diffamation de tout ce qui est banni par la presse écrite entre autres faite aux joueurs franco-algérien Karim Benzema et de degré moins Samir Naceri. Plusieurs stratégies ont été mises en action discursive telle la désinformation vicieuse, par l'usage du mode conditionnel surénonciateur, par l'hyperbole, l'euphémisme, la litote diffamatoires, le reproche et la provocation. Ladite diffamation concernait entre autres l'intégrité du joueur en question par la disqualification péjorative de son éducation, son environnement et le milieu duquel il est issu.

Enfin, la notion la plus diffamatoire et violente envers la personne est celle du « mépris ». En effet comme notion à la fois à peine traitée par les chercheurs et ne touchant que quelques objets d'étude restreints, nous avons trouvé laborieux pour réussir sa décomposition et sa désintégration à travers les articles sportifs. Ainsi, non seulement le mépris est ontotypique, sociotypique et éthnotypique (Ukhova, 2020), des spécificités appartenant à l'idéologie du journaliste et des lecteurs, il possède une typologie autant variable que divers. Des types tels le mésestime, le dédain (Koselak, 2005), la dérision, le sarcasme, le dénigrement (Chemrik, 2020), l'insulte indirect, l'injure, l'offense, la moquerie, la haine (Medane, 2020), le dégoût (Goossens, 2005) et autres ont été tous définis et dégagés dans notre corpus comme un mépris des journalistes envers la personne. La stigmatisation (Goffman, 1963), la métaphore guerrière et animalière n'ont pas manqué elles aussi à notre étude comme vecteur de mépris et de diffamation.

Nous continuons notre quête exploratrice et analytique de la violence verbale, et de l'implicite attaque à la personne par l'argument d'autorité dans le chapitre suivant. Ce dernier est l'argument le plus usité par excellence, par les journalistes pour étayer leur opinion. Nous lui consacrons tout un chapitre car les dires, les déclarations sont d'une diversité d'intentions à géométrie variable.



**L'IMPLICITE ATTAQUE A LA PERSONNE PAR
L'ARGUMENT D'AUTORITE**

Introduction

Dans l'itinéraire de la rhétorique des écrits argumentatifs en général, et dans l'écriture journalistique en particulier, le concept d'autorité est manifestement considéré dans sa relation avec le discours. Ce faisant, Il est pour les journalistes très judicieux de s'appuyer sur des déclarations, des idées, des témoignages et des réactions d'autorité, pour justifier leurs opinions, leurs orientations et dans certains cas des intentions visant une attaque contre la personne (*ad hominem*), ce qui est d'ailleurs notre cas d'étude, et cela, s'effectue implicitement ou explicitement, même si lesdits journalistes tentent de montrer qu'ils adoptent une position neutre. Cette distanciation sournoise est très fréquente dans les écrits journalistiques en particulier ceux sportifs.

Ainsi s'attaquer à une personne de façon individuel, direct ou indirect, par un journaliste, s'avère parfois insuffisante pour convaincre ses lecteurs de l'idée qu'il envisage de transmettre, une méthode bannie par l'éthique et la déontologie dans la presse écrite. En faisant appel à l'autorité, le journaliste se dissimule et se fait preuve, au verso d'une autorité, dans une position plus ou moins de confort pour prouver et témoigner à son lectorat qu'il n'est pas le seul à penser, d'une telle ou telle orientation, à propos d'un avis, vis-à-vis d'une personne ou groupe de personnes et voire une communauté. C'est ainsi pour dire objectivement qu'une autorité digne de foi qui le proclame et également que c'est l'avis de la quasi-totalité des citoyens.

Dans le présent chapitre, nous envisageons d'abord de décortiquer la notion de l'autorité, ses différents types, et par là ceux susceptible d'être sollicités dans une vision d'attaque à la personne et comment fonctionne l'énoncé fondé en eux. En effet, dans notre cas, cette sollicitation dans la mesure où elle se réclame de la raison et de l'examen libre, mettra dans la balance, l'intégrité des personnes, dans un coté, une vision d'incrimination des uns et dans l'autre innocenter d'autres. La manipulation du lectorat et la violence implicite ou explicite envers les personnes, dans notre cas « Karim Benzema », sont les principaux vecteurs sur lesquels s'appuient les journalistes de manière à la fois talentueuse et malicieuse, pour émettre leurs écrits. Cet état de fait, sera objectivement prouvé dans ce présent chapitre.

Nous tentons de dégager tous les arguments faisant appel à l'autorité, synthétisé dans une polyphonie de voix, en grande partie mettant en exergue les déclarations des figures charismatiques du sport, de la politique, de la justice, etc., qui manipulent les lecteurs de leurs et violentent le joueur franco-algérien Karim Benzema, dans « l'affaire présumée de chantage à la sextape contre son coéquipier Mathieu Valbuena. »

1. Appel à l'autorité

Faire appel à une autorité, consiste à assurer qu'une idée, une opinion est valable et devra l'être car c'est cette autorité qui le corrobore. Ce type d'argument établit un lien entre certaines caractéristiques d'une personne (son prestige, sa compétence) et le crédit qu'il convient d'accorder à ses propos (Doury, 2021 : 222). En effet, elle est tenue comme étant cette puissance et pouvoir, entre autres spirituels et idéologiques, qu'un individu ou une institution exerce sur des groupes ou communautés sociaux. Il peut s'agir de plusieurs sortes d'autorités, formelle, scientifique, etc. dont nous allons les dégager toutes formes plus ou moins exhaustivement.

Ainsi et à propos de celles religieuse et politique, Jacques-Bénigne Bossuet ([1677]) affirme, à titre de vertu et d'avantage, que sans elle, les hommes peuvent être jeté dans l'inconvénient :

« S'il n'y avait point d'autorité politique à laquelle on obéit sans résistance, les hommes se dévoreraient les uns les autres ; et s'il n'y avait point d'autorité ecclésiastique à laquelle les particuliers fussent obligés de soumettre leur jugement, il y aurait autant de religions que de têtes. Or est-il qu'il est faux qu'on doive souffrir, ni que les hommes se dévorent les uns les autres, ni qu'il y ait autant de religions que de têtes. Donc, il faut admettre nécessairement une autorité politique à laquelle on obéisse sans résistance, et une autorité ecclésiastique à laquelle les particuliers soumettent leur jugement. »
(Bossuet, 1990 : 131)

L'autorité est souvent assimilée à un pouvoir devant lequel on s'incline, par crainte ou par respect, sans que son détenteur soit contraint d'employer la force. On la considère aussi aujourd'hui sous l'angle des relations entre personnes. (" Les fondements de l'autorité ", 2001)

Nous faisons sur ce qui suit un état des lieux sur la notion de l'autorité et les différents types que peut revêtir, à titre légal, formel et morale. Nous dégageons bien évidemment des exemples du corpus sur lequel nous nous sommes appuyé, et ce, à titre illustratif.

Il est à noter que ledit appel à l'autorité, dans notre cas, n'est analysé, illustré et démystifié que dans la vision de faire attaque à la personne, son intégrité, son caractère, etc., en l'occurrence le joueur franco-algérien Karim Benzema.

1.2 L'autorité et ses figures originales

Le terme, et par là, même certains éléments de la problématique de l'autorité nous viennent du latin. L'étymologie du mot *autorité* a été établie par Benveniste (1969) : le mot provient du latin *augere*, qui, dans la langue classique signifie "augmenter". *Auctor*, *auctoritas* ne sont pas formés

sur ce sens classique, mais sur « [le] sens premier de *augeo*⁷⁶ “faire sortir, promouvoir” » (Benveniste, 1969 : 150). Le linguiste ajoute que :

[...] *augeo* indique non le fait d'accroître ce qui existe, mais l'acte de produire hors de son propre sein ; acte créateur qui fait surgir quelque chose d'un milieu nourricier et qui est le privilège des dieux ou des grandes forces naturelles [...]. » (Benveniste, 1969, cité par Plantin, 2016 :105)

En effet tout ce qu'on produit par le biais d'*auctoritas* possède l'effet de création, Benveniste ajoute :

Le sens premier de *augeo* se retrouve par l'intermédiaire de *auctor* dans *auctoritas*. Toute parole prononcée avec l'autorité détermine un changement dans le monde, crée quelque chose ; cette qualité mystérieuse, c'est ce que *augeo* exprime, le pouvoir qui fait surgir les plantes, qui donne existence à une loi. Celui qui est *auctor*, qui promet, celui-là seul est pourvu de cette qualité [...]. Des valeurs obscures et puissantes demeurent dans cet *auctoritas*, ce don réservé à peu d'hommes de faire surgir quelque chose et — à la lettre — de produire à l'existence. » (*Ibid.*)

La notion d'autorité est polysémique ce qui rend difficile son appréhension. Du latin « *auctoritas* », le dictionnaire Larousse lui présente toute ses acceptions, que nous résumons et condensons dans ce qui suit :

Le Pouvoir de décider, de commander ou d'imposer ses volontés à autrui et par là grâce aux expressions telles affermir ou rétablir son autorité. Ce qui est synonymes de commandement, de domination, d'empire, de puissance, de souveraineté ou encore de tutelle en créant en face une dépendance, une soumission, une subordination ou une sujétion. (Larousse)

Ainsi, le premier sens est la volonté de soumettre et de créer une dépendance. Le pouvoir de commander impliquant la légitimité, et de commandement et d'obéissance. La forme de la légitimité peut varier selon les circonstances. Cependant l'autorité peut être aussi, Un secteur administratif ou organisme auquel est confié un pouvoir de décision légalement défini : tel une Autorité judiciaire, municipale, etc. ». Mais aussi « Le pouvoir politique ou les organes qui le représentent pris collectivement : Les représentants de l'autorité d'où les synonymes d'administration ou de gouvernement. (Larousse)

De ce qui précède, l'autorité arbore une règle purement formelle, toutefois cela n'empêche pas qu'elle soit d'une influence plus ou moins exceptionnelle, exercée par individu ou groupe de

76 *augeo* est la 1^{ère} personne du singulier du présent de l'indicatif de *augere*

personnes mais non réglementée ou imposée par la loi, et c'est ce qu'affirme Larousse, car pour lui l'autorité est aussi un « Ensemble de qualités par lesquelles quelqu'un impose à autrui sa personnalité, ascendant grâce auquel quelqu'un se fait respecter, obéir, écouter. ». (Larousse)

Dans le domaine de la science, ladite autorité possède également une influence qu'un individu ou un groupe détient ou possède, quel qu'il soit sa nature, ou émanant d'une telle ou telle activité scientifique, à cette optique, continue Larousse, que « du fait de sa valeur, de son expérience, de sa position dans la société, etc. ou caractère de quelque chose dont la valeur, le sérieux, communément reconnus, lui permettent de servir de référence synonyme d'emprise, d'influence, de poids ou de réputation. (Larousse) .

Ceci dit, que l'autorité est détenue par les anciens, aux considérations de l'âge, aussi, certains ouvrages, mais aussi un avis, une opinion, un ouvrage ou un auteur, admis par un grand nombre d'un groupe ou communauté sociale.

Il n'est pas sans rappeler pour dire que l'autorité est une partie intégrante dans notre vie de tous les jours. À ce propos, Walton Douglas, cité par (Herman, 2014 : 3), soutenait le fait que « la plupart des choses que nous acceptons sont, inévitablement, acceptées sur la base de l'autorité » (Walton, 1997 : 1), et que faire appel à une autorité est inéluctable, comme le confirmer Jean Goodwin (1998 : 267) et Charles Willard, car pour ce dernier toute prise de décision publique est « dépendante de l'avis d'experts faisant autorité » (Willard, 1990 : 12).

Plusieurs types d'autorité peuvent être listés, lors même s'ils passent inaperçus dans notre vie de tous les jours. Leur point de ressemblance est qu'ils engendrent des normes ou des prototypes de comportements, mais pour point de dissemblance, la source d'où provient ce pouvoir de définir des lignes à suivre. De la même manière, les raisons d'obéir dans chaque cas sont différentes. (Psychologie sociale : 5 types d'autorité et leurs et leurs caractéristiques, 2019).

Ces types d'autorité sont cités de façon détaillée dans « la Mindcarte 01 », ci-après. Nous nous sommes inspiré, en outre, pour la dresser sur plusieurs sources, entre autres sur les sources émanant de Plantin (2016), pensée.fr et Amossy (2016).

L'Autorité

L'autorité de l'imposition et l'autorité de la conviction ou persuasion

L'Autorité formelle

liée à l'organisation, indépendamment des individus qui la compose et de leurs relations. C'est donc une autorité impersonnelle.

(<https://www.etudier.com>)

L'Autorité de l'ethos discursif

Une donnée préexistante fondée par l'autorité individuelle et institutionnelle de l'orateur (sa réputation, son statut social, etc.). Ce n'est pas la façon dont l'orateur se donne à voir dans son discours, mais de ce qu'on sait déjà de lui

(Amossy, 2000)

L'Autorité dialectique

Devant un tribunal, on ne débat qu'avec des autorités, celles de la loi, dont le jugement consiste à trouver quelle loi ou quelle autorité s'applique à l'affaire dont il est question. Il y a pourtant tout à fait place à user de la dialectique, car si l'affaire et la loi ne s'ajustent pas complètement, on peut les tordre jusqu'à ce qu'elles le paraissent, et vice versa.

(Schopenhauer, Strat. 30, 1830)

L'Autorité de la morale, de l'éthique ou de la déontologie

une réalité psychique, une conscience, mais plus haute et plus riche que la nôtre et dont nous sentons que la nôtre dépend

(Encyclopédie Larousse)

L'Autorité charismatique

est une façon de diriger les gens en prenant l'ascendant sur eux au moyen de son charisme

(Weber, 1921)

L'Autorité ad verecundiam

Basée sur le respect

(Plantin, 2016)

L'Autorité publique

est l'autorité détenue par les pouvoirs publics, Etat et collectivités territoriales.

(La Toupie)

L'Autorité ad antiquitatem

Le respect à la tradition et l'historicité

(<https://cortecs.org>)

L'Autorité ad numerum

nommé « raison de la majorité », ou « raison du peuple » ou encore « appel à la majorité »

(Plantin, 2021)

L'Autorité rationnelle-légale

s'appuie sur un système de règles générales, impersonnelles et écrites qui prémunissent des pratiques népotiques et autres formes de favoritisme.

(observatoire-management.org)

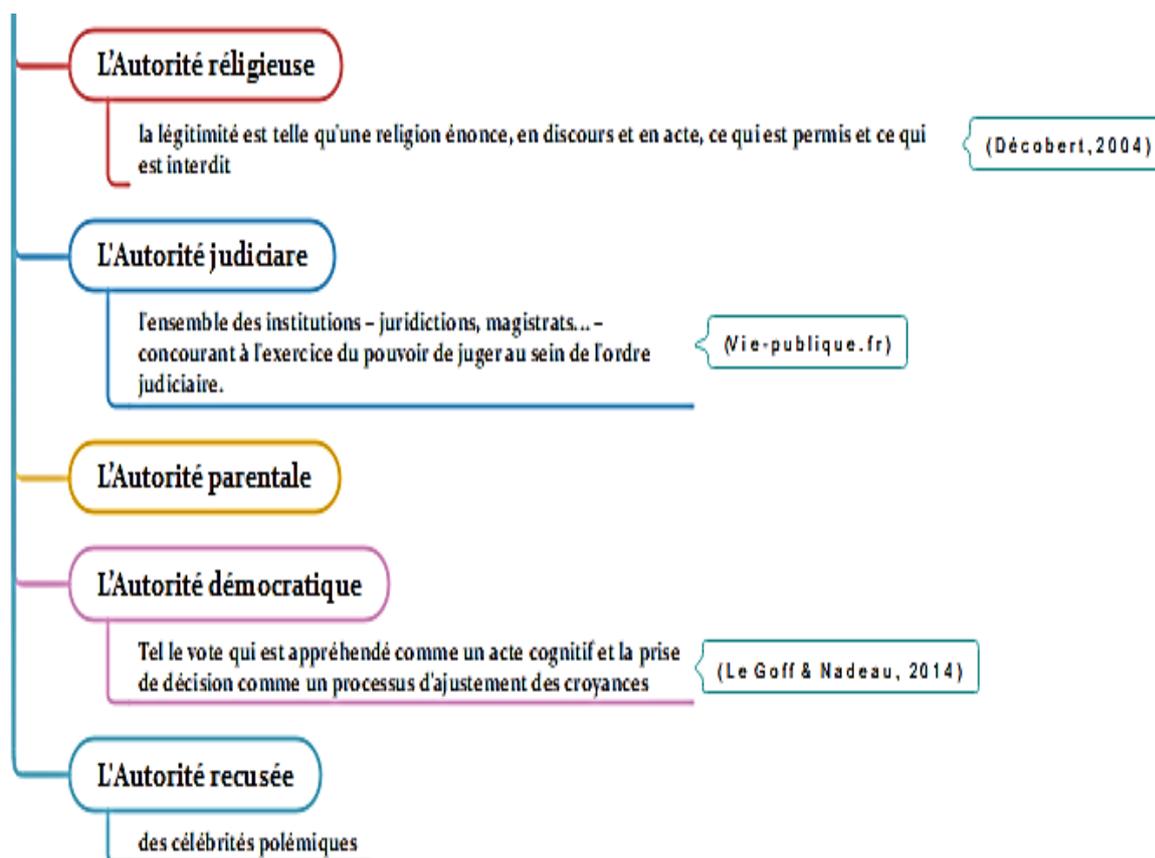


Figure 36 : Taxonomie détaillée des types d'autorité

Puisque nous nous contentons de traiter un corpus appartenant au discours journalistique sportif, nous tentons de porter notre orientation, en l'occurrence les types d'autorité et leur effet, à travers l'intention des journalistes, un « comment » et un « pourquoi » de leur usage. Notre étude, rappelons-le, se focalise sur la violence et la manipulation envisagées par le biais de l'autorité.

1.3 Types d'autorités convoités dans les écrits journalistiques sportifs

Dans notre corpus le terme autorité a été cité, expressément ou non, dans des contextes différents, cela ne nous a pas empêché de les relever, et analyser leurs circonstances d'apparition. Nous les traitons ainsi en commençant par *l'ad verecundiam* :

1.3.1 Autorité *ad verecundiam* : indiscutable chez les lecteurs

Selon Max Weber, dans sa théorie de la domination, une autorité est synonyme de domination, qu'il définit comme « la chance pour un *ordre* de rencontrer *une docilité* » (Weber, 1995[1971] : 95). Ainsi la docilité construit l'autorité.

Au lendemain de la déclaration de Benzema, dans un entretien accordé à « *Marca* »⁷⁷, suite à sa non sélection en EDF, le journaliste de l'Equipe, au nom non cité, et pour accrocher ses lecteurs, intitule son article mentionné en (1) ; représentant un petit passage de la déclaration. Cet intitulé fut la une de tous les articles des journaux phares de France à savoir, *Le Figaro*, *Le Parisien*, « *Le Point* », *20 Minutes*, « *La Provence* »,

Benzema : « Deschamps a cédé sous la pression d'une partie raciste de la France ». (L'Equipe, 01 Juin 2016)

Hormis les raisons du choix de l'intitulé, qui seront analysés ultérieurement, Karim Benzema pourrait-il ou non discuter une décision venant d'une autorité considérée comme *ad verecundiam*, telle la FFF ? Il est de chez le lectorat, une idéologie incontestable qu'une décision d'une autorité, en l'occurrence footballistique, est indiscutable et ininterprétable, et le fait qu'il a été évincé par les autorités sportives de l'EDF, ses justifications sont aberrantes. C'est ce que nous révèle un des commentateurs de l'article (2), présenté ci-dessous :

« filochard 50 ⁷⁸ le 01 juin 2016 à 11h08 :

Tout joueur qui se respecte aussi bon soit-il, ne se devrait-il pas d'accepter les décisions des instances dirigeantes sans mots dirent. Tout comme il se devrait de se tenir prêt à une éventuelle sélection à tout moment, ça s'appelle le professionnalisme. Le respect de l'autorité ⁷⁹ est essentiel et surtout personne n'est propriétaire de l'EDF. ». (L'Equipe, 01 Juin 2016)

Les commentaires réservés aux lecteurs en fin de l'article de *L'Equipe*, intitulé (1), le commentateur au pseudonyme de *filochard*, relie :

- **Le professionnalisme au respect de l'autorité avec soumission**, ce qu'il fallait dire « sans mots dirent ». Cette dernière n'est autre que les décisions des instances dirigeantes, la FFF.

Ceci dit, que non seulement les ripostes de KB sont absurdes et déraisonnables, mais aussi irrespectueuses. Un raisonnement de type :

D : Décision d'une autorité Ad verecundiam

R : Riposte à propos de D

⁷⁷ Un journal d'information sportive, basé à Madrid. C'est le journal payant le plus lu en Espagne avec 1355000 lecteurs quotidiens selon L'EGM (Estudio General de Medios, une société espagnole d'études de médias créée par l'Association pour l'Investigation des Moyens de Communication.)

⁷⁸ Un pseudo d'un des commentateurs d'article parmi les lecteurs (le commentaire est pris tel qu'il est souscrit).

⁷⁹ Dans tous les exemples numérotés apportés dans cet article, les mots mis en vedette sont soulignés et non pas mis en italiques ou en caractères gras. La raison est que les italiques et les gras sont utilisés très fréquemment par le genre journalistique même comme éléments des conventions concernant le marquage des formes de discours rapporté.

∴ *R est aberrante* ⁸⁰

∴ *R est un non-respect*

∴ *Se focaliser sur la sémantique de R et non la raison de R*

Nous nous penchons, maintenant sur une autorité, très sensible sur laquelle s'appuie les journalistes, vu la nature de l'affaire traitée, qu'est celle judiciaire.

1.3.2 Autorité judiciaire

Nous rappelons que, dans une république quelconque, le système judiciaire désigne tous les organes (juridictions, juges, etc.) qui contribuent à l'exercice de la compétence au sein du système judiciaire. (Qu'est-ce que l'autorité judiciaire ?, 2021). Cette autorité, de par ses déclarations est souvent convoités comme argument d'autorité.

Soit le passage de l'article du *Le Parisien*, contenant la rubrique, titre (en gras) et chapeau, publiés le lendemain d'une condamnation à 10 mois de prison avec sursis et 75 000 euros d'amende à l'encontre de KB, toujours dans l'affaire de ladite « Sextape » du joueur MV, que nous la reprenons comme suit :

(3) **Faits divers**

Affaire de la sextape : « Karim Benzema n'est pas le Bon Samaritain venu porter secours à son coéquipier »

Le procureur a requis ce jeudi une peine de dix mois de prison avec sursis à l'encontre de l'attaquant du Real Madrid. Elle considère que Karim Benzema a agi en tant que complice des maîtres chanteurs dans l'affaire de la sextape de Mathieu Valbuena. (Le Parisien, 21 octobre 2021)

Il est à mentionner que presque tous les titres des articles sportifs se basent sur des « passages-buzz » des déclarations d'une autorité ou une célébration, non mentionnées préalablement, ce qu'il fallait dire les titres en (2) et (3) à titre illustratif. Ces derniers sont, soit appuyés soit virulemment discutés, cela revient à l'avis du journaliste et son idéologie. Une telle ou telle tournure se fait de façon fine, par un effacement énonciatif de son locuteur mais avec une stratégie discursive très habile.

En effet, classer l'affaire dite « Benzema-Valbuena » dans la rubrique « Fait divers », tel un évènement inclassable en journalisme, avec distanciellement désignatif grâce à l'anaphore « l'attaquant du Real du Madrid » au lieu « du Français » ou autres désignations, accrocher les lecteurs par un passage de la déclaration de la procureure, en l'occurrence la métaphore « le Bon Samaritain » dans le titre au lieu d'une reformulation objective, sont tous des éléments de la

80 « ∴ » est le symbole de conclusion en mathématique

subjectivité du journaliste sous une apparence d'une description énonciative. Cependant l'élément le plus prépondérant en est le passage des dires de la procureure comme élément tracteur de l'argumentation, et, qui est sélectionné illocutionnairement dans un retentissement médiatique avec un positionnement idéologique revendiqué par le journaliste.

Ce raisonnement se résume comme suit :

- *T : « n'est pas Le Bon Samaritain » : typographie majusculant les termes « bon » et « samaritain », les mettant en saillant.*
- *A : « l'attaquant du Real Madrid » : une anaphore de distancielement*

T + A : Donnent libre cours à la déclaration de la procureure et réconfortent l'avis du journaliste à propos de Benzema.

Cette autorité judiciaire est l'argument d'autorité sur lequel s'est bien basé le journaliste pour, non seulement informer, mais de consolider sa position vis-à-vis de KB. Cependant, que ferait le journaliste si deux autorités se contredisent ?

1.3.3 Autorité publique vs judiciaire : divergence, qui l'emporte ?

Il est de logique qu'une autorité judiciaire l'emporte devant celle publique. Toutefois, dans certaines opinions journalistiques et selon l'orientation idéologique adoptée ou autre, cela s'avère parfois discutable. Ce contraste ne se fait pas explicitement et de façon catégorique mais par le biais des moyens linguistiques implicites et astucieux. Soit par l'utilisation de figures rhétoriques sous-entendus et habiles, soit par une narration argumentative des événements de façon chronologique menant à une conclusion non dite mais déduite par les lecteurs, démontrant l'hégémonie du contre argument des décisions des autorités.

Soit l'article du *Le Parisien* du 04 juillet 2020 suivant :

(5) Sextape de Mathieu Valbuena : pourquoi le parquet veut un procès pour Benzema

Un enquêteur trop insistant ? Le rôle de « Luka » aura été au cœur d'une longue bataille judiciaire. Pour plusieurs avocats de la défense, le policier, par ses appels, aurait outrepassé son rôle en provoquant l'infraction, ce qui est interdit. Dans un premier temps, en 2017, la Cour de cassation a donné raison aux mis en examen en estimant que le procédé employé était de nature à vicier la recherche de la preuve. Mais, en décembre 2019, changement de cap : la Cour de cassation, en assemblée plénière cette fois, considère que « le stratagème employé par un agent de l'autorité publique pour la constatation d'une infraction ne constitue pas en soi une atteinte au principe de loyauté de

la preuve ». La procédure a donc pu aller à son terme.

(Le Parisien, 04 juillet 2020)

La question rhétorique « un enquêteur consistant ? », est à double orientations, s'adressant aux lecteurs de l'article pour capter leur adhérence à l'idée préconçue que « l'enquêteur aurait fait convenablement sa mission » mais en vérité c'est à l'autorité judiciaire à qui on s'adresse.

- La photo presse accompagnant l'article

Intitulé de l'image



Karim Benzema est soupçonné d'avoir incité Mathieu Valbuena à payer des maîtres chanteurs qui menaçaient de dévoiler une vidéo intime le mettant en scène. AFP/Oscar Del Pozo

(...) (Le Parisien, 4 juillet 2020)

Qu'il soit, donc, long, bref ou court, le signe linguistique est capital puisque, selon BARTHES (rhétorique de l'image) : « il constitue une sorte d'étau qui empêche les sens connotés de proliférer. »

Plan rapproché qui cadre le personnage à la poitrine. Qui a pour fonction d'attirer l'attention et entraîne une appréhension plus intime du personnage, de sa situation morale, psychologique, de ses intentions, de son caractère. Il montre « les réactions émotionnelles du personnage en cadrant d'avantage sur le visage ». (Degamond, s.d.)

Angle de prise de vue à presque trois quart avec une position de la main comme pour riposter une mauvaise action commise en jeu. Le regard insatisfait faisant allusion à l'affaire dans laquelle il est inculpé.

La tenue du Réal est significative quant à son choix et non pas de l'équipe de France pour transmettre aux lecteurs que son intégration à l'EDF est finie.

1.3.4 Autorité formelle et rationnelle : La « Doxa » « S'il y avait il n'y aurait pas »

Dans un tel espace, toutes les autorités ne sont pas égales : l'une est première, occupe la place de l'autorité formelle et dominante, les autres sont secondes, plus ou moins ouvertes, déclarées et visibles. (Cohen, 2016)

Benzema : une carrière jalonnée de controverses

« À chaque fois que je le vois en photo, il a une tête de méchant. Je le connais bien, c'est un super mec mais, à 20 ans, c'est déjà un caïd, ose son coéquipier Grégory Coupet. Si Karim était mieux encadré, mieux aidé, s'il y avait encore une autorité autour de lui, il n'aurait pas cette attitude-là. » (Le Parisien, 5 novembre 2015)

Dans le passage ci-dessus, l'usage de « S'Il y avait, il n'y aurait pas » ou « s'il y avait il n'aurait pas » qui est une conclusion soumise à une condition, dans le passage en question une conclusion qui met en cause le mauvais encadrement du joueur en question, due à une origine, à une éducation etc., autrement dit, un environnement dénudé d'autorité ou encore d'une mauvaise transmission d'éducation en relation avec le respect de l'autorité formelle ou rationnelle.

1.3.5 Autorité et notoriété

La **notoriété** d'une personne, d'un organisme, d'une marque ou d'un produit est sa renommée publique, le fait qu'il soit connu (ou non).

Caractère de ce qui est notoire, connu d'un grand nombre de personnes : La notoriété d'un produit dans le public. Notoire : Qui est connu d'un très grand nombre de personnes et qui n'est pas contesté. (Larousse)

Une personne notoire est selon certains journalistes est une autorité dans le sens où tous ses actes, comportements sont calculés.

Benzema pour Les journalistes est une notoriété et n'a par conséquent aucun droit de se comporter de façon hasardeuse.

Soit le passage de l'article intitulé

Affaire de la « sextape » : dix mois de prison avec sursis requis contre Karim Benzema (...)

« Karim Benzema n'est **pas un bon samaritain** venu porter secours, il a agi pour permettre aux négociateurs de parvenir à leurs fins et aux maîtres chanteurs de toucher de l'argent », a dit lors **de son réquisitoire la procureure Ségolène Marés**, qui a souligné l'« **autorité et la notoriété** en équipe de France » de l'attaquant du Real Madrid. « Il s'inclut dans cette équipe, il s'associe dans ce projet » de tentative de chantage autour d'une vidéo intime, a-t-elle appuyé. **L'autre procureur, Julien Eyraud**, a pour sa part

rappelé le rôle dans la société de Karim Benzema, « porteur d'une image, d'espoir, de notoriété et de valeurs morales ».

(*Le Monde*, 21 Octobre 2021)

La photo presse de l'article



Karim Benzema n'assiste pas au procès, retenu par ses impératifs « professionnels », selon ses avocats. JOAN MONFORT / AP

Angle de vue à presque trois quart qui souligne les sentiments de Karim Benzema pris en photo avec la tenue de Réal de Madrid. Ici dans la photo c'est toujours la désolation mais faisant allusion à l'affaire du chantage avec une position de la main faisant nouer le fil de son short

2. L'argument de l'autorité dans le discours journalistique sportif

Nommé encore *ad verecundiam* ou *ad auctoritatem*, l'argument d'autorité consiste à invoquer une autorité lors d'une intention d'informer le lecteur non averti, en accordant de la valeur à un propos en fonction de son origine plutôt que de son contenu. Ce moyen informatif qui devient promptement et implicitement rhétorique et par la suite faisant partie d'une argumentation à la fois dissimulée mais saillante, est un recours puissant auquel s'appuie le journaliste sportif. Cet état de fait s'intensifie dans l'usage du discours rapporté d'autorité politique, artistique, etc. et voire sportif qui n'est pas, sans orientation idéologique et politique.

Ecrire dans un journal, c'est nécessairement s'inscrire dans un dialogisme interactionnel en fonction duquel le journaliste élabore son article tant par rapport à l'instance médiatique à laquelle il appartient que par rapport au lectorat qu'il imagine être le sien et qu'il se doit de fidéliser. Contraint par cet impératif, le journaliste choisit, selon le genre d'article qu'il écrit, d'insérer dans son propre dire un autre discours (polyphonie) (Greta, 2004)

En outre, et puisqu'il s'agit d'un discours rapporté, une certaine infidélité de rapporter

s'installe, par le biais de la liberté de transférer mais aussi par la transgression des formes canonisées par la grammaire induisant la déformation des dire et le recours à la polyphonie. Ladite déformation, en l'occurrence les segments présentateurs et présentés, est intentionnellement ou non adoptée par le locuteur scripteur dans certains cas ou distanciee tacitement.

La façon dont le journaliste insère un autre dire dans son propre discours permet au rédacteur de l'article de fabriquer de l'illusion de réalité humaine, tellement chère au locuteur du propos rapporté comme au lecteur de l'article, mais aussi de s'exprimer d'une manière plus ou moins explicite sur la crédibilité des paroles déjà énoncées, voire même d'influencer l'interprétation des paroles empruntées au message d'origine. (Greta, 2004)

Ainsi, l'argument d'autorité est parfois également désigné par plusieurs formules latines, *Argumentum ad verecundiam* : « argument de respect » ; *argumentum ad potentiam* : « argument de pouvoir » ; *Argumentum ad antiquitatem* : « argument de respect à la tradition et l'historicité » ; *Argumentum ad numerum* : « argument qui fait appel à la majorité, ou encore à la masse » ; *ad populum* : « au peuple », et tout ce qui peut revêtir un aspect d'autorité⁸¹. Selon Pierre Bourdieu P. :

La construction de cet argument est déterminée socialement par la position du locuteur et les catégories de perception associées à la position du récepteur. Le locuteur peut ainsi exercer un effet d'imposition, argument d'autorité utilisé de manière hyperbolique, propre à décourager toute critique. (Bourdieu, 2001 : 144)

« Invoquer le prestige ou la renommée d'une personne au lieu de s'en remettre à ses arguments. »

Un avis ou une conclusion sont acceptés pour la simple raison de leurs prestige, statut ou du respect attribués à son énonciateur dans la société, qu'il soit une personnalité célèbre quel que soit sa discipline ou une institution politique, religieuse ou autres jouissant d'une réputation.

2.1 Discours rapporté, polyphonie et argument d'autorité

Les articles journalistiques sportifs puisent intensivement leur contenu sur la base des dire et des pensées des figures emblématiques du sport et en particulier footballistiques : joueurs, entraîneurs ou sélectionneurs et dirigeants, des anciens comme ceux en cours d'exercice.

Toutefois quand le football se mêle à la justice, à la politique ou encore à d'autres secteurs,

81 CFD la taxonomie de l'autorité, Mind-carte 02 : Les différents types d'autorité (Annexe 01)

nous assistons à des discours rapportés des instances juridiques, politiques et voire littéraire et publiques. Ces discours rapportés possèdent plusieurs sources et encore divers moyens tels les interviews, les conférences, etc. Cependant le choix de sources, les dires des personnes interviewés, ou questionnés, est-il naïf, ou encore déontologique ? La manière de rapporter est-elle fidèle aux dires ?

2.1.1 Discours rapporté et transgression des normes canonisées

Ainsi, refléter les mots et ce que pensent les individus, n'est guère bien offert que par la langue, notamment par écrit, et ce, en différents modes que la grammaire nomme discours rapporté, métasymbolisé DR. Les plus normalisés sont en nombre de trois, désignés par le discours direct, le discours indirect et le discours indirect libre mais présentés tantôt typiquement et tantôt atypiquement ou transgressifs de la norme y afférée, et cela pour la plupart des fois.

Cependant, la presse contemporaine s'appuie massivement sur le discours direct plutôt que les autres, et cela, dans l'intention de vouloir paraître « objectif ». Toutefois cette stratégie, quoi qu'elle soit la privilégiée pour les journalistes n'est qu'une « ruse », car tous les types de DR se valent en objectivité comme en subjectivité (Maingueneau, 2012a : 168). Tout compte fait, le discours direct demeure la forme la plus usitée pour citer et rapporter les paroles des tiers, ce qui favorisera entre autres le recours à l'argument d'autorité, l'objet de notre étude dans ce présent chapitre.

2.1.1.1 Le discours direct journalistique

Le DDJ⁸², en tant que forme de discours rapporté, suppose l'existence de deux niveaux énonciatifs : l'acte énonciatif d'origine contenant les paroles ou les pensées d'origine d'un locuteur et l'acte énonciatif rapporté pris en charge par le journaliste en sa qualité de locuteur rapporteur. (Lacaze, 2014)

Le DDJ contient généralement deux parties, désignées par les termes de segment présentateur, appelé aussi « segment contextualisant annonceur de discours direct » (Lacaze, 2011) et de segment présenté. Le segment présentateur ou contextualisant peut « occuper différentes positions » (Arrivé, Gadet, & Galmiche, 1986) et permet de mettre en relation un dit ou une pensée avec un locuteur d'origine. IL contient un verbe de dire (ou d'écrire) ou un verbe de pensée.

- Le segment présentateur placé avant avec un syntagme verbal ou averbal⁸³ suivi de deux points :

82 Discours Direct Journalistique

83 Le syntagme averbal constitue dans la quasi-totalité des articles de presse les titres des articles.

Benzema : « Deschamps a cédé sous la pression d'une partie raciste de la France. »

Intitulé Le Figaro dans un de ses articles sur l'affaire de la sextape, dans le même article :

Jamel Debbouze, dans le France Football paru mardi, **a lui aussi alimenté le débat en affirmant** : « Ce sera une fête avec deux convives très importants qui manquent à l'appel : avec Benzema et Ben Arfa, la fête aurait été plus folle (...). » (Le Figaro, 01 Juin 2016)

- Le segment présentateur placé à la fin, nommé incise finale précédé de la virgule :

Karim Benzema, dont la demande d'annulation de l'enquête sur la tentative de chantage à la sextape contre Mathieu Valbuena a été refusée vendredi, est « résolu à continuer le combat », a déclaré son avocat, Me Sylvain Cormier. (20 Minutes, 16 décembre 2016)

- Le segment présentateur placé au milieu du segment présenté, appelé « Incise médiane » précédé et suivi de virgules :

« Karim Benzema n'a joué aucun rôle dans cette affaire », assurait hier son avocat, Me Sylvain Cormier, précisant que son client était « serein » et qu'il répondait aux questions, « heureux, même satisfait, de pouvoir finalement mettre fin à cette pénible polémique. » (Le Parisien, 5 novembre 2015)

Le segment présenté peut être incomplet, averbal (Le Goffic 1993 : 269), voire agrammatical (L'Huillier 1999 : 673). Il peut être en langue étrangère (Arrivé, 1986 : 236). Nous mettrons le point sur ces variétés de segments présentés quand l'argument d'autorité sera présenté pour éviter la redondance.

2.1.2 Discours rapporté et enjeux polyphoniques

Le choix du journaliste portant sur l'emploi de telle ou telle forme de la présentation du dire, autrement dit, l'emploi de telle ou telle forme du DR, n'est jamais indifférent, bien au contraire, mais plus ou moins consciemment calculé. En effet, le journaliste se sert des caractéristiques formelles et énonciatives du DR soit pour se protéger, par rapport à la littérarité du propos rapporté, soit pour prendre de la distance par rapport à ce dernier. (Greta, 2004)

La présence de ces formes en rapport avec l'aspect polyphonique de l'énonciation journalistique. (Greta, 2004)

2.1.3 Discours rapporté et polyphonie

Le terme « polyphonie » renvoie au cas où un locuteur fait volontairement entendre plusieurs contenus, sans qu'il lui soit possible de nier les avoir évoqués.

- **La polyphonie à plusieurs contenus**

Ceux qui concernent l'allusion, par un unique énoncé, à plusieurs contenus. Le terme « polyphonie » renvoie au cas où un locuteur fait volontairement entendre plusieurs contenus, sans qu'il lui soit possible de nier les avoir évoqués. Les deux grands phénomènes alors étudiés sont l'intertextualité ⁸⁴(Bakhtine) et sémantique exemple la présupposition ⁸⁵(Ducrot).

- La sémantique : L'allusion à plusieurs contenus est préfigurée dans la signification de la phrase énoncée et le locuteur prend position vis-à-vis de ces contenus
- L'intertextuelle : L'assemblage de mots fait allusion à un assemblage passé, le locuteur prend seulement position vis-à-vis du contenu compositionnel de l'assemblage nouveau.

- **La polyphonie à plusieurs voix :**

Concerne la présence de plusieurs instances énonçantes à l'intérieur de l'énonciation. Lorsque la polyphonie est intertextuelle, la multiplicité des voix découle d'une multiplicité des responsabilités. Lorsque la polyphonie est sémantique, la multiplicité des instances énonçantes découle, non plus d'une multiplicité des responsabilités, mais de ce que la responsabilité du locuteur est complexe et demande, pour être décrite, d'être décomposée.

3. L'attaque à la personne moyennant l'argument d'autorité ⁸⁶

L'argument d'autorité est employé pour contrer tout reproche visant l'avis des locuteurs-scripteurs de la presse écrite sportive. C'est en quelque sorte la consolidation d'une orientation argumentative sous-entendus et parfois inexprimé, qui par son statut autoritaire, s'érige comme incontournable et indiscutable, et ce, quel que soit son degré de véracité ou encore sa position idéologique. ⁸⁷

Selon Cialdini Robert, il est une « argumentation cherchant une légitimation par un propos émanant d'une autorité est un schème fréquent, son fonctionnement semble assez limpide a priori et son efficacité est souvent démontrée » (Cialdini, 2006 : 288).

Dans l'usage normatif de la logique informelle, le schème argumentatif de l'argument d'autorité se repère par la co-présence explicite d'une proposition énoncée P, car, concéder ou réfuter et de son locuteur X comme autorité convoitée. Nous pouvons ainsi synthétiser

84 L'assemblage de mots fait allusion à un assemblage passé

85 La polyphonie est sémantique en ce sens que l'allusion à plusieurs contenus est préfigurée dans la signification de la phrase énoncée.

86 C'est le stratagème XXX (30e) de la classification de Schopenhauer dans La Dialectique éristique. (Schopenhauer, 2020)

87 « Le principe de l'argument d'autorité est si bien analysé qu'il semble difficile d'apporter à sa description quelque élément nouveau. » (Doury, 1999 : 1).

l'argument d'autorité en le métasymbolisant comme suit et de la manière suivante : « Quelqu'un (ou quelque source) affirme un propos P. Donc P est vrai » (Tindale, 2007 : 131).

L'argumentation en question, implique implicitement, une prémisse émanant d'une autorité au sujet d'une personne X, dans notre cas Karim Benzema. Nous voudrions montrer que l'argument par l'autorité implique l'idée d'imposer une réalité qui peut être discutable et qui par son hégémonie elle devient probante et irréfutable et pourra par la suite appréhender par le locuteur-scripteur. Cette réalité n'est qu'une attaque à la personne, à son intégrité, etc. Cette attaque à la personne au moyen de l'argument d'autorité pourra revêtir différentes formes et émanant de différentes origines autoritaires.

Nous voudrions plus spécifiquement illustrer l'attaque à la personne ou *ad hominem* non seulement par les formes d'autorité déjà citées auparavant mais par d'autre source et d'autres techniques.

Cependant et avant d'aborder ces détails, il sera plus judicieux d'élucider la règle générale de l'appel à l'autorité visant l'attaque à la personne que nous nommons processus de légitimation quand l'autorité est indiscutable et d'illégitimation dans le cas contraire.

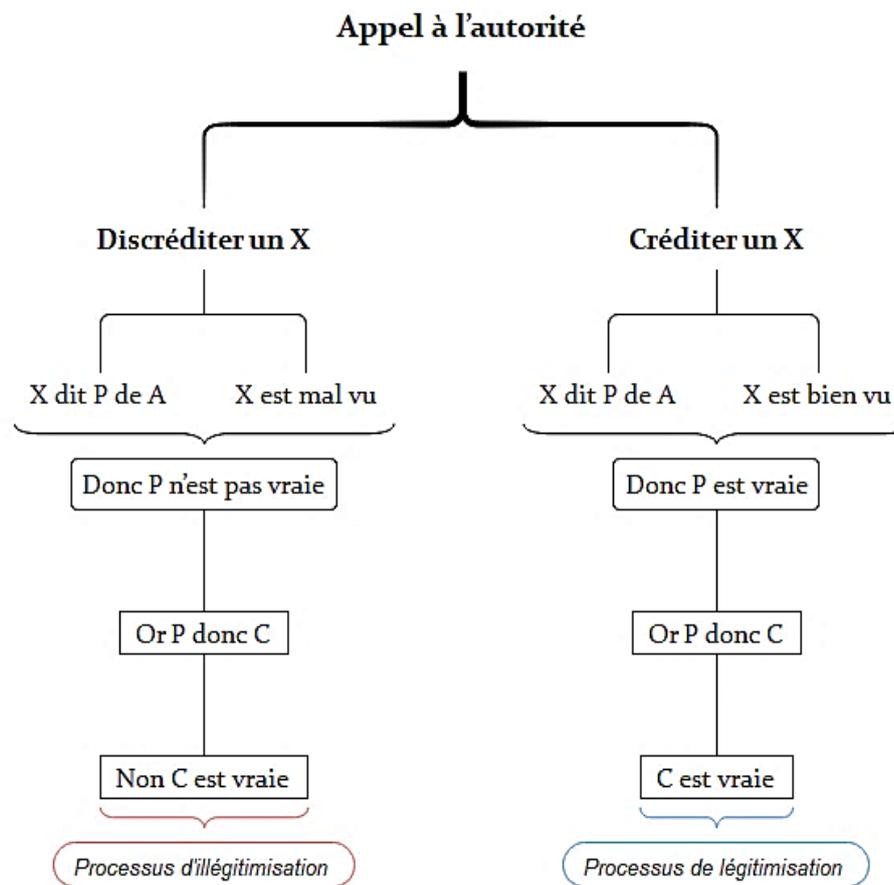


Figure 37 : Règle générale de l'appel à l'autorité visant l'attaque à la personne

Selon Breton Phillippe (2003) :

La famille des arguments d'autorité recouvre tous les procédés qui consistent à mobiliser une autorité, positive ou négative, acceptée par l'auditoire et qui défend l'opinion que l'on propose ou que l'on critique. (p. 42)

Il existe un autre type d'argument qui consiste, lui aussi, à faire dépendre l'acceptabilité d'une thèse de l'évaluation de celui ou celle qui la porte : c'est la réfutation *ad hominem*. De même que soutenir une proposition par un argument d'autorité consiste à transférer l'évaluation positive d'un locuteur sur ses propos, une réfutation *ad hominem* consiste à rejeter une proposition sur la base de l'évaluation négative de celui ou ceux qui la soutiennent. (119) (Doury, 2021 : 119)

Les sources de l'autorité sont nombreuses et diverses, nous nous contentons des deux déjà citées en schémas et qui sont en rapport avec la manipulation et la violence verbale.

3.1 Processus d'illégitimation défendant l'opinion critiquant

Dans l'intention d'une attaque à la personne ou *ad hominem*⁸⁸, le journaliste-scripteur emprunte à l'adversaire, dans notre cas une célébrité footballistique, en l'occurrence Karima Benzema, des armes pour le combattre ; il le confond en lui opposant ses propres paroles ou ses propres actes. Dans notre cas il s'appuie sur l'argument d'autorité, dans un contexte d'illégitimation, ses propres déclarations en encore celles de célébrités controversées. Selon Doury M. (2021) « Dans le cas de la réfutation *ad hominem*, il s'agit de rejeter la thèse adverse parce qu'elle est soutenue par un locuteur stupide, malhonnête, partial ou coupable de quelque forme de contradiction. » (p. 112)

Le schéma ci-après, le locuteur scripteur met en doute une proposition P_0 parce qu'elle émane de l'adversaire lui-même, celui qu'on a l'intention d'attaquer ou encore d'une célébrité controversée ou récusée, pour la rendre vulnérable et par la suite discutable ou fausse et que si celle-là l'est, implique qu'une autre P_1 l'est aussi et par un enchaînement logique d'implication on peut arriver jusqu'à la fausseté de la proposition nième.

88 Locution adjectivale latine signifiant à l'homme, directement dans sa personne. (Larousse)

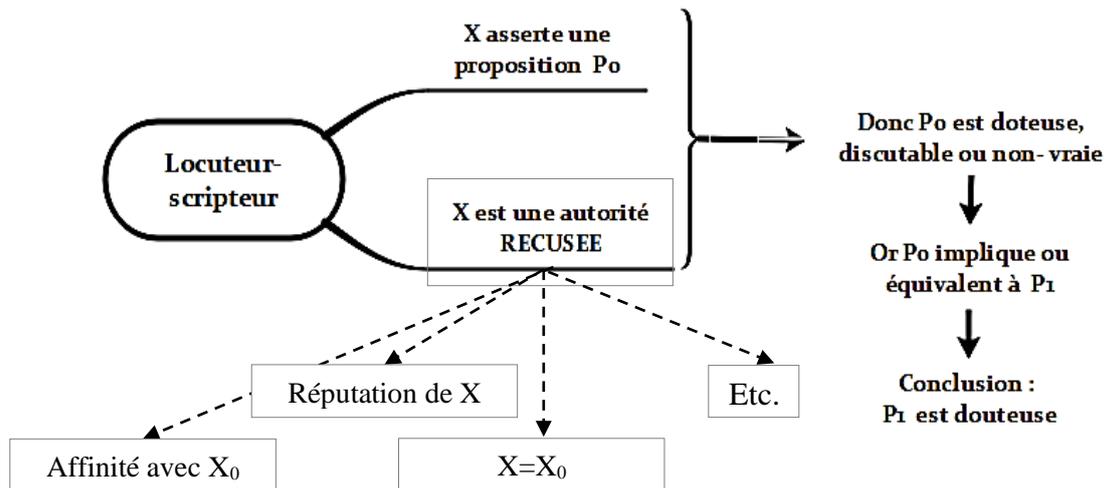


Figure 38 : Règle générale de l'appel à l'autorité dans un processus d'illégitimation

La même auteure ajoute :

L'argument d'autorité est souvent rapproché de la réfutation *ad hominem*, qui propose de rejeter une proposition sur la base de caractéristiques de son énonciateur, alors que l'argument d'autorité s'appuie sur l'évaluation positive d'un énonciateur pour renforcer une proposition. L'argument *ad hominem* repose donc sur un mécanisme symétrique, ou inversé, de l'argument d'autorité, dont il constitue un mode de réfutation privilégié. (Doury, 2021 : 115)

A travers notre corpus nous essayons de relever toutes les déclarations

3.1.1 Une célébrité footballistique qui s'«*auto-condamne*» selon les journalistes

3.1.1.1 Le sujet controversé : Karim Benzema

Nous illustrons le cas d'auto-condamnatoire par le schéma ci-après, dans lequel la personne qu'on attaque est désigné par X_0 déclarant un propos P_0 mais qui selon le locuteur scripteur, il s'auto-condamne indirectement, laissant à interpréter son propos P_0 de douteux ou de discutable, celui-ci implique d'autres propos et intentions qui lui sont équivalents.

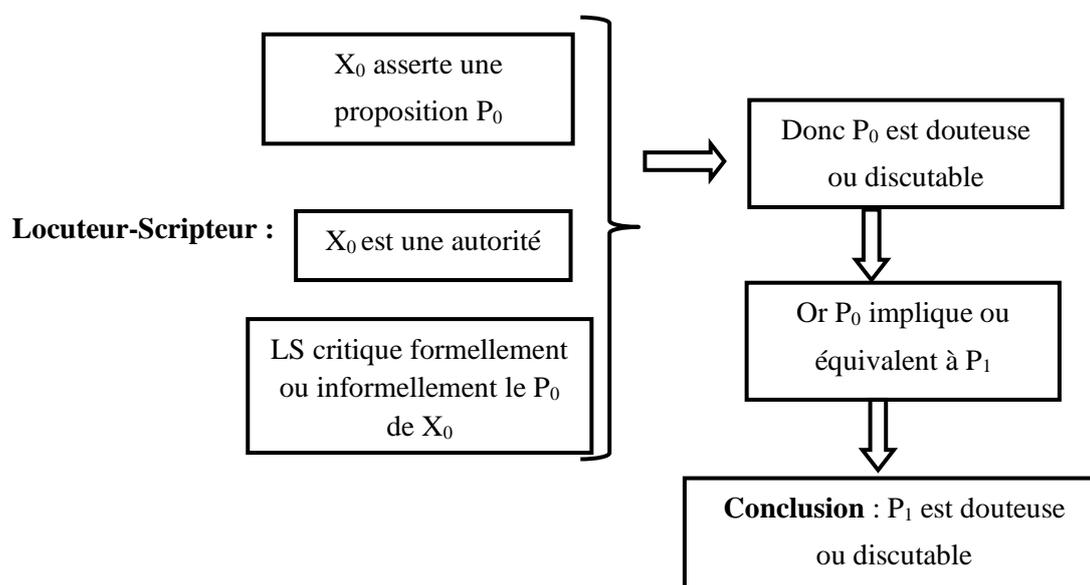


Figure 39 : Structure générale de l'argument d'autorité auto-condamnatoire

Par « *auto-condamnatoire* », nous voulons insister sur le fait que le journaliste par des procédés linguistiques, inverse la tendance des déclarations du concerné par l'*ad hominem* pour les rendre incertaines, douteuses. Ainsi, et exploitant ses segments déclaratifs, il use de segment présentateurs à caractère axiologique péjoratif, de mode de verbe hypothétique, de ton ironique, impliquant le démenti de ses dires.

Soit la déclaration de Karim Benzema rapportée et commentée implicitement par le journaliste de *20 Minutes* suivante :

(3) Jeudi, quelques heures après l'annonce de son renvoi devant la justice, le joueur a ironisé sur le procès en correctionnelle à venir dans un message au ton provocateur publié sur Instagram. « Bon alors c'est pour quand la mascarade, hein ? », a-t-il écrit. La date du procès n'a à ce jour pas encore été fixée. (20 Minutes, 08 janvier 2021)

Le discours dans (3) contient les deux parties d'un DD prononcé par Karim Benzema : Le segment présenté et le segment présentateur. Ce dernier exprime ce qu'interprète et pense un journaliste à propos de la forme et le contenu de ce qui a été prononcé par Karim Benzema. La déclaration contient presque toutes les conditions d'énonciation pouvant au mieux la contextualiser, nous citons les éléments saillants à analyser :

- **Une référencement infidèle**

« *Le joueur* », comme une anaphore⁸⁹ constituée d'un paradigme désignationnel infidèle de Karim Benzema (reprise nominale avec changement lexical). Cette reprise est à la fois générique et polysémique, qui par ses sens pourrait avoir un sens négatif. En effet il pourrait avoir le sens qu'une personne qui pratique un jeu mais aussi qui aime la passion des jeux d'argent ou encore prendre des risques pour obtenir un gain important (Larousse).

- **Un verbe introducteur interprétatif et subjectif :**

Parmi les verbes introducteurs, certains ne sont pas des verbes de parole car leur sémantisme n'est pas celui d'un verbe rapportant des paroles. En effet et selon D. Maingueneau (2012) :

Une des singularités de ces verbes introducteurs est que nombre d'entre eux ne désignent pas vraiment un acte de parole. Ils n'ont même pas besoin d'être transitifs. Peuvent ainsi servir d'introducteurs de discours direct des verbes ou locutions verbales comme « accuser », « tempêter », « condamner », « s'étonner », « s'indigner », « perdre son sang-froid », « s'égarer », « être furieux », etc.

Dans l'extrait (), « *a ironisé* » est le fait de tourner le procès du correctionnel en dérision par un procédé qui fait entendre le contraire de ce qui est explicité. Synonyme de « railler », le verbe en question exprime le désaccord et/ou un antagonisme potentiel à des degrés divers

Le ton du message dans un étoffement du syntagme verbal : « a ironisé sur le procès en correctionnelle à venir dans un message au ton provocateur », est un support de point de vue du journaliste :

L'étoffement du syntagme verbal d'introduction du discours rapporté peut prendre diverses formes. Il peut consister en l'ajout d'éléments facultatifs comme des syntagmes adverbiaux ou des syntagmes prépositionnels mais il peut aussi inclure l'ajout d'une modalisation en position préverbale et conduire à une composition verbale. (Lacaze, 2014)

Au ton provocateur a défaut de transcription on ne pourra savoir si le ton était provocateur ou non

Soit les deux articles suivants :

89 Un segment de discours est dit anaphorique lorsqu'il est nécessaire, pour lui donner une interprétation (même simplement littérale), de se reporter à un autre segment du même discours. (Ducrot & Todorov, 1972). Le terme désigne une relation référentielle qui s'exerce à l'intérieur du discours entre deux expressions linguistiques, dont l'une, dite anaphorique (ou forme de rappel), reçoit son interprétation du sens référentiel de l'autre, dite source de l'anaphore (ou antécédent), qui lui est antéposée. (Neveu, 2004)

(7) Les Bleus, l'équipe de quelle France ?



Karim Benzema sous le maillot bleu, ici en 2014 en Serbie. DARKO VOJINOVIC/ AP

(...)

« Suicide médiatique », « tacle par derrière », « volonté maladroite d'évoquer le thème du racisme et de surfer dessus dans un contexte malsain... ». La Fédération française de football (FFF) a d'ailleurs reçu avec amertume les propos de l'attaquant du Real Madrid – écarté, le 13 avril, par le sélectionneur en raison de sa mise en examen, le 5 novembre 2015, dans l'affaire du chantage à la « sextape », dont son ex-coéquipier Mathieu Valbuena est la victime – qui affirmait que « *Didier Deschamps a cédé à la pression d'une partie raciste de la France* ».

(Le Monde, Publié le 01 juin 2016 à 19h25, modifié le 02 juin 2016 à 10h21)⁹⁰

(8) « La France black-blanc-beur de 1998 est un mythe »

Emmanuel Blanchard⁹¹, chercheur en sciences politiques, revient dans un entretien sur l'histoire complexe qu'entretient l'équipe de France avec ses joueurs d'origine nord-africaine.



Karim Benzema, le 26 mars 2015 au Stade de France. FRANCK FIFE / AFP

(...)

Comment analysez-vous les propos de Karim Benzema, qui estime dans un entretien au journal espagnol Marca que « *Didier Deschamps a cédé à une partie raciste de la France* » en décidant de ne pas le sélectionner pour l'Euro ?⁹²

(Le Monde, 01 juin 2016 à 15h14)

Interférence entre thème de l'article, propos de Benzema et sextape, non adéquation, incompatible de la photo accompagnant l'article

Thématiser le général mais viser une catégorie. Ainsi, la photo presse de l'article :

"Je suis un très grand joueur", clame Benzema après son doublé historique.⁹³

(...)

Quoi qu'il en soit, le banni des Bleus a fêté son record en s'adressant directement à ses détracteurs, après la rencontre : "Il y a des passes comme ça, où tu ne marques pas. D'autres où tu marques toutes les semaines... Celui qui n'est pas content, c'est son problème", souffle le banni des Bleus, qui ne digère pas le choix de Didier Deschamps. (L'Express, 22 Novembre 2017)

90 Article réservé aux abonnés (Voir article en Annexe 03, p.369)

91 Historien et politiste, auteur de *La Police parisienne et les Algériens, 1944-1962* (Nous y reviendrons plus loin)

92 Question posée par le journaliste du quotidien *Le Monde*, Erwan Le Duc à Emmanuel Blanchard

93 Article réservé aux abonnés (voir la totalité de l'article en Annexe 02, p.369)

3.1.2 Une autorité sportive adoptant la neutralité déguisée selon les journalistes

Dans ce cas le locuteur-scripteur cherche à faire admettre que certaines autorités, soit par affinité aux personnes accusées, soit pour d'autres considérations ou intérêt, dissimulent la vérité ou encore récusent d'acquiescer à la réalité, que selon eux, est évidente. Ainsi et pour des affinités génétiques, raciales, générationnelles, religionistes, communautaires ou pour des intérêt idéologiques, personnelles, économiques, financiers, sociaux, cette autorité passe sous silence, parfois stratégique, et qui est *audible* selon les journalistes, « Chaque parole a des retentissements. Chaque silence, aussi » (Jean-Paul Sartre in Wagner, 2005). Tout cela est simulable à ce que le dictionnaire d'argumentation (2021) qualifie de « silence d'un participant ratifié » :

Dans une interaction argumentative où tous les participants ratifiés ont les mêmes droits à la parole, un participant peut néanmoins garder le silence.

Ce silence pleinement audible par les autres participants peut être sans lien avec la discussion : (*J'ai un énorme mal de tête*) ou être un acte sémiotique intentionnel

— de rejet de la discussion : *J'en ai marre de ces débats*

— de réfutation visant la question discutée : *Je n'interviens pas parce que :*

— Nous n'avons pas à / je ne veux pas discuter de cela ici, maintenant,...

— Tout cela est résolu de façon satisfaisante depuis longtemps.

— Mon opinion est faite, et je n'ai pas l'intention de revenir sur ce sujet. (Plantin, Silence , 2021)

Nous illustrons le cas en question dans le schéma ci-après, dans lequel l'autorité qualifiée de neutre mais d'une neutralité discutable désignée par un X_0 affirme une proposition P_0 sur l'affaire d'un présumé coupable X_1 . Toutefois selon le locuteur scripteur mentionne, implicitement ou explicitement que X_0 entretient une affinité avec X_1 , laissant interpréter son propos P_0 de douteux ou de discutable, celui-ci implique d'autres propos et intentions qui lui sont équivalents.

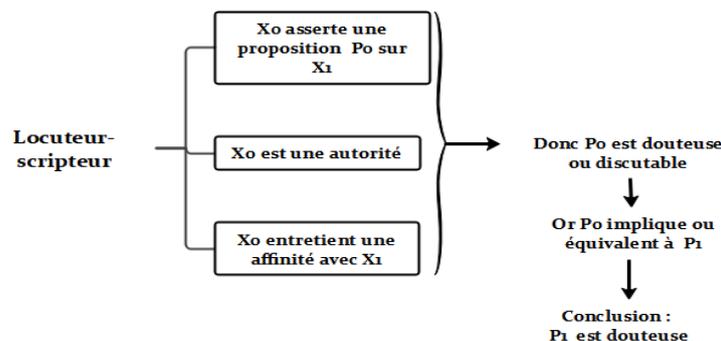


Figure 40 : Structure générale de l'argument d'autorité d'une neutralité déguisée ⁹⁴

94 Cette structure peut être généralisée sur n-uplet

Il est à noter que nous pourrions nommer dans ce cas l'autorité neutre mais déguisée, une autorité qui « passe en silence » ou « implicitement souteneuse », etc.

Le cas du franco algérien Zinedine Zidane, en est un bon exemple sur l'affaire de la sextape inculpant Karim Benzema, d'autant plus qu'il est son actuel entraîneur dans le club espagnol du Real de Madrid.

3.1.2.1 Cas de Zinedine ZIDANE ⁹⁵

Cette autorité, refuse de s'immiscer en faisant appel au calme

Affaire de la sextape : Zidane apporte son soutien à Benzema et « espère que ça va se régler rapidement »

JUSTICE L'entraîneur du Real Madrid n'a pas pu échapper aux questions concernant les ennuis judiciaires de son buteur. (20 Minutes, 08 janvier 2021)

• L'ambiguïté : un soutien à l'affaire ? ou à la sélection ?

Le journaliste-scripteur de *20 Minutes* dans l'intitulé de sa brève⁹⁶, mentionnée ci-dessus, fait précéder « apporter son soutien » par « affaire de la sextape » ce qui laisse entendre que les deux expressions par effet de « contiguïté » sont sémantiquement solidaires.

Soutien concerne directement selon les déclarations de Zinedine Zidane concerne la sélection de Karim Benzema et non sur son affaire de la sextape, ce qui laisse une ambiguïté quant à la compréhension de l'intitulé de l'article.

(2) **JUSTICE** L'entraîneur du Real Madrid n'a pas pu échapper aux questions concernant les ennuis judiciaires de son buteur



⁹⁵ Zinedine Yazid Zidane, né le 23 juin 1972 à Marseille, est un footballeur international français, d'origine algérienne, devenu entraîneur et considéré comme l'un des plus grands joueurs de l'histoire du football. Nommé meilleur joueur mondial de l'année par la FIFA, en 1998, 2000 et 2003, il est désigné meilleur joueur européen des cinquante dernières années par la FIFA, et par l'UEFA en 2004. Il détient, étant joueur, les titres de champion du monde en 1998, champion d'Europe en 2000 et finaliste de la Coupe du monde de 2006. Etant entraîneur, Il remporte la Ligue des Champions en 2014 en tant qu'adjoint de Carlo Ancelotti, puis la Ligue des Champions en 2016, moins de 6 mois après sa nomination au poste d'entraîneur principal. Il mène ensuite son équipe à la victoire dans la Supercoupe d'Europe, dans la Coupe du monde des clubs et dans le Championnat d'Espagne 2016-2017. (Source : fnac, <https://www.fnac.com/Zinedine-Zidane/ia383038/bio>).

⁹⁶ Pour rappel : Les articles peuvent prendre plusieurs formes différentes, et être issus de procédés journalistiques divers : éditorial, reportage, interview, brève, etc. Ce sont des genres journalistiques.

Zidane a apporté son soutien à Benzema, renvoyé en correctionnelle dans l'affaire de la sextape de Valbuena. — Oscar J Barroso/Shutterstock/SIPA

(11) " « Si vous me posez la question à moi, Zinedine Zidane, footballistiquement, (Karim Benzema) c'est simplement le meilleur. Donc oui, il a sa place en équipe de France », a déclaré le champion du monde 98. Je sais qu'il est très attaché à la sélection. Il a toujours voulu y jouer. Après, je ne sais pas ce qu'il s'est passé en interne. (...) Footballistiquement, oui, il n'y a pas photo. Le reste, je ne le contrôle pas ». (20 Minutes, 08 janvier 2021)

- **Distanciation avec Zidane et rapprochement de ce dernier avec Benzema**

Dans certains cas il est nommé « Zizou » maintenant dans ce contexte il est nommé L'entraîneur du Réal Madrid dans :

« (2) **JUSTICE** L'entraîneur du Real Madrid n'a pas pu échapper aux questions concernant les ennuis judiciaires de son buteur (20 Minutes, 08 janvier 2021)

Quand Zidane s'en mêle...

(...) Zinedine Zidane en personne qui n'a pas hésité à militer pour son protégé. " Karim est un p... de joueur. Quand tu aimes le football, tu aimes Karim. C'est obligé, déclarait encore l'entraîneur du Real Madrid ces derniers mois. Tu ne comprends pas cela, je ne comprends pas cela, et beaucoup de gens ne comprennent pas cela." (RMC-TV BFM SPORT, 18 mai 2021)

La photo presse de l'article, Toucher par derrière avec une main tendue sur le dos pour le rassurer, le féliciter et le soutenir.



Au nom du père, du fils... — Juan Jo Martin/SIPA

- **Oxymore et aberrance**

« Zidane a apporté son soutien à Benzema », « renvoyé en correctionnelle dans l'affaire de la sextape de Valbuena ». Zidane figure emblématique soutient un joueur passé en correctionnel pour une affaire de chantage à la sextape.

- **Intertextualité, allusion et sarcasme**

Julia Kristeva définit l'intertextualité comme :

Une « interaction textuelle » qui permet de considérer « les différentes séquences (ou codes) d'une structure textuelle précise comme autant de transformés de séquences (codes) prises à d'autres textes. (Kristeva, Foucault, Derrida, & Barthes, 1968)

L'intertextualité est le caractère et l'étude de l'intertexte, qui est l'ensemble des textes mis en relation par le biais de la citation, de l'allusion, du plagiat, de la référence et du lien hypertexte dans un texte donné.

Allusion : figure de style qui consiste à évoquer, sans les nommer explicitement, des personnes, des événements (allusion historique), des faits ou des textes supposés connus. (Van Gorp, 2005 : 28)

« Au nom du père, du fils... » Faisant allusion à : Locution phrastique relative au Christianisme, formule par laquelle les chrétiens se réfèrent à la Trinité selon laquelle il y aurait le Père (Dieu), le Fils (Jésus) et le Saint-Esprit. locution proverbiale « Tel père, tel fils », fait que le fils possède les qualités et les défauts de son père. (Dictionnaire L'Internaute, s.d.)

- **Satire :**

La photo presse de l'article : Le rire, comme disait Charlie Chaplin, est un des instruments de la communication humaine, il est l'indice direct et immédiat d'un état émotionnel. C'est ce qu'interprète la photo de presse accompagnant l'article.

3.1.2.2 L'humoriste franco-marocain fan de foot Jamel Debbouze⁹⁷

La célébrité franco-marocaine, native du quartier de Trappes est censé « selon la presse » être un allié de Karim Benzema, et ce par défaut, car fils d'immigrés marocains et enfant du quartier comme lui, ne pourrait se passer sans doute de sa défense, selon les journalistes. Cela se résume selon l'**intertitre ci-après le montrant explicitement** :

(12) Des avocats nommés Cantona et Debbouze. (L'Express, 1 juin 2016)

- **Tourner en dérision par « Ironie »:**

Quand on ne veut pas que quelqu'un nous vient expliquer une chose, on lui dit arrête de nous « faire l'enseignant », « tu enseigne bien ! », « quand est-ce que tu es devenu enseignant ? », etc., ou encore lui coller un métier qui possède une relation avec l'explication

97 Jamel Debbouze, est un humoriste, acteur et producteur franco-marocain, révélé à la fin des années 1990 par ses prestations sur Radio Nova et Canal+, il devient une vedette comique en France et au Maroc, notamment grâce à des one-man-shows et des films à petit budget bien reçus par la critique : Zonzon (1998) et Le Ciel, les Oiseaux et... ta mère ! (1999). Il s'impose comme une valeur sûre grâce à des seconds rôles dans des films à grand succès : Le Fabuleux Destin d'Amélie Poulain (2001) et Astérix et Obélix : Mission Cléopâtre (2002). (Source : Allociné.fr)

parfois académique, pour lui faire comprendre que « vos propos ne me convainquent pas quoi que tu fasses. »

A la façon avec laquelle Plantin (2016 : 334), qui considère que « l'ironie est une stratégie de destruction du discours, qui ridiculise un discours prétendant tenir la position haute, en s'appuyant sur une évidence contextuellement irréfutable », nous construisons ladite destruction selon notre propre modèle s'appuyant sur l'intitulé (12) et ridiculisant les déclarations de Jamel Debbouze. Nous simulons cette situation destructive appartenant à l'ironie, aux échanges suivants :

L1_1 (l'ironisé) : — Défend une personne conteversée.

Une défense réfutée par L2

L2_1 (L'ironiste) : — Arrête de faire l'avocat ! / T'es devenu avocat ou quoi ? / etc.

Cette ironie faisant tourner Debbouze⁹⁸ en dérision, est bien évidemment une mise en doute de ses déclarations. Ce mécanisme est du type *ad hominem*, où l'on oppose ce que l'adversaire dit à ce que tout le monde peut le constater. Dans la mesure où les faits sont évidents, L1 se retrouve accusé non seulement de dire le faux, mais de dire des absurdités. L'ironie est de type « tourner quelqu'un en dérision ».

L'ironie des termes est une attaque à la personne. Kerbrat-Orecchioni maintient l'idée que l'ironie exprime un « contenu patent positif » pour communiquer un « contenu latent négatif ». (Kerbrat-Orecchioni, 1976 : 10-47).

Sports, Football

Benzema, Debbouze, Cantona... Mais à quoi jouent-ils ?

LE FAIT DU JOUR. Les propos de Karim Benzema, Jamel Debbouze et Eric Cantona pourrissent le climat à huit jours du début de l'Euro.



« Deschamps a cédé sous la pression d'une partie raciste de la France », a déclaré Karim Benzema, 81 sélections en Bleu. (LP/Frédéric Dugit.) (LP/Olivier Arandel.) (LP/Frédéric Dugit.) (LP/Olivier Arandel.)

(*Le Parisien, Benzema, Debbouze, Cantona... Mais à quoi jouent-ils?, 02 juin 2016*)

98 Nous nous contentons de prendre en compte uniquement Jamel Debbouze car Eric Cantonna en est un autre cas. Nous développerons celui de Cantonna tout juste après.

« A quoi joue-t-il ? » est une expression employée pour dévaloriser l'importance d'une action, comme si un fait ou un dit, si important pour celui qui le fait ou le déclare, n'est qu'un jeu, soit que l'acteur soit inconscient de ce qu'il fait, et on le rappelle alors gentiment à la raison, soit parce que l'on semble si effrayé de ce qu'il est en train d'entreprendre qu'on ne peut alors considérer ceci comme sérieux : ce ne peut être qu'un jeu.

Karim Benzema victime de discrimination ? Eric Cantona et Jamel Debbouze l'ont déjà affirmé ces derniers jours dans la presse, en élargissant au cas d'Hatem Ben Arfa, retenu seulement comme réserviste. En lisant leurs propos, Benzema n'a pu que se sentir conforté dans son point de vue.

"Sportivement, comment fait-on pour se priver de joueurs extraordinaires comme eux ? s'est interrogé lundi l'humoriste dans France Football. Tant qu'on ne permet pas aux quartiers d'évoluer et qu'on en fera pas des Silicon Valley, qu'on ne leur permettra pas de s'épanouir humainement, socialement et économiquement, on leur en voudra toujours d'être ce qu'ils sont. Karim Benzema, et par extension Hatem Ben Arfa, paient la situation sociale de la France d'aujourd'hui."

Quelques jours plus tard, l'humoriste fan de foot Jamel Debbouze, dans un entretien à France Football, critiquait aussi la décision de Deschamps : « *Ça me fait mal... J'aime cette équipe de France. Je l'aime profondément. Sportivement, comment fait-on pour se priver de joueurs extraordinaires comme eux ?* »

Et de préciser sa pensée : « *Ces gamins représentent en plus tellement de choses, notamment en banlieue. N'avoir aucun de "nos" représentants en équipe de France (...) Tant qu'on ne permet pas aux quartiers d'évoluer et qu'on n'en fera pas des Silicon Valley, qu'on ne leur permettra pas de s'épanouir humainement, socialement et économiquement, on "leur" en voudra toujours d'être ce qu'ils sont. Karim Benzema, et par extension Hatem Ben Arfa, paient la situation sociale de la France d'aujourd'hui.* »³⁴

De la "sextape" au racisme : l'affaire Benzema empoisonne la vie des Bleus FOOTBALL. Karim Benzema relie sa non-sélection au "racisme en France". De sa mise en examen à cette dernière sortie polémique, comment en est-on arrivé là ?

- **Le lemme « poison »**

« empoisonne la vie des Bleus »

(...)

Une affaire poison pour les Bleus

Depuis l'automne dernier, "l'affaire Karim Benzema" **empoisonne** l'environnement de l'équipe de France. Les sorties des derniers jours n'en constituent qu'un épisode supplémentaire.

(L'Express, De la "sextape" au racisme: l'affaire Benzema empoisonne la vie des Bleus, 1 juin 2016)

A huit jours de l'Euro 2016 en France, les déclarations de Benz sont **un nouveau poison**

qui pollue la préparation des Bleus déjà perturbée par les forfaits en cascade.

(Le Parisien, Benzema, Debbouze, Cantona... Mais à quoi jouent-ils?, 02 juin 2016)

- Le **poison** des scandales –

Mais c'est sans compter la litanie des affaires extrasportives qui n'en finissent pas d'**empoisonner** la vie des Bleus depuis le fiasco de Knysna et la fameuse grève de l'entraînement du Mondial-2010 en Afrique du Sud. Le pragmatique et madré Deschamps pensait en être immunisé, mais il a lui aussi été rattrapé comme ses deux prédécesseurs (Raymond Domenech, Laurent Blanc) par le **poison** des scandales, en l'occurrence par "l'affaire de la sex-tape". (La Croix, 09 mai 2016)

Rétro 2015. L'affaire Benzema, **un poison** pour les Bleus avant l'Euro

(Ouest-France, 01 janvier 2016)

3.1.3 Une célébrité sportive controversée :

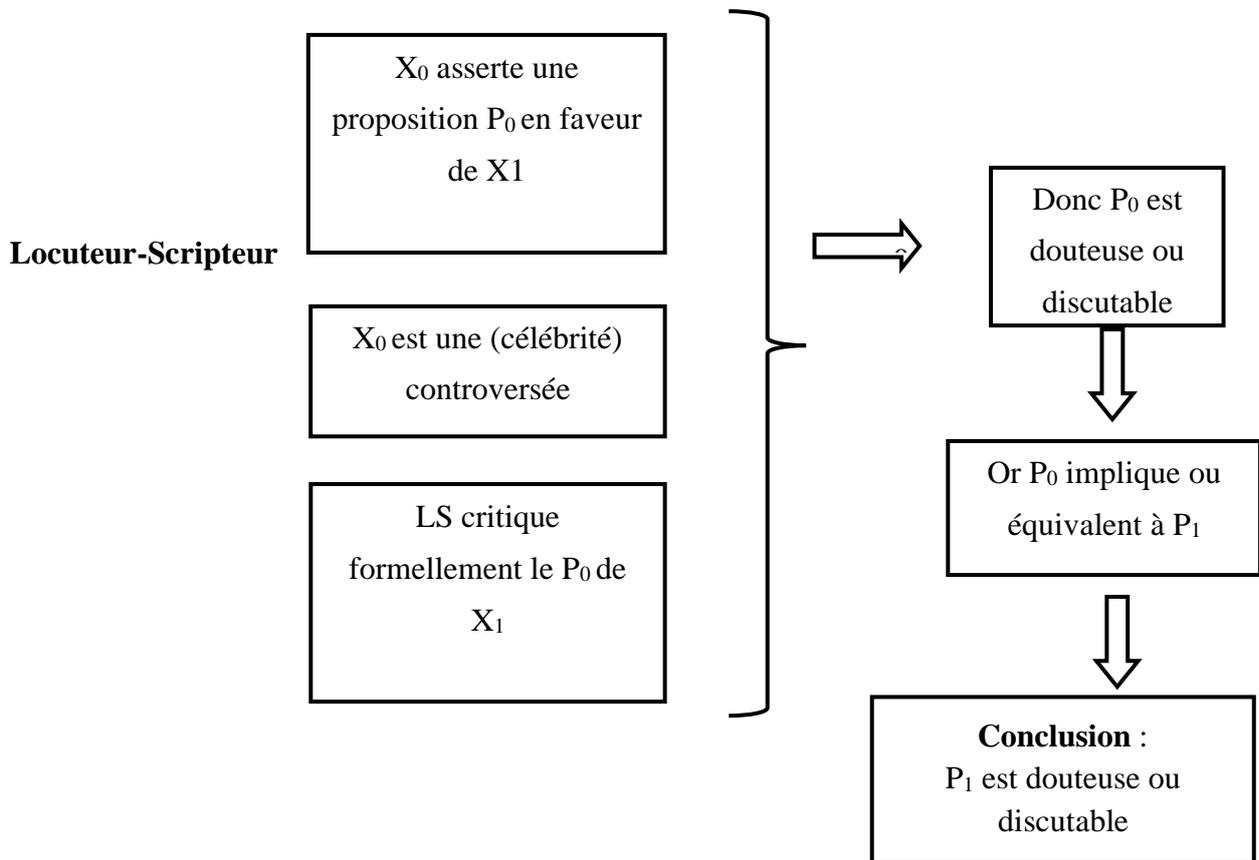


Figure 41 : Une autorité ou une célébrité controversée

3.1.3.1 Cas d'Eric Cantona⁹⁹

La sortie de Karim Benzema intervient après les déclarations fracassantes d'Eric Cantona à propos de la non-sélection de l'attaquant du Real, mais aussi d'Hatem Ben Arfa qui, malgré sa très bonne saison avec Nice, n'a pas non plus été retenu pour l'Euro et figurait seulement sur la liste des réservistes.

Dans les colonnes du quotidien britannique The Guardian, l'ancienne star de Manchester United et des Bleus allumait la mèche, le 26 mai, en déclarant : « *Une chose est sûre, ce sont les deux meilleurs joueurs en France, et ils ne joueront pas à l'Euro. Ce qui est certain également, c'est que leurs origines sont nord-africaines.* » Et d'ajouter : « *Deschamps a un nom qui sonne bien français. C'est peut-être le seul en France à avoir un nom aussi français. Personne ne s'est jamais mélangé avec personne dans sa famille. Comme les mormons en Amérique...* » Des propos que le sélectionneur, qui entretient avec Cantona des rapports houleux depuis leurs années en équipe de France, a promis d'attaquer en justice. (*Le Monde*, 01 juin 2016 à 10h07)

Et si Eric Cantona avait dans sa retraite de footballeur étudié de près la macro-économie mondiale ? Autre exemple : si un gourou de secte affirme A, plusieurs manuels d'argumentation

Proposeraient vraisemblablement qu'A soit a priori rejeté sans autre forme d'examen comme éminemment suspect, non crédible, inepte, peut-être indépendamment du fait que même un gourou de secte peut parfois avoir des propos sensés.

- **L'indéfendable défend toujours L'indéfendable**
- **Destruction du dire**

Dans une situation de confrontation en face à face, le discours de l'un peut prendre en compte le discours de l'autre pour le détruire par des manœuvres proto-argumentatives servant non pas à *réfuter* mais à *détruire* le discours argumentatif. En fait, la réplique « *je ne suis pas de ton avis* » marque un haut degré de coopération argumentative. La rhétorique ancienne énumère une trinité de qualités majeures du discours, *qualité* de la langue ; *clarté* et *vivacité* de l'expression (respectivement *latinitas*, *perspicuitas* et *ornatus*). Un défaut sur chacun de ces points peut servir une stratégie de destruction. (Plantin, 2016 : 210)

⁹⁹ Né le 24 mai 1966 à Marseille, Eric Cantona est un ancien footballeur international et acteur français, sacré champion d'Europe Espoirs en 1988, champion de France en 1989 et 1991 avec l'Olympique de Marseille, Coupe de France en 1990 avec Montpellier, champion d'Angleterre avec l'équipe de Leeds en 1992-1993, remporte la Ligue des champions en 1992 avec l'équipe de Manchester United en 1993 et en 1996, remportant également avec ce club la « Cup » en 1994 et en 1996. Mettant fin à sa carrière footballistique en 1997, après 45 sélections en équipe de France et 19 buts, Cantona fait quelques apparitions remarquées au cinéma : après le Bonheur est dans le pré (É. Chatiliez), Moozie (H. Palud), les Enfants du marais (J. Becker), ou encore la Grande vie ! (P. Dajoux), il incarne l'Outremangeur en 2003, dans un film de Thierry Benisti, puis joue son propre rôle en 2009 dans Looking for Eric (Ken Loach). [Source : https://www.larousse.fr/encyclopedie/personnage/Eric_Cantona]

- **La modalisation de la controverse**

Les déclarations fracassantes

Allumait la mèche

Des propos que le sélectionneur, qui entretient avec Cantona des rapports houleux depuis leurs années en équipe de France, a promis d'attaquer en justice.

3.2 Le processus de légitimation

Contrairement à ce qu'un processus d'illégitimation cherche à prouver, à savoir une déclaration émanant d'une autorité discutable ou douteuse, jugés futiles par des moyens discursifs et rhétoriques péjoratifs, exposés et explicités précédemment, l'argumentation cherchant une légitimation par un propos tirant son origine d'une autorité énonciatrice crédible, politique dans la plupart des cas, dont le fonctionnement semble assez éminent et une efficacité est souvent plausible pour étayer une thèse de départ d'un locuteur scripteur. Selon Willard (1990) :

Le rôle persuasif de l'autorité convoquée se trouverait réduit à une forme de biais de confirmation, l'expert apportant un point de vue que l'allocutaire partage déjà. Plus le nombre d'auteurs est cité par un processus bien connu de *name-dropping*, moins le lecteur a des chances d'enquêter sur ces citations sauf naissance d'un puissant soupçon. (Willard C. A., 1990 : 12)

Pour mieux élucider le processus de légitimation par le biais d'énonciations d'autorité nous nous sommes appuyé sur le schéma ci-après et dans lequel, le X désigne l'autorité crédible assertant une proposition P_0 qui va avec ce que le locuteur-scripteur estime ou juge au départ pour faire passer une équivalence P_1 . Ce P_1 peut déduire d'autre P qui lui sont équivalentes.

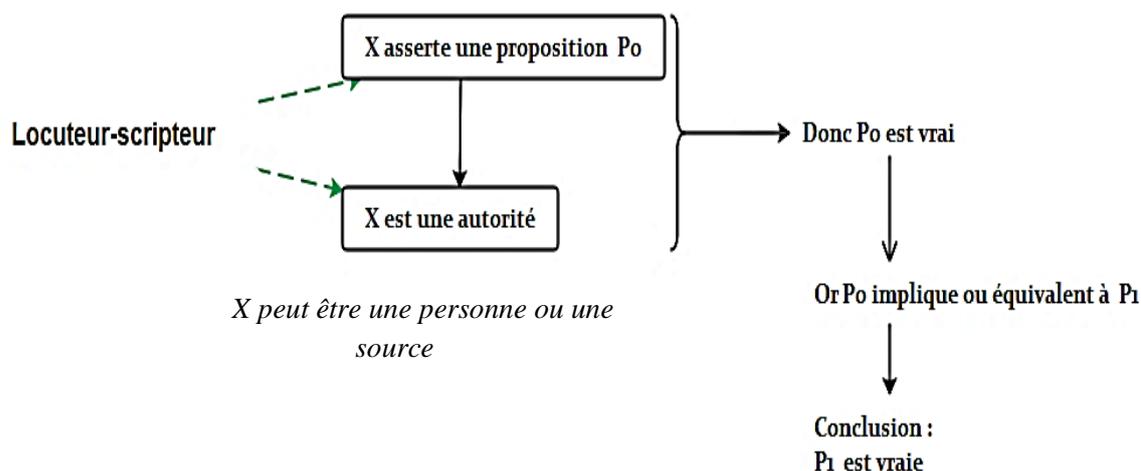


Figure 42 : Structure générale de l'argument d'autorité : processus de légitimation¹⁰⁰

Ainsi Tindale (2007) affirme que :

Dans la tradition normative de la logique informelle, le schème argumentatif se repère par la co-présence explicite d'une proposition énoncée P et de son locuteur X, on peut en effet résumer l'argument d'autorité de la manière suivante : « Quelqu'un (ou quelque source) affirme un propos P. Donc P est vrai » (2007 : 131, notre traduction).

Pour mieux expliquer, ce qui a été avancé dans ledit processus de légitimation prenons un exemple relevé du quotidien *Le Monde* qualifiant superlativement Karim Benzema d'« un mauvais Bleu » :

3.2.1 Exemple 01 : « Le mauvais bleu », *Le Monde* du 09 décembre 2015

Karim Benzema, le mauvais Bleu

L'attaquant du Real Madrid, qui ne participera pas à l'Euro 2016 en raison de l'affaire de la « sextape », incarne ce qu'une partie de la France déteste. (*Le Monde*, 09 décembre 2015)



Karim Benzema lors de la rencontre France - Arménie le 8 octobre 2015 à Nice. VALÉRY HACHE / AFP (*Le Monde*, 09 décembre 2015)

(...)

« Mépris à l'égard de la France » (...)

100 Cette structure peut être généralisée sur n-uplet

« Boucs émissaires »

Nous étudions un raisonnement inductif par un exemple d'un intitulé d'article symbolisé P_0 ¹⁰¹ et son contenu par les propositions des sous-titres et d'autres émises par les journalistes scripteurs dans le corps de l'article que nous symbolisons « P_n ».

3.2.1.1 L'inductif des P_n vers P_0

P_0 : Conclusion faite par le journaliste / **P_n** : les propositions condamnables ou arguments

Dans leur article, les journalistes-scripteurs, Abel Mestre et Rémi Dupré (*Le Monde*, 09 décembre 2015), intitulent leur article « *Karim Benzema, le mauvais Bleu* », reflétant de ce fait leur point de vue, font appel à des arguments d'autorité pour bien consolider le choix axiologique du caractérisant « mauvais ». Nous présentons le titre, le chapeau, la photo de l'article et les intertitres :

Avant de présenter les arguments d'autorités sur lesquels s'appuient les journalistes-scripteurs, nous dévoilons les reformulations et les conclusions de leur avis ainsi que les moyens discursifs sur lesquels ils se sont appuyés :

- **P_0 : Le superlatif exagérant : « Le mauvais bleu »**¹⁰²

L'assertion des journalistes-scripteurs est ici explicite, un modalisateur d'une axiologie péjorative. Selon le dictionnaire Le Robert : Mauvais, c'est celui qui présente un défaut, une imperfection essentielle ou qui a une valeur (utilitaire, esthétique, morale, intellectuelle) faible ou nulle.

Le caractérisant « mauvais » dans P_0 est utilisé comme superlatif, c'est-à-dire avec un complément, exprime le fait que dans un groupe, tel individu (ou tel objet) possède au plus haut point la qualité considérée. Il se forme au moyen du comparatif de supériorité, auquel on ajoute l'article défini. Le superlatif est le degré de l'adjectif qui permet d'exprimer l'intensité maximale de la qualité indiquée par l'adjectif.

- **P_1 : Rappel elliptique sur une affaire judiciaire non conclue**

L'ellipse dans certaines situations de communication ou dans certains énoncés, est une omission d'un ou de plusieurs éléments de la phrase, sans que celle-ci cesse d'être compréhensible (Larousse).

¹⁰¹ Benzema : Le mauvais bleu

¹⁰² P_0 : Proposition assertive de départ considérée comme la conclusion de l'article.

La forme condensée du titre de journal permet au sujet communiquant de travailler subtilement sur les ellipses, en jouant sur le flou et sur les potentialités inférentielles des lacunes et de certains mots. (Emediato, 2011)

Voyons le chapeau de l'article publié par le journal *Le Monde* du le 09 décembre 2015, intitulé « Benzema, le mauvais, bleu » :

Karim Benzema, le mauvais Bleu

L'attaquant du Real Madrid, qui ne participera pas à l'Euro 2016 en raison de l'affaire de la « sextape », incarne ce qu'une partie de la France déteste.

L'affaire du chantage à la sextape non encore jugée par le tribunal, considérée comme conclue par ellipse, car ce n'est pas cette affaire qui fait que K. Benzema n'est pas sélectionnable en EF mais plutôt « *sa mise en examen à l'affaire* » ci-citée et pour éviter une éventuelle rencontre avec Valbuena selon la déclaration du président de la FFF :

Le président de la Fédération française de football (FFF), Noël Le Graët, a annoncé, jeudi 10 décembre, que l'attaquant des Bleus n'était « plus sélectionnable ». En cause, sa mise en examen dans l'affaire du chantage à la « sextape » qui lui interdit de rencontrer la victime, son coéquipier en équipe de France, Mathieu Valbuena.

- **P₂ : Distanciation par l'usage des anaphores lexicales infidèles**

La distanciation par l'anaphore : « L'attaquant du Real Madrid »

- **P₃ : L'allégorie auto-condamnatoire**

Le verbe incarner personnifier une abstraction

[...] incarne ce qu'une partie de la France déteste.

Dans le bas latin incarnare, du latin classique caro, carnis, chair. Apparaître comme la représentation matérielle ou sensible, le symbole vivant d'une réalité abstraite. (Larousse).

Terme de théologie. Donner à la Divinité la chair de l'homme. (Dictionnaire Littré)

- **P₄ : L'hyperbole versant à la fatalité »**

« **Mépris à l'égard de la France** »

Le 21 novembre, l'attaquant du Real Madrid a eu le malheur de cracher après La Marseillaise, jouée en hommage aux 130 victimes des attentats du 13 novembre lors du match entre le Real et le FC Barcelone.

- **P₅ : Par une expression figée**

« **Boucs émissaires** »¹⁰³

Être la personne sur laquelle on fait retomber les torts des autres. Dans certaines pratiques religieuses de l'Antiquité, il s'agissait de l'animal (généralement un bouc ou une chèvre) qu'on chargeait des fautes commises et qu'on égorgeait afin d'apaiser la colère des dieux.

- **P₆ : La modalisation Aléthique d'un énoncé versant au sarcasme pragmatique**

À l'opposé de l'ironie, qui consiste à dire le contraire de ce que l'on pense en faisant comprendre que l'on pense le contraire de ce que l'on dit, le sarcasme est plus astucieux et délicat à le relever. En effet, être sarcastique c'est être explicitement ou implicitement moqueur ou railleur tournant en dérision une personne ou une situation. C'est dire le contraire de ce que l'on pense, sans montrer qu'on pense le contraire de ce que l'on dit. Claude Tapia¹⁰⁴ affirme qu'« une première façon de définir l'humour consiste à l'opposer au sarcasme, au ricanement, au persiflage (...). » (Tapia, 2009)

Prenons l'exemple du passage ci-après

(3) Karim Benzema va sans doute devoir regarder l'Euro 2016 à la télévision.

Le genre de sarcasme, est au lieu de dire objectivement, « Karim Benzema ne participera pas à l'Euro 2016 » ou encore « Karim Benzema n'est pas sélectionné pour jouer avec l'EF en Euro 2016. », le journaliste-scripteur préfère dire « va devoir »

Le sarcasme s'appuie sur « sans doute » et le verbe « devoir »

Le terme vient du mot « aléthéia » du grec et signifie « la vérité ». C'est une proposition ou une modalité qui ne concerne que le vrai, le faux et l'indéterminé. Il correspond aussi à l'expression de la capacité intellectuelle du locuteur et de l'éventualité des événements. L'aléthique permet d'exprimer le possible, l'impossible, le nécessaire et le contingent par les unités linguistiques comme : pouvoir, devoir, falloir, paraître, sembler ; il est nécessaire, il est possible, il est impossible ; sans doute, probablement, apparemment, vraisemblablement, inévitablement, nécessairement, inmanquablement, inéluctablement, infailliblement... (Büyüküzül, 2011)

Une responsable de la frustration est la cible de l'agression, mais en l'absence de cet agent frustrant, l'agression est déplacée vers d'autres personnes (plus communément appelées **boucs émissaires**). — (Collectif. Dir. Patrick Gosling, Psychologie sociale, volume 2, page 233, 1996, Éditions Boréal)

104 Professeur émérite de psychologie sociale à l'université de Tours.

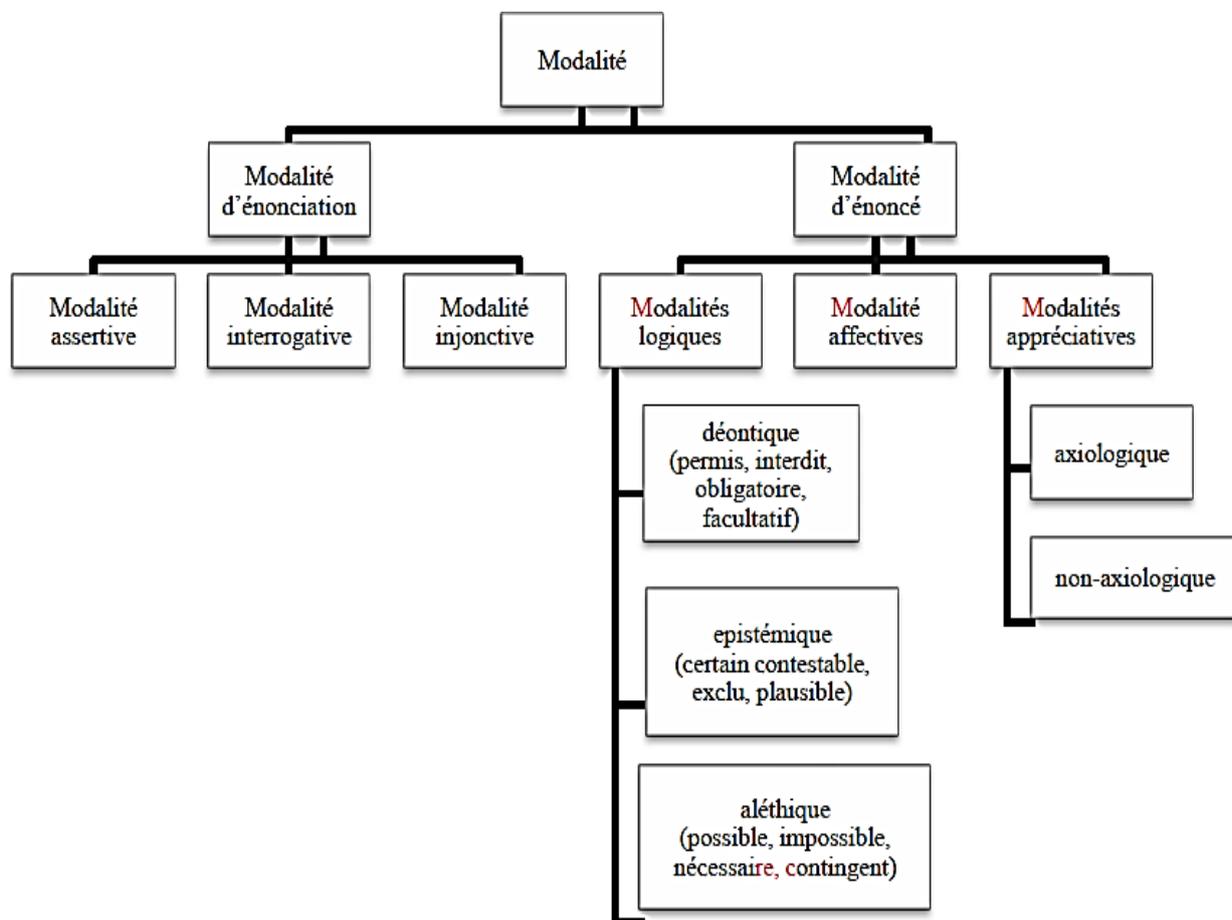


Figure 43 : Types de modalités selon (Büyükgüzel, 2011) inspirés des classifications de (Darrault, 1976, Meunier, 1974)

Le doublement absurde et moqueur

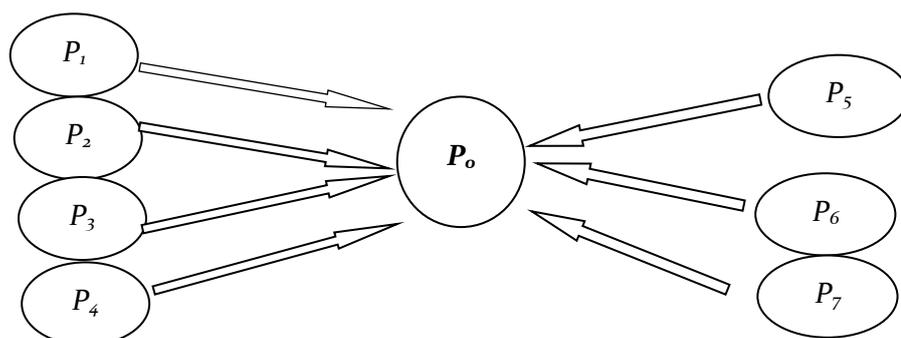
A : va	B : devoir (nécessité)	C : sans doute (possibilité)	D : regarder l'Euro 2016 à la télévision
L'aléthique		Aléthique et sarcasme	Intensité du sarcasme
A	Neutre	A + D	Sarcasme moins intense
A + B	Nécessité	A + B + D	Sarcasme intense
A + C	Possibilité	A + C + D	Sarcasme intense
A + B + C	Nécessité et possibilité	A + B + C + D	Sarcasme très intense

Tableau 13 : La modalisation Aléthique d'un énoncé versant au sarcasme pragmatique

• **P7 : L'hypotypose de La photo accompagnant l'article**

Le raisonnement **inductif** part de l'observation de faits particuliers, pour aboutir à une conclusion de portée générale. C'est généralement le type de démarche de la science expérimentale, qui part des observations tirées des expériences pour poser des hypothèses ou lois

générales.



P_1, P_2, \dots, P_8 impliquent P_0 :
« Benzema le mauvais bleu »

Figure 44 : L'induction des propositions

Pour étayer leur thèse les journalistes s'étalent sur plusieurs arguments notamment les politiques :

3.2.1.2 L'inductif des autorités convoités Xn vers P0

Après présentation des propositions condamnable conduisant à la conclusion « Benzema, le mauvais bleu », nous présentons les Xn représentant les déclarations des autorités responsables directement ou indirectement des condamnations : « **Politiques** » et « **médiatiques** » :

- X₁ : Le front national : Me Le Pen

« *Karim Benzema n'aurait jamais dû entrer en équipe de France* », avait asséné la présidente du Front national, Marine Le Pen, le 3 décembre.

« *Je pense que c'est quelqu'un qui, à de multiples reprises, a exprimé son mépris à l'égard de la France. Il a un comportement que les Français n'admettent plus de la part de gens qui gagnent des sommes faramineuses et qui se comportent comme des enfants gâtés, a développé Mme Le Pen, sur les ondes d'Europe 1. Il ne chante pas La Marseillaise et exprime, encore une fois au long des interviews, son mépris sur toute forme de patriotisme.* »

- X₂ : Le premier ministre : Manuel Valls¹⁰⁵

AFFAIRE DE LA SEXTAPE DE VALBUENA

Un « *grand sportif doit être exemplaire* », faute de quoi il « n'a pas sa place dans l'équipe »

105 Manuel Valls – Parti socialiste- : né le 13 août 1962 à Barcelone en Espagne. Il obtient la nationalité française en 1982, mais s'engage au PS. Il est nommé Premier ministre français du 31 mars 2014 au 6 décembre 2016. Actuellement engagé dans le parti « La République en marche. Pour plus de détail consulté l'URL : <https://www.gouvernement.fr/manuel-valls>. Site consulté le 03 Mars 2022.

de France », a affirmé mardi le premier ministre, Manuel Valls, interrogé sur les propos du champion de natation Camille Lacourt, celui-ci estimant que Karim Benzema n'est « plus apte » à représenter la France. (*Le Monde*, 01 décembre 2015)

- **X₃ : L'ex- ministre du gouvernement de Sarkozy, Nadine Morano**

Des images qui n'ont pas échappé à Nadine Morano, l'ex-ministre sarkozyste, qui n'a pu s'empêcher de lancer une de ses saillies sur Facebook : « Karim Benzema plus jamais en équipe de France. Cet acte relève du mépris et de l'insulte faite aux victimes, à leurs familles et à la nation tout entière. »

- **X₄ : Le Figaro**

Le 21 novembre, l'attaquant du Real Madrid a eu le malheur de cracher après *La Marseillaise*, jouée en hommage aux 130 victimes des attentats du 13 novembre lors du match entre le Real et le FC Barcelone. Sur le site du Figaro, la scène est analysée quasi seconde par seconde : « *Karim Benzema (...) a bien attendu la fin de l'hymne pour cracher sur la pelouse comme le font très souvent les footballeurs. Sur les images (à partir de 1'17''), le Madrilène prend soin de regarder s'il est filmé sur les écrans géants du stade avant de se retourner discrètement. Dans la foulée, il jette à nouveau un regard sur les écrans. A-t-il déjà compris qu'il vient de commettre l'irréparable ? Son visage, qui se décompose (à 1'22''), laisse supposer que oui.* »

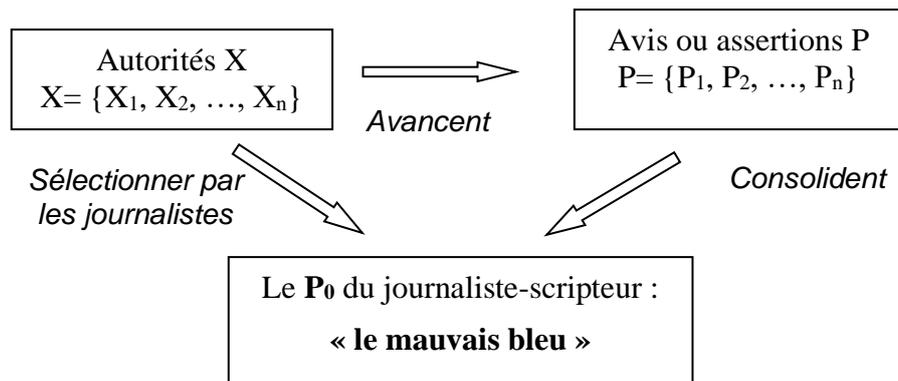


Figure 45 : Arguments d'autorités convoités : Les X_n

3.2.2 Exemple 02 : Répliques à une déclaration, jugée inadéquate

Nous présentons ci-dessous La déclaration de Karim Benzema à propos de sa non sélection en EF ainsi que toutes les répliques de la presse de sa déclaration en intitulé :

« Ils m'ont déclaré non sélectionnable, bien. Mais, sur le plan sportif, je ne comprends pas pourquoi, et sur le plan judiciaire, je ne suis pas encore jugé et je suis présumé innocent. Il faudra attendre que la justice se prononce », ajoute-t-il en réaffirmant son envie de jouer

sous le maillot bleu¹⁰⁶. (Le Point, 01 juin 2016)

Les journaux de la France entière répliquent à la déclaration faite par Karim Benzema au journaliste du quotidien espagnol « Marca », le 01 juin 2016 :

- ***L'Equipe***

Foot Bleus

Benzema : « Deschamps a cédé sous la pression d'une partie raciste de la France »
(L'Equipe, 01 Juin 2016)

- ***Le Figaro***

Benzema : « Deschamps a cédé sous la pression d'une partie raciste de la France » (Le Figaro, 01 Juin 2016)

- ***Le Parisien***

Sports, Football

Euro 2016. Benzema : « Deschamps a cédé à une partie raciste de la France » (Le Parisien, 01 juin 2016)

- ***20 Minutes***

Euro 2016 : Benzema accuse Deschamps d'avoir « cédé à la pression » des « racistes »)
(20 Minutes, 01 juin 2016)

- ***Le Point***

Benzema relance la polémique sur un prétendu racisme de Deschamps (Le Point, 01 juin 2016)

- ***L'Express***

Benzema, les Bleus et le "racisme"

ACTUALITE

Euro 2016 : Benzema attribue sa non-sélection à la "partie raciste de la France"
(L'Express, 01 juin 2016)

- ***Le Monde***

EURO 2016

Absent de l'Euro 2016, Karim Benzema estime que « Deschamps a cédé à une partie raciste de la France »

L'attaquant trouve injuste de ne pas avoir été sélectionné pour l'Euro, qui débute le 10 juin.

¹⁰⁶ Déclaration de Benzema, dans les micros de *Marca*, à propos de sa non sélection malgré ses très bonnes performances au Réal de Madrid.

(Le Monde, 01 juin 2016 à 10h07)

Nous faisons notre analyse, à première lecture des intitulés et nous distinguons et classons les P_n selon leur ordre d'apparition dans les passages ci-dessus :

3.2.2.1 L'inductif des P_n vers P₀

- **P1 : le FN**

L'attaquant du Real Madrid évoque les récents succès électoraux du Front national pour appuyer son propos. (Le Point, le 01 juin 2016)

- **P2 : Condamnations presque unanimes de la classe politique**

Condamnations presque unanimes de la classe politique (Le Point, le 01 juin 2016)

- **P3 : des propos injustifiés**

Des propos « totalement injustifiés » (Le Point, le 01 juin 2016)

- **P4 : Valbuena est innocent**

3.2.2.2 L'inductif des X_n¹⁰⁷ vers P₀

Nous résumons les X_n en différentes autorités : « politiques », « scientifiques » et « sportives » :

- **X₁ : Thierry Braillard**

Thierry Braillard, le secrétaire d'État aux sports, a estimé qu'ils étaient « *injustifiés et inacceptables* ». (Le Monde, 01 juin 2016 à 10h07)

- **X₂ : Nathalie Iannetta**¹⁰⁸

De son côté, Nathalie Iannetta, conseillère sports de François Hollande, a rappelé « à toutes fins utiles » sur Twitter « *que la seule couleur de l'équipe de France, c'est le bleu* ». (Le Monde, 01 juin 2016 à 10h07)

- **X₃ : Nathalie Kosciusko-Morizet**

Chez Les Républicains, Nathalie Kosciusko-Morizet a jugé, sur France Info, que les

¹⁰⁷ Autorités convoitées

¹⁰⁸ Conseillère sports de François Holland

accusations de Benzema étaient « scandaleuses ». ¹⁰⁹ « *La question du racisme et des discriminations sont des sujets sérieux et n'ont pas à être instrumentalisés dans un conflit personnel, a tonné la candidate à la primaire de la droite. L'équipe de France, il n'y a qu'à la regarder, le sélectionneur n'est pas susceptible d'être accusé de racisme.* » (Le Monde, 01 juin 2016 à 10h07)

- **X₄ : François Fillon**

Même tonalité chez François Fillon. « *Je trouve ça insupportable. D'abord parce que le sélectionneur est souverain dans ses choix. Ensuite parce que le fait de ramener en permanence les problèmes du pays à des questions de race, de religion, d'ethnie et de communauté n'est pas un signe de bonne santé* », a déclaré, sur RTL, l'ancien premier ministre (LR), candidat à la primaire de la droite. (Le Monde, 01 juin 2016 à 10h07)

- **X₄ : Jean-Marie Le Guen**

Sur Radio Classique et Paris Première, Jean-Marie Le Guen, secrétaire d'État aux relations avec le Parlement, a appelé à « *un peu de respect* », à jouer « *fair-play* ». « *C'est un peu une utilisation. Je trouve ça dommage* », a-t-il ajouté. (Le Monde, 01 juin 2016 à 10h07)

- **X₅ : Benoît Hamon**

Seule dissonance : Benoît Hamon. Le député PS « frondeur » des Yvelines a estimé, sur Europe 1, que « Benzema a raison de dire que nous sommes dans un pays où le racisme augmente ». Didier Deschamps, lui, n'avait pas encore réagi. (Le Monde, 01 juin 2016 à 10h07)

- **X₆ : Emmanuel Blanchard ¹¹⁰**

« La France black-blanc-beur de 1998 est un mythe »

Emmanuel Blanchard^{43F}, chercheur en sciences politiques, revient dans un entretien sur l'histoire complexe qu'entretient l'équipe de France avec ses joueurs d'origine nord-africaine.

Auteur de l'article « Les Bleus et les Beurs : une équipe de France fermée aux descendants d'Algériens ? », publié dans la revue Plein Droit et dont une version actualisée sera diffusée dans l'édition de juin de la revue Vacarme, Emmanuel Blanchard, chercheur et maître de conférences en sciences politiques à l'université Versailles-Saint-Quentin-en-Yvelines, revient sur l'histoire complexe entre l'équipe de France et ses joueurs d'origine nord-africaine.

(Le Monde, 01 juin 2016 à 15h14)

109 L'intitulé du paragraphe

110 Emmanuel Blanchard, historien et politiste, est maître de conférences à l'université de Versailles-Saint-Quentin-en-Yvelines et à Sciences Po Saint-Germain-en-Laye. Chercheur au Centre de recherches sociologiques sur le droit et les institutions pénales (CESDIP), il est notamment l'auteur de *La Police parisienne et les Algériens, 1944-1962* (Nouveau Monde, 2011). <https://www.lisez.com/auteur/emmanuel-blanchard/136668>

3.2.3 Le « Sophisme du clan »

Le sophisme du clan est une variété de sophismes de l'autorité qui fait appel à l'autorité d'un groupe ou d'une association plutôt qu'à celle d'un seul individu. Par exemple : « puisque nos amis considèrent que le théâtre est ennuyant, le théâtre est donc ennuyant ».

3.2.3.1 Le clanisme inter-journalistique en matière de « rapport les faits »

Dans le monde journalistique le fait qu'un journal rapporte ce que l'autre fait est une tradition fréquente, cela se fait directement ou par l'intermédiaire des hypertextes. Nous résumons les croisements des faits rapportés des sources, sous différents paradigmes comme suit :

- « Selon le quotidien X », « rapporte X » ...

➤ 20 Minutes : rapporte RMC Sport

Ce vendredi, la chambre d'instruction de la cour d'appel de Versailles a rejeté la requête des quatre suspects mis en examen, dont Karim Benzema, qui avaient jugé déloyal le procédé des écoutes téléphoniques entre un policier sous couverture et un des maîtres chanteurs, rapporte RMC Sport. Elle a également demandé au juge d'instruction d'envisager une mise en examen de Djibril Cissé, a appris l'AFP de sources concordantes.

(20 Minutes, 16 décembre 2016)

➤ 20 Minutes : selon le parisien

Selon Le Parisien,¹¹¹ sa garde à vue a été prolongée pour la nuit « avant un probable déferement jeudi matin et une éventuelle mise en examen ». (20 Minutes, 16 décembre 2016)

➤ Le Parisien : le révélait la Provence

Comme le révélait La Provence le 20 octobre, la tentative de chantage serait partie d'Axel A., un homme de 39 ans gravitant dans le milieu des agents des joueurs de l'OM.

(Le Parisien, 04 novembre 2015)

➤ Le Monde : le révélait la Provence

Tout commence à l'été 2014 quand une vidéo des débats de l'attaquant lyonnais atterrit dans des circonstances qui restent à éclaircir dans les mains d'Alex A., une connaissance de Mathieu Valbuena, qui a joué pour lui le rôle d'assistant personnel, comme l'a révélé La Provence, le 20 octobre. (Le Monde, 05 novembre 2015)

¹¹¹ Le Monde s'appuie sur Le Parisien et celui-ci s'appuie sur La Provence

3.2.3.2 Le clanisme journalistique - sources inconnues

Le sophisme du clan dans les écrits journalistiques sportifs fait appel à une source non identifiée dans le rapport des faits. Une technique sur laquelle s'appuie le journaliste pour se dégager toute responsabilité quant aux événements ou déclarations rapportés et qui est en général non pas ressentis par les lecteurs. Ci-dessous, les différentes expressions usitées :

- « **Selon nos information** »

Selon nos informations, après avoir passé la nuit de mercredi à jeudi en garde à vue, il devrait être déféré ce jeudi matin pour une éventuelle mise en examen.

Selon nos informations, Karim Benzema et Mathieu Valbuena ont évoqué en tête-à-tête l'existence de la tentative de racket le 5 octobre, lors du rassemblement de l'équipe nationale, avant les matchs contre l'Arménie et le Danemark.

- « **Selon les enquêteur** », « **selon l'enquête** »

- Selon les premiers éléments de l'enquête, il avait été chargé par les maîtres-chanteurs de Valbuena de contacter l'attaquant du Real Madrid.

3.2.3.3 Utilisation du conditionnel hypothétique

Le sophisme sans recours à des sources peut également s'appuyer sur le mode conditionnel, qui possède une valeur hypothétique, comme est le cas dans le passage ci-dessous :

Karim Benzema et Mathieu Valbuena auraient évoqué en tête-à-tête l'existence de la tentative de racket le 5 octobre, lors d'un rassemblement des Bleus. LP/ Matthieu de Martignac - un homme de 39 ans gravitant dans le milieu des agents des joueurs de l'OM. Il serait entré en possession d'un ancien téléphone portable de Mathieu Valbuena où il aurait découvert une vidéo intime du joueur avec une jeune femme. Avec deux complices présumés, il aurait alors tenté de soutirer 150 000 euros au joueur international contre la non-diffusion de la vidéo sur Internet. - Karim Benzema aurait eu connaissance de cette vidéo après qu'un de ses proches a été contacté par les maîtres-chanteurs présumés. Ceux-ci auraient cherché à utiliser Benzema dans leur entreprise de chantage.

3.2.3.4 Le clanisme journalistique - autorité sportive

Des autorités sportives sélectionnées de façon fantaisiste par le journaliste scripteur comme pour légitimer son point de vue de façon distanciée. Nous citons les cas suivants :

• **Le président de la FFF Noël Le Graët**

Equipe de France : « Son aventure est terminée »... Nouvelle passe d'armes entre Le Graët et Benzema

FOOTBALL Rien ne change mais le sujet revient quand même sur la table une fois par an
(20 Minutes, 16 novembre 2016 à 18h40)

Equipe de France : « Il a raison », Noël Le Graët comprend que Benzema en ait marre de lui

FOOTBALL Le président de la FFF a quand même réitéré que le retour du Madrilène en équipe de France était impensable... (20 Minutes, 11 octobre 2018)

- **Camille Lacourt**

Affaire de la sextape : Camille Lacourt charge Karim Benzema



Camille Lacourt estime que Karim Benzema ne peut plus jouer en équipe de France. (L'Equipe)

En marge de son entrée au musée Grévin, lundi soir, Camille Lacourt a fait part de son sentiment sur l'avenir de Karim Benzema, mis en examen pour «*complicité de tentative de chantage et participation à une association de malfaiteurs en vue de la préparation d'un délit puni d'au moins cinq ans d'emprisonnement (en l'espèce le chantage)*», dans l'affaire de la sextape de Mathieu Valbuena. «*Pour moi, il n'a plus sa place en équipe de France après toutes les erreurs qu'il a commises dans un temps trop bref, a estimé le nageur. Il n'est pas apte à représenter la France* ». Lacourt est le premier sportif tricolore qui évoque publiquement l'affaire. (L'Equipe, 01 décembre 2015)

3.2.3.5 Une autorité judiciaire ou d'enquête flou et hypothétique

Les journalistes scripteurs s'appuient dans certains cas sur des sources hypothétiques judiciaires floues ou inconnus.

- Selon une source proche du dossier.

POLICE ET JUSTICE

« Sextape » de Valbuena : Karim Benzema aurait reconnu être intervenu dans le chantage L'attaquant du Real Madrid a expliqué avoir agi « à la demande d'un ami d'enfance », selon une source proche du dossier.

(20 Minutes, 16 novembre 2016 à 18h40)

➤ Pour « les enquêteurs », « une source proche de l'enquête »

Benzema affirme avoir simplement voulu aider son coéquipier en Bleu en l'avertissant de l'existence de la vidéo, dont le contenu n'a jamais été révélé. Mais pour les enquêteurs, il a bien participé à une opération de chantage avec son ami d'enfance Karim Zenati, lui aussi mis en examen.

(20 Minutes, 23 novembre 2011)

Selon une source proche de l'enquête, le joueur madrilène avait évoqué l'existence de cette vidéo à son équipier au début d'octobre, lors d'un rassemblement de l'équipe de France. ».

(20 Minutes, 16 décembre 2016)

Un autre ancien international français, Djibril Cissé, ex-équipier de Valbuena à l'OM, avait également été entendu par la police le 13 octobre, mais avait été rapidement libéré sans être poursuivi. Une source proche de l'enquête avait alors indiqué qu'il était de « *bonne foi* ».

(20 Minutes, 16 décembre 2016)

« Karim Benzema a déclaré s'être mis d'accord avec l'ami d'enfance sur ce qu'il devait dire pour que son coéquipier négocie exclusivement avec lui, a expliqué une source proche du dossier.

(Le Monde, 05 novembre 2015)

Une participation active qu'il aurait reconnue en garde à vue, disant « être intervenu auprès de Valbuena à la demande d'un ami d'enfance, approché par trois escrocs qui avaient en leur possession la sextape », a expliqué une source proche du dossier. (...) Cet « ami d'enfance » lui aurait en effet demandé d'obtenir de son coéquipier qu'il « négocie exclusivement avec lui », a précisé cette source. (...)

« *Karim et Mathieu étaient très potes, je tombe de l'arbre, commente une source proche* de l'équipe de France. En tout cas, c'est un coup dur pour Didier et les Bleus. »

(Le Monde, 05 novembre 2015)

➤ Selon toute vraisemblance

Cette décision ne peut être levée que par le juge chargé du dossier et, selon toute vraisemblance¹¹², la procédure pourrait durer plusieurs mois.

(Le Monde, 05 novembre 2015)

➤ Selon le procureur

112 Adverbe : sans doute

Selon le procureur, « il a été placé sous contrôle judiciaire avec l'interdiction d'entrer en contact de quelque façon que ce soit avec la victime et les autres mis en examen ».

(Le Monde, 04 novembre 2015)

3.2.3.6 Une autorité d'une source imprécise et le « on »

Le pronom indéfini « on » présente 4 particularités : ne désigner que des humains, n'a pas de forme autre que sujet, n'est pas un vrai pronom mais un élément autonome qui désigne un sujet humain indéterminé, il reçoit toutes les valeurs, tous les référents : je, tu, nous, vous, la rumeur publique, quelqu'un, certains... C'est le contexte textuel ou extratextuel qui permettent de lui conférer une valeur, qui peut être très variable. Les six critères que possède le pronom « on » sont, l'Indéfini « on a toujours besoin d'un plus petit que soi », l'Identifié « en Chine on parle chinois », le Générique « quand on boit de l'eau on reste en bonne santé », le Non générique « on m'a dit que le film passait à la Nef », l' Exclusif on a de la fièvre ce matin ? (Un docteur à un malade dans son lit d'hôpital) et l'Inclusif il y a quelqu'un ? On vient, on vient (=> je) (Zemali, 2018)

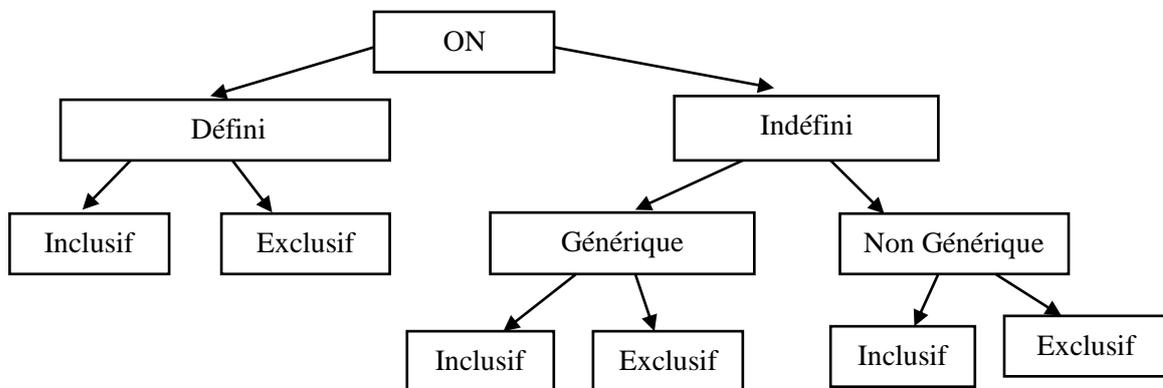


Figure 46 : Critères et particularité du pronom "on"

« La garde à vue tombe la veille de l'annonce de la liste, souffle-t-on dans l'entourage de l'équipe de France.

(Le Monde, 05 novembre 2015)

Les maîtres chanteurs présumés auraient été en possession d'une vidéo embarrassante pour Mathieu Valbuena et le nom de Karim Benzema est apparu au fil d'écoutes téléphoniques, dit-on de source policière.

(Le Monde, 05 novembre 2015)

« Benzema a beaucoup d'alliés au sein du vestiaire, contrairement à Valbuena, **souffle-t-on aux portes de Clairefontaine**, le camp de base de la sélection. Comment cela va-t-il se passer quand Mathieu reviendra ? »

(Le Monde, 05 novembre 2015)

3.3 Une autorité des tweets et publications Facebook

Média plutôt élitiste, sans comparaison avec le média de masse qu'est devenu Facebook, Twitter compte tout de même 2,5 millions de membres en France. Parmi eux, il y a beaucoup d'experts, de décideurs et bien sûr de journalistes.



(20 Minutes, 23 novembre 2019)



(20 Minutes, 16 novembre 2016 à 18h40)



(20 Minutes, 16 novembre 2016 à 18h40)



(20 Minutes, 16 novembre 2016 à 18h40)

3.4 Le face-à-face des avocats dans l'affaire du policier

« Le fait n'est pas simplement qu'il y ait un policier qui se soit fait passer pour quelqu'un d'autre, c'est qu'il a relancé régulièrement les personnes », **a expliqué à l'AFP Me Patrice Spinosi, avocat de Karim Benzema.**

« On ne peut pas dire que les policiers ont provoqué l'infraction, **conteste de son côté l'avocat de Mathieu Valbuena, Me Frédéric Thiriez.** La ruse n'est absolument pas interdite ou alors il faut interdire les filatures, les planques, les interceptions... C'est tout à fait normal que le policier maintienne un contact. » (20 Minutes, 23 novembre 2019)

Sextape de Valbuena : Karim Benzema « est innocent » et « va continuer le combat » selon son avocat

4. L'argument d'autorité ou *argumentum ad potentiam*

Un avis ou une conclusion sont acceptés pour la simple raison de leurs prestige, statut ou du respect attribués à son énonciateur dans la société, qu'il soit une personnalité célèbre quel que soit sa discipline ou une institution politique, religieuse ou autres jouissant d'une réputation.

Les sources de l'autorité sont nombreuses et diverses, nous dégageons les deux principales :

4.1 L'appel au grand nombre au profit de l'exclusion

Le *ad numerum* est du Latin *populus*, "peuple". L'expression latine *ad populum* est usitée, signifiant un "argument populiste". (Plantin, 2016 :42)

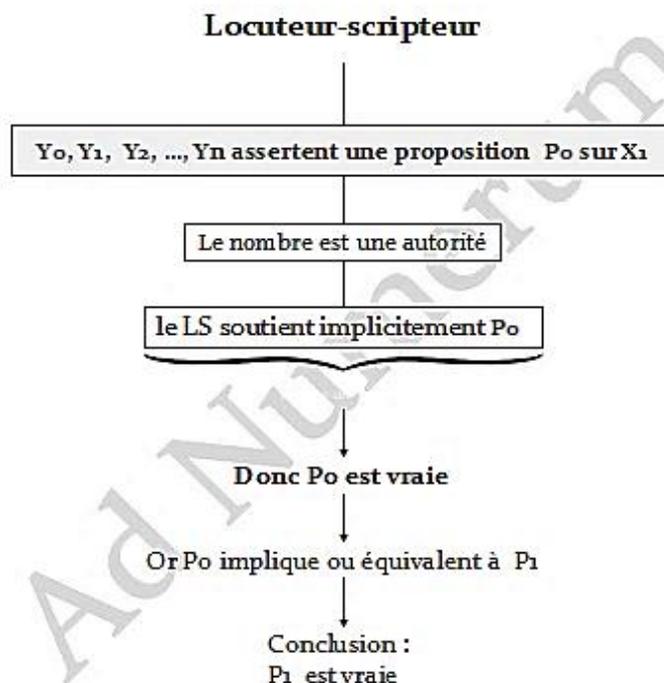


Figure 47: Une autorité : l'appel à la majorité ou grand nombre d'un groupe

« Scandaleux »

Après les déclarations de Karim Benzema, l'affaire a pris, mercredi 1er juin, une tournure politique. Droite et gauche ont condamné d'une même voix les propos de l'attaquant.

Ce sophisme est produit quand on infère qu'un argument est valide puisque si un grand nombre de personnes pense une chose, celle-ci ne peut être fausse.

On accepte une conclusion tout simplement parce que la plus grande partie de gens l'accepte, on fait appel au « sens commun », à la sagesse populaire, ou alors, on fait appel aux « connaisseurs » :

Selon une étude réalisée en décembre 2015 par l'institut Elabe pour RMC-BFM-TV, 82 % des Français se disaient opposés à son retour en équipe de France. Fin février, un sondage Odoxa pour RTL donnait un résultat de 70 % de sondés hostiles.

(Le Monde, Publié le 01 juin 2016 à 19h25, modifié le 02 juin 2016 à 10h21)

Il y a sophisme puisque la validité d'une conclusion dépend sur des sondages d'un échantillonnage inexplicité, par des pourcentages qui tapent aux yeux des lecteurs.

Conclusion

Invoquer une autorité dans les écrits journalistiques, est l'une des stratégies les plus usitées par les scripteurs lors d'une argumentation. S'appuyer sur des déclarations ou des témoignages de célébrités, sportives, politiques, ou autres ; leurs opinions, leurs commentaires en se comportant comme des surénonciateur-adoptateurs des énoncés, faisant foi d'une distanciation sournoise, en plaidoyer comme en réquisitoire, en lui accordant la valeur de leur origine, est l'une des attitudes de prédilection des journalistes-scripteurs. Ainsi, dans le présent chapitre, nous avons mis en évidence, les déclarations des autorités, rapportées par les journalistes, dans tous leurs états, visant la manipulation, la violence verbale, en particulier l'attaque à la personne.

Pour ce faire, nous avons en premier lieu, inventorié les différentes typologies de l'autorité qui puissent exister et de relever certaines d'entre elles dans notre corpus et sur lesquelles les journalistes se sont appuyés pour faire attaque à la personne. A cet effet, l'autorité *ad verecundiam*, est indiscutable à sa soumission, pour les journalistes comme pour les lecteurs les lecteurs : « Tout joueur qui se respecte aussi bon soit-il, ne se devrait-il pas d'accepter les décisions des instances dirigeantes sans mots dirent. (Filochar 50 ¹¹³, L'Equipe, le 01 juin 2016) ». Cela s'explique par le fait que le professionnalisme est lié au respect de l'autorité avec soumission. Une autorité aussi importante que *l'ad verecundiam* est celui judiciaire. Mais selon l'intérêt et l'orientation argumentative du journaliste, l'autorité judiciaire chute devant la publique si cette dernière s'avère rationnelle selon lui. D'autres autorités détectées dans l'écrit journalistique sportif sont l'autorité formelle et rationnelle et la notoriété.

Et si certaines des autorités répertoriées étaient explicites, l'argument d'autorité, autre que ci-citées, quant à lui était implicite. Cela se dissimule dans le discours rapporté, par la polyphonie à plusieurs voix ou contenus. Ledit discours rapporté à travers la transgression des normes propres et canonisée par les journalistes, direct ou indirect, donne lieu à de la surénonciation ou la sousénonciation selon le cas, ce qu'il fallait dire le processus d'illégitimisation ou de légitimisation. Ces dernières se repèrent à travers le choix des anaphores infidèles, les verbes introducteurs interprétatifs, les ambiguïtés lexicales et syntaxiques, l'intertextualité faisant appel à la rhétorique du sarcasme, de l'allusion, la satire, l'ironie et le choix des photos accompagnant l'article, les types de modalisations employées.

Notre étude a traité cas par cas, ces différentes modalités, dans les déclarations de Zinedine Zidane, Jamel Debbouze, et de Karim Benzema que nous avons classées, dans les autorités sportives et artistiques adoptant une neutralité déguisée, soit les autorités sportives controversées tel Eric Cantona. Cependant le processus de légitimisation se présentait dans les déclarations des

113 Un pseudo d'un des commentateurs d'article parmi les lecteurs (le commentaire est pris tel qu'il est souscrit).

politiciens célèbres du Front National, le premier ministre Manuel Valls, Nathalie Kosciusko-Morizet, François Fillon, Jean-Marie Le Guen e Benoît Hamon.

Il est aussi détecté dans les articles de notre corpus, l'autorité médiatique : qu'un quotidien s'appuie sur les écrits de l'autre ; les autorités sportives non-footballistiques comme Thierry Braillard, Nathalie Iannetta, Camille Lacourt ; des autorités dans la recherche scientifique Emmanuel Blanchard, les autorités des tweets, des autorités imprécises tel l'usage du pronom « on ».

Certains appels appartenant aux sophismes ou l'argumentation fallacieuse, et dérivatifs de l'argument d'autorité, l'appel à la majorité ou grand nombre d'un groupe ou *ad numerum*, ont été détectés et illustrés, relevés dans notre corpus, de quoi conclure notre analyse détaillée sur l'autorité et l'argument d'autorité ayant un objectif de violence verbale dissimulée, de la manipulation et l'attaque à la personne.

Parlant de l'attaque à la personne, comme une notion générique à part entière qui se présente sous trois formes l'*ad hominem*, l'*ad personam* et l'*ad rem* et quoi qu'elle fût en grande partie la conséquence de l'argument d'autorité traité dans ce chapitre, nous lui consacrons le chapitre prochain en analyse détaillée.



Chapitre 05

ATTAQUE AD HOMINEM, AD PERSONAM ET AD REM

« Les honnêtes gens qui pensent, dit-il, sont critiques, les malins sont satiriques, les pervers font des libelles. » Voltaire

Introduction

L'*argumentum ad hominem* est une locution latine qui désigne un argument de rhétorique qui consiste à attaquer son adversaire sur la cohérence de ses propos en lui opposant ses propres paroles ou ses propres actions (Encyclopédie Larousse du xx^e siècle, 1928). Elle ne doit pas être confondue avec une attaque *ad personam* qui est fréquemment considéré comme une manœuvre déloyale visant à discréditer son adversaire sans lui répondre sur le fond (Brinton, 1995) ou un *ad rem* qui est un droit à une chose ou une vérité.

Les trois « *ad* » cités, sont des attaques à l'individu qui se font repérés directement quoiqu'ils soient parfois implicites. Selon le contexte dans lequel se trompe dans les événements, *l'ad hominem* possède des variations selon lesquelles, il se manifeste. Logiquement ou en circonstanciel, il pourrait revêtir plusieurs formes : celui de la « girouette », de « tartuffe », un « *tu quoque* » ou un « Homme de paille » (Talbi, 2018). En effet des techniques sont au service de *l'ad hominem* pour se mettre en œuvre, soit par la réfutation d'une partie des comportements et des arguments de celui qu'on attaque et prétendre réfuter la totalité de ses comportements et de ses dires, soit de présenter des arguments originaux, et présenter les arguments de son opposant dans une forme faible, pour ne citer que ces deux techniques. Nous serons contraint, dans ce présent chapitre, de détailler les variantes de *l'ad hominem* et les six techniques employées à l'effet de l'attaque à l'homme. Également *l'ad personam* et *l'ad rem* seront eux aussi décortiqués au sein du discours journalistique sportif.

Par ailleurs, et si les arguments *ad hominem*, *ad personam* et *ad rem* sont destinés à l'attaque de l'individu, de ses dires, de ses comportements, etc., l'argumentation fallacieuse (les sophismes) pourrait, en quelques sortes, être orientée à manipuler à violenter et spécifiquement attaquer la personne. D'abord par des arguments à raisonnement fallacieux, dont nous sélectionnons dix-neuf prototypes, de la circularité du raisonnement à la généralisation abusive, qui non seulement sont destinés à convaincre mais à attaquer la personne, ce qu'il faut dire « la fallacie au service de *l'ad hominem* », d'où dans notre cas, la personne de Karim Benzema et ses défenseurs. Ensuite par l'appel aux émotions, une fausse persuasion destinée elle aussi et de façon détournée dans le discours journalistique sportif à violenter et invectiver, toutefois dans notre cas s'attaquer à la personne.

Ainsi nous mettons en exergue tout ce que nous venons de citer ci-dessus et commençons par l'argumentation *ad hominem*.

1. Argument d'attaque à l'individu : *ad hominem* / *ad personam* / *ad rem*

Les trois « *ad* » cités en intitulé restent en usage dans les dictionnaires de la rhétorique actuellement. C'est à cet effet que nous avons préféré les garder tels qu'ils sont pour une authenticité de leur emploi.

Nous rappelons qu'un *ad hominem* est le fait de s'attaquer à l'homme, le *ad personam* s'oppose à l'*ad hominem* en s'attaquant à la personne, alors que l'*ad rem* est relié aux faits. Nous clarifions à cet effet, cette différence dans le schéma suivant en s'inspirant du Juridictionnaire du (Centre de Traduction et de Terminologie Juridiques (CTTJ), 2015) :

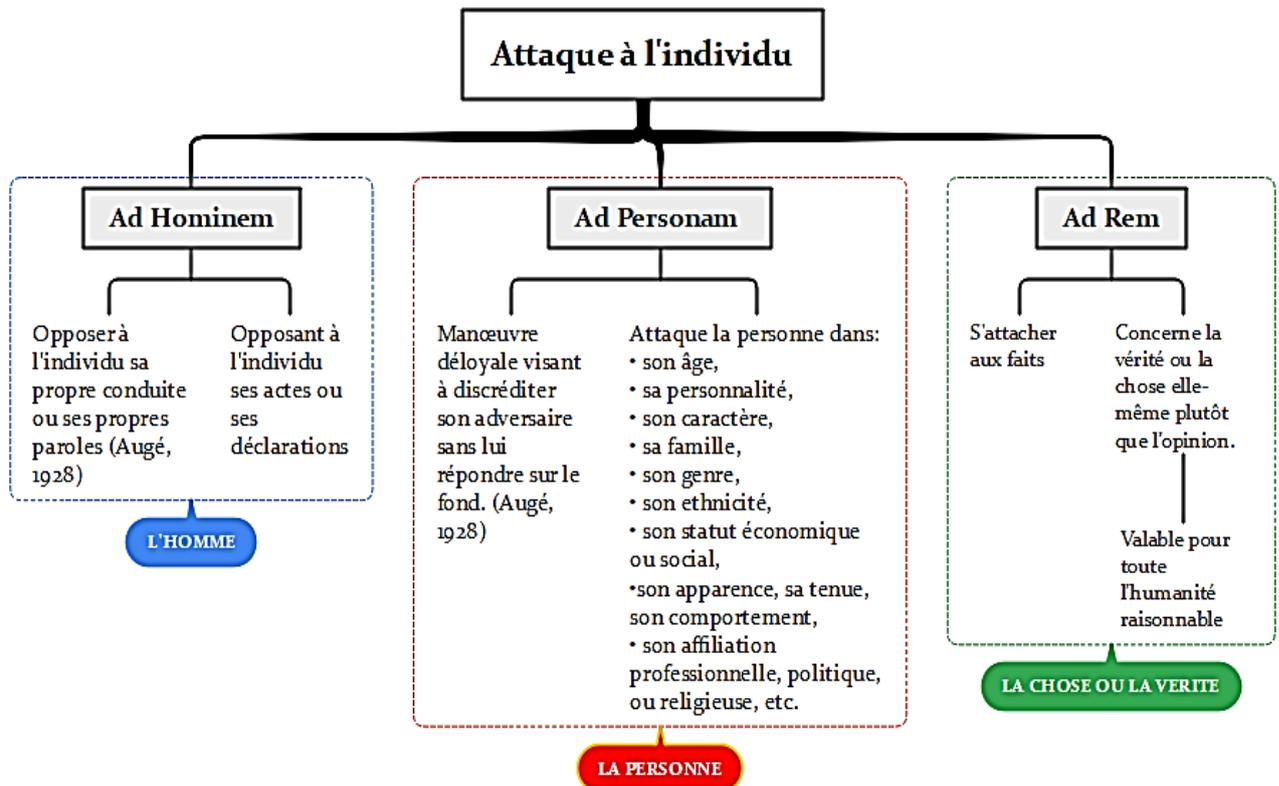


Figure 48 : Les *ad hominem*, *ad personam*, *ad rem*

A l'homme, à la personne ou à la vérité, verse dans le même récipient celui de l'individu.

Ces locutions s'emploient surtout en logique juridique dans les expressions *argument ad hominem*, *ad personam* ou *ad rem*, et dans législation (ou loi) *ad hominem*, *droit ad personam* et *poursuite ad rem*. (Centre de Traduction et de Terminologie Juridiques (CTTJ), 2015)

L'argument *ad hominem* vise tout particulièrement l'opinion d'une personne, en lui

opposant ses actes ou ses déclarations, l'argument *ad personam* vise la personne elle-même, en la mettant en contradiction avec elle-même, l'argumentation *ad rem* est valable pour toute l'humanité raisonnable.

Nous détaillons plus ce que nous venons de schématiser en tentant de les illustrer à travers notre recherche dans les articles de presse de notre corpus.

1.1 L'argument *ad hominem*

L'encyclopédie Larousse du 20^{ème} siècle, 1928, donne : « L'argument *ad hominem* consiste à opposer à l'adversaire sa propre conduite ou ses propres paroles. ». (Augé, 1928), cette locution latine ne doit pas être confondue avec une attaque *ad personam* fréquemment considéré comme une manœuvre déloyale visant à discréditer son adversaire sans lui répondre sur le fond :

Comme l'ont montré Perelman et Olbrechts-Tyteca (1988), l'argumentation *ad hominem* permet d'argumenter dans le cadre du préjugé, au lieu de le combattre. L'argument *ad hominem* est souvent avancé dans la doctrine et la jurisprudence. Selon le CTTJ (2015) :

Une loi *ad hominem* vise un individu ou un groupe ; elle est adoptée aux fins d'instruction d'une *instance* particulière (pour la détention, le procès et la peine à infliger dans le cas d'un groupe terroriste par exemple). Un droit *ad rem* est un droit à une chose, le droit de chasser et de pêcher par exemple. D'après Mayrand, *ad rem* se dit également d'une citation ou d'un argument qui est *ad hominem* signifie vers l'homme, *ad personam*, vers la personne et, *ad rem*, vers la chose. (Centre de Traduction et de Terminologie Juridiques (CTTJ), 2015)

L'argument *ad hominem* est une notion qui ne se focalise pas sur la personne, sa forme, sa religion, sa famille etc. mais plutôt sur ses dires en direct ou prononcés antérieurement. Nous elucidons le *ad hominem* dans la figure ci-dessous :

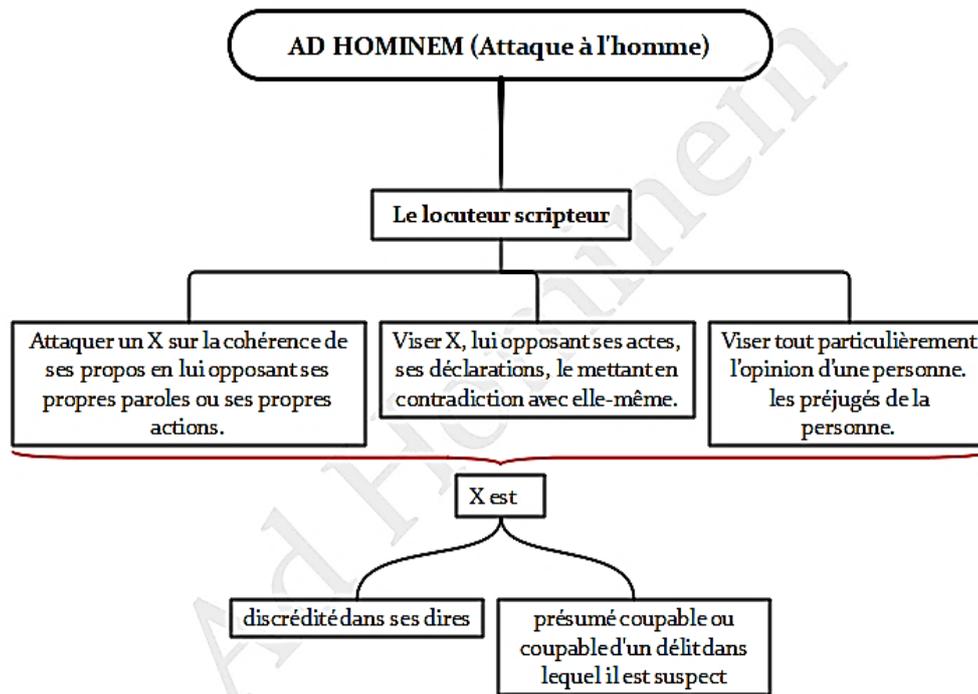


Figure 49 : L'argument ad hominem

1.1.1 Typologie de l'ad hominem

Selon Gauthier, les différentes sortes d'arguments *ad hominem* sont les arguments logiques, circonstanciels et personnels. Il avance :

Je voudrais ici proposer une caractérisation multiforme de l'argument *ad hominem*, suivie d'une illustration des principaux types d'arguments *ad hominem* employés dans la communication politique. Je suggère d'abord de considérer que l'argumentation *ad hominem* peut être de trois sortes distinctes : logique, circonstancielle et personnelle. (Gauthier, 2011)

Nous résumons la typologie de l'ad hominem dans le tableau ci-dessous selon la classification de Talbi (2018) :

Typologie	Notion
Ad Hominem logique « La girouette » ¹¹⁴	Opposition entre un « dire » et un autre « dire ». <i>Ex : Reprocher à un politicien de préconiser une mesure qu'il récusait dans le passé</i>
Ad Hominem Circonstanciel ¹¹⁵	Opposition entre le « dire » et le « faire »

114 Identifié par Jean Locke

115 Identifié par Toulmin, Riecke & Janik,

Le tartuffe ¹¹⁶	Mettre en évidence l'incompatibilité entre la conduite d'un adversaire et le discours qu'il tient
Le « tu quoque »	Consiste à tenter de justifier un comportement en soulignant que d'autres font la même chose, voire pire encore
	La contradiction déontico- praxéologique « <i>Demander à autrui de faire quelque chose, en faisant son opposée</i> », ou tenter de justifier un comportement en soulignant que d'autres font la même chose.
Le devoir	Consiste à faire valoir qu'un adversaire (ou individu) n'a pas adopté (ou doit adopter), dans telles circonstances, la forme de conduite appropriée.
Homme de paille	Consiste à prétendre qu'un adversaire n'est en fait que la couverture d'un autre politicien radical ou extrémiste

Tableau 14 : *Les variations de l'ad Hominem (Talbi, 2018)*

Nous essayons de projeter ces types d'*ad hominem* dans le discours journalistique sportif

1.1.1.1 L'argument *ad hominem* logique : « La Girouette »

Il consiste à attaquer un adversaire en vertu de la contradiction entre deux positions ou propositions auxquelles il adhère comme l'argument de « la girouette », le reproche adressé à un adversaire d'avoir changé d'idée.

116 Tartuffe est un personnage de Molière qui fait semblant d'être très pieux, pratiquant, alors qu'il ne l'est pas. Personne qui ment, qui est hypocrite : elle dit posséder une qualité qu'elle n'a pas en réalité.

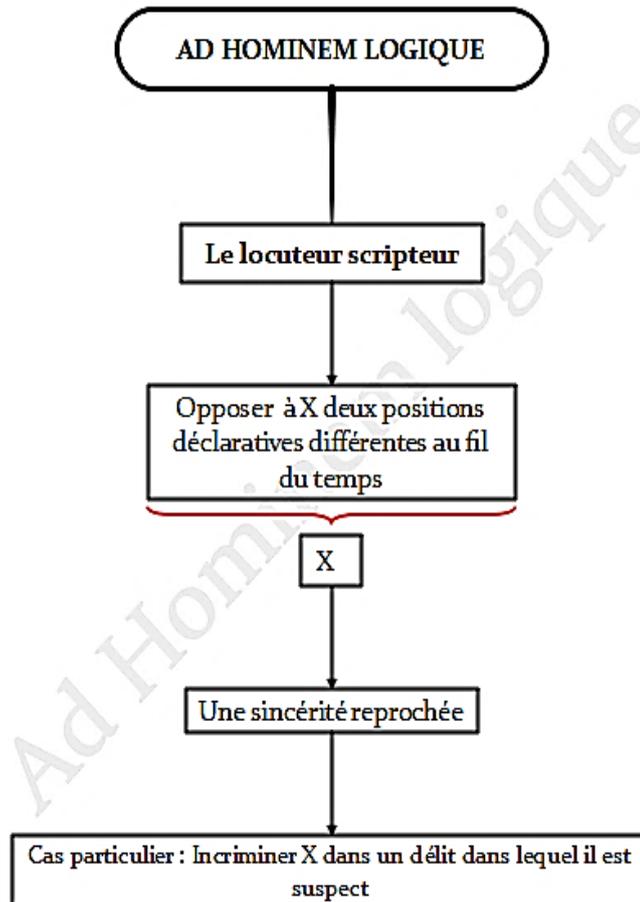


Figure 50 : L'ad hominem logique

Soit l'exemple tiré du *L'Equipe* :

Benzema : « Deschamps a cédé sous la pression d'une partie raciste de la France »

Dans un entretien accordé à Marca paru mercredi, Karim Benzema a expliqué sa non-sélection en partie par un racisme montant en France, tout en écartant l'idée que le sélectionneur le soit lui-même. Et il a réglé ses comptes avec Mathieu Valbuena.

(*L'Equipe*, 1 juin 2016)

Positions déclaratives contradictoires de Karim Benzema qualifiée de « girouette », selon le journaliste et que nous allons la résumer sous la forme des points suivant :

- **D₁ : Benzema** : « Deschamps a cédé sous la pression d'une partie raciste de la France »
- **Articulateur de changement de déclaration** : tout en
- **D₂** : en écartant l'idée que le sélectionneur le soit lui-même.

1.1.1.2 L'argument *ad hominem* circonstanciel

Tel que défini par Toulmin, Riecke et Janik (1984), consiste en une mise en cause d'un opposant en vertu d'une inconsistance supposée entre une position qu'il affiche et quelques traits de sa personnalité ou de son comportement (l'honnêteté par exemple). Les arguments *ad hominem* circonstanciels peuvent être de différentes sortes. Nous présentons celle qui se met toujours en évidence dans le discours journalistique sportif :

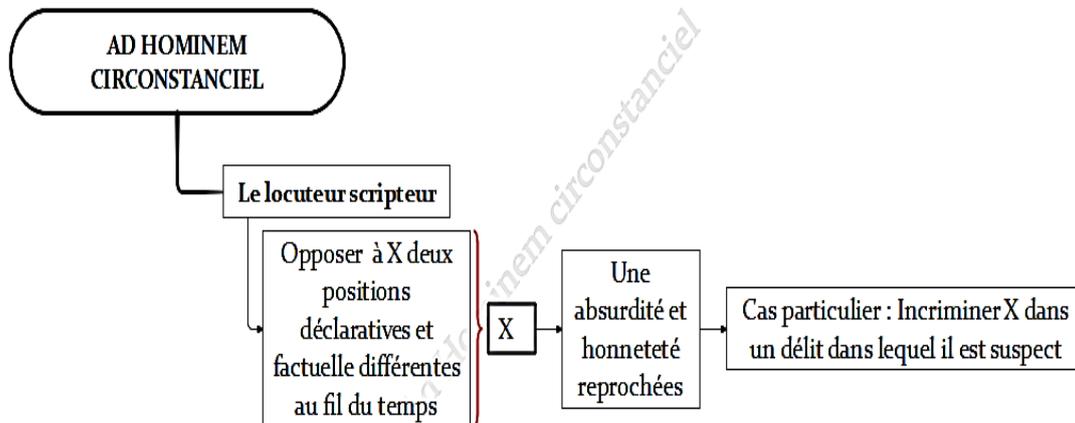


Figure 51 : L'*ad hominem* circonstanciel

Soit l'exemple tiré de *20 Minutes* :

« **Je m'entends bien avec Deschamps** »

« J'ignore si c'est une décision seulement de Didier, parce que je m'entends bien avec lui, avec le président (de la Fédération française de football, Noël Le Graët, ndlr) et avec tout *Le Monde* » (*20 Minutes*, 01 juin 2016)

Benzema, selon le journaliste, possède deux déclarations différentes au fil du temps « l'entente avec Deschamps » et « la non sélection par Deschamps lui-même mais pour des considérations racistes ».

- « Je m'entends bien avec Deschamps »
- « J'ignore si c'est une décision seulement de Didier, parce que je m'entends bien avec lui (...) »

1.1.1.3 Cas de l'argument du tartuffe ou d'imposteur

Il consiste à mettre en évidence l'incompatibilité entre la conduite d'un adversaire et le discours qu'il tient. Cet argument est aussi de nature circonstancielle : il cherche donc à mettre

en évidence la contradiction entre un « dire » et un « faire » (Gauthier, 2011). Plus précisément, l'argument du tartuffe consiste à faire reproche à un locuteur d'adopter une forme de comportement incompatible avec le discours qu'il tient.

On pourrait subdiviser l'argument *ad hominem* du tartuffe en quelques sous-catégories.

La première a trait à l'inconsistance entre ce qu'un locuteur affirme et ce qu'il fait ; la seconde à l'inconsistance entre ce qu'il avance et ce qu'il devrait faire. Les deux formes d'argumentation *ad hominem* du tartuffe se retrouvent assez aisément dans la communication politique. Un bon exemple est celui qui consiste à blâmer les parlementaires de se voter une augmentation de salaire au moment même où ils préconisent un gel généralisé des rémunérations. (Gauthier, 2011)

Ainsi, nous schématisons l'argument du tartuffe ou d'imposteur comme suit :

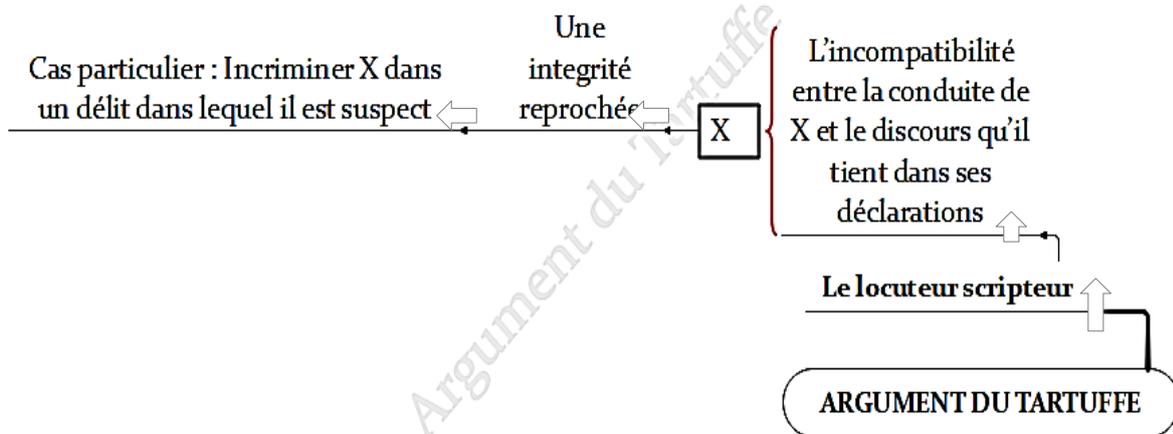


Figure 52: L'argument du Tartuffe ou d'imposteur

➤ Positions déclaratives

Les enquêteurs s'intéressent particulièrement à une discussion entre Benzema et Valbuena, tenue le 5 octobre à Clairefontaine, lors d'un rassemblement des Tricolores. Ce jour-là, l'ancien avant-centre de Lyon aurait évoqué l'existence de ladite sextape à son coéquipier. Selon le conseil du joueur, Benzema serait intervenu pour dire à Valbuena de « ne pas se laisser faire et de ne pas payer ». Une version qui s'oppose à celle des enquêteurs pour lesquels « les écoutes téléphoniques montrent que Zenati sollicite Benzema pour faire pression sur Valbuena dans des termes assez orduriers ».

Karim Benzema a affirmé qu'il avait « voulu rendre service à son ami » sans penser qu'il portait tort à Valbuena (20 Minutes, 5 novembre 2015).

Dans le passage ci-dessus, le journaliste présente ce que Benzema avance et ce que les enquêteurs ont découvert, contrairement à ce qu'il déclare.

➤ **Positions factuelles opposées**

Démêlés avec la justice

Il faut dire que l'ancienne pépite de l'Olympique lyonnais (1997-2009) se distingue par ses démêlés avec la justice. Ecarté par Raymond Domenech à la veille du Mondial sud-africain, il est mis en examen, le 20 juillet 2010, pour « sollicitation de prostituée mineure » dans le cadre de l'affaire Zahia. A l'instar de son partenaire Franck Ribéry, il est relaxé le 30 janvier 2014. Au printemps 2013, il est notamment condamné par la justice espagnole à un retrait de permis de huit mois pour avoir roulé à 216 km/h au volant de son bolide (contre les 100 km/h réglementaires sur cette portion de route) et reçoit une amende 18 000 euros. (*Le Monde*, 05 novembre 2015)

Nous résumons les positions factuelles, selon le journaliste dans les points suivants :

PF₁ : Ecarté par Raymond Domenech à la veille du Mondial sud-africain.

PF₂ : mis en examen, le 20 juillet 2010, pour « *sollicitation de prostituée mineure* » dans le cadre de l'affaire Zahia.

PF₃ : Au printemps 2013, il est notamment condamné par la justice espagnole à un retrait de permis de huit mois pour avoir roulé à 216 km/h.

1.1.1.4 Une argumentation *ad hominem* indirecte (« tu quoque »)

Un exemple banal, mais fréquent : le médecin qui fume avec un plaisir évident devant son patient et qui le conseille pourtant, de ne pas fumer, se trouve dans la situation d'une argumentation *ad hominem* indirecte (« tu quoque »). Un *ad hominem* indirect fondé sur la contradiction déontico-praxéologique (« *Tu demandes à autrui qu'il doive faire quelque chose, mais tu fais autre chose opposée à ce que tu declares* », (l'exemple du médecin) (Salavastru, 2015)

Nous schématisons L'argument *ad hominem* indirecte (« tu quoque ») comme suit :

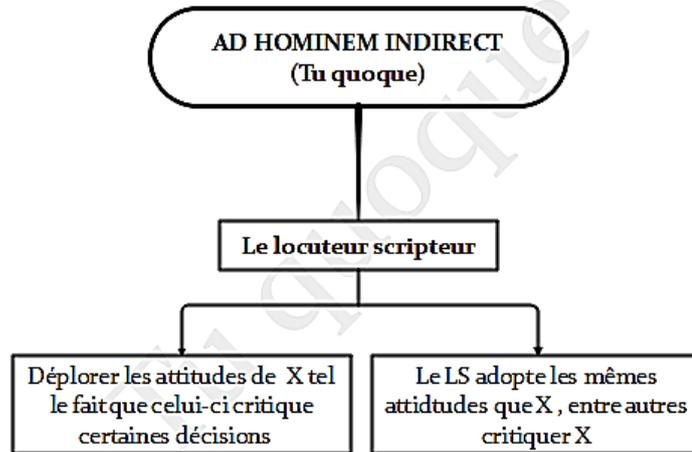


Figure 53 : L'argument ad hominem indirecte (« tu quoque »)

L'argument *ad hominem* en variante « tu quoque » essaie à discréditer l'opposant et son point de vue en invoquant certaines contradictions entre ses affirmations faites en moments ou en contextes différents, entre ses affirmations et ses actions, entre ses actions et ses conseils ou ses demandes. Soit le passage suivant :

Karim Benzema : une carrière mouvementée hors des terrains

Si Karim Benzema a un comportement exemplaire sur le terrain, en dehors, son image est loin d'être aussi lisse. Le nom de l'attaquant de l'équipe de France est souvent lié à la case faits divers : affaire Zahia, « sextape » de Mathieu Valbuena, ou encore conduite sans permis. (Le Point, 04 novembre 2015)

Exemplaire sur le terrain, techniquement et tactiquement, Benzema selon le journaliste, ne l'est pas en dehors du terrain, *un ad hominem tu quoque* qui s'applique à lui, d'être comme le médecin dans l'exemple cité en haut : une exemplarité paradoxale.

Dans l'exemple suivant :

Actualité

Football : "Benzema ne semble pas avoir conscience qu'il est un symbole"
(L'express, 10 juin 2015)

Le journaliste scripteur, accuse Benzema d'être en inconscience totale de ce qu'il représente en contradiction de ce qu'il a commis dans l'affaire du chantage. Une incrimination via *l'ad hominem tu quoque* avant même que le verdict final ne soit rendu par les instances judiciaires.

1.1.1.5 L'argument « du devoir »

Il consiste à faire valoir qu'un adversaire n'a pas adopté ou devra adopter, dans telles circonstances, la forme de conduite appropriée. (Gauthier, 1998)

Et qu'en serait-il si le buteur du Real devait cette fois être reconnu coupable par la justice ?
 Didier Deschamps pourrait-il encore le sélectionner, lui qui a promulgué « une charte de bonne conduite » sur le terrain et en dehors, lors de son intronisation à la tête des Bleus ?
 (*Le Monde*, 06 novembre 2015)

Dans le passage ci-dessus, le journaliste-scripteur emploie l'expression focalisatrice « lui qui... » pour mettre en exergue une expression possédant de l'importance dans ce qu'il avance en mettant Didier Deschamps dans une situation problématique sur la possibilité de le sélectionner à nouveau, lui qui a établi une "charte de conduite exemplaire" tant sur le terrain que dans d'autres contextes, sinon ce sera une crédibilité ébranlée. Tout cela pour dire en outre, que la conduite et la discipline priment sur tout autre chose à savoir les exploits qu'il réalise dans son club et la place indiscutable du joueur dans les onze rentrants l'EDF.

1.1.1.6 L'homme de paille ou straw man, le contre-discours en question

Arthur Schopenhauer (1800), le nomme le stratagème de l'extension :

Il s'agit de reprendre la thèse adverse en l'élargissant hors de ses limites naturelles, en lui donnant un sens aussi général et large que possible et l'exagérer, tout en maintenant les limites de ses propres positions aussi restreintes que possible. (Schopenhauer, 2020)

L'argument de l'homme d'acier se distingue de l'épouvantail, car il cherche à identifier la version la plus forte de la position opposée afin d'évaluer de manière plus précise les opinions adverses.

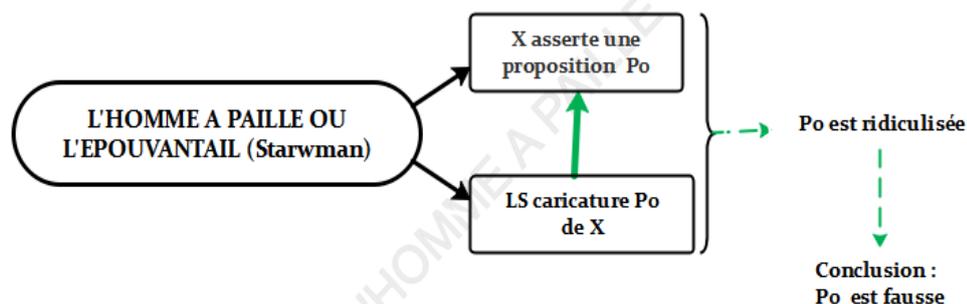


Figure 54 : L'homme de paille ou straw man

Un bon exemple de l'homme de paille le fait qu'un élève rouspète en disant : « notre enseignant voudrait que je résolve quatre exercices toutes les demi-heures. »

La position de l'opposant est souvent exposée de manière excessivement simplifiée et caricaturale, facilitant ainsi sa critique. Il arrive également qu'elle soit affiliée à une conclusion moins crédible, ouvrant ainsi la voie à une attaque dirigée contre cette conclusion.

Cette stratégie a pour but de ridiculiser la position de l'adversaire. On réfute la caricature et on prétend avoir réfuté la vraie position de l'adversaire ! En réalité, rien ne dit que la position de l'adversaire soit fausse.

Il s'agit de déformer l'argumentation d'un opposant pour en faire un argument plus facilement réfutable et éventuellement préparer le terrain à un sophisme de déshonneur par association. Par exemple : « Vous ne voulez pas mettre au point ce programme de construction de porte-avions, je ne comprends pas pourquoi vous voulez laisser notre pays sans défense. » La proposition « je suis contre la construction d'un porte-avions » a été détournée en « je suis contre la défense de mon pays », argument beaucoup plus facile à mettre en défaut. (Doury, 2021 : 44)

Selon le modèle présenté par Doury, nous illustrons un exemple de « l'homme de paille » relevé du corpus :

Faits divers

VIDEO. Chantage à la « sextape » : Benzema « proclame son innocence », selon son avocat

L'avocat de Benzema fait savoir que le joueur est «de tout cœur avec son ami Mathieu Valbuena ».

(...)

Au cœur de l'enquête : une vidéo intime où apparaît Valbuena, subtilisée par trois escrocs qui ont ensuite tenté de le faire chanter. Or, au cours de sa garde à vue de 24 heures débutée mercredi matin, Karim Benzema a admis avoir pris attache avec Mathieu Valbuena au sujet de cette vidéo, selon une source proche du dossier. (Le Parisien, 05 novembre 2011). (Le Parisien, 04 novembre 2015)

La proposition « Benzema proclame son innocence » a été affaiblie par « Or, au cours de sa garde à vue de 24 heures débutée mercredi matin, « Karim Benzema a admis avoir pris attache avec Mathieu Valbuena au sujet de cette vidéo »

Par ironie caricaturale « il est de tout cœur avec son ami... » contre « il est au cœur de l'enquête. »

Homme de paille	Homme d'acier
Benzema « proclame son innocence »,	« A admis avoir pris attache avec Mathieu Valbuena au sujet de cette vidéo. »
Selon son avocat	Selon une source proche du dossier
De tout cœur avec son ami Mathieu Valbuena	Au cœur de l'enquête

Tableau 15 : « Homme de paille » vs « Homme d'acier »

• **Techniques permettant l'utilisation de l'argument**

Il est possible de créer un argument d'homme de paille de différentes manières :

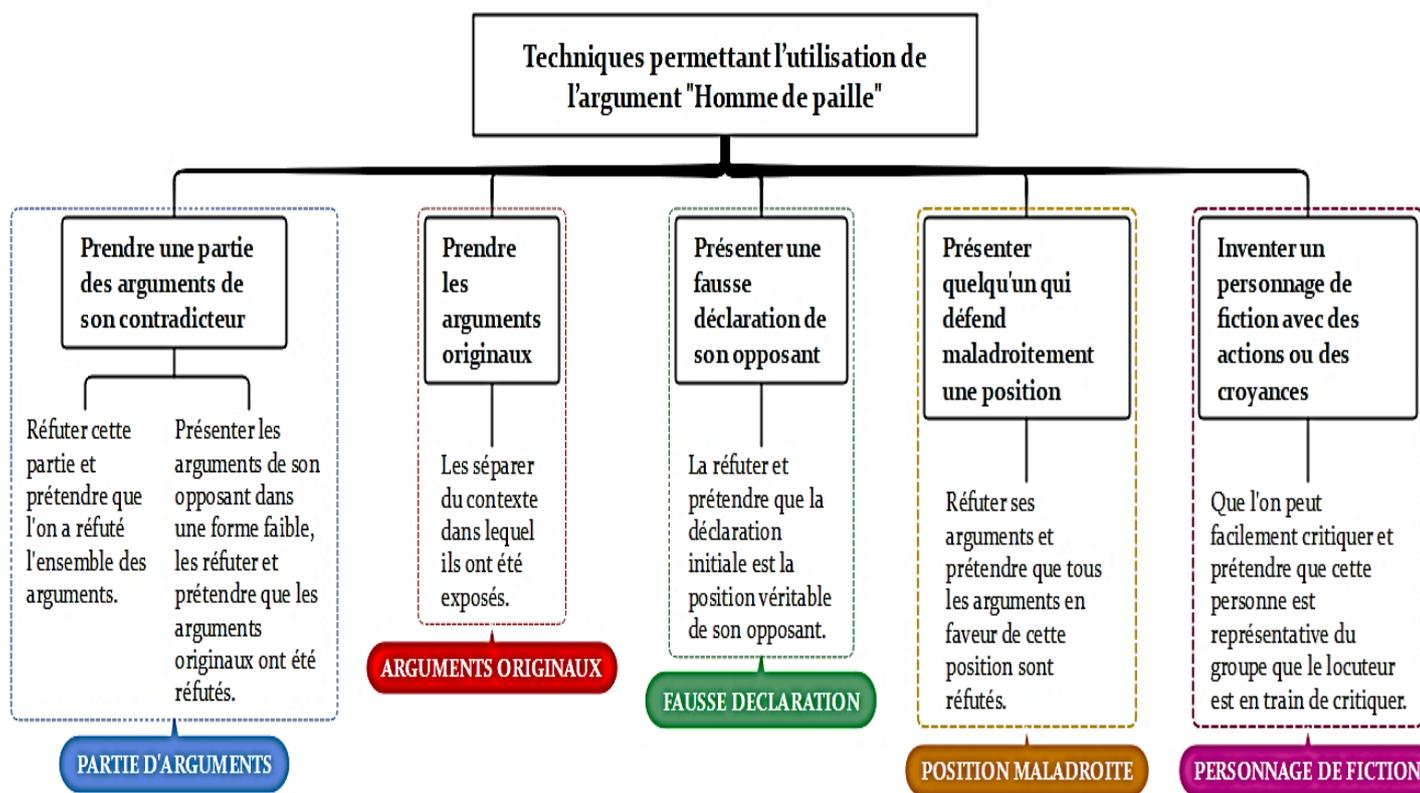


Figure 55 : Les différentes techniques permettant l'utilisation de l'homme de paille

- **Technique 01 : Attaque d'une partie d'arguments**

Prendre une partie des arguments de son contradicteur, réfuter cette partie et prétendre que l'on a réfuté l'ensemble des arguments. Normand Baillargeon explique que :

« Si on ne peut vaincre un raisonnement donné, il peut être possible de sortir victorieux d'un débat avec une version affaiblie de ce même raisonnement. Cela sera d'autant plus facile si nous créons nous-mêmes la version affaiblie en la façonnant de manière à garantir qu'elle sera démolie ». (Baillargeon, 2006)

- **Technique 02 : Arguments faibles, arguments originaux**

Présenter les arguments de son opposant dans une forme faible, les réfuter et prétendre que les arguments originaux ont été réfutés.

C'est la vengeance de Benzema. Mi-mai, le footballeur français apprenait qu'il n'était pas sélectionné dans l'équipe qui représentera la France à l'Euro 2016, Ce mercredi, dans un entretien publié par le quotidien sportif espagnol «Marca», l'attaquant du Real Madrid estime que Didier Deschamps, sélectionneur de l'équipe de France, «a cédé sous la pression d'une partie raciste de la France».

(La Parisien, 01 juin 2016)

Le journaliste juge que c'est uniquement une vengeance sans voir les détails de la déclaration. Étant donné que la polémique prospère grâce à la confusion, les déclarations de Karim Benzema ont été délibérément déformées, insinuant à tort qu'il accusait Didier Deschamps de racisme, alors qu'il posait en réalité des questions sur les pressions éventuelles que Deschamps aurait pu subir. En réalité, les suspicions concernant une exclusion des Maghrébins peinent à résister à une analyse approfondie.

Une stratégie similaire de déformation des accusations avait été utilisée par les partisans de Laurent Blanc lors de l'affaire des quotas. Cela offre une échappatoire relativement efficace pour contourner une réponse directe sur les faits et les aspects fondamentaux.

- **Technique 03 : Arguments originaux et leur contexte**

Pour atteindre ce but, on peut notamment prendre les arguments originaux et les séparer du contexte dans lequel ils ont été exposés.

- **Technique 04 : La fausse déclaration, L'épouvantail**

L'épouvantail est le fait d'exposer une fausse affirmation de l'adversaire, la réfuter, puis prétendre que la déclaration initiale représente la véritable position de l'opposant, Autrement dit l'argument épouvantail est un argument de fausse déclaration. L'épouvantail est une technique utilisée très fréquemment dans les débats politiques ou d'une manière plus générale dans les

médias.

Deux notes pour terminer ce point et pour illustrer des ressources manipulatoires de l'argument d'autorité : le trait d'évidentialité par oui-dire implique que la source peut être vague ou non identifiable («il paraît que») voire inventée ; le propos de la source peut être caricaturé : de la sorte, le sophisme dit de l'homme de paille (Oswald et Lewinski, ce volume) peut être considéré comme une sous-catégorie de l'argument d'autorité. (Herman, 2014)

Soit le passage suivant :

Equipe de France : « Je n'oublierai jamais » ... Deschamps n'a toujours pas digéré les attaques de Benzema avant l'Euro 2016

FOOTBALL Le sélectionneur tricolore est revenu sur les propos de Benzema, qui avait déclaré que Deschamps avait « cédé sous la pression d'une partie raciste de la France »

(20 Minutes, 17 janvier 2021)

Voir la vidéo dans laquelle a été questionnée Deschamps, le nom Benzema n'a pas été cité.

- **Technique 05 : Raccourcis et déformation des déclarations**

Déclaration de Benzema à propos du parti raciste : comparaison

#LaPortada Benzema : "Deschamps se ha plegado a la presión de una parte racista de Francia" (Marqua, 01 juin 2016)

Pour Sylvain Cormier, un des avocats du Madrilène, le renvoi de Benzema était prévisible. « Nous ne sommes malheureusement pas surpris, a-t-il concédé jeudi après-midi. Il s'agit d'une décision aussi absurde que prévisible... »

- **Technique 06 : Viser un substituant maladroit**

Présenter quelqu'un qui défend maladroitement une position, réfuter ses arguments et prétendre que tous les arguments en faveur de cette position sont réfutés.

Le tacle d'Eric Cantona ? Une attaque minable

L'ex-international Eric Cantona a estimé dans une récente chronique au journal britannique Guardian que Didier Deschamps avait écarté Benzema et Ben Arfa à cause de leurs « origines nord-africaines ».

Sport

Actualité

De la "sextape" au racisme : l'affaire Benzema empoisonne la vie des Bleus

(...)

Des avocats nommés Cantona et Debbouze

Karim Benzema victime de discrimination ? Eric Cantona et Jamel Debbouze l'ont déjà affirmé ces derniers jours dans la presse, en élargissant au cas d'Hatem Ben Arfa, retenu seulement comme réserviste. En lisant leurs propos, Benzema n'a pu que se sentir conforté dans son point de vue. (...)

Alors que Jamel Debbouze s'est gardé d'évoquer toute discrimination raciale, Eric Cantona a mis les deux pieds dedans, quelques jours plus tôt, dans The Guardian.

(L'Express, 1 juin 2016)

Les personnes qui défendent maladroitement Benzema sont Eric Cantona et Djamel Debbouze, selon le scripteur. Le premier est tout le temps polémique par les médias de son pays pour ses positions de soutenance des Français d'origine maghrébine et pour bien d'autres position antiétatique et le deuxième, un Français d'origine marocaine.

- Technique 07 : Un personnage fictif ou personnage réel

Inventer un personnage de fiction ou personnage réel controversé avec des actions ou des croyances que l'on peut facilement critiquer et prétendre que cette personne est représentative de la personne ou du groupe que le locuteur est en train de critiquer.

1.1.2 La fallacie au service de l'ad hominem

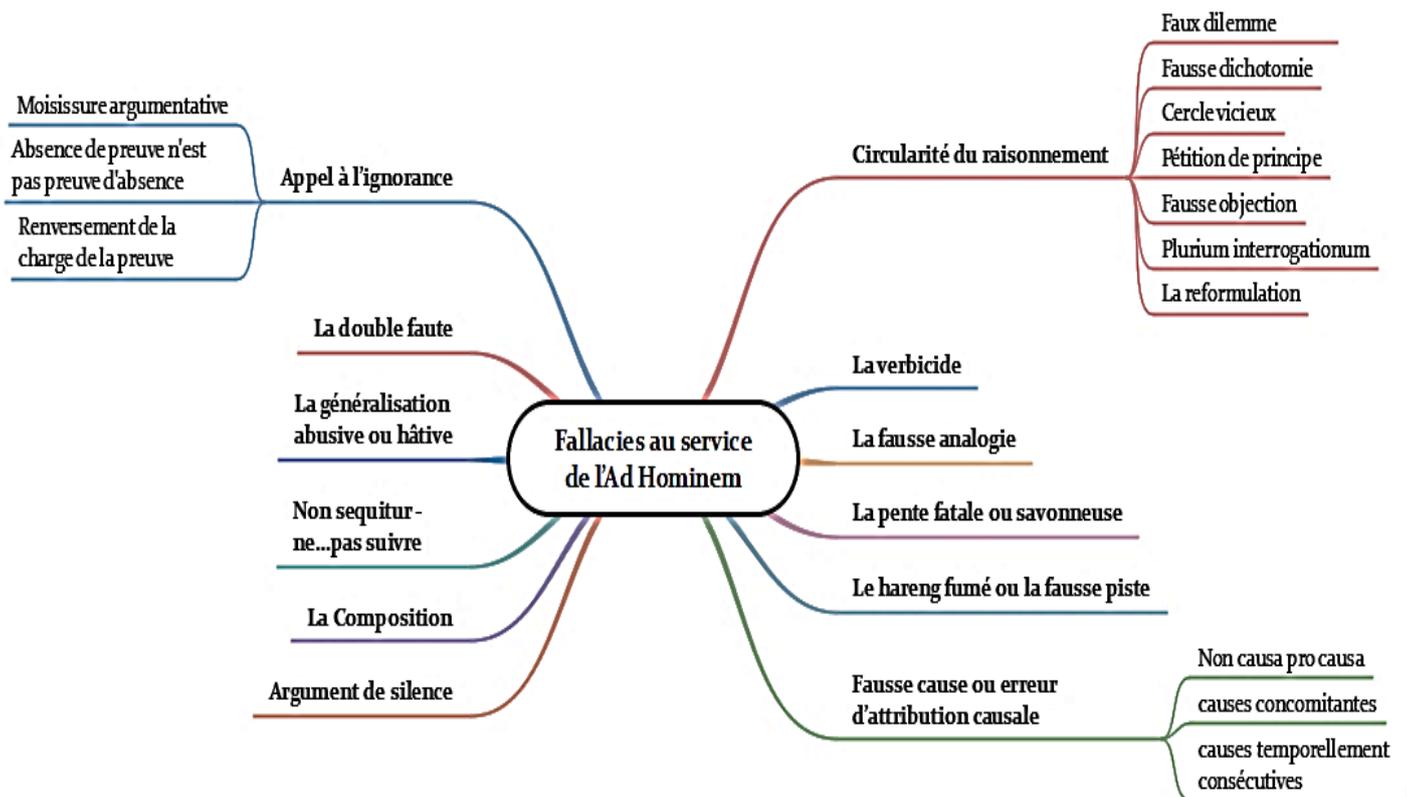


Figure 56 : L'argumentation fallacieuse au service de l'ad hominem

1.1.2.1 Circularité du raisonnement

Le raisonnement circulaire, dans la philosophie du langage, de la rhétorique et de l'épistémologie, est un mode d'argumentation qui prépare le terrain pour ce que l'argument veut prouver. Selon Plantin :

La circularité touche non seulement l'inférence, mais également l'explication : une explication est circulaire, si l'explication elle-même (l'explanans) est faite dans des termes identiques à ceux qui décrivent le phénomène à expliquer (l'explanandum). (Plantin, 2016 : 112)

A titre illustratif, l'exemple suivant démontre bien la circularité du raisonnement : « Les moutons sont herbicides. Pourquoi les moutons sont-ils herbicides ? Parce que l'herbe est la nourriture préférée des moutons. Pourquoi l'herbe est-il la nourriture des moutons ? Parce que les moutons préfèrent l'herbe. ». L'explication circulaire est différente de l'explication vaine, qui est aussi obscure que le phénomène qu'elle prétend expliquer.

Cette circularité possède plusieurs aspects et formes, nous visons uniquement la typologie qui est en rapport avec l'attaque *ad hominem* en d'autres termes celle utilisée pour cette optique. Nous commençons ainsi par le « faux dilemme ».

Nous présentons tous les sophismes à caractère circulaire et qui tourne autour de la proposition suggérée. Nous commençons par « le faux dilemme »

- **Le faux dilemme**

Appelé aussi le faux choix, fausse dichotomie ou hypothèses exhaustives, la « faux dilemme » est une alternative dont les deux possibilités présentées ne s'imposent pas. Sois tu m'aimes soit tu me détestes. », « Ou bien vous êtes avec nous ; ou bien avec nos ennemis » et que ça peut être ni l'un ni l'autres.

Soit A, soit \bar{A}
Pas d'autre choix.

Le faux dilemme, implique une situation dans laquelle seulement deux options sont prises en considération, alors qu'en fait il en existe d'autres. Le refus de considérer d'autres options, et la tendance à raisonner en termes d'extrêmes sont des comportements appelés « tout voir en noir et blanc ». Lorsqu'une liste de plus de deux choix est offerte, mais qu'il existe d'autres choix qui n'ont pas été mentionnés cependant, alors ce sophisme est appelé le sophisme du « faux choix », ou le sophisme des « hypothèses exhaustives ».

(Lieutenant-colonel « X », 2020 : 98)¹¹⁷

Soit l'exemple relevé dans notre corpus suivant :

Noël Le Graët, avocat ou bourreau de Karim Benzema ?

(...)

Ce jeudi, devant une centaine de journalistes agglutinés dans l'auditorium de la Fédération, Noël Le Graët a acté un secret de polichinelle : Karim Benzema est suspendu de l'Equipe de France de football, une décision que le principal intéressé "respecte". (L'Express, 10 décembre 2015)

Le passage présente est une polarisation des opinions sur le rôle de Noël Le Graët vis-à-vis

¹¹⁷ Auteur de Missions, méthodes, et techniques spéciales des services secrets au 21e siècle, le lieutenant-colonel "X" a commencé sa carrière dans les services secrets d'un pays d'Europe de l'Ouest à la fin des années 1970. Il a choisi de garder l'anonymat pour publier son témoignage choc, "Missions, méthodes, techniques spéciales des services secrets au 21e siècle" (2013), qui ne fait aucune concession à l'autocensure.

de Karim Benzema, mais il n'impose pas nécessairement que ces deux rôles soient les seules options possibles. En effet, Le « *faux dilemme* » présenté par le journaliste est que « soit Le Graët est un avocat de Benzema, soit il est son bourreau » alors que la position du président pourrait n'être ni l'un ni l'autre. Non seulement le choix des termes possède une sémantique violente, le fait de faire l'usage du lexème « bourreau » et le lexème « polichinelle » comme cliché littéraire d'un personnage grotesque de la comédie italienne mais aussi pour circonscrire Le Graët entre deux alternatives : pour ou contre.

- **La fausse dichotomie**

Se produit quand un faux choix est imposé expressément avec des prémisses alternatives non citées. La conclusion qui en résulte est inexacte. « Il y a ceux qui aiment nager et ceux qui aiment marcher. Ceux qui aiment nager n'aiment pas marcher ». Les prémisses oublient les alternatives de ceux qui aiment ou n'aiment pas les deux. La conclusion est fautive puisqu'il existe d'autres possibilités.

Soit \bar{A} est équivalent \bar{B}

Un doute confirmé induit à une conclusion douteuse

Dans un entretien accordé au journal espagnol *Marca*, Karim Benzema est revenu sur sa non-sélection en équipe de France pour l'Euro 2016 en dénonçant notamment l'influence de la montée du racisme en France auprès du sélectionneur, Didier Deschamps.

Inévitablement, cela devait arriver. Très silencieux jusqu'ici au sujet de sa non-sélection pour l'Euro 2016, Karim Benzema a fini par s'exprimer ce mercredi, dans les colonnes du quotidien *Marca*. Et presque sans surprise, l'attaquant du Real Madrid s'est engouffré dans la brèche née des déclarations récentes d'Eric Cantona au journal anglais *The Guardian*. L'ancien international avait alors remis publiquement en cause le choix de Didier Deschamps de ne pas retenir Benzema, mais aussi Hatem Ben Arfa, deux joueurs partageant « des origines nord-africaines ». Une accusation à peine voilée de sélection raciste qui n'avait pas manqué de susciter un véritable tollé.

(Le Figaro, 01 Juin 2016)

Non seulement une reformulation libre desdites déclarations de Karim Benzema que le journaliste exprime, mais aussi le fait de prétendre de façon certaine que ces déclarations étaient sans surprises. C'est pratiquement le paradoxe d'« affirmer un doute et prétendre qu'il était certain et sans surprise ». En effet l'usage des expressions, « Inévitablement, cela devait arriver » ou encore « Et presque sans surprise »

- **Cercle vicieux**

Le cercle vicieux est un raisonnement faisant preuve de l'argument par lui-même, devenant la conclusion à la conclusion elle-même, d'où l'idée d'un va-et-vient. Sa forme globale est :

A, puisque A, donc A.

Selon Plantin (2021) :

Du point de vue logique, l'inférence est valide, mais le raisonnement, est stérile. Le cercle vicieux est classé parmi les fallacies de raisonnement, indépendantes du discours. L'expression *cercle vicieux* souligne les aspects cognitifs, sémantiques et textuels du phénomène, alors que *pétition de principe* met en évidence les aspects interactionnels-dialectiques du processus. (Plantin, Cercle vicieux, 2021)

Selon (Aristote, *Top.*, VIII, 13 163a15-30 ; p. 359 sq.), il existe plusieurs cas de figures de cercle vicieux dont les deux saillants sont :

- **La pétition du principe**

Dans ce cas, la conclusion répète l'argument tel qu'il est. Le mot de liaison le plus fréquent est parce *que* ou un autre qui lui est équivalent :

A parce que A

C'est en quelque sorte un rejet de toute justification.

En logique, une pétition de principe est un raisonnement fallacieux à travers lequel, la proposition à prouver se trouve dans les prémisses. Ainsi, la conclusion s'amalgame avec une partie des prémisses, et la justification n'en existe pas en principe.

A et B donc A (ou B)

Ou circulaire

Qu'est-ce que l'énergie ? C'est celle qui crée le mouvement chez les objets

Pourquoi les objets sont en mouvement ? C'est à cause de l'énergie qu'on leur a procurée.

La pétition de principe est une demande d'accorder ce qui est en question, la proposition qui fait l'objet du débat, ou une proposition équivalente.

Tricot considère que :

La version pétition de principe, que nous ne pouvons qu'adopter, est d'ailleurs vicieuse : ce qu'on demande d'accorder, n'est non pas un principe mais la conclusion à prouver (Aristote, 2014)

On peut cependant comprendre que l'argumentateur demande qu'on lui accorde, à titre *d'argument* ou de *principe*, ce qui est en question, c'est-à-dire la *conclusion* elle-même.

- **La Reformulation**

Dans les cas courants, il y a cercle vicieux lorsque la conclusion est une *reformulation* paraphrastique de l'argument :

J'aime le lait parce que c'est bon.

Heureusement que j'aime le lait, si je ne l'aimais pas je n'en boirais pas, et ce serait dommage, parce que c'est si bon !

« **La France black-blanc-beur de 1998 est un mythe** » (...)

Quels sont les facteurs qui expliquent cette sous-représentativité ?

Il y a vraiment eu un mythe né lors du Mondial 1998 autour de la France black-blanc-beur, puisque Zinedine Zidane incarnait à lui seul la composante dite « beur » de cette équipe de France.

Entre 1962 (date de l'indépendance de l'Algérie) et la première sélection de Zidane, en 1994, un seul joueur ayant des parents venus d'Algérie, a joué pour la France, Omar Sahnoun, en 1977-1978. (*Le Monde*, 01 juin 2016 à 15h14)

Dans le passage ci-dessous le journaliste scripteur s'appuie sur un argument fallacieux à cercle vicieux lorsque la conclusion se basent sur des faits pour expliquer des facteurs de répétitivités non exprimés de ce qu'il prétend « les beurs » sans pour autant citer ceux des noirs. Ce qui démontre une *reformulation* paraphrastique de l'argument.

Quand on postule le résultat même qu'on doit démontrer, « c'est là une faute qui échappe difficilement à l'attention, mais elle est plus difficile à déceler dans le cas de synonymes, ou d'un terme et d'une expression ayant la même signification ». (Aristote, *Top.*, VIII, 13, 162b35 ; p. 360).

Dans la théorie de l'argumentation dans la langue, la notion d'orientation introduit de façon systématique une forme de *biais* qui n'est pas différent de la pétition de principe.

L'énoncé "*Pierre est intelligent, il pourra résoudre ce problème*" présente des allures déductives, alors que le prédicat "*est intelligent*" contient dans sa définition même le prédicat "*peut résoudre les problèmes*". La problématique de l'argumentation comme *inférence* évolue vers celle de la dérivation d'une *reformulation*, qui peut avoir valeur d'explicitation. Selon Goethe, dans toute argumentation, l'argument n'est qu'une variation de la conclusion ; d'où il s'ensuit que la rationalité argumentative n'est que vaine rationalisation :

Il vaut toujours mieux exprimer tout simplement son opinion que de l'appuyer sur des preuves, car les preuves ne sont que les variations de l'opinion, et nos adversaires n'écoutent volontiers ni le thème ni les variations. (Von Goethe & Sklower, [1842] 2001)

- **Fausse objection ou réponse**

La fallacie de la fausse objection emploie une excuse délicate et réservée pour échapper à la vraie cause qui serait en mesure d'acheminer à des périls effectifs ou même imaginaires ou imaginés, tels vexer son vis-à-vis et voire le public.

A qui infère un B

Le A est une litote ou un euphémisme

- Il faut que j'en parle à ma femme." Alors qu'il avait l'intention de dire : "Je n'en achète pas !"

- Je crois que ça ne pourra pas marcher entre nous, tu es génial et je suis sûre que tu trouveras une fille meilleure que moi." Alors qu'elle avait l'intention de dire : "Tu n'es pas du tout mon genre et je ne ressens rien avec toi !"

- **Plurium interrogationum : des présuppositions en question**

Faisant proliférer et obscurcir les questions, cette technique fallacieuse vise généralement à tromper pour faire croire que le chemin n'est pas cyclique.

Le plurium interrogationum est perpétrée pour poser une question présupposant une proposition ni déjà prouvée ni acceptée par le destinataire. Cette fallacie mêlée de rhétorique est orientée vers ce que veut entendre celui qui l'emploie.

La question suivante est l'exemple standard du *plurium interrogationum* : « Avez-vous

arrêté de battre votre femme/votre mari ? » Que la personne réponde oui ou non, elle admet implicitement avoir une femme/un mari, et l'avoir battu par le passé.

« Avez-vous arrêté de battre votre femme ? » présuppose que l'interlocuteur battait sa femme.

- « Oui » implique qu'il a une femme et qu'il la battait ;
- « Non » implique qu'il a une femme, qu'il la battait et qu'il continue de le faire.

Ainsi, ce fait est présupposé par la question, et s'il n'a pas été accepté par l'interlocuteur avant, la question est impropre et la tromperie logique avérée.

1.1.2.2 La culpabilité ou faute de la victime : la « *Verbicide* »

Appelé aussi la double victimisation, la faute de la victime ou blâmer la victime en psychologie sociale, concerne une ou plusieurs victimes d'un crime, d'un accident ou d'autres types d'incidents entièrement ou partiellement tenues pour responsables de ce qu'elles ont subi. (E Ashforth & Vikas, 2003)

Cette qualification est également appelée double victimisation. William Ryan (William, 1976 [1971]) utilise la locution « blaming the victim » pour la première fois dans son ouvrage éponyme datant de 1971. Ryan décrit le fait de blâmer une victime comme une idéologie utilisée pour justifier le racisme et les injustices subies par les afro-américains aux États-Unis, condamner les personnes en souffrance, sans égard pour leur condition. (Cole, 2015)

1.1.2.3 Attaque à la personne par la fausse analogie

Ce sophisme implique la comparaison d'éléments partageant des caractéristiques communes, puis l'introduction d'une particularité unique à l'un des éléments, afin de tirer la conclusion que cette particularité est partagée par tous les éléments. (Blasco, 2010). Autrement dit cela consiste à prétendre justifier une thèse en créant l'illusion que l'on est confronté à un argument ou une thèse similaire manifestement recevable ou encore défendre une position en simulant un cas d'analogie qui n'est jamais vraiment le cas.

On suggère que l'argument présenté est semblable à un autre argument que tout le monde accepte comme étant vrai. Puis, on se base sur cette fausse analogie pour défendre son argument. (Fondation la main à la pate, 2018)

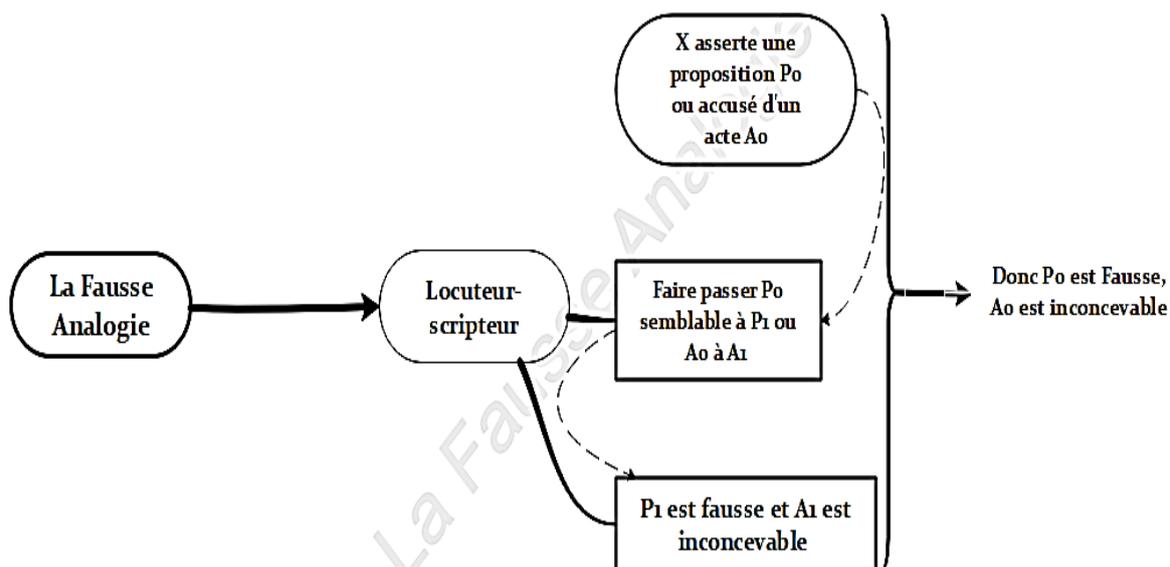


Figure 57 : Attaque à la personne par la fausse analogie

Les proverbes populaires sont truffés de fausses analogies qui induisent facilement en erreur : par exemple, « Telle l’eau qui coule de la montagne, l’homme doit agir de telle façon ... ». Le sophisme a lieu lorsque l’analogie est boiteuse. Lorsque le rapport analogique est établi et justifié, il peut constituer une forme tout à fait acceptable de raisonnement appelé raisonnement par analogie. Ce sophisme a la forme schématique suivante : *Il est normal qu’une personne en position d’autorité en abuse. Or les politiciens sont en position d’autorité.*

Donc, les politiciens sont malhonnêtes : faire passer deux situations comme semblables, bien qu’elles ne le soient pas.

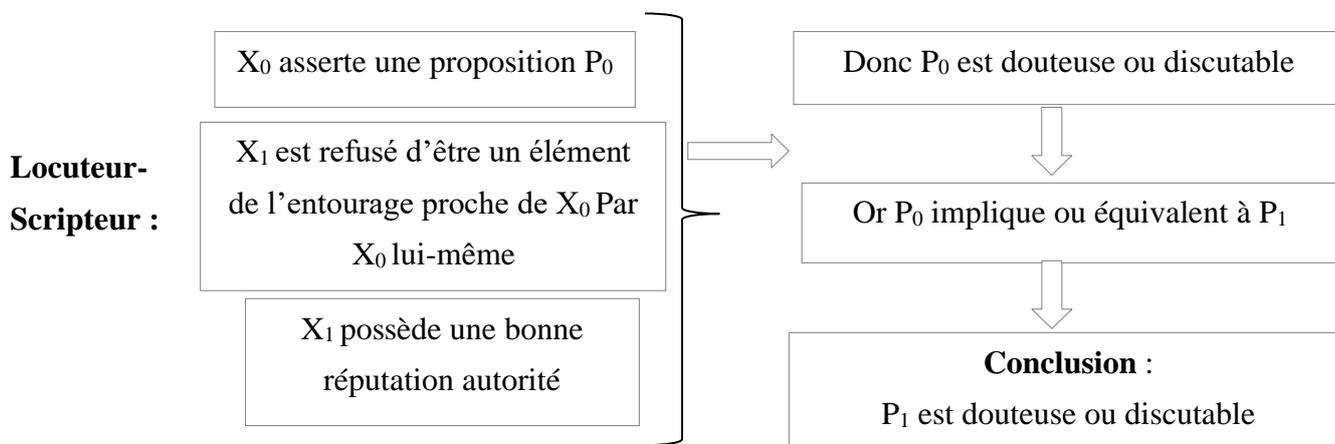


Figure 58 : Règle générale du sophisme par analogie

Soit le passage ci-dessous :

« S'il devait y avoir un ministre mis en examen, il ne serait plus membre du gouvernement », a rappelé Manuel Valls, qui a laissé entendre que Karim Benzema devait être écarté des Bleus 118 . (20 Minutes, 1er décembre 2015).



La mise au point présidentielle et le fameux « Arrêtez vos conneries » de François Hollande à ses ministres a visiblement porté ses fruits. Invité de l'émission Stade 2 dimanche soir, Manuel Valls a discrètement fait machine arrière sur le cas Benzema, lui qui avait appelé à ne pas sélectionner l'attaquant du Real Madrid pour l'Euro. « Je ne veux absolument pas polémiquer avec Benzema. C'est par ailleurs un formidable footballeur. À eux [au staff de l'équipe de France, ndlr] de faire le choix », a commenté le Premier Ministre, répondant ainsi à ceux qui l'accusent de donner son avis sur un sujet qui ne le concerne pas.

FOOTBALL Le Premier ministre a mis de l'eau dans son vin sur le sujet, comme on dit...
(20 Minutes, 28 mars 2016)

Dans le passage ci-dessus la déclaration adoptée par le journaliste-scripteur faisant passer une analogie « *un ministre mis en examen, il ne serait plus membre du gouvernement* », en politique à « *Benzema est incriminé d'avoir participer au chantage donc il ne doit pas être sectionné* » dans le domaine footballistique.

Ce qui nous permet de dire symboliquement que :

Si A est semblable à B

Et si [A implique C] donc [A implique C]

¹¹⁸ La fausse analogie

1.1.2.4 Pente glissante, savonneuse effet domino (exagération des conséquences)

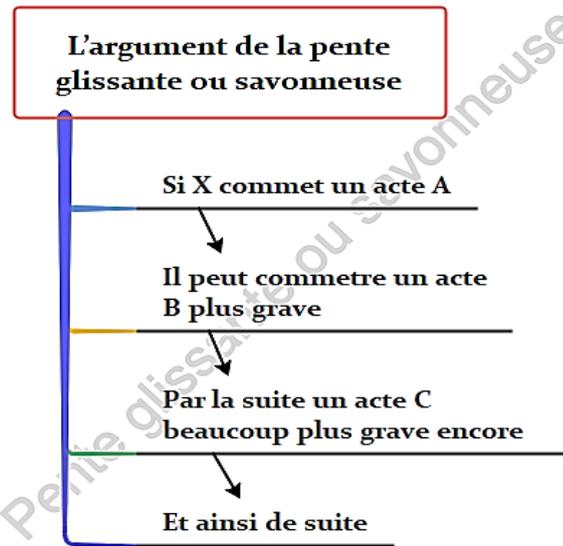


Figure 59 : La règle de l'appel à la culpabilité par association

Impliquer une suite de conséquences de plus en plus inacceptables

Accepter telle action entraînera telle réaction ou situation qui est totalement aberrante.

Donc, on ne doit pas accepter de poser l'action initiale :

L'argument dit de la **pente savonneuse** :

Si A, alors on pourra en déduire B, et C, etc. :

Si on permet à un jeune de fumer, on lui permettra de sortir tard, de boire, de ne pas veiller à son travail). (Amossy, 2016 : 171)

L'argument de la pente glissante (ang. *slippery slope argument*), ou argument *du petit doigt dans l'engrenage* sert à la réfutation. Il consiste à dire que telle action, même si elle peut sembler anodine et raisonnable, ne doit pas être entreprise, parce que si elle l'est, alors, en vertu des mêmes principes, telle autre, plus grave deviendra nécessaire, puis telle autre, encore plus grave et ainsi de suite ; et qu'il n'y aura plus de limite (Plantin, 2016 : 443)

Soit le passage relevé du « Le Monde » suivant :

L'affaire de la sextape bouleverse la stratégie de Didier Deschamps

La cohabitation en question

Didier Deschamps pourrait-il encore le sélectionner, lui qui a promulgué « une charte de bonne conduite » sur le terrain et en dehors, lors de son intronisation à la tête des Bleus ?

Jadis complices sur le terrain, Karim Benzema et Mathieu Valbuena pourront-ils cohabiter à l'avenir, si le premier devait être blanchi ? (Le Monde, 06 novembre 2015)

Pour le scripteur si Didier Deschamps sélectionne Benzema déjà mis en examen, transgressera la charte qu'il a déjà instaurée et qu'il rencontrera Valbuena à Clairefontaine ci qui va créer la déstabilisation dans le groupe.

1.1.2.5 Le hareng fumé ou la fausse piste

Le hareng fumé ou fausse piste est le fait d'entraîner son interlocuteur vers un autre sujet de celui qui est abordé, à un point où on va l'emporter vers d'autre piste, faisant omettre par la suite celle qui était acheminée préalablement. Cette stratégie est adoptée pour détourner l'attention du problème d'origine. Selon Christian Plantin :

La stratégie de la fausse piste est une stratégie de diversion, d'évitement de la question. Elle correspond à la *red herring fallacy* en anglais. Le *red herring* est le hareng fumé, qui devient plus ou moins rouge au cours du traitement ; on dit qu'il était utilisé par les fuyitifs pour lancer les chiens sur une fausse piste. L'expression, très usitée en anglais, est utilisée au sens figuré pour désigner quelque chose permettant de « distraire l'attention de la question fondamentale » (OED, art. *Red Herring*). Un *red herring* est un distracteur faisant dévier la discussion vers d'autres pistes. (Plantin, 2016 : 293)

La fallacie en question est schématisée de la sorte suivante :

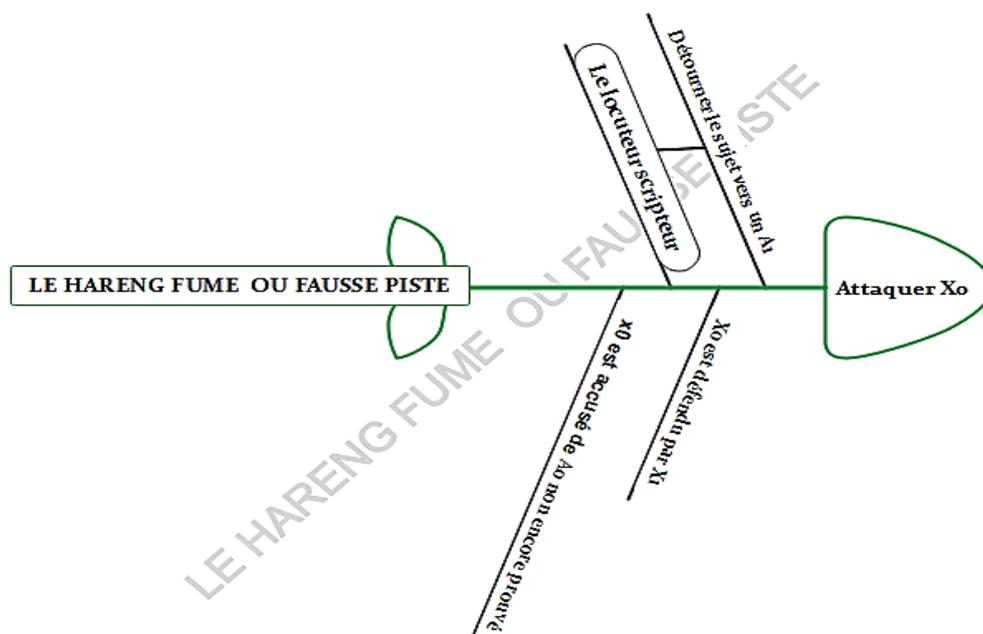


Figure 60 : Le hareng fumé ou la fausse piste

Une stratégie argumentatif fallacieuse d'attaquer une personne en concentrant l'attention sur un aspect mineur que celui principale :

Dans le même temps, « Benzegoal » multiplie les incartades au volant de ses bolides. Au printemps 2013, il est notamment condamné par la justice espagnole à un retrait de permis de huit mois pour avoir roulé à 216 km/h au lieu de 100. (Le Parisien, 5 novembre 2015)

Dans le passage ci-dessous, le journaliste scripteur détourne les lecteurs de l'affaire de la sextape à une ancienne infraction commise par le mis en cause celle d'un excès de vitesse qui paraît inconcevable.

1.1.2.6 La fallacie de fausse cause ou l'erreur d'attribution causale

Ce sophisme se produit quand un argument présente comme cause d'un fait quelque chose qui n'a aucune véritable raison pour être considérée sa cause réelle.

Cette fallacie présente des variantes que Plantin les présente comme suit :

- **La non cause prise pour cause « Non causa pro causa » :**

On affirme que E1 est cause de E2, alors que tel n'est pas le cas.

- **Deux causes concomitantes, « Cum hoc, ergo propter hoc » :**

E1 et E2 sont concomitantes, on en déduit à tort que E1 est cause de E2

- **Deux causes temporellement consécutives ou « Ergo propter hoc »**

Post hoc, ergo propter hoc "après, donc à cause de" : E1 se produit toujours avant E2, on en déduit à tort que E1 est cause de E2

(Plantin, 2016 : 132)

Les élèves qui pratiquent habituellement un certain sport obtiennent meilleures qualifications au lycée que ceux qui ne pratiquent aucun sport. Cette donnée, serait-elle suffisante pour affirmer que la pratique du sport cause un meilleur rendement scolaire ?

Dans un entretien accordé au journal espagnol Marca, Karim Benzema est revenu sur sa non-sélection en équipe de France pour l'Euro 2016 en dénonçant notamment l'influence de la montée du racisme en France auprès du sélectionneur, Didier Deschamps. Inévitablement, cela devait arriver. Très silencieux jusqu'ici au sujet de sa non-sélection pour l'Euro 2016, Karim Benzema a fini par s'exprimer ce mercredi, dans les colonnes du quotidien Marca. Et presque sans surprise, l'attaquant du Real Madrid s'est engouffré dans la brèche née des déclarations récentes d'Eric Cantona au journal anglais The Guardian. L'ancien international avait alors remis publiquement en cause le choix de Didier

Deschamps de ne pas retenir Benzema, mais aussi Hatem Ben Arfa, deux joueurs partageant « des origines nord-africaines ». Une accusation à peine voilée de sélection raciste qui n'avait pas manqué de susciter un véritable tollé

Le passage suggère une relation de cause à effet entre la montée présumée du racisme en France et la non-sélection de Karim Benzema. Il attribue la décision de Didier Deschamps à un facteur (le racisme) sans nécessairement démontrer une corrélation ou une causalité claire.

1.1.2.7 Argument de silence

C'est un raisonnement fallacieux à travers lequel un élément est absent, dissimulé, car non présent ou encore par absence de preuve ou de témoignage autour de son existence. (Lange, 1966)

Il est notamment utilisé en histoire et voire en journalisme, se basant sur des sources ne citant ni le fait ni le personnage, on essaie de prouver qu'ils n'ont pas eu lieu ou inexistant. Cet argument repose sur ce que le document et son auteur « aurait dû dire » (Henige, 2005 : 76). Cette fallacie est aussi raisonnée par la maxime « *absence de preuve n'est pas preuve de l'absence.* » : « Les girafes n'existaient pas à l'époque de Jules César. — Pourquoi le penses-tu ? — Il n'en parle jamais. »

1.1.2.8 Appel à l'ignorance ou Moississure argumentative

Appel à l'ignorance c'est un retournement de la charge de la preuve : exemple « vous ignorez tout des extraterrestres que j'ai rencontré. » Arguments de Rael

« On ignore comment la vie est apparue, donc mon hypothèse mythologique vaut votre hypothèse scientifique ». Cf le dragon de Sagan

Une déclaration est considérée comme vraie tant qu'elle n'a pas été démontrée comme fausse – ou à l'inverse est considérée comme fausse tant qu'elle n'a pas été démontrée comme vraie.

Il est impossible de prouver que quelque chose n'existe pas. C'est à celui qui avance l'idée de prouver l'existence de ce qu'il avance.

Sophisme consistant à prétendre justifier une thèse en détournant l'attention vers l'idée que la fausseté de celle-ci n'a pas encore été démontrée (ou inversement). Il consiste à

prétendre établir la vérité d'une position au seul motif de l'absence de démonstration concernant sa fausseté, autrement dit à considérer comme une preuve de sa vérité l'absence de preuve contraire. Ainsi, on justifie indûment une position en prenant appui sur l'«ignorance» que nous avons de la réalité à laquelle la thèse fait référence. (Laurence Bouquiaux, 2017)

Ce sophisme, qui peut être très subtil, consiste à tenter de prouver ou démontrer la vérité d'un point de vue uniquement du fait qu'il n'existe pas de contre preuve ou de démonstration attestant du contraire. On pourrait défendre par exemple l'idée selon laquelle un phénomène mystérieux révèle l'existence de Dieu qui en serait l'auteur, la preuve étant que nul n'a réussi à ce jour à démontrer qu'il en allait autrement. Inversement, dans l'optique de détruire une thèse adverse, ce sophisme consiste à faire valoir que celle-ci est fautive étant donné qu'il n'a jamais été démontré qu'elle est vraie (par exemple : étant donné que nous n'avons jamais démontré que la vie extraterrestre existe, la vie extraterrestre n'existe donc pas. Ce sophisme est fréquent dans les milieux religieux et celui du paranormal, où on fait fréquemment appel à l'ignorance pour tenter de justifier une croyance.

- **La charge de la preuve incombe à celui qui prétend**

Toujours dans la lignée de l'appel à l'ignorance, une autre variante s'en découle celle dénommée : « la charge de la preuve de la preuve incombe celui qui la prétend ». Par exemple : lorsque on prétend que si « Personne n'a prouvé que Dieu n'existe pas, donc il existe », ou encore « si personne n'a pu démontrer que les ondes des smartphones étaient dangereuses pour la santé, donc elles ne sont pas dangereuses. En effet prétend-t-on que « nous n'avons jamais démontré que la vie extraterrestre existe, la vie extraterrestre n'existe donc pas.

Ainsi, ce sophisme est fréquent dans les milieux religieux et celui du paranormal, où on fait fréquemment appel à l'ignorance pour tenter de justifier une croyance.

- **Renversement de la charge de la preuve**

Sophisme qui consiste à défendre une thèse en transférant indûment à l'interlocuteur le fardeau d'en démontrer la fausseté. Cette tactique malhonnête permet ainsi de se soustraire au devoir de justifier notre thèse par soi-même au moyen d'arguments (autrement dit, de se soustraire au principe de la *charge de la preuve*, qui est un principe philosophique fondamental).

Par exemple, un interlocuteur pourrait soutenir la thèse selon laquelle la vertu est une connaissance et se dérober à la charge de la preuve en renversant celle-ci sur son

interlocuteur, c'est-à-dire en lui demandant de démontrer que la vertu n'est pas une connaissance. *L'artiste X n'a pas démenti qu'il a divorcé, alors ça doit être vrai.* (Saint-Laurent, 2018)

1.1.2.9 La double faute

Cet argument se base sur le proverbe anglais disant que « *Two wrongs make a right ou Two wrongs* » qui se traduit par le fait que deux faux concluent un vrai, cela est le sophisme ou la fallacie de la double faute. Comme dit-on, en réponse à un acte inadéquat commis à tort : « Et alors ? D'autres personnes font bien pire. ». Ainsi cela consiste à justifier le tort par le tort, un tel comportement erroné en avançant que d'autres font la même chose, voire pire :

En morale, et en logique, l'expression « *two wrongs make a right* » est l'expression de la justification d'une mauvaise action par le fait qu'une autre mauvaise action soit commise. L'argument décrit par cette expression est parfois considéré comme fallacieux, mais ne l'est pas toujours. Il s'agit donc d'un argument a pari ou « par analogie ». (Cavendar & Kahane, 2013)

Il pourrait également se produire lorsqu'une personne essaie de réfuter un argument en présentant une contre-argumentation qui contient elle-même une erreur ou une contradiction interne. Cela affaiblit considérablement la crédibilité de la réfutation car elle expose deux erreurs ou faiblesses logiques plutôt qu'une seule. Cette méthode peut être utilisée pour discréditer l'argumentation adverse, mais elle ne renforce pas la position de celui qui argumente.

1.1.2.10 Généralisation abusive ou hâtive

Un sophisme qui s'appuie sur quelques cas particuliers pour en tirer des conclusions générales : Mes deux petites sœurs pleurent beaucoup donc les filles sont pleurnicheuses. Ce type de raisonnement entretient des stéréotypes, des préjugés et des représentations racistes et consiste à prétendre que la propriété que possède un ensemble peut s'appliquer à une ou plusieurs de ses parties. (McCandless, 2015)

➤ Métonymie

Avec le temps, les journalistes français ont appris à ne plus poser de question à Didier Deschamps concernant son grand pote Karim Benzema. (20 Minutes, 08 novembre 2019)

« Scandaleux »

Après les déclarations de Karim Benzema, l'affaire a pris, mercredi 1er juin, une tournure

politique. Droite et gauche ont condamné d'une même voix les propos de l'attaquant.

Pour le scripteur Benzema est le « protégé » de Didier Deschamps une généralisation déduite sur le fait que le sélectionneur en question ne répond pas explicitement aux questions des journalistes à propos de Benzema. Une autre généralisation et le fait que si on n'a pas posé une question dans une conférence de presse citant Benzema on ne va pas le faire plus tard.

1.1.2.11 Non sequitur - ne...pas suivre

Ce sophisme se produit parce que les prémisses non pas de pertinences avec la conclusion. Ils n'ont pas de suite logique d'où le nom *non sequitur*. Un exemple de raisonnement *non sequitur* est de justifier la consultation d'un homéopathe ou d'un autre thérapeute « alternatif » par le fait que la médecine conventionnelle n'a pu guérir leur mal. Encore une fois, pour justifier l'utilisation de l'homéopathie ou l'acupuncture, il faut des preuves démontrant l'efficacité de ces traitements et non la preuve que les autres méthodes ne sont pas efficaces.

1.1.3 Refus d'assimilation

L'assimilation, pour le dictionnaire du CNRTL :

Action de rendre semblable et même identique à quelqu'un ou à quelque chose, soit par intégration complète dans un autre être ou une autre substance, soit par une comparaison procédant d'un acte de jugement ou de volonté. (Dictionnaire du CNRTL, S.d.)

En effet on aura tort si on n'est pas assimilé à tel ou à tel groupe, à telle ou telle communauté :

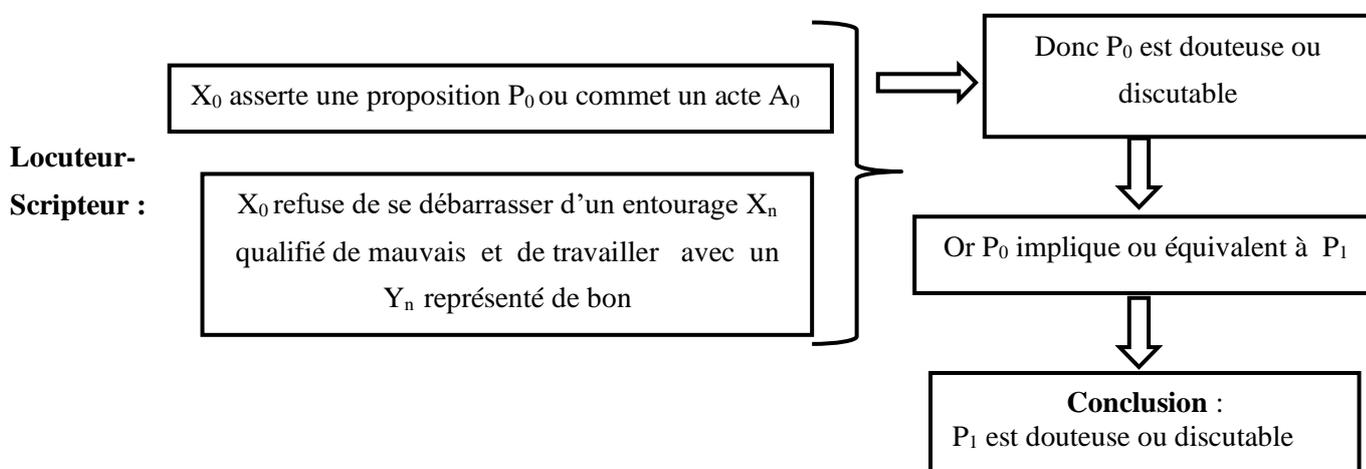


Figure 61 : Règle de l'argument de refus d'assimilation

Soit le passage suivant :

Malgré les appels du pied de Jean-Pierre Bernès, l'agent de Deschamps et Valbuena, ou d'Alain Migliaccio¹¹⁹, ancien représentant de Zinedine Zidane, Benzema a toujours refusé de se séparer de Djaziri. « Karim n'a jamais voulu changer d'agent, confirme un proche du joueur. C'est une forme de fidélité qui correspond à l'état d'esprit du quartier. »

(Le Monde, 06 novembre 2015)

Le passage démontre que le choix de Benzema de rester avec Djaziri est lié à un sentiment de loyauté envers lui, possiblement influencé par des valeurs ou des relations dans son environnement, représenté ici par "l'état d'esprit du quartier".

Selon le journaliste et sur les déclarations sur lesquelles il s'appuie, Benzema est coupable de ce que lui a été assigné parce qu'il ne s'est pas débarrassé de l'amitié de son ami d'enfance Djaziri. Une inférence pour dire qu'il possède toujours la mentalité des cités dans laquelle Djaziri s'imprègne.

Ce passage semble traiter du refus de Karim Benzema de changer d'agent malgré les tentatives de plusieurs personnes influentes, telles que Jean-Pierre Bernès ¹²⁰(pourtant impliqué dans l'affaire Valencienne-Olympique de Marseille), Alain Migliaccio et d'autres, qui ont essayé de le convaincre de se séparer de son agent, Djaziri. Ces personnes semblaient avoir des intérêts ou des relations professionnelles avec des figures importantes du football français, comme Deschamps, Valbuena ou Zinedine Zidane.

¹¹⁹ Alain Migliaccio, né le 4 janvier 1952, est un agent de joueurs de football. Il a notamment été l'agent de Zinédine Zidane, Laurent Blanc, ou Franck Ribéry. Il a été considéré comme le précurseur français du métier d'agent de joueurs professionnels de football et a accompagné durant ses 25 ans de carrière, près de 350 joueurs et entraîneurs. (Renaud Lecadre, Libération, le 18 avril 2009)

¹²⁰ « Il y a 26 ans jour pour jour, Jean-Pierre Bernès se faisait radier à vie par la Fédération française de football en raison de son implication dans l'affaire VA-OM. Après plusieurs condamnations et quelques années à se remettre de ses déboires judiciaires, l'ancien bras droit de Bernard Tapie a su rebondir pour devenir l'un des agents de joueurs et d'entraîneurs les plus puissants de France. Le tout grâce à son flair et une amitié essentielle. » (Francetvinfo, 22 avril 2020)



Bernard Tapis, Jean-Pierre Bernès
(*Francevinfo*, 22 avril 2020)



Alain Migliaccio, Zinedine Zidane
(*Marca*, 07 octobre 2018)

Cependant, malgré ces pressions ou ces recommandations, Benzema a maintenu sa fidélité envers Djaziri, refusant de changer d'agent. Le passage met en lumière l'idée que cette fidélité peut être liée à un sentiment d'appartenance à un quartier ou à une communauté, suggérant que cette décision pourrait être influencée par des valeurs personnelles ou des liens émotionnels qui dépassent les enjeux strictement professionnels.

1.1.4 Rappel incitateur par d'anciens événements

On a tendance de citer des anciens événement ou incriminations pour prouver que l'actuel est valable.

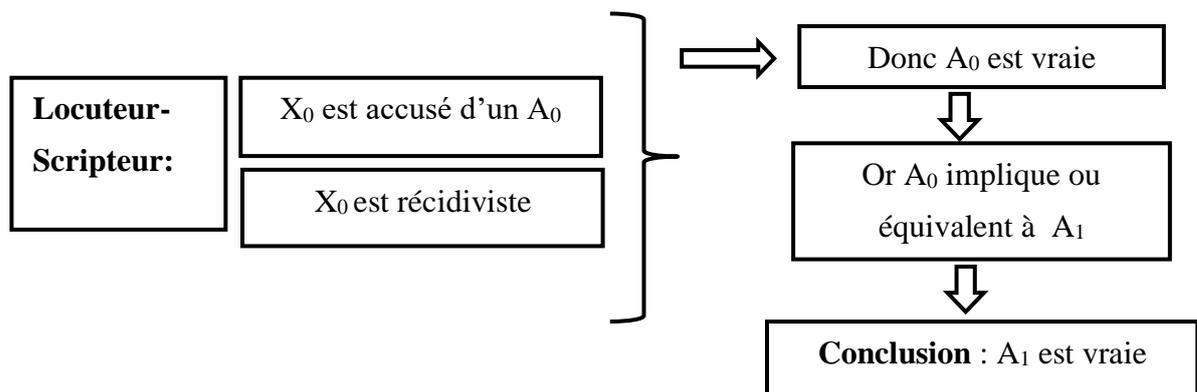


Figure 62 : Règle de l'appel incitateur par des anciens évènements



(Ouest-France, le 01 janvier 2016)

Qu'est-ce que la lecture en Z ?

Le sens naturel de lecture va de la gauche vers la droite et de haut en bas en formant un « Z » tout comme le sens de lecture avec lequel nous avons appris à lire. Ainsi quand on construira une affiche, une publicité, une annonce, on tiendra compte de ce sens de lecture dans la mise en page du document. Par ailleurs, l'utilisation de visuels permet une meilleure rétention de l'information. Les images que nous voyons sont directement liées à notre mémoire à long terme, alors que les mots, eux, sont stockés dans notre mémoire de court terme.

Ci-dessus dans la photo qui accompagne l'article, en pratiquant la lecture non intentionnelle en « Z », les dates citées (08 dates) ne démontrent que les mauvaises séquences ou sorts par lesquels Benzema est passé, en foi de quoi pour conclure que son incrimination dans l'affaire de la sextape ne peut qu'être validée.

Problème, ce n'est pas la première fois que Karim Benzema doit rendre des comptes à la justice. En juillet 2010, il avait été mis examen dans le cadre de la déjà très médiatique affaire Zahia pour « sollicitation de prostituée mineure », avant d'être blanchi en janvier 2014, à l'instar de son partenaire en sélection Franck Ribéry.

Au printemps 2013, le fou de bolides avait été condamné à une amende de 18 000 euros par un tribunal de Madrid après avoir été flashé à 216 km/h dans la banlieue de la capitale espagnole. (*Le Monde*, 06 novembre 2015)

Même démonstration faite par le journaliste scripteur du « *Le Monde* », en citant les

mauvaises passes dans lesquelles Benzema était incriminé pour conclure qu'il est un récidiviste.

1.1.5 Appel à un apaisement biaisé

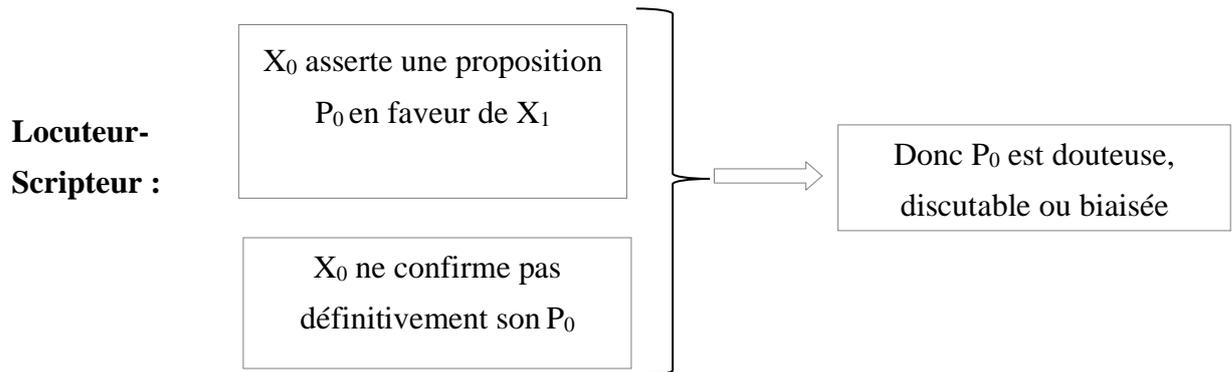


Figure 63 : Règle de l'appel à un apaisement biaisé

Soit le passage suivant :

Le soutien du patron de la FFF

Dos au mur, le numéro 10 et meilleur argument offensif des Tricolores a reçu le soutien du président de la Fédération, Noël Le Graët. « J'ai pour lui beaucoup d'affection. C'est un joueur énorme et un homme de grande qualité. On ne le laisse pas tomber. Il a des fréquentations à améliorer mais il n'y a pas de décision définitive. J'en ai vu d'autres, des gens en garde à vue et blanchis le lendemain. Il n'y a pas d'affaire Benzema », a estimé le patron de la FFF. Problème, ce n'est pas la première fois que Karim Benzema doit rendre des comptes à la justice. (20 Minutes, 01 juin 2016)

L'utilisation de l'affection personnelle et la mention de l'absence de décision définitive dans le contexte de l'affaire judiciaire peuvent être des éléments visant à influencer l'opinion en faveur de Benzema. Il est en effet, important de souligner que l'analyse de l'attitude de Noël Le Graët en tant que président de la FFF, et vu son poste lui doit d'apaiser les esprits, mais nous en relevons que ce n'est qu'un apaisement biaisé.

1.1.6 Appel aux émotions en faveur de l'*ad hominem*

Il s'agit d'en appeler à la compassion ou l'empathie de l'interlocuteur pour le convaincre de son point de vue, susciter une émotion chez lui au lieu de le convaincre. 'Prendre', comme on dit, 'son interlocuteur par les sentiments'.

Irving Copi le considère comme touchant à la masse en avançant ce qui suit :

On peut définir le paralogisme dit *argumentum ad populum* comme une tentative pour gagner l'assentiment populaire à une conclusion en suscitant l'émotion et l'enthousiasme des masses ». L'argument *ad populum* est lié négativement à la haine et au fanatisme, et, pas toujours positivement, à l'enthousiasme : il est pris dans la condamnation générale des passions, sans tenir compte du fait que de bonnes et mauvaises argumentations peuvent soulever des émotions fortes, et que ces émotions peuvent être ou non justifiées. (Copi, [1972]2019 : 19)

Il reste en effet de distinguer de quels éléments de base s'agit-il, source d'émotion chez son interlocuteur. Au 17^{ème} siècle Selon Pantin :

Le premier jeu d'émotions de base est sans doute celui qui a été proposé par Aristote dans la *Rhétorique*, et repris par les rhétoriciens latins, v. *Pathos*. Les philosophes ont proposé des listes d'émotions ; dans le *Traité des Passions de l'âme*, Descartes affirme « qu'il n'y a que six passions primitives [...], l'*admiration*, l'*amour*, la *haine*, le *désir*, la *joie* et la *tristesse* ; et que toutes les autres sont composées de quelques-unes de ces six, ou en sont des espèces » (Descartes, [1649] : 195). Les péchés capitaux des théologiens, *orgueil*, *envie*, *colère*, *tristesse*, *avarice*, *gourmandise*, *luxure*, peuvent être considérés comme une liste d'émotions essentielles, évaluées comme des péchés dans la mesure où le sujet ne sait pas les contrôler. (Plantin, 2016 : 43)

Les psychologues contemporains ont réélabore ce qui caractérisent les émotions de base comme universelles, indépendantes des langues et des cultures ; les listes sont variables et plus ou moins développées, elles comprennent généralement *la peur*, *la colère*, *le dégoût*, *la tristesse*, *la joie*, *la surprise*.

Paul Ekman énumère quinze émotions fondamentales :

L'amusement, la colère, le mépris, la satisfaction, le dégoût, l'embarras, l'excitation, la peur, la culpabilité, la fierté de la réussite, le soulagement, la tristesse / détresse, la satisfaction, le plaisir sensoriel, et la honte. (Ekman, 1999)

Le recours aux émotions est considéré comme plus crucial encore lorsque l'argumentation vise une préconisation, cherche à déclencher un passage à l'action, et non une adhésion purement intellectuelle à une thèse : l'émotion est le ressort de l'action. Les émotions visées peuvent être de natures diverses ; celles qui sont le plus classiquement citées sont l'indignation, la pitié, la haine, la colère, la crainte, etc.

Soit le passage suivant, déjà présenté avant de « *Le Figaro* » :

Dans un entretien accordé au journal espagnol *Marca*, Karim Benzema est revenu sur sa non-sélection en équipe de France pour l'Euro 2016 en dénonçant notamment l'influence de la montée du racisme en France auprès du sélectionneur, Didier Deschamps.

Inévitablement, cela devait arriver. Très silencieux jusqu'ici au sujet de sa non-sélection pour l'Euro 2016, Karim Benzema a fini par s'exprimer ce mercredi, dans les colonnes du quotidien *Marca*. Et presque sans surprise, l'attaquant du Real Madrid s'est engouffré dans la brèche née des déclarations récentes d'Eric Cantona au journal anglais *The Guardian*. L'ancien international avait alors remis publiquement en cause le choix de Didier Deschamps de ne pas retenir Benzema, mais aussi Hatem Ben Arfa, deux joueurs partageant « des origines nord-africaines ». Une accusation à peine voilée de sélection raciste qui n'avait pas manqué de susciter un véritable tollé.

(Le Figaro, 01 Juin 2016)

En utilisant des termes tels que « inévitablement » et en soulignant la réaction « tollé » suscitée par les déclarations d'Eric Cantona, le passage cherche à susciter une réponse émotionnelle plutôt que de présenter des arguments factuels. En se basant notamment sur les déclarations d'Eric Cantona l'appel à l'émotion affaiblit la rigueur logique de l'argumentation.

Nous en citons les essentielles en relation avec notre recherche, qui sont en relation avec la manipulation et l'attaque implicite à la personne, dans la figure suivante et que nous les détaillerons ci-après :

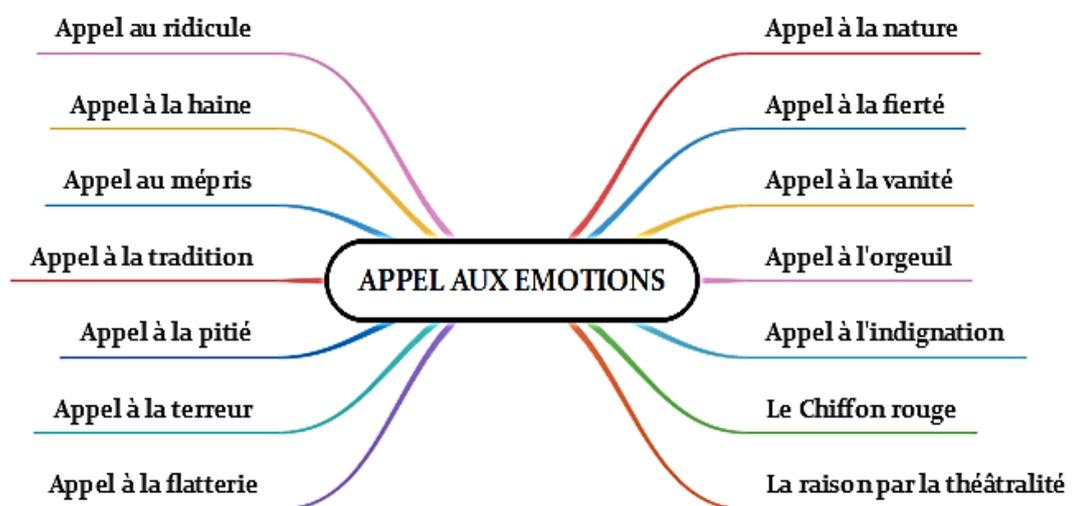


Figure 64 : Appel aux émotions en faveur de l'ad hominem

1.1.6.1 Appel au ridicule ou *ad Ridiculum*

L'appel au ridicule est une stratégie rhétorique qui vise à discréditer une idée, une personne

ou un argument en les présentant de manière exagérée ou absurde afin de les rendre insignifiants.

Ce sophisme consiste à caricaturer les propos de son adversaire jusqu'à le rendre ridicule, et donc facilement réfutable, bien à rendre odieuse la thèse adverse en la reformulant et en la connotant de façon péjorative, sans justification apportée sur le fond. Exemples (À Darwin) "alors, vous dites que votre père est un singe..." « Les femmes et les hommes sont égaux en droits » devient, sous forme d'argumentum *ad odium* : « Pour vous, les hommes doivent perdre toute virilité devant les femmes ». L'appel au ridicule est une tactique argumentative, un sophisme qui consiste à caricaturer les propos de son adversaire jusqu'à le rendre ridicule, et donc facilement réfutable. (Blasco, 2010)

Cet appel est une copie conforme de *l'ad homine* de l'épouvantail exposé précédemment dans l'attaque à la personne toujours.

1.1.6.2 Appel à la haine ou *ad odium*

« Les femmes et les hommes sont égaux en droits » devient, sous forme d'argumentum *ad odium* : « Pour vous, les hommes doivent perdre toute virilité devant les femmes. »

Argumentum *ad odium* : est une forme d'argument ou de réfutation sophistique consistant à rendre odieuse (en latin *odium*, « haine ») la thèse adverse en la reformulant et en la connotant de façon péjorative, sans justification apportée sur le fond. Tout énoncé ou segment d'énoncé peut être repris et reformulé à divers degrés pour des raisons ayant trait tant à son expression phonique ou graphique qu'à son contenu sémantique. Dans les échanges ordinaires, la plupart des reprises discursives diaphoniques (Roulet, 1985)

Soit le passage suivant intitulé « Deschamps « n'oubliera jamais » les accusations de Karim Benzema :

SPORT Didier Deschamps « n'oubliera jamais » les accusations de Karim Benzema

Accusations de racisme : Didier Deschamps « n'oubliera jamais » les attaques de Karim Benzema

FOOTBALL Plus de deux ans après, le sélectionneur est toujours touché...



Benzema et Deschamps. — FRANCK FIFE / AFP

(20 Minutes, le 13 janvier 2019)

Sur une émission (dans un face à face avec les auditeurs sur Europe 1) de plus de 1h20 minutes, le journaliste s'est focalisé uniquement sur... Pour construire un article à part seul

Le nom de Benzema n'a été en aucun évoqué

Didier Deschamps était le premier invité de "Face aux auditeurs d'Europe 1" : le replay complet de l'interview est disponible. Une heure trente d'échange en toute liberté entre des auditeurs et une personnalité du sport, c'était la promesse de ce nouveau format signé Europe 1, diffusé dimanche 13 janvier à 20h. Le replay complet de l'émission est maintenant disponible sur YouTube. Le sélectionneur de l'équipe de France s'est prêté au jeu, invité de Lionel Rosso, en répondant aux questions d'Anissa, Laurent, Bilal, Cécile, et Laurent. Victoire au Mondial, prochaines échéances des Bleus, choix de coaching et relations avec les joueurs : Didier Deschamps n'a éludé aucune question lors de l'enregistrement réalisé mardi 8 janvier. Dans un premier extrait publié mercredi matin, Didier Deschamps réagissait à l'épisode de l'entrecôte en or de Franck Ribéry et évoque son rapport aux réseaux sociaux. (Europe 1, Didier Deschamps face aux auditeurs d'Europe 1 : le replay intégral de l'interview, 09 janvier 2019)

Un montage très vicieux dans l'article. En effet pour semer la haine à **B** ou à un **pro B** contre **A**, il faut construire un discours montrant à **B** ou **pro B** que **A** méprise, brime, outre **B**, *injustement*.

1.1.6.3 Appel à la tradition

Un sophisme d'appel à la tradition consiste à justifier une pratique ou une croyance en affirmant qu'elle est ancienne, traditionnelle ou qu'elle a toujours été ainsi, sans fournir de justification valable pour sa validité. Dans le contexte de l'affaire de la sextape, un sophisme d'appel à la tradition pourrait être utilisé pour défendre ou critiquer certaines actions en se basant sur des normes sociales ou des comportements traditionnels.

Par exemple, si quelqu'un affirme que la réaction de Mathieu Valbuena est inappropriée

parce qu'il aurait dû gérer l'affaire en privé selon des normes traditionnelles, cela pourrait être considéré comme un sophisme d'appel à la tradition.

Soit le passage suivant :

Benzema, petit-fils indigne ?

L'attaquant du Real Madrid Karim Benzema aurait refusé de verser une pension de 1500 euros à sa grand-mère, selon l'hebdomadaire *VSD*.

Karim Benzema va assigner sa famille en justice. En cause, la pension alimentaire de la grand-mère de l'attaquant du Real Madrid, révèle *VSD*.

Selon l'hebdomadaire, le footballeur refuse d'être le seul à verser cette aide à la grand-mère. Celle-ci aurait demandé au juge des affaires familiales une pension mensuelle de 1500 euros. Le footballeur aurait refusé, souhaitant que cette somme soit divisée entre "les enfants, gendres, belles-filles et petits-enfants". Le 13 mars dernier, sa tante et sa fille handicapée¹²¹ ont reçu une assignation du footballeur indiquant qu'il ne "saurait être le seul débiteur d'aliments envers sa grand-mère".

(L'Express, Benzema, petit fils indigne, 12 Octobre 2015)

Dans ce passage, l'idée sous-jacente est le fait que Benzema remet en question la tradition selon laquelle un petit-fils serait tenu de verser une pension alimentaire à sa grand-mère. La demande de Benzema de partager cette responsabilité entre "les enfants, gendres, belles-filles et petits-enfants" pourrait être interprétée comme une remise en question de l'idée traditionnelle selon laquelle un seul membre de la famille, en l'occurrence, dans ce cas-là Karim Benzema, devrait assumer cette charge financière.

Cependant, le terme « indigne » assigné à Benzema dans l'intitulé de l'article, qui considère la démarche de Benzema comme une aberrance, lui qui récolte des sommes faramineuses dans le monde footballistique, faisant appel à un autre obligation traditionnelle, qu'un soutien financier au sein de la famille ne devrait en aucun cas se poser. C'est pour le journaliste une tentative d'échapper à une responsabilité traditionnelle.

1.1.6.4 Appel à la popularité

Un partisan de l'homéopathie : « Nous ça fait deux cent ans que nous sommes sur le marché, deux cent ans que des patients dans plus de 80 pays dans Le monde utilisent des médicaments homéopathiques, vous pensez sincèrement que des médecins et des patients vont utiliser des médicaments inefficaces ? ». La popularité d'une méthode n'est preuve de son efficacité.

¹²¹ Appel à l'émotion

"Je suis un très grand joueur", clame Benzema après son doublé historique

Avec 53 buts, il devance désormais Thierry Henry (51), David Trezeguet (29), Nicolas Anelka (20) et Franck Ribéry (17). Parmi les joueurs en activité, Benzema se classe au troisième rang, derrière Cristiano Ronaldo (113) et Lionel Messi (96), tous deux intouchables. Des classements à pondérer compte tenu du nombre de matchs disputés par les joueurs modernes sous les différents formats de la Ligue des champions depuis la saison 1996-1997. Auparavant, des attaquants comme Platini, Papin ou Kopa avaient moins d'occasions de briller puisque le nombre de matchs de C1 était plus réduit.

Quoi qu'il en soit, le banni des Bleus a fêté son record en s'adressant directement à ses détracteurs, après la rencontre : "Il y a des passes comme ça, où tu ne marques pas. D'autres où tu marques toutes les semaines... Celui qui n'est pas content, c'est son problème", souffle le banni des Bleus, qui ne digère pas le choix de Didier Deschamps. Ces dernières semaines, le buteur aux 81 sélections a multiplié les apparitions médiatiques, se livrant notamment dans un documentaire au long court et plutôt conciliant sur Canal+ (Le K Benzema). (L'Express, 22 Novembre 2017)

Le passage possède deux appels à la popularité, d'abord en mettant en avant le nombre de buts de Benzema et en le comparant à d'autres joueurs, l'auteur peut chercher à influencer l'opinion du lecteur en faveur de Benzema en se basant sur sa performance statistique. En effet cette popularité n'est pas une preuve de sa discipline. Cependant l'emploi de l'expression de « *le banni des Bleus* », est le stéréotype que le journaliste veut transmettre aux lecteurs comme étant un cliché faisant appel à la popularité.

1.1.6.5 Appel à la pitié ou Argumentum ad misericordiam

Le sophisme de l'appel à la pitié, également appelé "*argumentum ad misericordiam*" en latin, se produit lorsqu'une personne tente de convaincre quelqu'un de quelque chose en suscitant la pitié ou la sympathie, plutôt qu'en fournissant des arguments solides. C'est une tactique persuasive qui exploite les émotions plutôt que la logique pour influencer une décision.

Ce sophisme se sert de l'émotion au lieu du raisonnement pour convaincre : « Ce malheureux orphelin a surmonté des difficultés surhumaines et a consacré sa vie à ses recherches. Il faut le croire quand il affirme que la terre n'est pas sphérique mais cubique ! » (Sagan, 1980). Ce sophisme est souvent utilisé en publicité quand on nous présente des images adorables pour nous convaincre.

➤ **Appel à la pitié pour Valbuena par la victimisation**

Soit le passage suivant relevé dans l'article du *Le parisien* suivant :

Benzema rattrapé par l'affaire de la sex-tape

LE FAIT DU JOUR. L'attaquant de l'équipe de France a été placé hier matin en garde à vue afin de s'expliquer sur son rôle présumé dans le chantage dont a été victime Mathieu Valbuena

Le jugement consacre enfin pleinement le statut de victime de Mathieu Valbuena et insiste sur l'importance de son préjudice. (Le Parisien, 5 novembre 2015)

L'utilisation de termes tels que "statut de victime" et "importance de son préjudice" vise à susciter de l'empathie envers Mathieu Valbuena.

Le mot « victime » est presque utilisé et collé à Valbuena dans tous les articles de notre corpus jusqu'à devenir une image indélébile voir un « cliché » dans l'imaginaire des lecteurs.

1.1.6.6 Appel à la terreur *Argumentum ad baculum*

Un argument est posé en renforçant la peur et les préjugés envers l'adversaire : « si l'on fait rien, il y aura davantage de mosquées que d'églises ». L'appel à la terreur est particulièrement prisé par les hommes politiques, mais aussi par les publicitaires : Nous devons augmenter les impôts, sinon de plus en plus d'hôpitaux devront fermer.

L'appel à la peur est un procédé de psychologie sociale faisant appel à des mécanismes cognitifs et qui permet d'amener une personne ou un groupe de personnes à produire un comportement en faveur d'une cause sociale et est parfois utilisé de manière fallacieuse par d'autres personnes (marketing, charlatans...) que les professionnels de psychologie sociale. (Blondé & Girondola, 2016)

L'appel à la peur est privilégié dans les campagnes de préventions sanitaires, quand un pronostic vital est mis en jeu comme dans le cas du tabagisme, de la vaccination contre certaines maladies mais aussi dans le domaine de l'environnemental pour lutter contre le réchauffement climatique ou encore dans les spots publicitaires pour la sécurité routière.

La peur en elle-même crée un sentiment d'urgence poussant le sujet au comportement prosocial. Liée à d'autres concepts théoriques, l'appel à la peur permet le développement et la mise en place de campagnes psychosociales généralement efficaces et supportées par la plupart des médias à disposition (télévision, journal, flyers, articles de presse, affichages publicitaires, séminaires...). Pour faire simple, c'est le sentiment de peur qui va pousser la personne qui en est sujette à la réévaluation de ses normes personnelles.

Soir le passage suivant :

Contrairement à ce qu'espérait Didier Deschamps en emmenant son groupe dans une station des Alpes autrichiennes¹²², la préparation des Bleus avant l'Euro n'est décidément pas si paisible. Comme le gigantesque incendie qui a ravagé la région pétrolifère de Fort McMurray, au Canada en mai, le feu déclenché par la mise en examen de Karim Benzema ne semble pas vouloir s'éteindre.

(L'Express, De la "sextape" au racisme: l'affaire Benzema empoisonne la vie des Bleus, 1 juin 2016)

Le passage article établit un lien de comparaison hyperbolique entre les problèmes hors football tel l'incendie à Fort McMurray et la situation de Benzema dans l'équipe, impliquant que les deux situations sont similaires dans leur capacité à perdurer. Cependant, cette comparaison ne repose sur aucun fondement solide et tente de susciter une certaine crainte ou inquiétude par association.

Utilisation concrète : L'appel à la peur est utilisé dans le domaine de la psychologie sociale pour répondre aux demandes d'intervention, particulièrement concernant le milieu médical :

- Pour la vaccination contre une maladie contagieuse et mortelle pour les personnes les plus fragiles (comme la grippe ou le VIH);
- Contre le tabagisme.

L'appel à la peur est le plus souvent utilisé en lien avec des théories du comportement tels que la *Norm Activation Model* theory (Schwartz, 1977)² par exemple, qui fait appel aux normes morales altruistes du sujet, dont voici les composants :

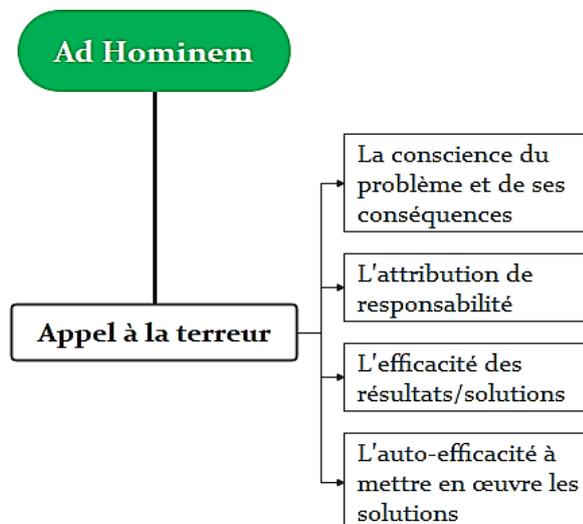


Figure 65 : Appel à la terreur (Norm Activation Model theory, Schwartz, 1977)

¹²² Les expressions soulignées sont des hyperliens ou technophrases

1. **La conscience du problème et de ses conséquences** : "*La grippe est une maladie dangereuse pour Mamie*" ;
2. **L'attribution de responsabilité** : "*Si je ne me fais pas vacciner, je pourrais refiler la grippe à Mamie*" ;
3. **L'efficacité des résultats/solutions** : "*Il existe un vaccin contre la grippe pour réduire sa propagation*" ;
4. **L'auto-efficacité à mettre en œuvre les solutions** : "*Je peux prendre rendez-vous chez mon médecin pour me faire vacciner*".

Grâce à cela, on pourrait donc mettre en place une intervention psychosociale à base d'affiches publicitaires dans les rues et utilisant un slogan du type "*Sauvez Mamie, vaccinez-vous maintenant*" (appel à la peur centré sur l'altruisme) avec une photo d'un médecin pour illustrer la solution.

Dans les utilisations fallacieuses

L'appel à la peur s'apparente, dans une certaine mesure, au faux dilemme, dans lequel une solution est proposée comme seule alternative à une situation effrayante.

Il s'agit également d'un Argumentum ad consequentiam dans laquelle la conséquence-preuve est une peur.

Appel à la terreur : « Si vous maintenez votre point de vue, *il y aura des conséquences...* »

1.1.6.7 Appel à la flatterie

L'appel à la flatterie (L'Encyclopédie française, s.d.) est une illusion au cours de laquelle une personne utilise la flatterie et l'excès de compliments, pour tenter d'avoir un appui.

La flatterie est souvent utilisée pour masquer la véritable intention d'une idée ou d'une proposition. Les louanges permettent de distraire momentanément une personne afin d'affaiblir son jugement. En outre, c'est généralement considéré comme une forme de ruse *argumentum ad consequentiam*, puisque le sujet est flatté *tant qu'il se soumet* au flatteur.

Exemple :

« Il est certain qu'un homme aussi intelligent que vous, pourrait percevoir cette brillante proposition. » (ne pas accepter la proposition est une acceptation tacite de stupidité)

L'appel à la flatterie est une sorte d'appel spécifique à l'émotion.

Appel à la flatterie : « Un homme comme vous ne peut pas défendre un tel genre de position ! »

1. Le chiffon rouge : utiliser des associations émotionnelles qui vont déclencher la colère du public et nuire à sa capacité de raisonnement.
2. La raison par la théâtralité : utiliser des grand mots, faire du spectacle pour impressionner.
3. Appel au ridicule : ridiculisation des arguments de l'opposant pour les rendre plus facilement réfutables. Exemple : « Si la théorie de l'évolution était vraie, cela voudrait dire que mon grand-père est un gorille ».
4. Argumentum ad consequentiam (aussi appelé **argument par la conséquence**) : Si A est faux, alors B aussi. Mais comme savoir B faux est déplaisant, on accepte A.

1.1.6.8 Appel à la nature

L'invocation à la nature (en latin) est un procédé rhétorique qui suppose qu'une chose est bonne car naturelle, ou mauvaise car non naturelle. Sans définir ce qu'on définit par nature ou sans analyser le contenu de l'argumentation, ce procédé peut relever du sophisme génétique. (Sense, 2002 : 87)

1.2 L'argument Ad Personam et ses variations

Est nécessairement aussi un argument *ad hominem* : « Discréditer son adversaire en l'attaquant sur ses mœurs, ses origines, voire son physique, c'est lui denier le droit à une parole digne de confiance. » (Delignon, 2006 : 47)

Critiquer la personne qui argumente au lieu de critiquer ses arguments ; cette personne ayant un défaut ou un vice quelconque.

« Les opinions du ministre de la Santé sont inacceptables car, tout Le monde le sait, le ministre se fait soigner dans une clinique privée. »

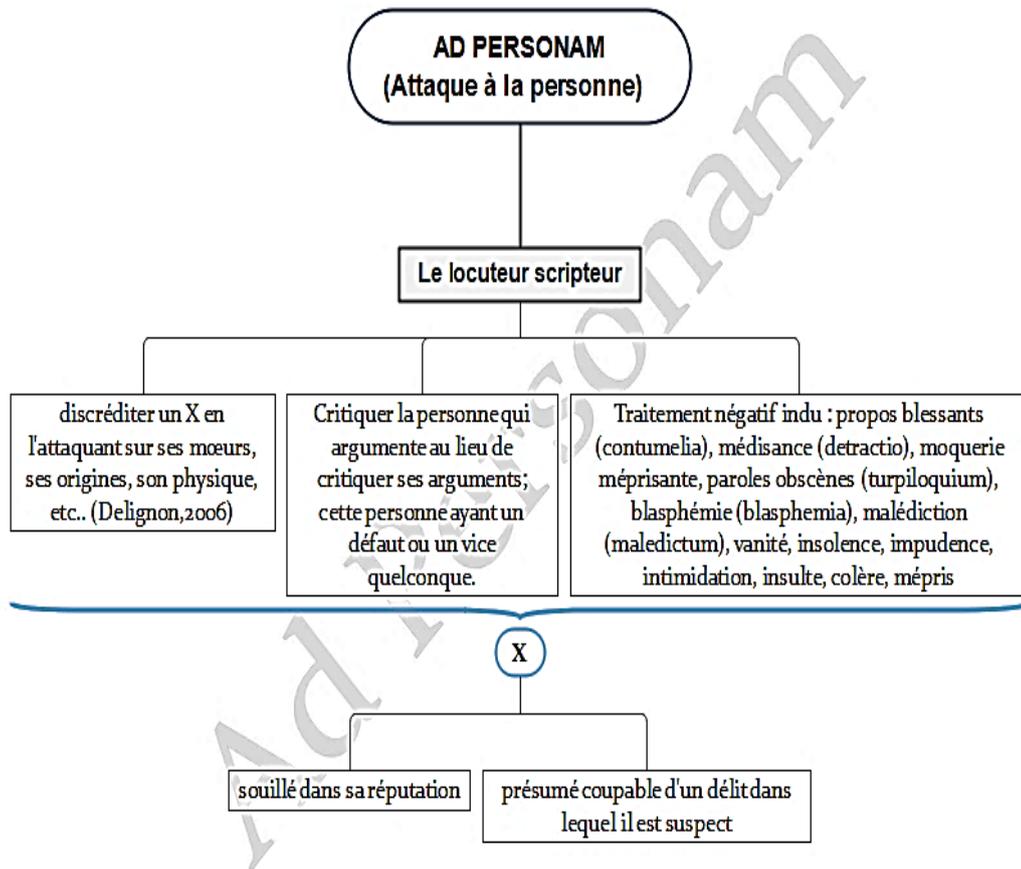


Figure 66 : L'argument Ad Personam

1.2.1 Variations de argumentation ad personam

Ex. : « Pierre soutient que mon client a commis un crime. Pierre est notoirement un ivrogne. Le témoignage de Pierre n'a pas de valeur. » « Hitler pensait de la même manière. » « Serge dit souvent qu'il ne faut pas boire d'alcool. Serge en boit beaucoup. Ce n'est pas nécessaire de s'abstenir de l'alcool. » « Comment peut-on lire ce que Jean-Jacques Rousseau écrit sur l'éducation des enfants alors qu'il a abandonné les siens ? »

Déf.: Les arguments utilisés cherchent à discréditer une affirmation en attaquant celui ou celle qui la soutient plutôt qu'en donnant des raisons pour la rejeter.

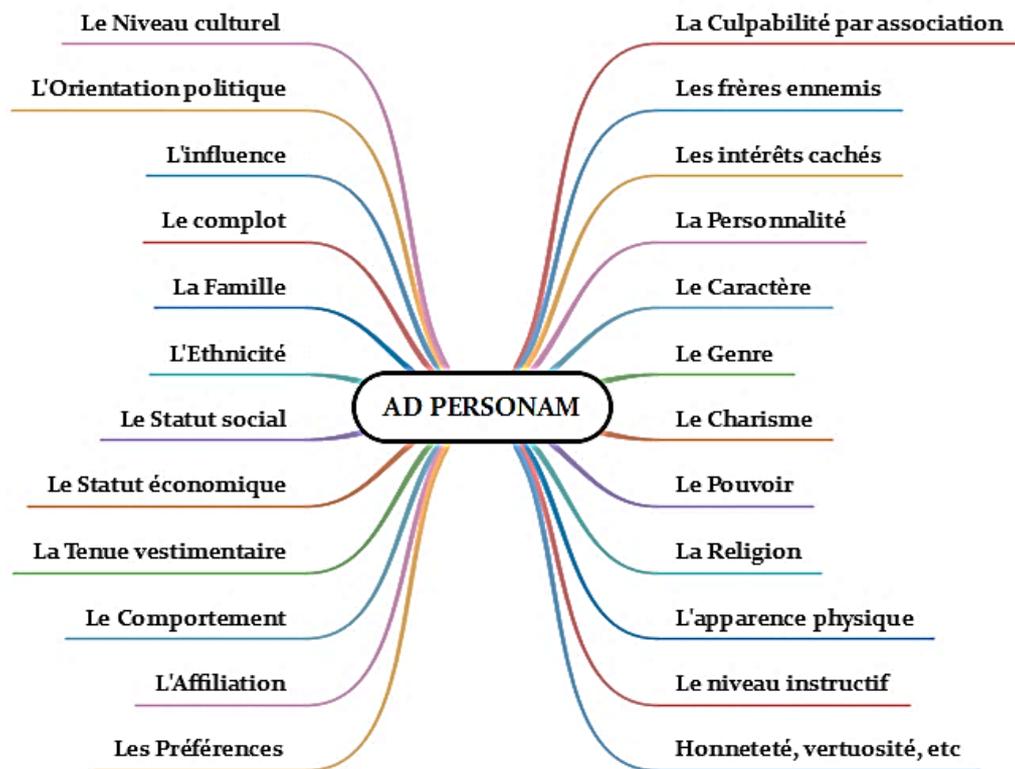


Figure 67 : *Les variations de l'ad Personam*

1.2.1.1 Le complot

Consiste à imputer une action, un événement ou un phénomène à une personne ou un groupe de personnes, simplement parce que cette personne ou ce groupe profite de l'action, de l'événement ou du phénomène en question. Ex. : « Comme le non l'a emporté au référendum et que cela profite aux gens d'affaires, on peut en conclure que ce sont les gens d'affaires qui ont provoqué la victoire du non au référendum. »

1.2.1.2 Les « frères ennemis »

En politique, Il porte sur les oppositions supposées entre l'adversaire et ses alliés politiques (Gauthier, 1998). Dans notre cas ce sont celles de la mise en cause, KB, et ses amis ses alliés, etc... cette stratégie aura témoigné d'un manque d'éthique et de légitimité, en ce sens où elle permet de contourner les vrais enjeux de l'affaire dite de la « Sextape ».

L'affaire de la sextape bouleverse la stratégie de Didier Deschamps (..)
 La cohabitation en question
 (...)

« J'espère que ces deux garçons redeviendront amis », a déclaré sur i-Télé le président de la FFF, Noël Le Graët, qui a soutenu l'attaquant des Tricolores. « Benzema a beaucoup d'alliés au sein du vestiaire, contrairement à Valbuena, souffle-t-on aux portes de Clairefontaine, le camp de base de la sélection. Comment cela va-t-il se passer quand Mathieu reviendra ? » (Le Monde, 06 novembre 2015)

À la lumière de ces données, nous constatons que l'utilisation de ces stratégies d'argumentation dans les débats électoraux télévisés provoque deux positions opposées, mais qui pourraient à la limite se concilier sous quelques aspects. Puisque nous remarquons que les tensions théoriques se développent essentiellement autour de l'utilisation abusive de l'argument *ad hominem*. Car, d'un côté, l'utilisation de l'argument *ad hominem* dans les débats électoraux télévisés fait l'objet d'une analyse pragmatique et/ou stratégique, soutenant que l'utilisation de cet argument découle de la nature conflictuelle et compétitive des dits débats.

Alors que d'un autre côté, l'utilisation de l'argumentation *ad hominem* dans les débats électoraux télévisés provoque une position rationaliste et communicationnelle, qui rejette cette stratégie pour être non-éthique, immorale, illogique et illégitime. Néanmoins, nous réalisons qu'à la limite, les deux positionnements antagoniques s'accordent à réfuter l'utilisation outrancière de cette stratégie d'argumentation politique dans le cadre de ces débats politiques.

1.2.1.3 La culpabilité par association

Il consiste à faire rejaillir sur un opposant l'opprobre qui pèse sur un tiers auquel on l'associe.

La tentative de réfuter une conclusion en attaquant non directement celui ou celle qui la soutient mais son entourage, ou en remettant en cause la réputation de ceux ou celles avec qui il/elle est d'accord (culpabilité par association).

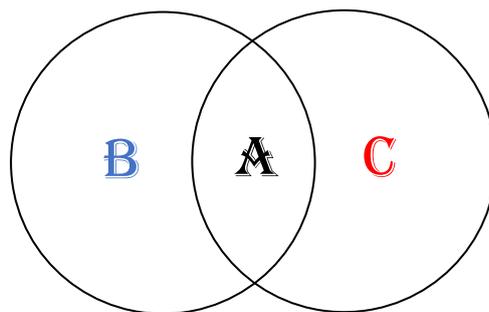


Figure 68 : Diagramme d'Euler des sophismes par association

Les **sophismes par association** sont une famille de sophismes qui consistent à faire remarquer que deux éléments B et C ont un point en commun A pour affirmer qu'une autre caractéristique de C serait partagée avec B. La plupart du temps le point en commun est un élément du discours ou des croyances

Dis-moi avec qui tu traînes, j'te dirais qui tu es

On parle de **déshonneur par association** ou de **culpabilité par association** si l'association vise à diffamer ou discréditer une personne. Dans le cas contraire, si l'association est faite dans un but apologétique, on parle d'**honneur par association**.

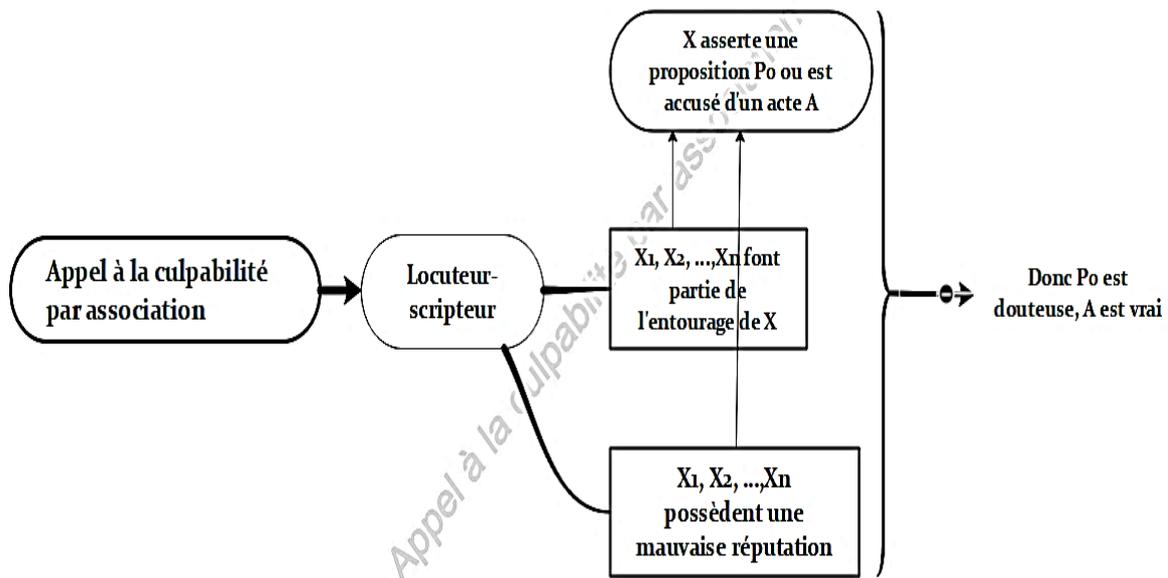


Figure 69 : Appel à la culpabilité par association

- **L'entourage : Les X possédant la mauvaise réputation**

La tentative de réfuter une conclusion en attaquant non directement celui ou celle qui la soutient mais son entourage, ou en remettant en cause la réputation de ceux ou celles avec qui il/elle est d'accord (culpabilité par association).

Pour notre cas incriminer KB, mettant en cause son entourage, est une attaque à la personne comme appel à sa culpabilité, et ce, en lui associant son entourage qui selon les journalistes est un vecteur de sa mauvaise conduite :

AFFAIRE DE LA SEXTAPE DE VALBUENA

Karim Benzema et son encombrant entourage

L'attaquant des Bleus et du Real Madrid Karim Benzema est mis en examen dans une

affaire de chantage sur son partenaire en équipe de France, Mathieu Valbuena. (*Le Monde*, 05 novembre 2015)

Qualifié d'encombrant dans l'intitulé de l'article, synonyme, selon Larousse, d'« embarrassant, source de désagrément ou importun »,

➤ **X₁ : Karim Zenati : un ami d'enfance**

Un des éléments qui fait partie de l'entourage de KB, et sur lequel le journaliste de L'Equipe, met l'accent, dans l'exemple ci-dessous, comme étant l'ami d'enfance et aussi personnage centrale de l'affaire centrale

Sur le banc des accusés s'installeront également Alex Angot, Mustapha Zouaoui, Younes Houass et Karim Zenati, un ami d'enfance de la star, et personnage central de cette rocambolesque histoire de chantage sans demande de rançon. (L'Equipe, 07 janvier 2021)

Dans un article qualifié de brondillant, un gentilé désignant un habitant de Bron, commune française (la banlieue lyonnaise) située dans le département du Rhône.

JUDICIAIRE

Affaire de la sextape de Mathieu Valbuena : le brondillant Karim Zenati fait aussi appel



Karim Benzema et Karim Zenati - DR
(Lyon Mag, 06 Décembre 2021)

Selon le Wiktionnaire, « Lorsque l'on voit la mention **DR** (Droits Réservés) sous une photo, c'est censé indiquer que le diffuseur (journal, livre, site internet...) ne sait pas à qui est la photo et que la rémunération de l'auteur a été mise de côté pour le jour où ce dernier se fera connaître. »

Karim Benzema serait intervenu à la demande d'un ami d'enfance qui servait d'intermédiaire à deux maîtres chanteurs originaires de Marseille, l'ex-club de Valbuena. Selon nos informations, il s'agirait de Karim Zenati, 32 ans, mis en examen pour

« tentative de chantage et participation à une association de malfaiteurs » et placé en détention provisoire jeudi 5 novembre.

. (L'Equipe, 07 janvier 2021)

Le surnommé « Karlouche »

Un ami en prison (*Le Monde*, 05 novembre 2015)

➤ **X₂ : Karim Djaziri : l'agent de KB**

Un agent qui frappe des journalistes

Depuis 2004 et l'âge de 17 ans, Benzema confie ses intérêts à un troisième Karim : Djaziri, un agent lyonnais doté d'une licence de la Fédération française de football (FFF), qui a notamment collaboré avec l'ex-attaquant de l'OL Frédéric Piquionne. « *C'est un agent malin, pro, qui a beaucoup fait pour Karim*, explique une fin connaisseuse des Bleus. *C'est quelqu'un de posé mais qui peut avoir des coups de sang.* »

Durant le Mondial 2014 au Brésil, Karim Djaziri a vécu plusieurs semaines à Ribeiro Preto, près du camp de base de la sélection, pour veiller sur son protégé. Après l'élimination de l'équipe de France par l'Allemagne en quarts de finale, l'agent a agressé plusieurs journalistes de l'Equipe. Furieux d'un article consacré à son poulain dans les colonnes du quotidien sportif, Djaziri était accompagné, ce jour-là, d'un ami « costaud », correspondant au profil de Karim... Zenati. « *Quand on a un agent qui frappe des journalistes car il n'est pas content d'un papier publié, ça fait beaucoup* », s'agace-t-on aux portes du vestiaire de la sélection. . (*Le Monde*, 05 novembre 2015)

Le passage ci-dessus décrit l'agent de Karim Benzema, Karim Djaziri, et son comportement lors de la Coupe du Monde 2014 au Brésil.

Depuis 2004, à l'âge de 17 ans, Karim Benzema confie la gestion de ses intérêts à un agent du nom de Karim Djaziri, un professionnel basé à Lyon et titulaire d'une licence de la Fédération française de football (FFF). Djaziri, ayant travaillé précédemment avec l'ancien attaquant de l'OL Frédéric Piquionne, est reconnu comme un agent astucieux et expérimenté, ayant apporté une contribution significative à la carrière de Karim Benzema.

Néanmoins, il est décrit comme quelqu'un d'impulsif et violent, dans le passage tels :

- Un agent qui frappe des journalistes
- L'agent a agressé plusieurs journalistes de l'Equipe.
- « *Quand on a un agent qui frappe des journalistes car il n'est pas content d'un papier publié, ça fait beaucoup* », s'agace-t-on aux portes du vestiaire de la sélection

Bien que le passage puisse être factuel dans ses déclarations, l'ordre dans lequel les informations sont présentées pourrait être considéré comme biaisé, car il semble mettre l'accent sur les aspects positifs avant de mentionner l'incident négatif. Cela peut être interprété comme une tentative de manipulation de l'opinion du lecteur à propos de l'agent Karim Djaziri.

- **Donner un cliché au prénom « Karim » :**

« Depuis 2004 et l'âge de 17 ans, Benzema confie ses intérêts à un troisième Karim : Djaziri (...) »

« Un troisième Karim » : Benzema, Djaziri et Zenati : Une ironie, Comme généralisation abusive pour dire que tout le Karim sont défectifs.

- **X₃ : Youness Houass**

Youness Houass, présenté dans le dossier judiciaire, comme le « corbeau » ou le maître chanteur. (L'Equipe, 02 juillet 2020)

Les médias pointeront du doigt les mauvaises fréquentations de Karim Benzema.

- **Le quartier de son enfance**

Malgré les appels du pied de Jean-Pierre Bernès, l'agent de Deschamps et Valbuena, ou d'Alain Migliaccio, ancien représentant de Zinedine Zidane, Benzema a toujours refusé de se séparer de Djaziri. « Karim n'a jamais voulu changer d'agent, confirme un proche du joueur. C'est une forme de fidélité qui correspond à l'état d'esprit du quartier. » (*Le Monde*, 05 novembre 2015)

- **La famille**

- Karim Benzema et son encombrant entourage**

L'attaquant des Bleus et du Real Madrid Karim Benzema est mis en examen dans une affaire de chantage sur son partenaire en équipe de France, Mathieu Valbuena.



Karim Benzema, Gressy Benzema et l'agent Karim Djaziri en 2011. RONDEAU / PRESSE SPORTS

(...)

L'attaquant est natif du même quartier que Karim Zenati, au Bron Terraillon, à l'est de Lyon. Les deux jeunes hommes ne se sont jamais perdus de vue malgré la trajectoire ascendante du joueur formé à l'OL et dont il portera les couleurs de 1997 à 2009. Lié par ailleurs à Gressy, le frère cadet de Karim Benzema, Zenati est bien connu de la police lyonnaise. Doté d'un « profil de délinquant de cité », selon un enquêteur qui l'a arrêté par le passé, il a été condamné en mars 2006 à huit ans de prison, dans une affaire de braquages commis en 2003 alors qu'il était tout juste majeur. (*Le Monde*, 06 novembre 2015)

- **Benzema : une carrière jalonnée de controverses**

(...)

- **Conflit familial et excès de vitesse**

Entre-temps, Karim Benzema a déjà refait surface dans la chronique judiciaire. Cette fois, dans le cadre d'un sombre conflit familial. Sa tante maternelle l'assigne d'abord en justice. Il aurait refusé de verser une pension alimentaire de 1 500 EUR à sa grand-mère. En réponse, le joueur, sous l'emprise supposée de sa mère, assigne à son tour la tante, la cousine et d'autres membres de sa famille parce qu'il refuse d'endosser seul le rôle du bon Samaritain. L'affaire est beaucoup moins spectaculaire que le dossier Zahia. Mais elle ternit un peu plus l'image de Benzema, soupçonné à tort ou à raison de compter ses sous alors qu'il encaisse des millions depuis son plus jeune âge. (*Le Parisien*, 5 novembre 2015)

- **Les intérêts cachés**

Repousser une argumentation en accusant celui qui la fait d'avoir des intérêts cachés (accusation d'intérêt).

- **Les préférences**

On attaque l'argument en attaquant les préférences de la personne qui le défend (argument des circonstances). A la place d'attaquer l'idée, on attaque la personne qui l'exprime. Certains de ces arguments attaquent :

- **L'apparence, la tenue, le comportement,**

Karim Benzema joue de cette image de « bad boy » bling-bling.
(*Le Monde*, le 09 décembre 2015)

Bad boy : traduction littérale : un mauvais garçon

(Anglicisme) Homme dont la nature rebelle le rend attrayant pour les femmes.

Loin du gentil garçon, un peu timide et peureux, le bad boy a de l'assurance et le montre. Dans « Pourquoi les filles aiment les bad boys » (Dictionnaire de la langue française, s.d.)

Un mauvais garçon est mauvais parce qu'il sait qu'il a plus d'importance pour lui que les autres n'en ont. Il s'intéresse à lui-même. Un mauvais garçon réalise qu'il se connaît mieux que quiconque et que de ce fait son opinion de lui-même vaut bien plus que celles des autres. (Wikipédia, s.d.)

Bling-bling :

Qui fait un étalage tapageur de sa richesse : Rappeurs bling-bling (Larousse)

(Néologisme) Qui porte une tenue ostentatoire, tape-à-l'œil, destinée à montrer la richesse de celui qui la porte (souvent des bijoux, bagues et colliers, très voyants), inspirée des rappeurs américains. [...], il était plutôt lourd, ultra-dragueur, et fainéant comme une couleuvre. C'était un vrai beauf bling-bling, autant que pouvait le laisser présager sa grosse Rolex en or, [...].— (Lilou Vermont, R.I.P., Éditions Hélène Jacob, 2012) (Par extension) Qui relève de l'ostentation futile du luxe et de la richesse. (Dictionnaire de la langue française, s.d.)

- **L'affiliation professionnelle, politique, ou religieuse**

Cette stratégie permet de détourner l'attention du vrai sujet de discussion et de la porter sur la personne ou la catégorie de personnes qui expriment une certaine idée. En réalité, ce qui devrait être jugé est l'argument et sa validité.

1.3 L'argument *ad rem*

« L'*ad hominem* signifie vers l'homme, *ad personam*, vers la personne et, *ad rem*, vers la chose. »

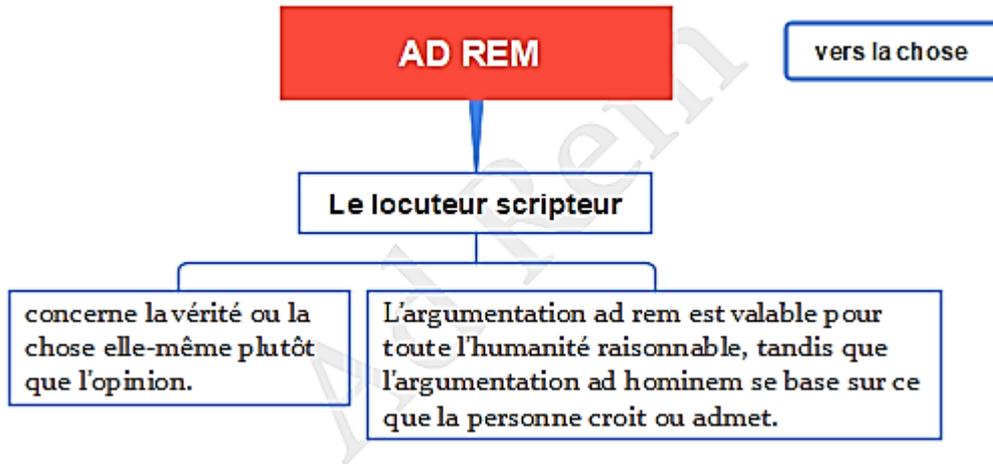


Figure 70: L'*ad rem* et ses modalités

Défini précédemment, l'*ad rem* possède lui aussi ses modalités propres. Nous présentons certaines de ses modalités dans ce qui suit.

1.3.1 Le Naturalisme

Consiste à attribuer au tout une propriété applicable à une de ses parties. Se base sur une déduction erronée et la confusion entre , par La synecdoque¹²³ par exemple. L'invocation à la nature (en latin) est un procédé rhétorique qui suppose qu'une chose est bonne car naturelle, ou mauvaise car non naturelle. Sans définir ce qu'on définit par nature ou sans analyser le contenu de l'argumentation, ce procédé peut relever du sophisme génétique.

[AFFAIRE DE LA SEXTAPE DE VALBUENA](#)

Karim Benzema et son encombrant entourage

L'attaquant des Bleus et du Real Madrid Karim Benzema est mis en examen dans une affaire de chantage sur son partenaire en équipe de France, Mathieu Valbuena. (*Le Monde*, 06 novembre 2015)

¹²³ : Figure de rhétorique qui consiste à prendre le plus pour le moins, la partie pour le tout (ex. une voile pour un navire), le singulier pour le pluriel (ex. l'ennemi pour les ennemis)...

Ici Benzema est une partie de son entourage qui fait de lui un coupable de l'affaire du moment que son environnement le plus près est défaillant.

1.3.2 Hyperbole de l'affaire

Le journaliste scripteur a tendance de recourir à des hyperboles ou des exagérations comme est le cas dans le passage suivant pour qualifier l'affaire de la sextape.

- « A l'entendre au départ, je suis une racaille, je l'ai menacé, je lui ai fait peur, tout ce que tu peux inventer. Et, là, il veut rejouer avec moi ! (...) Mais il se fout de la gueule du monde ! Il a pété les plombs ou quoi ! » *a ajouté l'attaquant privé d'équipe de France depuis octobre 2015 et sa mise en examen pour le scandale de la sextape.* (20 Minutes)

1.3.3 L'ironie et la provocation

Jeudi, quelques heures après l'annonce de son renvoi devant la justice, le joueur a ironisé sur le procès en correctionnelle à venir dans un message au ton provocateur publié sur Instagram. « Bon alors c'est pour quand la mascarade, hein ? », a-t-il écrit. La date du procès n'a à ce jour pas encore été fixée.

1.3.4 Interrogation à base d'une déclaration faite

- **Manuel Valls au propos de Lacourt**

Un « *grand sportif doit être exemplaire* », faute de quoi il « *n'a pas sa place dans l'équipe de France* », a affirmé mardi le premier ministre, Manuel Valls, interrogé sur les propos du champion de natation Camille Lacourt, celui-ci estimant que Karim Benzema n'est « *plus apte* » à représenter la France.

- **Benzema sur les propos de Cantona**

Benzema n'est pas encore condamné par la justice pour lui coller l'étiquette d'un non exemplaire

Benzema insiste, dans son entretien à *Marca*, sur la présomption d'innocence. « *Ils m'ont déclaré non sélectionnable, bien. Mais, sur le plan sportif, je ne comprends pas pourquoi. Et sur le plan judiciaire, je ne suis pas encore jugé et je suis présumé innocent. Il faudra attendre que la justice se prononce. La France se rendra compte qu'ils ont été injustes avec moi.* »

1.3.5 Allumer la mèche :

Une expression journalistique figée est aussi un ad rem

- Les opposants veulent « allumer la mèche » (Le Parisien, Le 23 février 2016 à 07h00)
- Stoner allume la mèche (Le Figaro, le 17/03/2011 à 19:12)
- Lokoli : « J'ai allumé la mèche » (L'Equipe, le 27 mai 2014 à 11h09)
- Donald Trump a « allumé la mèche » de l'assaut du Capitole, selon la commission d'enquête (*Le Monde*, le 10 juin 2022 à 06h52)
- Francesco Totti allumait la première mèche (4e) sur un coup franc bien capté par Jens Lehmann. (20 Minutes, le 05/07/06 à 00h00)
- André-Pierre Gignac, qui marche actuellement sur l'eau (5 buts en 5 matchs) allumait la première mèche dès 20 secondes de jeu, en profitant d'une belle ouverture de Rod Fanni (0-1, 1e). (20 Minutes, le 14/09/14 à 23h16)
- Abriel, capitaine lorientais formé au PSG, allumait la première mèche (10e). (le 27/09/07 à 00h00)
- Des 30 m, Roberto Carlos allumait la première mèche. (20 minutes, e 14/06/06 à 00h00)
- Dès l'entame, le milieu auxerrois Benoît Cheyrou allumait de loin la première mèche. Sans réussite (4e). (20 Minutes, le 25/01/07 à 00h00).
- Dès la 20e seconde, l'attaquant niçois Baky Koné allumait une première mèche sur la cage de Mickaël Landreau. (20 Minutes, le 22/08/05 à 00h00)
- Insigne allumait d'ailleurs la première mèche mais ça ne donnait rien puisque le cadre se dérobait (18e). (20 Minutes, le 11/06/2021 22:51)
- lors qu'Insigne allumait la première mèche d'une frappe bossée, Immobile voyait Söyüncü repousser in extremis son tir axial. (e 11/06/2021 à 21h46, maxifoot.fr)
- Luant: julien dupont allumait la mèche avec dans sa roue alexandre BURET POUR UN SPRINT D'ENFER (<https://ucmehun.clubeo.com/actualite/2016/05/02/luant-julien-dupont-allumait-la-meche-avec-dans-sa-roue-alexand.html>)
- 29 juin 2018 : quand Édouard Philippe allumait la mèche des 80 km/h, et un incendie qui ne s'est toujours pas éteint. (Marianne, 10/02/2020 à 17:55)
- Il y a 40 ans, le punk allumait sa mèche. (lein écran Ouest-France le 23/03/2017 à 03h50)
- Contre la réforme du Code du travail : et si les étudiants allumaient la mèche ? (TF1 info, le 24 février 2016 à 15h48)
- Mai 68. L'agriculture allumait la mèche en 67 (Le Télégramme, le 29 mai 2018 à 00h00)
- Dans les colonnes du quotidien britannique The Guardian, l'ancienne star de Manchester United et des Bleus allumait la mèche (Le Monde, le 01 juin 2016 à 10h07)

1.3.6 Une hypertextualisation défectueuse

- **La déformation vocable : Le « mal-aimé » pour « le mauvais bleu » :**

Soit l'extrait suivant relevé dans notre corpus :

Poussons donc le raisonnement jusqu'au bout et appliquons ce devoir à d'autres catégories de personnalités, censées être des exemples pour la jeunesse. Et proposons des choses simples, claires et efficaces.

Interdisons aux chanteurs mis en examen de donner des concerts. Interdisons aux acteurs mis en examen de jouer dans des films. Enfin, interdisons aux hommes politiques mis en examen de se présenter aux suffrages des Français. Question d'« *exemplarité* ».

Lire aussi : Karim Benzema, le mal-aimé

Abel Mestre

(Le Monde, Affaire(s) Benzema : « devoir d'exemplarité » contre présomption d'innocence, 18 mars 2016)

Dans le passage ci-dessus relevé de « le Monde », en cliquant sur l'hyperlien : « Pour lire aussi « : Karim Benzema, le mal-aimé », nous conduira à un article d'intitulé différent de ce qui a été prononcé dans le lien pour donner « Karim Benzema, le mauvais Bleu » :

SPORT

Karim Benzema, le mauvais Bleu

L'attaquant du Real Madrid, qui ne participera pas à l'Euro 2016 en raison de l'affaire de la « sextape », incarne ce qu'une partie de la France déteste.

Par Abel Mestre et Rémi Dupré (Le Monde, Karim Benzema, le mauvais Bleu, 09 décembre 2015)

- **Des liens récidivants**

Des liens orientatifs qui se répètent pour chaque article qui parle d'un épisode de l'affaire de chantage, pour profiter à relater le déclenchement de l'affaire à chaque occasion qui se présente et après chaque paragraphe.

Conclusion

En guise de conclusion, le présent chapitre a bien cerné l'argumentation *ad hominem*, la plus usitée dans le discours journalistique sportif, mais aussi une argumentation qui lui est proche et même identique, celle de l'*ad personam* et l'*ad rem*. Rappelons que les trois argumentations versent dans le même cours celui de l'attaque à l'individu, toutefois l'*ad hominem* est le fait d'attaquer à un individu synchroniquement visant ses propres dires et ses propres comportements, l'*ad personam* c'est de l'attaquer en visant sa personne, son physique, son environnement, son appartenance ethnique, etc., alors que l'*ad rem*, du latin à la chose, s'attaque à une question d'une manière nette, qui convient exactement à la question et à cause de cela, sans réplique.

Nous avons en premier lieu détaillé l'*ad hominem*, dans tous ses aspects. D'abord par sa typologie, dépendant du contexte dans lequel il est énoncé, dont nous énumérons, l'*ad hominem* qualifié de la « Girouette », celui d'attaquer son vis-à-vis à propos de deux positions ponctuelles, factuelles ou déclaratives, mettant en jeu sa sincérité, l'*ad hominem* de « circonstance » qui est le même que le précédent mais pour des positions temporellement différentes, de « Tartuffe » qui met en évidence l'incompatibilité entre la conduite d'un adversaire et le discours qu'il tient, le « tu quoque » fondé sur la contradiction déontico-praxéologique et enfin « L'homme de paille » ou « straw man », où l'attaquant présente la position de l'adversaire de manière tellement simplifiée et caricaturale qu'il devient facile de l'attaquer. Toutes ces formes seront exemplifiées succinctement en conclusion générale (pris du présent chapitre). Il est à signaler que l'*ad hominem* de « l'homme de paille » est le plus employé dans l'attaque à la personne, c'est pour ce prétexte que des techniques lui sont relevées et analysées et qui sont au nombre de six : Attaque d'une partie d'arguments, présenter les arguments faibles en face des arguments originaux, les arguments originaux et leur contexte, la fausse déclaration, l'épouvantail visant un substituant maladroit et la création d'un personnage fictif ou personnage réel vraisemblable.

Ensuite l'attaque *ad hominem* ne s'appuie pas uniquement sur ce que nous venons de lister mais aussi sur une autre forme d'argumentation nommée « fallacieuse », ou sophismes. Cette dernière non seulement est employé pour un gain de cause mais aussi pour s'attaquer à la personne. Dix-neuf sophismes sont exploités dans notre étude et qui ont été illustrés de notre corpus d'étude, allant de la circularité du raisonnement à la généralisation hâtive, tous destinés à visant la conviction par la fallacie mais pour s'attaquer à la personne. Nous rappelons que dans notre étude, la personne attaquée est Karim Benzema et ses défenseurs via l'affaire de chantage à la sextape dans laquelle Mathieu Valbuena est mis en cause. Enfin l'*ad hominem* fait appel aussi

aux émotions, à la fausse persuasion, par ricochet : destinée à attaquer la personne. En effet, nous avons tiré parti de dix appels pour mettre en évidence cet *ad hominem*, dont l'appel au ridicule ou *ad ridiculum*, à la haine ou *ad odium*, à la tradition, à la popularité *argumentum ad misericordiam*, à la pitié, la terreur *argumentum ad baculum*, à la force ou la peur, à la flatterie et à la nature

En second lieu et pour finir, nous avons mis en exergue les deux *ad* restants qui sont *l'ad personam* et *l'ad rem* représentés par le complot, le sophisme des « frères ennemis », la culpabilité par association, la famille, les intérêts cachés, les préférences, la personnalité, le caractère, l'affiliation professionnelle, politique, ou religieuse de la personne attaquée.

CONCLUSION GENERALE

Conclusion générale

Il va sans dire que le concept de manipulation remonte certainement aux origines des premières investigations linguistiques. Discriminer le beau, du vrai, un artefact d'une beauté de style destiné à déjouer de son auditoire (Platon, 1922), comme l'a de même constaté Aristote, une tension entre l'exclusion de la vérité au profit de la sublimation du vraisemblable. Mais la manipulation ne s'est pas arrêtée à cette dimension, sa démystification a pris beaucoup d'élan au fil des âges. De nature discursive, c'est un acte à travers lequel le manipulateur modifie des sentiments, des croyances d'autres individus sans leur consentement (Salavastru, 2002), et voire sans qu'ils le réalisent, en particulier à propos d'une personne ou groupe de personnes. Il s'agit tout d'abord d'une tromperie qui implique le mensonge, par omission le plus souvent. (Lieutenant-colonel « X », 2020)

Avec une intention communicative inapparente et dissimulée, la manipulation est un aspect avant tout pragmatique qui atteint ses objectifs sans la détection évidente de celle-ci. Le mis en question opte pour des stratégies particulières dissimulant au mieux son état intentionnel. Cet état vire généralement vers une violence verbale sournoise se présentant dans une attaque à la personne entre autres par la diffamation et la stigmatisation.

Boosté par un constat sur l'univers médiatique footballistique et par des motivations intrinsèques et extrinsèques que nous avons argumentés précédemment en introduction générale, notre thèse s'est vue, dans un caractère scientifique et par l'intermédiaire de la méthode de l'analyse du contenu, à décortiquer méticuleusement le couple manipulation-violence verbal dans le discours journalistique sportif en ligne. Bien évidemment, nous n'avons pas manqué de détailler tous les aspects de l'article « en ligne », de ses nouveaux apports tant à la pratique de lecture tant à son influence sur le contenu même des écrits journalistiques. Un choix d'un objet d'étude, une affaire très médiatisée et polémique celle du chantage à la sextape faisant l'ex international Mathieu Valbuena en victime et le franco-algérien Karim Benzema comme intermédiaire aux maîtres chanteurs, faisant intervenir tous les acteurs potentiels politiques, sportifs, scientifique de la société française, tenant une durée de 7 ans pour voir sa fin se concrétiser, dans des péripéties tumultueuses.

L'objectif assigné à la présente thèse consiste à relever le maximum possible des stratégies discursives, des techniques, des biais, des dispositifs par lesquels le journaliste scripteur se met en œuvre pour au lieu d'être informateur, argumentateur objectif des événements

sportifs, il se porte comme persuadeur entre les lignes par des enjeux de ces engrenages de « manipulation » et de « violence », il renforce des déclarations et affaiblit d'autres, légitime certains et fait illégitimer d'autres, méprise, dénigre, diffame subtilement un événement, une personne ou encore un groupe de personnes.

Notre problématique de départ, tourne autour de la question centrale de recherche à travers laquelle nous œuvrons à détecter Les diverses approches argumentatives utilisées pour exprimer la manipulation et la violence verbale dans le discours journalistique sportif. D'où surgissait des questions corolaires qui projette elles aussi de détecter, en quoi résident cesdites procédés de « manipulation » et sous quelles formes se délimitent et quelles fins conduisent ces formes de manipulation, si on sait que manipuler est le fait d'amener quelqu'un insidieusement à tel ou tel comportement, ou encore le manœuvrer ainsi que si la « violence verbale » existe sournoisement dans les écrits journalistiques sportifs, sous quelles configurations ou vecteurs se convergent ou divergent.

A ces interrogations, et en nous appuyant sur des documentations bibliographiques minutieuses ainsi que nos prérequis dans les domaines sportif et médiatico-sportif, nous avons formulé littéralement comme réponses hypothétiques trois hypothèses.

D'abord, L'auteur du discours journalistique sportif adopte des stratégies discursives de manipulation, incluant la persuasion par l'exagération, l'amalgame, l'utilisation de l'humour, le mensonge par omission, la transgression des maximes de Grice et la séduction. Ensuite, certaines stratégies mèneraient inéluctablement à la diffamation et au mépris dans tous leurs états. Également, Il ferait appel astucieusement à l'autorité à travers un rapport défectueux des déclarations dans le fond comme dans la forme et aussi à travers les introducteurs verbaux environnant le discours rapporté. Enfin, Une argumentation fallacieuse visant l'attaque à la personne, de l'homme à paille aux appels à l'émotions : Des Stratagèmes, fallacies ou paralogismes faisant appel à la manipulation et/ou la violence verbale, particulièrement l'attaque à la personne par l'entreprise de persuasion, la manœuvre par les sophismes des arguments d'apparence valides, la sollicitation de l'appel à la raison et aux émotions, pour ne citer que ceux-là, qui, sournoisement ou non causent et incitent aux maniement influenceur des lecteurs induisant l'agressivité verbale dissimulée dans la contenu et contre l'individu ou groupe d'individus.

Nous avons ainsi tenté tout au long de cette recherche de vérifier nos hypothèses et de répondre à nos questionnements de départ. Pour ce faire, notre thèse était dans l'obligation

d'emprunter cinq étapes qui constituent son ossature pour arriver à la hauteur d'une argumentation convaincante porteuse de réponses pertinentes à notre problématique.

Nous avons en premier lieu, mis en évidence les concepts sur lesquels se base le discours journalistique sportif en ligne. Considéré dans sa forme, comme un discours numérique innovant la rédaction journalistique, celui-ci offre à ses lecteurs des spécificités relatives à un discours nommé « technologique », des modalités technolangagières nouvelles à savoir le technomot, la technoexpression, les technosignes, des technodiscours rapportés particuliers résumant, répétant et direct-intégral ainsi que l'hypertextualisation. Ces techniques de par leur innovation, en matière d'illustrations et d'explication, s'avèrent formellement manipulatrices jouant le rôle de séduction et faisant naviguer le lecteur dans des articles qui n'a pas prévu les aborder comme ferai exactement la publicité dans ses stratégies, le fait d'attirer, charmer afin de s'accaparer des consommateurs.

Cet aspect numérique, intégrant en outre le temps estimatif de lecture, mentionné en début d'article et variant entre 2 à 7 minutes au moyenne, incitatif mais trompeur, visant la biologie comportementale des lecteurs actuellement paresseuse à la lecture, du moment qu'ils se voient s'offrir la possibilité de commenter les faits dans un espace nouvellement créée à eux leur mettant fin à l'unilatéralisme énonciatif journalistique, les éléments multimédias en relation avec l'article, et surtout les hyperliens des technomots et des technoexpressions les mettant liés dans un réseaux d'articles sans fin. Les techno-titres les techno-sous-titres, devenus eux aussi des hyperliens cliquables permettant le passage d'un article à un autre, deviennent eux aussi séducteurs par excellence de par leurs contenus multidimensionnels syntaxiques et lexicosémantiques se basant sur ce qui est saillant dans une déclaration d'une célébrité sportive, une passivation elliptique, une expression figée, une interrogative rhétorique ou fausse question.

Enfin, des éléments extratextuels mais situationnels environnant l'article en question, tel le mode d'abonnement, le slogan publicitaire, les mises à jour régulières en temps pointilleux, les notifications ou alerte « Push » mettant en interliaison le lecteur en question.

Hormis les éléments périphériques, le corps d'articles sportifs en ligne donne une idée sur le genre d'article abordé, récit de fait, d'étude, d'opinions extérieures, de commentaires, etc. La photo accompagnant l'article, nous a été d'une importance capitale dans l'analyse de la manipulation des lecteurs ; parlante et plus expressive qu'un long discours, méritait d'être détaillée. En effet, elle est expressive, séduisante, persuasive par sa sémiologie, sa valeur complétive, informative, synthétique, analytique, illustrative, interprétative, incitative aux

récepteurs des écrits journalistique, ceci dit par le choix fantaisiste de l'échelle des plans de sa proxémique et des angles de prise de vue. Ainsi et profitant de notre documentation profonde à propos de l'écrit journalistique, nous n'avons pas manqué d'exposer certaines stratégies discursives de façon pratique, dans le choix des intitulés et des photos accompagnant l'article.

Nous avons en second lieu, comme détonateur effectif de notre travail de recherche, abordé les critères de sélection de l'objet d'étude, de l'échantillonnage qui lui y était afférant ainsi que le choix du corpus d'analyse en outre des moyens d'assistance à l'investigation et l'analyse de la manipulation et la violence verbale dans ledit discours journalistique sportif. Tout cela se résume dans la mise en exergue de la démarche méthodologique qui a été adopté pour une bonne et meilleure analyse des articles.

D'abord, le choix de « *l'affaire du chantage à la sextape* » de l'ex-international français Mathieu Valbuena, dans laquelle le footballeur français d'origines algérienne Karim Benzema y était accusé, et y était un intermédiaire aux maitres chanteurs, comme objet d'étude, n'était ni fortuit ni aléatoire. En effet, elle provient d'une motivation personnelle, et scientifique suite à la polémique que cette affaire a généré dans le milieu footballistique mais aussi à l'échelle planétaire pendant un période s'étalant entre 2015 et 2022, soit sept ans de controverse, faisant d'elle les articles les plus saillants des quotidiens sportifs et d'informations générales les plus convoitées par le grand public, et faisant parler tous les acteurs sociaux : le président de la république française, le premier ministre, mais aussi tous les politiques, les sociologues, les psychologues, les sportifs, les spécialiste en droit en outre des chercheurs en sciences sociales et humaines. Des débats interminables mettant sur table des thèmes sur les origines, l'immigration, la religion, les quartiers de France, etc., de quoi faisant couler l'ancre de manière exubérante.

Ainsi il nous a paru impératif de procéder à la présentation de l'acteur principal de l'objet d'étude, en l'occurrence Karim Benzema, désormais une star footballistique, et sur qui et autour de lui les articles journalistiques et leur contenu se sont amplifiés, non seulement pour cette affaire de la sextape mais aussi, la relation tumultueuse devenue une tradition entre lui et les médias depuis qu'il a intégré le prestigieux club espagnol le « Réal de Madrid ». Des affaires génératrice à de grandes polémiques, telles, celle de Zahia, de l'hymne national, de son « choix sportif », selon lui d'intégrer l'Equipe de France au détriment d'un « choix de cœur » pour l'Equipe Nationale d'Algérie, pour le fiasco de l'Afrique du sud, les conflits : Noël Le Graët, président de la FFF, Didier Deschamps le sélectionneur de l'EDF et Olivier Giroud qui occupe le même poste d'attaquant que lui et bien d'autres sujets tels ses tweets de soutien pour tous ce qui possèdent un lien avec l'islam et voire pour les artistes engagés, entre autres le célèbre rappeur

Booba.

En effet et puisque notre étude s'est focalisée sur l'affaire de chantage à la sextape contre Mathieu Valbuena, nous avons exposé tous les détails de l'affaire depuis son commencement en 2015 jusqu'au verdict final rendu par la justice en 2022. Nous avons, au fur et à mesure, fait « *un travail d'objectivisation des péripéties de l'affaire* », mettant en exergue « *le double discours* », le lisant, apparaît flagrant entre une chronologie publiée en 2016 (L'Equipe, 13 Avril 2016) et de 2022 (L'Equipe, 4 juin 2022). Quelques notions juridiques basées sur une recherche documentaire, s'est imposé à nous, pour mettre terme aux commentaires créant des différends qui se sont éclatés à propos de ses notions dans les commentaires des lecteurs, relatifs en générale à une affaire de chantage.

La méthodologie de choix d'un échantillon représentatif adoptée pour la sélection des quotidiens traitant l'affaire de la sextape, est plus que jamais prise en considération, en vue d'un choix objectif d'articles formant notre corpus d'étude. A cet effet, notre sélection d'articles opte pour les quotidiens de la presse nationale payante et gratuite les plus lus et diffusés en France. Par conséquent nous nous sommes appuyé sur les statistiques et les données fournies par l'ACPM qui se basent foncièrement non seulement sur les statistique de diffusion et de lectorat mais aussi sur la qualité, la stabilité et l'indépendance éditoriale, l'ancienneté, la confiance et le degré de crédibilité de chaque quotidien. Il a nous a été aussi nécessaire de se pencher sur les quotidiens qui traitaient massivement « *l'Affaire de chantage à le sextape* ». Ainsi, et scientifiquement parlant, cette parade statistique s'est conclue par une sélection des quotidiens suivants : *Le Monde*, *L'Equipe*, *Le Figaro*, *Le Parisien*, *20 Minutes* et *L'Express*. Abordant une aventure analytique discursive du contenu des articles traitant l'affaire de l'échantillon sélectionné et donnant naissance à un corpus significatif, varié et purement parallèle et panchronique, dont la plupart nous ont valu et obligés le passage par un abonnement payant pour les avoir.

En troisième lieu, notre étude scientifique devient plus pointilleuse et appliquée en abordant effectivement notre objectif visé de départ, celui d'aborder le contenu des articles de notre corpus afin d'analyser la « manipulation » et la « violence verbale ». Laborieuse de par sa conception, et nécessitant une fouille minutieuse dans les articles, ladite manipulation faisait jaillir le « mépris » et la « diffamation », qui s'articulent dans un discours journalistique sportif, où chacune est la conséquence de la réalisation de l'autre. Il va de soi que cesdites notions, rentrent dans la constitution de la violence, l'agressivité et l'invective verbale tels des vecteurs orientateurs parallèles transgressant la moralité du contrat de communication décrit par Patrick

Charaudeau (2005).

Les difficultés rencontrées et rentrant bien évidemment dans les obligations de recherche, ne sont autres que la maîtrise de ces notions et de leur stratégies discursives pour les mettre en exergue, désormais peu fréquentés dans les ouvrages et les articles scientifiques, la détection de leurs constituant directs ou indirect, implicite ou explicite, connotatifs ou dénotatifs et par la suite entamer une fouille subtilement minutieuse, exploratrice dans le corpus des articles rédigés dans les colonnes des quotidiens les plus lus en France à propos de ladite affaire de la sextape que Karim Benzema était à nouveau inculpé, dans l'épilogue de relever les traces de manipulation et de violence verbale.

Ainsi pour amorcer notre prologue sur la violence verbale, dans notre cas l'attaque à la personne, la notion discursive de la « *manipulation* », que les journalistes scripteurs adoptent, intentionnellement ou non, une argumentation à une politique nuancée entre ce qui est persuasif et ce qui est convaincant, nous l'avons dévoilée en se basent similairement sur les travaux du rhétoricien belge Victor Ferry (2020) faite sur la manipulation publicitaire. Ainsi sur les six leviers de la manipulation qu'il étale, nous avons jugé que trois d'entre eux détiennent une place de prédilection chez les journalistes scripteurs à savoir, « la réciprocité et la mutualité » ou collaboration manipulatrice, « la constance et la persévérance » ou le fait de tenir position quelle que soit la véracité de leurs propos, ainsi que « l'affabilité et l'amabilité dans le discours » ou la volonté d'écrire ce que ses lecteurs veulent lire et non pas ce qu'on veut écrire. En outre de ces stratégies développées extraites des trois leviers ci-cités, nous y exposons d'autres qui viennent en appui à la manipulation telle l'exagération, l'amalgame et l'humour manipulateurs dans (Charaudeau, 2006), embrassés par un journaliste scripteur sportif par l'intermédiaire des jeux et enjeux lexicosémantiques, narratifs et ludiques.

Le mensonge (Michaud, 2022) se met lui aussi en évidence, réservant une place de tentation sous la régie de la manipulation, non seulement en faisant déformer des réalités, parfois par la désinformation, mais beaucoup plus dans l'ellipse et l'omission des vérités s'avérant décisives dans le rapport et la narration des faits. Ceci dit, la transgression des maximes de Paul Grice (1979) trouve son sens dans la déformation des vérités, faisant transmettre des faits dénaturés, et par la suite engendrer de la manipulation. Et si le discours mensonger est manipulateur par magnificence, celui « séducteur » l'est autant. Étudié et illustré dans ce chapitre, il est le plus démagogique qu'il soit, autrement dit séduire pour manipuler. Rien n'est plus dangereux que de plaire par des détournements sémantiques pathétiques pour induire son manipulé à l'erreur.

Un des effets exorbitants voulu par la manipulation est avant tout la « *diffamation* ». En conséquence dans l'affaire que nous avons suivie, celle de la sextape, la manipulation n'a qu'un seul but la diffamation de tout ce qui est banni par la presse écrite, en particulier faite aux joueurs franco-algérien Karim Benzema et à un degré moins celui de Samir Naceri. Plusieurs stratégies ont été mises en action discursive telle la désinformation vicieuse, par l'usage du mode conditionnel surénonciateur, l'hyperbole, l'euphémisme, la litote diffamatoire, le reproche et la provocation. Ladite diffamation concernait entre autres l'intégrité du diffamé par la disqualification péjorative de son éducation, son environnement et le milieu duquel il est issu.

L'autre effet prémédité par la manipulation est celui du « *mépris* ». Une notion peu traitée par les chercheurs et ne touchant que quelques objets d'étude restreints. La décomposition et la désintégration de cette notion, à travers les passages des articles sportifs, a nécessité un travail laborieux. Ainsi, nous l'avons abordé à travers ses types ontotypique, sociotypique et éthnotypique (Ukhova, 2020), des spécificités appartenant à l'idéologie du journaliste et des lecteurs. Nous nous sommes ensuite basé sur ses différentes définitions à travers certains dictionnaires célèbres tels Larousse, Le Robert, le dictionnaire de l'académie française et autre celui de Centre National de Ressources Textuelles et Lexicales et entamer par la suite une recherche sur ses synonymes les plus contigus. La notion de « Mépris » possède une typologie autant variable que divers : des types tels la mésestime, le dédain (Koselak, 2005), la dérision, le sarcasme, le dénigrement (Chemrik, 2020), l'insulte indirecte, l'injure, l'offense, la moquerie, la haine, le dégoût (Goossens, 2005) et autres ont été éclaircis et exemplifiés par des extraits dans notre corpus. La stigmatisation (Goffman, 1963), la métaphore guerrière et animalière comme conséquence de la manipulation n'ont pas aussi pas manqué d'être mises en exergue lors de notre investigation comme véhicule de mépris et de diffamation.

En quatrième lieu, notre recherche exploratrice et analytique aboutit vers la mise en exergue de la violence verbale comme une fin inéluctable de la manipulation, et de l'implicite attaque à la personne. Cette fois-ci en investissant l'argument d'autorité qui se présente comme l'argument le plus fréquent par les journalistes scripteur dans le rapport des faits et sous lequel se cache leur opinion ainsi que leur intention que nous avons qualifiée à géométrie variable. En effet, s'appuyer sur des déclarations ou des témoignages de célébrités, sportives, politiques, ou autres ; leurs opinions, leurs commentaires en se comportant tantôt comme des surénonciateur-adoptateurs des énoncés, tantôt des sousénonciateurs d'une distanciation parfois sournoise, lui octroyant la valeur de leur origine, est l'une des attitudes phare des journalistes-scripteurs. Ainsi, nous avons mis en évidence, les déclarations des autorités, rapportées par les journalistes, dans toutes leurs formes et contenus, visant la manipulation, la violence verbale, en particulier

l'attaque à la personne.

Nous avons effectivement répertorié tous les types d'autorité possibles, de prospector certaines d'entre elles dans notre corpus, citées littéralement et sur lesquelles les journalistes se sont appuyés pour exercer l'attaque à la personne. A cet effet, l'autorité *ad verecundiam* ou « de respect » c'est-à-dire à laquelle abdiquer est indiscutable à sa soumission, pour les journalistes comme pour les lecteurs : « Tout joueur qui se respecte aussi bon soit-il, ne se devrait-il pas d'accepter les décisions des instances dirigeantes sans mots dirent. (Filochard 50 ¹²⁴, L'Equipe, le 01 juin 2016) ». Cela s'explique par le fait que le professionnalisme est lié au respect de l'autorité indiscutablement. Une autre autorité citée intensément comme déclaration d'appui pour les journalistes est celle du judiciaire, et à laquelle une obligation d'un abandon de toute résistance. Paradoxalement et selon l'intérêt et l'orientation argumentative du journaliste, l'autorité judiciaire chute devant la publique si cela s'avère rationnel, car selon les journalistes, c'est maintenant que la logique l'emporte, quoique l'une soit moins importante que l'autre. D'autres autorités détectées étayant les points de vue des écrits journalistiques sportifs la rationnelle et la notoriété.

Et si certaines autorités étaient explicitement citées, d'autres se dissimulent sur le sophisme de l'argument d'autorité, qui, quant à lui est implicite. Cela se dissimule dans le discours rapporté, par la polyphonie à plusieurs voix ou contenus. Ledit discours rapporté à travers la transgression des normes propres et canonisée par les journalistes, direct ou indirect, donne lieu à de la surénonciation ou la sousénonciation selon le cas, ce qu'il fallait dire « le processus d'illégitimisation ou de légitimisation », autrement dit les déclarations adoptées en face de celles à évincer. Ces dernières se repèrent à travers le choix des anaphores infidèles, les verbes introducteurs interprétatifs, les ambiguïtés lexicales et syntaxiques, l'intertextualité faisant appel à la rhétorique du sarcasme, de l'allusion, la satire, l'ironie et encore le choix arbitraire et subjectif des photos accompagnant l'article ainsi que les types de modalisation d'énoncé et d'énonciation employée.

Notre étude met au clair cas par cas, les différentes modalités que nous venons de citer, à partir des déclarations telles celle du suspect de l'affaire Karim Benzema des considérés alliés inexpressivement, Zinedine Zidane, Jamel Debbouze, classées dans les arguments d'autorités sportives et artistiques adoptant une neutralité déguisée, ou encore controversées comme fut celle d'Eric Cantona. Par ailleurs, le processus de légitimisation se présentait dans les déclarations des politiciens célèbres du Front National, le premier ministre Manuel Valls, Nathalie Kosciusko-

124 Un pseudo d'un des commentateurs d'article parmi les lecteurs (le commentaire est pris tel qu'il est souscrit).

Morizet, François Fillon, Jean-Marie Le Guen et Benoît Hamon.

En sus de ce qui a été cité, nous n'avons pas manqué de mentionner, l'autorité médiatique de croisement, c'est-à-dire le fait qu'un quotidien s'appuie sur les écrits de l'autre ; les autorités sportives non-footballistiques comme Thierry Braillard, Nathalie Iannetta, Camille Lacourt ; des autorités dans la recherche scientifique Emmanuel Blanchard, les autorités des tweets, des autorités imprécises tel l'usage du pronom indéfini « on » considéré comme le pronom le plus mystérieux des pronom selon les spécialistes de la linguistique énonciative. Certains sophismes appartenant à l'argumentation fallacieuse, et dérivatifs de l'argument d'autorité, comme l'appel à la majorité ou grand nombre d'un groupe ou *ad numerum*, ont été aussi détectés et illustrés, relevés dans notre corpus, de quoi conclure notre analyse détaillée sur l'autorité et l'argument d'autorité ayant un objectif de violence verbale dissimulée, de la manipulation et l'attaque à la personne.

En cinquième lieu, nous avons pris séparément « l'attaque à l'individu », comme une notion générique à part entière sous trois formes l'*ad hominem* ou attaque à l'homme, l'*ad personam* ou attaque à la personne et l'*ad rem* ou attaque la chose et quoi qu'elle fût la conséquence de l'argument d'autorité dans certains cas, se présente également indépendamment de lui. L'argumentation *ad hominem*, la plus usitée dans le discours journalistique sportif est le fait de s'attaquer à un individu synchroniquement visant ses propres dires et ses propres comportements, l'*ad personam* c'est de l'attaquer en visant sa personne, son physique, son environnement, son appartenance ethnique, etc., alors que l'*ad rem*, du latin à la chose, s'attaque à une question d'une manière nette, qui convient exactement à la question et à cause de cela, sans réplique.

Le plus important des *ad* est sans doute l'*ad hominem*, nous lui avons ainsi réservé une étude détaillée dans tous ses aspects. Dépendant du contexte dans lequel il est émis, nous énumérons, l'*ad hominem* qualifié de « la Girouette », celui d'attaquer son vis-à-vis à propos de deux positions ponctuelles, factuelles ou déclaratives, mettant en jeu sa sincérité, l'*ad hominem* de « circonstance » qui est le même que le précédent mais pour des positions temporellement différentes, de « Le Tartuffe » qui met en évidence l'incompatibilité entre la conduite d'un adversaire et le discours qu'il tient, le *tu quoque* fondé sur la contradiction déontico-praxéologique et enfin « L'homme de paille ou straw man », où l'attaquant présente la position de l'adversaire de manière tellement simplifiée et caricaturale qu'il devient facile de l'attaquer, une diversité de formes exemplifiées succinctement par des extraits de notre corpus.

Il est à signaler que « l'homme de paille » est le plus fréquent comme une variété de l'*ad hominem* employé dans l'attaque à la personne, des techniques lui sont désignées et analysée et qui sont au nombre de six : Attaque d'une partie d'arguments, présenter les arguments faibles en face des arguments originaux, les arguments originaux et leur contexte, la fausse déclaration, l'épouvantail visant un substituant maladroit et la création d'un personnage fictif ou personnage réel vraisemblable.

Un autre subterfuge autant important que ce que nous venons de mentionner, employé par les journalistes scripteurs pour une attaque *ad hominem* et s'adossant sur une argumentation nommée fallacieuse est « les sophismes », un raisonnement qui porte en lui l'apparence de la rigueur, voire de l'évidence, mais qui n'est en réalité pas valide au sens de la logique, quand bien même sa conclusion serait pourtant « vraie ». Cette dernière non seulement est employé pour un gain de cause mais aussi pour s'attaquer à la personne. Ainsi une vingtaine de sophismes ont été repérés dans les articles de notre corpus, allant de la circularité du raisonnement et le faux dilemme à la double faute et la généralisation abusive et hâtive, tous destinés à visant la conviction par la fallacie dans la finalité pour s'attaquer à la personne, de notre cas le joueur franco-algérien Karim Benzema et son environnement à travers l'affaire de chantage à la sextape dans laquelle Mathieu Valbuena est mis en cause, une affaire devenu désormais une insaisissable opportunité.

Enfin et dans la lignée des sophismes « l'appel aux émotions », moyennant la fausse persuasion, par ricochet, est la dernière riposte offensive de la personne, que nous avons étudié. Une dizaine d'appel mettant en évidence ledit *ad hominem*, dont l'appel au ridicule ou *ad Ridiculum*, à la haine ou *ad Odium*, à la tradition, à la popularité ou *ad misericordiam*, à la pitié, la terreur ou *ad baculum*, à la force ou la peur, à la flatterie et à la nature, et pour finir, les deux « ad » restants en l'occurrence *l'ad personam* et *l'ad rem* sont également analysés, représentés par le complot, le sophisme des « frères ennemis », la culpabilité par association, la famille, les intérêts cachés, les préférences, la personnalité, le caractère, l'affiliation professionnelle, politique, ou religieuse de la personne attaquée.

En somme, nous affirmons que toutes nos hypothèses de départ ont été bien confirmées, pour la manipulation comme pour la violence verbale de quoi achever notre argumentation que nous qualifions, quoique de longue haleine, une aventure merveilleuse de recherche.

En guise de clôture propre à la conclusion générale, nous ne manquons pas de rappeler que notre travail nous a valu un sempiternel itinéraire de recherche pendant une durée

effective de plus de sept ans, presque depuis le déclenchement de l'affaire du chantage à la sextape en 2015, à travers laquelle nous avons pu résister aux difficultés qui a obstrué notre cheminement de recherche entre autres la rareté bibliographique de certains notions ainsi que la difficulté à les appréhender, le recours incessant à la schématisation clarifiante et synthétique de notre documentation via les cartes mentales, le fouille minutieuse à travers les écrits journalistiques, et ce n'est que grâce à notre persévérance, notre opiniâtreté et notre ténacité que nous avons pu arriver à les décongestionner.

Il est cependant impératif de suggérer certaines ouvertures et des perspectives et des prolongements à notre travail de recherche comme pour être une étincelle à d'autres travaux de recherche profitable à l'analyse de discours et en particulier l'analyse de la manipulation et la violence verbale dans le discours journalistique sportif. Nous avons préalablement dans notre collimateur que nous avons entamé puis abandonné, pour des considérations de limite de volume de notre thèse, l'étude de l'amplification, l'exagération et l'ambiguïté à travers les anaphores, l'hyperbole linguistique, stylistique et publicitaire, la place de l'adjectif épithète, la dislocation, l'extraction ou les phrases clivées ainsi que les fonctions multiples des connecteurs et les moyens paraverbaux, la focalisation et présupposition morphosyntaxique et lexicale. Une autre ouverture qui s'avère plus laborieuse mais plausible à être entreprise est celle de l'analyse de la stéréotypie, les clichés, les idées reçues et les poncifs dans le discours journalistiques dans l'objectif de manipuler et/ou d'invectiver.

Notre travail de recherche ainsi s'achève, dans l'espoir qu'il servira de référence pour les recherches postérieures et que nos conclusions pourraient être utilisées comme un repère pour de futures études. Nous sommes confiant quant à l'impact positif de cette recherche sur la communauté scientifique et nous aspirons à ce que notre travail soit profitable pour les chercheurs, ainsi que pour tout individu avide d'approfondir ses connaissances dans ce domaine de recherche à savoir l'analyse du discours journalistique sportif.



BIBLIOGRAPHIE



❖ **Ouvrages**

- Amossy, R. (2016). *L'argumentation dans le discours*. Paris: Armand Collin.
- Amsalem, B., & Mechmache, M. (2019). *L'économie du sport*. Conseil Economique Social et Environnemental (CESE). Paris : Direction de l'information légale et administrative, Les éditions des Journaux officiels.
- Aristote. (2014). *Second Analytique*. (J. Tricot, Trad.) Paris : Les Echos du Maquis.
- Arrivé, M., Gadet, F., & Galmiche, M. (1986). *La grammaire d'aujourd'hui. Guide alphabétique de linguistique française*. Paris: Flammarion.
- Austin, J. L. ((1962, trad. 1970)). *Quand dire c'est faire, traduit de l'anglais "How to do things with words"*. Paris: Editions du Seuil.
- Authier-Revuz, J. (2019 [2001]). *La représentation du discours autres : Principes pour une description*. Paris: eBooks.
- Baillargeon, N. (2006). *Petit cours d'autodéfense intellectuelle*. Québec: éd. Lux.
- Bakhtine, M. (1929). *Problème de la poétique de Dostoïevki*. Paris: Seuil.
- Balzac, H. d. (2006 [1829]). *Les Chouan*. Montréal : La Bibliothèque électronique du Québec : BeQ.
- Barnwell, J. (2009). *Les fondamentaux de la réalisation de films*. Paris : Editions Pyramyd, 2009.
- Beaud, S., & Guimard, P. (2014). *Affreux, riches et méchants ?* Paris : La Découverte.
- Beaud, S., & Rasera, F. (2020). *Sociologie du football*. Paris : La Découverte .
- Benveniste, É. (1966). *Problèmes de linguistique générale*. Paris: Gallimard, coll. «Bibliothèque des sciences humaines»,.
- Benveniste, É. (1969). *Le vocabulaire des institutions indo-européennes*. Paris: Minuit.
- Bossuet, J.-B. (1990). *Logique du Dauphin [1677]*. Paris: Éditions universitaires.
- Bourdieu, P. ([1982]). *Ce que parler veut dire*. Paris: Fayard.
- Bourdieu, P. (2001). *Science de la science et réflexivité*. Paris : Raisons d'agir.
- Bres, J. (1993). *Récit oral et production d'identité sociale*. Montpellier: Université de Montpellier, Praxiling.
- Breton, P. (2003). *L'argumentation dans la communication* (éd. 3e). Paris: La Découverte
- Brinton, A. (1995). *Fallacies : Classical and Contemporary Readings*,. Pennsylvanie: Penn State Press.
- Caioli, L. (2016). *Benzema : Foot, embrouilles et vidéo*. Paris : Solar .
- Caioli, L., & Collot, C. (2022). *Benzema*. Paris: Marabout.

- Cavender, N., & Kahane, H. (2013). *Logic and Contemporary Rhetoric : The Use of Reason in Everyday Life*. Boston : Cengage Learning.
- Charaudeau, P. (2005). *Les médias et l'information. L'impossible transparence du discours*. Bruxelles: De Boeck.
- Charaudeau, P. (2005c). *Les médias et l'information. L'impossible transparence du discours*. Bruxelles: De Boeck.
- Charaudeau, P. (s.d.). *Les médias et l'information. L'impossible transparence du discours*.
- Charaudeau, P., & Maingueneau, D. (2002). *Dictionnaire d'analyse du discours*. Paris: Le Seuil .
- Chateaubriand, F.-R. d. (2016 [1848]). *Mémoires d'outre-tombe (Tome premier)*. Paris: Bibliothèque Numérique Romande.
- Cialdini, R. (2004). *Influence et manipulation : Comprendre et maîtriser les mécanismes et les techniques de persuasion*. Paris: Editions First.
- Cialdini, R. (2006). *Influence : The psychology of persuasion* . New York: Collins Business Essentials.
- Collectif des enseignants de philosophie du Cégep de Saint-Laurent. (2018), *Guide de méthodologie et de logique argumentative*. Édition Hiver 2018 : Montréal, Canada.
- Copi, I. M. ([1972]2019). *Introduction to logic (Introduction à la logique)* (éd. 15). Routledge.
- Delignon, B. (2006). *Les "Satires" d'Horace et la comédie gréco-latine, une poétique de l'ambiguïté: chez Peeters, 2006, p. 47*. Louvain , Paris & Dudley: Éditions Peeters.
- Delisle, J. (1980). *L'analyse du discours comme méthode de traduction, théorie et*. Ottawa: Presses de l'Université d'Ottawa.
- Doury, M. (2021). *Argumentation, Analyser textes et discours*. Paris: Armand Colin.
- Ducháček, O. (1967). *Précis de sémantique française*. Brno: Univerzita J. E. Purkyně Brno.
- Ducrot, O. (1980). *Dire et ne pas dire*. Paris : Hermann.
- Furet, C. (2006). *Le Titre*. Paris: 2e ed. Victoires Editions.
- Gandhi, M. (1990). *Tous les hommes sont frères*. Paris : Folio Essais.
- Gleyze, J.-F. (2011). *La lecture numérique, État des lieux et champs d'innovation*. Paris: Bayard Presse – ENSCI-Les Ateliers.
- Goffman, E. (1963). *Stigma: Notes on the Management of Spoiled Identity*. New jersey: prentice-Hall.
- Henige, D. P. (2005). *Historical evidence and argument*. Wisconsin: University of Wisconsin Press.
- Hubscher, R. (1992). *L'histoire en mouvements, chapitre « le sport : un objet mal identifié »*. Paris: Armand Colin.

- Izard, C. E. (1977). *Human emotions*. New York: Plenum Press.
- Jaubert, A. (1990). *La lecture pragmatique*. Paris : Hachette.
- Kerbrat-Orecchioni, C. (1980). *L'énonciation , De la subjectivité dans le langage*. Paris: Armand Colin.
- Kramch, C. (1998). *Language and culture*. New York : Oxford University Press.
- Kristeva, J., Foucault, M., Derrida, J. S., & Barthes, R. (1968). *Théorie d'ensemble, ouvrage collectif*. Paris: coll. Tel Quel ,Seuil.
- Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence*. New York: Bantam Books (Traduction française, 1997).
- Lafont, R. (1978). *Le travail et la langue*. Paris: Flammarion.
- Le Coz, P. (2014). *Le gouvernement des émotions et l'art de déjouer les manipulations*. Paris , France: Albin Michel.
- Lempereur, A. (1991). *L'argumentation*. Paris: Editions Mardaga.
- Lieutenant-colonel « X ». (2020). *La Manipulation et ses techniques expliquée par un espion*. Auto édition .
- Maingueneau, D. (1976). *Initiation aux méthodes de l'analyse du discours*. Paris: Hachette .
- Maingueneau, D. (2012a). *Analyser les textes de communication*. Paris : Armand Colin.
- Marie-Anne Paveau (dir.). (2014-1 | 2015). Textualités numériques. *Itinéraires*.
- Monneyron, F. (1997). *L'Imaginaire de la séduction de Don Giovanni à Mick Jagger*. Paris: PUF, 1997.
- Morvan, P. (2018). *Ours*. Calmann-Lévy.
- Moura, J.-M. (2010). *Le sens littéraire de l'humour*. Paris: Presses Universitaires de France.
- Muchembled, R. (2023). *La Séduction : une passion française*. Paris: Les Belles Lettres.
- Paveau, M.-A. (2017). *L'analyse du discours numérique : dictionnaire des formes et des pratiques*. Paris: Hermann.
- Perelman, C., & Olbrechts-Tyteca, L. (1988). *Traité de l'argumentation*. Bruxelles : Editions de l'Université de Bruxelles.
- Picard, J. (2017). *L'affaire de la sextape Valbuena-Benzema : l'enquête*. Paris: Talent Sport.
- Platon. (1922). *Phèdre ou la beauté des âmes*. Paris: Payot & Cie.
- Plécy, A. (1975 [1962]). *La photo, art et langage : Grammaire élémentaire de l'image*. Paris: Marabout.
- Riegel, M., Pellat, J.-C., & Rioul, R. (1999). *Grammaire méthodique du français*. Paris: Presses universitaires de France.

- Ricoeur, P. (1975). *La métaphore vive*. Paris : Seuil.
- Rosnay, T. D. (2010). *Rose (titre original : The House I Loved) / trad. de l'anglais par Raymond Clarinard*. Paris: Héloïse d'Ormesson.
- Rousseau, J.-J. (2001). *Rêveries d'un promeneur solitaire*. Paris : Flammarion.
- Sagan, C. (1980). *Les Dragons de l'Eden : Spéculations sur l'évolution de l'intelligence humaine et autre*. Paris : Seuil.
- Sandras, M. (2017). Sur-énonciation et sous-énonciation dans une page de *La Prisonnière*. *Poétique*, 1(181), pp. 95-107. doi:DOI 10.3917/poeti.181.0095
- Saussure, F. (1976 [1916]). *Cours de linguistique générale*. Paris: Payot.
- Schapira, C. (1999). *Les stéréotypes en français*. Paris: Ophrys.
- Schopenhauer, A. (2020). *L'art d'avoir toujours raison. (Dialectique éristique),(1830), traduit de l'allemand par Christophe Salain*. The Minute Philosopher. Récupéré sur : www.schopenhauer.fr
- Searles, H. (2008). *L'effort pour rendre l'autre fou*. Paris: Gallimard.
- Sense, M. (2002). *Philosophy Behind the Headlines*. New York: Oxford University Press.
- Tindale, C. (2007). *Fallacies and Argument Appraisal (Critical Reasoning and Argumentation) traduit par Thierry Herman in L'argument d'autorité: de sa structure à ses effets*. (T. Hermann, Trad.) Cambridge: Cambridge University Press.
- Vanoudheusden, R. (s.d.). *Le stéréotype comme structure du discours journalistique sportif*.
- Verdez, G., & Hennin, J. (2016). *Le Système Benzema*. Paris: Fayard-Mazarine.
- Vigouroux, C. (2022). *La société du dédain*. Paris : Editions Odile Jacob.
- Von Goethe, J. W., & Sklower, S. ([1842] 2001). *Maximes et Réflexions*. (P. Deshusses, Trad.). Paris: Payot et Rivages.
- Walton, D. (1997). *Appeal to expert opinion, argument from authority*. (U. d. Thierry HERMAN, Trad.) University Park, PA.: Pennsylvania University Press.
- Weber, M. (1995[1971]). *Économie et société, traduit de l'allemand par Julien Dampierre Freund et al., sous la dir. de Jacques Chavy et Éric de Dampierre*. Paris: Pocket, vol. 2.
- William, R. (1976 [1971]). *Vintage Blaming the Victim*. New York, Vintage. New York: Vintage.
- Wolton, D. (2009). *Informer n'est pas communiquer*. Paris: ditions du CNRS.

❖ Dictionnaires de sciences du langage

- Agué, P. (1928). *Larousse Du XXe Siecle*. Paris: Edition Larousse.
- Dubois, j., & al. ([1994] 2002). *Dictionnaire de linguistique*. Paris: Larousse-Bordas.

- Ducrot, O., & Todorov, T. (1972). *Dictionnaire encyclopédique des sciences du langage*. Paris : Le seuil .
- Molinié, G. (1997). *Dictionnaire de rhétorique* . Paris : Le livre de poche.
- Neveu, F. (2004). *Dictionnaire des sciences du langage*. Paris : Armand Colin .
- Pinel, V., & Pinel, C. (2016). *Dictionnaire technique du cinéma « Angle »*. Paris: Armand Colin.
- Plantin, C. (2016). *Dictionnaire de l'argumentation. Une introduction aux études d'argumentation*. Lyon, France: ENS Éditions.
- Van Gorp, H. (2005). *Dictionnaire des termes littéraires*. Paris: Honoré Champion .

❖ Dictionnaires de langue

- Rey, A., & al. (2010). *Dictionnaire historique de la langue française, 4^e édition* . Paris: Le Robert.
- Banque de dépannage linguistique, B. (s.d.). *Euphémisme*. Récupéré sur : Office québécois de la langue française:
<https://vitrinelinguistique.oqlf.gouv.qc.ca/23202/la-redaction-et-la-communication/figures-de-style/figures-jouant-sur-le-sens/leuphemisme>
- Dictionary, B. (2012). Buzzword. (Édition Numérique Complète et Intégrale 2012). (W. C. LTD., & HARPERCOLLINS, Éd.s.) Récupéré sur :
<https://www.dictionary.com/browse/buzzword>
- Dictionnaire de l'Académie française, 9. é. (s.d.). Récupéré sur :
<https://www.dictionnaire-academie.fr>
- Dictionnaire de la la langue française. (s.d.). Récupéré sur :
<https://www.lalanguefrancaise.com>
- Dictionnaire Larousse. ([En ligne]). Récupéré sur :
<https://www.larousse.fr>
- Dictionnaire Littré. (s.d.). Récupéré sur : Dictionnaire de la langue française, par É. Littré:
<https://www.littre.org>
- Dictionnaire Orthodidact. (2016). *Que veut dire le mot sextape ?* Récupéré sur : Dictionnaire Orthodidacte:
<https://dictionnaire.orthodidacte.com/article/definition-sextape>
- Cnrtl. (2022). Récupéré sur : Centre nationale des ressources textuelles et lexicales:
<https://cnrtl.fr>
- Feuilleton. (2016 [1911]). *Encyclopédie britannique, 10*.

La Toupie. (s.d.). Récupéré sur : Le Toupictionnaire :

<https://www.toupie.org/index.html>

L'encyclopédie française (S.d.). Appel à la flatterie. Récupéré sur :

https://www.encyclopedie.fr/definition/Appel_%C3%A0_la_flatterie

Dictionnaire L'internaute. (20 octobre 2022). Benzema : Knysna lui colle à la peau... à tort !

Récupéré sur :

<https://www.linternaute.com/sport/foot/1376565-secrets-parcours-et-controverses-la-face-cachee-de-karim-benzema/2671458-pas-la-a-knysna-mais>

Encyclopédie Larousse du xxe siècle. (1928).

<https://encyclopedia.jrank.org/>

Dictionnaire Le Robert. (s.d.). *Médisance*. Récupéré sur : Le Robert, Dico en Ligne:

<https://dictionnaire.lerobert.com>

Office québécois de la langue française. (2018). *Blog*. Consulté le Mai 25, 2020, sur Grand Dictionnaire terminologique:

<https://vitrinelinguistique.oqlf.gouv.qc.ca/fiche-gdt/fiche/8370242/blogue>

❖ Webographie

Analyse des différents angles de prise de vue d'une photo. (s.d.). Consulté le 11 Mars 2017 sur Journal Institutionnel:

<https://journalinstitutionnel.wordpress.com/analyse-des-differents-angles-de-prise-de-vue-dune-photo-2/>

" Les fondements de l'autorité ". (2001, Juin). *Sciences Humaines*. Récupéré sur :

https://www.scienceshumaines.com/les-fondements-de-l-autorite_fr_1412.html

A Newspaper of Record. (2022). Consulté le 10 Janvier 2022 sur McMaster University Library:

<https://libguides.mcmaster.ca/news/record>

Alcaraz, E. (2022, Septembre 8). *Les contenus multimédias, essentiels pour enrichir son communiqué de presse*. Consulté le 21 décembre 2022 sur MediaConnect:

<https://mediaconnect.com/les-contenus-multimedias-essentiels-pour-enrichir-son-communique-de-presse-2-2/>

Annemasse.fr, A. (s.d.). *La diffamation* . Consulté le 12 Mai 2019 sur Site officiel de la mairie d'Annemasse:

<https://www.annemasse.fr/demarches/particulier/module-service-publicfr?xml=F32079>

Avi Bitton Avocats, A. (s.d.). *Le déli du chantage*. Consulté le 05 Février 2020 sur Avi Bitton

- Avocats: <https://www.avibitton.com/droit-penal/le-delit-de-chantage/>
- Bennès, H. (2022, Aout 16). *Démultiplier l'impact social du sport : défis et perspectives*. Consulté le 11 Décembre 2022 sur Plateforme Internationale de Sport et de Developpement [Sportanddev.org]:
<https://www.sportanddev.org/fr/dernier-contenu/nouvelles/>
- Beyer, C. (23 avril 2012). En finir avec le jargon du management. *Le Figaro*. Consulté le 10 Janvier 2017 sur :
<https://www.lefigaro.fr/vie-bureau/2012/04/17/09008-20120417ARTFIG00705-en-finir-avec-le-jargon-du-management.php>
- Biographie de Luca Caioli*. (2022). Consulté le 25 Décembre 2022, sur La newsletter Lisez!, un site du groupe Editis:
<https://www.lisez.com/auteur/luca-caioli/91057>
- Boero, A. (2023, Février 17). *France : la presse en ligne toujours plus lue, tandis que la presse papier...* . Consulté le 10 Mai 2023 sur Clubic:
<https://www.clubic.com/internet/actualite-457782-france-la-presse-en-ligne-toujours-plus-lue-tandis-que-la-presse-papier.html>
- Bréger, S. (2022, Août 03). *La manipulation, quand les mots deviennent des armes ...* Consulté le 10 Octobre 2022 sur Analyse Comportementale:
<https://sylvia-breger.com/la-manipulation-quand-les-mots-deviennent-des-armes/>
- Burdova, C. (2022, Décembre 8). *Vie Numérique: Qu'est-ce que le web 3.0 (définition du Web3)* ? Consulté le 15 Novembre 2022 sur Avast:
<https://www.avast.com/fr-fr/c-web-3-0>
- Cyrulnik, B. (16 juillet 2007). La résilience et les perroquets de Panurge. *Le Monde*. Récupéré sur :
https://www.lemonde.fr/idees/article/2007/07/16/la-resilience-et-les-perroquets-de-panurge-par-boris-cyrulnik_935909_3232.html
- Delafoi, F. (14 Novembre 2019). L'alerte «push», à envoyer avec modération. *Le Temps*. Consulté le 15 Janvier 2020 sur <https://www.letemps.ch/societe/lalerte-push-envoyer-moderation>
- Echelle des plans : Une sélection Liste complète. Fonction générale*. (s.d.). Consulté le 10 Janvier 2022 sur Académie de Dijon : <http://www.ac-dijon.fr/pedago/lettres/cinema/cine2.htm>
- E-enfance.org, e. (s.d.). *Fake News : Diffusion intentionnelle de fausse nouvelle* :

- désinformation, rumeurs, théories du complot*. Consulté le 20 Février 2021 sur e-
enfance.org: <https://e-enfance.org/informer/fake-news>
- Efet Photographie. (s.d.). Consulté le 10 Janvier 2022 sur :
<https://www.efet.fr/actualites/12102021-photographie-images-presse>
- France-info. (04 novembre 2011). Expliquez-nous... une sextape. Consulté le 27 Janvier 2022
sur :
https://www.francetvinfo.fr/replay-radio/expliquez-nous/expliquez-nous-une-sextape_1789827.html
- Genteside Lifestyle. (21 mai 2021). Foot, Karim Benzema : ses explications sur son refus de
chanter La Marseillaise avec l'équipe de France. *Genteside Lifestyle*. Consulté le 15
Janvier 2022 sur :
https://sport.genteside.com/football/karim-benzema-ses-explications-sur-son-refus-de-chanter-la-marseillaise-avec-l-equipe-de-france_art66136.html
- Gouvernement du Canada : Santé-Canada. (2023, Mai 18). *La stigmatisation*. Consulté le 17 Juin
2023, sur :
<https://www.canada.ca/fr/sante-canada/services/publications/vie-saine/stigmatisation-pourquoi-les-mots-comptent-fiche-information.html>
- Graveline, R. (s.d.). *Humour vs ironie : comprendre les différences*. Consulté le 13 Juillet 2018
sur Le pigeon décoiffé: <https://lepigeondecoiffe.com/humour-vs-ironie-comprendre-les-differences-pour-les-maitriser-a-lecrit/>
- Lando-avocats. (s.d.). *Les juridictions*. Consulté le 13 Mars 2021 sur Lando-avocats:
<https://www.lendo-avocat.fr/fr/actualites/id-7-juridictions>
- Le site Journal du Net, [. (2022). *Dictionnaire du webmastering*. Consulté le 02 Mars 2022, sur
Le site Journal du Net, CCM Benchmark Group 5groupe Figaro):
<https://www.journaldunet.fr/web-tech/dictionnaire-du-webmastering/1203435-lien-hypertexte-definition-traduction/>
- legiFrance.gouv.fr, l. (2016, Mars 15). *Code pénal*. pp. 310-311. Consulté le 31 Janvier 2022 sur
legiFrance.gouv.fr: <https://archive.wikiwix.com/cache/index2.php>
- Lemke, W. (2021). *Le rôle du sport dans la réalisation des objectifs de développement durable*.
Consulté le 22 Décembre 2022, sur Chronique ONU:
<https://www.un.org/fr/chronicle/article/le-role-du-sport-dans-la-realisation-des-objectifs-de-developpement-durable>
- Mallet, M. (2018). *Citations célèbres*. Consulté le 10 Janvier 2022 sur Le Parisien:

<https://citation-celebre.leparisien.fr/citations/36952>

Marchese, M. (2022, Décembre 21). *Why it's important to add in estimate reading*. Consulté le 15 Janvier 2023, sur TEMPETSTA Media: <https://tempestamedia.com/2022/12/21/why-its-important-to-add-an-estimated-reading-time/>

Mc Candless, D. (SD). *Arguments Rhétologiques Fallacieux | Information is Beautiful*. Consulté le 20 mars 2016 sur : www.informationisbeautiful.net

Psychologie sociale : 5 types d'autorité et leurs et leurs caractéristiques. (2019, mai 10). Consulté le 13 Janvier 2021 sur Nos pensées: <https://nospensees.fr/5-types-dautorite-et-leurs-caracteristiques/>

Qu'est-ce que l'autorité judiciaire ? (2021, Juin 30). Consulté le 25 Janvier 2022, sur Vie publique : Au coeur du débat: <https://www.vie-publique.fr/fiches/38024-quest-ce-que-lautorite-judiciaire>

TV5 Monde. (2022). *Sarcasme*. Consulté le 05 Mars 2022, sur Découvrir le français: <https://langue-francaise.tv5monde.com/decouvrir/dictionnaire/s/sarcasme>

Valencia. (2022). *Tumblr : tout savoir sur cette plateforme de microblogging*. Consulté sur le 15 Décembre 2022 sur Technoplay: <https://technplay.com/tumblr-tout-savoir/>

Vie-public.fr. (s.d.). *Qu'est-ce que la présomption d'innocence ?* Récupéré sur : Vie public : Au cours du débat public: <https://www.vie-publique.fr/fiches/38064-quest-ce-que-la-presomption-dinnocence>

WIKIHOW. (s.d.). *Comment être un bad boy*. Récupéré sur : <https://fr.wikihow.com/%C3%AAtre-un-%22bad-boy%22#R.C3.A9f.C3.A9rences>

❖ ACPM et informations statistiques sur la presse

ACPM : *Les chiffres*. (2022). Récupéré sur : ACPM.

ACPM. (s.d.). *CLASSEMENT ET DIFFUSION PRESSE QUOTIDIENNE NATIONALE PAYANTE 2022*. Récupéré sur : ACPM: <https://www.acpm.fr/Les-chiffres/Diffusion-Presse/Presse-Payante/Presse-Quotidienne-Nationale>

ACPM. (s.d.). *MISSIONS ET ACTIVITÉS*. Récupéré sur : ACPM: <https://www.acpm.fr/L-ACPM/Missions-et-activites>

CPPAP. (2023, Juillet). Commission Paritaire des Publications et Agences de Presses. Consulté le Aout 03, 2023, sur Services de presse en ligne: <https://www.cppap.fr/services-de-presse-en-ligne/>

- La Croix. (21 janvier 2021). Près de 70 % de la presse française est lue en ligne. *La Croix*. Récupéré sur :
<https://www.la-croix.com/Economie/Pres-70-presse-francaise-lue-ligne-2021-01-21-1201136191>
- La Croix. (24 janvier 2019). Baromètre médias, les journalistes sommés de se remettre en question. *La Croix*. Récupéré sur :
<https://www.la-croix.com/Economie/Medias/Barometre-medias-journalistes-sommes-remettre-question-2019-01-24-1200997667>
- Gautier, M. (2023, Septembre 6). *La presse en France – Faits et chiffres*. Récupéré sur : Statista:
<https://fr.statista.com/themes/3688/la-presse-en-france/#topicOverview>

❖ Vidéographie

- Ferry, V. (Réalisateur). (Janvier 2023). *Le ballon d'or du peuple*. Récupéré sur : [Youtube] :
<https://www.youtube.com/shorts/yXxg36qcA7o>
- Ferry, V. (Réalisateur). (Janvier 2023 : 19 :28). *De la persuasion à la manipulation* [Film]. Récupéré sur : [Youtube] :
https://www.youtube.com/watch?v=hFu_77hJlgk&t=936s
- Ferry, V. (Réalisateur). (18 Octobre 2022 : 19 :28). *Benzema ballon d'or : l'analyse rhétorique de son discours*. Récupéré sur : [Youtube] :
<https://www.youtube.com/watch?v=Dx9hXEigHbg>
- Atelier de la langue française (22 mai 2019 : 1 :43 :59). *"Peut-on encore rire de tout ?" Conférence avec Patrick Charaudeau*. Récupéré sur : [Youtube] :
<https://www.youtube.com/watch?v=vVYe2ubXeoU>
- Hannouna, C. (réalisateur) TPMP. (2021 : 00.03.39-00.09.20). Karim Benzema en équipe de France pour l'Euro 2021 ! *Plateau TPMP sur C8 : avec Daniel Riolo, Laure Boulleau, Hervé Mathoux et Jean Messiha*. Récupéré sur : [youtube] :
<https://www.youtube.com/watch?v=nGCHsUBI4w0>
- Zack en Roue Libre (04 novembre 2022 :1 :17 :39). L'Histoire de Karim Benzema, le *Ballon d'Or 2022 - Zack en Roue Libre avec Karim Benzema (S06E10)*. Récupéré sur : [youtube] :
<https://www.youtube.com/watch?v=UBaAcUfNL8E>

❖ Thèses, mémoires et cours en ligne

- Bibié-Emerit, L. (2015, Novembre 27). Description du Discours Numérique : Étude des bouleversements linguistiques du web 2.0 au travers de l'exemple des souhaits d'anniversaire sur Facebook. *Thèse de doctorat en linguistique*. École Doctorale

Montaigne Humanités (ED 480), Université Michel de Montaigne Bordeaux 3, France: dirigée par Frédéric Lambert. Consulté le 10 Mai 2019

Crumière, C. (2019). *Cours d'Analyse du discours Médiatique - Université Paris 8* -. Récupéré sur : UFR Culture et Communication:

<https://ufr-culture-communication.univ-paris8.fr/analyse-du-discours-mediatique>

Talbi, C. (2022). L'argumentation et l'analyse du discours politique français dans les débats présidentiels : Le cas du débat présidentiel de l'entre-deux-tours de 2012. *Thèse de doctorat en Sciences, Langue Française, Option : Sciences du langage*. Université d'Oran 2 Faculté des Langues étrangères : dirigé par le Pr. Mohamed Touati.

❖ Articles scientifiques

Adam, S. (1967). La définition fonctionnelle de l'idéologie et le problème de la « fin du siècle de l'idéologie ». *L'Homme et la société*(4), pp. 49-59.

doi:10.3406/homso.1967.1022

Agnès, Y., Ringoot (dir.), R., & Utard (dir.), J.-M. (2009). Les genres journalistiques : Savoirs et savoir-faire. *Communication et Civilisation* , pp. 25-33.

Agnieszka Kluczyńska Cichocka, J. (2022, Novembre 22). Lutter contre les discours de haine en le droit européen. *Académie de droit européen*. Trèves, Allemagne.

Amossy, R. (1989). La notion de stéréotype dans la réflexion. *Littérature* 73, pp. 29-46.

Arrigo, M. (2021, Novembre 11). L'incertitude à double sens : le conditionnel journalistique et la construction de l'objectivité et de la subjectivité dans les textes journalistiques. *Synergies pays riverains de la Baltique*(35), pp. 35-47. Récupéré sur : <https://orcid.org/0000-0002-7618-8324>

Azar, B. (2007, Juin). Tout gonflé. *Association américaine de psychologie*, 38(7). Récupéré sur : <https://www.apa.org/monitor/jun07/sciencewatch>

Baider, F. (2020, Mai 02). Obscurantisme et complotisme : le mépris dans les débats en ligne consacrés à la vaccination. *Lidil*. doi:doi.org/10.4000/lidil.7652

Baider, F. H. (2019, Mars). Le discours de haine dissimulée : Le mépris pour humilier. *Médecine & Hygiène* / « *Déviance et Société* », 43, pp. 359-387.

doi: DOI 10.3917/ds.433.0359

Barbeau, G. B., & Moïse, C. (2020). Le mépris en discours. *Lidil, Revue de linguistique et de didactique des langues*(61), pp. 4-13. doi:DOI : 10.4000/lidil.7211

Bardiès, L. (Mai-Juin 2020). « Nous sommes en guerre. » À propos d'une métaphore guerrière.

- DSI (Défense et Sécurité Internationale)*(147), pp. 54-57. Consulté le Janvier 25, 2021, sur <https://www.jstor.org/stable/48605641>
- Blondé, J., & Girondola, F. (2016, Janvier). Faire « appel à la peur » pour persuader ? *Revue de la littérature et perspectives de recherche* », *L'année Psychologique*, pp. 67-103.
- Boultif, A., & Crettenand Pecorini, B. (2021, Décembre). Un état des lieux des usages de la littérature médiatique multimodale en contexte numérique. *Revue de recherches en littératie médiatique multimodale*, 14.
doi:<https://doi.org/10.7202/1086917ar>
- Brugidou, M., & Laurence, K. (2020). Vers une grammaire de la stigmatisation. March 2020. In book : *Stigmatiser. Discours médiatique et normes sociales*, pp.39-63. Publisher : Le bord de l'eau. <https://www.researchgate.net/publication/340788894>
- Büyükgüzel, S. (2011, Janvier). Modalité et subjectivité : regard et positionnement du locuteur. *Synergies Turquie*(4), pp. 139-151. Consulté le 17 Octobre 2022, sur <https://gerflint.fr/Base/Turquie4/buyukguzel.pdf>
- Carmen, P.-T. (2003). Patrick Charaudeau, Le discours d'information médiatique. La construction du miroir social. *Mots. Les langages du politique [En ligne]*(72). doi:doi.org/10.4000/mots.6763
- Charaudeau, P. (2003). Les médias, un manipulateur manipulé. *La manipulation à la française*. Consulté le Patrick Charaudeau, "Les médias, un manipulateur manipulé", in *La manipulation à la française*, Ed. Economica septembre 2003 sur le site de Patrick Charaudeau - Livres, articles, publications, sur <http://www.patrick-charaudeau.com/Les-medias-un-manipulateur,162.html>
- Charaudeau, P. (2005). Quand l'argumentation n'est que visée persuasive. L'exemple du discours politique. (Editions Nota Bene, Éd.) *Dans Marcel Burger et Guylaine Martel ; Argumentation et communication dans les médias*. Consulté le Janvier 13, 2020
- Charaudeau, P. (2005a). Quand l'argumentation n'est que visée persuasive. L'exemple du discours politique . (E. N. Bene, Éd.) *Marcel Burger et Guylaine Martel; Argumentation et communication dans les médias*.
- Charaudeau, P. (2006). Des Catégories pour l'Humour ? *Questions de communication*, pp. 19-41. doi:[10.4000/questionsdecommunication.7688](https://doi.org/10.4000/questionsdecommunication.7688)
- Charaudeau, P. (2006, mis en ligne le 01 mai 2007). Discours journalistique et positionnements énonciatifs. *Frontières et dérives. Semen* (22).
doi:[10.4000/semen.2793](https://doi.org/10.4000/semen.2793)

- Charaudeau, P. (2008). L'argumentation dans une problématique d'influence. *Argumentation et Analyse du Discours*. Récupéré sur : <http://aad.revues.org/193>, consulté le 20.8.2011
- Charaudeau, P. (2009). Le discours de manipulation entre persuasion et influence sociale. *Acte du colloque de Lyon, 2009 : le site de Patrick Charaudeau*. Récupéré sur : <http://www.patrick-charaudeau.com/Le-discours-de-manipulation-entre.html>
- Chemerk, F. (2020, Mai 02). Le processus de scénarisation du « nous » contre le « eux » dans la couverture médiatique du match Égypte-Algérie : de la stratégie de captation au discours du mépris. *Lidil* : (61 : Le mépris dans le discours).
doi:doi.org/10.4000/lidil.7211
- Chonavey, S. (2021). Patrick Charaudeau. 2020. La manipulation de la vérité. Du triomphe de la négation aux brouillages de la post-vérité (Limoges : Lambert-Lucas). [*En ligne*] *Argumentation et Analyse du Discours* (21).
doi:10.4000/aad.5367
- Cohen, Y. (2016). L'autorité première et les autorités secondes : Réflexion historique contemporaine sur la multiplicité simultanée des autorités. Dans E. P. Droit, *Qu'est-ce que l'autorité ?* pp. 201-222. Paris : Editions de la Maison des sciences de l'homme.
- Cole, A. (2015). Verbiage. D'une vulnérabilité qui n'ose dire son nom. *Cahiers du Genre*, 1(58), pp. 135-162. doi:10.3917/cdge.058.0135
- Daoudene, Y. (2016, Décembre 2016). Métaphores Guerrières Dans La Presse Sportive Algérienne « La Violence Du Discours, Le Discours De La Violence ». *المجلة الجزائرية للعلوم الإجتماعية والإنسانية*, VI(7), pp. 9-17. Consulté le Mars 12, 2019, sur <https://www.asjp.cerist.dz/en/article/71766>
- Darrault, I. (1976, Septembre). Modalités : logique, linguistique, sémiotique. (D. Larousse, Éd.) *Langages*, 10e année(43), pp. 3-9. Consulté le Janvier 25, 2023, sur www.persee.fr/issue/lgge_0458-726x_1976_num_10_43
- De Oliveira, R. (2014, Juin 1). Traces linguistiques d'impolitesse dans l'échange d'informations : les énoncés négatifs. *Multilinguales*, pp. 185-200.
doi:10.4000/multilinguales.1662
- Doury, M. (1999). El argumento de autoridad en situación: el caso del debate mediático sobre astrología. *Escritos 17-18*, pp. 89-112. Récupéré sur : <http://www.lcp.cnrs.fr/IMG/pdf/dou-99b.pdf>
- E Ashforth, B., & Vikas, A. (2003). The normalization of corruption in organizations. *Research in Organizational Behavior*, 25, pp. 1-52.

- doi:10.1016/S0191-3085(03)25001-2
- Efrain, M. G., & Patterson, E. W. (1974). Voters vote beautiful : The effect of physical appearance on a national election. *Revue canadienne des sciences du comportement*, 6(4), pp. 352–356. doi:Efrain, M. G., & Patterson, E. W. J. (1974). Voters vote beautiful: The effect of physical appearance on a national election. *Canadian Journal of Psychology*. doi:10.1037/h
- Ekman, P. (1999, Février 25). Basic emotions. *Handbook of cognition and emotion*, pp. 45-60. doi: <https://doi.org/10.1002/0470013494.ch3>
- Emediato, W. (2011, Octobre 15). L'argumentation dans le discours d'information médiatique. *Argumentation et Analyse du Discours [En ligne]*(7). doi: <https://doi.org/10.4000/aad.1209>
- Ernotte, P., & Rosier, L. (2004). L'ontotype : une sous-catégorie pertinente pour classer les insultes ? *Langue française, Les insultes : approches sémantiques et pragmatiques*. pp. 35-48, 4(144), pp. 35-48. doi:<https://doi.org/10.3406/lfr.2004.6806>
- Facques, B., & Sanders, C. (2004). Textes journalistiques et analyse contrastive du genre en didactique. (A. Colin, Éd.) *Langages*, 1(153), pp. 86-97. Consulté le Février 5, 2020, sur <https://www.cairn.info/revue-langages-2004-1-page-86.htm>
- Feuerhahn, N. (2001). La dérision, une violence politiquement correcte. (C. Éditions, Éd.) *Hermès*, 1(29), pp. 185-197. doi:DOI 10.4267/2042/14504
- Gauthier, G. (1998, Automne). L'argument *ad hominem* politique est-il moral ? Le cas des débats télévisés. *Communication. Information Médias Théories*, 18(2), pp. 70-87. doi:<https://doi.org/10.3406/comin.1998.1828>
- Gauthier, G. (2011). L'argument *ad hominem* en communication politique . (C. Éditions, Éd.) *L'Argumentation (N. D'Almeida coord)*, pp. 77-95.
- Geneviève, B. B., & Moïse, C. (2020, Mai 02). Introduction. — Le mépris en discours. *Lidil [En ligne]*. doi:Geneviève Bernard Barbeau et Claudine Moïse, « Introduction. — Le mépris en discours », *Lidil [En ligne]*, 61 | 2020, mis en ligne le doi.org/10.4000/lidil.1040
- Goffman, E. (1993). Stigmate : les usages sociaux des handicaps. " *Fabriquer la délinquance juvénile* ", in : *Revue Suisse de Sociologie*, pp. 31-65.
- Goodwin, J. (1998). Forms of authority and the read *ad verecundiam*. *Argumentation* 12 (2), pp. 267-280.
- Greta, K. (2004). Les modes du discours rapporté dans la presse et leurs enjeux polyphoniques.

- Pratiques : linguistique, littérature, didactique*(123-124), pp. 57-74. doi:doi :
<https://doi.org/10.3406/prati.2004.2050>
- Grice, H. P. (1979). Logique et conversation. *Communications*, pp. 57-72.
doi:<https://doi.org/10.3406/comm.1979.1446>
- Grice, P. (1979). Logic and Conversation. (P. Cole, & J. Morgan, Éds.) *Syntax and Semantics*, 3.
- Grossmann, F., & Rinck, F. (2004). La surénonciation comme norme du genre : l'exemple de l'article de recherche et du dictionnaire en linguistique. *Langages : Effacement énonciatif et discours rapportés*(156).
doi:doi.org/10.3406/lgge.2004.962
- Herman, T. (2014, 07 31). L'argument d'autorité : de sa structure à ses effets. *philosophy*.
doi:10.3726/978-3-0352-0271-7/16
- Jamet, D., & Jobert, M. (2010). Juste un petit mot sur l'euphémisme.... *Empreintes de l'euphémisme. Tours et détours*.
doi:hal-01395560
- Korkut, E. (2004). Classifier et Qualifier. *Istanbul Üniversitesi Dilbilim Dergisi*. Consulté le Avril 11, 2019, sur
https://www.academia.edu/1203109/Classifier_et_Qualifier
- Koselak, A. (2005). Mépris/dédain, deux mots pour un même sentiment ? *Lidil*(32 : Sémantique des noms et adjectifs d'émotion), pp. 21-34.
doi:doi.org/10.4000/lidil.87
- Kulka, R. A., & Kessler, J. B. (1978). justice really blind? The influence of litigant physical attractiveness on juridical judgment. *Journal of Applied Social Psychology*, 8(4), pp. 366-381. doi:Kulka, R. A., & Kessler, J. B. (1978). Is justice really blind? The influence of litigant physical attractiveness on juridical doi.org/10.1111/j.1559-1816.1978.tb00790.x
- Lacaze, G. (2011). De l'incise au segment contextualisant : un changement d'horizon dans l'introduction du discours direct. *Études de Stylistique Anglaise*, 1, pp. 25-44.
- Lacaze, G. (2014, Juillet 24). Les verbes introducteurs de discours direct comme marqueurs de discours agonale dans *Le Monde* : mise en scène d'actes énonciatifs et création d'un ethos discursif. *SHS Web of Conferences*, 8, pp. 2069-2084.
- Laforest, M., & Moïse, C. (2013). Entre reproche et insulte, comment définir les actes de condamnation ? (P. u. Rennes, Éd.) *Hal Open science : Béatrice Fracchiolla, Claudine Moïse, Christina Romain et Nathalie Auger. Violences verbales.*, pp. 85-105. Récupéré sur : <https://hal.science/hal-01969711>

- Laforest, M., & Vincent, D. (2004). La qualification péjorative dans tous ses états. (A. Colin, Éd.) *Langue française : Les insultes : approches sémantiques et pragmatiques*, 4(144), pp. 59-81. doi:doi.org/10.3917/lf.144.0059
- Lagorgette, D. (2011). Interdit sociaux et délits : Nègres et juif dans des discours de dérision. *Langues et linguistique*(34), pp. 27-36.
- Lange, J. (1966). The Argument from Silence. *History and Theory*, IV(3), pp. 288–301. doi:https://doi.org/10.2307/2504447
- Le Marec, J., & Babou, I. (2003). De l'étude des usages à une théorie des <composites> : objets, relations et normes en bibliothèque. *Lire, écrire, récrire. Objets, signes et pratiques des médias informatisés*, pp. 233-296.
- Lefevre, F. (2001). La phrase nominale et les titres de presse sans verbe. Dans D. Banks, *Le Groupe nominal dans le texte spécialisé*. pp. 101-115. Paris: L'Harmattan.
- Link, B. G., & Phelan, J. C. (2001). Conceptualizing stigma. *Annual Review of Sociology*(27), pp. 363–385. doi:doi.org/10.1146/annurev.soc.27.1.363
- Maillat, D. (2013). Constraining Context Selection : On the Pragmatic Inevitability of Manipulation. *Journal of Pragmatics*, 59, Part B, pp. 190-199. Consulté le Mai 20, 2020
- Maillat, D. (2017). Les manipulations du discours de séduction : éclairage pragmatique. *e-Rea : Revue électronique d'études sur Le Monde anglophone [En ligne]*, mis en ligne le 15 décembre 2017, (15.1). doi:https://doi.org/10.4000/erea.5970
- Maillat, D., & Oswald, S. (2009). Defining Manipulative Discourse: The Pragmatics of Cognitive Illusions. *International Review of Pragmatics*, 1(2), pp. 348-370. doi:10.1163/187730909X12535267111651
- Maillat, D., & Oswald, S. (2011). Constraining Context : a Pragmatic Account of Cognitive Manipulation. (J. Benjamins, & H. Christopher, Éds.) *Critical discourse studies in context and cognition*, pp. 65-80. Consulté le Mai 20, 2020
- Marnette, S. (2004). L'effacement énonciatif dans la presse contemporaine. *Dans Langages*, 4(156), pp. 51-64. doi:10.3917/lang.156.0051
- Mauss, M. (1925). Essai sur le don. *Année Sociologique (fondée par par Émile Durkheim)*(1923-1924).
- Mauss, M. (2022 [1925]). *Essai sur le don : Forme et raison de l'échange dans les sociétés archaïques, Présentation de Florence Weber*. Paris: Puf.
- Medane, H. (2020), « Discours et contre-discours de mépris dans et à travers le hashtag #Non_aux_africains_en_Algerie », *Lidil*, n°61. Disponible

- sur : <http://journals.openedition.org/lidil/7711> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/lidil.7711>
- Mediacritik. (2018, Octobre 01). *La presse numérique et ses avantages*. Récupéré sur : <https://www.mediacritik.com/presse-numerique-avantages/>
- Meunier, A. (1974, Février). Modalités et communication. *Langue française : Communication et analyse syntaxique*(21), pp. 8-25. Consulté le Janvier 25, 2023, sur https://www.persee.fr/doc/lfr_0023-8368_1974_num_21_1_5662
- Michaud, A. (2022, Septembre 28). *Le mensonge par omission : Ce que c'est et pourquoi il sabote les relations*. Récupéré sur : <https://untelephone.com/les-5-secrets-que-nous-cachent-nos-enfants/>
- Ministère de l'Éducation nationale et de la Jeunesse. (s.d.). *Stéréotypes et préjugés*. Récupéré sur : CANOPE, Réseau: <https://www.reseau-canope.fr> › user_upload › Projets
- Mouriquand, J. (2015). L'Écriture journalistique. Dans L. j.-j. Jacques Mouriquand, *Jacques Mouriquand, L'Écriture journalistique, Presses universitaires de France* Chapitre IV. *La gamme des genres journalistiques*, pp. 58-82. Paris: Presses universitaires de France.
- Nations Unies : Droits de l'Homme, N. (s.d.). *Déclaration universelle des droits de l'homme*. Récupéré sur : Standup4humanrights: <https://www.standup4humanrights.org/fr/article.html>
- Ouest-France. (5 avril 2022). Equipe de France : Les confidences de Mathieu Valbuena sur son éviction en Bleus. *Ouest-France*. Récupéré sur : <https://madeinfoot.ouest-france.fr/infos/article-equipe-de-france-les-confidences-de-mathieu-valbuena-sur-son-eviction-en-bleus-373779.html>
- Outils et Ressources pour un Traitement Optimisé de la Langue : ORTOLangue, O. (s.d.). *Insulte*. Récupéré sur : Centre National des Ressources Textuelles et Lexicales : cnrtl: <https://www.cnrtl.fr/definition/insulte>
- Özil, M. ([2018] 28 Novembre 2022). Coupe du monde. Les supporters qataris répondent aux Allemands avec un dessin de Mesut Özil. *Ouest-France*. Récupéré sur : <https://www.ouest-france.fr/sport/coupe-du-monde/coupe-du-monde-les-supporters-qataris-repondent-aux-allemands-avec-un-dessin-de-mesut-oezil-ed6cca6-6ef0-11ed-a2a4-28e0450c61da>
- Papa, F. (2002, Décembre). L'information sportive : une marchandise ou un droit ? *Les Cahiers du journalisme*, I(11 : « Journalisme sportif : le défi éthique »), pp. 104-119. Consulté le Novembre 15, 2022
- Parisien. (8 décembre 2015). Faits divers : Benzema veut une confrontation avec Valbuena. *Le*

- Parisien*. Récupéré sur : <https://www.leparisien.fr/faits-divers/chantage-a-la-sextape-benzema-a-reconnu-un-role-d-intermediaire-en-garde-a-vue-13-11-2015-5273119.php>
- Paveau, a.-A., & Rosier, L. (2005, Juillet). Éléments pour une histoire de l'analyse du discours. Théories en conflit et ciment phraséologique. *In Colloque franco-allemand : L'analyse du discours en France et en Allemagne*, 12.
- Paveau, M. A. (2012). Linguistique et numérique . *La pensée du discours [carnet de recherche]*. Récupéré sur : Paveau M-A., « Linguistique et numérique », la pensée du discours [carnet de rech<http://penseedudiscours.hypotheses.org/10003>
- Paveau, M. A. (2013). « Environnement », Technologies discursives [Carnet de recherche]. Consulté le Mai 12, 2020, sur Paveau M.-A., « Environnement », Technologies discursives: <http://technodiscours.hypotheses.org/?p=311>
- Perret, D. (1968). Termes d'adresse et injures. *Cahiers de lexicologie*, 12(1), pp. 3-14.
- Rabatel, A. (2003). L'effacement énonciatif et ses effets pragmatiques de sous- et de. (U. d. Cadix, Éd.) *Estudios de Lengua y Literatura francesas*(14), pp. 33-61.
- Rabatel, A. (2007, Septembre). Les enjeux des postures énonciatives et de leur utilisation en didactique. *Éducation & Didactique - Varia-*, pp. 89-116.
doi:doi.org/10.4000/educationdidactique.162
- Rabatel, A. (2012). Ironie et surénonciation. *Vox Romanica*, 71, p. 22.
- Regina, C., & Borello, C. (2015, Juin 15). Séduire. Discours, représentations et pratiques de la séduction du Moyen-âge à nos jours. *Appel à communication - Colloque international (14-15 avril 2016)*. Toulouse, France. Récupéré sur :
<https://www.fabula.org/actualites/67755/seduire-discours-representations-et-pratiques-de-la-seduction-du-moyen-ge-nos-jours.html>
- Ressources pédagogiques UOH (Université Montpellier 03). (s.d.). *Les genres journalistiques*. Récupéré sur :
http://uoh.univ-montp3.fr/j_ameliore_ma_maitrise_du_francais/T-COM-genres/co/genre_journalistique.html
- Riolo, D. (2010). Football et médias : un heureux mariage de raison. *Géoéconomie*, III(54), pp. 91-103. Récupéré sur : <https://www.cairn.info/revue-geoeconomie-2010-3.htm>
- Saemmer, A. (2015). Préfigurations du lecteur dans la presse en ligne : Une analyse sémio-rhétorique de la pratique des hyperliens par les webjournalistes. *COMMUNICATION / Les publics imaginés et réels des professionnels d'internet*, 2(33). Récupéré sur : <https://journals.openedition.org/communication/5692>

- Salavastru, C. (2002, Janvier 10). Rationalité et manipulationles sophismes dans le discours politique. *Cahiers de Psychologie Politique*. doi:0.34745/numerev_595
- Salles, C. (2010, Janvier 24). Media Coverage of the Internet : An Acculturation Strategy for Press of Record? *INNOVATION JOURNALISM*, 7(1). Récupéré sur : <http://www.innovationjournalism.org/>
- Schein, E. H. (2016 [1956], Novembre 08). The Chinese Indoctrination Program for Prisoners of War. *Psychiatry*, 2(19), pp. 149-172.
doi:doi.org/10.1080/00332747.1956.11023044
- Searl, J. (1969). *Speech Acts: An Essay in the Philosophy of Language, traduit en français "Actes de langage, Essai de philosophie de langage*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Service-Public. fr. (s.d.). *La diffamation* . Récupéré sur : Le site officiel de l'administration française: <https://www.service-public.fr/particuliers/vosdroits/F32079>
- Service-Public.fr, S. (s.d.). *Quelle est la différence entre diffamation et injure ?* Récupéré sur : Le site officiel de l'administration française : <https://www.service-public.fr/particuliers/vosdroits/F32079>
- Service-Public.fr, S. (s.d.). *Quelles sont les différences entre une contravention, un délit et un crime ?* Récupéré sur : Le site officiel de l'administration française: <https://www.service-public.fr/particuliers/vosdroits/F1157>
- Siegel, A. A. (2020). Online hate speech. Social Media and Democracy. *The State of the Field, Prospects for Reform*, pp. 56-88.
doi:<https://doi.org/10.1017/9781108890960>
- So Foot. (15 octobre 2015). Affaire Valbuena : Manuel de survie en situation de chantage. *So Foot* . Récupéré sur : <https://www.sofoot.com/articles/manuel-de-survie-en-situation-chantage-france-ligue-1-olympique-lyonnais-affaire-valbuena>
- Solórzano, D., Ceja, M., & Yosso, T. (2000). Critical race theory, racial microaggressions, and campus racial climate : The experiences of African American college students. *Journal of Negro Education*, pp. 60–73. Récupéré sur : <https://psycnet.apa.org/record/2002-10183-005>
- Stanford Encyclopedia of Philosophy. (13 Décembre 2005; mis à jour 08 décembre 2021). *Paul Grice*. Consulté le Mai 22, 2020, sur <https://plato.stanford.edu/entries/grice/>
- Szlamowicz, J. (2017). La séduction et l'idéologie : sémantique, syntaxe, argumentation. *e-Rea [En Ligne]*, revue électronique sur *Le Monde anglophone*, 15(1).

- doi:<https://doi.org/10.4000/erea.5930>
- Talbi, C. (2018, Septembre 10). De L'argument *Ad hominem* Dans Les Débat Politique Français Le Cas Du Débat De L'entre Deux-tours De L'élection Présidentielle De 2012 Entre Nicolas Sarkozy Et François Holland. *العمدة في اللسانيات وتحليل الخطاب*, 2(3), pp. 18-32. Récupéré sur : <https://www.asjp.cerist.dz/en/article/68373>
- Tapia, C. (2009, juin). L'humour et les sciences humaines. *Le Journal des psychologues*(269), pp. 20-40. Récupéré sur : www.cairn.info/revue-le-journal-des-psychologues-2009-6-page-20.htm. DOI:10.3917/jdp.269.0020
- Ukhova, P. (2020, Mai 02). De l'expression du mépris au marquage d'une solidarité : l'emploi ontotypique de cassos, beauf, bolos, crevard, kéké et kikoo dans les discours spontanés entre jeunes. *Lidil [en ligne] : Revue de Linguistique et de didactique des langues*(61 : Le mépris en discours), pp. 14-32. doi:DOI : <https://doi.org/10.4000/lidil.7274>
- Wagner, P. (2005, Mars 17). La notion d'intellectuel engagé chez Sartre. *Le Portique [En ligne]*. doi:doi.org/10.4000/leportique.381
- Willard, C. A. (1990). Authority. *Informal Logic*, 12(1), pp. 11-22. doi:10.22329/il.v12i1.2597

TABLE DES MATIERES

<i>Dédicace</i>	1
<i>Remerciements</i>	2
<i>Résumé</i>	3
<i>Sommaire</i>	4
<i>Liste des Figures</i>	5
<i>Liste des tableaux</i>	8
<i>Abréviations et siglaisons</i>	9
<i>Introduction générale</i>	11
Chapitre 01 : Le discours journalistique sportif en ligne : contextualisation, description et notions	23
<i>Introduction</i>	24
1. Le discours médiatique	25
1.1 Conditions de production du discours médiatique	25
1.2 La discursivité hétérogène du discours médiatique	26
1.3 Le Contrat d'information médiatique selon (Charaudeau, 2006).....	26
1.3.1 Requête et instance de production	27
1.3.2 L'instance de réception.....	27
1.3.3 Les finalités de production : Ethique et commerciale	27
2. Le discours de presse en ligne : de quoi s'agit-il ?	28
2.1 Le discours en général : la pragmatique en appui	28
2.2 L'aspect numérique en question.....	30
2.3 Les environnements numériques de l'article de presse sportif en ligne.....	32
2.3.1 La technologie discursive	32
2.3.2 Les technosignes.....	33
2.3.3 Les modalités technolangagières : Le technomot ou technoexpression.....	34
2.3.4 Technodiscours rapporté et hypertextualisation	35
2.3.4.1 L'Hyperlien ou lien hypertextuel	36
2.3.4.2 Le technodiscours rapporté.....	38
2.3.5 Les éléments multimédias dans le discours journalistique sportif en ligne.....	40
2.3.5.1 Cas des vidéo accompagnant l'article	41

2.3.6	Changement progressif des pratiques de lecture	42
2.3.6.1	Le temps estimatif de lecture.....	43
2.3.6.2	Les notifications ou alerte « <i>Push</i> »	43
2.3.6.3	Les mises à jour régulières en temps pointilleux.....	44
2.3.6.4	Mode d'abonnement à la presse numérique et slogan.....	44
2.3.6.5	Les commentaires des lecteurs : fin de l'unilatéralisme énonciatif.....	44
3.	Titre et intertitres	45
3.1	L'essentiel ou le passage frappant d'une déclaration au discours direct.....	46
3.2	Une déclaration au discours indirect libre journalistique	47
3.3	Passivation elliptique, expression figée et hypertextualisation	47
3.4	L'interrogatif rhétorique ou fausse question	47
3.5	L'ellipse de la subordination	48
4.	Le texte ou corps d'article en discours journalistique sportif	49
5.	Les genres journalistiques sportifs.....	50
5.1	L'information d'énonciation rigoureuse (stricte).....	51
5.2	Les récits	52
5.3	Les études.....	52
5.4	Les opinions extérieures.....	52
5.5	Les commentaires.....	53
6.	L'image ou photo de la presse journalistique sportif.....	53
6.1	L'échelle des plans et Proxémique.....	54
6.2	Angles de prise de vue	55
6.3	Illustrations de quelques prises de vue et échelles, relevées du corpus	56
	<i>Conclusion</i>	59
Chapitre 02 : Présentation de l'objet d'étude, choix du corpus et moyens de structuration à l'analyse		62
	<i>Introduction</i>	63
1.	Présentation de l'objet d'étude : Benzema- affaire de la sextape	64
1.1	Acteur Principal : Karim Benzema.....	64
1.1.1	Le franco-algérien descendant d'immigrés, s'illustre dès sa prime enfance.....	65
1.1.2	Le meilleur attaquant de sa génération.....	65
1.1.3	L'attaquant complet.....	66

1.1.4	Le footballeur qu'on adore détester.....	67
1.1.5	Benzema et ses relations tumultueuses avec les médias.....	68
1.1.6	Les fausses polémiques médiatiques et médiatico-politico-judiciaires.....	68
1.1.6.1	Polémique de « Sportivement c'est l'Equipe de France ».....	68
1.1.6.2	Polémique de « L'affaire Zahia ».....	69
1.1.6.3	Polémique de « la grand-mère et la pension de 1500 euros »	70
1.1.6.4	Polémique de « l'affaire de Knysna Coupe du Monde 2010 ».....	70
1.1.6.5	Polémique de « la Marseillaise ».....	70
1.1.6.6	Polémique de « La fake news du crachat et les victimes du Bataclan ».....	71
1.1.6.7	Polémique sur « Le conflit Benzema-Didier Deschamps ».....	71
1.1.7	Le Système Benzema selon le chroniqueur dans TPMP Vertes.....	72
1.2	Objet d'étude : « L'affaire du chantage à la sextape » 2015-2022.....	73
1.2.1	Critère de sélection.....	73
1.2.2	Déclaration de Benzema après la clôture du dossier	73
1.2.3	Quand un Premier ministre parle de toi, ce n'est plus du football	73
1.2.4	L'affaire médiatico-politico-judiciaire	74
1.3	La sextape chronologie et le double discours de <i>L'Equipe</i>	74
1.3.1	Intitulés, chapeaux et photos <i>L'Equipe</i>	74
1.3.2	Versions des deux articles et objectivisation des faits de 2015 à 2022.....	75
1.3.2.1	Chronologie : Juin 2015 – Avril 2016, Les deux articles en question	76
1.3.2.2	Chronologie : du 13 avril 2016 au 04 juin 2022.....	79
1.3.3	Notions juridiques utiles abordés par l'affaire du chantage	80
1.3.3.1	Correctionnel – Assise- Cassation- -Appel	82
1.3.3.1	La présomption d'innocence ?.....	83
1.3.3.3	Mise en examen.....	84
2.	Choix de l'échantillon et du corpus.....	84
2.1.	L'échantillonnage	84
2.2.	L'Alliance pour les chiffres de la presse et des médias (ACPM).....	85
2.3.	Presse écrite en France	85
2.3.1	Presse quotidienne nationale payante et gratuite la plus diffusée	85
2.3.2.	Pourquoi la presse écrite en ligne	86
2.3.3.	Les sources d'informations des lecteurs français	87
2.3.4.	Les sites d'applications de la presse en ligne	88

2.3.5. Entre presse en ligne et la presse papier	88
2.4. Le corpus	90
3. Moyens d'assistance et de structuration à l'analyse.....	92
3.1 Le Mindmapping : diagramme à vecteur réflexif.....	92
3.1.1 Vecteur-chercheur	92
3.1.2 Vecteur-lecteur	93
3.2 Le logiciel d'application Edraw Mind.....	94
<i>Conclusion</i>	95
Chapitre 03 : Manipulation, diffamation et mépris 97	
<i>Introduction</i>	98
1. Le discours manipulateur dans les écrits journalistiques sportifs	99
1.1 La manipulation selon Victor Ferry	100
1.1.1 Convaincre-persuader-manipuler	101
1.1.2 Reformulation et resurgissement de l'acte de « manipuler »	101
1.1.3 Les trois des six leviers de la manipulation selon Cialdini cité par Ferry	102
1.1.3.1 Réciprocité et mutualité.....	102
1.1.3.2 Constance et persévérance.....	103
1.1.3.3 Affabilité et amabilité dans le discours	106
2. Procédés discursifs de manipulation selon Charaudeau	107
2.1 L'exagération manipulateur	107
2.2 L'amalgame manipulateur.....	108
2.3 L'humour manipulateur.....	109
2.3.1 Le jeu lexicosémantique	110
2.3.2 Le jeu narrativo-fictionnel.....	111
2.3.3 Le jeu ironique.....	112
2.3.4 Le jeu ludique de détente.....	112
2.3.5 Le jeu thématique	113
2.4 Le mensonge manipulateur	113
2.4.1 Le mensonge par omission	115
2.5 Les prophéties autoréalisatrices.....	117
3. La perspective gricéenne et la manipulation, Paul Grice	117
3.1 Viol de la maxime de quantité.....	119

3.2	Viol de la maxime de qualité.....	120
3.3	Viol de la maxime de pertinence	120
3.4	Viol de la maxime de modalité.....	122
4.	La séduction et la manipulation	122
4.1	Le détournement séducteur.....	123
4.1.1	Détournement sémantique vers le sémiotico-littéraire	124
4.1.2	Détournement par et les exemples l'illustration.....	125
4.2	L'acception de « Faire manquer à un devoir, à ce qu'on doit ».....	125
4.3	Plaire, toucher, persuader	126
4.4	L'inventio (Ethos, pathos et le logos) de la séduction.....	126
4.5	L'antithèse séductrice	127
4.6	L'oxymore et la séduction	127
4.7	La séduction : une argumentation persuasive.....	127
5.	La Diffamation	127
5.1	Diffamation ou désinformation vicieuse	128
5.2	Diffamation par l'usage du conditionnel journalistique surénonciateur	130
5.3	La diffamation par le « <i>Modo hoc</i> » : Renversement de la charge de la preuve	131
5.4	L'hyperbole diffamatoire.....	132
5.5	L'euphémisme diffamatoire	134
5.5.1	L'exemple de Valbuena.....	134
5.6	La diffamation par la litote	135
5.6.1	Les actes de qualification péjorative constitutifs de la violence verbale	136
5.6.2	La disqualification d'autrui	136
6.	Les actes indirects et implicites de violence.....	137
6.1	Le Reproche : acte de critique et de condamnation.....	137
7.	Le mépris journalistique.....	138
7.1	Le mépris ontologique et le mépris idéologique	139
7.1.1	Le mépris marqué par une idéologie	141
7.1.2	Le mépris non marqué par une idéologie : L'ontotypique	142
7.2	Le mépris selon Larousse	144
7.2.1	Le mépris de point de vue axiologique.....	145
7.2.2	Le mépris : entre mésestime et hauteur évaluatifs.....	146
7.2.3	Le mépris pour les conventions	147

7.2.4	Le mépris : une modalité affective	147
7.3	La pragmatique du mépris	148
7.3.1	Le dédain : une affaire d'arrogance, fierté et hauteur.....	150
7.3.2	La dérision.....	151
7.3.3	Le sarcasme : une forme d'ironie piquante	152
7.3.4	Le dénigrement : une médisance, une calomnie et une disqualification de l'autre	154
7.3.5	L'insulte : injure, offense, outrance et affront	155
7.3.6	La moquerie.....	156
7.3.7	La haine	158
7.3.8	Le dégoût.....	160
7.4	Exprimer le mépris à travers la négation	160
7.5	Exprimer le mépris à travers le rapport de concession/réfutation	161
7.6	Exprimer le mépris à travers la métaphore.....	161
7.6.1	Métaphore guerrière et animalière.....	162
7.6.2	La métaphore animalière	163
7.6.3	La métaphore guerrière.....	164
8.	La stigmatisation.....	166
8.1	La stigmatisation implicite	167
8.1.1	La stigmatisation réductrice : : une prédication morbide	167
8.1.2	L'interrogation rhétorique au service de la stigmatisation implicite	168
8.1.3	La Stigmatisation de l'entourage de l'interlocuteur	168
8.1.4	La présumée autostigmatisation	169
	<i>Conclusion</i>	170

Chapitre 04 : L'implicite attaque à la personne par l'argument d'autorité..... 172

	<i>Introduction</i>	173
	1. Appel à l'autorité.....	174
1.2	L'autorité et ses figures originales	174
1.3	Types d'autorités convoités dans les écrits journalistiques sportifs.....	178
1.3.1	Autorité ad verecundiam : indiscutable chez les lecteurs.....	178
1.3.2	Autorité judiciaire	180
1.3.3	Autorité publique vs judiciaire : divergence, qui l'emporte ?.....	181
1.3.4	Autorité formelle et rationnelle : La « Doxa » « S'il y avait il n'y aurait pas ».....	183

1.3.5 Autorité et notoriété	183
2. L'argument de l'autorité dans le discours journalistique sportif	184
2.1 Discours rapporté, polyphonie et argument d'autorité	185
2.1.1 Discours rapporté et transgression des normes canonisées	186
2.1.1.1 Le discours direct journalistique	186
2.1.2 Discours rapporté et enjeux polyphoniques	187
2.1.3 Discours rapporté et polyphonie.....	187
3. L'attaque à la personne moyennant l'argument d'autorité	188
3.1 Processus d'illégitimation défendant l'opinion critiquant.....	190
3.1.1 Une célébrité footballistique qui s'« <i>auto-condamne</i> » selon les journalistes	191
3.1.1.1 Le sujet controversé : Karim Benzema	191
3.1.2 Une autorité sportive adoptant la neutralité déguisée selon les journalistes :	195
3.1.2.1 Cas de Zinedine ZIDANE	196
3.1.2.2 L'humoriste franco-marocain fan de foot Jamel Debbouze	198
3.1.3 Une célébrité sportive controversée :	201
3.1.3.1 Cas d'Eric Cantona ³²	202
3.2 Le processus de légitimation	203
3.2.1 Exemple 01 : « Le mauvais bleu », <i>Le Monde</i> du 09 décembre 2015.....	204
3.2.1.1 L'inductif des P_n vers P_0	205
3.2.1.2 L'inductif des autorités convoités X_n vers P_0	209
3.2.2 Exemple 02 : Répliques à une déclaration, jugée inadéquate	210
3.2.2.1 L'inductif des P_n vers P_0	212
3.2.2.2 L'inductif des X_n vers P_0	212
3.2.3 Le « Sophisme du clan »	214
3.2.3.1 Le clanisme inter-journalistique en matière de « rapport les faits ».....	214
3.2.3.2 Le clanisme journalistique - sources inconnues	215
3.2.3.3 Utilisation du conditionnel hypothétique :	215
3.2.3.4 Le clanisme journalistique - autorité sportive	215
3.2.3.5 Une autorité judiciaire ou d'enquête flou et hypothétique	216
3.2.3.6 Une autorité d'une source imprécise et le « on »	218
3.3 Une autorité des tweets et publications Facebook.....	219
3.4 Le face-à-face des avocats dans l'affaire du policier	220
4. L'argument d'autorité ou argumentum <i>ad potentiam</i>	220

4.1	L'appel au grand nombre au profit de l'exclusion	220
	Conclusion	222

Chapitre 05 : Attaque Ad Hominem, Ad Personam et Ad Rem 224

	Introduction	225
1.	Argument d'attaque à l'individu : <i>ad hominem</i> / <i>ad personam</i> / <i>ad rem</i>	226
1.1	L'argument <i>ad hominem</i>	227
1.1.1	Typologie de l' <i>ad hominem</i>	228
1.1.1.1	L'argument <i>ad hominem</i> logique : « La Girouette »	229
1.1.1.2	L'argument <i>ad hominem</i> circonstanciel	231
1.1.1.3	Cas de l'argument du tartuffe ou d'imposteur	231
1.1.1.4	Une argumentation <i>ad hominem</i> indirecte (« tu quoque »)	233
1.1.1.5	L'argument « du devoir »	235
1.1.1.6	L'homme de paille ou straw man, le contre-discours en question	235
1.1.2	La fallacie au service de l' <i>ad hominem</i>	241
1.1.2.1	Circularité du raisonnement	241
1.1.2.2	La culpabilité ou faute de la victime : la « <i>Verbicide</i> »	247
1.1.2.3	Attaque à la personne par la fausse analogie	247
1.1.2.4	Pente glissante, savonreuse effet domino (exagération des conséquences)	250
1.1.2.5	Le hareng fumé ou la fausse piste	251
1.1.2.6	La fallacie de fausse cause ou l'erreur d'attribution causale	252
1.1.2.7	Argument de silence	253
1.1.2.8	Appel à l'ignorance ou Moisissure argumentative	253
1.1.2.9	La double faute	255
1.1.2.10	Généralisation abusive ou hâtive	255
1.1.2.11	Non sequitur - ne...pas suivre	256
1.1.3	Refus d'assimilation	256
1.1.4	Le rappel incitateur par d'anciens événements	258
1.1.5	Appel à un apaisement biaisé	260
1.1.6	Appel aux émotions en faveur de l' <i>ad hominem</i>	260
1.1.6.1	Appel au ridicule ou <i>ad Ridiculum</i>	262
1.1.6.2	Appel à la haine ou <i>ad odium</i>	263
1.1.6.3	Appel à la tradition	264

1.1.6.4 L'appel à la popularité.....	265
1.1.6.5 Argumentum <i>ad misericordiam</i> ou appel à la pitié.....	266
1.1.6.6 Appel à la terreur <i>Argumentum ad baculum</i> -	267
1.1.6.7 Appel à la flatterie	269
1.1.6.8 Appel à la nature.....	270
1.2 L'argument Ad Personam et ses variations	270
1.2.1 Variations de l'argumentation <i>ad personam</i>	271
1.2.1.1 Le complot.....	272
1.2.1.2 Les « frères ennemis »	272
1.2.1.3 La culpabilité par association	273
1.3 L'argument ad rem	280
1.3.1 Le Naturalisme	280
1.3.2 Hyperbole de l'affaire.....	281
1.3.3 L'ironie et la provocation	281
1.3.4 Interrogation à base d'une déclaration faite	281
1.3.5 Allumer la mèche :	282
1.3.6 Une hypertextualisation défectueuse	282
Conclusion	284
Conclusion générale.....	287
Bibliographie.....	298
Annexes.....	328



Annexes

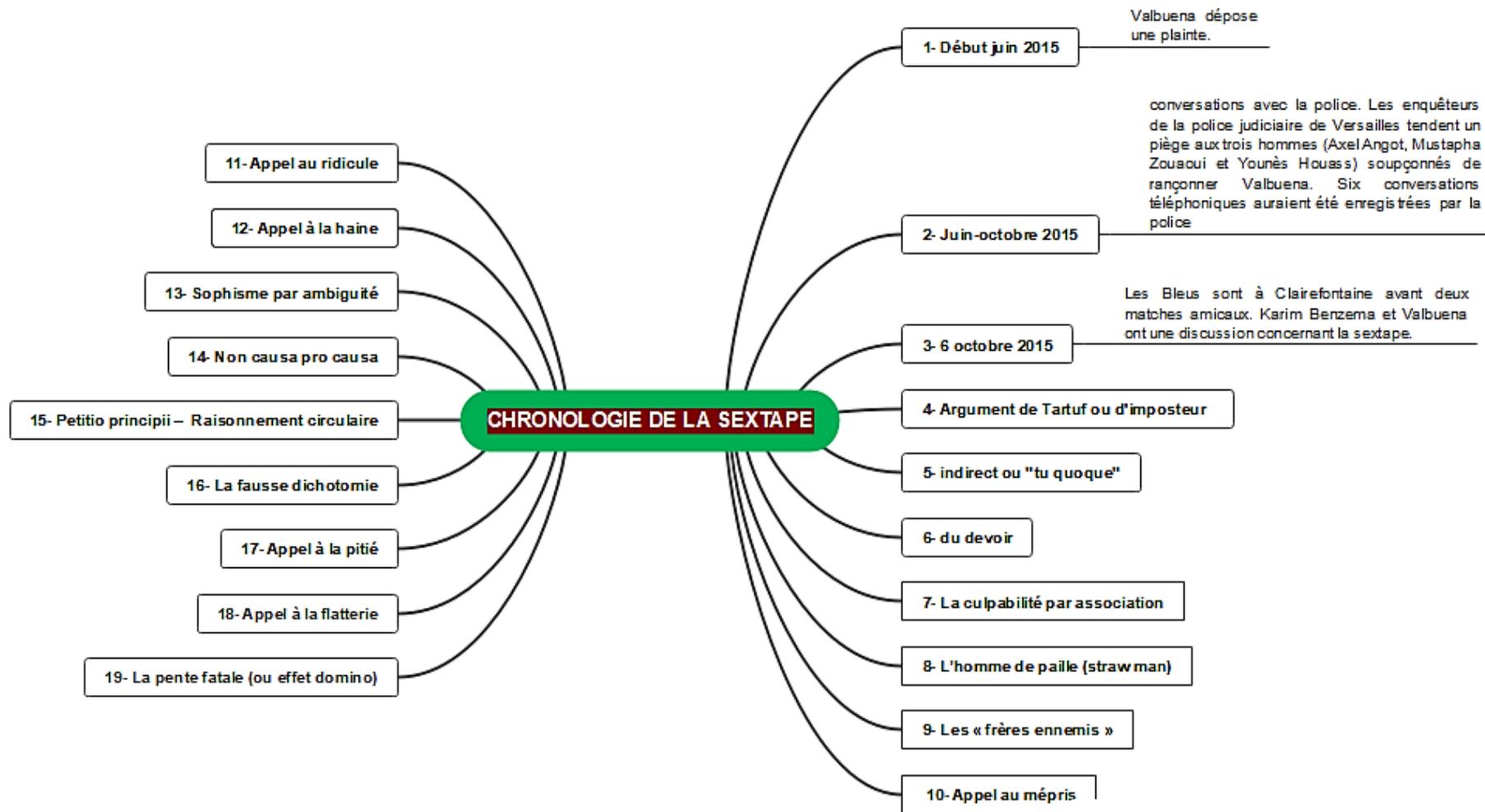




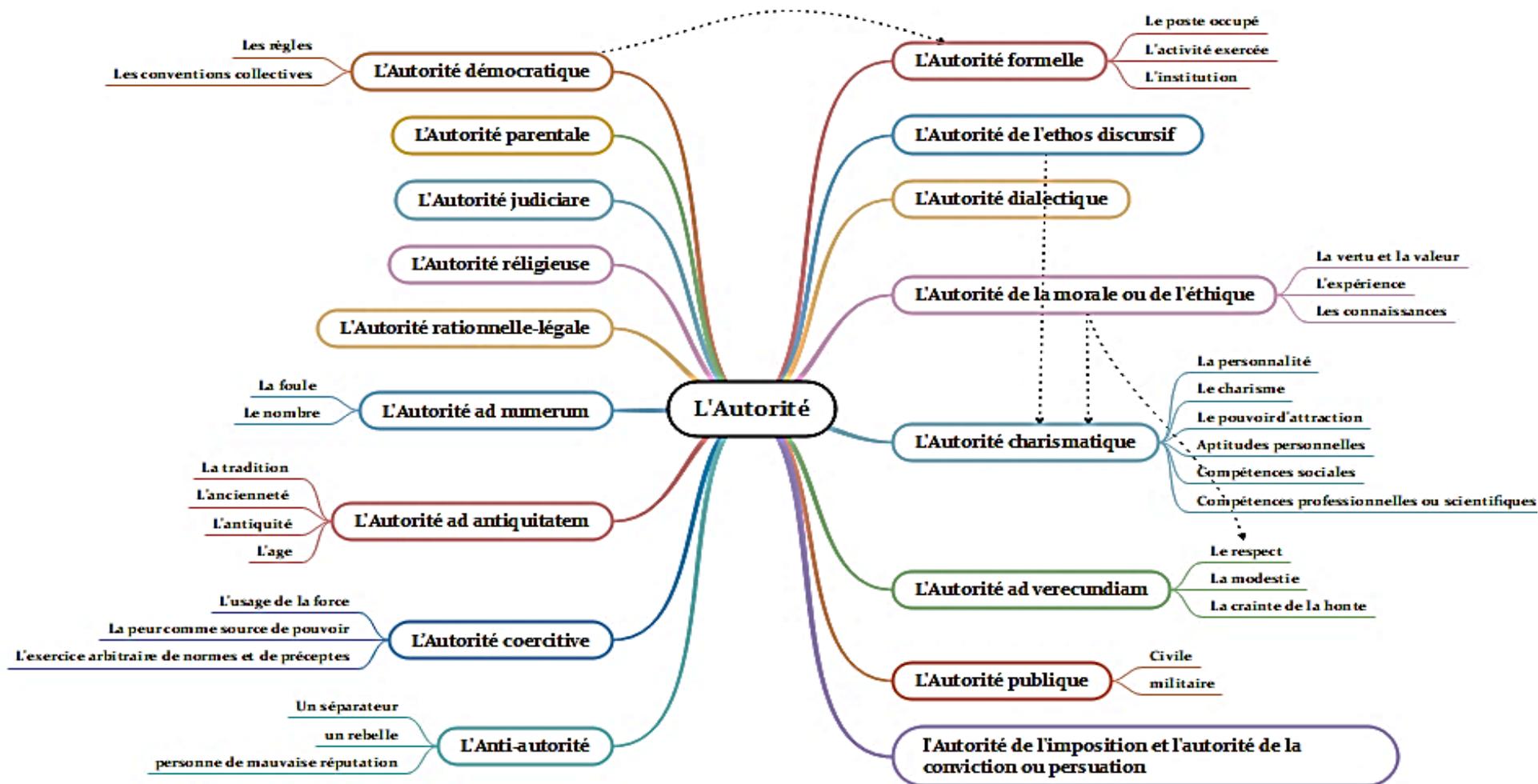
Annexes 01

Les Mind-cartes

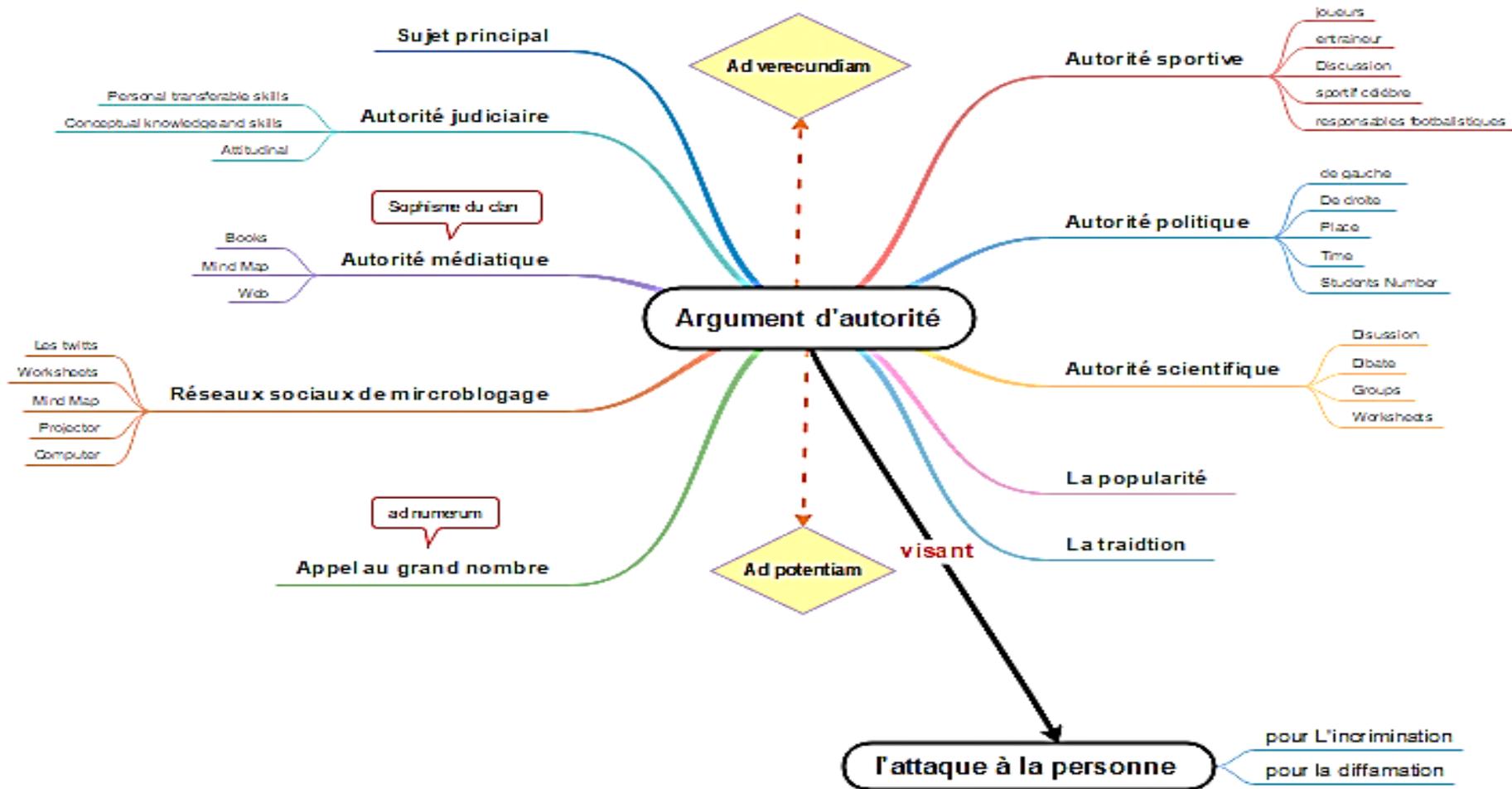




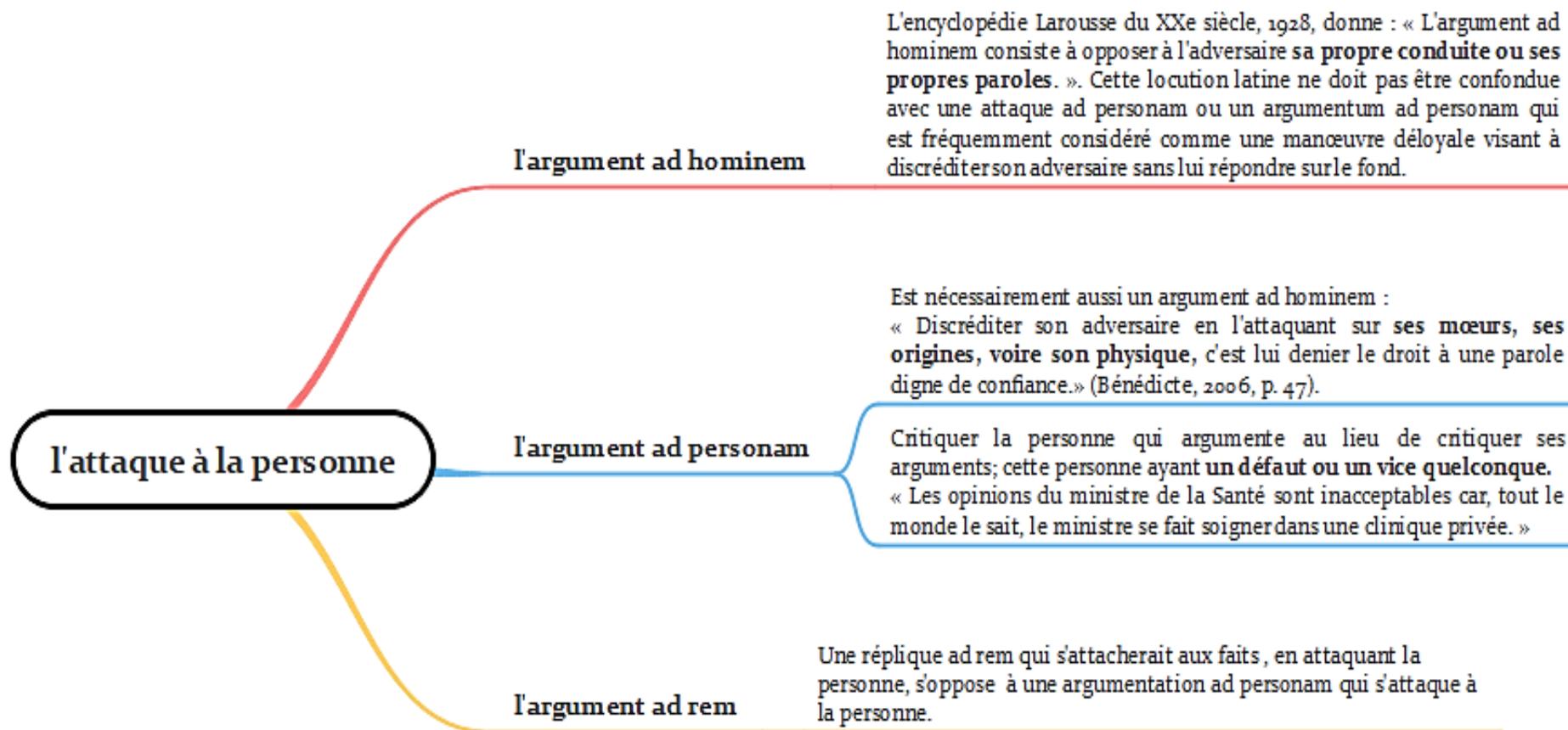
Mind-carte 01 : Chronologie de la sextape

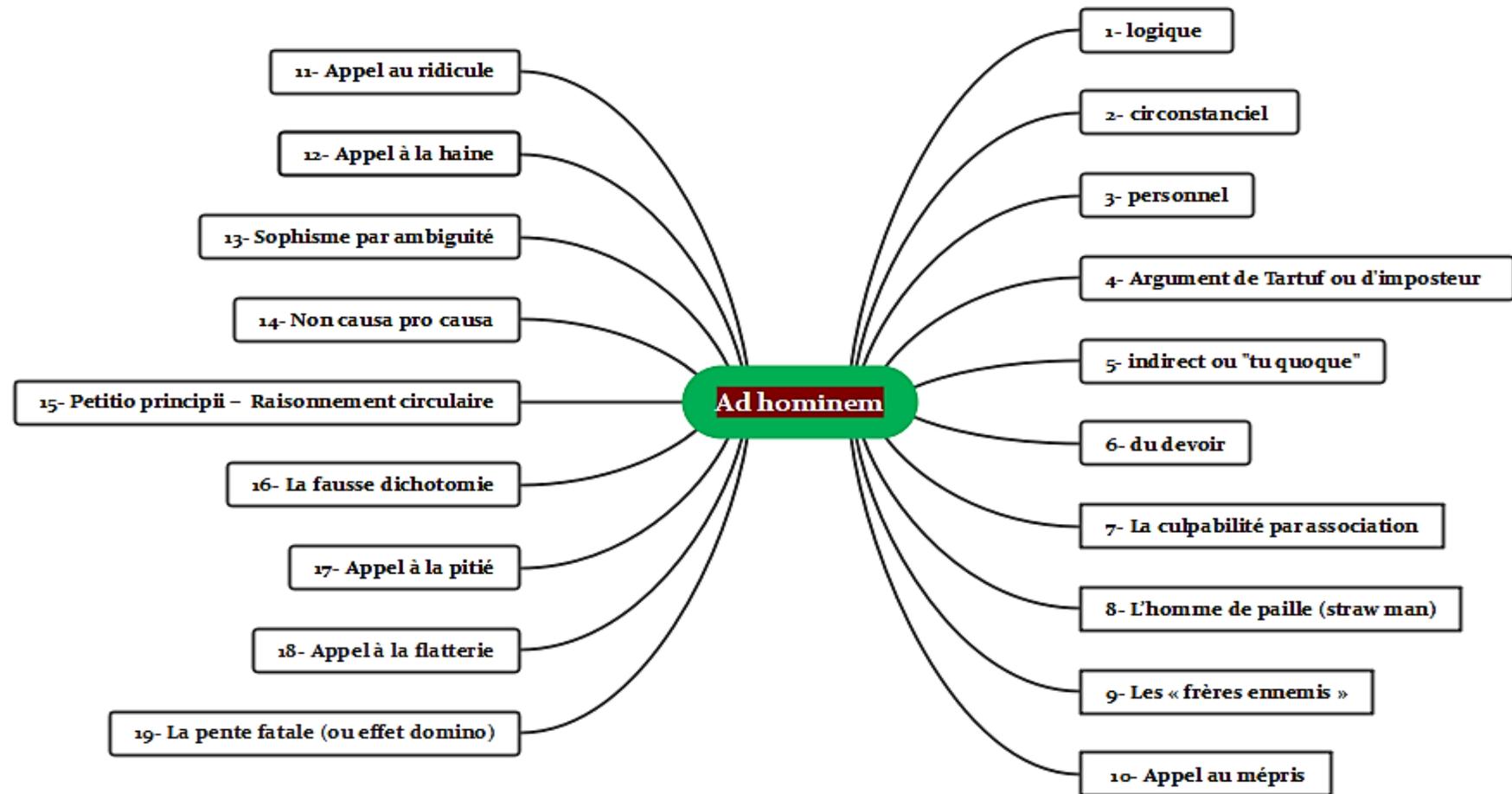


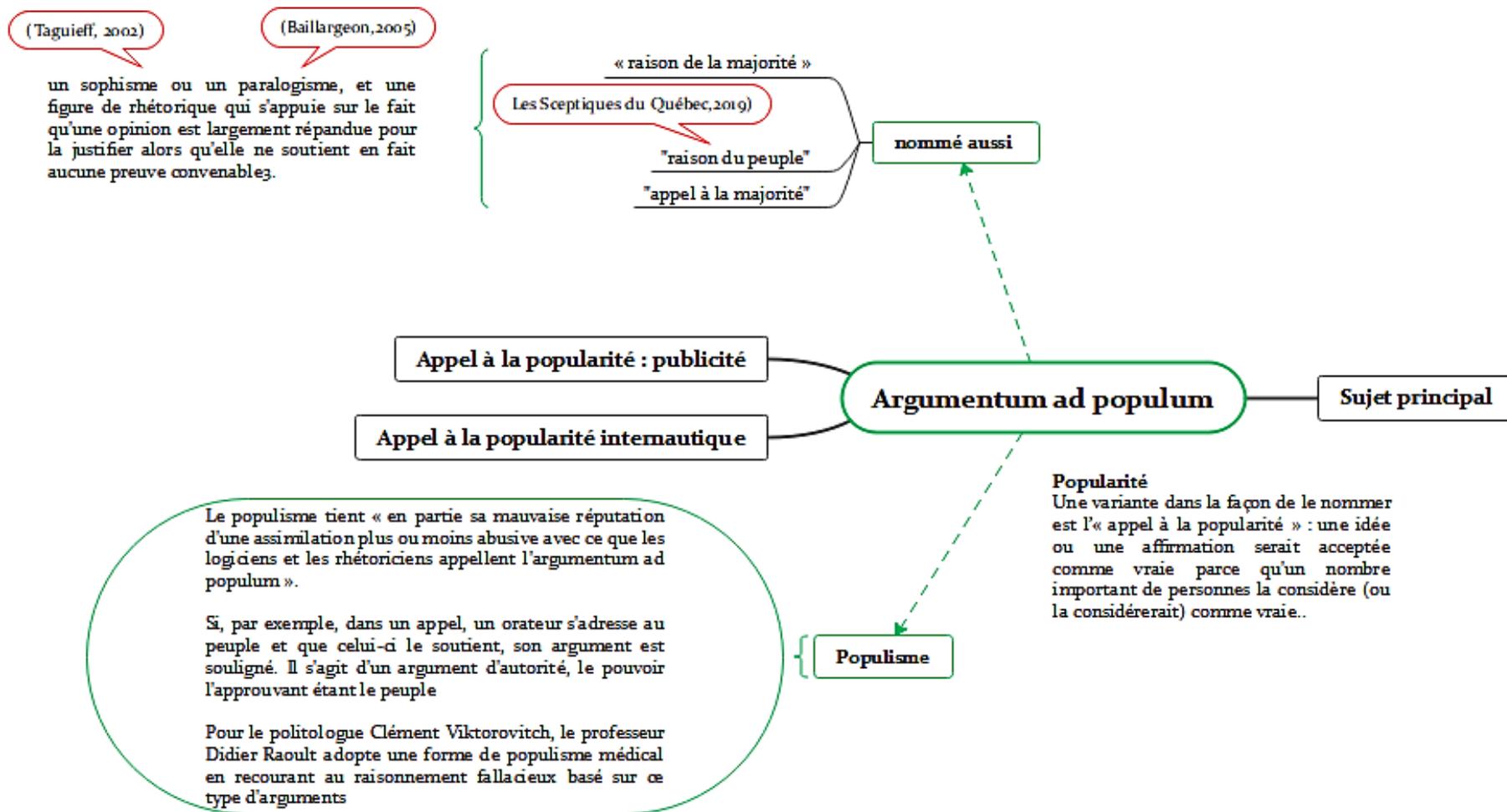
Mind-carte 02 : Les différents types d'autorité



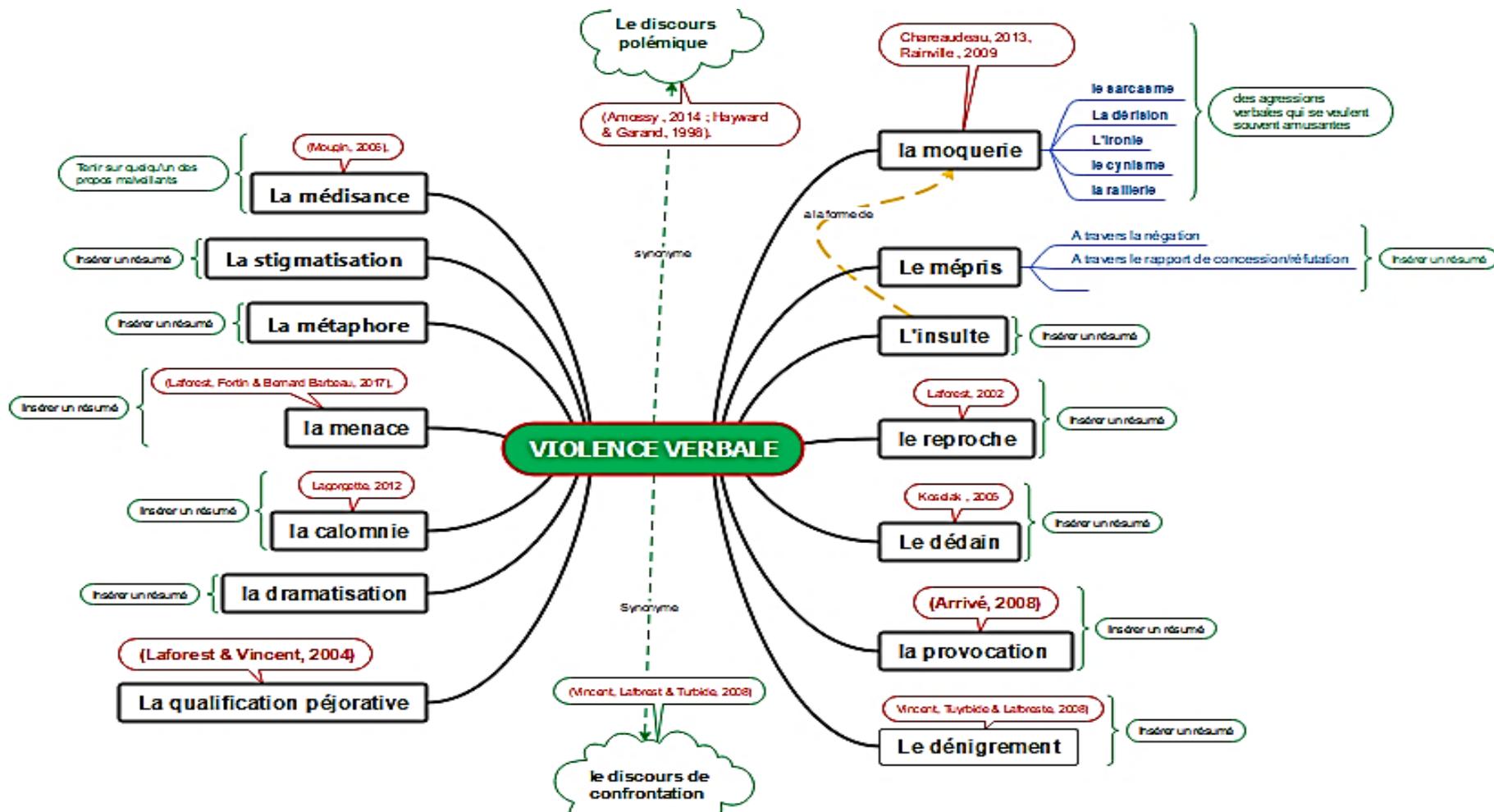
Mind-carte 03 : L'Argument d'autorité

Mind-carte 04 : Les trois catégories majeures de l'*ad hominem*

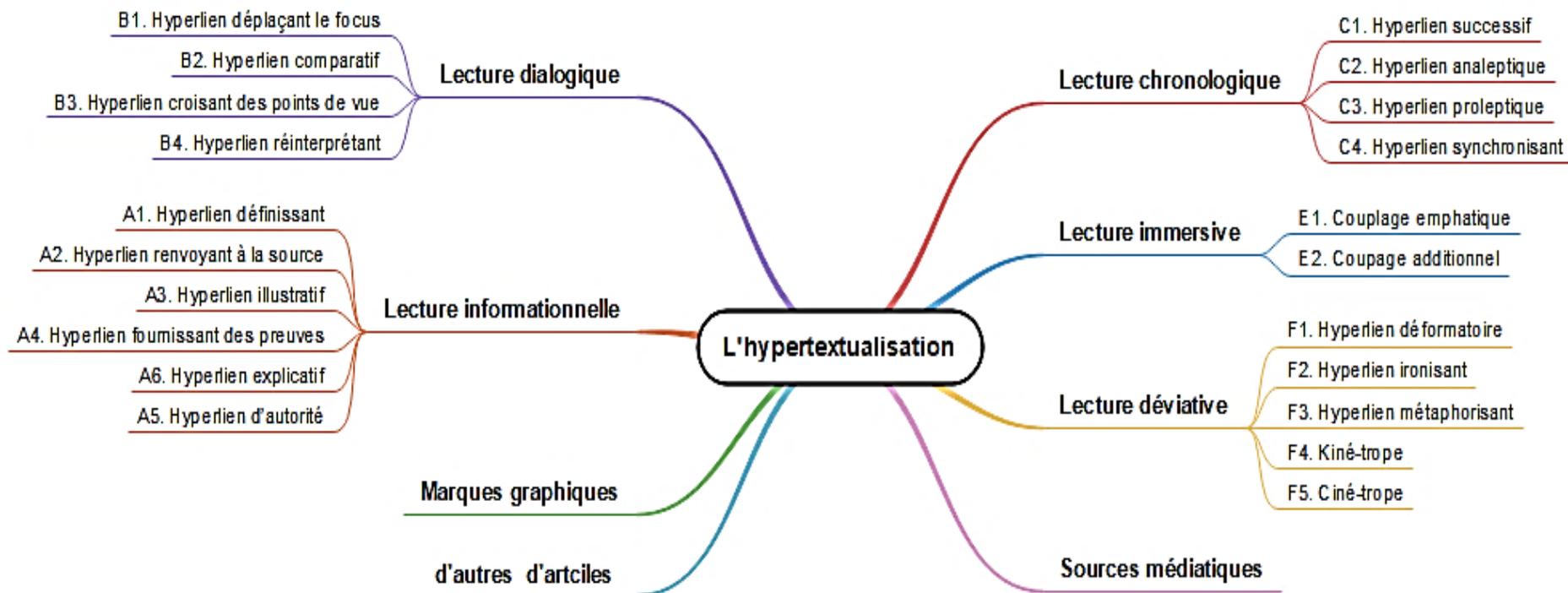
Mind-carte 05 : Les types de l'*ad hominem*



Mind-carte o6 : Argument AD populum



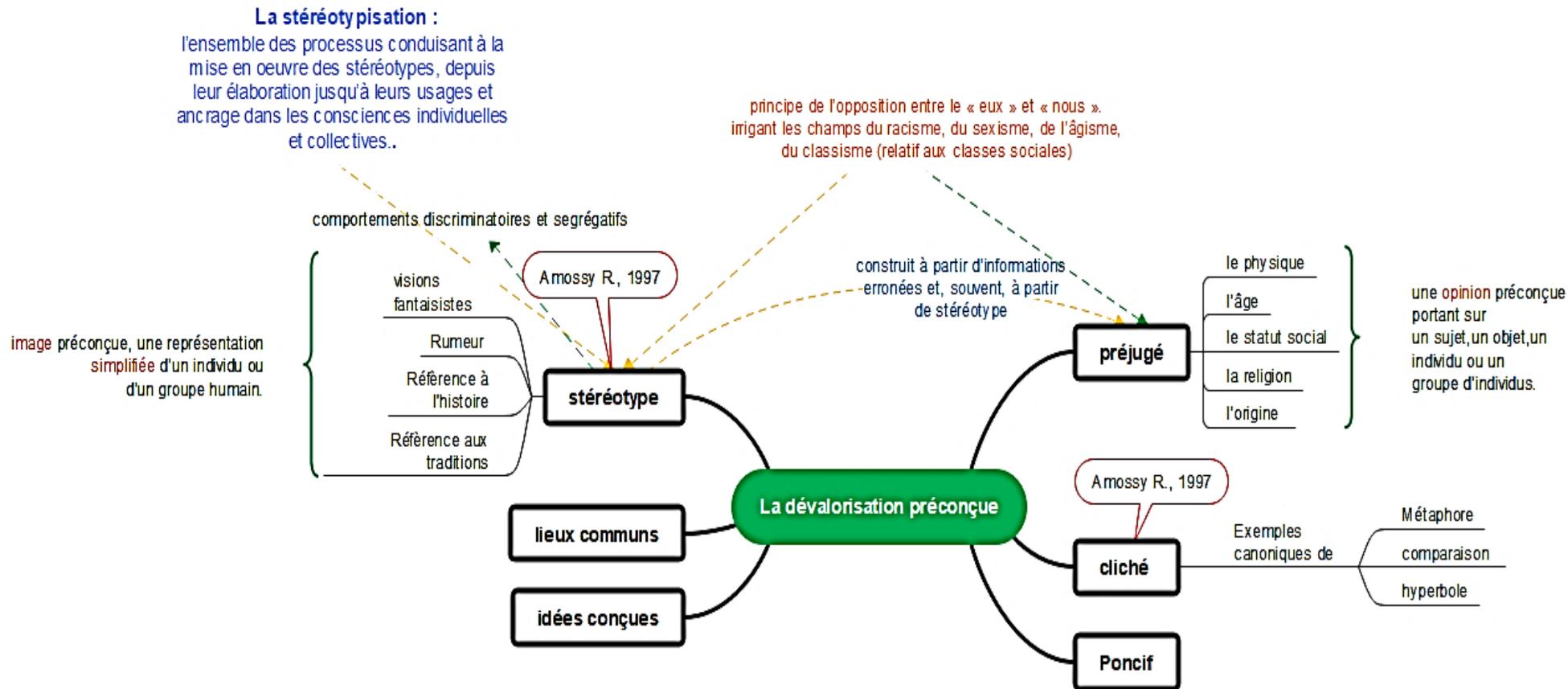
Mind-carte 07 : Types de violence verbale



Mind-carte 08 : L'hypertextualisation



Mind-carte 09 : Sémiotique de L'article en ligne



Mind-carte 10 : La dévalorisation préconçue



Annexes 02

Corpus : Articles en ligne gratuits



Le Monde

Le Monde. (30 janvier 2014). Affaire Zahia : Franck Ribéry et Karim Benzema relaxés.

Récupéré sur :

https://www.lemonde.fr/societe/article/2014/01/30/affaire-zahia-franck-ribery-et-karim-benzema-relaxes_4357304_3224.html

Le Monde. (04 novembre 2015). Police et justice : Chantage contre Valbuena : Karim Benzema a passé la nuit en garde à vue. Récupéré sur :

https://www.lemonde.fr/police-justice/article/2015/11/04/chantage-contre-valbuena-karim-benzema-en-garde-a-vue_4802872_1653578.html

Le Monde. (05 novembre 2015). Police et justice : « Sextape » de Valbuena : Karim Benzema aurait reconnu être intervenu dans le chantage. Récupéré sur :

https://www.lemonde.fr/police-justice/article/2015/11/05/sextape-de-valbuena-karim-benzema-defere-devant-la-justice_4803424_1653578.html

Le Monde. (05 Novembre 2015). AFFAIRE DE LA SEXTAPE DE VALBUENA, Equipe de France : Karim Benzema pris dans la tempête. Récupéré sur :

https://www.lemonde.fr/affaire-de-la-sextape-de-valbuena/article/2015/11/05/equipe-de-france-karim-benzema-dans-l-il-du-cyclone_4803942_4803821.html

Le Monde. (05 novembre 2015). POLICE ET JUSTICE : Affaire de la « sextape » de Valbuena : Benzema mis en examen. Récupéré sur :

https://www.lemonde.fr/police-justice/article/2015/11/05/affaire-de-la-sextape-de-valbuena-benzema-devant-le-juge_4803907_1653578.html

Le Monde. (06 novembre 2015). L'affaire de la sextape bouleverse la stratégie de Didier Deschamps. Récupéré sur :

https://www.lemonde.fr/football/article/2015/11/06/valbuena-ou-benzema-le-casse-tete-de-deschamps_4804617_1616938.html

Le Monde. (06 novembre 2015). Karim Benzema et son encombrant entourage. Récupéré sur :

https://www.lemonde.fr/affaire-de-la-sextape-de-valbuena/article/2015/11/06/karim-et-les-parasites_4804331_4803821.html

Le Monde. (26 novembre 2015). FOOTBALL : Pourquoi Samir Nasri apparaît dans le dossier de la « sextape ». Récupéré sur :

https://www.lemonde.fr/football/article/2015/11/27/samir-c-est-pas-trop-bon-t-as-vu-par-rapport-a-l-autre_4818720_1616938.html

Le Monde. (26 novembre 2015). Mathieu Valbuena donne sa version de l'affaire dite de la « sextape ». Récupéré sur :

https://www.lemonde.fr/football/article/2015/11/27/mathieu-valbuena-ce-n-est-pas-de-ma-faute-si-karim-s-est-mis-la-dedans_4818639_1616938.html

Le Monde. (01 décembre 2015 à 11h30). Valls à propos de Benzema : « Un sportif pas exemplaire n'a pas sa place en équipe de France ». Récupéré sur :

https://www.lemonde.fr/football/article/2015/12/01/valls-a-propos-de-benzema-un-sportif-pas-exemplaire-n-a-pas-sa-place-en-equipe-de-france_4821238_1616938.html

Le Monde. (01 Décembre 2015 à 14h21). Valls sur Benzema : un « grand sportif doit être exemplaire », sinon il « n'a pas sa place dans l'équipe de France ». Récupéré sur :

https://www.lemonde.fr/affaire-de-la-sextape-de-valbuena/video/2015/12/01/valls-sur-benzema-un-grand-sportif-doit-etre-exemplaire-sinon-il-n-a-pas-sa-place-dans-l-equipe-de-france_4821527_4803821.html

Le Monde. (01 Décembre 2015 à 14h21). Valls sur Benzema : un « grand sportif doit être exemplaire », sinon il « n'a pas sa place dans l'équipe de France ». Récupéré sur :

Le Monde. (01 Décembre 2015 à 20h59). Chantage à la « sextape » : ce que Karim Benzema a dit à la justice. Récupéré sur :

https://www.lemonde.fr/affaire-de-la-sextape-de-valbuena/article/2015/12/02/ce-que-benzema-a-dit-a-la-juge_4821898_4803821.html

Le Monde. (02 Décembre 2015). Affaire Benzema-Valbuena : ce milieu trouble que l'enquête dévoile. Récupéré sur :

https://www.lemonde.fr/m-actu/article/2015/12/03/affaire-benzema-valbuena-ce-milieu-trouble-que-l-enquete-devoile_4823716_4497186.html

Le Monde. (02 décembre 2015 à 19h01). AFFAIRE DE LA SEXTAPE DE VALBUENA : Chantage à la « sextape » : Benzema dénonce un acharnement.

Le Monde. (03 décembre 2015). Affaire de la « sextape » : les leçons d'un emballement.
Le Monde.

https://www.lemonde.fr/affaire-de-la-sextape-de-valbuena/article/2015/12/03/affaire-de-la-sextape-les-lecons-d-un-emballement_4823422_4803821.html

Le Monde. (09 décembre 2015). Karim Benzema, le mauvais Bleu. Récupéré sur :

https://www.lemonde.fr/sport/article/2015/12/11/le-mauvais-bleu_4829384_3242.html

Le Monde. (18 mars 2016). Affaire(s) Benzema : « devoir d'exemplarité » contre présomption d'innocence. Récupéré sur :

https://www.lemonde.fr/football/article/2016/03/18/affaire-benzema-devoir-d-exemplarite-contre-presomption-d-innocence_4885609_1616938.html

Le Monde. (01 juin 2016 à 09h33). Grèves dans les transports, Euro de football, inondations...

Les informations à retenir à 8 heures. Récupéré sur :

https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2016/06/01/greves-dans-les-transports-euro-de-football-inondations-les-informations-a-retenir-a-8-heures_4930000_4355770.html

Le Monde. (01 juin 2016 à 10h07). Karim Benzema : « Deschamps a cédé à une partie raciste de la France ». Récupéré sur :

https://www.lemonde.fr/euro-2016/article/2016/06/01/karim-benzema-deschamps-a-cede-a-une-partie-raciste-de-la-france_4930149_4524739.html

Le Monde. (01 juin 2016 à 15h14). La France black-blanc-beur de 1998 est un mythe. Récupéré sur :

https://www.lemonde.fr/euro-2016/article/2016/06/01/la-france-black-blanc-beur-de-1998-est-un-mythe_4930556_4524739.html

Le Monde. (01 Juin 2016 à 19h25). Les Bleus, l'équipe de quelle France ? Récupéré sur :

https://www.lemonde.fr/euro-2016/article/2016/06/02/les-bleus-l-equipe-de-quelle-france_4930696_4524739.html

Le Monde. (02 juin 2016). Les citations déformées de Karim Benzema sur l'équipe de France et l'Algérie. Récupéré sur :

https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2016/06/02/les-citations-deformees-de-karim-benzema_4931167_4355770.html

Le Monde. (11 juillet 2017). Sextape de Valbuena : Karim Benzema obtient gain de cause devant la Cour de cassation. Récupéré sur :

https://www.lemonde.fr/affaire-de-la-sextape-de-valbuena/article/2017/07/11/sextape-de-valbuena-karim-benzema-obtient-gain-de-cause-devant-la-cour-de-cassation_5159074_4803821.html

Le Monde. (20 juillet 2020). Karim Benzema, sacré à Madrid, perdu pour la France. Récupéré sur :

https://www.lemonde.fr/sport/article/2020/07/20/karim-benzema-sacre-a-madrid-perdu-pour-la-france_6046732_3242.html

Le Monde. (21 octobre 2021). Affaire de la « sextape » : dix mois de prison avec sursis requis contre Karim Benzema. Récupéré sur :

https://www.lemonde.fr/societe/article/2021/10/21/affaire-de-la-sextape-dix-mois-de-prison-avec-sursis-requis-contre-karim-benzema_6099413_3224.html

Le Monde. (04 juin 2022). Affaire de la « sextape » : Karim Benzema se désiste de son appel, épilogue après six ans de procédure. Récupéré sur :

<https://www.lemonde.fr/societe/article/2022/06/04/karim-benzema-se-desiste-de-son>

[appel-dans-le-proces-de-la-sextape_6128893_3224.html](#)

L'ÉQUIPE

L'Equipe. (05 Novembre 2015). Affaire de la sextape de Valbuena. Equipe de France : Karim Benzema pris dans la tempête. Récupéré sur :

https://www.lemonde.fr/affaire-de-la-sextape-de-valbuena/article/2015/11/05/equipe-de-france-karim-benzema-dans-l-il-du-cyclone_4803942_4803821.html

L'Equipe. (27 novembre 2015). Foot, Justice : Affaire de la sextape : Samir Nasri cité dans l'enquête. Récupéré sur :

<https://www.lequipe.fr/Football/Actualites/Sextape-samir-nasri-cite-dans-l-affaire/611302>

L'Equipe. (01 décembre 2015). Affaire de la sextape : Camille Lacourt charge Karim Benzema. Récupéré sur :

<https://www.lequipe.fr/Football/Actualites/Affaire-de-la-sextape-camille-lacourt-charge-karim-benzema/612426>

L'Equipe. (13 Avril 2016). Chronologie : ce qu'il faut savoir de l'affaire de la sextape Valbuena et de l'implication de Karim Benzema. Récupéré sur :

<https://www.lequipe.fr/Football/Actualites/Chronologie-ce-qu-il-faut-savoir-de-l-affaire-de-la-sextape-valbuena/605156>

L'Equipe. (01 Juin 2016). Benzema: «Deschamps a cédé sous la pression d'une partie raciste de la France». Récupéré sur :

<http://www.lequipe.fr/Football/Actualites/Benzema-deschamps-a-cede-sous-la-pression-d-une-partie-raciste-de-la-france/686767>

L'Equipe. (10 Décembre 2019). Foot, Justice : Karim Benzema fustige la décision de la Cour de cassation dans l'affaire de la sextape : « La mascarade continue ! ». Récupéré sur :

<https://www.lequipe.fr/Football/Actualites/Karim-benzema-fustige-la-decision-de-la-cour-de-cassation-dans-l-affaire-de-la-sextape-la-mascarade-continue/1088538>

L'Equipe. (02 Juillet 2020). Affaire de la sextape : un procès pour Benzema ? Récupéré sur :

<https://www.lequipe.fr/Football/Article/Affaire-de-la-sextape-un-proces-pour-benzema/1149298>

L'Equipe. (02 Juillet 2020). Foot, Sextape, Younes Houass, un maître-chanteur présumé, n'aurait pas « demandé d'argent ». Récupéré sur :

<https://www.lequipe.fr/Football/Actualites/Younes-houass-un-maitre-chanteur-presume->

[n-a-pas-demande-d-argent/760395](https://www.lequipe.fr/Football/Actualites/Chronologie-de-l-affaire-de-la-sextape-benzema-valbuena-cinq-ans-de-tensions/1149395)

L'Equipe. (07 janvier 2021). Affaire sextape : Chronologie de l'affaire de la sextape Benzema-Valbuena: déjà cinq ans pour le feuilleton judiciaire. Récupéré sur :

<https://www.lequipe.fr/Football/Actualites/Chronologie-de-l-affaire-de-la-sextape-benzema-valbuena-cinq-ans-de-tensions/1149395>

L'Equipe. (07 avril 2022). Revue de presse : Karim Benzema superstar dans les quotidiens européens. Récupéré sur :

<https://www.lequipe.fr/Football/Actualites/Revue-de-presse-karim-benzema-superstar-dans-les-quotidiens-europeens/1326412>

L'Equipe. (03 Juin 2022). Affaire de la sextape : Karim Benzema renonce à son appel. Récupéré sur :

<https://www.lequipe.fr/Football/Actualites/Affaire-de-la-sextape-karim-benzema-renonce-a-son-appel/1336822>

L'Equipe. (04 juin 2022). Chronologie de l'affaire de la sextape Karim Benzema - Mathieu Valbuena. Récupéré sur :

<https://www.lequipe.fr/Football/Actualites/Chronologie-de-l-affaire-de-la-sextape-benzema-valbuena-cinq-ans-de-tensions/1149395>

LE FIGARO

« Sans la liberté de blâmer, il n'est point d'éloge flatteur. » Beaumarchais

Le Figaro. (01 Juin 2016). Benzema: «Deschamps a cédé sous la pression d'une partie raciste de la France». Récupéré sur :

<https://www.lefigaro.fr/sports/football/euro-2016/actualites/benzema-deschamps-a-cede-sous-la-pression-d-une-partie-raciste-de-la-france-807674>

Le Figaro. (18 mai 2021). Benzema et l'affaire de la sextape : chronologie d'un scandale qui n'a toujours pas trouvé son épilogue. Récupéré sur :

<https://www.lefigaro.fr/sports/benzema-et-l-affaire-de-la-sextape-chronologie-d-un-scandale-qui-n-a-toujours-pas-trouve-son-epilogue-20210518>

Le Figaro. (14 mars 2022). Football : Benzema devient le meilleur buteur français de l'histoire avec 413 buts. Récupéré sur :

<https://www.lefigaro.fr/sports/football/foot-benzema-devient-le-meilleur-buteur-francais-de-l-histoire-avec-413-buts-20220314>

Le Figaro. (5 avril 2022). Valbuena : «J'aurais mérité une autre sortie en sélection». Récupéré sur :

<https://www.lefigaro.fr/sports/football/equipe-de-france/valbuena-j-aurais-merite-une->

autre-sortie-en-selection-20220405

The logo for 'Le Parisien' newspaper, featuring the text 'Le Parisien' in white on a blue rectangular background.

Le Parisien. (14 août 2012). Faits divers : Affaire Zahia : Ribéry et Benzema renvoyés devant le tribunal. Récupéré sur :

<https://www.leparisien.fr/faits-divers/affaire-zahia-ribery-et-benzema-renvoyes-devant-le-tribunal-14-08-2012-2124910.php>

Le Parisien. (04 novembre 2015). Chantage à la « sextape » contre Valbuena : Benzema passe la nuit en garde à vue. Récupéré sur :

<https://www.leparisien.fr/faits-divers/chantage-a-la-sextape-contre-valbuena-benzema-place-en-garde-a-vue-04-11-2015-5246463.php>

Le Parisien. (04 novembre 2015). Karim Benzema et Mathieu Valbuena auraient évoqué en tête-à-tête l'existence de la tentative de racket le 5 octobre, lors d'un rassemblement des Bleus. Récupéré sur :

<https://www.leparisien.fr/faits-divers/sextape-de-valbuena-cisse-benzema-le-role-des-sept-des-protagonistes-04-11-2015-5247727.php>

Le Parisien. (05 novembre 2015). Archives : Quel est l'avenir de Benzema chez les Bleus ? Récupéré sur :

<https://www.leparisien.fr/sports/quel-est-son-avenir-chez-les-bleus-05-11-2015-5248421.php>

Le Parisien. (05 novembre 2015). Benzema : une carrière jalonnée de controverses. Récupéré sur : <https://www.leparisien.fr/sports/une-carriere-jalonnee-de-controverses-05-11-2015-5248143.php>

Le Parisien. (05 novembre 2015). Benzema rattrapé par l'affaire de la sex-tape. Récupéré sur : <https://www.leparisien.fr/archives/benzema-rattrape-par-l-affaire-de-la-sex-tape-05-11-2015-5248397.php>

Le Parisien. (05 novembre 2015). L'intrigant rôle de la star du Real Madrid. Récupéré sur :

<https://www.leparisien.fr/archives/l-intrigant-role-de-la-star-du-real-madrid-05-11-2015-5248239.php>

Le Parisien. (11 novembre 2015). Benzema et le chantage à la sextape : avec Zenati, les liaisons dangereuses. Récupéré sur :

<https://www.leparisien.fr/faits-divers/benzema-et-le-chantage-a-la-sextape-avec-zenati-les-liaisons-dangereuses-11-11-2015-5266415.php>

Le Parisien. (04 décembre 2015). Affaire de la sex-tape : Benzema écarté des Bleus ? Récupéré sur :

<https://www.leparisien.fr/sports/football/affaire-de-la-sex-tape-benzema-ecarte-des-bleus-04-12-2015-5338827.php>

Le Parisien. (03 avril 2016). Sports, Football : CHRONOLOGIE. De l'affaire de la sextape à l'absence de Benzema à l'Euro1. Récupéré sur :

<https://www.leparisien.fr/sports/football/chronologie-de-l-affaire-de-la-sextape-a-l-absence-de-benzema-a-l-euro-13-04-2016-5712129.php>

Le Parisien. (01 juin 2016). Euro 2016. Benzema : « Deschamps a cédé à une partie raciste de la France ». Récupéré sur :

<https://www.leparisien.fr/sports/football/euro-2016-karim-benzema-deschamps-a-cede-a-une-partie-raciste-de-la-france-01-06-2016-5846021.php>

Le Parisien. (02 juin 2016). Sports, Football : Benzema, Debouze, Cantona... Mais à quoi jouent-ils ? Récupéré sur :

<https://www.leparisien.fr/sports/football/benzema-debouze-cantona-mais-a-quoi-jouent-ils-02-06-2016-5849831.php>

Le Parisien. (9 juillet 2016). Euro: pendant ce temps, Karim Benzema joue «le pirate de Saint-Tropez». Récupéré sur :

<https://www.leparisien.fr/sports/football/euro-pendant-ce-temps-karim-benzema-joue-le-pirate-de-saint-tropez-09-07-2016-5954973.php>

Le Parisien. (9 juillet 2016). Affaire de la sextape : « Karim Benzema n'est pas le Bon Samaritain venu porter secours à son coéquipier ». Récupéré sur :

<https://www.leparisien.fr/faits-divers/affaire-de-la-sextape-karim-benzema-nest-pas-le-bon-samaritain-venu-porter-secours-a-son-coequipier-21-10-2021-HFRSJSSYHBDJVHO2YEETFTEIWIY.php>

Le Parisien [Baheux Romain]. (22 Aout 2018). Deschamps-Dugarry : pourquoi un tel clash entre les deux Bleus de 1998. Récupéré sur :

<https://www.leparisien.fr/sports/football/deschamps-dugarry-pourquoi-un-tel-clash-entre-les-deux-bleus-de-1998-22-08-2018-7860834.php>

Le Parisien. (06 décembre 2019). Podcasts, Code source : Benzema : comment la France s'est privée de l'un de ses meilleurs attaquants. Récupéré sur :

<https://www.leparisien.fr/podcasts/code-source/benzema-comment-la-france-s-est-privee-de-l-un-de-ses-meilleurs-attaquants-06-12-2019-8211531.php>

Le Parisien. (09 décembre 2019). Faits divers : Affaire de la sextape : l'enquête contestée par

Benzema validée. Récupéré sur :

<https://www.leparisien.fr/faits-divers/affaire-de-la-sextape-l-enquete-contestee-par-benzema-validee-par-la-cour-de-cassation-09-12-2019-8212953.php>

Le Parisien. (04 juillet 2020). Sextape de Mathieu Valbuena : pourquoi le parquet veut un procès pour Benzema. Récupéré sur :

<https://www.leparisien.fr/faits-divers/sextape-de-mathieu-valbuena-pour-le-parquet-karim-benzema-doit-etre-juge-04-07-2020-8347437.php>

Le Parisien. (18 novembre 2022). Coupe du monde 2022 : Raphaël Varane et Karim Benzema vont mieux, mais s'entraînent encore à l'écart. Récupéré sur :

<https://www.leparisien.fr/sports/football/coupe-du-monde/coupe-du-monde-2022-raphael-varane-et-karim-benzema-vont-mieux-mais-sentraiment-encore-a-lecart-18-11-2022-4HKJH4BFT5AHBP2INGJJBEW5ZI.php>

Le Parisien. (07 juin 2022). Sports, Football : «Benzema mérite le Ballon d'or»... Mathieu Valbuena a tourné la page de la sextape. Récupéré sur :

<https://www.leparisien.fr/sports/football/benzema-merite-le-ballon-dor-mathieu-valbuena-a-tourne-la-page-de-la-sextape-07-06-2022-XLOWNE2IHNHFTFHQUNDK5KY6KA.php>

Le Parisien. (20 novembre 2022). Karim Benzema après son forfait pour la Coupe du monde : «Ce soir, il faut que je pense à l'équipe». Récupéré sur :

<https://www.leparisien.fr/sports/football/coupe-du-monde/karim-benzema-apres-son-forfait-pour-la-coupe-du-monde-ce-soir-il-faut-que-je-pense-a-lequipe-20-11-2022-MKJFLCCELVEBTICAJAHX2ELJR4.php>



L'Express. (01 juin 2016). Euro 2016 : Benzema attribue sa non-sélection à la "partie raciste de la France". Récupéré sur :

https://www.lexpress.fr/sport/euro-2016-benzema-attribue-sa-non-selection-a-la-partie-raciste-de-la-france_1797708.html

L'Express. (06 Décembre 2017). Actualité : Equipe de France: Benzema n'est pas prêt d'y revenir, acte Le Graët. *L'Express*. Récupéré sur :

https://www.lexpress.fr/actualite/societe/fait-divers/des-proches-de-benzema-soupconnes-de-tentative-d-enlevement_2040527.html?xtatc=INT-136-

[\[bloc article suivant non abonne\]](#)

L'Express. (10 décembre 2015). Noël Le Graët, avocat ou bourreau de Karim Benzema?

Récupéré sur :

https://www.lexpress.fr/sport/noel-le-graet-mi-avocat-mi-bourreau-de-karim-benzema_1744662.html

L'Express. (12 Octobre 2015). Benzema, petit fils indigne. *L'Express*. Récupéré sur :

https://www.lexpress.fr/actualite/sport/football/benzema-petit-fils-indigne_1099288.html

L'Express. (15 mars 2016). Sextape : Benzema met en avant son "exemplarité". Récupéré sur :

https://www.lexpress.fr/monde/sextape-benzema-met-en-avant-son-exemplarite_1773567.html

L'Express. (22 Novembre 2017). "Je suis un très grand joueur", clame Benzema après son doublé historique. Récupéré sur :

https://www.lexpress.fr/sport/je-suis-un-tres-grand-joueur-clame-benzema-apres-son-double-historique_1962862.html

L'Express. (25 mars 2015). Bleus : Benzema, l'éternel malentendu. Récupéré sur :

https://www.lexpress.fr/sport/amical-france-bresil-benzema-l-eternel-malentendu_1664980.html

L'Express. (29 Mars 2015). Benzema, petit-fils indigne? Récupéré sur :

https://www.lexpress.fr/actualite/sport/football/benzema-petit-fils-indigne_1099288.html



20 Minutes. (28 mars 2016). Equipe de France: Manuel Valls «ne veut pas polémiquer avec Benzema, un formidable footballeur». Récupéré sur :

<https://www.20minutes.fr/sport/1814659-20160328-equipe-france-manuel-valls-veut-polemiquer-benzema-formidable-footballeur>

20 Minutes. (01 juin 2016). VIDEO. Euro 2016 : Benzema accuse Deschamps d'avoir « cédé à la pression » des « racistes ». Récupéré sur :

<https://www.20minutes.fr/sport/football/1856439-20160601-video-euro-2016-benzema-accuse-deschamps-avoir-cede-pression-racistes>

20 Minutes. (06 novembre 2016). VIDEO. Euro 2016 : Benzema accuse Deschamps d'avoir « cédé à la pression » des « racistes ». Récupéré sur :

<https://www.20minutes.fr/sport/football/1856439-20160601-video-euro-2016-benzema-accuse-deschamps-avoir-cede-pression-racistes>

20 Minutes. (07 novembre 2016). « L'aventure en bleu est terminée»: Karim Benzema réplique à Noël Le Graët. Récupéré sur :

<https://www.20min.ch/fr/story/karim-benzema-replique-a-noel-le-graet-101932454282>

20 Minutes. (07 novembre 2016). Sextape de Valbuena: La validité de l'enquête sur Benzema examinée lundi. Récupéré sur :

<https://www.20minutes.fr/sport/football/2658371-20191123-sextape-valbuena-validite-enquete-benzema-examinee-lundi>

20 Minutes. (16 décembre 2016). Sextape de Valbuena: Karim Benzema «est innocent» et «va continuer le combat» selon son avocat. Récupéré sur

<https://www.20minutes.fr/sport/football/1981971-20161216-sextape-valbuena-karim-benzema-innocent-va-continuer-combat-selon-avocat>

20 Minutes. (19 mars 2018). Affaire de la sextape: «Garde ta main», Karim Benzema dégomme Mathieu Valbuena. Récupéré sur :

<https://www.20minutes.fr/sport/football/2240011-20180319-affaire-sextape-garde-main-karim-benzema-degomme-mathieu-valbuena>

20 Minutes. (10 avril 2018). Affaire de la sextape: Valbuena trouve «pathétique» la réaction de Benzema.. Récupéré sur :

<https://www.20minutes.fr/sport/2252111-20180410-affaire-sextape-valbuena-trouve-pathetique-reaction-benzema>

20 Minutes. (11 octobre 2018). Equipe de France : «Il a raison», Noël Le Graët comprend que Benzema en ait marre de lui. Récupéré sur :

<https://www.20minutes.fr/sport/2352551-20181011-equipe-france-raison-noel-graet-comprend-benzema-marre>

20 Minutes. (08 novembre 2019). Equipe de France : Pour Zidane, Benzema « est le meilleur » et a toute sa place en bleu : <https://www.20minutes.fr/sport/football/2647327-20191108-equipe-france-zidane-benzema-meilleur-toute-place-bleu>

20 Minutes. (17 janvier 2021). Equipe de France : « Je n'oublierai jamais »... Deschamps n'a toujours pas digéré les attaques de Benzema avant l'Euro 2016. Récupéré sur :

<https://www.20minutes.fr/sport/football/2954939-20210117-equipe-france-oublierai-jamais-deschamps-jamais-digere-attaques-benzema-avant-euro-2016>

20 Minutes. (08 janvier 2021). Affaire de la sextape : Zidane apporte son soutien à Benzema et « espère que ça va se régler rapidement ». Récupéré sur :

<https://www.20minutes.fr/sport/football/2948383-20210108-affaire-sextape-zidane-apporte-soutien-benzema-espere-ca-va-regler-rapidement>

QUOTIDIENS, HEBDOMADAIRES DIVERS ET AGENCE DE PRESSE

AFP. (23 novembre 2019 à 12h32). Sextape de Valbuena: La validité de l'enquête sur Benzema examinée lundi.

BFM RMS Sport. (24 Mai 2021). Équipe de France: "Notre génération ne chantait jamais la Marseillais", rappelle Platini. Récupéré sur :

https://rmcsport.bfmtv.com/football/equipe-de-france/equipe-de-france-notre-generation-ne-chantait-jamais-la-marseillaise-rappelle-platini_AV-202105240425.html

Europe 1. (12 mai 2016). Valbuena, le cocu de la liste. Récupéré sur :

<https://www.europe1.fr/sport/valbuena-le-cocu-de-la-liste-2743906>

Europe 1. (09 janvier 2019). Didier Deschamps était le premier invité de "Face aux auditeurs d'Europe 1" : le replay complet de l'interview est disponible. Récupéré sur :

<https://www.europe1.fr/evenements/didier-deschamps-face-aux-auditeurs-deurope-1-emission-exceptionnelle-dimanche-a-partir-de-20h-3835577>

FIFA.com. (27 Septembre 2007). PLANETE FOOT : Benzema, 20 ans et déjà tout d'un grand.

Récupéré sur : Site de la FIFA:

<https://archive.wikiwix.com/cache/index2.php?url=http%3A%2F%2Ffr.fifa.com%2Fworldfootball%2Fclubfootball%2Fnews%2Fnewsid%3D604499.html#federation=archive.wikiwix.com&tab=url>

Foot, hebdomadaire de la FFF. (25 juin 1997). *Hebdomadaire de la FFF*.

Franceinfo. (25 novembre 2015). Crachat après "La Marseillaise" : la polémique Benzema en trois actes. *Franceinfo*. Récupéré sur :

https://www.francetvinfo.fr/faits-divers/terrorisme/attaques-du-13-novembre-a-paris/crachat-apres-la-marseillaise-la-polemique-benzema-en-trois-actes_1191483.html

La Croix. (09 mai 2016). Les bleus prêts pour un grand plongeon malgré l'affaire de la sextape.

Récupéré sur :

<https://www.la-croix.com/Sport/Euro-2016-Bleus-prets-pour-grand-plongeon-malgre-affaires-2016-05-09-1300758743>

La Provence. (07 janvier 2007). Chantage à la sextape: procès en vue pour Benzema. *La Provence*. Récupéré sur :

<https://www.laprovence.com/article/sports/6228950/chantage-a-la-sextape-proces-en-vue-pour-benzema.html>

Le Buteur. (17 avril 2018). International : EdF: Benzema évoque l'affaire de la sextape. *Le Buteur*,. Récupéré sur : <https://www.lebuteur.com/article/detail?id=77399>

Le Point. (01 juin 2016). Benzema relance la polémique sur un prétendu racisme de Deschamps.

Récupéré sur :

https://www.lepoint.fr/sport/benzema-deschamps-a-cede-a-la-pression-d-une-partie-raciste-de-la-france-01-06-2016-2043473_26.php#11

Le Point. (04 novembre 2015). Karim Benzema : une carrière mouvementée hors des terrains.

Récupéré sur :

https://www.lepoint.fr/sport/karim-benzema-une-carriere-mouvementee-hors-des-terrains-04-11-2015-1979286_26.php

Les Echos. (12 mai 2022). Critique : le dédain, ce poison. Récupéré sur :

<https://www.lesechos.fr/idees-debats/livres/le-dedain-ce-poison-1406560>

LYONMAG. (06 décembre 2021). JUDICIAIRE : Affaire de la sextape de Mathieu Valbuena : le brondillant Karim Zenati fait aussi appel. Récupéré sur :

<https://www.lyonmag.com/article/119567/affaire-de-la-sextape-de-mathieu-valbuena-le-brondillant-karim-zenati-fait-aussi-appel>

Marianne. (19 mai 2021). Coup de théâtre : Sextape, "racisme" et Marseillaise : avant le retour en Bleu de Benzema, dix ans de polémiques. Récupéré sur :

<https://www.marianne.net/societe/sextape-racisme-et-marseillaise-avant-le-retour-en-bleu-de-benzema-dix-ans-de-polemiques>

Ouest-France. (01 janvier 2016). Rétro 2015. L'affaire Benzema, un poison pour les Bleus avant l'Euro. Récupéré sur :

<https://www.ouest-france.fr/sport/football/equipe-de-france/retro-2015-laffaire-benzema-un-poison-pour-les-bleus-avant-leuro-3949578>

Ouest-France. (16 Septembre 2022). Équipe de France. Patrice Evra regrette de ne pas avoir choisi de jouer pour le Sénégal. Récupéré sur :

<https://www.ouest-france.fr/sport/football/equipe-de-france/equipe-de-france-patrice-evra-regrette-de-ne-pas-avoir-choisi-de-jouer-pour-le-senegal-b54b94d4-35b2-11ed-a858-f7410f1f4331>

RMC-Sport- BFM-Tv. (18 mai 2021). Equipe de France : Benzema et les bleus, chronique d'une mise à l'écart. Récupéré sur :

https://rmcsport.bfmtv.com/football/equipe-de-france/equipe-de-france-benzema-et-les-bleus-chronique-d-une-mise-a-l-ecart_AV-202105180187.html

VL-Médias. (08 juin 2022). 5 éléments pour comprendre ... l'affaire de la sextape. Récupéré sur : <https://vl-media.fr/5-elements-pour-comprendre-laffaire-de-la-sextape/>

TF1-Info. (20 octobre 2015). Volée par son "homme à tout faire". Récupéré sur :

<https://www.tf1info.fr/sport/comment-la-sextape-de-mathieu-valbuena-a-ete-volee-par-son-homme-a-tout-faire-1534260.html>

VSD. (du 29 mars au 04 Avril 2012). Karim Benzema : millionnaire du foot et petit-fils ingrat .

Récupéré sur : <https://vsd.fr/7674-karim-benzema-petit-fils-ingrat/>

Yard-Media. (27 novembre 2015). Karim Benzema, la gueule du coupable. Récupéré sur :

<https://yard.media/karim-benzema-la-gueule-du-coupable/>



Annexes 03

Corpus : Articles réservés aux abonnés « payants »





Article 02¹²⁵ (L'Express, Benzema, petit-fils indigne?, 29 Mars 2015)

ARTICLE RÉSERVÉ AUX ABONNÉS

Actualité

Benzema, petit-fils indigne ?

L'attaquant du Real Madrid Karim Benzema aurait refusé de verser une pension de 1500 euros à sa grand-mère, selon l'hebdomadaire *VSD*.

Publié le 29/03/2012 à 17:31 , mis à jour à 18:19

Karim Benzema va assigner sa famille en justice. En cause, la pension alimentaire de la grand-mère de l'attaquant du Real Madrid, révèle *VSD*.

Selon l'hebdomadaire, le footballeur refuse d'être le seul à verser cette aide à la grand-mère. Celle-ci aurait demandé au juge des affaires familiales une pension mensuelle de 1500 euros. Le footballeur aurait refusé, souhaitant que cette somme soit divisée entre "les enfants, gendres, belles-filles et petits-enfants". Le 13 mars dernier, sa tante et sa fille handicapée ont reçu une assignation du footballeur indiquant qu'il ne "saurait être le seul débiteur d'aliments envers sa grand-mère".



Article 01¹²⁶ (L'Express, "Je suis un très grand joueur", clame Benzema après son doublé historique, 22 Novembre 2017)

ARTICLE RÉSERVÉ AUX ABONNÉS

Actualité

"Je suis un très grand joueur", clame Benzema après son doublé historique

Auteur d'un doublé en Ligue des champions mardi soir face à Nicosie, l'attaquant du Real Madrid est devenu le meilleur buteur français de l'histoire de la compétition.

L'attaquant français du Real Madrid, Karim Benzema (en blanc), félicité par son entraîneur Zinedine Zidane, lors d'un match de Ligue des champions contre Nicosie, le 21 novembre 2017.

125 https://www.lexpress.fr/actualite/sport/football/benzema-petit-fils-indigne_1099288.html

126 https://www.lexpress.fr/sport/je-suis-un-tres-grand-joueur-clame-benzema-apres-son-double-historique_1962862.html

REUTERS/Alkis Konstantinidis publié le 22/11/2017 à 15:40

"Il ne faut pas écouter ce qui se dit. Je fais mon travail ici. Je suis un très grand joueur. Je suis dans le meilleur club du monde." Pas la peine de lui chercher des avocats, Karim Benzema assure lui-même sa défense ces derniers temps. Alors qu'il n'est plus appelé en équipe de France depuis deux ans et que ses stats en clubs déçoivent (1 but en championnat), l'attaquant du Real Madrid a réalisé son premier grand match de la saison, mardi soir en Ligue des champions face à Nicosie (6-0). Auteur d'un doublé, il est devenu dans le même temps le meilleur buteur français de l'histoire de la compétition.

LIRE AUSSI >> Vikash Dhorasoo : "Ce qui arrive à Benzema est injuste"

Avec 53 buts, il devance désormais Thierry Henry (51), David Trezeguet (29), Nicolas Anelka (20) et Franck Ribéry (17). Parmi les joueurs en activité, Benzema se classe au troisième rang, derrière Cristiano Ronaldo (113) et Lionel Messi (96), tous deux intouchables. Des classements à pondérer compte tenu du nombre de matchs disputés par les joueurs modernes sous les différents formats de la Ligue des champions depuis la saison 1996-1997. Auparavant, des attaquants comme Platini, Papin ou Kopa avaient moins d'occasions de briller puisque le nombre de matchs de C1 était plus réduit.

Quoi qu'il en soit, le banni des Bleus a fêté son record en s'adressant directement à ses détracteurs, après la rencontre: "Il y a des passes comme ça, où tu ne marques pas. D'autres où tu marques toutes les semaines... Celui qui n'est pas content, c'est son problème", souffle le banni des Bleus, qui ne digère pas le choix de Didier Deschamps. Ces dernières semaines, le buteur aux 81 sélections a multiplié les apparitions médiatiques, se livrant notamment dans un documentaire au long court et plutôt conciliant sur Canal+ (Le K Benzema).

Zidane à son chevet

Son absence chez les Bleus y était largement commentée, à sept mois de la Coupe du monde en Russie. Parmi ses soutiens, Paul Le Guen, Hatem Ben Arfa, Samir Nasri ou Zinedine Zidane. Mardi soir, l'entraîneur au Real a d'ailleurs salué la performance de son attaquant. "Je parle beaucoup avec Karim. Parfois, il garde les choses pour lui. Mais il sait où il en est, il sait qu'on lui demande beaucoup et que ce sera toujours le cas. Cela va faire bientôt 10 ans qu'il est dans ce club et il est conscient de ce qu'on lui demande." En l'occurrence, marquer d'autres buts pour chasser d'autres records.

L'EXPRESS

Article 03 (L'Express, De la "sextape" au racisme: l'affaire Benzema empoisonne la vie des Bleus, 1 juin 2016) ¹²⁷

- **Sport**

Actualité

De la "sextape" au racisme: l'affaire Benzema empoisonne la vie des Bleus

FOOTBALL. Karim Benzema relie sa non-sélection au "racisme en France". De sa mise en examen à cette dernière sortie polémique, comment en est-on arrivé là?



Karim Benzema, lors du match Real - Rayo Vallecano, le 20 décembre 2015, à Madrid.

afp.com/CURTO DE LA TORRE

Par Clément Daniez

Publié le 01/06/2016 à 13:57, mis à jour à 14:19 **Partager cet article**

Contrairement à ce qu'espérait Didier Deschamps en emmenant son groupe dans une station des Alpes autrichiennes, la préparation des Bleus avant l'Euro n'est décidément pas si paisible. Comme le gigantesque incendie qui a ravagé la région pétrolifère de Fort McMurray, au Canada en mai, le feu déclenché par la mise en examen de Karim Benzema ne semble pas vouloir s'éteindre.

L'attaquant du Real Madrid est revenu ce mercredi de façon tonitruante sur son

absence dans les 23. Didier Deschamps "a cédé sous la pression d'une partie raciste de la France, affirme-t-il dans *Marca*. Vous devez savoir qu'en France, le parti d'extrême droite a atteint le 2e tour des deux dernières élections. Par conséquent, je ne sais pas s'il s'agit d'une décision individuelle de Didier, car je m'entends bien avec lui, et avec le président."

Des avocats nommés Cantona et Debbouze

Karim Benzema victime de discrimination? Eric Cantona et Jamel Debbouze l'ont déjà affirmé ces derniers jours dans la presse, en élargissant au cas d'Hatem Ben Arfa, retenu seulement comme réserviste. En lisant leurs propos, Benzema n'a pu que se sentir conforté dans son point de vue.

"Sportivement, comment fait-on pour se priver de joueurs extraordinaires comme eux? s'est interrogé lundi l'humoriste dans *France Football*. Tant qu'on ne permet pas aux quartiers d'évoluer et qu'on en fera pas des Silicon Valley, qu'on ne leur permettra pas de s'épanouir humainement, socialement et économiquement, on leur en voudra toujours d'être ce qu'ils sont. Karim Benzema, et par extension Hatem Ben Arfa, payent la situation sociale de la France d'aujourd'hui."

LIRE AUSSI >> Retrouvez toutes les réactions des politiques aux propos de Karim Benzema

Alors que Jamel Debbouze s'est gardé d'évoquer toute discrimination raciale, Eric Cantona a mis les deux pieds dedans, quelques jours plus tôt, dans *The Guardian*.

"Je ne suis pas surpris que [Deschamps] ait utilisé la situation de Benzema pour ne pas le prendre. (...) Et Ben Arfa, lui, est peut-être le meilleur joueur en France, aujourd'hui. Mais ils ont des origines. J'ai le droit d'y penser, a déclaré le comédien. Ce qui est sûr, c'est que les deux meilleurs joueurs français ne joueront pas l'Euro. Et ces deux-là ont des origines nord-africaines. Donc le débat est ouvert."

Une affaire poison pour les Bleus

Depuis l'automne dernier, "l'affaire Karim Benzema" empoisonne l'environnement de l'équipe de France. Les sorties des derniers jours n'en constituent qu'un épisode supplémentaire.



Karim Benzema, au tribunal de Versailles, le 5 novembre 2015.

© / AFP PHOTO / MATTHIEU ALEXANDRE (05/11/2015)

Karim Benzema est mis en examen depuis le 5 novembre dernier pour "complicité de chantage et participation à une association de malfaiteurs" dans un dossier dont la victime n'est autre que son coéquipier en sélection Mathieu Valbuena. Un contrôle judiciaire leur interdit alors de rentrer en contact.

Le Madrilène a approché Valbuena lors d'un rassemblement de l'équipe de France avec l'objectif de le mettre en contact avec l'un de ses amis d'enfance, Karim Zenati. Cet ancien braqueur essayait de jouer les intermédiaires avec les détenteurs d'une "sextape" où apparaît Valbuena et en échange de laquelle ils sont soupçonnés d'avoir tenté de lui extorquer de l'argent.

Le Graët déchiré

Après plusieurs semaines de révélations sur l'affaire, le président de la Fédération française de football avait annoncé début décembre, à reculons, que Benzema "n'est plus sélectionnable". "Il faut dire quoi? A mort l'Arabe? Qu'est-ce que c'est que tous ces gens qui m'écrivent pour me dire 'Benzema dehors'? Certainement pas. Je gère cette affaire comme je l'entends", s'était emporté Noël Le Graët au cours de cette conférence de presse, où il rappelé sur son affection pour le Lyonnais d'origine.

La levée du contrôle judiciaire, le 17 février, permettait cependant à Didier Deschamps d'appeler en même temps les deux joueurs. Leurs blessures en club avant les matchs amicaux de mars a permis à la FFF de bien réfléchir à son positionnement officiel, à peser le pour et le contre, la question de la sélection de Benzema ayant largement débordé du cadre sportif.

Au moins de Mars, Manuel Valls a donc livré son analyse de l'affaire. Très personnelle: "Par rapport à la jeunesse, un grand sportif doit être exemplaire. Je ne suis ni le président de la FFF, ni Didier Deschamps. Et c'est au sélectionneur de constituer la meilleure équipe possible. Mais je pense que les conditions ne sont pas réunies pour que Karim Benzema revienne en équipe de France, il est toujours mis en examen et on sent bien qu'il y a eu quelque chose."

Benzema fixé depuis le 13 avril

Un mois plus tard, le communiqué de la fédération tombait, précisant que "Noël Le Graët et Didier Deschamps ont décidé que Karim Benzema ne pourra pas participer à l'Euro 2016". Il rappelle l'importance de "la capacité des joueurs à oeuvrer dans le sens de l'unité, au sein et autour du groupe" et insiste sur "l'exemplarité et la préservation du groupe". Autant de critères de sélection auxquels l'attaquant aurait donc contrevenu dans sa façon de traiter Mathieu Valbuena.



Karim Benzema et Didier Deschamps, à Saint-Denis, le 25 mars 2015.

© / afp.com/FRANCK FIFE

Didier Deschamps pensait dès lors le chapitre clos. C'était sans compter sur Eric Cantona, qui lui voue une longue inimitié, et Benzema lui-même. Le récent vainqueur de la Ligue des Champions s'est montré incapable de faire profil bas, quitte à troubler la préparation des Bleus et se tirer une balle dans le pied pour l'après Euro.

Le Madrilène en a par ailleurs remis une couche sur Mathieu Valbuena, qu'il traite indirectement de menteur. "Dans cette histoire, la seule personne qui sait ce qui s'est passé, qui connaît la vérité, c'est Valbuena. Il a joué un rôle, il n'a pas dit la vérité, affirme-t-il ce mercredi dans *Marca*. J'ai voulu l'aider, rien de plus et l'affaire s'est retournée contre moi." Non sélectionné par Deschamps en raison de sa saison

"catastrophique", l'attaquant lyonnais a quant à lui choisi la carte de la discrétion. "Je ne prendrai la parole dans les médias jusqu'à la fin de l'Euro, a-t-il réagi sur Facebook à l'annonce de liste mi-mai. Je m'exprimerai ultérieurement sur la saison écoulée et les faits qui ont pu me concerner." Deschamps lui en sait forcément gré.

Le Monde

Article 01 ¹²⁸ (*Le Monde*, Les Bleus, l'équipe de quelle France ?, 01 Juin 2016)

 Article réservé aux abonnés

EURO 2016

Les Bleus, l'équipe de quelle France ?

Cinq ans après l'affaire des quotas, le football français est de nouveau aux prises avec les questions d'identité. Par Erwan Le Duc et Rémi Dupré

Publié le 01 juin 2016 à 19h25 - Mis à jour le 02 juin 2016 à 10h21

Temps de Lecture 4 min.



Karim Benzema sous le maillot bleu, ici en 2014 en Serbie. DARKO VOJINOVIC/ AP

C'est un débat qui resurgit régulièrement lorsque l'on parle de l'équipe de France. Celui de l'identité et des origines de ses joueurs. L'entretien accordé par Karim Benzema au quotidien sportif espagnol *Marca* le 1^{er} juin, n'a fait que réactiver ces questionnements qui avaient été mis sous le boisseau depuis l'arrivée de Didier Deschamps au poste de sélectionneur en 2012. Une polémique qui arrive au plus mauvais moment pour les Bleus, à neuf jours de leur entrée en lice dans « leur » Euro.

« *Suicide médiatique* », « *tacle par derrière* », « *volonté maladroite d'évoquer le thème du racisme et de surfer dessus dans un contexte malsain...* » La Fédération française de football (FFF) a d'ailleurs reçu avec amertume les propos de l'attaquant du Real Madrid – écarté, le 13 avril, par le sélectionneur en raison de sa mise en examen, le 5 novembre 2015, dans l'affaire du chantage à la « sextape », dont son ex-coéquipier Mathieu Valbuena est la victime – qui affirmait que « *Didier Deschamps a cédé à la pression d'une partie raciste de la France* ».

Lire aussi Karim Benzema : « Deschamps a cédé à une partie raciste de la France »

Tout en rappelant les récents succès électoraux du Front national (FN), un « *parti extrémiste* », celui qui vient de remporter la Ligue des champions avec son club, précise bien qu'il ne « *pense pas* » que Didier Deschamps soit raciste. Mais sa sortie trouble encore un peu plus la préparation des Bleus, déjà confrontés à une cascade de blessures et de forfaits. « *Le racisme, je ne vois pas où il est. C'est n'importe quoi. Le groupe n'est pas perturbé* », a tempéré l'ailier tricolore Kingsley Coman en conférence de presse.

Les courriers racistes reçus par la FFF

Désireux de déplacer le débat autour de sa mise à l'écart sur un terrain politique, Karim Benzema souligne, sans le dire, la série de sondages réprobateurs le concernant. Selon une étude réalisée en décembre 2015 par l'institut Elabe pour RMC-BFM-TV, 82 % des Français se disaient opposés à son retour en équipe de France. Fin février, un sondage Odoxa pour RTL donnait un résultat de 70 % de sondés hostiles.

« *Didier Deschamps est irréprochable (...). La FFF accepte des gens de toutes origines et de toutes confessions* », a réagi Noël Le Graët, le président de la fédération, soucieux de calmer le jeu sans enfoncer le banni. Le 10 décembre 2015, après avoir indiqué que l'attaquant n'était plus sélectionnable tant que sa situation judiciaire n'évoluait pas, le patron du foot français avait pourtant été le premier à évoquer les « *courriers* » racistes qu'il recevait sur son bureau.

« *On était dans la période un peu difficile après les attentats*, expliquait en avril, au *Monde*, Noël Le Graët, ex-maire (PS) de Guingamp (Côtes-d'Armor) et proche du président de la République, François Hollande. *Les lettres qu'on recevait, c'était l'horreur. C'était du genre : "L'Arabe, dehors, et comme ça, on est tranquille". Je l'ai donc défendu un peu plus peut-être.* »

Affaire des quotas

L'hypothèse d'un racisme latent est un sujet sensible dans la sphère footballistique depuis l'affaire dite des quotas, qui avait ébranlé la FFF et son sélectionneur d'alors, Laurent Blanc.

En mai 2011, Mediapart rapportait des propos tenus lors d'une réunion à laquelle avait assisté l'actuel entraîneur du PSG, et lors de laquelle était suggérée la mise en place d'une politique de quotas visant les jeunes binationaux dans les centres de formation en France, ceci au milieu de considérations relayant des préjugés sur les caractéristiques des footballeurs « blacks ». Des propos entraînent en résonance avec ceux tenus, en 2005, par Alain Finkielkraut au journal israélien *Haaretz* où le philosophe s'inquiétait, après les émeutes dans les banlieues, de « *cette équipe black-black-black qui fait ricaner l'Europe* ».

Plus récemment, en 2014, un autre ancien international, Willy Sagnol, alors entraîneur des Girondins de Bordeaux, dérapait en enchaînant les stéréotypes relatifs aux joueurs d'origine africaine.

Autant de précédents – sans même évoquer la grève des Bleus à Knysna, lors du Mondial 2010, et les réactions qui s'ensuivirent –, qui posent les jalons du malaise actuel.

Début avril, l'humoriste Jamel Debbouze avait même rencontré le président de la FFF pour tenter de le convaincre de convoquer Karim Benzema pour l'Euro, en redoutant le « *mauvais message* » que

renverrait au pays son éviction et en défendant le besoin de représentativité de la jeunesse des banlieues. L'enfant de Trappes n'a pas été entendu, et il a répondu, le 30 mai, en expliquant, lors d'une interview à *France Football*, que « Karim Benzema et par extension Hatem Ben Arfa, [non sélectionné également] paient la situation sociale de la France d'aujourd'hui ».

Lire aussi La France Black-blanc, par François Bégaudeau

Quelques jours plus tôt, dans les colonnes du quotidien britannique *The Guardian*, Eric Cantona maniait la logique avec une dextérité moins évidente que le ballon autrefois, évoquant de manière confuse les choix de Didier Deschamps et les origines maghrébines des deux recalés précités. Dans un entretien à *Libération*, publié jeudi 2 juin, l'ancien footballeur a défendu la prise de parole du Madrilène. « Benzema a été victime de raccourcis incroyables. Comme ça, on évite de poser les questions », explique Cantona, qui fait aussi référence à « l'ardoise » de l'affaire des quotas.

Le « mythe black-blanc-beur »

Le cœur du débat est clair : c'est celui de l'identité. Dans un article publié par les revues *Plein droit* et *Vacarme*, Emmanuel Blanchard, maître de conférences en sciences politiques, précise que « l'équipe de France de football est bien devenue le réceptacle de tous les fantasmes sur l'affaiblissement du sentiment patriotique et sur la hantise de double nationaux "traîtres à la nation" ». Sur ce point, les Bleus sont le reflet de la société française. « L'équipe de France est soumise, depuis le début des années 2000, à ce regard "racisé", à la fois par des observateurs extérieurs, mais aussi par les intéressés », explique ainsi au *Monde* l'universitaire.

Lire aussi « La France black-blanc-beur de 1998 est un mythe »

M. Blanchard s'interroge plus longuement sur la sous-représentativité des footballeurs d'origine nord-africaine en sélection tricolore, rappelant notamment qu'entre 1962, date de l'indépendance de l'Algérie, et 1994, soit la première sélection de Zinédine Zidane, un seul joueur ayant des racines algériennes – Omar Sahnoun en 1977-1978 – a évolué sous le maillot bleu.

« *La France black-blanc-beur de 1998 est un mythe* », insiste le chercheur. L'obsession actuelle des politiques pour le patriotisme ou l'exemplarité des joueurs n'en serait que l'autre versant.

Erwan Le Duc et Rémi Dupré

Article 02 ¹²⁹ (*Le Monde*, Affaire Benzema-Valbuena : ce milieu trouble que l'enquête dévoile, 02 Décembre 2015)

 Article réservé aux abonnés

- ACTU

Affaire Benzema-Valbuena : ce milieu trouble que l'enquête dévoile

Le chantage à la « sextape » dont a été victime Mathieu Valbuena met en lumière l'environnement dans lequel évoluent ces deux stars de l'équipe de France de foot. Par Fabrice Lhomme et Gérard Davet

Publié le 02 décembre 2015 à 17h42 - Mis à jour le 03 décembre 2015 à 20h51

Temps de Lecture 17 min.

Il est très agacé, ce lundi 19 octobre, dans les rues de Madrid, au volant de son bolide. Il est 16 h 51, Karim Benzema quitte précipitamment l'entraînement du Real Madrid. Depuis quelques jours, son nom est cité dans l'affaire de la « sextape », cette vidéo intime dérobée à Mathieu Valbuena afin de le faire chanter. L'image de Benzema risque d'être entachée, et la réputation, pour un footballeur de niveau international, c'est essentiel. En découlent les transferts prestigieux, les contrats mirobolants, l'argent... Au Real, rien qu'en salaires, l'attaquant émarge à 700 000 euros mensuels. Alors, ses proches tentent de trouver une parade.



Karim Benzema et Mathieu Valbuena. ILLUSTRATION JEAN-BAPTISTE TALBOURDET-NAPOLEONE D'APRÈS LES PHOTOS DE MATTHIEU DE MARTIGNAC/PHOTOPQR/LE PARISIEN TEAMSHOOT/MAXPPP ET PHILIP OLDHAM/LANDOV/MAXPPP)

Karim Benzema et Mathieu Valbuena. ILLUSTRATION JEAN-BAPTISTE TALBOURDET-NAPOLEONE D'APRÈS LES PHOTOS DE MATTHIEU DE MARTIGNAC/PHOTOPQR/LE PARISIEN TEAMSHOOT/MAXPPP ET PHILIP OLDHAM/LANDOV/MAXPPP)

Appel téléphonique de celui qui gère son image sur les réseaux sociaux : Benzema décroche, toujours

¹²⁹ https://www.lemonde.fr/m-actu/article/2015/12/03/affaire-benzema-valbuena-ce-milieu-trouble-que-l-enquete-devoile_4823716_4497186.html?_ga=2.177651173.1978804391.1615490769-121806020.1615490769

en conduisant. Sans se douter que la police enregistre la conversation. « *Je l'ai eu, l'autre tarlouze, au téléphone* », attaque aimablement Benzema, en faisant référence à Valbuena. Quelques heures plus tôt, il a tenté d'arracher à son coéquipier en équipe de France un démenti officiel sur son implication dans le scandale. « *Il faut éteindre l'incendie* », assure à Karim Benzema son conseiller, qui n'est autre que son frère cadet Gressy.

Celui-ci propose de mettre sur le compte Instagram de Karim une belle photo des deux joueurs s'enlaçant, avec, comme seul commentaire, cette maxime : « *La calomnie n'est bonne qu'à déprécier les talents, c'est l'arme préférée des envieux.* » Benzema s'interroge, manifestement surpris : « *Ça veut dire quoi ?* » Réponse de son frère : « *Ça veut dire que la calomnie... C'est-à-dire ceux qui racontent des naves et qui sont là que pour casser les gens qui ont du talent...* » Benzema acquiesce. Puis pique un coup de sang. Il veut faire demi-tour tout en téléphonant, provoquant les coups de Klaxon d'une automobiliste. En retour, elle reçoit une affreuse bordée d'injures, d'une vulgarité rare, que les policiers se font un malin plaisir de retranscrire. Star mondiale ou pas, on ne se débarrasse pas facilement des vieux réflexes.

Puis Benzema se calme, enfin. A 27 ans, l'âge d'or du footballeur, il veut croire que cette histoire va bien se terminer. Il figure alors dans la liste des 23 nominés pour le Ballon d'or. De plus l'Euro 2016, organisé au printemps prochain en France, se profile. Et il espère en être la grande star. Mais tout cela, c'était avant...

Angot-Sata, un duo rôdé

Deux semaines après ce coup de fil, le 4 novembre, Karim Benzema est placé en garde à vue, à Versailles, dans les locaux de la police judiciaire. Il commence par mentir aux policiers, comme il a menti à Valbuena, puis se ravise, face aux éléments confondants qu'on lui présente. Avant d'être mis en examen par la juge pour « complicité de tentative de chantage et participation à une association de malfaiteurs ».

Cette fois, il comprend que la suite de sa carrière risque de basculer vers l'inconnu. Victime de ses propres erreurs, de son entourage, de ses fidélités surtout. Et du système, aussi : l'assistantat extrême apporté aux joueurs de foot professionnels, cette folle bulle protectrice qui les entoure, au point de les vampiriser... Car, dans cette bulle, ce confort ouaté, on croise de drôles de personnages, faux concierges de luxe mais vrais filous. Comme les deux pieds nickelés de Marseille, Axel Angot et Mustapha Zouaoui, dit « Sata ».

Cette affaire, c'est d'abord leur histoire. Sans eux, rien ne serait arrivé. Ils s'étaient fait les dents, sept ans plus tôt, sur l'ancien international Djibril Cissé. Déjà avec un chantage à la « sextape ». Les footballeurs pro raffolent de ces petites vidéos coquines filmées avec leurs téléphones portables... Cissé avait payé. Ils ont cru trouver la martingale avec Valbuena.

Qui sont Angot et Sata ? Deux « grenouilleurs » sans vergogne, gravitant dans l'ombre des footballeurs de l'Olympique de Marseille. Ils les suivent à Marrakech, Londres ou Moscou. Leur rendent de menus services. Dans leur clientèle, pas mal de vedettes du ballon rond : Bafétimbi Gomis, André Ayew, Jacques Faty, Samir Nasri, Djibril Cissé, Brice Dja Djédjé... et Mathieu Valbuena.

Lire aussi Mathieu Valbuena : « Même à mon pire ennemi, je ne ferais pas ça... »

Axel Angot a fait quelques études, bac +2, il a monté sa boîte de services informatiques. Il déclare 2 000 euros de rémunération mensuelle, mais ses vrais revenus, assure-t-il, proviennent des paris sportifs, supposés lui rapporter entre 40 000 et 50 000 euros par an. Il a mis au point un produit qui plaît aux footballeurs : une sorte de boîtier multimédia contenant notamment les dernières séries télévisées en vogue. Il sait tout faire, cet homme-là. Pirater les Nintendo, craquer les codes, contrefaire des papiers officiels pour obtenir des crédits ou magouiller une TVA. Un as de la bidouille.

Comme son ami Sata, qu'il a rencontré chez Djibril Cissé ou Samir Nasri – il ne s'en souvient plus vraiment. Sata, lui, du moins officiellement, vend des maisons et gagne 2 400 euros par mois. Il dispose d'un bateau ancré dans le Vieux-Port de Marseille. Voyage à grands frais à Dubaï, en famille : six billets payés cash, sans parler de l'hôtel à 6 000 euros. Il se greffe, lui aussi, à l'entourage des footballeurs. Il les aide à s'amuser, à se détendre. « *Tous les joueurs avec qui on travaille ont une double voire une triple relation avec d'autres femmes* », lâche-t-il en garde à vue. A l'en croire, la majorité des joueurs « *ont une vidéo de sexe avec des femmes, quand ils font des partouzes* ».

Services en tout genre

Sata et Angot font équipe. Ils se tiennent mutuellement, aussi. Ainsi, Sata n'hésite-t-il pas à accuser son ami dans ses conversations téléphoniques. Il le soupçonne d'avoir dérobé des chaussures de luxe Louboutin au domicile de Brice Dja Djédjé, l'une de leurs bonnes relations. D'avoir dérobé des chèques à Djibril Cissé ou encore à Mamadou Niang, autre ancien attaquant de l'OM. Connus de la justice pour divers délits, les deux hommes sont complémentaires. Sata a la tchatte, Angot, les compétences techniques. Les vidéos, ça le connaît...



Karim Benzema et Mathieu Valbuena. ILLUSTRATION JEAN-BAPTISTE TALBOURDET-NAPOLEONE D'APRÈS LES PHOTOS DE CHARLES PLATIAU/REUTERS ET FRED MARVAUX/ICON SPORT

Karim Benzema et Mathieu Valbuena. ILLUSTRATION JEAN-BAPTISTE TALBOURDET-NAPOLEONE D'APRÈS LES PHOTOS DE CHARLES PLATIAU/REUTERS ET FRED MARVAUX/ICON SPORT

Angot présente Valbuena comme son ami. En garde à vue, le 13 octobre, il décrit aux policiers leur relation : « *Ça va d'un achat, de faire des trajets pour lui, je m'occupe de son informatique, de son ordinateur. Je lui ai cherché un client pour la vente de sa maison d'Aix. Je suis allé à Moscou chez [lui]. Mon travail consistait à lui ramener des vêtements. Je l'ai également vu cet été, il avait un*

problème de synchronisation de sa musique sur son ordinateur. » En septembre 2014, il monte à Paris à la demande du joueur. Ils se voient au Mandarin Oriental, un palace. « *Je n'ai géré qu'un seul de ses téléphones, c'était un BlackBerry, pour transférer des contacts dans un iPhone* », se souvient Angot. C'est à ce moment précis qu'il aurait eu accès à la « sextape ».

Ce que confirme Valbuena, lors de sa déposition devant les enquêteurs, le 4 octobre : « *Il s'agit d'une vidéo à caractère intime plus que sexuel, dit-il. Il s'agit d'un moment privé qui était enregistré sur un de mes anciens téléphones et que j'avais filmé avec. Je vous confirme qu'Axel Angot a bien eu accès à ce téléphone... Il s'occupait de transférer des données informatiques. Il était seul quand il faisait cela.* » Valbuena n'a donc guère de doute sur l'identité de celui qui lui aurait volé une part de son intimité. Devant les policiers, Angot reconnaît bien avoir disposé de la vidéo, mais jure qu'il l'a obtenue par l'entremise d'un tiers, un « *ami* » du footballeur, prénommé « *Morgan* ». Une explication qui laisse les enquêteurs pour le moins dubitatifs. Quoi qu'il en soit, voilà Angot qui stocke, à Marseille, la fameuse vidéo sur un disque dur. La première phase de l'opération peut débiter.

Djibril Cissé, l'ancienne victime

Les deux hommes ont besoin d'argent. Surtout Sata. Il doit, depuis 2012, 25 000 euros à un autre joueur, Nicolas Marin. Une histoire de montres qui ne seraient jamais parvenues à leur destinataire. Mais il faut rembourser, car Nicolas Marin devient pressant. Les deux complices s'en ouvrent à Anthony Fedon, un agent de joueurs basé à Marseille. Au printemps 2015, les trois hommes se rejoignent chez Sata. « *Axel et Sata m'ont montré une vidéo qui se trouvait sur l'ordinateur personnel d'Angot, une "sextape", se souvient Anthony Fedon devant les policiers. J'ai immédiatement reconnu l'homme comme étant Mathieu Valbuena. Axel et Sata m'ont dit qu'ils voulaient contacter Valbuena pour le faire chanter et lui soutirer du fric.* »

Il est d'abord question de 1 million d'euros, puis le duo rabaisse ses prétentions. On parle de 200 000, puis de 150 000 euros. « *Ils me demandaient si je connaissais quelqu'un susceptible de faire le lien avec Valbuena, reprend l'agent de joueurs. Ils me proposaient de rentrer dans l'affaire contre rémunération.* » Fedon assure avoir refusé leur offre. « *Axel et Sata, dit-il, c'est un peu Satanas et Diabolo, ils sont toujours plein de magouilles.* »

Sata, comme toujours, a de la ressource. Il imagine utiliser les services de son ami Djibril Cissé. Entre deux séances de « *Danse avec les stars* », sur TF1, Cissé s'ennuie, après avoir effectué une dernière pige footballistique sur l'île de La Réunion. Aux yeux de Sata, il a le profil parfait : non seulement il connaît bien Valbuena, mais aussi le sujet, ayant été lui-même victime, en 2008, d'un chantage à la « sextape ».

« Djibril Cissé m'a dit qu'en payant je serais tranquille. Pour moi, il a eu une attitude amicale. Je ne pense pas qu'il soit lié à tout cela. » Mathieu Valbuena

Ce que Djibril Cissé ignore, c'est qu'il avait été victime du duo Angot-Sata. Il se souvient juste avoir versé 15 000 euros à Sata pour qu'il le débarrasse d'une vidéo compromettante. Vidéo qu'Angot aurait ensuite détruite. A l'époque, une enquête judiciaire avait été ouverte, le footballeur Jacques Faty avait même été entendu. Les policiers avaient eu la conviction que Sata était en fait à l'origine du chantage exercé sur son « *ami* » Cissé, mais, faute de preuves, l'affaire en était restée là.

Sata n'hésite en tout cas pas à faire appel à Cissé début mai : « *Il voulait que je le mette en relation avec Valbuena, confirme le footballeur aux policiers le 13 octobre. J'ai refusé de lui donner son numéro. Le 9 mai, je reçois un appel de Sata, me disant qu'il avait récupéré un bout de la vidéo, et à ce moment-là il me l'a envoyée via WhatsApp. Pour moi, l'homme sur la vidéo ressemblait à Mathieu sur le plan de la morphologie et du tatouage. J'ai alors téléphoné à Mathieu pour lui décrire la vidéo. Il a eu l'air surpris car il pensait avoir effacé la vidéo de son téléphone. J'ai senti les problèmes arriver.* » Bien vu.

D'ailleurs, l'intervention de Cissé semble se terminer là. Même si, pour avoir transigé en 2008, il s'estime bien placé pour donner un conseil à son ex-collègue de l'équipe de France : « *J'ai juste dit que, dans mon affaire, j'avais réglé mon problème en payant. Après, c'était à lui de voir.* » Valbuena dédouanera son ancien coéquipier devant la PJ : « *Il m'a dit qu'en payant je serais tranquille. Pour moi, il a eu une attitude amicale. Je ne pense pas qu'il soit lié à tout cela.* »

Younes Houass, l'intermédiaire au RSA

Pour les maîtres chanteurs, exit l'option Cissé. Il leur faut trouver un autre point d'appui. Sata pense alors à l'une de ses relations, basée à Creil (Oise) : Younes Houass. Ce dernier vit du RSA mais a un temps servi de chauffeur au footballeur Jacques Faty, alors à Marseille. Encore l'un de ces personnages qui s'agitent à la périphérie du cercle intime des joueurs. Ainsi a-t-il croisé la route de Sata, qui l'appelle au printemps 2015 pour lui parler de la « sextape » : « *Il m'a dit qu'il l'avait eue par Axel [Angot], qui avait vidé un disque dur de Valbuena* », rapporte Houass aux policiers lors de sa garde à vue. Il va de fait endosser le costume, un peu trop grand pour lui, de maître chanteur. Pour ne pas être tracé, il communiquera par taxiphone interposé ou utilisera des puces étrangères.

Le 3 juin, à 14 h 06, il contacte Mathieu Valbuena, alors en stage à Clairefontaine avec les Bleus, l'invitant à mandater un intermédiaire pour se rendre à Dubaï afin de récupérer, contre une forte somme d'argent, une vidéo à caractère sexuel. Comme il l'a raconté au *Monde* le 27 novembre, Valbuena garde en ligne son interlocuteur, parcourt les couloirs de la résidence de l'équipe de France, afin de trouver « Momo », le commandant de police chargé de la sécurité des Bleus. Il met le haut-parleur, en présence du policier. Cinq jours plus tard, Mathieu Valbuena décide de déposer plainte.

« Lukas », le policier masqué

Un stratagème est mis en place. Le 18 juin, le commissaire Yann Bessette, patron de la brigade de répression du banditisme à la PJ de Versailles, obtient l'autorisation du parquet de jouer les faux intermédiaires pour le compte de Valbuena. Il se fait appeler « Lukas », et contacte le maître chanteur deux jours plus tard, le 20 juin. Celui-ci lui intime l'ordre de se présenter le 24 juin à l'aéroport d'Alger, vêtu d'un maillot de l'OM, afin de négocier. Il lui jure aussi que, faute d'un accord, la vidéo sortira quinze jours avant le début de l'Euro 2016, pour mettre dans l'embarras le joueur, pilier des Bleus. « Lukas » réclame une preuve de l'existence de la « sextape », une capture d'écran à tout le moins. Sans succès. Mais entre-temps, les policiers ont travaillé. Vite. Et identifié Younes Houass.

Valbuena, lui, vit des moments compliqués. Il reçoit nombre de SMS menaçants. « *Tu m'as déjà oublié ? Pourtant j'ai été clair quand tu étais à Clairefontaine, non ?* » Ou encore : « *Je crois que tu réalise pas l'impact que ça va avoir. Tu prends ton temps lol. C'est cool. On te fait une cado en te prevenant.* » Difficile d'avoir la tête au jeu dans ces conditions. D'autant que, après un an passé au

Dynamo Moscou, son retour en France s'organise, durant cet été. Il va jouer à Lyon. Là où Karim Benzema a été formé puis s'est révélé à l'Europe du football.

Les enquêteurs déploient tout leur arsenal technique. « Branchent » tous azimuts. Ils remontent jusqu'au duo Angot-Sata, à l'origine du chantage. Houass n'est que leur instrument. Placés sur écoutes, les deux hommes, imprudents, se livrent. Très vite, la PJ comprend que Sata souhaite changer de méthode. Après Cissé, puis Houass, il envisage une nouvelle façon de mettre la pression sur Valbuena, beaucoup plus directe : passer par l'un de ses coéquipiers.

Karim Zenati, un ami d'enfance encombrant

Au cœur de l'été 2015, Sata est entré en relation avec Karim Benzema. Il a même déjeuné avec lui, en août, à l'issue d'un entraînement. Est aussi présent ce jour-là Karim Zenati, l'ami indéfectible, le frère d'armes, le confident fidèle et l'homme à tout faire de la star du Real. Encore en liberté conditionnelle, après plusieurs vols à main armée, Zenati a été embauché par son ami d'enfance, pour 4 000 euros mensuels. A charge pour lui de gérer l'association Partage 9, créée par Benzema pour aider les enfants dans le besoin. Entre les deux Karim, c'est à la vie, à la mort. Ados, ils ont fait les quatre cents coups dans le quartier de Terrailon, à Bron, dans la banlieue lyonnaise. Zenati appelle Benzema « Coco », surnom de l'attaquant depuis tout petit. Il convoie ses voitures, les revend... C'est ainsi que les policiers découvriront chez lui 44 000 euros en espèces, le fruit de la revente de deux véhicules appartenant à Benzema.

Lire aussi Les remords de Karim Zenati, le « frère » au passé chargé de Benzema

Ce déjeuner avec Sata, à Madrid, est décisif. Pour les enquêteurs, c'est là que tout aurait été scellé. Zenati assure pourtant aux policiers que ce repas avait un seul but : parler d'un « *business* » de coussins siglés Vuitton. Benzema, lui, jure avoir déjeuné seul avec Sata, sans son ami Zenati. Les deux hommes seront contraints, ensuite, de dire la vérité : il a bien été question, lors de ce repas, de la vidéo intime de Valbuena. Et Zenati était présent, évidemment. C'est lui qui fait le lien entre Sata et Benzema. C'est la troisième carte jouée par Sata. Une carte maîtresse.

A cette époque, tout le football français semble au courant des mésaventures de Valbuena. Jusqu'à son ancien coéquipier à l'OM, Samir Nasri, qui le déteste. Vieille connaissance de Sata, Nasri, depuis Manchester où il joue, se serait proposé de jouer les intermédiaires, si l'on en croit des écoutes téléphoniques, confirmées par des témoignages en garde à vue. Mais Sata privilégie la carte Karim Benzema, admiré par Valbuena. Avec Angot, ils se sentent pousser des ailes. D'autant que Valbuena brille chez les Bleus. Le 4 septembre, le milieu offensif permet, grâce à un superbe coup franc, de s'imposer face au Portugal. Nabil Fekir, un éventuel concurrent, vient en plus de se blesser. Les maîtres chanteurs se frottent les mains, la vidéo prend de plus en plus de valeur...

Le 8 septembre, Angot appelle son complice Sata, lui suggère que ce serait le moment « *pour accélérer le truc* », car « *Valbuena, c'est le patron* ». Et Sata de s'enflammer : « *Je te dis, il va lâcher ! C'est obligé qu'il paye !* » Benzema, à l'époque, semble déjà avoir été incité à approcher Valbuena. Ainsi, le 16 septembre, les deux hommes évoquent au téléphone un certain Ahmed, un autre footballeur qui aurait discuté avec Sata de la proposition de Samir Nasri. « *Samir*, rapporte Sata, *a dit à Ahmed : "Si Karim ne veut pas le faire, moi je le fais pour vous, moi je l'appelle dès ce soir si vous voulez".* » Ce « *Samir* », d'après Angot, c'est donc Samir Nasri. Mais Valbuena et lui entretiennent, on l'a vu, des rapports

exécrables. Angot, pragmatique, rétorque : « *Je m'en fous, du moment que ça paye, c'est tout ce qui compte.* » Sata lui répond : « *Je vais voir demain avec l'autre, s'il me dit "Non ça y est c'est bon c'est Karim, c'est une certitude", on laisse Karim.* » Les policiers notent, sur procès-verbal, à qui correspondent les surnoms ou prénoms. « *L'autre* », c'est Zenati, et « *Karim* », c'est Benzema. Le joueur du Real Madrid aurait donc bien été missionné dès la fin de l'été. Par son copain Zenati, qui veut se donner le beau rôle, celui d'un « *padre* », comme il se qualifie lui-même.

Lire aussi Pourquoi Samir Nasri apparaît dans le dossier de la « sextape »

Reste à trouver la bonne occasion de mettre en présence Benzema avec Valbuena. Clairefontaine, camp de base de l'équipe de France, se révèle le cadre idéal. Les internationaux s'y retrouvent à partir du lundi 5 octobre. On n'y prépare plus les matchs contre l'Arménie et le Danemark, prévus les jours suivants, on complotte au mépris de la charte de bonne conduite édictée par la Fédération française de football (FFF). Dans le secret d'une chambre, celle de Benzema, au retour de l'entraînement, c'est d'une « *sextape* » dont il est question.

Et c'est ainsi que Valbuena, prévenu en amont par les policiers qu'il risquait d'être approché, entend son coéquipier, ce mardi 6 octobre, lui parler de la vidéo. Benzema lui assure l'avoir vue – c'est faux. Il affirme vouloir lui rendre service et lui demande surtout d'écarter tous les intermédiaires – avocats, policiers, etc. Il est à l'évidence en service commandé, les enquêteurs en veulent pour preuve les écoutes précédant ce rendez-vous.

Valbuena, un peu pétrifié, laisse son partenaire s'avancer. Il fait confiance aux policiers. Ceux-ci, ayant aussi placé Benzema sur écoutes, prennent connaissance du fond de sa pensée à l'issue de son échange avec Valbuena. Ce 6 octobre, à 22 h 06, il appelle son ami Zenati, celui-là même qui fait le lien avec le duo marseillais Angot-Sata. Zenati, à propos de Valbuena : « *Il va rien lâcher celui-là, non ?* » Benzema : « *Ouais, ouais, il nous prend pas au sérieux.* » Grossière erreur. Valbuena prend l'affaire très au sérieux, mais pas dans le sens où ses tourmenteurs l'espéraient... Sa discussion avec Benzema l'a troublé. Et si son coéquipier jouait un double jeu ? Pas question pour lui de laisser faire.

Quand la presse s'empare de l'affaire, que le nom de Benzema commence à circuler, celui-ci fait le forcing pour joindre Valbuena, ce qu'il parvient à faire, sur un téléphone emprunté pour l'occasion. Il exige un démenti. L'avant-centre du Real le raconte d'ailleurs à son frère Gressy, le 19 octobre : « *J'ai eu l'autre tarlouze [Valbuena] au téléphone, je lui ai dit, moi je m'en bats les couilles, j'ai mon nom qui est en train de sortir...* »

Seize jours plus tard, Benzema est en garde à vue. Le football français frissonne. La FFF se calfeutre. Face aux policiers, l'attaquant est sur la défensive. « *Je suis choqué. Franchement, j'suis con quand je vois tout ça* », lâche-t-il. Devant la juge d'instruction, Nathalie Boutard, Benzema fait encore part de son désarroi, et de ses regrets : « *Parfois au téléphone j'abuse un peu. La vidéo je ne l'ai pas vue. Je me suis fait un film là-dessus. Je ne sais pas comment vous expliquer... Ce qui s'est passé c'est un truc pourri.* »

L'affaire a pris tant d'importance que même Manuel Valls y est allé de son commentaire. Interrogé à sur Europe 1 le 1^{er} décembre, le premier ministre déclare qu'un « *grand sportif se doit s'être exemplaire (...). S'il ne l'est pas, il n'a pas sa place en équipe de France.* »

Devant la juge, plus que de Valbuena, Benzema a, lui, parlé de son vrai pote, Zenati. En des termes touchants, parfois : « *J'ai réussi ma vie, je lui fais partager car c'est mon ami depuis tout petit.* » Et il a conclu, manifestement affecté, toujours à propos de Zenati, reparti du coup en prison : « *Franchement ça me fait chier pour mon ami, franchement j'ai la haine.* » Une petite phrase qui résume bien cette affaire glauque, finalement : celle d'un footballeur vedette prisonnier d'amitiés anciennes qu'il n'a jamais voulu – ou su – renier.

Lire aussi Karim Benzema et son encombrant entourage

Fabrice Lhomme et Gérard Davet

Article 01 ¹³⁰ (Le Parisien, Sextape de Mathieu Valbuena : pourquoi le parquet veut un procès pour Benzema, 04 juillet 2020)

Cet article est réservé aux abonnés.

Faits divers

Sextape de Mathieu Valbuena : pourquoi le parquet veut un procès pour Benzema

Le parquet de Versailles estime que l'attaquant madrilène a bien été complice volontaire de la tentative de chantage visant son ancien coéquipier en bleu, et demande un procès. C'est au juge d'instruction d'en décider maintenant.



Karim Benzema est soupçonné d'avoir incité Mathieu Valbuena à payer des maîtres chanteurs qui menaçaient de dévoiler une vidéo intime le mettant en scène. AFP/Oscar Del Pozo Par Timothée Boutry

Le 4 juillet 2020 à 20h37, modifié le 5 juillet 2020 à 11h41

Alors qu'il tutoie les sommets avec le Real Madrid, Karim Benzema est plus que jamais sous la menace d'un procès dans l'affaire de la sextape de Mathieu Valbuena. Le 29 juin, le parquet de Versailles (Yvelines) a rendu son réquisitoire et demandé le renvoi devant le tribunal correctionnel de l'attaquant pour complicité de tentative de chantage. Quatre autres personnes font l'objet de réquisitions de renvoi

¹³⁰ <https://www.leparisien.fr/faits-divers/sextape-de-mathieu-valbuena-pour-le-parquet-karim-benzema-doit-etre-juge-04-07-2020-8347437.php?ts=1666095835637>

pour tentative de chantage. Depuis le déclenchement de cette affaire, le buteur madrilène est banni de l'équipe de France.

Un appel à Clairefontaine. Le 3 juin 2015, Mathieu Valbuena reçoit de nombreux appels masqués alors qu'il est en stage avec l'équipe de France à Clairefontaine. Il décroche à la sixième tentative. A l'autre bout de fil, son interlocuteur lui parle d'une sextape dans laquelle il apparaît et lui propose de « s'arranger ». Le milieu de terrain des Bleus n'est pas très surpris puisqu'un mois plus tôt, Djibril Cissé, lui-même victime d'une pareille mésaventure par le passé, lui a fait part de l'existence de cette vidéo intime.

Cinq jours plus tard, Mathieu Valbuena porte plainte. Le patron de la brigade de répression du banditisme de la PJ de Versailles prend l'affaire en main et décide de se faire passer pour un intermédiaire, sous le nom de Luka. Le policier relance à plusieurs reprises l'auteur du coup de pression. L'organisation d'un rendez-vous à l'aéroport d'Alger pour régler le problème est évoquée mais n'aura jamais lieu. La menace de diffuser la vidéo dans les médias est évoquée.

Un enquêteur trop insistant? Le rôle de « Luka » aura été au cœur d'une longue bataille judiciaire. Pour plusieurs avocats de la défense, le policier, par ses appels, aurait outrepassé son rôle en provoquant l'infraction, ce qui est interdit. Dans un premier temps, en 2017, la Cour de cassation a donné raison aux mis en examen en estimant que le procédé employé était de nature à vicier la recherche de la preuve. Mais, en décembre 2019, changement de cap : la Cour de cassation, en assemblée plénière cette fois, considère que « le stratagème employé par un agent de l'autorité publique pour la constatation d'une infraction ne constitue pas en soi une atteinte au principe de loyauté de la preuve ». La procédure a donc pu aller à son terme.

Le maître-chanteur identifié. Grâce aux exploitations téléphoniques, le mystérieux interlocuteur de Mathieu Valbuena est identifié très rapidement. Il s'agit d'un certain Younes Houass, ancien chauffeur d'un joueur de l'OM domicilié dans l'Oise. Pour le parquet, cet homme de 36 ans au casier vierge est « le maître-chanteur ». « Mon client a toujours expliqué qu'il n'avait jamais voulu faire chanter Mathieu Valbuena, conteste son avocate, Me Marion Ménage, qui entend plaider la relaxe. Il assure l'avoir contacté pour le prévenir et lui dire de faire attention. Les écoutes téléphoniques vont en ce sens. » Pour le parquet en revanche, l'objectif était clairement d'obtenir de l'argent.

Au départ, un vol de vidéo. Les investigations ont permis de revenir en arrière et de retracer le parcours de la vidéo intime de Mathieu Valbuena. Elle a été extraite de son téléphone par l'un de ses proches, Axel Angot, un pro de l'informatique qui fait office de concierge de luxe pour joueurs de foot

professionnels. Ce dernier a reconnu avoir récupéré le fichier en juillet 2014 lorsque le joueur lui a demandé de transférer les données de son téléphone portable vers un nouvel appareil.

Il reconnaît avoir eu l'idée de s'en servir pour régler une dette tout en expliquant qu'il ne souhaitait pas faire chanter Mathieu Valbuena. Il a néanmoins admis avoir demandé de l'aide à son ami Mustapha Zouaoui. Ce Marseillais, surnommé « Sata », gravite lui aussi dans l'univers du foot professionnel. « Mustapha Zouaoui apparaît dans les écoutes téléphoniques comme le chef d'orchestre de cette opération », relève le réquisitoire. Cet homme de 46 ans conteste avoir joué un tel rôle. C'est en tout cas lui qui prend attache avec Younes Houass pour hameçonner Mathieu Valbuena.

L'irruption de Karim Benzema. Les efforts de Younes Houass à l'été 2015 demeurent vains. En octobre, Axel Angot et Mustapha Zouaoui décident alors d'activer un second canal, la piste Benzema, pour faire pression sur Mathieu Valbuena. Pour ce faire, ils prennent attache avec le plus vieil ami du Madrilène, Karim Zenati. Le 6 octobre, alors que l'équipe de France est rassemblée en vue d'un match amical, Karim Benzema demande à voir son coéquipier. L'attaquant du Real lui parle de la vidéo et lui indique qu'il peut lui présenter quelqu'un — Karim Zenati — susceptible d'arranger sa situation. Il lui rappelle au passage que Djibril Cissé, confronté à la même situation, a accepté de payer et que la vidéo n'est jamais sortie.

Dans la foulée, Karim Benzema et son ami d'enfance s'entretiennent au téléphone sans savoir qu'ils sont sur écoute. La vedette madrilène semble agacée. « Il va rien lâcher... Il nous prend pas au sérieux », s'épanche-t-il. Interpellé en novembre 2015 puis mis en examen dans la foulée, le buteur a toujours expliqué être intervenu de façon amicale auprès de son coéquipier chez les Bleus. Une justification « très peu crédible », tacle le parquet. Karim Benzema « intervient à la toute fin, comme une dernière chance de faire aboutir le chantage. Il ne peut sérieusement soutenir, à la lecture des retranscriptions des écoutes téléphoniques, qu'il a déployé autant d'arguments de conviction et tenté de mettre en relation Mathieu Valbuena et Karim Zenati par simple amitié, au demeurant très hypothétique », tance le réquisitoire. En revanche, Djibril Cissé, mis en examen tardivement, bénéficie de réquisition de non-lieu

« J'ai l'impression qu'on instrumentalise ce dossier depuis le départ dans le but d'atteindre mon client, dénonce Me Sylvain Cormier, l'avocat de Karim Benzema. Depuis le départ, les poursuites dans cette affaire sont injustifiées et artificielles. La thèse du parquet relève de la construction intellectuelle. » Le conseil de Mathieu Valbuena, Me Paul-Albert Iweins, s'est de son côté félicité d'un réquisitoire dans lequel « les responsabilités sont établies ». Il appartient désormais au juge d'instruction de se prononcer en vue d'un éventuel renvoi des mis en examen devant le tribunal correctionnel.

The logo for L'ÉQUIPE, featuring the word "L'ÉQUIPE" in a bold, red, italicized serif font, centered between two grey rectangular bars.

L'Equipe. (15 septembre 2017). Djibril Cissé et l'affaire de la sextape : « Si j'avais fait une connerie, je l'aurais assumée ». Reservé aux abonnés. Récupéré sur :

<https://www.lequipe.fr/Football/Article/Djibril-cisse-et-l-affaire-de-la-sextape-si-j-avais-fait-une-connerie-je-l-aurais-assumee/834668>



Annexes 04

Sources de motivation



Benzema, K. (07 Novembre 2011). Karim Benzema: «Si je marque, je suis français, mais si je ne marque pas, je suis arabe».

<https://www.20minutes.fr/sport/819252-20111107-karim-benzema-si-marque-francais-si-marque-pas-arabe>

<https://web.facebook.com/actfootball/posts/pfbid02MKowAmpm3dWhUX7UdANLAFqEz987Xk9FV2MegW71REyg1NYSXK6tc2oK8mjdr3XZl>



Actu foot

3 juin 2020 · 🌐



Karim Benzema : "Quand je marque je suis français mais quand je ne marque pas, je suis arabe"

Romelu Lukaku : "Quand les choses se passaient bien, j'étais l'attaquant belge, sinon j'étais l'attaquant belge d'origine congolaise"

Mesut Özil : "Quand on gagne, je suis allemand, mais quand on perd, je suis un immigré"



Lukaku, R. (07 Décembre 2018). Lukaku: "En Belgique, je suis toujours Africain". 7 sur 7.

Récupéré sur : <https://www.7sur7.be/football/lukaku-en-belgique-je-suis-toujours-africain~ac81dc5e/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F>



<https://web.facebook.com/Jeunesfooteux/posts/pfbidoRmmLphQbHZHearaYJMz9D2eDhQsJbAFzrVWC19FqtrkpZg4DHyiW6QULmiev88ml>

← **Poster**

 **TRT World** 
@trtworld ...

"Romelu Lukaku, Mesut Ozil and Karim Benzema mentioned that they are treated as European only if they perform well. Is it a reflection of a bigger issue in Europe?"

[Traduire le post](#)



Racism against immigrant football players in Europe
Russia 2018 is over. But the issue of racism against immigrant players is still being discussed. Many immigrant footballers in Europe complain about racist attacks.

9:30 AM · 28 juil. 2018

<https://twitter.com/trtworld/status/1023123393585893378>