



Université d'Oran 2
Faculté des Langues étrangères

THESE

Pour l'obtention du diplôme de Doctorat « L.M.D »
En Langue Allemande

Die Historiographie der Sprachwissenschaft

Présentée et soutenue publiquement par :
Mr BOUFADEN Abderrahim

Devant le jury composé de :

SEDDIKI Aoussine	Professeur	Université d'Oran 2	Président
LACHACHI Djamel Eddine	Professeur	Université d'Oran 2	Rapporteur
BEGHDADI Fatima	MCA	Université d'Oran 2	Examineur
BOUIKEN BAHY AMAR Abdelkader	MCA	Université de Temouchent	Examineur

Année 2016

Inhaltsverzeichnis

0. Einleitung.....	9
0.1.Ziel und Zweck der Arbeit.....	9
0.2.Aufbau der Arbeit.....	10
1. Begriffsbestimmung.....	13
1.1.Die Sprachwissenschaft.....	14
1.1.1. Die Wissenschaft.....	15
1.1.2. Die Linguistik.....	17
1.2.Der Unterschied zwischen Sprachwissenschaft und Linguistik.....	19
1.3.Teilbereiche der Sprachwissenschaft.....	21
1.4.Die Philologie.....	23
1.5.Die Historiolinguistik.....	25
1.6.Die Historiographie der Sprachwissenschaft.....	28
1.6.1. Die Historiographie.....	29
1.6.2. Die Narrativität.....	29
1.6.3. Die Rekonstruktion.....	30
1.7.Die Epistemologie.....	32
1.8.Die Sprache.....	34
1.8.1. Meinungen zur Frage Sprache.....	36
1.8.2. Zeichenbegriff.....	40
1.8.3. Funktionen der Sprache.....	43
1.8.4. Sprachursprung.....	45
1.9.Die Schrift.....	48
1.9.1. Die Mesopotamien.....	50
2. Geschichte der Sprachwissenschaft in der Antike.....	52
2.1.Die Sprachwissenschaft bei den Indern.....	53
2.1.1. Die Vedische Sprache.....	53
2.1.1.1.Der Veda.....	54
2.1.2. Das Sanskrit.....	57
2.1.2.1.Grammatisches Sanskrit.....	59
2.1.3. Die grammatische Schule der Inder.....	62
2.1.3.1.Panini.....	63

2.1.3.1.1. Ashtadhyayi.....	65
2.1.3.2.Sakatayana und Yaska.....	66
2.1.3.3.Patañjali und Bartrhari.....	68
2.2.Sprachwissenschaft bei den Griechen	69
2.2.1. Die Griechische Sprache.....	69
2.2.2. Die Philosophische Phase (Exkurs).....	74
2.2.2.1. Zur Geschichte der Philosophie bei den Griechen.....	75
2.2.2.1.1. Philosophischer Mythos.....	67
2.2.2.1.2. Die Epen Ilias und Odyssee.....	77
2.2.2.2.Die Vorsokratiker.....	79
2.2.2.2.1. Die Vorsokratischen Philosophen.....	80
2.2.2.2.2. Die Sophisten.....	89
2.2.2.3.Die Philosophie der griechischen Klassik.....	91
2.2.2.3.1. Sokrates	92
2.2.2.3.2. Platon	94
2.2.2.3.3. Aristoteles.....	98
2.2.2.4.Die Stoiker	103
2.2.2.4.1. Die ältere Stoa.....	103
2.2.2.4.2. Die mittlere Stoa.....	104
2.2.2.4.3. Die jüngere Stoa.....	105
2.2.3. Die Alexandrinische Phase.....	107
2.2.3.1. Die Alexandrinische Schule.....	107
2.2.3.2. Ursprung des Wortes Grammatik.....	108
2.2.3.3. Dionysios Thrax.....	111
2.2.3.4. Apollonios Dyskolos.....	112
2.2.2.5. Herodian.....	113
2.2.2.6. Anomalismus und Analogismus.....	115
2.2.2.6.1. Anomalismus.....	116
2.2.2.6.2. Analogismus.....	116
2.2.2.6.3. Streit der Anomalisten und Analogisten.....	118
2.3. Die Sprachwissenschaft bei den Römern.....	120

2.3.0. Die Römische Philosophie.....	120
2.3.1. Die Römische Grammatik.....	122
2.3.1.1. Marcus Terentius Varro	122
2.3.1.2. Marcus Fabius Quintilianus	126
2.3.1.3. Remmius Palaemon.....	127
2.3.1.4. Aelius Donatus.....	128
2.3.1.5. Priscians.....	129
3. Die Sprachwissenschaft im Mittelalter	133
3.1.Sprachwissenschaft bei den Arabern.....	133
3.1.1. Die arabische Sprache.....	135
3.1.1.1.Zur Verhältnis des Korans und die arabische Sprache.....	137
3.1.2. Die Arabische Philosophie.....	138
3.1.2.1.El Kindi.....	139
3.1.2.2.Al-Farabi.....	141
3.1.2.3.Ibn Sina (Avicenna).....	141
3.1.2.4.Averroes.....	143
3.1.2.5.Al-Ghazali.....	144
3.1.3. Die arabische Grammatik.....	145
3.1.3.1.Die arabischen grammatischen Schulen.....	148
3.1.3.1.1. Basra Schule.....	150
3.1.3.1.1.1.Abū l-Aswad-Du' alī	152
3.1.3.1.1.2.El Khalil ibn Ahmed El Farahidi.....	153
3.1.3.1.1.3.Sibawayhi.....	154
3.1.3.1.2. Kufa Schule.....	156
3.1.3.1.2.1.El Firaē.....	157
3.1.3.1.3. Streit zwischen Basra und Kufa Schule.....	160
3.2. Sprachwissenschaft bei den Modisten.....	162
3.2.1.1. Die Scholastische Philosophie.....	162
3.2.1.1.1. Thomas von Aquin	165
3.2.1.1.2. Albertus Magnus.....	167
3.2.2. Die Mittelalterliche Grammatik.....	169

3.2.2.1. Die modistische Grammatik.....	169
3.2.2.1.1. Die Spekulative Grammatik.....	172
3.2.2.1.2. Thomas von Erfurt	174
3.2.3. Der Erste Grammatische Traktat (1.GTR)	178
4. Die Geschichte der Sprachwissenschaft in der Neuzeit.....	180
4.1. Die Sprachwissenschaft in der Renaissancezeit.....	181
4.1.1. Die Deskriptive Grammatik.....	181
4.1.1.1. Thomas Linacer.....	182
4.1.1.2. Julius Caesar Scaliger.....	183
4.1.1.3. Franziscus Sanctius.....	185
4.1.1.4. Filippo Sassetti und Entdeckung von Sanskrit Sprache.....	188
4.1.1.5. Scioppius, Vossius, Companella und Buonnattei.....	188
4.1.2. Die Entstehung der deutschen Grammatik	190
4.1.2.1. Das 15. Jahrhundert und 16. Jahrhundert	192
4.2. Die Sprachwissenschaft im 17. Jahrhundert	196
4.2.1. Grammatik in Deutschland.....	196
4.2.2. Die Port Royal Gruppe.....	199
4.2.2.1. Antoine Arnauld.....	201
4.2.2.2. Claude Lancelot	203
4.2.2.2.1. Die Grammatik von Port-Royal	203
4.2.2.3. Pierre Nicole.....	205
4.2.3. Der Rationalismus.....	207
4.2.3.1. René Descartes	208
4.2.3.2. Gottfried Wilhelm Leibniz.....	209
4.2.4. Der Empirismus.....	211
4.2.4.1. Francis Bacon.....	211
4.2.4.2. Locke und Hume.....	213
4.3. Die Sprachwissenschaft im 18. und 19. Jahrhundert.....	214
4.3.1. Die Grammatik in Frankreich in 18 Jhd.....	214

4.3.1.1. Claude Favre de Vaugelas	215
4.3.1.2. Claude Buffier.....	216
4.3.1.3. Nicolas Beauzée.....	217
4.3.2. Johann Gottfried Herder und der Ursprung der Sprache.....	218
4.3.3. Die Wörterbuchschiebung im 18. Jahrhundert.....	219
4.3.3.1. Samuel Johnson	220
4.3.4. Der Anfang der Vergleichenden Sprachwissenschaft.....	220
4.3.4.1. William Jones.....	221
4.3.5. Die Historisch- Vergleichende Methode und die Indogermanische Hypothese.....	223
4.3.5.1. Die Brüder Von Schlegel.....	224
4.3.5.2. Rasmus Kristian Rask.....	225
4.3.5.3. Franz Bopp.....	227
4.3.5.4. Die Gebrüder Grimm	228
4.3.5.4. 1. Jacob Grimm	230
4.3.5.5. Wilhelm von Humboldt.....	232
1.6.5.6. August Schleicher und die biologische Naturalismus.....	236
4.3.6. Die Junggrammatiker.....	239
4.3.6.1. Prinzip der ausnahmslosen Lautgesetze.....	242
4.3.6.2. Die Hauptvertreter der Junggrammatiker.....	246
1.6.6.3. Schuchardt, ein Vertreter der „Unabhängigen“.....	247
4.3.7. Psychologismus in der Sprachwissenschaft.....	247
4.4. Sprachwissenschaft im 20. Jahrhundert bis zur Gegenwart (21. JH).....	252
4.4.1. Die Nicht-Strukturelle Sprachwissenschaft.....	253
4.4.1.1. Die Französische Schule: Psycho-physiologische, psychologische und soziologische Sprachforschung.....	256
4.4.1.2. Ästhetischer Idealismus in der Sprachwissenschaft.....	257
4.4.1.3. Die Vosslersche Schule.....	259

4.4.1.3.1. Die Neolinguistische Schule.....	260
4.4.1.4. Entwicklung der Slawistischen Schulen.....	261
4.4.1.4.1. Die Kasaner Linguisten Schule.....	261
4.4.1.4.1.1. Baudouin de Courtenay.....	262
4.4.1.5. Die Moskauer Linguisten Schule.....	264
4.4.1.5.1. Filip Fedoroviè Fortunatov.....	264
4.4.1.5.1.2. Die sprachwissenschaftlichen Anschauungen von A. Belic.....	265
4.4.1.5. Marrismus.....	265
4.4.2. Die Strukturelle Sprachwissenschaft.....	266
4.4.2.1. Strukturalismus in Europa.....	266
4.4.2.1.1. Ferdinand de Saussure.....	267
4.4.2.1.1.1. Der „Cours“, die „Grundfragen der allgemeinen Sprachwissenschaft“.....	268
4.4.2.1.1.2. Die Saussureschen Dichotomien.....	269
4.4.2.1.2. Die linguistischen Schulen.....	273
4.4.2.1.2.1. Genfer Schule.....	273
4.4.2.1.2.2. Die Prager Schule.....	275
4.4.2.1.2.2.1. Vilém Mathesius.....	275
4.4.2.1.2.2.2. Nikolaj S. Trubetzkoy.....	277
4.4.2.1.2.2.3. Der Binarismus Roman Ossipoviè Jakobson.....	280
4.4.2.1.2.2.3. Karl Bühler.....	281
4.4.2.1.2.2.3.1. Bühlers Sprachtheorie.....	282
4.4.2.1.2.2.3.2. Organon-Modell.....	283
4.4.2.1.2.3. Die Kopenhagener Schule.....	284
4.4.2.1.2.3. 1. Die Glossematik (Prolegomena zu einer Sprachtheorie).....	285
4.4.2.2. Strukturalismus in Amerika.....	287
4.4.2.1.1. Die Anfänge der amerikanischen Linguistik: Whitney, Boas, Sapir und Bloomfield.....	287
4.4.2.1.1. Die American Philosophical Society.....	287
1.7.2.1.2. Whitney, Boas und Sapir.....	291
4.4.2.1.2. Leonard Bloomfield.....	294

4.4.2.1.3. Zellig Harris(Formalisten) , Kenneth Pike(Traditionalisten) und die Zwischenposition Charles Hockett.....	298
4.4.2.1.3. 1. Noam Chomsky.....	298
4.4.2.1.3. Generative und Transformationsgrammatik.....	303
4.4.2.3. Die Sprachwissenschaft nach 1950.....	303
4.4.2.3.1. Die Soziolinguistik.....	303
4.4.2.3.2. Die Psycholinguistik.....	304
4.3.2.3.3. Die Logistik in der Sprachwissenschaft.....	306
4.4.2.3.4. Die Semiotik (Semiologie).....	308
4.4.2.3.5. Die Semantik.....	311
4.4.2.3.4. Die Sprachtypologie.....	312
4.4.2.3.4.1. Wortstellungstypologie.....	313
4.4.2.3.5. Lachachi Djamel Eddine; Ansätze zur Entwicklung der Wortarten und Wortbildung.....	314
4.4.2.3.6. Die Funktionale Grammatik.....	316
4.4.2.3.7. Die Kognitive Linguistik.....	321
4.4.2.3.8. Die Konstruktionsgrammatik	324
4.4.2.3.8.1. Der Konstruktionsbegriff	324
4.4.2.3.8.2. Konstruktionsgrammatiken.....	326
5.Schlussfolgerung.....	329
6. Literaturverzeichnis.....	332

0. Einleitung

0.1. Ziel und Zweck der Arbeit

Die vorliegende Arbeit stellt eine allgemeine Übersicht der Sprachwissenschaft Geschichte von den ersten Anfängen bis zur Gegenwart dar. Die Geschichtsschreibung der Sprachwissenschaft versucht die verschiedenen Beschäftigungen der Sprache, neue Theorie und Ansetzte der Sprachwissenschaft sowie Grammatik wiederzuschreiben, so lautet diese Arbeit **die Historiographie der Sprachwissenschaft**.

In erster Linie versucht diese Arbeit einerseits die Geschichte der Sprachwissenschaft durch die verschiedenen Zeitalter darzustellen. Andererseits und das ist sehr wichtig; ist die Geschichte der Sprachwissenschaft wiederzuschreiben.

Zwei Grundbegriffe enthält diese Arbeit, die Historiolinguistik und Historiographie der Sprachwissenschaft sind, die natürlich unterschiedlich sind. Die erste studiert die Geschichte und Entwicklung der Sprache und die zweite schreibt die Geschichte der Sprachwissenschaft, deshalb können wir sagen, dass diese vorliegende Arbeit narrativ gleichzeitig rekonstruktiv ist.

Hier können wir die Fragestellungen dieser Arbeit stellen:

- Wie hat die Sprachwissenschaft durch die Zeit entwickelt?
- Welche sind die neue Ansätze und Theorien der Sprache und Sprachwissenschaft, die in Gegenwart ersicht haben?
- Warum haben einige Linguisten und Theorien in der Geschichte der Sprachwissenschaft nicht erwähnt?

Eine andere wichtige Fragestellung ist:

- Warum hat die arabische Sprachwissenschaft in alle Bücher und Werke der Sprachwissenschaftsgeschichte nicht zitiert?

Zu diesen Fragen können wir einige Hypothesen darzustellen; natürlich hat die Sprachwissenschaft in verschiedenen Epochen weiterentwickelt von der Antike bei den Griechen, Römern Indien bis zur Gegenwart mit Strukturalismus und GTG und andere neue Ansätze im 21. Jahrhundert.

Wenn wir die Geschichte der Sprachwissenschaft nochmal schreiben (Historiographie), finden wir einige Sprachwissenschaftler mit seinen linguistischen Theorien. Die arabische

Sprachwissenschaft hat auch eine wissenschaftliche Rolle bei der Entwicklung von Sprachwissenschaft und Grammatik ins besonders.

0.2. Aufbau der Arbeit

Meine Arbeit besteht aus vier Kapiteln. Im ersten Kapitel behandle ich die Grundbegriffe meiner Arbeit, die Historiolinguistik, die Historiographie der Sprachwissenschaft, Sprachursprung, Schriftursprung ohne die Linguistik und Sprachwissenschaft zu vergessen. Auch der Unterschied zwischen Sprachwissenschaft und Linguistik mit ihren Teilbereichen und Teilgebieten, die Wissenschaft. Die Sprache und die verschiedenen Meinungen und Definitionen von Sprachwissenschaftler. Etwas anders habe ich erwähnt ist der Begriff Philologie, um die älteste Texte zu analysieren und zu verstehen. Im Anschluss spreche ich über die Mesopotamien und seine Rolle bei der Entwicklung der arabischen Schrift und Grammatik.

Im zweiten Kapitel überprüfe ich die Geschichte der Sprachwissenschaft in der Antike hier behandle ich die indische grammatische Schule, nennen wir Pāṇini und andere indische Grammatiker. Die Sprachwissenschaft bei den Griechen, die in zwei Phasen geteilt ist. Die erste heißt die philosophische Phase (Als Exkurs), in dieser Phase spreche ich über die verschiedenen griechischen Philosophen beispielweise; die Vorsokratiker, Platon, Aristoteles, die Stoiker usw. Die grammatische Phase behandle ich die Alexandrinische Schule und seine Grammatiker wie Thrax, Apollonius Herodian, dann die Anomalisten und Analogisten und ihren Streit.

Sprachwissenschaft bei den Römern. Hier spreche ich über die römische Philosophie, dann die römischen Grammatiker wie Varro, Priscian, Quintilian und Aelius Donatus.

Im dritten Kapitel behandle ich die Sprachwissenschaft im Mittelalter. Zwei wichtige linguistische Richtungen erschienen in diesen Zeitaltern, die die Araber und die Modisten sind. In der arabischen Sprachwissenschaft reden wir über die arabische Sprache, arabische Philosophie, dann die arabischen Grammatiker wie Abu Awad Doali, El Khalil ibn Ahmed el Farahidi, Sebawih, Ibn Djini und andere. Dann die arabischen grammatischen Schulen; Basra und Kufa Schulen und ihre Unterschiede. Die Modisten und die Spekulative Grammatik, Scholastiker Philosophie, einige Vertreter Albertus Magnus, Thomas von Erfurt sowie die erste Grammatik von Traktat.

Im vierten Kapitel überprüfe ich die Sprachwissenschaft in der modernen Zeit. In dieser Zeit behandle ich zuerst die Sprachwissenschaft in der Renaissancezeit, hier finden wir die wichtigsten Grammatiker wie Dante, Linacer, Scaliger, Sanctius und Sasseti, dann die

Entstehung der deutschen Grammatik durch; Ickelsamer, Fabian Frank, Laurentius, Clajus und Ölinger.

Das zweite Unterkapitel spreche ich über die Sprachwissenschaft im 17. Jahrhundert, weiter mit der deutschen Grammatik durch Ratke und Schottelius. Dann rede ich über die Sprachgesellschaften. Nachher gehe ich zur französischen Sprachwissenschaft mit der Port-Royal-Gruppe und die Port-Royalisten Lancelot, Arnauld und Pierre. Der Rationalismus und Empirismus und die wichtigsten Vertreter wie Descartes, Leibniz. In England Locke und Home und die Kunstsprachen.

Das dritte Unterkapitel enthält die Sprachwissenschaft im 18. und 19. Jahrhundert, hier behandle ich die Grammatik in Frankreich mit Vaugelas, Buffier, und Beauzée. In Deutschland durch Herder und der Sprachursprungstheorie, Schottel, Adelung. Der Anfang der Wörterschreibung in England mit Samuel Johnson. Dann die Erscheinung der vergleichenden Sprachwissenschaft, die Entdeckung des Sanskrits durch die Theorie von William Jones. Andere Indologen und Philologen wie die Brüder von Schlegel, Rasmus Rask und Begründer der Vergleichenden Sprachwissenschaft Franz Bopp, dann kam die Wörterschreibung in Deutschland durch die Brüder Grimm, die ein Grimmsches Gesetz in deutscher Sprache gemacht haben. Wilhelm von Humboldt der größte Philosoph und Sprachforscher der über Sprachdenken gesprochen hat. August Schleicher die Stammbaumtheorie. Dann die Etablierung der Junggrammatiker-Gruppe. Die Vertreter sind Paul, Leskien, Brugmann, Osthoff, Verner und Delbrück. Sie haben auf die Sprachwissenschaft beeinflusst durch das Prinzip der ausnahmslosen Lautgesetze. Die Junggrammatiker haben Gegner wie Schuchardt. Am Ende der Psychologismus in der Sprachwissenschaft und wichtigsten Vertreter wie: Steinthal und Wundt.

Das letzte Unterkapitel spricht über die Sprachwissenschaft vom 20. Jh. bis heutzutage D.H. 21. Jahrhundert. Hier habe ich in zwei geteilt. die Nicht-Strukturelle Sprachwissenschaft; die französische Psychologische und Soziologische Sprachforschung, Ästhetischer Idealismus in der Sprachwissenschaft, die Vossler-Schule durch den Vertreter Karl Vossler, die Neolinguistische Schule und die Idee von Humboldt, Vossler. Dann stelle die Slawische Sprachwissenschaft durch Kasaner Schule, der Wegbereiter des Strukturalismus, der Baudouin de Courtenay heißt. Andere linguistische Schule heißt Moskauer Schule und der Begründer Fortunatov. Auch der Jugoslawische Linguist Aleksandar Belic. dann Nikolaus Marr und der Marrismus-Theorie. Die Zweite ist die Strukturelle Sprachwissenschaft in Europa und Amerika. Erster der Strukturalismus in Europa durch den Vertreter Ferdinand de Saussure und die Grundfragen der

allgemeinen Sprachwissenschaft, auch die vier Dichotomien. Nachher behandle ich die linguistischen Schulen wie: Genfer Schule, Prager Schule, Kopenhager Schule.

Strukturalismus in Amerika mit den Anfängen Whitney, Boas, Sapir und Bloomfield, der Distributionalismus und Behaviorismus. Der Streit zwischen Traditionalisten und Formalisten; Harris und Pike und als Zwischen Position gab es Hockett. GTG Noam Chomsky der Schüler von Harris.

Die Sprachwissenschaft nach 1950 und die neue Begriffe wie Soziolinguistik, Psycholinguistik, Logistik in der Sprachwissenschaft, die Semiotik, die Semantik, und die Sprachtypologie. Lachachi und die neue Ansätze in den Wortarten und Wortbildung. Ich beende dieses Kapitel mit den neuen grammatischen Ansätze sind; die Funktionale Grammatik, Kognitive Linguistik und Konstruktionsgrammatik.

Kapitel 1

Begriffsbestimmung

3.2. Die Sprachwissenschaft

Die originäre Aufgabe eines Sprachwissenschaftlers ist es, Wesen und Erscheinungsformen von Sprache zu beschreiben und zu erklären. „**Die Sprachwissenschaft bezweckt Erkenntnis der Sprache um ihrer selbst willen**“¹⁾.

Das Wort *Sprachwissenschaft* setzt sich aus zwei Bestandteilen zusammen, es ist ein Kompositum mit dem Grundwort *Wissenschaft* und dem Wortstamm *Sprach-*. Da der erste, linke Teil den zweiten, rechten Teil in seiner Bedeutung determiniert, liegt ein so genannt Determinativkompositum vor. Der Kern dieses Determinativkompositums, *Wissenschaft*, ist selbst ein Wort, das aus den Bestandteilen *Wissen* und dem nicht frei als Wort vorkommenden Teil *-schaft* besteht. Das Teil *-schaft* wird an das Substantiv *Wissen* angehängt und bildet mit diesem zusammen ein so genanntes Derivat. *-schaft* tritt nur gebunden auf und bildet – zusammen in erster Linie mit einem Substantiv – ein neues Substantiv, etymologisch gehört es zu *schaffen*, ahd. *scaffan*, dazu *scaf*, Art und Weise‘

„**Die Sprachwissenschaft ist eine Art, Zweifronten- Wissenschaft**“²⁾, wie es der berühmte Sprachwissenschaftler Roman Jakobson einmal formuliert hat, die sich beständig mit der Sprache an und für sich und ihren Erscheinungsformen beschäftigt. Damit ist gemeint, dass zentraler Gegenstand der Sprachwissenschaft die Sprache als spezifisch menschliches Phänomen gesehen wird, das quer über alle Einzelsprachen hinweg ganz bestimmte Eigenschaften hat, welche es zu beschreiben und erklären gilt. Der Zugang zu diesem Phänomen wird über die Untersuchung von Einzelsprachen ermöglicht, wobei es darum geht herauszufinden, welche linguistischen Objekte in dieser Einzelsprache vorkommen, welche Eigenschaften sie haben und nach welchen Gesetzmäßigkeiten sie zueinander in Beziehung stehen.

„Drei Aufgaben hat die Sprachwissenschaft:

- 1) Die Beschreibung und Geschichte aller greifbaren Sprachen,**
- 2) ihrer Paradigmen und somit die Herleitung der Gesetzmäßigkeiten, die in allen Sprachen Wirksam sind.**
- 3) Erstes Ziel der Sprachwissenschaft ist „sich abzugrenzen und sich selbst zu definieren.“**³⁾

Die Sprachwissenschaft auch Linguistik (lateinisch *lingua* ‚Sprache‘, ‚Zunge‘), ist eine Wissenschaft, die in verschiedenen Herangehensweisen die menschliche Sprache untersucht. Inhalt sprachwissenschaftlicher Forschung ist generell die Sprache als System, ihre Bestandteile und Einheiten sowie deren Bedeutungen. Des Weiteren beschäftigt sich die Sprachwissenschaft mit Entstehung, Herkunft und geschichtlicher Entwicklung von Sprache, mit ihrer vielseitigen Anwendung in der schriftlichen und mündlichen Kommunikation, mit dem Wahrnehmen,

¹ Müller(2009, S18)

² Jakobson, (1920)

³ de Saussure(1965, S15)

Erlernen und Artikulieren von Sprache sowie mit den möglicherweise damit einhergehenden Störungen.

Die Sprachwissenschaft beschäftigt sich, wie ihr Name schon ausdrückt, mit der wissenschaftlichen Untersuchung und Beschreibung von Sprache. Dabei kristallisieren sich zunächst drei grundlegende Aspekte heraus.

Die Sprachwissenschaft beschäftigt sich mit der Sprache und den verschiedenen Sprachtypen der Welt.

Die Sprachwissenschaft (Linguistik) beschäftigt sich mit der Erforschung menschlicher (natürlicher) Sprache. Sie versteht sich als interdisziplinäre Wissenschaft, die sowohl den Geistes- als auch den Naturwissenschaften zugeordnet werden kann.

Unter dem Begriff Sprachwissenschaft versteht man die Exakte wissenschaftliche Erforschung der Sprache, sie beschäftigt sich mit der Beschreibung und Erklärung von Sprache und Sprechen, sie ist eine empirische Wissenschaft, die die systematische Beschreibung einer Menge von Wahrnehmungsdaten ihrem Gegenstandsbereich ist. Wie die Sprachwissenschaftler Patrick Brandt, Albert Dietrich und Georg Schön definiert:

“Die Sprachwissenschaft ist die Systematische Beschreibung einer Menge von akustischen und graphischen Wahrnehmungsdaten(sprachliche Äußerungen) und den auf diese Daten bezogen kognitiv und kommunikativ relevanten Reaktionen der Produzenten und Rezipienten dieser Wahrnehmungsdaten“⁽⁴⁾

3.2.1. Die Wissenschaft

Die Wissenschaft ist eine spezifische Art und Weise, Wissen zu erhalten. Wir alle erwerben im Laufe unseres Lebens Wissen. Balzer definiert die Wissenschaft:

"Eine allgemeine Abgrenzung des 'Systems' Wissenschaft ist schwierig und wird hier nicht versucht, obwohl sich in einigen speziellen Fällen, wie etwa bei den Universitätsprofessoren und ihren Vorlesungen, leicht entscheiden lässt, ob eine Person oder eine ihrer Handlungen zu dem System gehört oder nicht."⁽⁵⁾

Wissenschaft ist jede Tätigkeit die neues Wissen schafft. Unter Wissenschaft als Ergebnis einschlägiger Tätigkeit ist jener Erkenntnisbestand aus Forschung, Lehre und Literatur zu verstehen, der sich vom Alltagswissen, Meinen und Für wahrhalten abhebt. Sie ist der Inbegriff des Wissens einer Zeit das als gesichert angesehen wird.

⁴ Brandt. P, Dietrich. A, Schön. G (2006, S 06)

⁵ Balzer(1997, S 11)

Im allgemein ist die Wissenschaft ist ein System der Produktion, Sammlung und Ordnung von Wissen. Sie ist eine Institution, welche mittels wissenschaftlicher Forschung wissenschaftliches Wissen produziert. Wissenschaftliche Forschung meint dabei das systematische und institutionalisierte Streben nach neuem Wissen unter Verwendung wissenschaftlicher Methoden. Dabei stellen wissenschaftliche Methoden das von der wissenschaftlichen Gemeinschaft akzeptierte Werkzeug für die Produktion von wissenschaftlichem Wissen dar. Wissenschaftliches Wissen beinhaltet so die durch wissenschaftliche Methoden erzielten Resultate der Forschung. Wissenschaft lässt sich wie Religion, Recht, Kunst, Wirtschaft etc. dem Bereich der Kultur zuordnen, wobei Kultur als das System der verschiedenen Bereiche und Dimensionen menschlicher Weltgestaltung verstanden wird. Unter dieser Perspektive betrachtet umfasst Wissenschaft folgende Elemente: Personen und Gruppen, Formen derer Vernetzung, deren Aktivitäten und Ideen, deren Organisationsformen, deren Apparate und Methoden, sowie die Formen der Vermittlung des erzeugten Wissens an die Gesellschaft.

Wissenschaft als anthropologischer Begriff wird dagegen enger gefasst als Wissenschaft als Kulturbegriff.

Wissenschaft umfasst dieser Perspektive zufolge insbesondere eine spezifische Aktivität (einen Produktionsprozess), der von bestimmten Personen ausgeht und getragen wird. Diese spezifische Aktivität lässt sich als Forschung bestimmen, wobei diese sowohl empirisch als auch theoretisch sein kann. Ergebnisse der Forschung sind dabei die produzierten wissenschaftlichen Aussagen oder Sätze über spezifische Untersuchungsbereiche.

Chalmers Wege der Wissenschaft. Einführung in die Wissenschaftstheorie, in diesem Lichterscheint der Titel des Buches irreführend und anmaßend. Er setzt voraus,

“ dass es eine einzige Kategorie 'Wissenschaft' gibt und impliziert, dass unterschiedliche Gebiete der Erkenntnis wie Physik, Biologie, Geschichte, Soziologie usw. entweder unter diese Kategorie fallen oder nicht. Ich weiß nicht wie solch eine allgemeine Charakterisierung von Wissenschaft etabliert oder verteidigt werden könnte. ”⁽⁶⁾

⁶ Chalmers (1999, S 166)

1.1.2. Die Linguistik

Die Linguistik besteht aus zwei Wörtern: *Ling* ist der Zustand der Sprache und *istik* ist die Lehre, es ist ein lateinisches Morphem.

Sie ist eine Wissenschaftliche Disziplin der Sprachwissenschaft, sie beschreibt, analysiert und studiert die menschliche Rede. Es gibt verschiedene Definitionen der Linguistik als Beispiel der Linguist Peter Finke definiert die Linguistik:

“ Linguistik ist die Wissenschaft von der Sprache und den Sprechen. Sie thematisiert Sprache und Sprachen, empirisch und anwendungsbezogen, aber nicht nur als abstrakte Systeme, die man in genetischer, struktureller und funktionaler Hinsicht untersuchen kann, sondern auch den Gebrauch, den wir von ihnen machen, den Wandel, den wir an ihnen beobachten oder bewirken, die Schwierigkeiten, die wir mit ihnen haben, und die Faktoren, die ihre Existenz bedrohen, einschließlich möglicher Strategien hierauf Einfluss zu nehmen“⁽⁷⁾. Die in diesem offenen Sinne verstandene Linguistik ist eine bemerkenswert vielseitige Wissenschaft mit guten Chancen, bei der Bewältigung alltäglicher, aber auch spezieller, existenzieller und globaler Probleme eine wichtige Rolle zu spielen. Die Linguistik ist eine empirische Wissenschaft, sie studiert der Zustand der Sprache.

Es gibt einen weiteren und einen engeren Gebrauch des Wortes Linguistik, der weitere Begriff bedeutet Studium der Sprache, d.h die Wissenschaft von der Sprache. Daneben gibt es noch eine engere Verwendung des Wortes, wonach Linguistik dasselbe ist wie das Studium der Grammatik d.h es gibt eine Zusammenhang zwischen Grammatik und Linguistik und es handelt sich um eine allgemeine Strukturtheorie der Sprache. Bünting hat das dargestellt: *“ Die Linguistik ist eine empirische Wissenschaft. Linguistische Sprachforschung strebt kontrollierte und empirisch verifizierbare Beobachtung an. Die sich an einer allgemeinen Sprachtheorie orientieren“*⁽⁸⁾. Die Linguistik beschäftigt sich mit der Sprache und Sprechen, die Sprache ist ein Phänomen, dass alle Aspekte des menschlichen Lebens durchdringt und somit in der vielfältiges Verbindungen eine wichtige Rolle spielt. Sprache ist deshalb Untersuchungsgegenstand einer Reihe von wissenschaftlichen Disziplinen. Die besondere Aufgabe der Linguistik ist in diesem Zusammenhang, Sprache als Mittel menschlicher Kommunikation und Kognition als Träger kultureller Inhalte in Ihrer Struktur und Funktion systematisch zu beschreiben.

Man kann die Linguistik zwischen verschiedene Sichtweisen allgemeiner, angewandeter und historischer Linguistik unterscheiden:

⁷ Finke (1996)

⁸ Bünting (1996, S 13)

a- Die allgemeine Linguistik: Die Allgemeine Linguistik beschäftigt sich in erster Linie mit der menschlichen Sprache insgesamt als natürliches System, befasst sich also grundsätzlich nicht mit Einzelsprachen als solchen, sondern mit allgemeinen Merkmalen und Funktionen von Sprache. Dazu zählen das Erstellen von abstrakten Modellen hinsichtlich des Aufbaus der menschlichen Sprache, aber auch das Beschreiben und Erklären von allgemeinen übersprachlichen Gemeinsamkeiten, von allgemeinen Gesetzmäßigkeiten sprachlicher Veränderungen und von allgemeinen Merkmalen des Sprachgebrauchs. Letztlich kann auch die Erforschung des biologischen Ursprungs und der biologischen Grundlagen von Sprache und Sprachverwendung zur Allgemeinen Linguistik gezählt werden.

Das Fach Allgemeine Linguistik betreibt in erster Linie Grundlagenforschung. Es steht jedoch in enger Verbindung mit anderen Wissenschaftszweigen, wo in interdisziplinärer Arbeit die Ergebnisse praktischen Nutzen bringen. Außerdem ist die Allgemeine Linguistik integrativer Bestandteil der Kognitionswissenschaft. Die Allgemeine Linguistik beschäftigt sich mit den Eigenschaften der Sprachen, die von den Menschen gesprochen werden z.B. Deutsch, Englisch, Japanisch diese Sprachen werden in der Linguistik als natürliche Sprachen bezeichnet, im Gegensatz zu den künstlichen Sprachen. Der Zweck der allgemeinen Linguistik ist die psychologischen und die biologischen Grundlagen der menschlichen Sprachfähigkeit zu ermitteln d.h. was befähigt den Menschen natürliche Sprachen zu erlernen, zu verstehen, zu produzieren.

b- Die angewandte Linguistik: es geht nicht um die Linguistischen Erkenntnisse um ihrer selbst willen, sondern um die Nutzung der Ergebnisse linguistischer Forschungen in der Praxis, sie befasst sich mit der Spracherwerb und Sprachverwendung. In diesem Bereich ein Linguist sagt:

„ Die Bedeutung der theoretischen Linguistik für die auf konkrete Praxis gerichtete angewandte Linguistik bleibt erhalten; andererseits kann die angewandte Linguistik diese zur Konzeption anregen, die auf erfolgreiche Praxis selbst gerichtet sind...“⁽⁹⁾

c- Die historische Linguistik: versucht Fragen zu beantworten, die die historische Sprachentwicklung betreffen z.B. wie verändert sich die syntaktische Struktur einer Sprache, wie entwickelte sich eine bestimmte Sprache aus einer anderen.

⁹Lewandowski (1994, S68)

Die Linguistik ist ein Teildisziplin der Sprachwissenschaft sie ist ihre wissenschaftliche Studie, sie studiert, analysiert und beschreibt die menschliche Rede wie haben Busch und Stenschke: „*Die Linguistik ist eine wissenschaftliche Disziplin, die sich mit der Beschreibung und Erklärung von Sprache, Sprechen und Sprachlicher Kommunikation befasst....*“⁽¹⁰⁾

Das heisst, dass das Forschungsobjekt der Linguistik die Sprache und die menschliche Kommunikation ist.

3.3. Der Unterschied zwischen Sprachwissenschaft und Linguistik

Die Linguistik oder die Sprachwissenschaft diese beiden Begriffe sind mehr oder weniger Bedeutungsgleich teilt sich traditionell in zwei größere Bereiche: die allgemeine Sprachwissenschaft und die historisch- vergleichende Sprachwissenschaft. Die Sprachwissenschaft ist eine der ältesten Wissenschaften, sie ist die allgemeine Wissenschaft der Sprache.

Der Begriff Sprachwissenschaft wird traditionell, früher nannte man sie die Sprachkunde, es im 19. Jhd. nach der Entdeckung des Sanskrits entwickelt, sie beschäftigt sich mit dem Wesen und der Funktion der Sprache. Die Linguistik ist ein anderer Begriff dafür, sie ist ein moderner Begriff, sie ist ein großes Feld, das sich mit den Strukturen und den Aspekten der Sprache beschäftigt, deshalb schreibt Bünting;

„Linguistik ist eigentlich nur der international gebräuchliche Terminus für Sprachwissenschaft, es wird besonders im deutschen Sprachraum allerdings gewöhnlich nicht in diesem allgemeinen Sinne verstanden, sondern im Sinne von moderner oder strukturalistischer Sprachwissenschaft“⁽¹¹⁾.

Die Linguistik ist moderne strukturalistische Wissenschaft des 21. Jahrhundert, der Kern der Linguistik bildet seit jeher die Grammatik, jede Sprache lässt sich in Wörter gliedern, die einerseits einen ganz bestimmten Aufbau haben. Das Studium der Sprachwissenschaft befasst sich vor allem mit verschiedenen Fragen, sie können so formuliert werden:

Wie funktioniert die Sprache? Wie verstehen wir die Sprache? Was passiert im Kopf des Sprechers beim Sprechen? Am Anfang des Studiums stehen Fragen wie diese: welche sind die kleinsten Bestandteile der Sprache? Sätze? Wörter ? Silben? Was ist eigentlich ein Wort? Was ist ein Verb? Alle diese Fragen werden im Fachbereich Linguistik beantwortet, deshalb stellt man fest, dass es viele Aspekte von Linguistik gibt: *“in der strukturalistischen Linguistik werden*

¹⁰ Busch, A. Stenschke, O(2008, S123)

¹¹ Bünting(1996, S13)

meist als Ebenen unterschieden: Text, Satz, Satzteil, Satzglied, Wortgruppe, Wort, Morphem, Phonem, entsprechend werden unterschieden Textlinguistik Satzgliedanalyse, Lexikologie, Morphologie, Phonologie....“(12).

Die Sprachwissenschaft ist heute stark interdisziplinär angelegt und lebt von den Anregungen aus Soziologie, Psychologie aus der Kognitions- oder Kommunikationswissenschaft, aus der Biologie und Informatik.

Wenn man sich für das Studium der angewandten Sprachwissenschaft interessiert, sollte man vor allem ein großes Interesse für Sprache mitbringen. Das kann z.B die Beschäftigung mit den Grammatiken sein, der Sprachgeschichte, dem Sprachlernen, oder das Problem von Sprache und Denken. In der Linguistik ist im 20. Jhd. die formale Beschreibung von Sprache sehr wichtig geworden Heidrun Peltz sagte darüber:

„der Terminus Linguistik wird dann nur auf die strukturalistische Sprachwissenschaft angewandt, der Terminus Sprachwissenschaft einerseits auf die vorstrukturalistische (weitgehend historisch orientierte) Sprachwissenschaft, andererseits auf diejenigen Richtungen innerhalb der neueren Sprachwissenschaft⁽¹³⁾“. Man schreibt auch dazu: „ mit der Zuwendung zur Erforschung der Geschichte und der Verwandtschaft der Sprachen allgemein(und im speziellen zur Erforschung der Sprachgeschichte des Deutschen) zeigte die Linguistik ein Vorwiegend historisches Interesse, wie dies für viele Wissenschaften des 19. Jahrhunderts typisch ist“⁽¹⁴⁾

So die Linguistik ist die internationale Bezeichnung für Sprachwissenschaft. Die Aufgabe der Sprachwissenschaft ist die Beschreibung des Phänomens Sprache, man könnte also sagen, dass die Sprache der Gegenstand der Sprachwissenschaft ist.

Die Linguistik ist eine empirisch. Theoretische Wissenschaft, sie ist eine empirische Wissenschaft (Erfahrungswissenschaft); insofern Beobachtungen am Objekt Sprache ihre Basis sind. Sie ist eine theoretische Wissenschaft, insofern sie über die Beschreibung der äußeren Eigenschaften ihres Objektes hinaus seine allgemeinen Gesetzmäßigkeiten erfassen will.

¹² Lewandowski (1994, S98)

¹³ Pelz. Heidrun(2002, S23)

¹⁴ Angelika, L. Markus, N, Paul(1994, S5)

3.4. Teilbereiche der Sprachwissenschaft

- ✚ *Die Soziolinguistik:* ist eine wissenschaftliche Disziplin, die sich mit den Beziehungen zwischen Sprache und Gesellschaft befasst. Man kann verschiedene Fragen stellen; wie verändert die Sprache? Welche Rolle spielt die Sprache in der Gesellschaft?.
- ✚ *Die Psycholinguistik:* untersucht die psycho- psychischen Bedingungen von Sprache und Sprachgebrauch. Sie beschäftigt sich mit dem Forschungsobjekt Mensch. Die psycholinguistische Forschung hat eine große Bedeutung für das Studium der Probleme der Entwicklung der Kindersprache d.h. wie wird Sprache im Kindesalter und später gelernt? Aus dieser Sicht schreibt man:

„die Psycholinguistik Teildisziplin der Sprachwissenschaft mit übergreifendem Charakter zur psychologischen Grundlagen der Sprache und des Sprechens , erforscht die Rolle psychologischer Faktoren bei der Aneignung und Verwendung von Sprache und ist bestrebt, die Sprache in den Gesamtzusammenhang der menschlichen Kommunikationstätigkeit als eines Komplexen Vorgangs zu integrieren.“⁽¹⁵⁾
- ✚ *Die Neurolinguistik:* befasst sich mit den Fragen der Repräsentation der Sprache im Gehirn, sie beschäftigt sich mit den neurologischen Aspekten(Gehirn, Nervenzellen).
- ✚ *Die Computerlinguistik:* die die sprachlichen Erkenntnisse nutzt, um Übersetzungsprogramm oder Spracherkennungsprogramm zu erstellen. Z.B Sprachdatenverarbeitung und automatische Übersetzung. Dazu sagt man: „ *Die Computerlinguistik wie auch die linguistische Datenverarbeitung sich als Zweige der Linguistik bestimmen, der die Möglichkeiten der elektronischen Rechner ausschöpft, um eigenen Aufgabenstellungen nachzugehen.“⁽¹⁶⁾*
- ✚ *Die Forensische Linguistik:* sie versucht z.B etwas über die Autorenschaft von Schriftstücken herauszufinden.
- ✚ *Die Klinische Linguistik:* setzt sich mit Sprachphatologie und der Therapie von Sprachstörungen auseinander.
- ✚ *Die Ethnolinguistik:* ist die Lehre von kulturell spezifischer Nutzung von Sprache mit Ethnologie. Sie bezeichnet die Auseinandersetzung mit linguistischen Fragestellungen im völkerkundlichen Kontext. Dazu schreibt man: „ *Die Ethnolinguistik auch*

¹⁵ Conrad, R(1981, S 2013)

¹⁶ Lewandowski(1994, S198)

***Metalinguistik, Makrolinguistik* Zweig der Sprachwissenschaft die Beziehungen zwischen Sprache und Kultur, Sprache und Geschichte.“⁽¹⁷⁾**

- ✚ *Die Feministische Linguistik:* ist ein Spezialgebiet der Linguistik, dass einerseits die Sprache selbst, andererseits das Sprachverhalten der Individuen unter feministischen Gesichtspunkten analysiert. Die Feministische Linguistik entstand wie andere feministische Wissenschaftsgebiete und die Frauenforschung selbst in den 60 er Jahren in angelsächsischen Sprachraum übernommen wurden.
- ✚ *Die Rechtslinguistik:* ist ein neue Teilwiesenschaft sowohl der Linguistik als auch des Rechts. Sie behandelt die linguistische Analyse der Fachsprache des Rechts (Gesetzestexte), sie liefert den Linguistischen Hintergrund für Rechtsthemen, die mit der Sprache zu tun haben, wie beispielsweise Beleidigung oder Verleumdung.
- ✚ *Die Politolinguistik:* ist die Wissenschaftliche Untersuchung der Kommunikation in der Politik, sie gehört zur Sprachwissenschaft. Die Politolinguistik befasst sich mit drei wichtigsten Themen, einerseits befasst sich mit der Sprache und politischen System, zweitens befasst sie sich mit dem politischen Prozess, mit der Untersuchung von Reden, Wahlkämpfen, Skandalen usw. drittens befasst sich mit verschiedenen Themen Feldern der Politik, beispielweise Friedensbewegungen, Europapolitik...
- ✚ *Die Geolinguistik:* beschäftigt sich mit der Erscheinungsformen oder Existenzformen der Sprache(territoriale Aspekte und Mundarten).
- ✚ *Die Technolinguistik:* beschäftigt sich mit der Sprache der Technologie.
- ✚ *Die Zoolinguistik:* beschäftigt sich mit der Tiersprache.
- ✚ *Pekunialinguistik:* ist die Linguistik des Geldes.
- ✚ *Die Genderlinguistik:* die Linguistik der Männersprache und Frauensprache.

¹⁷ Lewandowski(1994, S280)

3.5. Die Philologie

Die Philologie ist die zusammenfassende Bezeichnung für die Sprach- und Literaturwissenschaft einer Sprache oder eines Sprachzweiges. Gelegentlich bezeichnet der Begriff ausschließlich die Sprachwissenschaft oder ausschließlich die wissenschaftliche Beschäftigung mit einem Autor und dessen literarischem Werk.

Ursprüngliche Aufgabe der Philologie war die Textkritik, also die Herstellung eines möglichst authentischen Textes, der aus verschiedenen voneinander abweichenden Handschriften erschlossen wurde. Diese Editionsphilologie ist heute nur noch ein Teilbereich der Philologie.

Als älteste Philologie ist die Klassische Philologie zu betrachten. Diese nennt sich klassisch, da sie sich mit dem als klassisch verstandenen griechischen und römischen Altertum befasst und sich aus ihr die meisten anderen Philologien entwickelten. Die sogenannten Neuphilologien, zu denen die Anglistik, die Germanistik, die Slawistik und die Romanistik gehören, entwickelten sich vor allem während der Aufklärung und der Romantik und bildeten die Grundlage zur Herausbildung weiterer Ableger, zum Beispiel Lusitanistik und Romanistik.

Im Rahmen der Orientalistik entstanden zahlreiche kleine Philologien, die heute an verschiedenen Hochschulstandorten als Orchideenfächer fortexistieren, deren Bestand jedoch gefährdet ist. Die Tendenz der Aufspaltung einer größeren Philologie in viele Teilphilologien bezeichnet man auch als Orchideisierung.

Philologie (von griechisch *philos*: Freund; *logos*: Wort), geisteswissenschaftliche Disziplin, im engeren Sinn die Erforschung und Deutung von Texten, im weiteren Sinn die auf der Untersuchung der Sprache und Literatur basierende Erforschung der Entwicklungsgeschichte und Kultur eines Volkes.

Das folgende Zitat soll Ihnen in knappen Hinweisen einen ersten Eindruck vermitteln, was die Griechische Philologie ist und womit sie sich beschäftigt. Ferner werden Sie einige Erläuterungen zu den Arbeitsmethoden und Hilfsmitteln unseres Faches finden:

„Wer aber ist daran gewöhnt, ganze Nächte lang Himmel, Meer und Tartarus auseinanderzunehmen und die Sitze sämtlicher Götter in neugierigem Forscherdrang zu durchwühlen, wer aufzuzählen, was die Welt im Innersten zusammenhält, was Weltumfang, was Längen- und Breitengrade, was Klimazonen sind, worum die Welt sich

dreht mit der ganzen Sternenschar – wer könnte das, wenn nicht Philologie in schlichter Hingabe?“⁽¹⁸⁾

Rudolf Pfeiffer definiert die Philologie als: „*Philologie lässt sich grundsätzlich begreifen als »Kunst, die literarische Tradition zu verstehen, zu erklären und wiederherzustellen«⁽¹⁹⁾*

Dies setzt voraus, dass man den Wortlaut und Sinn der Texte in den Zusammenhang, in dem sie produziert und rezipiert wurden, einordnet. Dementsprechend befasst sich die griechische Philologie nicht allein mit den in griechischer Sprache verfassten Texten der Antike, sondern auch mit deren kulturellem und historischem Kontext. Aus den Bedingungen der antiken Literatur – der Überlieferungslage und der Fremdheit der Sprache ergeben sich für die Klassische Philologie im Wesentlichen drei Aufgaben:

1. Der authentische Wortlaut der Texte muss nach Möglichkeit ermittelt werden (Textkritik und Editionstechnik).
2. Es geht darum, die Sprache der Texte zu verstehen (Lexikographie, Grammatik, sprachliche Kommentierung).
3. Angestrebt wird, die Texte als Literatur angemessen zu verstehen (›Interpretation‹).

Eine der bekanntesten Philologie ist die Griechische Philologie Den Gegenstand der griechischen Philologie bildet die gesamte griechische Literatur der Antike.

In zeitlicher Hinsicht bedeutet dies, dass wir uns mit vollständig erhaltenen oder fragmentarischen Texten von den homerischen Epen *Ilias* (Ende 8. Jh. v. Chr.) und *Odyssee* bis in die Spätantike hinein (6. Jh. n. Chr.) befassen. Im Gegensatz zu modernen Literaturwissenschaften widmet sich unser Fach nicht nur der ›schönen‹ Literatur, sondern ebenso der Fachliteratur, also etwa philosophischen, naturwissenschaftlichen oder theologischen Texten.

Die griechische Philologie hat auf der einen Seite teil an der Altertumswissenschaft; sie arbeitet also mit deren Fächern eng zusammen. In erster Linie ist hier die lateinische Philologie zu nennen, da die römische Literatur vielfach auf der griechischen auf baut.

Die Philologie ist eine Wissenschaft, die sich mit der Erforschung von Texten in einer bestimmten Sprache beschäftigt⁽²⁰⁾.

¹⁸ Jäger(1990, S 98)

¹⁹ Pfeiffer (1978, S 34)

²⁰ Duden (2000, S78).

3.6. Die Historiolinguistik

Die Historiolinguistik oder Historische Linguistik auch Historische Sprachwissenschaft beschäftigt sich als Teilbereich der Sprachwissenschaft sowie als historische Hilfswissenschaft mit allen Fragen der Veränderung von Sprache.

Dabei stehen heute – im Gegensatz zu ihrer Entstehungszeit im 19. Jahrhundert – nicht nur die fernab liegenden Vorstufen unserer heutigen Sprachen im Blickpunkt, sondern die Historische Linguistik beschäftigt sich auch mit dem Sprachwandel der jüngeren Zeit und der Gegenwart. Die Beschreibung dieses Wandels von Lauten, Formen, Strukturen und Bedeutungen führt auch zur Bereitstellung von Grammatiken und Wörterbüchern für Vorstufen einzelner Sprachen. Daneben untersucht die Historische Linguistik auch die vergangene Wirklichkeit des Sprachgebrauchs.

Als historisch-vergleichende Disziplin befasst sich die Historische Sprachwissenschaft mit der Frage, welche Sprachen auf eine gemeinsame Ursprache zurückgeführt werden können und so eine Sprachfamilie bilden. Etymologie und Rekonstruktion sind dabei wesentliche Verfahren, um der Geschichte verwandter Sprachen auf die Spur zu kommen.

Der Beginn der Historiolinguistik liegt im 19. Jahrhundert, als erstmals eine gut begründete Hypothese über Verwandtschaft unter den indogermanischen (auch: indoeuropäischen) Sprachen aufgestellt wurde. Zu dieser Zeit beschäftigte sich die historisch-vergleichende Sprachwissenschaft mit der Erforschung der Vorstufen unserer heutigen Sprachen. (Für das heutige Deutsch sind dies Urindogermanisch, Urgermanisch, Althochdeutsch, Mittelhochdeutsch und Frühneuhochdeutsch.)

In der Folgezeit dominierte die historisch-vergleichende Sprachwissenschaft die gesamte Sprachforschung. Erst dadurch etablierten sich philologische Fächer wie Germanistik, Anglistik oder Romanistik usw. als eigenständige Wissenschaften und Studienrichtungen. Ältere Sprachstufen untersuchte man anhand von Texten in Form von Grammatiken, Wörterbüchern und Sprachgeschichten. Die historisch-vergleichende Sprachwissenschaft stellte dabei die Mittel zum Verständnis dieser älteren Texte zur Verfügung, was wiederum zum Verständnis der Vorstufen unserer eigenen Sprachgemeinschaft und Kulturgemeinschaft führen konnte.

Im 20. Jahrhundert wurden neue Verfahren entwickelt, so die Glottochronologie, die versucht, durch Wortschatzvergleiche auch bei historisch nicht belegten Sprachen die

Verwandtschaftsverhältnisse zu klären, und die Quantitative Linguistik, die den Verlauf von Sprachentwicklung und -verfall mit mathematischen Mitteln modelliert (Piotrowski-Gesetz)

Die Geschichte der Sprachwissenschaft, also die Geschichte der systematischen Beschäftigung mit der menschlichen Sprache, erstreckt sich über beinahe die gesamte schriftlich fixierte und damit nachvollziehbare Menschheitsgeschichte. Verschiedene frühe Hochkulturen haben voneinander unabhängig oder zumindest weitgehend unabhängig Systeme zur Beschreibung von Sprache entwickelt. Insbesondere aus der griechischen Tradition ist, mit einigen Brüchen und Neubesinnungen, die Sprachwissenschaft in ihrer heutigen, modernen Form erwachsen. Die Geschichte der Sprachwissenschaft erstreckt sich von antiken Anfängen in Indien und Griechenland, in denen die Beschäftigung mit Sprache noch anderen Zwecken – in Indien der Interpretation ritueller Texte, in Griechenland als Vorbereitung für die Philologie – untergeordnet war, bis hin zu der modernen, autonomen Wissenschaft mit vielen Subdisziplinen, die sie heute ist. Wichtige Stationen auf diesem Weg waren in der letzten Zeit insbesondere die Begründung der Indogermanistik im 19. Jahrhundert, die Etablierung der strukturalistischen Sprachbeschreibung durch Ferdinand de Saussure zu Beginn des 20. Jahrhunderts und die Entwicklung der Generativen Grammatik durch Noam Chomsky seit Mitte des 20. Jahrhunderts.

Die Historische Linguistik untersucht und beschreibt Phänomene des Sprachwandels und versucht sie zu erklären. Doch findet der Wandel nicht nur auf der Ebene der *Norm*, sondern auch, und dies mit weitreichenden Auswirkungen, auf der Ebene des *Systems* statt. Aufgabe der *Sprachwandelforschung* ist unter anderem, herauszufinden, welche Wege die Sprache nimmt, wenn diachron Grenzen durchbrochen werden, die synchron fest scheinen. Sprachwandel ist nicht: Eine beliebige Aufeinanderfolge von getrennten, voneinander unabhängigen und an sich statischen (unveränderlichen) Sprachsystemen.

Sprachwandel ist Die zeitliche Kontinuität der Sprache. Eine Einzelsprache ist eine technische Tradition, die historisch gegebene und gewachsene Technik zur Ausübung der Sprechfähigkeit.

Synchronische Beschreibung einer Sprache ist stets inkohärent/ atomistisch, wenn sie verschiedene Aspekte eines Systems umfasst. Diachronische Beschreibung kann relational und damit kohärent sein:

Beispiel sprachliche Existenzformen (Varietäten): Dialekte und Soziolekte sind synchronisch in Differenzierung zu einem Standard beschreibbare Existenzformen, diachronisch Weiterentwicklungen historisch erfassbarer Sprachstände.

Die Historiolinguistik man nennt auch diachronische Sprachforschung, untersucht die Sprachgeschichte d.h die historische Entwicklung der Sprache, Ihre Verwandtschaftsverhältnisse, die Gesetze und Ursachen der Sprachwandel vor dem

Hintergrund gesellschaftlicher Veränderungen sowie die Entwicklungstendenzen der Gegenwartssprache.

Prof. Dr. George van Driem definiert die Historische Linguistik wie:

“Die Historische Sprachwissenschaft versteht sich als eine Disziplin innerhalb der Kulturwissenschaften. Sie untersucht sowohl die historische Veränderung konkreter Einzelsprachen und Sprachfamilien als auch die zugrunde liegenden allgemeinen Phänomene mit Hilfe der historischen Methode. Ihre geschichtliche Wurzel liegt in der Indogermanistik, neben die heute die Historische Linguistik getreten ist. Die Indogermanistik baut auf der philologischen Beschreibung der ältesten überlieferten indogermanischen Sprachstufen auf und hat die Rekonstruktion der vorhistorischen indogermanischen Grundsprache und die Etablierung der genetischen Verwandtschaftsbeziehungen ihrer belegten Einzelsprachen zum Ziel.“⁽²¹⁾

Die Historische Linguistik baut auf den Methoden und Ergebnissen der Indogermanistik auf. Sie versucht aber insbesondere, diese Methoden durch Anwendung auch auf nichtindogermanische Sprachen und Sprachfamilien (insbesondere das Trans-Himalajische) zu überprüfen und zu erweitern sowie durch eine intensivere Untersuchung von Sprachwandel auch in jünger belegten Sprachstufen das Verständnis der allgemeinen diachronen Prozesse zu fördern.

Die Historiolinguistik studiert die Geschichte, die Entwicklung Und die Veränderung der Sprache durch die Zeit.

²¹ Georg van Driem(2012. S 07)

3.7. Die Historiographie der Sprachwissenschaft

Der Begriff Historiographie ist ein Komposita besteht aus zwei Wörter; Historio ist die Geschichte und Graphie bedeutet das Schreiben oder die Schreibung.

So die Historiographie der Sprachwissenschaft schreibt oder schreibt die Geschichte und die Entwicklung der Sprachwissenschaft wieder. Einerseits ist die Historiographie der Sprachwissenschaft rekonstruktiv und andererseits sie ist narrativ

3.7.1. Die Historiographie

Die Historiographie ist die Geschichtsschreibung. Sie befasst sich mit der Darstellung von geschichtlichen Ereignissen. Das Wort Geschichte bezeichnet im Deutschen sowohl die Ereignisse selbst als auch die Geschichte, die von ihnen berichtet. Analog dazu kann **Historiographie** die Geschichtsschreibung über eine bestimmte Epoche (z.B. die ‚Historiografie der französischen Revolution‘) wie auch die Historiografiegeschichte, also die Geschichte der Geschichtsschreibung meinen. Neben der Historiografiegeschichte im engeren Sinn, die nicht auf die Geschichte der Geschichtswissenschaft reduziert werden kann, werden häufig auch Diskussionen der Theorie der Geschichtsschreibung zur Historiografie gezählt. Die Historiografie bedient sich zur Analyse der Quellen Erkenntnissen unter anderem aus der Literaturwissenschaft und der Philosophie. Angehende Historiker lernen durch die Historiografiegeschichte die methodologischen Kontroversen und politischen Streitigkeiten kennen, ohne deren Kenntnis sie die historische Fachliteratur nicht verstehen würden.

Lutz Raphael sagt:“

Als Wissenschaftsgeschichte ist die Historiografiegeschichte jedoch mehr: Mit Hilfe sozial- und kulturgeschichtlicher Methoden versucht sie, die Institutionen des Faches, sowie die politischen, sozialen und kulturellen Voraussetzungen der früheren Berufspraxis von Historikern zu analysieren. Indem sie kollektive Traditionsmuster, Konfliktfelder, aber auch fächerübergreifende Konjunkturen herausarbeitet, legt sie die unbewussten, d.h. verkannten Erbschaften bzw. nicht reflektierten Aspekte des eigenen wissenschaftlichen Tuns bzw. der eigenen beruflichen Position und Situation offen. So kann sie etwa offenlegen, wie die soziale Dominanz von Männern in diesem Beruf lange Zeit mit einem dezidiert 'männlichen' Blick auf Staat, Gesellschaft und Kultur früherer Zeiten verbunden war und zum Teil noch heute ist.“⁽²²⁾ Insofern die Historiografiegeschichte die Produktions- und (zögerlich) auch die Rezeptionsbedingungen historischen Wissens kritisch

²²Lutz (1996, S15)

untersucht, ist sie nicht nur für Historikerinnen und Historiker, sondern für alle von Interesse, die die Gegenwart verstehen wollen und dazu auf historisches Wissen

Die Geschichtsschreibung oder Historiographie (selten *Chronografie* für eine geschichtliche Darstellung in zeitlicher Abfolge) bezeichnet die Darstellung von geschichtlichen Ereignissen. Die moderne Geschichtsschreibung mit wissenschaftlichem Anspruch gehört zur Geschichtswissenschaft und definiert den Begriff „Geschichtsschreibung“ als „*sprachliche Vermittlung historischer Erkenntnis*“⁽²³⁾

Die Historiographie, die Darstellung von Ereignissen, Entwicklungsprozessen und Zuständen der Vergangenheit sowie des Werdegangs von Personen, sozialen Schichten, Volksgruppen und Nationen mit dem Ziel, Geschichte bewusst werden zu lassen. Grundlegend für jegliche Geschichtsschreibung ist bis heute das vielschichtige Wechselverhältnis von Geschichtsbild und Gegenwartsbewusstsein geblieben. In ihrer Abhängigkeit vom Gestaltungswillen und der Gestaltungskraft des Geschichtsschreibers ist Geschichtsschreibung ein Teilbereich der Literatur. In ihrem Darstellungsziel bewegt sie sich zwischen bloßer Herrschaftslegitimation und kritischer Würdigung des Vergangenen in seinen politischen und gesellschaftlichen Bezügen. Die Geschichtswissenschaft bemüht sich, auf dem Wege kritischer Quellenforschung die Geschichte in Wort und Bild zu analysieren und entsprechend ihrem Erkenntnisstand sachbezogen zu beschreiben.

Es gibt einen Unterschied zwischen Historiolinguistik und die Historiographie der Sprachwissenschaft, dass die erste nur die Geschichte der Sprachwissenschaft studiert, aber die zweite schreibt die Geschichte der Sprachwissenschaft.

3.7.2. Die Narrativität

Narrativität ist eine Form, das menschliche Sein zu erschließen. Sie bezieht sich auf die alltägliche Erfahrung, dass wir in Geschichten leben und dass Erzählungen eine Dynamik zueigen ist, die uns Menschen in sie hineinzieht. Es geht also nicht nur um die Qualität eines Textes, sondern vor allem darum, dass Erzählen für unsere Welterschließung konstitutiv ist. Denn im Erzählen wird es möglich, die eigenen Erfahrungen zu versprachlichen, zu sortieren und zu interpretieren, an fremden Welten teilzuhaben und alternative Welten zu entwerfen). Die Narrativität ist damit nicht allein für die Literaturwissenschaft, sondern auch für die Anthropologie von Interesse.

²³ Ulrich (1981.S176)

Die Narratologie (Erzählkunst / Erzählanalyse) wiederum untersucht diese Struktur. Indem sie den Leseprozess beleuchtet, wird Narrativität als grundlegendes Element von Geschichten erfahrbar und nachvollziehbar. Entsprechend kreist die Narratologie um drei große Fragen: „Wer erzählt?“ (bzw. „Aus welcher Instanz wird erzählt?“), „Wie wird erzählt?“ und „Was wird erzählt?“. Mit Blick auf die zuletzt genannte Frage „Was wird erzählt?“ sind die Handlungssequenz (der Plot) und die Personen, die diese vorantreiben und tragen, entscheidend

Die Narratologie lenkt mit ihrer Unterscheidung zwischen dem „wie“ (Diskurse) und dem „was“ (Story) das Augenmerk auf das, was für die Geschehensabfolge entscheidend ist, nämlich „wie“ erzählt wird. Mit Hilfe dieser Begrifflichkeiten lesen und schreiben wir auch unsere Lebensgeschichte(n).

Narrativität ist ein Erkenntnis- und geschichtstheoretischer Begriff zum *Wesen von Geschichte*. Geschichte ist nicht „an sich“, sondern immer nur als „Erzähltes“ (Konstrukt) zu fassen und zu kommunizieren („Geschichte kann nicht erzählt werden!“). Mit allen daran geknüpften Problemen, insbesondere der Tatsache, dass es keine objektive Geschichte gibt (Guido Knopp: „Wir zeigen Ihnen, wie es wirklich war!“). Will man mit Geschichte umgehen können, so muss man mit dieser narrativen Struktur von Geschichte kompetent umgehen können: Nicht nur das Erzählte, sondern auch der Akt der Erzählung selber (in seinen vielfältigen mündlichen, schriftlichen, visuellen usw. Formen) muss kritisch reflektiert und dekonstruiert werden.

3.7.3. Die Rekonstruktion

Rekonstruktion ist der Vorgang des neuerlichen Erstellens oder Nachvollziehens von etwas mehr oder weniger nicht mehr Existierendem oder Unbekanntem, beispielsweise eines verloren gegangenen Werkes der Linguistik, Musik, Literatur oder Kunst, eines zerstörten Gebäudes, eines Tathergangs oder eines Datenbestandes. Die Rekonstruktion ist nicht nur der Vorgang, sondern auch sein Ergebnis.

Beim Rekonstruieren ist es unabdingbar, sich an erhaltenen Fragmenten, Quellen oder auch nur Indizien zu orientieren. Aufgrund der Menge und Qualität der Annahmen hat eine Rekonstruktion immer hypothetischen Charakter.

in der Sprachwissenschaft bedeutet Rekonstruktion, dass aus bekanntem Sprachmaterial unbekanntes erschlossen wird. Aus in Einzelsprachen attestierten Wörtern werden also ältere grundsprachliche Wortformen erschlossen, die nicht belegt sind.

Der Begriff Rekonstruktion bedeutet, dass etwas wiederbauen oder neu machen. In meiner wissenschaftlichen Arbeit möchte ich alle Ereignisse, Theorien, Linguisten, die nicht in der Zeittafel der Geschichte der Linguistik nochmal erwähnen und entdecken.

3.8. Die Epistemologie

Der Begriff der Epistemologie wird synonym für Erkenntnistheorie verwendet, das Teilgebiet der Philosophie, das sich mit der Frage nach den Bedingungen von begründetem Wissen befasst. Als Begriff für eine spezifische Richtung wird Epistemologie in der internationalen Wissenschaftsforschung und der historischen Wissenschaftsforschung genutzt, die analysiert, was Wissen zu wissenschaftlichem Wissen macht. An diesen französischen Sprachgebrauch anknüpfend, geht es dabei, wie es der Wissenschaftshistoriker Hans-Jörg Rheinberger formuliert, um:

„die Reflexion auf die historischen Bedingungen, unter denen, und die Mittel, mit denen Dinge zu Objekten des Wissens gemacht werden, an denen der Prozess der wissenschaftlichen Erkenntnisgewinnung in Gang gesetzt sowie in Gang gehalten wird“.⁽²⁴⁾

An der Wende vom 19. zum 20. Jahrhundert lässt sich ein Umschlag von der Erkenntnistheorie der klassischen philosophischen Tradition zur Epistemologie im beschriebenen Sinne feststellen. Der vorherige Ausgangspunkt war der des erkennenden Subjektes, das das Verhältnis von Begriff und Objekt in den Mittelpunkt stellt. Ersetzt wird dieses durch die Reflexion des Verhältnisses von Objekt und Begriff, die nun am zu erkennenden Objekt ansetzt. Statt der Frage, wie das erkennende Subjekt seine Gegenstände in den Blick bekommen kann, wird die Frage nach den Bedingungen gestellt, die entweder geschaffen wurden oder geschaffen werden müssen, um Gegenstände unter jeweils zu bestimmenden Bedingungen zu Gegenständen von empirischem Wissen zu machen.

Im Französischen wird bereits seit Anfang des 20. Jahrhunderts zwischen Epistemologie und Erkenntnistheorie unterschieden; der Begriff „Epistemologie“ wurde jedoch noch fast bis zum Ende des 20. Jahrhunderts zur Bezeichnung der „Philosophie der Wissenschaften“, aber in einem bestimmten Sinne (André Lalande, *Vocabulaire technique et critique de la Philosophie*, Paris 1947) verwendet. Die Vertreter der Epistemologie betonen den Unterschied zwischen Erkenntnistheorie und Epistemologie, weil die Probleme der Wissenschaften unter ausdrücklichem Ausschluss „traditioneller“ philosophisch-weltanschaulicher Grundannahmen untersucht werden sollen. Doch besteht selbst in Frankreich etwa seit Anfang der 1980er Jahre mit der massiven Rezeption der englischsprachigen analytischen Philosophie und Wissenschaftstheorie die deutliche Tendenz, die französische Sonderbedeutung des Ausdrucks aufzugeben und den Ausdruck „Epistemologie“ im Sinn von „Erkenntnistheorie“ zu gebrauchen.

²⁴ Hans-Jörg (2007, S127)

Erkenntnistheorie oder **Epistemologie** (griechisch *épisteme* Wissen Erkenntnis und *logos* Wissenschaft) ist der Zweig der Philosophie der sich mit der Frage beschäftigt wie Wissen Erkenntnis und Wahrheit prinzipiell zu erlangen und zu nutzen sind und welche natürlichen Grenzen der Erkenntnis gesetzt sind. sind.

Der Begriff **Epistemologie** wird im Französischen und teilweise auch im Englischen (epistemology) für **Erkenntnistheorie** verwendet. Vgl. auch Gnoseologie . Mitunter wird unter **Epistemologie** im umfassenden Sinne auch Wissenschaftstheorie verstanden.

Im Gegensatz zur Ontologie die sich mit den Dingen an sich beschäftigt betrachtet die Erkenntnistheorie die Dinge nur insofern als sie dem menschlichen Erkenntnisapparat erscheinen. In den Naturwissenschaften benützt man zur Gewinnung neuer Erkenntnisse - - explizit oder implizit - das Bayes-Theorem.

Das Wort **Erkenntnistheorie** wurde im Gedankenkreis der Kantianer in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts gebildet wie bei Wilhelm Traugott Krug und Christian Ernst Reinhold. In die philosophische Terminologie wurde der Begriff endgültig erst durch Eduard Zeller 1862 eingeführt.

In der Tradition von Foucault. Da geht es um die Archäologie des Wissens und ihrer Verformung innerhalb der Wissenschaft und den Überschuss, den das Wissen über die Wissenschaft macht, die Differenz, innerhalb der Epistemologie, die einerseits die Wissenschaftlichkeit von bestimmten Bereichen ausmacht und andererseits das Ausgeschlossene markiert, das in der Wissenschaft ausgeschlossen werden muss, um Wissenschaft zu sein und es damit wieder hinein holt. Das ist nichts anderes als die Lehre, ganz wörtlich übersetzt, vom Wissen oder die Lehre von der Wissenschaft und damit der Versuch einer Wissenschaft der Wissenschaft; so wie das Foucault in der Archäologie du Savoir gemacht hat und dem folge ich, seitdem ich überhaupt wissenschaftlich arbeite, weil ich finde, dass das einer der großartigsten und fruchtbarsten Ansätze ist, den das zwanzigste Jahrhundert jenseits der Kybernetik entwickelt hat.

3.9. Die Sprache

Die Sprache ist das wichtigste und grundlegende Kommunikationsmittel der menschlichen Gesellschaft, sie ist auch ein Verständigungsmittel zwischen den Menschen. Die Anfänge der Beschäftigung mit der Sprache sind nicht datierbar, Sprachbetrachtung gibt es schon, seitdem es die menschliche Sprache gibt. Da Sprache aber etwas dem Menschen selbstverständliches ist kann man von Sprachwissenschaftler Erforschung sprechen.

Bünting schreibt: *„es ist bereits darauf hingewiesen worden, dass das Wort „Sprache“ mehrdeutig ist, als verschiedene Bedeutungen waren das Phänomen des menschlichen Redens und Einzelsprachen wie Deutsch, Arabisch usw. angegeben worden.“*⁽²⁵⁾

Die Sprache ist ihrem Wesen nach eine gesellschaftliche Erscheinung, ihre wichtigste Funktionen sind Mittel der Kommunikation und der Verständigung in der Gesellschaft, sie ist vor allem Mittel der Formulierung und des Ausdrucks von Gedanken und der Menschlichen Bewusstseinsinhalten. Sie dient auch dazu unsere Gefühle auszudrücken. Die Sprache bezeichnet die wichtigste Kommunikationsform des Menschen. Die Wissenschaft von Sprache als System heißt allgemeine Sprachwissenschaft, Sprache verfügt über einen Wortschatz, welche die Wörter in Beziehung zu einander setzt.

Wolfgang von Kempelen schrieb über die Sprache: *„ Die Sprache im weitesten Verstand ist das Vermögen seine Empfindungen oder Gedanken andern durch Zeichen bekannt zu machen.“*⁽²⁶⁾

Ganz ähnlich der Sprachwissenschaftler E. Sapir schrieb: *“ Sprache ist ausschließlich dem Menschen eigene, nicht im Instinkt Wurzelnde Methode zur Übermittlung von Gedanken, Gefühlen und Wünschen mittels einen Systems von frei geschaffenen Symbolen.“*⁽²⁷⁾ Diese beiden Definitionen verwenden Begriffe, deren Definition ebenso schwierig ist wie die Definition von Sprache selbst: Gedanke, Empfindung, Gefühle, Wunsch, aber auch Zeichen, Symbol und System. In vielen Definitionen wird betont, dass die Sprache den Menschen vom Tier unterscheidet und national geprägt sei. So steht Trübens Wörterbuch:

„ Sprache ist zunächst die mit Hilfe der Sprechwerkzeuge bewirkte Tätigkeit des Menschen,(...) Sie unterscheidet den Menschen vom Tier, dem man nur mit Vorbehalt ein Sprechen zubilligen kann(...) Durch Krankheit, Schreck oder sonstige Erregung kann ein

²⁵ Bünting(1996, S13)

²⁶ Wolfgang, K(1791)

²⁷ Sapir, E(1971)

Mensch die Sprache verlieren(...) Ferner ist Sprache, und zwar schon seit althochdeutscher Zeit, die Gesamtheit der Ausdrucksmittel, die einem größeren Menschenkreis zur Verfügung stehen wobei man zunächst an ein Volk denkt: die deutsche, französische, Lateinische Sprache.“⁽²⁸⁾ Sprache ist eines der mächtigsten Mittel, das uns zur Verfügung steht. Durch Sprache können wir Gefühle (z.B.: Sympathie, Liebe, Hass, etc.) ausdrücken oder Macht ausüben („Betreten verboten!“), uns streiten und uns wieder versöhnen. Mit Sprache können wir Gelöbnisse oder Versprechen ablegen, wir können Wirklichkeit schaffen. Sprache dient der Herstellung und Aufrechterhaltung sozialer Beziehungen und Systeme und ist das wichtigste Medium im Umgang der Menschen miteinander. Mit Sprache werden Gedanken, Informationen, Meinungen, Haltungen, Emotionen, Handlungsanweisungen etc. vermittelt bzw. ausgetauscht. Mit Sprache werden Machtverhältnisse etabliert, gerechtfertigt und bekräftigt, wird Politik gemacht; die Regelung der gesellschaftlichen Ordnungen – ist letztlich auf Sprache aufgebaut.

Um jene Sprache, die Machtverhältnisse zum Ausdruck bringt oder auch bloße Machtansprüche erhebt. Sprache und die Bedeutung der einzelnen sprachlichen Symbole ist historisch gewachsen: Sprache trägt historische Spuren, die für die einen mehr und für die anderen weniger soziale Relevanz haben können. Sprache ist daher auch eine „Fähre“ aus der Vergangenheit: Sie trägt in ihren einzelnen Symbolen nicht nur abstrakte Inhalte, sondern auch historisches Wissen sowie Erinnerungen an mehr oder weniger bewusste Situationen (Kontexte), in denen die Sprache erlernt wurde oder für die sie üblicherweise, vereinbarungsgemäß zu erwarten ist. Neben der inhaltlichen, historisch-begrifflichen Bedeutung wird in der Sprache auch soziales Wissen (bewusst oder unbewusst) (mit)transportiert. Dies wird als „Konnotation“ bezeichnet, als „Mitbedeutung“.

²⁸ Trübner, N: Deutsche Wörterbuch, 6. Band, Berlin, 1955. S15.

1.8.1. Meinungen zur Frage Sprache

- Kainz: „die Sprache ist ein Gefüge von Zeichen, mit deren Hilfe sich eine Darstellung von Sinn- und Sachverhalten bewerkstelligen lässt, so zwar, dass sie sinnlich nicht Gegenwärtiges, ja sinnlich überhaupt nicht fassbares zu repräsentieren vermag.“
- Marty:“ Die Sprache ist jede absichtliche Äußerung von Lauten als Zeichen psychischer Zustände.“
- Hegel:“ Die Sprache ist die Tat der theoretischen Intelligenz im eigentlichen Sinne, denn sie ist die äußerliche Äußerung derselben.“
- Dittrich: „ Die Sprache ist die Gesamtheit aller Ausdrucksleistungen der menschlichen bzw. tierischen Individuen, sofern sie von mindestens einem anderen Individuum zu verstehen gemacht werden.“
- A Croce:“ Die Sprache ist ein artikulierter, umgrenzter, für den Zweck der Expression organisierter Laut.“
- Ebbinghaus:“ Sprache ist ein System von Konventionellen Zeichen, die jederzeit willkürlich erzeugt werden können.“
- F, De Saussure: „ Die Sprache ist ein System von Zeichen, die Ideen ausdrücken.“
- Schuchardt: „ das Wesen der Sprache liegt in der Mitteilung.“
- De Laguna: „ Speech is the Great medium through which human cooperation is brought about.”
- Ries: “ Sprache in abstracto ist ein System von Ausdruckssymbolen für die Inhalte unseres Bewusstseins. Sprache in concreto, lebendige Rede, ist sinnvolle Tätigkeit zwecks Erzeugung und Verwendung von Ausdrucksmitteln für die Vorgänge unserer Innenwelt.“
- Revesz:“ unter Sprache ist das Mittel zu verstehen, durch welches zum Zwecke der gegenseitigen Verständigung, des geordneten Denkens, des sinnvollen Gestaltens der Wahrnehmungen der Selbstbeziehung und des Ausdrucks des Inneren Lebens- mit Hilfe einer Anwahl artikulierter und in verschiedenen Sinnverbindungen auftretenden Zeichen-Forderungen und Wünsche zum Ausdruck gebracht, Tatbestände der inneren und äußeren Wahrnehmung angezeigt, Denkinhalte formuliert und Fragen zur Veranlassung von Mitteilungen und der Selbstkontrolle gestellt werden⁽²⁹⁾.

die Sprache nach Wilhelm von Humboldt: „ Die Sprache, in ihrem wirklichen Wesen aufgefasst, ist etwas beständig und in jedem Augenblicke Vorübergehendes. Selbst ihre Erhaltung durch die

²⁹ Karl Ammer(1958, S3)

Schrift ist immer nur eine unvollständige, mumienartige Aufbewahrung, die es doch erst wieder bedarf, dass man dabei den lebendigen Vortrag zu versinnlichen sucht. Sie selbst ist kein Werk (**Ergon**), sondern eine Tätigkeit (**Energieia**). Ihre wahre Definition kann daher nur eine genetische sein. Sie ist nämlich die sich ewig wiederholende Arbeit des Geistes, den artikulierte Laut zum Ausdruck des Gedankens fähig zu machen Unmittelbar und streng genommen, ist dies die Definition des jedesmaligen Sprechens; aber im wahren und wesentlichen Sinne kann man auch nur gleichsam die Totalität dieses Sprechens als die Sprache ansehen.

Nach Weinrich:“ Sprachen waschen nicht wie Bäume. Sie funktionieren nicht wie Maschinen. Sprachen sind feinstrukturierte Sozialgebilde, die ihren Ort im Bewusstsein vieler Sprecher haben und sich nach den wechselnden Bewusstseinszuständen dieser Sprecher unaufhörlich verändern. Ob zum besseren oder zum Schlechteren, das hängt von vielen Umständen ab. Manche haben gemeint, man könne die Bedingungen, die aus einer schlechteren Sprache eine bessere machen, ein für allemal als Sprachnormen festhalten, und man brauche die Sprecher der deutschen Sprache nur möglichst streng zu gängeln, dann werde schon gutes Deutsch daraus. Ein solches Sprachdenken hält einer genaueren Prüfung nicht stand. Denn gutes Deutsch ist mehr als richtiges Deutsch, und nur derjenige spricht oder schreibt gutes Deutsch, der sein Sprachbewusstsein an vielen Sprachformen der Vergangenheit und Gegenwart und möglichst auch an fremden Sprachen verfeinert hat. Der sich ferner dazu erzogen hat, nicht immer seine Gedanken an die Sachen zu werden, von denen die Rede sein soll, sondern einen Teil seiner Aufmerksamkeit bei den Wörtern zurückzuhalten, die vielleicht noch etwas besser gesetzt werden können, als es die erste Eingebung geraten hat. So entsteht Sprachkultur, beim einzelnen ebenso wie bei einer Nation, wenn diese sich denn einer Kultursprache bedienen und eine Kulturnation sein will.

Nach Bussmann: „ Sprache als einzelsprachlich ausgeprägtes System von freigeschaffenen, aber konventionell überlieferten Zeichen bzw. Symbolen und Kombinationsregeln.

Sprache als individuelle Tätigkeit, als konkreter Sprechvorgang, als Aktualisierung des Sprachsystems.

Sprache als genetisch, vorgegebene, auf neurophysiologischen Prozessen beruhende Fähigkeit des Menschen zur Steuerung kognitiver bzw. kommunikativer Prozesse. Sprache im Sinne von Einzelsprache.

Im Sinne der Semiotik und Informationstheorie: jedes zu Kommunikationszwecken verwendete Zeichensystem.

Nach Leibniz:“ Es ist bekannt, dass die Sprache ein Spiegel des Verstandes ist dass die Völker, wenn sie den Verstand hoch schwingen, auch zugleich die Sprache wohl ausüben, welches der Griechen, Römer und Araber Beispiele zeigen.(....)

Es ist aber Gebrauch der Sprache auch dieses sonderlich zu betrachten, dass die Worte nicht nur der Gedanken, sondern auch der Dinge Zeichen sind, und dass wir Zeichen nötig haben, nicht nur unsere Meinung ändern anzudeuten, sondern auch unsern Gedanken selbst zu helfen.(.....)

Daher braucht man oft die Worte als Ziffern oder als Rechenpfennige anstatt der Bildnisse und Sachen(...). Hieraus erscheint, ein wie großes daran gelegen ist, dass die Worte als Vorbilder und gleichsam Wechselzettel des Verstandes wohl gefasst, wohl unterschieden, zulänglich, häufig leichtfließend und angenehm sind.

Nach Pinker:“ Sprache ist kein kulturelles Artefakt, das wir auf dieselbe Art und Weise erlernen wie das Lesen einer Uhr oder den Aufbau eines politischen Systems(...) Sprache bildet vielmehr einen klar umrissenen Teil der biologischen Ausstattung unseres Gehirns.

Man kann die Sprache phonetisch- phonologisch, orthographisch, grammatisch und stilistisch entwickeln. Also die Sprache ist ein wichtiger Faktor, wenn man sich mit diesen Grundbegriffen beschäftigt. Man kann sagen, dass die Sprache konventionell ist, sie gehört zu einer Kultur. Die Hauptfragen der germanistischen Sprachwissenschaft beschäftigen sich mit dem Wesen der Sprache, richten sich auf die Beschreibungen der Standardsprache und ihrer Varietäten (Dialekt, Soziolekt) dazu sagte Rosemarie:“ ***Sprache z.B deutsche Sprache ist der gemeinsame Bezugspunkt für Idiolekte, Soziolekte, Dialekte, Umgangssprache und Standardsprache.***“⁽³⁰⁾

Man schreibt auch Sprache als Zeichen (Semiotik), die Bedeutungen sprachlicher Zeichen (Semantik). Es ist klar dass sowohl lautliche Inventar einer Sprache untersucht werden kann(Phonetik) als auch der Zusammenhang von Texten (Textlinguistik). In diesem Bereich sagt man:

“ Die Auffassungen von der Sprache als Gegenstand der Sprachwissenschaft sind in der verschiedenen Strömungen und Schulen der Sprachwissenschaft unterschiedlich in Abhängigkeit vom theoretischen Gesamtzusammenhang und bestimmen deren Charakter wesentlich mit. “⁽³¹⁾

Man kann die Sprache erforschen und behandeln unter verschiedenen Aspekten:

³⁰Lühr, R(S 243)

³¹Conrad(1981, S24)

- *Der gesellschaftliche Aspekt:* enthält eine bestimmte Etappe, es betrifft die verschiedenen Gruppen in der Gesellschaft z.B Mundarten, Dialekt, Sprache der Jugend und Sprache der alten Generation, Frauensprache, Männersprache, Kindersprache usw.
- *Der psychologische Aspekt:* man unterscheidet das individuelle Denken (ontogenetisch) d.h es betrifft nur einen Mensch, und das Kollektive Denken (phylogenetisch) es betrifft eine ganze Gesellschaft, eine Nation, ein Volk, eine Menschheit, eine Sippe, eine Gemeinschaft...
- *Der Strukturelle Aspekt:* sind der Wortschatz, die Grammatik, die Phonetik, die Stilistik und alle Elemente einer Sprache. Ronald Langacker definiert die Sprache wie folgt:

„ die menschliche Sprache ist also wesentlich verschiedenen von beiden Arten tierischer Kommunikation. Ein menschlicher Sprecher verfügt über eine unbegrenzte Menge von unterschiedenen Signalen; tierische Kommunikationssysteme besitzen entweder eine begrenzte Menge unterschiedener Signale oder ein Kontinuum von nicht unterschiedenen Signalen in wenigen Dimensionen. “⁽³²⁾

Ferdinand de Saussure definiert die Sprache als: *„System von Zeichen Ideen ausdrücken“*. Die Sprache ist ein System besteht aus verschiedenen sprachlichen Elementen, wir können auch Grammatik und die Regeln einer Sprache sagen. Die Zeichen sind die verschiedene Symbolen, die man in einer Alltagskommunikation benutzt, um die Ideen, Informationen, Gefühle auszudrücken.

³² Langacker(1971, S12)

1.8.2. Zeichenbegriff

Ein Zeichen ist im weitesten Sinne etwas, das auf etwas anderes hindeutet, etwas bezeichnet. Zeichentheoretiker sehen darin ein semiotisches Phänomen und bestimmen im engeren Sinne Zeichen als eine Unterklasse dieses Phänomens. Dort stehen Zeichen anderen semiotischen Phänomenen wie den Symbolen und Anzeichen (vgl. Index, Signal) gegenüber. Sprachzeichen sind Grundelemente einer Sprache.

Zeichen ist dabei allgemein etwas Unterscheidbares, dem eine Bedeutung zugesprochen wird; ein sprachliches Zeichen als Grundelement eines Kommunikationssystems (also auch Gesten, Gebärden, Laute, Markierungen auch Symbole). Zeichen kommt aus indogermanisch die für „hell glänzen“, „schimmern“, „scheinen“, und wird im Althochdeutsch zu *zeihhan* „Wunder“, „Wunderzeichen“. Dem deutschen Wort liegt ursprünglich die irdische Erscheinung einer höheren Macht zugrunde.

Aristoteles definiert die Zeichen wie:

*„Zeichen ist im weitesten Sinn alles, was für etwas anderes steht; was als „zuvor Erkanntes zur Erkenntnis eines anderen führt“, „eine andere Gegebenheit ... repräsentiert bzw. diese bezeichnet oder darstellt ...“, „irgendetwas, das einem anderen, dem Bezeichneten zugeordnet ist“; das, was zu diesem in einer „Verweisbeziehung“ steht. „Ein Zeichen zeigt etwas an, d. h., es verweist auf etwas, das außerhalb des Zeichens selbst liegt.“ Ein Zeichen „ist alles, was und insofern es dazu dient, etwas anzuzeigen oder kenntlich zu machen“.*³³⁾

Das Wort „Zeichen“ kann entsprechend bedeuten:

1. nur den Zeichenkörper
(einseitiger, *unilateral*er Zeichenbegriff)
2. die als untrennbar gedachte Einheit der Beziehung des Zeichenkörpers zu seiner *Bedeutung*
(zweiseitiger, *dyadischer* Zeichenbegriff, "bilateraler").

Einen einseitigen Zeichenbegriff vertraten nicht nur Ogden/Richards, sondern schon die klassische Zeichentheorie. Geht man davon aus, dass ein Zeichenkörper nicht direkt, sondern nur

³³Santeler/Brugger (1976).

auf Grund einer Vermittlungsinstanz {Vorstellung, Begriff, Gebrauch} etwas Außersprachliches bezeichnet, kann diese dreistellige Relation als semiotisches Dreieck veranschaulicht werden.

Einen zweiseitigen (bilateralen) Zeichenbegriff vertrat (nach herrschender Vorstellung) de Saussure: das Zeichen als psychische Einheit, bestehend aus einer Ausdrucksseite (signifiant) und aus einer Inhaltsseite (signifié), wie zwei Seiten eines Blatts Papiers. Nach anderer Auffassung soll de Saussure den Ausdruck „Zeichen“ auch zur Bezeichnung des Signifikanten allein verwendet haben. Dann ist unklar, ob de Saussure Zeichen im Sinne von [1.], [2.] oder im Sinne einer Kombination von beiden verwendet.

Definiert man das Zeichen so als *psychische Einheit*, dann wird der Bezug auf die Wirklichkeit Referenz und der pragmatische zu den Sprachbenutzern ausgeblendet.

Nach Ferdinand de Saussure ist **„ein Zeichen die Beziehung (Verbindung) zwischen Bezeichnetem (Signifié, Signifikat) und Bezeichnendem (Signifiant, Signifikant).“** ⁽³⁴⁾ Das Bezeichnete entspricht einer Vorstellung oder einem Konzept, das Bezeichnende ist ein Lautbild. Das Lautbild ist auch etwas Gedachtes (also ein psychischer Eindruck und *nicht* die physikalische Schallwelle), da man für sich selber eine Lautfolge gedanklich „aussprechen“ kann, ohne die Lippen zu bewegen. Der Zusammenhang zwischen Bezeichnetem und Bezeichnendem ist beliebig (arbiträr). Beliebig bedeutet hier nicht, dass jede Person frei einen Signifikanten für ein Signifikat aussuchen kann, sondern dass die ursprüngliche Festlegung eines Zeichens unmotiviert ist. Zeichen für die Kommunikation zwischen Menschen bedürfen der „Verabredung“, einer Konvention. Ist das Zeichen erst einmal zur Konvention geworden, bleibt es festzugeordnet.



Abb1. Saussures Zeichenbegriff (Saussure 1967: 76, 78)

³⁴De Saussure (1967, S 18)

Nach Gottlob Frege ist „das Zeichen das, was „*uns dazu dient, irgendetwas zu bezeichnen, auszudrücken oder zu behaupten. Es ist nur ein willkürlich gewähltes Mittel des Gedankenausdrucks, das ganz außerhalb der Betrachtung bleibt. In dieser Stellvertretung liegt der Nutzen der Zeichen*“.⁽³⁵⁾

Peirce sagt: Zeichen sind in eine *triadische Struktur* eingebunden, deren drei Relata in ihrem Bezug aufeinander auf folgende Weise bestimmt ist:

"Ein Zeichen, oder Repräsentamen, ist etwas, das für jemanden in einer gewissen Hinsicht oder Fähigkeit für etwas steht. Es richtet sich an jemanden, d.h., es erzeugt im Bewusstsein jener Person ein äquivalentes oder vielleicht ein weiter entwickeltes Zeichen. Das Zeichen, welches es erzeugt, nenne ich den Interpretanten des ersten Zeichens. Das Zeichen steht für etwas, sein Objekt. Es steht für das Objekt nicht in jeder Hinsicht, sondern in bezug auf eine Art von Idee, welche ich manchmal das Fundament (ground) des Repräsentamens genannt habe."⁽³⁶⁾

Bei diesem Zitat ist zweierlei zu beachten: Zum einen wird hier nur die Repräsentationsfunktion von Zeichen ausdrücklich angesprochen, die Erkenntnis vermittelnde Funktion bleibt eher implizit. In einem späteren Text definiert Peirce dagegen den Begriff des Zeichens einmal allgemeiner als *"alles, unabhängig von seiner Seins weise, (...) was zwischen einem Objekt und einem Interpretanten vermittelt (...). Das Objekt und der Interpretant sind also lediglich die zwei Korrelate des Zeichens; das eine ist das Antezedens, das andere das Konsequenz des Zeichens"*⁽³⁷⁾ (, SEM III 253 = EP 2, 410).



Abb2. Zeichen nach Peirce

1.8.3. Funktionen der Sprache

³⁵Frege, GGA, S. 105, zitiert nach Tatievskaya, Aussagenlogik (2003, S. 38)

³⁶ Peirce(1897, S228)

³⁷Peirce(1907, S410)

Wir benutzen die Sprache in verschiedenen Formen. Beispiele sind: Vortrag, Gespräch unter vier Augen, Geplauder mit Kollegen, Nörgeln, usw. Diese Formen nennt man Sprechmuster. Und diese Sprechmuster haben normalerweise sieben Bestandteile:

- Sender: Person, die spricht
- Empfänger: Person, die zuhört
- Nachrichtenform: Art und Weise, wie etwas gesagt wird (z.B. in rüdem Ton)
- Kanal: Medium, über das gesprochen wird (z.B. Luft, Telefon)
- Code: Sprache, die verwendet wird (z.B. Deutsch, Englisch, Hände)
- Nachricht: Inhalt, worüber gesprochen wird
- Kontext: Zusammenhang, in dem gesprochen wird (z.B. Beziehung der Kommunikationspartner).

Funktionsstypen

Je nachdem, welcher Bestandteil des Sprechmusters im Vordergrund steht, kann man sieben verschiedene Funktionsstypen unterscheiden :

- ✚ **Ausdrucksfunktion:** Hier steht der Sender im Vordergrund. Beispiel: Wenn man das Schweigen auf dem Skilift nicht mehr erträgt, beginnt man vom schönen Wetter zu reden, ohne dass man der anderen Person wirklich eine Mitteilung machen will. Die extremste Form ist das Fluchen.
- ✚ **Befehlsfunktion:** Bei dieser Funktion steht der Empfänger im Vordergrund. Beispiel: Komm endlich!
- ✚ **Poetische Funktion:** Die Nachrichtenform ist hier zentral. Beispiel: In gewissen Gedichten ist die Form viel wichtiger als der Inhalt; so ergeben Dada-Gedichte inhaltlich überhaupt keinen Sinn.
- ✚ **Kontaktfunktion:** Es geht um den Kanal, also um die Versicherung, dass man einander akustisch versteht. Beispiel: Am Telefon sagen Hörer immer wieder «ja» oder «hm». Damit drücken sie aus, dass sie immer noch verbunden sind und den Sprecher hören.
- ✚ **Metasprachliche Funktion:** Bei dieser Funktion steht der Code im Zentrum. Beispiel: Man spricht über die Sprache, also: «Das Wort «spüren» schreibt man ohne «h».»
- ✚ **Gegenstandsfunktion:** Hier steht der Gegenstand, der Inhalt im Vordergrund. Oft wird die Sprache nur unter diesem Gesichtspunkt betrachtet. Beispiel: In einem Vortrag wird die Funktionsweise des Internets erklärt.
- ✚ **Kontextfunktion:** Ohne konkreten Zusammenhang kann man das Gesprochene nicht verstehen, der Kontext ist also entscheidend. Beispiel: Zwei sehr gute Freunde

sprechen miteinander. Einer äußert ein Wort, und beide brechen in schallendes Gelächter aus. Ein Außenstehender versteht nichts.

Also im Allgemeinen können wir sagen, dass die Sprache drei Hauptfunktionen hat;

1. *Die Kognitive Funktion:* die Sprache ist nur ein Kommunikationsmittel, sondern auch ein Verständigungsmittel zwischen Menschen d.h die Sprache hat mit Kognition, Gehirn, Gedächtnis und Verstehensprozess zu tun.
2. *Die Kommunikative Funktion:* das Handeln und der Kontakt zwischen den Menschen. Sie betrifft die Alltagskommunikation. Unter der kommunikativen Funktion gehören andere Funktionen:
 - a. Die Referenzielle Funktion
 - b. Die Metasprachliche Funktion
 - c. Die Appellative Funktion
 - d. Die Poetische und Ästhetische Funktion
 - e. Die Patische Funktion
3. *Gefühle und Emotionen ausdrücken.*

1.8.4. Sprachursprung

Der Sprachursprung (auch Glottogenie) ist in der Paläolinguistik der derzeit noch nicht datierbare Zeitpunkt, zu dem der Mensch lernte, sich sprachlich zu artikulieren. Die Evolutionstheorie sieht die Entwicklung der Sprache als Meilenstein in der Entwicklung des Menschen.

Die theoretischen Erklärungsansätze bezüglich der Entstehung von Sprache und der Art des abgelaufenen Prozesses unterscheiden sich erheblich. Ergebnisse der Zoosemiotik, die Vergleichsmöglichkeiten zwischen Humansprachen und Tiersprachen bereitstellt, bilden eine Grundlage der jeweiligen Theorien.

Bezüglich der Art des Vorganges streiten sich die Vertreter der Naturlauttheorie und der Nachahmungstheorie. Letztere gehen davon aus, dass die Menschen zunächst Laute nachahmten (onomatopoetischer Ansatz), um sich zu äußern. Die Naturlauttheoretiker gehen davon aus, dass die Spezies Mensch sich ursprünglich nur der Ausrufewörter bediente.

Die Annahme, der Sprachursprung sei ein einmaliger Vorgang gewesen, heißt Monoglottogenese (oder Monogenese) und beinhaltet die Vermutung einer einzigen Proto-Welt-Sprache. Die Polygenese wiederum geht davon aus, dass sich mehrere Sprachen zu verschiedenen Zeiten und an verschiedenen Orten auf der Welt ausgebildet und verbreitet haben. Auf diese Weise entstanden Ursprachen, aus denen die heutigen Sprachen hervorgingen.

Mit dem Begriff Sprachursprung meint man die Erste Sprache der Menschheit, Woher kommt diese Sprache? Wer war der erste, der in diesem Leben gesprochen hat? Zu diesen Fragen gibt es verschiedene Theorien der Sprachursprung.

- ✓ Einige sagen dass, die Sprache eine Gabe vom Gott ist und das nennt man die Theologische These.
- ✓ Friedrich der II (1194-1250) Ließ Kinder isolieren um herauszufinden, ob sie Hebräisch, Griechisch, Latein oder Arabisch sprach, Aber sein Bemühen war vergebens, denn die Kinder konnten nicht leben ohne Händeklatschen und Gebärden und fröhliche Mienen und Schmeicheleien.

- ✓ Pharao Psammetichus I Hat 2 Kinder durch einen stummen Ziegenhirten erziehen lassen. Nach 2 Jahren war alles was sie sprachen *bek bek*. Im Phrygischen heißt *bekos* ‚Brot‘ also war für den Pharao klar, dass das Phrygische die Ursprache war, berichtet Herodot.
- ✓ James IV Schottland Ließ zwei kleine Kinder isolieren und erhoffte sich davon Aufschluss über die Sprache, die die Kinder sprechen würden, wenn sie volljährig würden. Manche sagen, sie hätten gut Hebräisch gesprochen.
- ✓ Die Philosophische These sagt dass, die Sprache angeboren oder erworben ist.
- ✓ Die Nachamungsthese oder natürliche These: die Sprache kommt aus der Natur z. B Papagei Sprache und gleiche beim Kind.
- ✓ Die Anthropologische These: sie hat mit Geschichte der Mensch.

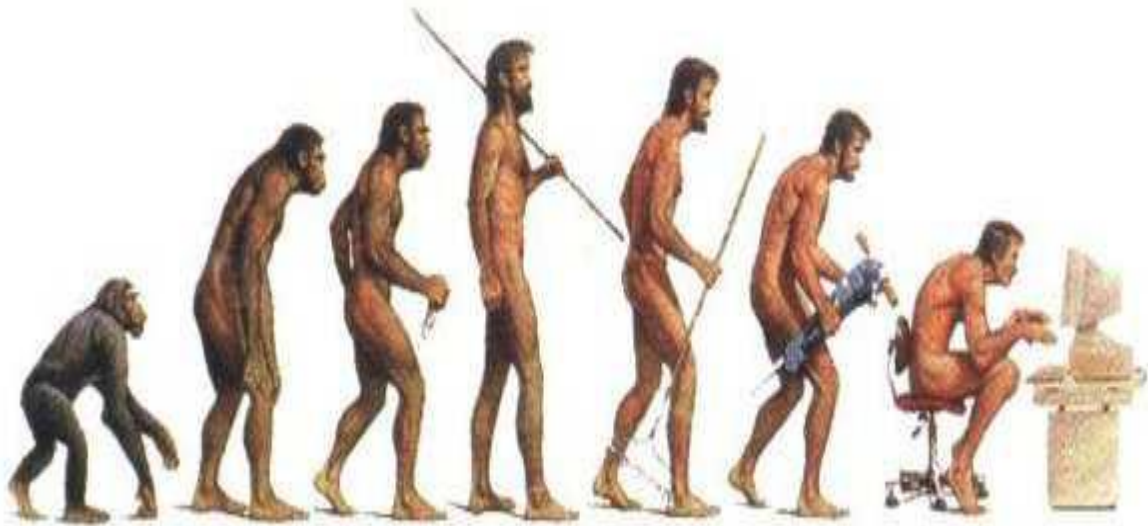


Abb.03 Die menschliche Entwicklung

- ✓ Die Kontinuität These: die Sprachen sind durch eine Lineare verlaufende Evolution entstanden.

- ✓ Diskontinuität These: im Gegensatz zur KT wird nicht die von langandauernden Stufen weise angegangen

In den 19. Jahrhundert schiente neue Sprachursprung Theorien.

- ✓ **Ding-dong Theorie** Sprache als Nachahmung der Welt Ursprüngliche Sprache eine ikonische Abbildung der Außenwelt *Mama* spiegelt die Bewegung der Lippen wider, die sich der Brust nähern *Bye bye/tata* Zunge und Lippen winken
- ✓ **Wauwau-Theorie** Nachahmung von Tierlauten und Geräuschen „*Der Mensch ist also als ein horchendes, merkendes Geschöpf zur Sprache natürlich gebildet*“⁽³⁸⁾.und selbst ein Blinder und Stummer, siehet man, müsste Sprache erfinden, wenn er nur nicht fühllos und taub ist. Setzet ihn gemächlich und behaglich auf eine einsame Insel: die Natur wird sich ihm durchs Ohr offenbaren. Tausend Geschöpfe, die er nicht sehen kann, werden doch mit ihm zu sprechen scheinen, und bliebe auch ewig sein Mund und sein Auge verschlossen, seine Seele bleibt nicht ganz ohne Sprache.

Wenn die Blätter des Baumes dem armen Einsamen Kühlung her abrauschen, wenn der vorbeimurmende Bach ihn in den Schlaf wieget und de hinzu säuselnde West seine Wangen fächelt – das blökende Schaf gibt ihm Milch, die rieselnde Quelle Wasser, der rauschende Baum Früchte – Interesse genug, die wohltätigen Wesen zu *kennen*, Dringnis genug, ohne Augen und Zunge in seiner Seele sie zu *nennen*. Der Baum wird der Rauscher, der West Säusler, die Quelle Riesler heißen. - Da liegt ein kleines Wörterbuch fertig und wartet auf das Gepräge der Sprachorgane.

- ✓ **Nativismus** Geht davon aus, dass Sprache angeboren, d.h. genetisch verankert ist. Grammatik ist im Gehirn als eigenständiges Modul implementiert. Bickerton – Big Bang
 - Pinker – The Language Instinct.
- ✓ *Charles Darwin meint Wie einer der Begründer der edlen Wissenschaft der Philologie bemerkt, ist die Sprache eine Kunst, wie das Brauen und Backen; es würde aber das Schreiben ein viel entsprechenderes Gleichnis dargestellt haben. Sicher ist die Sprache kein echter Instinct, da eine jede Sprache erlernt werden muss. Sie weicht indessen von allen gewöhnlichen Künsten sehr weit ab, denn der Mensch hat eine instinktive Neigung zu sprechen, wie wir in dem Lallen junger Kinder sehen, während kein Kind eine instinktive Neigung zu brauen, backen oder schreiben hat.*⁽³⁹⁾

³⁸ Arens, Hans.: *Sprachwissenschaft - Der Gang ihrer Entwicklung von der Antike bis zur Gegenwart.* Freiburg/München. 1955.

³⁹ Darwin(1871)

3.10. Die Schrift

Das Wort Schrift steht unter anderem für Zeichensysteme zur Bewahrung und Weitergabe von gesprochener oder anders kodierter Information. Vormalig per Hand geschrieben und nur (visuell) lesbar oder (haptisch) erfassbar, können heutige Niederschriften oder Schriftstücke auch in für Menschen nicht unmittelbar nutzbarer Form vorliegen, um über technisches Gerät lesbar gemacht zu werden oder gar der Steuerung des Gerätes selbst zu dienen. Generell wird Schrift auf einem Träger (z. B. Papier, digitaler Speicher) notiert (geschrieben oder auf eine andere Weise auf den Träger gebracht) und zur Nutzung dekodiert (abgelesen, z. B. zur Die geistigen Aufnahme oder zur Steuerung eines Geräts).

Die Erfindung der Schrift ist in diesem Sinne eine anonyme linguistische Leistung. Sie ist nach allem, was man weiß, den Sumerern zu verdanken, die zwischen -3.500 und -3.000 eine Menge von Symbolen, die sie zur Kennzeichnung von gehandelten und gespeicherten Waren benutzten, zu einer Logographie (nämlich ihrer Keilschrift) ausbauten. Immer wo sonst die Schrift unabhängig, also ohne Kontakt mit einer bestehenden Schriftkultur, erfunden wurde, wurde sie als Logographie erfunden. Alle bestehenden Phonographien gehen letztlich historisch auf eine Logographie zurück. Bei den Sumerern finden sich ab -2.800 erste Anfänge einer Syllabographie, somit einer Phonographie.

Doch wie kam es konkret zur «Erfindung» der Schrift? Eine jüngere, sumerische Erzählung macht uns glauben, dass es sich dabei um eine spontane Erfindung eines einzelnen Menschen handelt. Sie berichtet von Enmerkara, dem König von Uruk, der einst einen Gesandten mit einer mündlichen Botschaft zum Stadtherrn von Arata, einer mythischen Stadt im fernen Osten, schicken wollte. Da der Bote mit den Worten seines Herrn überfordert war, erfand Enmerkara kurzerhand die Schrift:

«Der Bote konnte die Angelegenheit nicht wiederholen, da sie zu bedeutend war. Weil der Bote sie nicht wiederholen konnte, – die Angelegenheit war wirklich zu bedeutend! –, schlug der Herr von Kulaba Ton flach und platzierte seine Worte darauf wie ein Siegel. Früher hatte man nie Worte auf Ton festgehalten, jetzt aber, unter der Sonne dieses Tages, geschah es tatsächlich! Der Herr von Kulaba hielt seine Worte auf Ton fest.»⁽⁴⁰⁾

Dieser Text lässt vermuten, dass die Schrift als Ersatz für die mündliche Sprache und damit als direktes Abbild der gesprochenen Sprache erfunden wurde. Es ist jedoch naheliegender, die

⁴⁰ (Enmerkara und der Herr von Arata, Zeile (501–506).

Schrift im Sinne eines Ausbaus älterer schriftlicher Kommunikations- und Notationssysteme zu sehen.

Aber erst die Akkader überführen ab -1.850 die sumerische Keilschrift in eine vollständige Syllabographie. Etwa ab -2.500 werden in Ägypten Logogramme umgedeutet zu Zeichen, die für das Konsonantenskelett einer Wurzel stehen. Die Phönizier entwickeln zwischen -1.500 und -1.200 auf der Basis der ägyptischen hieratischen Schrift eine Schrift, wo jedes Schriftzeichen für einen Konsonanten steht. Dies ist also bereits eine alphabetische Schrift, wo jedes Schriftzeichen für einen Sprachlaut steht.

In den Jahrhunderten um -1.000 fügen die Phönizier und umliegende Semiten auch einige Buchstaben hinzu, die für alleinstehende Vokale stehen. In diesem Zustand lernen die Griechen im -9. Jh. das Alphabet von den Phöniziern kennen. Sie widmen jedem Vokal ihrer Sprache einen Buchstaben und redefinieren dazu Buchstaben des phönizischen Alphabets, deren Lautwerte es im Griechischen nicht gibt, als Vokalbuchstaben. Ab etwa -800 ist das griechische Alphabet ein Schriftsystem, wo nicht nur jedes Schriftzeichen für einen Sprachlaut steht, sondern wo es auch für jeden Sprachlaut einen Buchstaben gibt. Dazu mussten die Griechen über eine Theorie ihres Phonemsystems verfügen.– Weiteres zur Geschichte des Alphabets auf der dedizierten Seite.

Die Erfindung der Schrift gilt als eine der wichtigsten Errungenschaften der Zivilisation, da sie die Überlieferung von Wissen und kulturellen Traditionen zuverlässig über Generationen hinweg erlaubt, und deren Erhaltung (in Abhängigkeit von der Qualität des beschrifteten Materials und von anderen natürlichen, aber auch gesellschaftlichen Umständen) über einen langen Zeitraum ermöglichen kann. Alle bekannten frühen Hochkulturen (Sumer, Ägypten, Indus-Kultur, Reich der Mitte, Olmeken) werden mit der Verwendung der Schrift in Verbindung gebracht.

3.10.1. Die Mesopotamien

Im vierten Jahrtausend vor Christus kam es in Mesopotamien – der antiken Region zwischen den Flüssen Euphrat und Tigris – zu weitreichenden Veränderungen, die als «urbane Revolution» zusammengefasst werden. Bereits in den vorangegangenen Jahrtausenden hatten viele Menschen die nomadische Lebensweise aufgegeben und waren als kleinere Dorfgemeinschaften sesshaft geworden. Einzelne dieser Agrarsiedlungen entwickelten eine komplexere Sozialstruktur, woraus nun im vierten Jahrtausend größere Stadtanlagen mit einer hierarchisch organisierten Gesellschaft erwachsen. Regiert wurden diese Städte durch eine religiöse, militärische und politische Elite, die erste Monumentalbauten errichten ließ. Mit dem professionellen Handwerk entstand neben der Landwirtschaft eine neue Möglichkeit, den Lebensunterhalt zu verdienen – und der grösser werdende Materialbedarf intensivierte den Fernhandel.

Ein weiterer bedeutender Faktor der urbanen Revolution war die Entstehung der Schrift: Sie entstand als Reaktion auf die wachsenden Ansprüche an Organisation und Verwaltung.

Catherine Mittermayer sagt

„In Mesopotamien entstand vor gut fünftausend Jahren plötzlich ein Schriftsystem, durch das komplexe Verwaltungsvorgänge, lexikalische Listen und möglicherweise gar erste literarische Texte niedergeschrieben werden konnten. Zu Beginn hatte die Schrift mit gesprochener Sprache jedoch kaum etwas zu tun.“⁽⁴¹⁾

Die Proto-Keilschrift in Uruk

Das wichtigste Zentrum Mesopotamiens war zur Zeit der Urbanisierung die Stadt Uruk, das heutige Warka im Südirak. Sie stellte den wirtschaftlichen Mittelpunkt eines ausgedehnten Handelssystems dar, das sich im Norden am Euphrat entlang und im Osten bis weit in den heutigen Iran erstreckte. Entsprechend verfügte Uruk über einen enormen Verwaltungsapparat, in dem die Fäden dieses Systems zusammenliefen. Das stetige Wachstum von Stadt und Wirtschaft verlangte nach immer besseren Methoden zur Festhaltung von verwaltungstechnischen Aufgaben wie beispielsweise Transaktionen, Bestandsaufnahmen oder Rationszuteilungen.

Die Entwicklung gipfelte schließlich in dem, was heute als «Proto-Keilschrift» bezeichnet wird. Die ältesten bekannten Schriftstücke, die diese Frühform der Keilschrift aufweisen, fanden sich bei Ausgrabungen im Stadtteil Kulaba im Tempelbezirk Eana, in dem einst Inana, die Göttin des Krieges und der Liebe, verehrt wurde. Sie sind etwa um 3200 vor Christus entstanden und

⁴¹ Mittermayer(2014, S5)

umfassen ein Inventar von rund 700 Schriftzeichen. Als Schreibmaterial dienten zwei Rohstoffe, die in der mesopotamischen Ebene reichlich vorhanden waren: der Ton als Schreibunterlage und das Rohr für den Griffel. Die Sprache dieser ältesten Texte kann nicht mit Sicherheit bestimmt werden. Eine Möglichkeit ist, dass sie dem Sumerischen wiedergeben, eine isolierte Sprache, die bis zum Ende des zweiten Jahrtausends vor Christus im heutigen Südirak gesprochen wurde.

Da die Schrift in diesem Stadium jedoch mehrheitlich auf Piktogrammen basiert, sind sie auch ohne Kenntnis der Sprache zumindest teilweise verständlich. Denn die Bildzeichen verwenden oft einfache Symbole wie beispielsweise einen Stierkopf für das Rind, eine Getreideähre für die Gerste oder eine Schüssel für Nahrung. Inhaltlich dokumentieren die Texte den Tausch und die Verteilung von Waren wie Getreide, Bier oder Vieh. Daneben sind auch Wörterlisten zu Berufen, Tieren oder verschiedenen Objekten belegt, mit deren Hilfe Schreiber die Schrift erlernen konnten. Möglicherweise liegt auch bereits ein erster literarischer Text vor. In dieser ältesten Phase der Schrift ritzte man die bildhaften Zeichen mit dem Rohrgriffel

in die noch weichen Tontafeln ein. Anfang des dritten Jahrtausends wurde die Schrift durch Abstraktion vereinfacht. Die nunmehr geraden Linien der Schriftzeichen entstanden, indem man den kantigen Rohrgriffel in den Ton eindrückte. Wegen der daraus resultierenden Keilform der Linien erhielt die Keilschrift ihren modernen Namen.

Die Entstehung der Schrift in Mesopotamien war ein langer Prozess, der sich über mehrere Jahrhunderte zog (siehe Haupttext) der auf verschiedene Hochkulturen beeinflusst:

“ Eine ähnliche Entwicklung ist im prädynastischen Ägypten zu beobachten. Hier stehen die ersten Schriftfunde am Ende des 4. Jahrtausends vor Christus in Verbindung mit der Verwaltung von Grabbeigaben der damaligen Elite. Die Entstehung der Schrift in Ägypten darf aufgrund der räumlichen und zeitlichen Nähe zur Entwicklung in Mesopotamien in Abhängigkeit zur Proto-Keilschrift gesehen werden. Zeitlich und räumlich weiter entfernt ist das Aufkommen von Schrift in China am Ende des zweiten Jahrtausends vor Christus.“ ⁽⁴²⁾ Doch auch hier ist davon auszugehen, dass die Idee zur Schrift aus Mesopotamien über die Indus-Kultur nach Osten gelangt ist und dass die Anfänge der Schrift ebenfalls im verwaltungstechnischen Kontext zu vermuten sind, wenn auch keinerlei Beispiele dafür erhalten sind. Erste überlieferte Textzeugnisse sind Tierknochen mit Weissagungen in der sogenannten Anyang-Schrift.

⁴² Mittermayer (2014, S6)

Kapitel 2

Geschichte der Sprachwissenschaft in der Antike

2.1. Die Sprachwissenschaft bei den Indern

2.1.1. Die Vedische Sprache

Vedisch ist eine indogermanische Sprache und ein Vorgänger des Sanskrit, wobei das letztere sich durch einen geringeren Formenreichtum und größere Regelmäßigkeit auszeichnet (vermutlich ging Sanskrit direkt aus dem Vedischen hervor, indem es spätestens durch Paninis Grammatik ca. im 4. Jahrhundert v. Chr. festgelegt wurde).

Das Vedische wird heute wie das Sanskrit typischerweise in der Schrift Devanagari wiedergegeben, im Unterschied zum Sanskrit wird das Vedische aber oft mit Betonungszeichen geschrieben und unterscheidet gesprochen drei Tonhöhen bzw. Tonverläufe – es hat also einen Tonakzent. Die Töne werden als Anudāṭṭa (tief), Udāṭṭa (hoch) und Svarita (fallend) bezeichnet. Im Sanskrit wurde der vedische Akzent durch ein aus den Silbenlängen ableitbares Betonungssystem (ähnlich wie im Lateinischen) abgelöst.

Man unterscheidet im Vedischen verschiedene Sprachperioden:

1. Die Sprache des Rig Veda (frühvedisch) mit Ausnahme seiner jüngsten Teile.
2. Die sogenannte „Mantrasprache“ der jüngsten Rigvedateile, des Atharvavedas und der Yajurveda-Mantren (altvedisch).
3. Die vedische Prosa der Yajurveden und Brahmanen, Aranyaken und Upanishaden, bei der man ältere und jüngere Formen unterscheiden kann (mittel- und jungvedisch).
4. Die Sprache der als Smriti klassifizierten, also nicht mehr zum heiligsten Teil (Shruti) gehörenden Sutren (spätvedisch), die dem Sanskrit schon sehr nahesteht.

Vedisch ist eine eigene Sprache und verhält sich zu Sanskrit wie althochdeutsch und Frühneuhochdeutsch. Manfred Mayrhofer erklärte, *„dass eine Vermengung dieser Beiden Sprachen einen griechischen etymologischen Wörterbuch gleicht, das mykenische und homerische Lemmata mit byzantischen und neugriechischen vereinigen würde.“*⁽⁴³⁾

⁴³ Manfred Mayrhofer (1985, S 65)

2.1.1.1. Der Veda

Veda ist das heilige religiöse Buch des Hinduismus, das Wort Veda bedeutet Kenntnis und Wissen, das die ältesten Texte des Hinduismus überliefert.

Veda ist eine zunächst mündlich überlieferte, später schriftlich fixierte Sammlung religiöser Texte im Hinduismus. Viele hinduistische Strömungen überlieferten eine grundlegende Autorität des Vedas. Den Kern des Vedas bildet die mündliche Tradition der Shruti, das sind von Rishis (Weisen) „gehörte“ Gesänge, also Offenbarungen.

Da es sich um eine Tradition vedischer Gesänge handelt, deren exakte Rezitation wichtig war, wurden sie mit großer Genauigkeit mündlich überliefert. Das Wissen durfte ursprünglich nur an „zweimalgeborene“ Menschen (Dvijas) weitergegeben werden. **„Ab etwa dem 5. Jahrhundert n. Chr. wurden einzelne Verse vermutlich auch schriftlich aufgezeichnet, aber nach wie vor als brahmanisches Geheimwissen betrachtet. Noch bis in die Moderne blieben die Brahmanen skeptisch gegenüber dem Buchdruck vedischer Überlieferungen.“**⁽⁴⁴⁾ Auch heute noch gibt es Brahmanen, die die Veden auswendig beherrschen.

Es gibt vier Veden: Rigveda, Samaveda, den weißen und den schwarzen Yajurveda und den Atharvaveda. (Mitunter werden die Agamas, aus denen sich die Tantra-Lehre entwickelt hat, als der fünfte Veda bezeichnet.)

Die Begriffe „Veda“ und „vedisch“ werden in Indien auch im weiteren Sinne mit der Bedeutung „Wissen“ verwendet und beziehen sich nicht nur auf die Tradition der vedischen Gesänge, sondern auf das religiöse und weltliche Wissen schlechthin.

Der Veda enthält 800 Bände und die Verfassung dieses Buch dauerte 1000 Jahren. Das vedische oder göttliche Wissen wurde am Beginn dieses Zeitalters vor ca. 5000 Jahren von Vedavyāsa, einer Inkarnation des Höchsten Herrn, schriftlich aufgezeichnet.

Es gibt sechs *vedangas* (Glieder der Vedas) - *Jotas* (Astronomie und Astrologie), *candas* (Metrik), *nirukta* (Etymologie), *siksha* (Aussprache), *vyakarana* (Grammatik) und *kalpa* (Ritual) - und vier *upavedas* (sekundäre Vedas) - *dhanurveda* (Kriegskunst), *sthatpatya* (Architektur), *Ayurveda* und *gandharvaveda* (Musikwissenschaft).

⁴⁴ Axel Michaels: (2012, S 18)

Die vier Veden	
I. Rigveda	ältester Veda, ca. 1500 v.Chr.; von "heilige Hymnen oder Verse"; liturgisches Manual des Oberpriesters. (wie hotri sprechen).
II. Sāmaveda	von sāman, "Gesang, Chant" Oberpriester für den Gesang
III. Yajurveda	von yajus, "Opferformel"; liturgisches Manual des Adhvaryu Priesters, Assistent beauftragt mit Vorbereitungen, "praktische Arbeit".
IV. Atharvaveda	Jüngster Veda, ca. 800 v.Chr., von atharvan, der "Feuerpriester", ursprünglich nicht mit dem vedischen Opfer verbunden, später als brāhmaṇ a, als der vierte Oberpriester, hinzugefügt worden.

Abb. 04. Die Vier Veden

Mit diesen Worten unterweist uns der Höchste Herr, Śrī Kṛ ṣ ṇ a, in der Bhagavad-Gītā:

"Ich weile im Herzen eines jeden, und von mir kommen Erinnerung, Wissen und Vergessen. Das Ziel aller Veden ist es, Mich zu erkennen. Wahrlich, ich bin der Verfasser des Vedānta, und ich bin der Kenner der Veden." ⁽⁴⁵⁾

Jeder Veda besteht aus 5 Teilen. (Man brauchte natürlich genaue Anleitungen, um die Unmassen an Opfertieren bewältigen zu können. Später hat man meist ganz auf derartige Schlachtereien verzichtet.) Die Texte wurden jahrhundertlang mündlich überliefert. Das Indische gehört zusammen mit dem Iranischen und den Nuristani- oder Kafir-Sprachen zum südöstlichen Zweig der Indogermania und weist enge Bezüge zum Armenischen (überliefert seit dem 5. Jh.) und Griechischen (13. Jh.) auf.

Die ersten Inschriften stammen aus dem 3. Jh. v. Chr. und wurden im Auftrag des Maurya-Kaisers Aśoka (ca. 274/272 - 236/230 v. Chr.) erstellt. Auf Felsen und Säulen wurden seine Edikte in verschiedenen Schriften eingemeißelt: Aramäisch, Griechisch, Kharosthi und Brāhmī. Die Brāhmī-Schrift gilt als Ursprung der meisten indischen Schriften des Subkontinents. Die Brāhmī ist eine syllabische Schrift, in der eine Silbe als Schrifteinheit gilt. Der konsonantischen Silbe geht der Konsonant voraus, dem der nachfolgende Vokal a inbegriffen ist, der aber nicht geschrieben wird. Zwischen konsonantischen Zeichen, die in einer Ligatur miteinander verbunden sind, wird das dem Zeichen inhärente nicht gesprochen. Alle aus der Brāhmī hervorgegangenen Schriften behielten diese Eigenarten bei. Die Herkunft der Brāhmī konnte bisher nicht eindeutig geklärt werden.

⁴⁵ Aus dem Werk "AYURVEDA-LEHRBUCH"

Es gab eine feste Beziehung zwischen der Sprache und Religion in Indien, die Religiösen Texte haben die Sprachwissenschaft entwickelt, von diesen berühmten Religionen spricht man über; Buddhismus, Brahmanismus.

Der Buddhismus ist eine Lehrtradition und Religion, die ihren Ursprung in Indien findet. Sie hat weltweit je nach Quelle zwischen 230 und 500 Millionen¹ Anhänger und ist damit die viertgrößte Religion der Erde (nach Christentum, Islam und Hinduismus). Der Buddhismus ist hauptsächlich in Süd-, Südost- und Ostasien verbreitet. Etwa die Hälfte aller Buddhisten lebt in China.

Die Buddhisten berufen sich auf die Lehren des Siddhartha Gautama, der in Nordindien lebte, nach den heute in der Forschung vorherrschenden Datierungsansätzen im 6. und möglicherweise noch im frühen 5. Jahrhundert v. Chr. Er wird als „historischer Buddha“ bezeichnet, um ihn von mythischen Buddha-Gestalten zu unterscheiden, die nicht historisch bezeugt sind.

“ „Buddha“ (wörtlich „Erwachter“) ist ein Ehrentitel, der sich auf ein Erlebnis bezieht, das als Bodhi („Erwachen“) bezeichnet wird. Gemeint ist damit nach der buddhistischen Lehre eine fundamentale und befreiende Einsicht in die Grundtatsachen allen Lebens, aus der sich die Überwindung des leidhaften Daseins ergibt. “⁽⁴⁶⁾

Diese Erkenntnis nach dem Vorbild des historischen Buddhas durch Befolgung seiner Lehren zu erlangen, ist das Ziel der buddhistischen Praxis. Dabei wird von den beiden Extremen Askese und Hedonismus, aber auch generell von Radikalismus abgeraten, vielmehr soll ein Mittlerer Weg eingeschlagen werden.

Brahmanismus wird die Religion, die in Indien ca. 800 v. Chr. bis 500 v. Chr. dominierend war, bezeichnet. Jainismus und Buddhismus haben ihre Wurzeln im Brahmanismus.

Als philosophische Basis des Brahmanismus ist die Lehre von Atman (Seele) und Brahman (Weltseele) anzusehen, die in den Upanishaden formuliert wurde. Atman und Brahman gelten hier als wesensgleich, der Mensch müsse diese Identität jedoch erst spirituell erkennen, bevor er die Erlösung, die Moksha, erreichen kann. Wesentliche Fundamente aller indischen Religionen wurden in dieser Zeit gelegt, wie etwa die Vorstellung von Samsara, dem sich wiederholenden Kreislauf von Geburt und Tod, sowie das Gesetz des Karmas.

Paul Gäbler sagt:

⁴⁶ Hans Wolfgang Schumann (2004, S 82)

„Die Lehre wurde von den Brahmanen formuliert, die in der hinduistischen Gesellschaft die Priester und Gelehrten stellten, und von Lehrern an die Schüler weitergegeben. Textgeschichtlich bilden die Brahmanas die Ausgangsgrundlage, Opfer- und Ritualtexte, die die korrekte Ausführung des Opfers in den Mittelpunkt stellen.“⁽⁴⁷⁾

Sie enthalten in einzelnen Kapiteln die vedischen Upanishaden, die die mechanistische Opfertechnik an vielen Stellen anzweifeln und philosophisch überwinden.

2.1.2. Das Sanskrit

Das Sanskrit ist die älteste indische Sprache (Indoarisch). Es bezeichnet die verschiedenen Varietäten des Alt-Indischen. Die älteste Form ist die Sprache der Veden, einer Sammlung religiöser mündlicher Überlieferungen im Hinduismus. Ihre Entstehung wird auf 1200 v. Chr. datiert. Das klassische Sanskrit wurde um 400 v. Chr. durch die Grammatik des Panini kodifiziert.

Franz Kielborn definiert Sanskrit wie: ***„Sanskrit, die heilige und Gelehrte Sprache Indiens, wird gewöhnlich in dem Devanagari Alphabet geschrieben“⁽⁴⁸⁾***

Oft vor allem im englischen Sprachraum – wird *Sanskrit* ungenau auch für die unbearbeitete, mündlich überlieferte vedische Sprache insgesamt verwendet. Sie spielt vor allem im Hinduismus eine wesentliche Rolle. Sanskrit ist die klassische Sprache der Brahmanen.

Albert Thum sagt: ***„Das Sanskrit ist die klassische Sprache des alten Indiens, bildet ein Glied des Indogermanischen Sprachstammes“⁽⁴⁹⁾***

Das um 1200 v. Chr. übliche Vedische unterscheidet sich jedoch noch vom klassischen Sanskrit. Beim Sprachausbau des Hindi kam es zu Entlehnungen aus dem Sanskrit. Sanskrit wird seit einigen Jahrhunderten hauptsächlich in Devanagarschrift geschrieben, gelegentlich jedoch auch in lokalen Schriften. (Das erste gedruckte Werk in Sanskrit erschien in Bengali-Schrift.) Das moderne Sanskrit, welches laut Zensus von einigen Indern als Muttersprache angegeben wird, ist immer noch die heilige Sprache der Hindus, da alle religiösen Schriften von den Veden und Upanishaden bis zur Bhagavad-Gita auf Sanskrit verfasst wurden und häufig auch so vorgetragen werden. Auch für religiöse Rituale wie Gottesdienste, Hochzeiten und Totenrituale ist sie noch heute unerlässlich.

⁴⁷ Paul Gäbler (1959, S 106)

⁴⁸ Franz Kielborn (1888, S 11)

⁴⁹ Albert Thum (2012, S 08)

Beispiele für Lehnwörter im Deutschen, die sich auf Sanskrit zurückführen lassen, auch wenn ihre Entlehnung zu einem späteren Zeitpunkt erfolgte, sind: Arier, Ashram, Avatar, Bhagwan, Chakra, Guru, Dschungel, Lack, Ingwer, Orange, Kajal, Karma, Mandala, Mantra, Moschus, Nirwana, Swastika, Tantra, Yoga.

Sanskrit gehört zur sogenannten indoeuropäischen (früher: indogermanischen) Sprachfamilie. Der Begriff indoeuropäisch rührt daher, dass diese Sprachfamilie die meisten europäischen Sprachen, das Persische sowie eine Reihe von indischen Sprachen umfasst. Die indoeuropäischen Sprachen lassen sich wiederum in kleinere Sprachgruppen bzw. -zweige unterteilen, die enger verwandte Sprachen zusammenfassen. Unter diesen gehört das Sanskrit neben den aus ihm hervorgegangenen mittelindischen (Prakrits) und neuindischen Sprachen sowie Altpersisch und Avestisch zur indoiranischen (früher: arischen) Sprachgruppe. Hier wiederum zählt das Sanskrit zur indoarischen Unterfamilie, die alle auf dem indischen Subkontinent beheimateten indoeuropäischen Sprachen wie Hindi, Marathi, Gujarati und Nepali in sich begreift. Die Erforschung der Entwicklung der indoeuropäischen Sprachfamilie (die Indogermanistik bzw. vergleichende Sprachwissenschaft) hat ergeben, dass das Sanskrit zusammen mit dem Altgriechischen, dem Lateinischen und den ältesten bekannten Sprachstufen der germanischen, keltischen und slawischen Sprachen auf eine gemeinsame Ursprache zurückgeht, *„das sogenannte Urindogermanische. Die Formen dieser angenommenen Ursprache wurden im Laufe der sprachvergleichenden Forschungen der Indogermanistik als hypothetische "Wurzeln" erschlossen „*⁽⁵⁰⁾

Für Indien spielt Sanskrit eine ähnliche Rolle wie das Latein für Europa oder das Hebräische für die antiken und heutigen Juden. Zahlreiche überlieferte religiöse, philosophische und wissenschaftliche Texte sind in Sanskrit verfasst. Die Rolle einer Sondersprache hatte Sanskrit schon im indischen Altertum. Sanskrit steht im Gegensatz zu Prakrit, einer Familie mittelindischer gesprochener Dialekte, zu der auch Pali zählt. Obwohl viele buddhistische Texte später in Sanskrit verfasst wurden, soll Siddharta Gautama selbst eine volkstümliche Sprachvariante wie Pali oder Ardhamagadhi bevorzugt haben.

⁵⁰ Aus dem Herkunftswörterbuch des Dudens

2.1.2.1. Grammatisches Sanskrit

Sanskrit ist wie Deutsch oder Latein eine flektierende Sprache, hat jedoch eine noch viel umfangreichere Flexionsmorphologie als diese: So gibt es zu jedem Verb im Präsens etwa 96 verschiedene Formen im Sanskrit, jedoch nur etwa 29 im Latein und im Neuhochdeutschen nur noch etwa acht. Viele Funktionen im Satz werden lediglich durch Suffixe bezeichnet (so z. B. Ort, Richtung, Herkunft, Passiv, Veranlassung, Möglichkeitsform, Wunsch, Verbot, ...).

im Sanskrit gibt es keinen Artikel. Wir übersetzen demnach einfach Sohn spricht, putrah vadati. Über das Symbol **h** werden wir bald reden, vad bedeutet sprechen und vad-ati er, sie, es spricht. vad ist die Wurzel (dhātu) und -ati ist die Endung (tin) der 3. Person Einzahl. Im Wörterbuch muss man leider i.A. die Wurzel oder den Stamm (anga) eines Wortes eingeben bzw. suchen. (Um den Begriff Wurzel besser zu verstehen, schauen wir uns das Präsens von tragen an, und zwar im Vergleich mit Sanskrit und Althochdeutsch:

Deutsch	Sanskrit	Althochdeutsch
Ich trage	Bharāmi	Biru
Du trägst	Bharasi	Biris
Er trägt	Bharati	Brit
Wir tragen	bharāmah	Berames
Ihr tragt	Bharatha	Beret
Sie tragen	bharanti	Berant

Abb. 05. Sanskrit Sprache im Vergleich mit Deutsch und Althochdeutsch

In diesem Beispiel scheint die Verwandtschaft zwischen die drei Sprachen. Schon die indischen Grammatiker entdeckten, dass die Präsensformen des Sanskrits ein gemeinsames Element aufwiesen, nämlich die Wurzel bhr. Im Deutschen finden wir unschwer die Wurzel **t.r.g** und die althochdeutschen Formen haben den gemeinsamen Bestandteil b-r. Wenn wir uns im Englischen die Formen 'bear, bearing, borne, burden' anschauen, erkennen wir ebenfalls b-r als gemeinsames Element. Der fett geschriebene Vokal, z.B. bharati er trägt, wird betont. Wir sehen, dass zwischen bh-r der Vokal a eingesetzt wurde. Wir nennen bh-a-r den Stamm (beim Nomen geht man immer vom Stamm aus). Ein weiteres a oder ā steht dann zwischen Stamm und Endung, z. B. -ti bei der 3. Person Einzahl, Singular: bh-a-r-a-ti. Das blaue a ist der Bilde oder Themavokal. Im Griechischen bedeutet Thema Stamm. Links vom Stamm können noch zwei weitere Bestandteile, Affixe, stehen, ein Präfix und ein Augment.)

Klassisches Sanskrit hat 48 Phoneme, vedisches Sanskrit hat 49. Vedisches und Klassisches Sanskrit verwenden die *scriptura continua*. Dem Sanskrit liegt infolge des Sandhi als Orthographie- bzw. Grammatikprinzip das phonemische zugrunde, d.h. die Schreibung richtet sich nach der Lautung. Im Gegensatz dazu basiert die Orthographie der modernen indoarischen Sprachen wie auch z.B. der deutschen Sprache auf dem morphologischen oder Stammprinzip.

Sanskrit Text in verschiedenen Schriften geschrieben: «Das Shiva segnete, die Sprache der Götter.» (Kalidasa).

Die Phoneme werden hier in ihrer traditionellen Reihenfolge beschrieben: Vokale, Obstruenten (Plosive und Nasale geordnet nach dem Artikulationsort, von hinten nach vorne) und schließlich Approximanten und Sibilanten. Die Transliteration erfolgt in den beiden Systemen IAST (*International Alphabet of Sanskrit Transliteration*) und ITRANS (*Indian Languages Transliteration*).

- **Vokal**

Die grammatischen und phonologischen Begriffe des Sanskrits stimmen nicht immer mit den uns vertrauten überein. Dem Begriff der 16 Matrika (मातृका mātrkā „(göttliche) Mütter“) bzw. Shakti (शक्ति „(göttliche) Kräfte“) entspricht nicht ganz unserer Auffassung von einem Vokal, da hier auch die Laute für r, r und l erscheinen und außer den vokalischen Phonemen auch Anusvara (m) und Visarga (h) dazu gehören.

Traditionell werden die vokalischen Phoneme nach Artikulationsort und Länge angeordnet, wobei jeder kurze (ह्रस्व hrasva „kurz“) Laut eine lange (दीर्घ dīrgha „lang“) Entsprechung hat.

Die fünf im Sanskrit unterschiedenen Artikulationsorte oder Mundpositionen sind:

- kanthya (कण्ठ्य „im Rachen“): velare (oder auch gutturale) Laute, die am Gaumensegel (velum) entstehen
- tālavya (तालव्य „am Gaumen“): palatale Laute, die am Gaumen (palatum) entstehen
- mūrdhanya (मूर्धन्य „am Kopf“): retroflexe (oder auch zerebrale) Laute, die bei Annäherung der Zunge an den Zahndamm entstehen
- dantya (दन्त्य „an den Zähnen“): dentale Laute, die an den Zähnen (dentes) gebildet werden

- osthya (ओष्ठ्य „an den Lippen“): labiale Laute, die mit den Lippen (labia) gebildet werden

- **Konsonante**

Im Sanskrit gibt es 25 Konsonanten , Die folgende Tabelle zeigt die Konsonanten des Sanskrit sowohl in Vollform, als auch in der Halbform, die in Ligaturen (siehe unten) erscheint, gefolgt von Umschrift, Aussprache und Aussprachebeispiel.

2.1.3. Die grammatische Schule der Inder

Die alten Inder sind als ungewöhnlich begabte Grammatiker berühmt. Heute gedenkt man ihrer mit besonderer Achtung, nicht so sehr wegen des staunenswerten Umfangs ihrer Arbeit und der erzielten Resultate, als vielmehr wegen ihres Gefühls für die objektive, exakte Beschreibung sprachlicher Fakten. Diese Meister der Grammatik verstanden Erscheinungen mit größter Kürze und Genauigkeit fast mathematisch zu definieren. (Sie waren dabei hinsichtlich ihres Interesses und ihrer Arbeitsmethode ausgesprochen unhistorisch; zuverlässig und genau waren sie nur in der synchronischen Forschung.) Wegen dieser exakten Methode der Analyse werden sie heute von vielen modernen Linguisten als erste Vorläufer unseres heutigen strukturellen und mathematischen Zeitalters in der Linguistik hoch geschätzt.

Interesse für die Sprache ist in Indien bereits einige Jahrhunderte v. Chr. bezeugt; es stand in direkter Verbindung mit der damaligen allgemeinen sozialen und kulturellen Atmosphäre. In dieser nach Kasten gegliederten Gesellschaft richtete sich bereits früh die Aufmerksamkeit auf die Sprache, die für die Kultur der höchsten, privilegierten Klassen charakteristisch war. Um die Reinheit dieser Sprache zu erhalten, richtete man grammatische Schulen mit fähigen Kräften ein, die den Formenbestand der Sprache aufzeichnen und beschreiben sollten. Die Wurzeln dieser grammatischen Arbeit reichen bis in die Antike zurück, und ihre Tradition ist

Saddam el Favez beschreibt die indische Grammatik wie:

تعدُّ الهندُ موطنَ ولادةِ علمِ اللُّغةِ ، إذ ظهرَ فيها الاهتمامُ بعلمِ اللُّغةِ أو بدراسةِ اللُّغةِ ، وذلك لغاياتٍ وأسبابٍ عمليَّةٍ نفعيَّةٍ⁽⁵¹⁾ هي لغةُ النصوصِ الدينيَّةِ المقدَّسةِ التي تُسمَّى بنصوصِ (الفيدا) (تطبيقيَّةٍ ، ذلك لأنَّ اللُّغةَ الهنديَّةَ القديمةَ (السنسكريتيَّةَ نصوصِ الديانةِ البوذيَّةِ)

Der Ursprung und das Heimatland der Sprachwissenschaft waren erst in Indien, denn die Inder haben Viel mit der Sprache beschäftigt. Das grammatische Interesse der Inder ist sogar in ihren alten Schriften bezeugt. In der dritten Gruppe der sog. Vedischen Texte finden sich Erörterungen über sprachliche Fragen.

⁵¹ Saddam el Favez(2009, S 21)

2.1.3.1. Panini

Panini war ein indischer Sprachwissenschaftler und Philosoph sowie ein Priester, der mit der Sanskrit Sprache beschäftigt. Er war ein indischer Sanskrit-Grammatiker, der wahrscheinlich im 5. oder 4. vorchristlichen Jahrhundert lebte und in Taxila lehrte. Er verfasste die älteste erhaltene Grammatik des Sanskrits und damit die älteste erhaltene Grammatik überhaupt.

Panini fasste die Grammatik des klassischen Sanskrits in knapp 4000 Regeln zusammen, die unter dem Titel **Ashtadhyayi** bekannt wurden. Das Werk wurde in Indien eine maßgebende Autorität und vielfach kommentiert. Im 19. Jahrhundert wurde es im Zuge der britischen Kolonialisierung Indiens in den europäischen Ländern bekannt und regte analoge Grammatikstudien in anderen Sprachen an. Meyers Konversationslexikon kommentierte im Jahr 1907 wie folgt:

„Es ist ausgezeichnet durch eine überaus scharfsinnige Erforschung der Wurzeln und der Wortbildung wie durch die schärfste Präzision des Ausdrucks und die Durchführung einer überkünstlichen, äußerste Kürze ermöglichenden Terminologie.“⁽⁵²⁾

Panini lebte in Candara in Pakistan und er hat 4000 Regeln für die Sanskrit Sprache gemacht.

Panini, indischer Grammatiker des 6./5. Jahrhunderts v. Chr. Panini verfasste eine grundlegende Grammatik des Sanskrits und gilt damit als einer der ersten, der derart detaillierte systematische Sprachuntersuchungen vorlegte. Sein aus acht Büchern zu je vier Abschnitten bestehendes Hauptwerk Ashtadhyayi umfasst beinahe 4000 kurze grammatische R...⁽⁵³⁾

Paninis Grammatik, die unter dem Namen Ashtadhyayi bekannt war, weist einen extrem hohen Grad an Komplexität auf. Implizit setzt sie den Phonembegriff, den Morphembegriff und ein Konzept von einer Wortwurzel voraus, die erst wesentlich später von der modernen Linguistik entwickelt worden sind. Die Grammatik weist darüber hinaus generative Züge auf und beschreibt die morphologischen Eigenschaften des Sanskrits vollständig und rückhaltlos. Neben einem kurzen einleitenden Abschnitt über die von ihm unterschiedenen Phoneme, den Shiva Sutras, besteht der Hauptteil der Grammatik aus 3.959 einzelnen in weitere Unterabschnitte gegliedert

⁵² Otto Böhtlingk (2001, S 78)

⁵³ Gefunden auf <http://www.enzyklo.de/lokal/40014>

Regeln, den Sutras, zur Generierung grammatikalisch korrekter Strukturen des Sanskrits. Einige der Jahrhunderte später in Griechenland und Rom entwickelten Ansätze (siehe unten) kann es an Komplexität und Adäquatheit der Beschreibungen mit Paninis Werk aufnehmen.

Der zuverlässigste Zeuge für eine feste Tradition der grammatischen Arbeit ist Panini, der eine Reihe von Namen seiner Vorgänger erwähnt. Aber sein Werk selbst weist schon deutlicher als alles andere darauf hin, dass eine Grundlage vorhanden gewesen sein muss, auf der er sein einzigartiges sprachwissenschaftliches Talent entfalten konnte.

Panini stellte sich die Aufgabe, die Normen des klassischen Sanskrits zu fixieren, der Sprache, in der die schönsten Zeugnisse der indischen Kultur einer langen Periode geschrieben sind.

Páninis Grammatik wurde von Leonard Bloomfield beschrieben, dass „*er der größte Denkmäler der menschlichen Intelligenz war*“⁽⁵⁴⁾

Mit 4000 solider formelähnlicher Definitionen beschrieb Pänini das klassische Sanskrit, wobei er sich anscheinend völlig bewusst war, dass die Sprache ein System ist. Er war bereits mit der Erscheinung vertraut, die heute unter dem Begriff Null - Morphem bekannt ist zu dem Terminus **Morphem**. Die moderne Sprachwissenschaft musste beträchtliche Anstrengungen machen, um die Prinzipien der Morphophonologie zu finden; Pänini aber drang anscheinend völlig selbstverständlich in das Geheimnis der Lautveränderungen ein, die zur Differenzierung der grammatischen Bedeutungen im Formensystem gebraucht werden. Dabei ging er mit einer solchen Exaktheit vor, als habe er eine Schulung durch die strukturelle Sprachwissenschaft des 20. Jahrhunderts erfahren.

Panini hat auch in seinem Buch unterscheidet zwischen Nomen und Verbum und noch zwei andere Redeteile, die Lachachi mit Präposition und Partikel übersetzen können⁽⁵⁵⁾

Paninis Grammatik Buch besteht aus 8 Teilen und enthält eine grammatische und phonetische Analyse der Sanskrit Sprache.

⁵⁴ Böhlingk(1887, S 16)

⁵⁵ Lachachi (1997, S 107)

2.1.3.1.1. Ashtadhyayi

Ashtadhyayi besteht aus zwei Wörtern Ashta, Adhyaya ist Name der berühmten Sanskritgrammatik des Panini.

Dieser grundlegende Text zur Grammatik (Vyakarana) des Sanskrits ist im sogenannten Sutrastil verfasst, d.h. er bedient sich einer äußerst knappen Ausdrucksweise, um komplizierte Zusammenhänge definitionsartig darzustellen. Alle Sanskritgrammatiken späterer Autoren haben sich an Paninis Standardwerk orientiert, das noch heute von jedem Sanskritgelehrten Indiens als unübertroffene Autorität zitiert wird. Panini behandelt sowohl das vedische Sanskrit, in dem die ältesten uns überlieferte altindische Texte überliefert sind, als auch das sogenannte klassische Sanskrit, das die Gebildeten (Shishta) seiner Zeit sprachen. Somit wirkten die von ihm niedergelegten grammatischen Regeln gleichermaßen deskriptiv (in Bezug auf die ihm bekannten Ausprägungen des Sanskrit) als auch präskriptiv, da von dieser Zeit an das klassische Sanskrit bis in die heutige Zeit in seiner Form fixiert bzw. "genormt" war.

❖ Wortbildung (Morphologie)

Insofern die Wortbildung den vielleicht bekanntesten und wesentlichsten Aspekt der *Ashtadhyayi* ausmacht, spricht man gelegentlich von ihr als einer "generativen Grammatik". Sie gibt nämlich ein umfangreiches Regelwerk an die Hand, mit dem die fertigen Wörter des Sanskrit über mehrere Schritte, von der Wurzel (Dhatu) über den Wortstamm gebildet, also "generiert" werden. Einem solchen Regelwerk geht selbstverständlich eine hochpräzise Sprachanalyse voraus, die im Bereich der indo-europäischen Sprachen (und wohl auch weltweit) ihres gleichen sucht. Viele der hier erkannten Bildungsprinzipien von flektierenden Sprachen, wie etwa die Ableitung eines Wortes von einer Wurzel (Dhatu), wurden in der sich im 19. Jahrhundert entwickelnden westlichen vergleichenden Sprachwissenschaft (Indogermanistik) zum unentbehrlichen Grundinstrumentarium.

❖ Vedischer Akzent

Ein weiterer Aspekt von Paninis Grammatik ist der vedische (musikalische) Akzent. Dieser betrifft allerdings nur das vedische Sanskrit (Chhandas), da er in der späteren, als "klassisch" bezeichneten Sprache verloren ging. In späteren, auf Panini basierenden Sanskrit-Grammatiken, wie etwa dem in buddhistischen Kreisen gebräuchlichen Katantra, wurden diese Akzentregeln folgerichtig ausgespart.

❖ Syntax

Die Syntax, d.h. die Regeln des grammatischen Zusammenhangs der (fertig gebildeten) Worte im Satz (Syntagma), ist ein weiterer wichtiger Bereich. Besonders die Lehre von der Verwendung und Bedeutung der acht Fälle (Kasus) des Sanskrits fand als sogenannte Karaka-Theorie auch in der modernen Sprachwissenschaft (Linguistik) große Beachtung. Nicht zuletzt wird in diesem Bereich auch die im Sanskrit sehr produktive Bildung von zusammengesetzten Substantiven (Komposita bzw. Samasa) behandelt.

2.1.3.2. Sakatayana und Yaska

Sakatayana ist ein Grammatiker des alten Indien, der im 8. Jahrhundert v. Chr. gelebt hat. Seine Arbeiten sind verloren gegangen, aber durch Zitate bei jüngeren Autoren wie Yaska ist seine Existenz belegt. Shakatayana ist der erste namentlich bekannte Grammatiker überhaupt.

Die älteste reflektierende Auseinandersetzung mit Sprache sowohl in Indien als auch überhaupt stammt aus dem 8. vorchristlichen Jahrhundert. Es handelt sich um das Werk eines gewissen Sakatayana, das allerdings verloren ist und nur durch Zitate bei späteren Autoren belegt ist.

Yaska hat ca. 7. Jahrhundert v. Chr. gelebt war ein Grammatiker des alten Indien. Das ihm zugeschriebene Werk ist das *Nirukta*, das ein Teil der *Vedangas*, einer Sammlung von Hilfswissenschaften zur Interpretation vedischer ritueller Texte, ist. Yaska beschäftigt sich in diesem Text hauptsächlich mit Fragen der Etymologie. “ *Yāska defines four main categories of words:*

1. *nāma – nouns or substantives*
2. *ākhyāta – verbs*
3. *upasarga – pre-verbs or prefixes*
4. *nipāta – particles, invariant words (perhaps prepositions) ”⁽⁵⁶⁾*

Nirukta in Sanskrit bedeutet "Erklärung, Interpretation, Etymologie, Hermeneutik». Nirukta oder Nirvacanaśāstra bezeichnet auch eine von sechs verwandten Disziplinen der Veda (Vedangas). Die einzige grundlegende Arbeit, die wir erhalten haben, ist der Nirukta von Yāska und bezieht sich auf die Etymologie der vedischen Worte.

⁵⁶ Bimal Krishna (1990, S 190)

In Sanskrit oder alten vedischen, der Nirukta (Sanskrit und bedeutet Erklärung oder Interpretation etymologische) geschrieben ist als Kommentar auf die nighantu Glossare selten oder in Veda enthalten dunkle Worte sind. Nach Yaska diese Glossare selbst würden von den Nachfahren der Komponisten der vedischen Hymnen komponiert worden. Übertragung .zu erleichtern

Die Nirukta liefert oft Interpretationen wenn grammatische Bypass ist nicht möglich, aber manchmal auch parallel dazu. Diese Etymologien "kann als missbräuchlich gelten. Wie auch immer, sie dennoch psychologische Realitäten der indischen Mentalität. " (57)

Yaska ist kein Gegensatz zu Grammatik, sondern betrachtet die Nirukta als Ergänzung dazu. Oft mehrere Etymologien sind gegeben. Yaska ist bestrebt, zu straffen und zu säkularisieren die Etymologie des Brahmanen. Diese wirken "Magie" für den, der sie kennt, sie die geheimen Schichten von Sprache zeigen und fast immer zu einer Mythe bezieht. Diese religiöse Aspekte nicht mehr in Yaska Bronkhorst gehalten und festgestellt, dass seine religiösen Ansichten zu der vedischen Periode gehören, nicht mehr.

Die mystische Dimension dieser Etymologien bleibt jedoch ihr Höhepunkt mit Tantra. Yaska zweite Kapitel gibt auch einige Regeln an seine Schüler für die Schaffung von Etymologien: sie müssen durch das Wort geführt werden, von der Ähnlichkeit der Silben beruhen, wenn nicht mindestens ein Ton.

Aus dem Nirukta, das dem Śākatāyana unmittelbar folgenden Grammatiker Yaska zugeschrieben wird, ist z. B. ersichtlich, dass Śākaṭ āyana die Ansicht vertreten haben muss, dass sich nominale Ausdrücke etymologisch auf Verbalwurzeln zurückführen lassen. Yaskas Nirukta beschäftigt sich auch überwiegend mit Etymologie, insbesondere unklarer Worte in den Veden. Ziel der Abhandlung ist es, zu erklären, wie besonders wichtige Wörter der Veden zu ihrer Bedeutung kommen. ***„Das Nirukta ist auch Teil der sogenannten Vedangas, einer Sammlung von sechs Hilfswissenschaften zum Verständnis und zur korrekten Überlieferung der Veden.“*** ⁽⁵⁸⁾Wichtig für die Entwicklung der Sprachwissenschaft ist das, weil dadurch deutlich wird, dass sie zunächst kein Selbstzweck, sondern einem anderen, aus religiösen Gründen wichtigen Ziel untergeordnet und zweckgebunden ist.

⁵⁷ Hans Arens (1974, 2 Aufl, S98)

⁵⁸ Peter Schmitter. (2003, S 70)

2.1.3.3. Patañjali und Bartrhari

Die eindrucksvollen Erfolge der Inder auf dem Gebiet der Sprachforschung enden nicht mit Pänini; sein Erbe setzten Nachfolger fort, begabt genug, das Errungene nicht nur zu bewahren, sondern auch weiterzuentwickeln. Unter den vielen begabten Grammatikern verdienen zwei besondere Achtung: **Patañjali** (2. Jahrhundert v. Chr.) und viel später, aber in derselben Tradition stehend - **Bartrhari** (7. Jahrhundert n. Chr.).

Beide sind Vertreter jener grammatischen Schule, die die Theorie von einem beständigen, unveränderlichen Substrat aller gesprochenen Varianten des jeweiligen Sprachsystems aufstellte. Auf die Laute angewendet, bezeichnet es das, was man heutzutage *Phonem* nennt, d. h. jenen invarianten von individuellen Ausspracheunterschieden unabhängigen Lautwert, der als Einheit eines bestimmten Sprachsystems zur Kennzeichnung der Unterschiede in den Bedeutungen der Wörter dient.

Die Bemühungen der indischen Grammatik schließen auch die Bestimmung der numerischen Beziehung zwischen Wörtern und Silben in einem Text ein. Erst in unseren Tagen wurde diese statistische Methode als sehr wertvoll für die Sprachforschung erkannt und kam weithin zur Anwendung.

2.2. Die Sprachwissenschaft bei den Griechen

2.2.0. Die Griechische Sprache

Die griechische Sprache ist eine indogermanische Sprache, die einen eigenen Zweig dieser Sprachfamilie darstellt. Das in der Antike verwendete und heute an den Schulen gelehrt Altgriechische und das heute in Griechenland gesprochene Neugriechische sind verschiedene Stufen der griechischen Sprache. Griechisch hat eine Schrifttradition von über 3400 Jahren. Mit Ausnahme der aramäischen und der chinesischen Sprache ist keine andere lebende Sprache über eine so lange Zeit schriftlich überliefert. Die abendländische Kultur ist maßgeblich durch die Sprache und Kultur des antiken Griechenlands geprägt. In griechischer Sprache beginnt die europäische Literatur, Philosophie und Wissenschaft. Bedeutende Werke der Weltliteratur wie die homerischen Epen, die großen Dramen von Aischylos, Sophokles und Euripides, die philosophischen Schriften von Platon und Aristoteles oder das Neue Testament sind auf Griechisch verfasst. In zahlreichen Lehn- und Fremdwörtern (Gräzismen) ist Griechisch in vielen modernen Sprachen lebendig.

Die griechische Sprache ist einer der Hauptzweige der indogermanischen Sprachfamilie, aus der es sich möglicherweise über eine oder mehrere Zwischenstufen, z.B. das Balkanindogermanische, entwickelt hat. Für den Zeitpunkt der Entstehung des Griechischen gibt es eine ganze Reihe von Hypothesen. Diese reichen von 3600 v.Chr. (Gimbutas) bis 2000 v. Chr. (Schuler). Dort trafen sie auf eine kulturell hochstehende Urbevölkerung, die sogenannten Pelasger (Πελασγοί). Ihre Sprache ist nicht überliefert, sondern nur als Substrat im Griechischen erschlossen. Dazu gehören z.B. Lehnwörter wie *θάλασσα*, *thálassa* („Meer“) und *νῆσος*, *nēsos* („Insel“) sowie zahlreiche Ortsnamen wie *Κόρινθος* (Korinth) und *Παρνασσός* (Parnass). Die pelagische Sprache (oder Sprachen) waren wohl nicht indogermanisch, über einen Zusammenhang mit der minoischen Sprache Kretas wird spekuliert. Das Griechische wurde wohl auch von einer unbekanntem indogermanischen Sprache, die eventuell dem ausgestorbenen Illyrischen nahestand beeinflusst.

Hans Holm beschreibt die Verwandtschaft wie folgt:

„Die griechische Sprache gehört zur Familie der indogermanischen Sprachen. Zur antiken makedonischen Sprache könnte eine nähere Verwandtschaft bestanden haben. Die Einordnung des Makedonischen ist aber aufgrund der spärlichen Überlieferung höchst

unsicher. Als nächste Verwandte kommen das Armenische und das Albanische in Frage. Diese Balkanindogermanisch-Hypothese wird durch quantitative Methoden gestützt.“⁽⁵⁹⁾

Vor der Erfindung und Einführung der heute noch gebräuchlichen griechischen Schrift etwa ab dem 9. Jh. v. Chr. wurde das mykenische Griechisch in der sogenannten Linear-B-Schrift festgehalten, die jedoch mit dem Untergang der mykenischen Kultur außer Gebrauch kam. Deren Vorläuferin, die Linear-A-Schrift, wurde vermutlich nicht für die griechische Sprache verwendet.

Die Existenz der griechischen Sprache lässt sich über ungefähr 4.000 Jahre bis in die Epochen der antiken Athener, Trojanischen Kriege und griechischen Mythen zurück verfolgen. Über den eigentlichen Ursprung der den indo-germanischen Sprachen zugeordneten griechischen Sprache herrscht allerdings Unklarheit. Zu dem Ursprung und Entwicklung der griechischen Sprache Christos Karvounis sagte:

„Griechisch ist die älteste Sprache Europas. Die ältesten Sprachdenkmäler bestehen aus auf Kreta und der Peloponnes gefundenen Tontafeln. Diese Tafeln sind mit der sog. Linearschrift B beschrieben und lassen sich in die Zeit 1400 – 1200 v. Chr. datieren. Die älteste griechische – und somit europäische – Literatur besteht aus der Ilias und der Odyssee, zwei um 700 v. Chr. entstandenen Epen, die Homer zugeschrieben werden.“⁽⁶⁰⁾

Die antiken Griechen sprachen und schrieben verschiedene Dialekte, wobei der äolische, der dorische und der ionische Dialekt die Hauptdialekte darstellten. Der eine Unterform des ionischen Dialekts darstellende attische Dialekt war über Jahrhunderte die offizielle Sprache der Athener. Ab dem 4. Jh. v. Chr. nahm eine auf dem attischen Dialekt basierende gemeinsame griechische Sprache Form an und stellte über Jahrhunderte die offizielle internationale Sprache auf dem Balkan, im Orient und in zahlreichen anderen Ländern dar. Vom 4. bis 15. Jh. war Griechisch die offizielle Sprache des Byzantinischen Reichs und wurde danach von den Griechen auch unter ottomanischer Herrschaft gesprochen. Im 19. Jh. wurde (Neu-) Griechisch zur offiziellen Sprache des griechischen Königreichs, wobei allerdings zwischen der "Dimotikí", also der alltäglich benutzten Umgangssprache, und der offiziellen Hoch- und Staatssprache "Katharévussa" differenziert wurde.

Perioden der griechischen Sprachgeschichte

Man kann folgende Abschnitte in der Entwicklung des Griechischen unterscheiden:

⁵⁹ Hans Holm (2008, S 669)

⁶⁰ Karvounis (2006, S 01)

a) *Mykenisches Griechisch*: ca. 1400 bis 1200 v. Chr. (Tontäfelchen in Silbenschrift)

b) *Altgriechisch*: ca. 800 v. Chr. bis 550 n. Chr.

Auf dieser Sprachstufe unterscheidet man verschiedene Dialekte. Dies sind die wichtigsten:

(1) Dorisch

(2) Ionisch

(3) Äolisch

(4) Attisch

Das Altgriechische wird ferner in folgende drei Zeitabschnitte eingeteilt:

• *das vorklassische Griechisch*: ca. 800 bis 450 v. Chr.

• *das klassische Griechisch*: ca. 450 bis 300 v. Chr.

• *die „Koine“*: (*hê koinê dialektos* = die griechische Gemeinsprache) ca. 300 v. Chr.

(nach der Eroberung Alexanders des Grossen) bis 565 n. Chr. (Tod Justinians)

c) *Mittelgriechisch*: ca. 565 n. Chr. bis 1453 n. Chr. (= Eroberung Konstantinopels)

d) *Neugriechisch*: ca. 1453 bis heute.

Das griechische Alphabet

Das insgesamt 24 Buchstaben umfassende griechische Alphabet stammt aus der Zeit um ungefähr 1.000 v. Chr. und war mit 15 Einzelkonsonanten, 2 Doppelkonsonanten und 7 Vokalen das erste Alphabet mit Buchstaben sowohl für Vokale als auch Konsonanten.

Dazu beschreibt Andrados Francisco das griechische Alphabet wie folgt:

“ Das griechische Alphabet war um 800 v. Chr. geschaffen worden, durch griechischen Handels- und Seefahrtskontakt mit den Phöniziern, einem semitischen Volk, dessen Alphabet nur für Konsonanten Zeichen hatte. Die Griechen schufen Vokalzeichen aus solchen semitischen Zeichen, die übrigblieben, nachdem die griechischen Konsonantenlaute ihr jeweiliges Konsonantenzeichen erhalten hatte. So entstand die älteste phonematische Schrift der Welt, d.h. jedem Sprachlaut, ob vokalisch oder konsonantisch, entsprach ein Schriftzeichen. “⁽⁶¹⁾

Hinweis: um eventuellen Inkompatibilitäten vorzubeugen, sind die griechischen Zeichen nachfolgend jeweils in Form einer graphischen Darstellung eingebunden und können folglich nicht als Textkopierbar.

⁶¹Francisco (2002, S 22)

Alfa	kurzes a wie in A cker
⁶² Vita	wie w in w arum
gama	weiches ("berlinerisches") g , fast j
delta	wie stimmhaftes th in englisch th at
epsilon	kurzes offenes e wie in f est
sita	stimmhaftes (weiches) s wie in H ose
ita	kurzes geschlossenes i wie in M inute
Thita	wie stimmloses th in englisch th ing
Jota	unbetont vor Vokal wie j in j a, sonst siehe "ita"
Kapa	k (ohne Behauchung)
lamda	wie l im Deutschen
Mi	wie m im Deutschen
Ni	wie n im Deutschen
Ksi	wie x in f ix oder chs in s echs
omikron	kurzes offenes o wie in o ft
Pi	p (ohne Behauchung)
Ro	"bayrisches" (Zungenspitzen-) r
sigma	stimmloses ("hartes") s oder ß wie in A st, S traße
sigma	nur am Wortende, Lautwert wie vorstehend
Taf	t (ohne Behauchung)
ipsilon	i , siehe "ita"
Fi	wie f im Deutschen
Chi	etwa wie ein weiches ch im Deutschen
Psi	wie ps in P sychologe
omega	kurzes offenes o , siehe "omikron"

Dorische Sprache

Doric man nennt auch Nordostschottisch bezeichnet die Dialekte des Scots, wie sie im Nordosten Schottlands gesprochen werden. Sie unterscheiden sich in Aussprache und Vokabular sowohl vom Scots, als auch von anderen Dialektformen des Nordschottischen.

Sämtliche englische Sprachen entstanden aus dem Altenglischen, welches in vier Hauptdialekte unterteilt wird: Nordhumbrisch, Merzisch (Südhumbrisch), Westsächsisch und Kentisch. Aus dem Nordhumbrischen entwickelten sich sowohl das Mittelenglisch im Norden Englands, als auch eine frühe Form des Scots. Dieses war im Laufe der Jahrhunderte verschiedensten kulturellen (und damit natürlich auch sprachlichen) Einflüssen ausgesetzt, und aus ihm entwickelte sich das heutige Scots mit seinen Dialekten.

Doric ist der Dialekt des Scots und zu diesen Punkt sagte Kay:

„Das Scots ist in vier, respektive fünf, Dialekte zu unterscheiden. Das Inselchottisch, Nordschottisch, Zentralschottisch und Südschottisch, sowie, wenn man es mitzählt, das Ulster Scots in Nordirland und Irland. Jeder dieser Dialekte bezeichnet keine

⁶²Aus Wikipedia (2015, Um 22:00)

vollkommen einheitliche Sprachform, sondern ist vielmehr eine Zusammenstellung einzelner Dialekte mit ähnlicher Aussprache und / oder Lexik. So ist Doric, das Nordostschottische, eine Untervariante des Nordschottisch und kann selbst noch einmal in verschiedene lokale Variationen unterschieden werden.“⁽⁶³⁾

Bereits das Scots ist bezüglich Phonologie und Vokabular schon vom Britischen Englisch mit RP zu unterscheiden. Doric unterscheidet sich vom Scots und auch von anderen Dialekten des Nordschottischen. Prinzipiell ist eine weitere regionale Differenzierung des Doric möglich und vorhanden, lässt man sie jedoch außer Acht, lassen sich allgemeine phonologische Charakteristika dieses Dialekts bestimmen.

Die phonologischen Charakteristika des Doric werden im Vergleich mit Scots bestimmt und sind nach Veränderungen der Konsonanten und Veränderungen der Vokale zu unterscheiden.

⁶³ Kay (1988, S 151)

2.2.1. Die Philosophische Phase (Exkurs)

Die Sprachforschung der alten Griechen wies von Anfang an in verschiedene Richtungen. Vor allem waren sie die ersten und auf lange Zeit hinaus auch die einzigen - Sprachtheoretiker überhaupt. Ihnen gebührt der Ruhm, sich als erste Europäer für die exakte Textforschung und die Normierung der Sprache ihrer Kultur interessiert zu haben. Und nicht zuletzt verdanken wir ihnen als Begründern der Prinzipien der klassischen europäischen Grammatik die Tradition der grammatischen Forschung in den nachfolgenden Jahrhunderten.

Ihre Bemühungen um die Ausarbeitung einer Sprachtheorie ergaben sich aus ihren philosophischen Interessen. Um ihre philosophischen Auffassungen zu vervollständigen oder genauer zu begründen, bemühten sie sich vor allem, den Ursprung der Sprache zu untersuchen, ferner die direkte Beziehung von Lautstruktur und Bedeutung und die Möglichkeit einer Anwendung logischer Prinzipien bei der Deutung des Wesens der grammatischen Formen. Diese Fragen von den Griechen zuerst aufgeworfen - stehen noch heute im Blickfeld der Sprachwissenschaft.

Fast alle bedeutenden Persönlichkeiten der antiken Philosophie ließen sich - zumindest beiläufig in sprachtheoretische Erörterungen ein. Häufig schlossen philosophische Diskussionen Fragen ein, die sprachliche Probleme unmittelbar berührten. Besonders berühmt ist die außerordentlich lang dauernde Diskussion darüber, ob eine direkte logische Verbindung zwischen demjenigen, was die Wörter bezeichnen, und der konkreten Lautgestalt besteht, oder ob diese Verbindung beliebig und durch Zufall entstanden ist.

Pawlak sagte:

„Kann man wirklich sagen, dass die Geschichte der Philosophie zu einem bestimmten Zeitpunkt und an einem bestimmten Ort ihren Anfang nahm?«Ja!“, sagen manche, und sehen in den alten Griechen in der Zeit ab dem sechsten vorchristlichen Jahrhundert die Erfinder zumindest der europäischen Philosophie. Berühmt sind heute vor allem drei griechische Philosophen der Antike, nämlich Sokrates, Platon und Aristoteles - die älteren Philosophen nennt man verallgemeinernd einfach "Vorsokratiker".“⁽⁶⁴⁾

Wir können sagen, dass die ersten, die mit der Sprachphilosophie beschäftigt waren die Griechen, es gab eine Reihe von verschiedenen Philosophen beispielsweise Sokrates, Platon und Aristoteles u.a.. die Griechischen Philosophen haben die Sprachtheorie entwickelt.

⁶⁴ Pawlak (2012, S 05)

2.2.1.1. Zur Geschichte der Sprachphilosophie bei den Griechen

Die Sprachphilosophie ist die Disziplin der Philosophie, die sich mit Sprache und Bedeutung beschäftigt, vor allem mit dem Verhältnis von Sprache und Wirklichkeit und dem Verhältnis von Sprache und Bewusstsein bzw. Denken. Sie ist auch eine Teildisziplin der allgemeinen Linguistik. Sie kann weiter auch als ein Teilbereich der Semiotik angesehen werden, d. h. der allgemeinen Zeichenlehre. Die Sprachphilosophie ist eng verwandt mit der Logik insofern, als zur Sprachphilosophie auch die Analyse der logischen Struktur von Sprache gehört. Zur Sprachphilosophie gezählt wird manchmal auch die sprachphilosophisch orientierte Philosophie, zu denen die anthropologischen Überlegungen zur Stellung des Menschen als sprachfähiges Wesen gehören. Wilhelm Krug meint dass: *„Zur Sprachphilosophie wird manchmal auch die Sprachkritik gezählt. Zu unterscheiden ist die Sprachanalyse als eine philosophische Methode von der Sprachphilosophie als Untersuchung des Gegenstands Sprache.“*

⁽⁶⁵⁾Sprachphilosophische Untersuchungen gibt es seit der Antike, aber erst seit etwa Mitte des 19. Jahrhunderts werden sie als ‚Sprachphilosophie‘ bezeichnet.

Die Sprachanalyse als philosophische Methode gibt es bereits seit der Antike. Ihr kommt jedoch eine zentrale Stellung in der Analytischen Philosophie des 20. Jahrhunderts zu, deren verschiedene Strömungen etwa in der Tradition des späten Wittgensteins oder Quines philosophische Probleme zum Beispiel in der Erkenntnistheorie oder der Philosophie des Geistes primär unter Bezug auf sprachphilosophische Methoden diskutierten. Die Sprachphilosophie wurde als Fundamentaldisziplin innerhalb der Philosophie angesehen. Peter Bieri bemerkt dazu kritisch:

„Sprachanalyse als ein Mittel des Philosophierens gab es natürlich schon früher, angefangen mit Platon und Aristoteles, exemplarisch bei Abälard und Ockham, beim frühen Husserl, bei Bolzano und Meinong. Und was noch entscheidender ist: Die sprachanalytische Wendung könnte nur dann als Abgrenzungskriterium für die analytische Philosophie dienen, wenn sich das Dogma halten ließe, dass sich alle interessanten Fragen der Philosophie als Fragen über Wörter und deren logische Struktur von Sätzen darstellen ließen. Doch dieses Dogma ist längst gefallen, auch bei den analytischen Philosophen selbst. Wie man mentale Verursachung zu verstehen hat, oder unseren Willen zur moralischen Einschränkung unserer

⁶⁵ Krug, W (1832, S 847)

Handlungsfreiheit, oder Rationalität, oder Gerechtigkeit – das sind Fragen, bei denen Sprachanalyse nicht weit führt.“⁽⁶⁶⁾

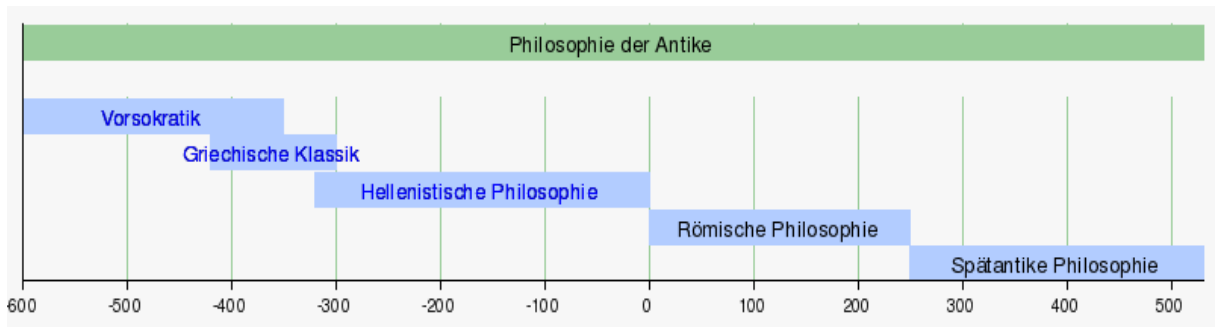


Abb.06. Zeitleiste der Philosophie⁽⁶⁷⁾

2.2.1.1.1. Philosophischer Mythos

Die älteren und oft nur mündlich überlieferten Weltbilder der Menschen wurden später auch als "Mythos" bezeichnet und dem "Logos" der Philosophie gegenübergestellt - beide Begriffe stammen aus dem Altgriechischen und eignen sich gut, um die "Geburt" der Philosophie nachzuzeichnen. "Mythos" bedeutet wörtlich übersetzt soviel wie "Erzählung", "Logos" hingegen benennt die geschriebene Rede und darüber hinaus allgemein die Vernunft. Auch das im Deutschen geläufige Wort "Logik" leitet sich von "Logos" ab. Ein Mythischer Anknüpfungspunkt: Homer, *Ilias*: „*Denn ich gehe zu schauen die Grenzen der nährenden Erde, Den Okeanos, Ursprung der Götter, und Tethys, die Mutter*“⁽⁶⁸⁾

Von den alten Mythen nimmt man an, dass sie die Wirklichkeit der Menschen zwar beschreiben konnten, ihr aber nicht mit "wissenschaftlicher Methode" auf den Grund gingen. Dem philosophischen Logos hingegen traut man zu, die menschliche Wahrnehmung der Wirklichkeit kritisch hinterfragt zu haben. Es geht also um eine ganz neue Einstellung des Menschen seiner Umwelt und sich selbst gegenüber. Durch diese neue Perspektive gewann der nach "Wahrheit" strebende Mensch neue Einsichten - "Philosophie" heißt wörtlich übersetzt nichts anderes als "Liebe zur Weisheit" ("philia" bedeutet "Liebe", "sophia" bedeutet "Weisheit"). Der Anspruch der Philosophie ist es, das eigene Selbst- und Weltbild einer kritischen Prüfung zu unterziehen.

Bevor die ersten griechischen Philosophen die Bühne der Weltgeschichte betraten, gab es zwei bedeutende und umfangreiche Schriftzeugnisse aus der Zeit um 800 vor Christus, in denen man

⁶⁶ Bieri, P (2007, S 340)

⁶⁷ Aus Wikipedia (2015, Um 16:00)

⁶⁸ Homer, *Ilias* (14, 200f)

den Ursprung der europäischen Geistesgeschichte schlechthin sieht: die "Ilias" (sie erzählt vom "Trojanischen Krieg", in dem die Griechen die Stadt Troja erobern und zerstören) und die "Odyssee" (sie erzählt von der abenteuerlichen Heimkehr des griechischen Helden Odysseus nach dem Trojanischen Krieg). Als ihr Urheber gilt der blinde Dichter Homer, deshalb spricht man auch von den "homerischen Epen". "Epen" ist die Mehrzahl von "Epos", dieser Begriff steht für eine dichterische Erzählung.

Ein weiterer bedeutender Text über die griechische Mythologie stammt von dem im achten vorchristlichen Jahrhundert geborenen Dichter Hesiod - lange Zeit hatte man den griechischen Mythos zuvor nur mündlich weitergegeben. Sein Werk, die so genannte "Theogonie", beschreibt die Entstehung der Welt und der Götter - wörtlich übersetzt bedeutet "Theogonie" soviel wie "Göttergeburt". Demnach ist die Welt aus dem Chaos entstanden - die Götter der "Hellenen" (so nannten sich die Griechen) mit ihrem höchsten Gott Zeus gingen schließlich siegreich aus dem Kampf mit dem alten Göttergeschlecht der "Titanen" hervor.

Die homerischen Epen verkörperten das mythische Weltbild der alten Griechen - die Geschehnisse der Menschen wurden hier von den übermächtigen Göttern gelenkt, die auf dem Berg Olymp wohnten. Die Vorsokratiker, also alle vor Sokrates lebenden und wirkenden griechischen Philosophen, setzten den homerischen Epen und Hesiods Götterwelt in der Zeit zwischen 600 und 400 vor Christus ihre "Naturphilosophie" entgegen - in der Geschichtsschreibung gilt diese Phase als Beginn der europäischen Philosophie.

2.2.1.1.2. Die Epen Ilias und Odyssee

Die Ilias ist eines der ältesten schriftlich fixierten Werke Europas, schildert einen Abschnitt des Trojanischen Krieges. Eine zeitliche Einordnung ist schwierig, heutzutage datiert man die Entstehung ins 8. oder 7. Jahrhundert v. Chr. Das Epos umfasst 24 Bücher bzw. *Gesänge*, wie diese Abschnitte seit der Übersetzung durch Johann Heinrich Voß bezeichnet werden. Die Ilias beruht auf frühgeschichtlichen Mythen und Erzählungen und wird Homer zugeschrieben (zur Verfasserschaft, auch hinsichtlich der Odyssee, siehe homerische Frage).“ *Die Ilias-Darstellung der Olympischen Götter dürfte erheblich zur Entwicklung einer nationalen griechischen*

Religion beigetragen haben und prägt bis in die Gegenwart die europäische Kunst- und Geisteswissenschaft“. ⁽⁶⁹⁾

Gegenstand ist der bereits zehn Jahre währende Trojanische Krieg zwischen Troja und der griechischen Allianz der Achaier. Zentrales Thema der Ilias ist der Zorn, der innerhalb ihres nur 51-tägigen Handlungsverlaufs immer weitere Kreise zieht und dabei Heroen wie auch Götter als unentrinnbares Schicksal ereilt. Den Anfang setzen die Entehrung des Gottes Apollon durch den Raub der Chryseis und seine Rache an den Achaiern. Als schließlich dem Apollon-Priester Chryseis die Tochter zurückgegeben wird, fordert Agamemnon, Oberbefehlshaber der Achaier, Ersatz für seine Beute und gerät so in Konflikt mit Achilleus, der sich in der Folge ebenfalls entehrt sieht und sich aus den Kämpfen zurückzieht. Der „Zorn des Achilleus“ wird zur Klammer des Epos, findet zum Ende hin aber eine neue Ursache. So wendet Achilleus im 19. Gesang die endgültige Niederlage der Achaier durch die öffentliche Versöhnung mit Agamemnon und seinen Wiedereintritt ins Kampfgeschehen ab, um dafür nun dem Zorn auf Hektor nachzugeben, der zuvor seinen besten Freund und Kampfgefährten Patroklos getötet hat. Eine Mäßigung findet Achilleus' Zorn erst im letzten bzw. 24. Gesang, als er Hektors Leichnam nach 12-tägiger Schändung dessen Vater Priamos zur Bestattung überlässt.

Ludwig Hasper beschreibt die Ilias und der Trojas Krieg wie folgt:“ ***Ein Mythischer Ausgangspunkt für den Trojanischen Krieg ist das Urteil des Paris und dessen Entführung von Agamemnon Schwägerin Helena. Beides wird in der Kypria beschrieben.***“ ⁽⁷⁰⁾ Die Kenntnis darum wird in der Ilias vorausgesetzt und daher nur einmal kurz angedeutet. Von der List des Odysseus (Trojanisches Pferd) und dem Ende des Trojanischen Krieges wird dann nicht in der Ilias, sondern unter anderem in der Iliu persis des sogenannten Epischen Zyklus erzählt.

Die Odyssee neben der Ilias das zweite dem griechischen Dichter Homer zugeschriebene Epos, gehört zu den ältesten und einflussreichsten Dichtungen der abendländischen Literatur. In Schriftform wurde das Werk erstmals wahrscheinlich um die Wende vom 8. zum 7. Jahrhundert v. Chr. festgehalten. Es schildert die Abenteuer des Königs Odysseus von Ithaka und seiner Gefährten auf der Heimkehr aus dem Trojanischen Krieg. In vielen Sprachen ist der Begriff „Odyssee“ zum Synonym für eine lange Irrfahrt geworden.

⁶⁹ Broecker, W (1975, S 176)

⁷⁰ Hasper, L (1867, S 89)

Die Odyssee beginnt mit der Anrufung der Muse. Die Eingangsverse sind hier in Altgriechisch, in Umschrift sowie in der ihrerseits als klassisch geltenden deutschen Übersetzung von Johann Heinrich Voß aus dem Jahr 1781 wiedergegeben:

*Ἄνδρα μοι ἔννεπε, Μοῦσα, πολύτροπον, ὃς
μάλλ' ἰσχυρὰ πλάγχθη, ἐπεὶ Τροίης ἱερὸν
πτολίεθρον ἔπερσε πολλῶν δ' ἀνθρώπων
Ἴδεν ἄστεα καὶ νόον ἔγνω, πολλὰ δ' ὄ γ'
ἐν πόντῳ πάθεν ἄλγεα ὃν κἀτα θυμὸν,
ἀρνύμενος ἦν τε ψυχὴν καὶ νόστον
ἐταίρων. ἀλλ' οὐδ' ὧς ἐτάρους ἐρρύσατο
ἰέμενός περ· αὐτῶν γὰρ σφετέρῃσιν
ἄτασθαλίῃσιν ὄλοντο,
νήπιοι, οἳ κατὰ βοῦς Ὑπερίονος
Ἥλιοιο ἦσθιον· αὐτὰρ ὃ τοῖσιν ἀφείλετο
νόστιμον ἦμαρ, τῶν ἀμόθεν γε, θεά, θύγατερ
Διός, εἰπε καὶ ἡμῖν.“*

*„Sage mir, Muse, die Taten des vielgewanderten
Mannes, Welcher so weit geirrt, nach der heiligen
Troja Zerstörung, Vieler Menschen Städte gesehen,
und Sitte gelernt hat Und auf dem Meere so viel
unnennbare Leiden erduldet, Seine Seele zu retten und
seiner Freunde Zurückkunft.
Aber die Freunde rettet' er nicht, wie eifrig er strebte;
Denn sie bereiteten selbst durch Missetat ihr
Verderben: Toren! welche die Rinder des hohen
Sonnenbeherrschers Schlachteten; siehe, der Gott
nahm ihnen den Tag der Zurückkunft.
Sage hievon auch uns ein wenig, Tochter Kronions“.*
⁽⁷¹⁾

2.2.1.2. Die Vorsokratiker

Beginn der Philosophie in Griechenland, die ersten Vorsokratiker lebten an den griechisch besiedelten Küsten des Ägäischen Meeres - heute sind diese Gegenden teils griechisch und teils türkisch. (Damals war Griechenland in verschiedene Stadtstaaten aufgeteilt, die auch immer wieder miteinander in Konflikt gerieten.) Besonders die durch Handel reich gewordene Hafenstadt Milet gilt als eine Wiege der frühen griechischen Philosophie. Das Interesse der Vorsokratiker galt zunächst einmal der Natur, weshalb sie auch als "Naturphilosophen" oder "Kosmologen" bezeichnet wurden - "Kosmos" bedeutet "Ordnung der Welt".

Allgemein ging es darum, die Vorgänge in der Natur zu verstehen und zu erklären. In unterschiedlicher Weise wurden die Naturvorgänge auf "Urelemente" und "Prinzipien" zurückgeführt - ein Prinzip ist dasjenige, aus dem etwas anderes seinen Ursprung hat. So glaubte man zum Beispiel, dass ein einzelner Stoff wie das Wasser (bei Thales, 624 bis 546 vor Christus), das Feuer (bei Heraklit, 535 bis 475 vor Christus) oder die Luft (bei Anaximenes, 585 bis 524 vor Christus) der Kern für alles in der Natur sich Offenbarende sei. Auch Anaximander (611 bis 546 vor Christus) war ein bedeutender früher Philosoph - er stellte sich als Antriebskraft der Welt einen unsichtbaren und Bewusstsein besitzenden Stoff vor, den er "Apeiron" nannte. Heraklit lehrte, dass die Natur und das Weltgeschehen - also das ganze "Sein" - sich in ständigem Wandel befindet. Man könnte bei Heraklit und seinen Anhängern vom Grundprinzip des "Werdens" sprechen. Die Gegenposition nahm der Philosoph Parmenides (520 bis 450 vor

⁷¹ Homers Odyssee. Übersetzt von Johann Heinrich Voß. (2001, S 13)

Christus) ein - bei ihm ist das eigentliche Sein unwandelbar, das Werden bloß eine Illusion. (Bei Platon werden diese beiden Positionen später kombiniert - er nahm einfach an, dass es zwei Welten gibt: die wandelbare Welt der "Erscheinungen" und die unwandelbare Welt der "Ideen".) Die für die frühen Vorsokratiker typische Vorstellung, dass sich alles in der Welt nur aus einem Element zusammensetzt oder aber nur einem Prinzip folgt, bezeichnet man auch als "Monismus" - "monos" ist ein Wort aus dem Griechischen und bedeutet "einzig".

Als Vorsokratiker werden seit der deutschen Romantik diejenigen Philosophen der Antike bezeichnet, die vor Sokrates lebten oder von dessen Philosophie noch nicht beeinflusst waren. Mit ihnen begann die abendländische Philosophie. Sie lebten im Zeitraum von etwa 600 bis 350 v. Chr. Die Zentren der vorsokratischen Philosophie waren die griechischen Städte im Westen Kleinasiens und in Süditalien. Johann Eberhard beschreibt die Vorsokratiker:

“ In der Antike wurden die heute als Vorsokratiker bezeichneten Philosophen „erste Philosophen oder „Naturphilosophen“ genannt. Der Ausdruck „Vorsokratiker“ hat sich aus dem im Mittelalter gebräuchlichen lateinischen Ausdruck ante Socratem entwickelt und wurde das erste Mal 1788 verwendet.“ ^(72) . Die Vorsokratiker haben mit der naturwissenschaftlichen Philosophie beschäftigt.

2.2.1.2.1. Die Vorsokratischen Philosophen

❖ Thales von Milet,

Er wurde im Jahr 624 v. Chr. und im Jahr 547 v. Chr. gestorben, er war ein antiker griechischer Philosoph, Mathematiker und Astronom, der in Milet lebte.

Thales gilt als der erste Philosoph der abendländischen Tradition. Bereits Aristoteles und der antike Philosophiehistoriker Diogenes Laertios lassen ihre Philosophiegeschichten mit ihm beginnen. Die moderne Philosophiegeschichte zählt ihn zur Gruppe der Vorsokratiker. Die Herkunft des Thales ist unklar. Entweder stammte er aus der „hoch angesehenen phönizischen Familie der Theliden“ und bekam das Bürgerrecht der griechischen Stadt Milet erst, als er von Phönizien dorthin übersiedelte; oder er war „gebürtiger Mileser von vornehmer Abstammung.“ Thales ist im 1. Jahr der 39. Olympiade, also 624 v. Chr., geboren und starb mit entweder 78 oder 90 Jahren, „als er einem Sportwettkampf zuschaute, von Hitze und Durst erschöpft im fortgeschrittenen Alter.“ Auch über Thales' Familiensituation gibt es

⁷² Eberhard, J (1788, S 44)

widersprüchliche Informationen. Möglicherweise hatte er eine Frau und ein Kind, nach anderen Aussagen war er unverheiratet und hat den Sohn seiner Schwester adoptiert. Thales von Milet: ***Er glaubte, dass der Grundbaustein der Welt das Wasser sei. Er hielt also etwas Stoffliches für das Wesentliche der Dinge, in der Philosophie nennt man diese Perspektive Materialismus***⁽⁷³⁾

Diogenes Laertios stellt die Philosophie von Thales wie folgt:

„Als man ihm wegen seiner Armut einen Vorwurf machte, als ob die Philosophie zu nichts tauge, habe er, sagen sie, da er aufgrund seiner astronomischen Kenntnisse vorausgesehen hatte, dass die Olivenernte reichlich sein würde, noch im Winter mit dem wenigen Geld, das ihm zur Verfügung stand, als Handgeld, sämtliche Ölpresen in Milet und Chios für einen niedrigen Preis gemietet, wobei niemand ihn überbot. Als aber die Zeit [der Ernte] gekommen war und auf einmal und gleichzeitig viele Pressen verlangt wurden, da habe er seine Pressen so teuer verpachtet, wie er nur wollte, und auf diese Weise sehr viel Geld verdient: zum Beweise dafür, dass es für die Philosophen ein leichtes ist, reich zu werden, wenn sie dies wollen, dass es aber nicht das ist, was sie wollen.“⁽⁷⁴⁾

Bekannt geworden sind vor allem zwei Anekdoten über Thales. Nach der ersten soll er aufgrund seiner astronomischen Kenntnisse eine große Olivenernte prognostiziert und daraufhin gewinnbringend in Ölpresen investiert haben. Nach der zweiten soll er von einer Magd verspottet worden sein, weil er beim Sternebeobachten in einen Brunnen gefallen sei.

Diogenes erzählte das Leben von Thales:

„Es wird erzählt, [...] dass Thales, als er astronomische Beobachtungen anstellte und dabei nach oben blickte, in einen Brunnen gefallen sei und dass eine witzige, reizende thrakische Magd ihn verspottet habe: Er strengte sich an, die Dinge im Himmel zu erkennen, von dem aber, was ihm vor Augen und vor den Füßen liege, habe er keine Ahnung.“⁽⁷⁵⁾

Seine Philosophie: Wasser ist der Ursprung aller Dinge

Wasser war neben anderen Begriffen schon lange vor Thales ein Begriff, der in Kosmogonien des Alten Orients dazu benutzt wurde, die Entstehung der Welt zu erklären. Die Vorstellung eines Urozeans oder Urwassers, die vor der Entstehung unserer Welt existiert haben sollen,

⁷³ Aus Wikipedia (2014, um 22:00)

⁷⁴ Laertios, D (1952, S 34)

⁷⁵ Ebenda

findet sich sowohl in Babylonien wie im Alten Ägypten. Im 8. Jahrhundert v. Chr. hat der griechische Dichter Homer über den Flussgott Okeanos geschrieben, er sei der „Ursprung der Götter“ und der „Ursprung von allem.“ Im 7. Jahrhundert v. Chr. schrieb der Dichter Alkman eine Weltentstehungsgeschichte, an deren Anfang die Gewässer stehen. Es kann angenommen werden, dass einige dieser alten Vorstellungen Thales beeinflusst haben. Jedenfalls ist dieser in die Philosophiegeschichte eingegangen, weil er das Wasser als den Anfang oder Urgrund aller Dinge bezeichnet haben soll:

Thales [...] bezeichnet als [...] Ursprung [arché] das Wasser [hydor]. Auch das Land, lehrte er deshalb, ruhe auf dem Wasser. Den Anlass zu dieser Ansicht bot ihm wohl die Beobachtung, dass die Nahrung aller Wesen feucht ist, daß die Wärme selber daraus entsteht und davon lebt; woraus aber jegliches wird, das ist der Ursprung von allem. War dies der eine Anlass zu seiner Ansicht, so war ein anderer wohl der Umstand, daß die Samen aller Wesen von feuchter Beschaffenheit sind, das Wasser aber das Prinzip für die Natur des Feuchten ausmacht. Manche nun sind der Meinung, daß schon die Uralten, die lange Zeit vor dem gegenwärtigen Zeitalter gelebt und als die ersten in mythischer Form nachgedacht haben, die gleiche Annahme über die Substanz gehegt hätten. Diese bezeichneten Okeanos und Tethys als die Urheber der Weltentstehung und das Wasser als das, wobei die Götter schwören. [...] Ob nun darin wirklich eine so ursprüngliche Ansicht über die Substanz zu finden ist, das mag vielleicht nicht auszumachen sein. Jedenfalls von Thales wird berichtet, dass er diese Ansicht von der obersten Ursache aufgestellt habe.“⁽⁷⁶⁾

Aristoteles unterscheidet die Ansichten der Vorsokratiker nach Anzahl und Beschaffenheit ihres Ursprungs (*arché*). Thales war einer, der nicht mehrere Ursprünge angenommen habe (wie Empedokles, der die vier Ursprünge Feuer, Wasser, Luft und Erde annahm), sondern bloß einen. Und einer, der einen materiellen Ursprung angenommen habe (keinen immateriellen, wie etwa das Unbegrenzte des Anaximander). Nach Aristoteles war Thales der erste Philosoph, der die Frage nach einem Urgrund aller Dinge stellte. Ähnliches wie Aristoteles berichten auch Hippolyt von Rom und Diogenes Laertios, wobei Hippolyt von Rom im folgenden Zitat auch die Theologie und Astronomie des Thales, sowie eine Anekdote erwähnt:

„Thales aus Milet, einer der sieben Weisen, soll sich zuerst mit Naturwissenschaft befasst haben. Er behauptete, Ursprung und Ende des Alls sei das Wasser; denn aus Wasser, sei es in festem, sei es in flüssigem Zustande, bestehe das Universum, und es

⁷⁶ Jaap Mansfeld (1998, S 40)

schwebe auf dem Wasser; hiervon kämen auch die Erdbeben, die Wechsel der Winde und die Bewegungen der Gestirne; alles sei in der Schwebe und im Flusse, wie es die Natur der ersten Werdensursache mit sich bringe; das, was weder Anfang noch Ende habe, sei Gott. Thales widmete sich auch der Lehre und der Forschung über die Gestirne und ist so für die Griechen der erste Begründer der diesbezüglichen Wissenschaft. Da er eines Tages zum Himmel hinaufschaute, um die Dinge oben genau beobachten zu können, wie er sagte, fiel er in einen Brunnen. Eine Magd, namens Thratta, lachte ihn aus und sagte: „Da er die Dinge am Himmel sehen will, übersieht er, was vor seinen Füßen ist.“ Thales lebte zur Zeit des Krösus.”
(77)

❖ Anaximander

Er wurde im Jahr 610 v. Chr. in Milet geboren und wurde nach 547 v. Chr. in Milet gestorben war ein vorsokratischer griechischer Philosoph. Er gehört neben Thales und Anaximenes zu den wichtigsten Vertretern jenes philosophischen Aufbruchs, der mit Sammelbegriffen wie ionische Aufklärung und milesische Naturphilosophie bezeichnet wird.

Apollodor von Athen zufolge lebte Anaximander um 610 – 546 v. Chr. in Milet. Es ist wahrscheinlich, dass er Thales gekannt und mit ihm in enger Gedankengemeinschaft gelebt hat, jedenfalls gilt er als Nachfolger und Schüler des Thales.

Ihn beschäftigte dasselbe Grundproblem wie Thales, nämlich die Frage nach dem Ursprung allen Seins, nach der Arché (ἀρχή). Dafür hielt er jedoch nicht das Wasser, sondern das stofflich unbestimmte Ápeiron (ἄπειρον): das hinsichtlich seiner Größe „Unbegrenzte“ bzw. „Unermessliche“. Von Anaximanders Philosophie ist in eigenen Worten nur ein einziges Fragment überliefert. Dabei handelt es sich um den ersten erhaltenen griechischen Text in Prosaform. Themistios beschreibt die Philosophie von Anaximander wie folgt:

“ Der Großteil der philosophischen Anschauungen Anaximanders ist der zwei Jahrhunderte späteren Überlieferung des Aristoteles zu entnehmen und mit einigen Unsicherheiten behaftet.“⁽⁷⁸⁾

❖ **Anaximenes** wurde ca. 585 v. Chr. in Milet geboren und zwischen 528 und 524 v. Chr. gestorben, er war ein antiker griechischer Philosoph und Astronom. Er wird zu den Vorsokratikern gezählt.

⁷⁷ Rom und Laertios (1922, S 287)

⁷⁸ Themistios (1962, S 223)

Anaximenes knüpfte an die Lehre von Anaximander an und bildete mit ihm und Thales die Gruppe der ersten Vertreter der Ionischen Philosophie, der ältesten Richtung der griechischen Philosophie.

In seinem Werk *Über die Natur* sieht er die Luft (*aer*) als Urstoff (*Archê*) und unbeschränkt (*ápeiros*) an. So entsteht aus ihr alles: durch Verdichtung Wasser und Gestein, durch Verdünnung Feuer. Auch das Göttliche kommt entweder aus der Luft oder ist die Luft. Er ist der erste, der den Begriff der Verwandlung eines Stoffes einführt, der später bei Platon, Aristoteles und noch in der modernen Physik eine wichtige Rolle spielt. Damit wirft er den Begriff der Urkraft auf, die den Ur-Stoff erst bearbeiten kann. Das belebende Prinzip liegt im Stoff selbst, weshalb auch die Rede von der Stoffbelebungslehre (Hylozoismus) ist.

Die Vorstellung des Kosmos als eines harmonischen wohlgeordneten Weltganzen, das sich zwar stets verändert, aber in seiner Substanz von ewigem Bestand ist, geht auf Anaximenes zurück. Diels sagte: „*In seiner Kosmogonie entstehen die Gestirne aus der Erde und sind alle flach und breit und treiben auf der Luft. Der Himmel ist eine über der Erde liegende Halbkugel oder Kristallschale, die die Gestirne auf Bahnen, die sich auf der Halbkugel befinden, umkreisen. Die Dunkelheit bei Nacht liegt nach Anaximenes darin begründet, dass der Rand der Erdscheibe im Norden von hohen Bergen begrenzt ist, hinter denen die Sonne während der Nachtstunden verborgen bleibt*“.⁽⁷⁹⁾

❖ Pythagoras von Samos

Er wurde um 570 v. Chr. auf Samos geboren und nach 510 v. Chr. in Metapont in der Basilicata gestorben, er war ein antiker griechischer Philosoph (Vorsokratiker) und Gründer einer einflussreichen religiös-philosophischen Bewegung. Als Vierzigjähriger verließ er seine griechische Heimat und wanderte nach Süditalien aus. Dort gründete er eine Schule und betätigte sich auch politisch. Trotz intensiver Bemühungen der Forschung gehört er noch heute zu den rätselhaftesten Persönlichkeiten der Antike. Manche Historiker zählen ihn zu den Pionieren der beginnenden griechischen Philosophie, Mathematik und Naturwissenschaft, andere meinen, er sei vorwiegend oder ausschließlich ein Verkünder religiöser Lehren gewesen. Möglicherweise konnte er diese Bereiche verbinden. Die nach ihm benannten Pythagoreer blieben auch nach seinem Tod kulturgeschichtlich bedeutsam Pythagoreer (auch Pythagoräer) bezeichnet man im engeren Sinne die Angehörigen einer religiös-philosophischen, auch politisch aktiven Schule, die Pythagoras von Samos in den zwanziger Jahren des 6. Jahrhunderts v. Chr. in Unteritalien

⁷⁹ Diels (1922, S 70)

gründete und die nach seinem Tod noch einige Jahrzehnte fortbestand. Im weiteren Sinn sind damit alle gemeint, die seither Ideen des Pythagoras (oder ihm zugeschriebene Ideen) aufgegriffen und zu einem wesentlichen Bestandteil ihres Weltbildes gemacht haben.

Wegen der verworrenen Quellenlage sind viele Einzelheiten der philosophischen Überzeugungen und politischen Ziele der Pythagoreer unklar, zahlreiche Fragen sind in der Forschung stark umstritten. Sicher ist, dass in einer Reihe von griechischen Städten Unteritaliens Gemeinschaften von Pythagoreern bestanden, die sich als soziale und politische Reformbewegung betrachteten und mit Berufung auf die Lehren des Schulgründers massiv in die Politik eingriffen. Dabei kam es zu schweren, gewaltsamen Auseinandersetzungen, die im 5. Jahrhundert v. Chr. mit wechselndem Erfolg ausgetragen wurden und schließlich mit Niederlagen der Pythagoreer endeten. In den meisten Städten wurden die Pythagoreer getötet oder vertrieben.

„Pythagoras gilt als der abendländische Begründer der Zahlentheorie und der Entdecker der musikalischen Harmonielehre. Die Erzählung von Damon und Phintias, aus der Schiller den Stoff zur Bürgschaft entnahm, und der Bericht, dass Platon, der am Hof des Tyrannen Dionysios II. von Syrakus in Schwierigkeiten geraten war, die Erlaubnis zur Abreise einer Intervention des Pythagoreers Archytas verdankte“⁽⁸⁰⁾

❖ Heraklit

Heraklit stammte aus Ephesus in Kleinasien und lebte, soweit man weiß, ungefähr von 535 bis 480 vor Christus. Er setzte die Tradition der Naturphilosophen der Vorsokratischen Zeit fort, die die Auffassung von der Einheit der Dinge zu begründen und durchsetzen versuchten, ungeachtet ihrer augenscheinlichen Unterschiedlichkeit.

Mit Heraklit erreichte die vorsokratische Philosophie ihren ersten Höhepunkt. Gebürtig aus Ephesos, ist er formell zu den ionischen Philosophen zu zählen. Seine Denkform wurde als polar, dialektisch und paradox bezeichnet. Die von ihm gewählten Worte haben eine „doppelwendige Gravitation“. Die von Heraklit überlieferten literarischen Bruchstücke sind satzenähnliche Sätze, die sich als Gnomē zeigen. Unter Berücksichtigung seines bereits in der Antike gebräuchlichen Beinamens „der Dunkle“ legt dies nahe, dass Heraklit eine Art Rätselsprache verwendete. Seuren beschreibt die Philosophie wie folgt:

⁸⁰ Diels (1922, S 70)

„Die Welt nach Heraklit bestimmt durch einen stetigen Wandel: nichts Konstant dasselbe, alles ist in stetigen Fluss begriffen. so ist es unmöglich zweimal hintereinander einen Fluss in denselben Fluss zu setzen, da der Fluss beim zweitemal, in strikt materiellem Sinne, nicht mehr derselbe Fluss ist. Sein berühmtester Anspruch war, wer kennt es nicht: panta rhei „alles fließt. „⁽⁸¹⁾

Kennzeichnend für seine Philosophie ist die verborgene Einheit von Gegensätzen, die Identität im Gegensatz. Heraklit führt an, dass dasselbe sich übergangslos als ein anderes zeigt, seine Aspekte völlig wechselt, beziehungsweise ganz verschieden, ja entgegengesetzt aussieht. Zur Verdeutlichung knüpft er in seinen Texten an zeitliche Sukzessionen, insbesondere an plötzliche, jähe Umschläge der Phänomene an. In Heraklits Augen zeigt sich hieran, dass das andere schon immer mit da, auch ohne die Veränderung mit gegenwärtig ist. So betont er den konstitutiven Charakter der jeweils gegenläufigen Kräfte. Durch diese Betrachtungen richtet sich der Blick Heraklits sowohl auf den Kosmos und seine Objekte, als auch auf den Menschen, sein Bewusstsein, sein Denken und seine Sprache. Dem ständigen Wechsel des Werdens liegt nach Heraklit die eine und ewige Gesetzmäßigkeit zugrunde, die er *logos* nennt. Er ist das eigentlich Beständige. Das „Feuer“ ist das eigentliche Symbol dieses Prinzips. Es ist nicht wie in der älteren ionischen Philosophie als Grundstoff, sondern als das feinste, das geistähnlichste zu sehen. Es stellt die universale Struktur alles Seins dar, letztendlich das eigentliche Rätsel des Denkens selbst. Weitere Symbole sind der „Blitz“ für den plötzlichen Umschlag, der „Streit“ oder „Krieg“ für das Weltprinzip des Spannungsverhältnisses der gegensätzlichen Kräfte und der „Traum“ für den allgemeinen Unverstand. Insgesamt folgen aus seinen Grundgedanken Ansätze zu verschiedenen philosophischen Disziplinen. Heraklit begründete keine eigene Schule. Seine Philosophie wurde aber bereits in der Antike, beispielsweise von Kratylos, den Platon hörte, aufgegriffen und hat spätere Philosophen bis in unsere Zeit beeinflusst. Die Hochschätzung seiner Lehre erneuerten besonders Georg Wilhelm Friedrich Hegel, Friedrich Nietzsche und Martin Heidegger.

Heraklit spricht auch die Vier Elemente, die Feuer, Luft, Wasser, und Erde sind. Dies jedoch war noch nicht alles, er erkannte offensichtlich, dass dies alles für eine Theorie der Natur nicht ausreichend war, obwohl er vermutete, dass der zirkuläre Veränderungsprozess von Feuer und Erde und zurück zu Feuer fundamental oder axiomatisch ist.

⁸¹ Seuren (2001, S 10)

Heraklit verfasste sein Werk in ionischem Griechisch. Die Fragmente beziehen sich in oft poetischer Ausdrucksweise auf Erscheinungen der natürlichen Umwelt wie Sonne, Erde und Luft oder auf Aspekte der Zeit wie Tag und Nacht, Morgen und Abend; sie erläutern philosophische Gedanken anhand von Naturvorgängen (Flussfragmente), Verhaltensmustern von Tieren oder menschlichen Tätigkeiten. Heraklits Sprache ist zugleich voller Aphorismen, Paradoxien und Wortspiele, welche seine Textstücke verdichten und ihre Ergründung erschweren, sodass ihm bereits in der Antike der Beiname „der Dunkle“ verliehen wurde. Zudem bedient sich Heraklit einer Sprache, die je nach individueller Lesart vielschichtig gedeutet werden kann. Held sagte:“ *Die Dunkelheit der Sprache Heraklits ist die Folge einer für ihn „charakteristischen doppelbödigen Ausdrucksweise [...], die der Doppelbödigkeit seiner Gleichnisse entspricht.“* (82)

❖ Zenon von Elea

Er wurde um 490 v. Chr. in Elea geboren und um 430 v. Chr. gestorben vermutlich in Elea oder Syrakus, er war ein antiker griechischer Philosoph. Er wird zu den Vorsokratikern gezählt. Es gibt starke Hinweise, dass er Freund und Schüler des Parmenides von Elea war. Allerdings ist dies nicht zweifelsfrei geklärt.

Zenon sah seine Hauptaufgabe darin, die Lehre des Parmenides gegen kritische Einwände zu verteidigen. Dabei gelang ihm eine überaus scharfsinnige und überzeugende Kunst der Beweisführung. So wird er von Aristoteles als Erfinder der Kunst des Argumentierens, die Aristoteles als Dialektik bezeichnet, genannt.

Zenon beschäftigte sich vor allem mit dem Problem des Kontinuums, insbesondere dem Verhältnis von Raum, Zeit und Bewegung. Dies schlug sich nieder in mindestens zehn – Proklos berichtet von 40 – Trugschlüssen, von denen zehn indirekt überliefert sind. Die bekanntesten sind die Paradoxien der Bewegung, der Trugschluss von Achilles und der Schildkröte, dem zufolge ein schneller Läufer einen langsamen Läufer nicht überholen könne, sofern er jenem einen Vorsprung gewähre, sowie die damit verwandten Trugschlüsse des Nicht-ans-Ziel-kommen-Könnens (Teilungsparadoxon) und des Nicht-Weglaufen-Könnens sowie das Pfeil-Paradoxon und das Stadion-Paradoxon. Weitere sind Zenons Paradoxien der Vielheit und Paradoxon vom Fuder Hirse.

⁸² Held, K (1980, S185)

Die Struktur der Paradoxien folgt dem Prinzip des indirekten Beweises. Sie sind so angelegt, dass zu Beginn der zu widerlegende Standpunkt angenommen wird. Aus den Annahmen wird dann ein unendlicher Regress konstruiert. So wird zum Beispiel beim Teilungsparadoxon die noch zu durchlaufende Strecke geteilt, um zu argumentieren, dass der zweite Teil ja auch wieder durchlaufen werden müsse. Auf diesen Teil trifft das dann wiederum auch zu. Das ist gedanklich unendlich wiederholbar.

❖ Demokrit

Er wurde ungefähr 460/459 v. Chr. in Abdera in Thrakien geboren und vermutlich im frühen 4. Jahrhundert v. Chr. gestorben, er war ein antiker griechischer Philosoph, der zu den Vorsokratikern gezählt wird. Demokrit war ein Schüler des Leukipp und lebte und lehrte in seiner Heimatstadt Abdera.

Von den Schriften Demokrits sind nur Fragmente erhalten. Das erhaltene Verzeichnis seiner überaus zahlreichen Schriften zeigt jedoch, dass seine Kenntnisse sich über den ganzen Umfang des damaligen Wissens erstreckten. Auch über die Kriegskunst wusste er Bescheid. Darin scheint ihn unter den späteren Philosophen der Antike nur Aristoteles übertroffen zu haben.

Schon seine Zeitgenossen nannten Demokrit den „lachenden“ Philosophen, vielleicht, weil seine Heimatstadt Abdera in Griechenland den Ruf einer Schildbürgerstadt hatte. Vor allem aber zielte er mit seiner Lehre darauf ab, dass die Seele durch die Theorie des Wesens der Dinge eine *heitere*, gelassene Stimmung erlange und nicht länger von Furcht oder Hoffnung umgetrieben werde. Diese gleichmütige Gestimmtheit nannte er „Euthymia“ (wörtlich: *Wohlgemutheit*) und bezeichnete sie als höchstes Gut.

Demokrit und Leukipp hatten großen Einfluss auf Platon – obwohl dieser ihn nie namentlich erwähnte sowie auf Aristoteles, der ihre Lehren ausführlich untersuchte und teilweise auch sehr kritisch beurteilte:

„Die Frage nach der Bewegung aber, woher und wo sie an die Dinge kommt, haben auch sie, ganz ähnlich wie die anderen, ohne sich über sie den Kopf zu zerbrechen, beiseite liegen lassen.“⁽⁸³⁾

⁸³ Capelle (1934, S 399)

2.2.1.2.2. Die Sophisten

Als Sophisten wurde eine Gruppe von Männern während der griechischen Antike bezeichnet, die über besonderes Wissen auf theoretischem oder praktischem Gebiet verfügten, im engeren Sinne vor allem vielgebildete Didaktiker und Rhetoriker, die auch meist gegen Geld Unterricht gaben. Sie wirkten von etwa 450 v. Chr. bis etwa 380 v. Chr.

Den Namen „Sophisten“ erhielten Griechen mit speziellen Kenntnissen und Fertigkeiten in Kunst, Handwerk, Geometrie, Redekunst, Dichtung, Musik und/oder Philosophie. Solon und Pythagoras nannte man Sophisten, auch noch Sokrates, Antisthenes und Platon wurden von Zeitgenossen mitunter so benannt. Seit der Mitte des 5. Jahrhunderts bezeichnete der Ausdruck insbesondere Lehrer der Redegewandtheit, der praktischen Lebensweisheit und der Staatskunst. Sie boten ihre Dienste jedem an und gaben gegen Geld Unterricht.

Die Sophisten bildeten weder eine geschlossene philosophische Strömung, noch gab es sophistische Schulen. Die Sophisten hatten eine aufgeklärte Haltung zur Religion. Sie gingen davon aus, dass nicht die Götter das menschliche Schicksal lenken, ohne deren Existenz zu bestreiten. Letzteres hätte nach Maßgabe der Asebiegesetze zur Verbannung oder – wie im Fall des Sokrates – zur Todesstrafe geführt. Sie wollten junge Männer darin unterstützen, sich Kenntnisse und Fertigkeiten anzueignen, mit denen diese im Zuge ihrer öffentlichen Pflichten einen Beitrag zum Bestand der Polis leisten und ihre eigenen Interessen verfolgen konnten. Gemeinsam war ihnen ihre Tätigkeit als Wanderlehrer, für die sie durch die Städte der damaligen griechischen Welt reisten (vor allem Peloponnes, Thessalien, Süditalien). Das Zentrum der Sophistik war die in ihrer Blüte stehende Stadt Athen. Friedrich und Carl beschreiben die Sophisten wie folgt:

„Sophistik ist [...] die Kunst, durch falsche Dialektik das Wahre mit dem Falschen zu verwirren und durch Disputieren, Widerspruch und Schönschwätzen Beifall und Reichtum zu erwerben; sophistisch heißt demnach trügerisch, Sophisterei ein verfängliches Raisonement.“
(84)

Die philosophische Bewertung der Sophisten war lange Zeit stark (und ist es bis heute) von dem negativen Bild geprägt, das Platon, Aristophanes und Aristoteles und in Folge philosophische Historiker aus metaphysischer Perspektive gezeichnet haben. Daneben gibt es aber auch positive Bewertungen der sophistischen Bewegung. Die Quellen sind sehr dürftig. Von den zahlreichen

⁸⁴ Friedrich und Carl (1907, S 585)

Schriften sind nur zwei Reden vollständig erhalten; von einigen theoretischen Schriften, die im Allgemeinen schon sehr früh verloren gingen, nur Bruchstücke. Hinzu kommen zahlreiche Testimonien (antike Berichte über Leben und Lehre). Innerhalb der Philosophiegeschichte werden die Sophisten oft zu den Vorsokratikern gezählt.

Das Wort Sophisten stammt aus "sophia" und bedeutet Weisheit. Sophisten sind damit Weisheitslehrer. Sophisten waren herumziehende Gelehrte und Lehrer, die Unterricht in allen Disziplinen gaben. Der Schwerpunkt: Rhetorik (Redekunst). Diese Fertigkeiten wurden in demokratischen Städten wie Athen besonders geschätzt. Bekannte Sophisten: Protagoras aus Abdera in Thrakien (ca. 480-410 v.Chr.) und Georgias aus Leontinoi (Sizilien) (ca. 485-410 v.Chr.).

Unter den Sophisten gibt es keine einheitliche Lehrmeinung, wohl aber Gemeinsamkeiten:

- Es geht nicht um die Frage nach dem Sein und seiner Physis (Erscheinung), sondern um den Menschen selbst und um die Ordnung in der seine Gesellschaft lebt.
- Zum ersten Mal werden der Mensch und sein Denken philosophisches Thema.

Die Sophisten waren keine großen Theoretiker, sondern sie vermittelten vor allem praktische Fähigkeiten, die besonders in Athen geschätzt waren: die Kunst der Rede.

Ohne die Sophisten wäre die nachfolgende Periode der klassischen griechischen Philosophie kaum denkbar.

Bekannte Sophisten: Protagoras aus Abdera in Thrakien (ca. 480-410 v.Chr.) und Georgias aus Leontinoi (Sizilien) (ca. 485-410 v.Chr.).

Die wichtigsten Sophisten

- **Protagoras**

Er war ein antiker griechischer Philosoph. Er zählt zu den bedeutendsten Sophisten. Seine Schriften sind nicht erhalten. Die Lebensdaten des Protagoras sind nicht bekannt. Üblicherweise nimmt man an, dass er um 490 v. Chr. geboren wurde und um 411 v. Chr. gestorben ist. Die wenigen vorliegenden Informationen zu seiner Biographie sind widersprüchlich und unsicher. Sein Vater hieß Artemon oder Maiandrios. Seine Heimatstadt war ziemlich sicher Abdera, es wird aber auch von Teos gesprochen. Möglicherweise wohnte der persische Herrscher Xerxes im

Haus des reichen Vaters von Protagoras, als er auf dem Weg ins von ihm angegriffene Griechenland war. Falschinformationen dürften sein, dass er Schüler des (wahrscheinlich älteren) Demokrit, auch dass er erst Holzträger und dann Sekretär des Demokrit gewesen sein soll. Während seiner Aufenthalte in Athen setzte sich Protagoras vermutlich für den mächtigen Politiker Perikles ein, von dem er in der Folge beauftragt wurde, die Gesetze der neugegründeten Stadt Thurioi zu entwerfen. Es ist umstritten, wie oft Protagoras sich in Athen aufgehalten und wie lange er dort gewohnt hat; jedenfalls soll er 411 v. Chr. infolge eines Asebieprozesses aus Athen verbannt worden, daraufhin nach Sizilien abgereist und bei der Überfahrt ertrunken sein. Auch über den Umfang seiner politischen Tätigkeit in Athen gibt es innerhalb der Forschung verschiedene Ansichten. Nach dem Zeugnis Platons, der einen Dialog namens *Protagoras* verfasst hat, war Protagoras ein wichtiger und erfolgreicher Lehrer. So habe der Sophist mehr Geld verdient als dem berühmten Phidias samt zehn weiteren Bildhauern.

In einem weiteren Bruchstück der protagoreischen Lehre heißt es, es komme in einer Debatte darauf an, das vertretene Argument, auch wenn es das schwächere sei, zum stärkeren zu machen. Es geht dem Sophisten also nicht um die Wahrheit, ob sein Argument wirklich stimme, sondern bloß darum, dass sein Argument, ob wahr oder falsch, die anderen Argumente besiege. Man geht davon aus, dass hier von einer Argumentationstechnik die Rede ist, die Protagoras seinen Schülern im Fach Rhetorik beibrachte.

Platon „*schreibt Protagoras eine Lehre vom korrekten Gebrauch des sprachlichen Ausdrucks zu. Aristoteles erwähnt eine grammatische Unterscheidung des Protagoras, nämlich der Hauptworte in die drei Genera männlich, weiblich und unbeseelt.*“⁽⁸⁵⁾

Protagoras beschäftigt sich auch mit der Sprache sicherlich zu rhetorischen Zwecken, er unterschied vier Satzarten: Bitte, Frage, Antwort, Befehl.

2.2.1.3. Die Philosophie der griechischen Klassik

Griechische Klassik (früher auch Attische Philosophie) bezeichnet innerhalb der Geschichte der Philosophie die Zeit zwischen den Vorsokratikern und der hellenistisch-römischen Philosophie. Das Zentrum der griechischen Klassik war Athen, sie dauerte in etwa von 420 v. Chr. bis 300 v. Chr. und fällt in die Epoche der Philosophie der Antike.

⁸⁵ Friedrich und Carl (1907, S 585)

Die wichtigsten Philosophen dieser Zeit waren Sokrates, Platon und Aristoteles. Weitere frühe Vertreter waren Aischines von Sphettos und Xenophon.

Während der griechischen Klassik kam es zu etlichen Schul- und Strömungsbildungen, die teilweise über die griechische Klassik hinaus Bestand hatten. Allerdings handelte es sich bei einigen der bereits von antiken Philosophiehistorikern so bezeichneten Schulen um nachträgliche, möglicherweise nicht historische Konstruktionen, die dazu dienten, mehrere Denker zu Gruppen zusammenfassen.

- Megariker, 5. bis 3. Jahrhundert v. Chr., begründet von Euklid von Megara
- Platonische Akademie, 4. Jahrhundert v. Chr. bis 6. Jahrhundert (mit Unterbrechungen und Neugründungen), begründet von Platon
- Elisch-eretrische Schule, 4. bis 3. Jahrhundert v. Chr., begründet von Phaidon von Elis bzw. Menedemos von Eretria
- Kyrenaiker, 4. bis 3. Jahrhunderts v. Chr., begründet von Aristippos von Kyrene
- Kyniker, 4. Jahrhundert v. Chr. bis 5. Jahrhunderts (mit längeren Unterbrechungen), begründet von Antisthenes
- Peripatos, 4. bis 1. Jahrhundert v. Chr., begründet von Aristoteles

2.2.1.3.1. Sokrates

Sokrates wurde im 477 v Chr geboren und im 399 v.Chr. gestorben, er entspricht dem genauen Bild eines Philosophen der damaligen Zeit. Als Philosoph (philo - Freund; soph - Wissen) strebt er nach Weisheit, aber grenzt sich von der Aussage ab, dass er sie besitze. Er macht sich allgemeine Gedanken über Begriffe wie Rhetorik, Moral, Gerechtigkeit und das Universum. Durch ewiges Fragenstellen, Fixieren der Antwort stört der Philosoph immer aufs Neue auf Widersprüche und beginnt sich wieder neue Fragen zu stellen. Im Gesamten betrachten kommen Philosophen selten auf eine feste Antwort. Aus diesem Grund könnte man die Philosophie einen Prozess nennen.

Er war ein für das abendländische Denken grundlegender griechischer Philosoph, der in Athen zur Zeit der Attischen Demokratie lebte und wirkte. Zur Erlangung von Menschenkenntnis, ethischen Grundsätzen und Weltverstehen entwickelte er die philosophische Methode eines strukturierten Dialogs, die er Mäeutik („Hebammenkunst“) nannte.

Sokrates selbst hinterließ keine schriftlichen Werke. Die Überlieferung seines Lebens und Denkens beruht auf Schriften anderer, hauptsächlich seiner Schüler Platon und Xenophon. Sie verfassten sokratische Dialoge und betonten darin unterschiedliche Züge seiner Lehre. Jede

Darstellung des historischen Sokrates und seiner Philosophie ist deshalb lückenhaft und mit Unsicherheiten verbunden.

Alkibiades rettete er in Potidaia samt Waffen und lenkte eine Tapferkeitsauszeichnung, die ihm selbst zugestanden hätte, auf Alkibiades. So wenigstens bezeugt es dieser in Platons *Symposion* und berichtet, wie er Sokrates in Poteidaia erlebt habe:

„Da übertraf er im Ertragen aller Beschwerneisse nicht nur mich, sondern alle insgesamt. Wenn wir irgendwo abgeschnitten waren, wie es auf Feldzügen vorkommen kann, und dann fasten mussten, da konnten das die anderen lange nicht so gut aushalten. Durften wir es uns aber wohlergehen lassen, so vermochte er als einziger das zu genießen, besonders wenn er, was ihm freilich zuwider war, zum Trinken genötigt wurde; da übertraf er uns alle. Und worüber man sich am meisten wundern muss: Kein Mensch hat jemals den Sokrates betrunken gesehen.“⁽⁸⁶⁾

Philosophen wie Sokrates verzichteten auf das kommerzielle Interesse. Die Philosophie darf seiner Auffassung nach nicht missbraucht werden, um an Geld zu gelangen. Das Interesse sollte rein im Wissen liegen.

„Wir könnten ja, wenn wir wollten“

Die Sophisten verfolgen den Gedanken Geld mit der Philosophie zu verdienen. Sophisten sind vor allem im Bereich der Rhetorik tätig. Zum Beispiel im Gerichtssaal versuchen sie durch geschicktes (oftmals eigentlich unschlüssiges) Schlussfolgern den Richter von der Unwahrheit des Anklägers (bzw. Rechtsanwalts) zu überzeugen. Genauso bestand die Nachfrage im privaten Bereich (Liebesbeziehungen) und in der Politik (Wahlkampf).

Man kann genauso argumentieren, dass die Philosophen durch den Sophismus nah an der Realität blieben und die Philosophie auch wirtschaftlich gestützt wurde. Eine Geschichte wurde über Sokrates überliefert:

„An einem heißen Sommertag sah Sokrates die nächste, gute Ernte hervor und kaufte daraufhin alle Ölpresen auf. Er erzielte einen hohen Umsatz. Ganz seinem Ideal folgend spendete er den Gewinn an die Armen.“⁽⁸⁷⁾

Ionische Naturphilosophen suchten nach anderen als mythischen Begründungen für die Welt. Sie nahmen sich als Erster Prinzipien an, die keiner Personifizierung durch Götter oder Dämonen oder Geschichten mehr bedurften. Sie suchten nach einer einzigen Ursache nach der alles

⁸⁶ Platon, vgl Kaufmann(2000, S. 34)

⁸⁷ Prokop(2008, S. 04)

Weitere ableitbar wäre. Mythen bzw. der Glaube - besagen dass der Ursprung der Welt bei den Göttern liegt - soll durch eine logische Welterklärung abgelöst werden. Es gab den Versuch alle Naturphänomene aus einheitlichen Prinzipien abzuleiten und zu erklären. Es lag in der Form seiner Philosophie, daß er nichts aufschrieb, und so ist über den Inhalt seiner Ideen nur das bekannt, was sein Schüler Platon ihm in seinen Werken in den Mund legte.

Sokrates Ideen

- Für Sokrates galt das Eingangsmotto des Orakels von Delphi: Erkenne dich selbst.
- Er sprach vom Menschen und seinen ethischen Pflichten (Gutes zu tun). Sokrates hatte ein positives Menschenbild: "Niemand tut freiwillig unrecht".
- Er redete mit jedermann über alles, vor allem versuchte er die adelige Jugend Athens zu überzeugen, denn sie ist die Zukunft des Staates.
- Dies sollte ihm zum Verhängnis werden.
- 399 v.Chr. wird er angeklagt wegen Gotteslästerung und Verführung der Jugend. Sokrates wird zum Tode verurteilt durch das Trinken eines Schierlingsbechers (Gift).
- Hintergrund: Athen war durch den verlorenen peloponnesischen Krieg moralisch völlig verunsichert und versuchte sich selber zu schützen. Alle die, die das System in Frage stellten, wurden bestraft so auch Sokrates.
- Seine Ideen lebten aber in seinem Schüler Platon weiter.

2.2.1.3.2. Platon

Platon wurde wahrscheinlich 428/427 v. Chr. in Athen oder Aigina geboren und im 348/347 v. Chr. in Athen gestorben war ein antiker griechischer Philosoph.

Er war Schüler des Sokrates, dessen Denken und Methode er in vielen seiner Werke schilderte. Die Vielseitigkeit seiner Begabungen und die Originalität seiner wegweisenden Leistungen als Denker und Schriftsteller machten Platon zu einer der bekanntesten und einflussreichsten Persönlichkeiten der Geistesgeschichte. In der Metaphysik und Erkenntnistheorie, in der Ethik, Anthropologie, Staatstheorie, Kosmologie, Kunsttheorie und Sprachphilosophie setzte er Maßstäbe auch für diejenigen, die ihm wie sein Schüler Aristoteles – in zentralen Fragen widersprachen.

„Der Name Platon wird vor allem mit der Ideenlehre und der politischen Philosophie in Verbindung gebracht, die in den mittleren Lebensjahren ihres Urhebers entstand.“⁽⁸⁸⁾

Während sein Lehrer Sokrates Athen nur selten verlassen hatte, unternahm Platon mehrere Reisen, die ihn in die griechischen Kolonien im Unteritalien und auf Sizilien führten.

Platon gründete die Platonische Akademie, die älteste institutionelle Philosophenschule Europas, von der aus sich der Platonismus über die antike Welt verbreitete. Das geistige Erbe Platons beeinflusste zahlreiche jüdische, christliche und islamische Philosophen auf vielfältige Weise. Auch der Aristotelismus als häufiger Ausgangspunkt für alternative Modelle im Mittelalter und in der Frühen Neuzeit beruhte auf der Auseinandersetzung mit Platon. Platon war Aristokrat aus Athen, Schüler des Sokrates Er gründete 387 v.Chr. in Athen eine Philosophenschule (Name: Akademie). Die Akademie bestand bis 529 n.Chr., als sie vom christlichen Kaiser Justinian aufgelöst wurde.

Platon war ein eindeutiger Gegner der Sophisten. In seinen Werken kämpft er gegen die Auflösung aller sittlichen Werte durch die Sophisten. Die Form seiner Werke ist hauptsächlich der Dialog. Die Hauptfigur: sein Lehrer Sokrates, der mit allen möglichen Leuten diskutiert.

Platons Philosophie

- Mit seiner Ideenlehre gelang es Platon ein Gedankengebäude zu erschaffen, das wie kein anderes die abendländische Geistesgeschichte prägte.
- Nach Platon gibt es ein angenommenes Reich ewiger und unveränderbarer Wesenheiten, die er Ideen nannte. Eine Idee ist ein Urbild, nach dem die sichtbare Welt geformt wurde. Diese Ideen existieren objektiv, d.h. sie sind schon lange da, bevor wir sie erkennen können.
- Es gibt also zwei Welten: eine Welt der Ideen, die unveränderlich ist und eine Welt des Vergänglichen (unsere Welt). Die Welt des Körpers ist der Welt des Geistes/Ideen untergeordnet.
- Zentraler Punkt der platonischen Philosophie ist die Idee des Guten (hier erkennt man ihn als Schüler Sokrates). Das Gute ist Ziel und Ursprung alles Seins, es ist die Idee aller Ideen.
- Die materielle Welt wird durch den "Weltbilder", den Demiurgen, nach den Gesetzen der Vernunft planvoll angelegt.

⁸⁸ Coseriu (2003, S. 31)

- Es gibt vier Arten von Erkenntnis, die aufeinander aufbauen: Vermuten, Glauben, vernünftiges Nachdenken, Einsehen.
- Aufgabe des Menschen ist es vom Vermuten zur Einsicht zu gelangen. Helfer für diesen Prozeß sollen die Philosophen sein.

Platon definiert die Sprache nach drei Erscheinungsformen, die Coseriu in seinem Buch die Geschichte der Sprachphilosophie erwähnt hat:

- ❖ *„Sprache im Allgemeinen: hier geht es um das Phänomen Sprache insgesamt um die Sprache als eine Erscheinungsform des Universums. Sie wird mit den anderen Erscheinungsformen konfrontiert, mit dem Denken einerseits und den Gegenständen und Sachverhalten, der sogenannten Außersprachlichen Wirklichkeit andererseits.*
- ❖ *Sprache als Satz: hier geht es um einen Vergleich von Aussage Tatbestand bzw. Sachverhalt. Wird beiden eine Analoge Struktur zuerkannt, so ist die sich in Form der Aussage manifestierende Sprache „Wahr“; wird die Analogie der Struktur geleugnet, so ist sie falsch.*
- ❖ *Sprache als Wort: Hier geht es um die Frage, ob ein Wort dem Gegenstand oder Sachverhalt(bzw. der Klasse von Gegenständen oder Sachverhalten,) den es bezeichnet, entspricht oder nicht.....“⁽⁸⁹⁾*
- ❖ **Der Kratylos Dialog**

Der Kratylos ist eine Schrift des griechischen Philosophen Platon. Das in Dialogform verfasste Werk bildet den Ausgangspunkt der europäischen Sprachphilosophie und Sprachwissenschaft. An dem fiktiven, literarisch gestalteten Gespräch sind drei Personen beteiligt: Platons Lehrer Sokrates, der Philosoph Kratylos, nach dem der Dialog benannt ist, und dessen Freund Hermogenes.

Peter Seuren definiert den Kratylos Dialog wie folgt:

„der Dialog ist eine Unterhaltung zwischen Sokrates, einem gewissen Hermogenes aus Athen, der vergleichsweise unbekannt ist und Kratylos über die Natur von Wahrheit und im besonderen über die Frage des Wahrheitsgestalts, der Wörtern inhärent ist Hermogenes und Kratylos stimmen nicht in der Frage der Natur von Wörtern überein und Sokrates versucht, zwischen den beiden zu vermitteln.“⁽⁹⁰⁾

⁸⁹ Coseriu (2003, S. 33)

⁹⁰ Seuren(2001, S. 11)

Kratylos und Hermogenes haben bereits über ihre gegensätzlichen sprachphilosophischen Auffassungen kontrovers und ergebnislos diskutiert. Nun ist Sokrates hinzugekommen, und Hermogenes schlägt vor, ihn beizuziehen. Kratylos stimmt zu. Hermogenes beschreibt das Problem, indem er die beiden konträren Positionen zusammenfassend wiedergibt. Die anschließende Debatte zerfällt in zwei Teile. Im ersten, weitaus größeren Teil diskutiert Sokrates mit Hermogenes, Kratylos hört schweigend zu. Im zweiten Teil debattieren Sokrates und Kratylos, Hermogenes hört zu. Schließlich wendet sich Sokrates dem Kern von Kratylos' Theorie zu: der erkenntnistheoretischen Relevanz der Wörter. Kratylos hält Benennungen für lehrreich: Wer sie kenne, der kenne dank des inneren Zusammenhangs auch die Dinge, und darin liege der Wert der Benennungen. Aus seiner Sicht bildet das Verständnis der Wörter sogar den einzigen Weg, auf dem man zur Wahrheit über die Dinge vordringen kann. Das bedeutet, dass für Kratylos die Möglichkeit philosophischer Erkenntnis der Wirklichkeit mit seiner Sprachtheorie steht oder fällt. Nachdem sich aber gezeigt hat, dass Benennungen zumindest teilweise auf willkürlichen Konventionen und Gewohnheiten beruhen und außerdem, auch wenn man vom Konzept natürlicher Richtigkeit ausgeht, falsch oder verfälscht sein können, erscheint die Erkundung der Wahrheit mittels der Wörter als sehr problematisch. Gesichertes Wissen ist auf diesem Weg, wie Sokrates nun betont, nicht zu erlangen.

Coseriu beschreibt den Kratylos Dialog wie folgt: „ *mit diesem Dialog eröffnet Platon der Sprachphilosophie neue Wege. Von der Antike bis in die jüngste Vergangenheit hinein ist.*“⁽⁹¹⁾

Die Problemstellung des Dialogs; Zuerst fasst Hermogenes die Position des Kratylos zusammen. Kratylos glaubt, dass es eine natürliche Richtigkeit der Wörter gibt. Demnach kommt jedem Benennbaren von Natur aus eine einzige objektiv richtige Benennung zu, die nicht kulturell bedingt, sondern für alle Menschen gleichermaßen gültig ist. Da es sich um eine Naturgegebenheit handelt, spielt die Verschiedenheit der Sprachen keine Rolle; die richtigen Wörter bilden eine Universalsprache. Es ist möglich, die naturgemäßen Benennungen zu ermitteln. Beispielsweise tragen Kratylos und Sokrates ihre Namen zu Recht, der Name des Hermogenes hingegen stimmt nicht; er ist nicht wirklich der seinige, obwohl alle ihn verwenden.

„Kratylos sagt, o Sokrates es gebe eine natürliche Richtigkeit (Angemessenheit) des Namens für alles, was ist; der Name sei nicht das, was gewisse Leute aufgrund einer Übereinkunft(indem sie einen Teil ihrer Sprache als Bezeichnung benutzen, sondern es gebe

⁹¹ Coseriu (200 3, S. 41)

eine Naturgermaesse Richtigkeit der Namen, sowohl für die Griechen als auch für die Barbaren und zwar dieselbe für alle.“⁽⁹²⁾

Kratylos gebe zwar zu, dass sein Name Kratylos und der des Sokrates Sokrates laute, nicht jedoch, dass sein eigener Name wirklich sei.

Einige neure Autoren jedoch sind der Auffassung, dass eine Rehabilitation notwendig sei. So verteidigt beispielsweise Hovdhaugen:

„Kratylos war ein ungeheuer einflussreiches Werk. Wieder und wieder hat es Gelehrte unterschiedlicher Disziplinen fasziniert, angeregt, auch irritiert und oft verwirrt. Meint Plato im Kratylos es wirklich ernst, was ist seine tatsächliche Auffassung und Philosophisch gesehen(...).“⁽⁹³⁾

Platon schrieb im Dialog *Kratylos*, dass ein Satz eine Kombination von Verb [*rhēma*] und Nomen [*ónoma*] sei.

Platon	
Nominal Komponente	Verbale Komponente
Onoma	Rehma

Abb.07. Redeteile bei Platon

Als Zusammenfassung und Ergebnisse des Kratylos Dialogs; Platon erkennt, dass die Sprache keine willkürliche Ansammlung von Wörtern darstellt, die außer ihrer selbst liegende Gesetzmäßigkeiten abbildet.

Die Frage nach dem Erkenntnistheoretischen Wert der Sprache wird negativ beantwortet. Durch die Analyse der Wörter allein kann keine Erkenntnis über die Natur der Dinge erworben werden.

Im Kratylos werden keine Fragen beantwortet sondern Fragestellungen gestellt.

2.2.1.3.3. Aristoteles

Aristoteles wurde im 384 v. Chr. in Stageira geboren und im 322 v. Chr. in Chalkis gestorben. Er gehört zu den bekanntesten und einflussreichsten Philosophen der Geschichte. Sein Lehrer

⁹² Coseriu (200 3, S. 43)

⁹³ Hovdhaugen(1982, S. 31)

war Platon, doch hat Aristoteles zahlreiche Disziplinen entweder selbst begründet oder maßgeblich beeinflusst, darunter Wissenschaftstheorie, Logik, Biologie, Physik, Ethik, Staatstheorie und Dichtungstheorie. Aus seinem Gedankengut entwickelte sich der Aristotelismus.

Mit 17 Jahren trat Aristoteles 367 v. Chr. in Platons Akademie in Athen ein. Dort beteiligte er sich an Forschung und Lehre. Nach Platons Tod verließ er 347 Athen. 343/342 wurde er Lehrer des makedonischen Thronfolgers Alexander des Großen. 335/334 kehrte er nach Athen zurück. Er gehörte nun nicht mehr der Akademie an, sondern lehrte und forschte selbständig mit seinen Schülern im Lykeion. 323/322 musste er wegen politischer Spannungen Athen erneut verlassen und begab sich nach Chalkis, wo er bald darauf verstarb. Im 334 v.Chr. gründete er in Athen eine eigene Schule: Peripatetische Schule, "perpatoi" Wandelgänge". Die von ihm erhaltenen Schriften sind meist Vorlesungsskripten, die für seine Schule bestimmt waren. Aristoteles schrieb über 200 Bücher, von denen keines erhalten ist. Kern seiner Forschungen sind die Erscheinungen der Natur und die Existenz des Menschen. Eines der bedeutendsten Beiträge zur abendländischen Geistesgeschichte ist seine Logik.

Logik des Aristoteles

- Aristoteles war der erste, der die Logik nicht nur inhaltlich, sondern auch der Form nach untersuchte. Alles lässt sich in Kategorien einteilen, die das Nachdenken und Vergleichen erst ermöglichen.
- Jedes Wort, Person, Zustand lässt sich genau beschreiben: Substanz, Quantität, Qualität, Verhältnis, Wo, Wann, Lage, Haben, Tätigkeit, Leiden etc.
- Worte werden zu Sätzen verknüpft, die Urteile heißt, wenn sie wahre oder falsche Aussagen machen.
- Urteile (Sätze) lassen sich zu Schlüssen verbinden.

Beispiel:

Die Verknüpfung zweier Urteile zu einem dritten heißt Syllogismus:

1. Alle Menschen sind sterblich.
 2. Sokrates ist ein Mensch
 3. Sokrates ist sterblich
- Eine Kette von Schlüssen ist dann ein Beweis.

- Ziel der Wissenschaft, nach Aristoteles, ist es, auf den Grund alles Existierenden vorzudringen. Man kann den Menschen nur verstehen, wenn man die Welt in der er lebt versteht (Natur und Gesellschaft). Deshalb untersuchte Aristoteles alle Bereiche der Welt (Universalgelehrter).

Froese interpretiert die Logik von Aristoteles wie folgt:

„Für Aristoteles ist die Logik vor allem ein Instrument um Scheinargumente von echten Argumenten zu unterscheiden. Mit ihrer Hilfe soll die Qualität von Debatten gesteigert werden. Aristoteles weiß dabei, dass die logische Stimmigkeit der Herleitung allein noch nicht die inhaltliche Richtigkeit des Ergebnisses verbürgt. Es kommt zusätzlich auf die bei der Herleitung verwendeten Prämissen an. Sind aber die Prämissen wahr und ist die Herleitung logisch einwandfrei, so ist auch die Schlussfolgerung wahr.“⁽⁹⁴⁾

❖ Metaphysik

- "metà tà physiká" = hinter der Physik = Dinge die jenseits der Natur liegen.
- In seiner Metaphysik trennte sich Aristoteles von seinem Lehrer Platon und dessen Ideenlehre.
- Aristoteles kritisiert an Platon: "Die Ideen helfen auch nichts, weder zur Erkenntnis der anderen Dinge ... noch zum Sein derselben, da sie ja nicht in den an ihnen teilhabenden Dingen sind."
- Im Klartext: Aristoteles will die beiden Welten (Ideen und materielle Welt) überwinden. Er sagt: Das Wesen der Dinge liegt in ihnen selbst. Deshalb müsse man die Dinge untersuchen, um zu ihrem Innersten Wesen vorzudringen = Weg der Naturwissenschaft.
- Zu diesem Zweck sieht Aristoteles in jedem Gegenstand/Zustand 4 Ursachen:
 1. Formursache: Jeden Gegenstand kann man nach seiner Form bestimmen (beim Hausbau ist es der Plan).
 2. Zweckursache: Nichts geschieht ohne Zweck (Haus als Schutz vor Unwetter).
 3. Antriebsursache: Jede Entwicklung braucht einen Motor (Zimmerleute, Architekt).
 4. Stoffursache: Jeder Gegenstand besteht aus Stoff (Haus aus Ziegel, Steine etc.).

Seuren beschreibt die Wahrheitstheorie von Aristoteles wie folgt: *„in einer Hinsicht hatte Aristoteles Wahrheitstheorie einen nahhaltigen Einfluss auf die Entwicklung moderner*

⁹⁴ Froese (2015, S. 12)

modelltheoretischer formaler Semantik in der Tradition von Russell, Tarski und Montague.“

(95)

In folgendem Abschnitt – der als der einflussreichste Text in der Geschichte der Semantik gilt –, unterscheidet Aristoteles vier Elemente, die in zwei verschiedenen Beziehungen zueinander stehen, einer Abbildungsbeziehung und einer Symbolbeziehung:

„Nun sind [i] die (sprachlichen) Äußerungen unserer Stimme Symbole für [ii] das, was (beim Sprechen) unserer Seele widerfährt, und [iii] unsere schriftlichen Äußerungen sind wiederum Symbole für die (sprachlichen) Äußerungen unserer Stimme. Und wie nicht alle Menschen mit denselben Buchstaben schreiben, so sprechen sie auch nicht dieselbe Sprache. Die seelischen Widerfahrnisse aber, für welche dieses (Gesprochene und Geschriebene) an erster Stelle ein Zeichen ist, sind bei allen Menschen dieselben; und überdies sind auch schon [iv] die Dinge, von denen diese (seelischen Widerfahrnisse) Abbildungen sind, für alle dieselben.“⁽⁹⁶⁾

Gesprochene und geschriebene Worte sind demnach bei den Menschen verschieden; geschriebene Worte symbolisieren gesprochene Worte. Seelische Widerfahrnisse und die Dinge sind bei allen Menschen gleich; seelische Widerfahrnisse bilden die Dinge ab. Demnach ist die Beziehung von Rede und Schrift zu den Dingen durch Übereinkunft festgelegt, die Beziehung der mentalen Eindrücke zu den Dingen hingegen naturgegeben.

Wahrheit und Falschheit kommt erst der Verbindung und Trennung von mehreren Vorstellungen zu. Auch die einzelnen Wörter stellen noch keine Verbindung her und können daher je allein nicht wahr oder falsch sein. Wahr oder falsch kann somit erst der ganze Aussagesatz sein.

Erst Aristoteles war der in die Geschichte der Sprachwissenschaft als Begründer der europäischen Grammatik einging. Jahrhunderte überdauernd, wurde seine Lehre von den Wortkategorien nur in Einzelheiten, nicht aber grundsätzlich modifiziert. Die traditionelle Grammatik, wie sie heute in unseren Schulen gelehrt wird, hat ihre Wurzeln hauptsächlich in der aristotelischen Sprachbetrachtung, besonders auf dem Gebiet der Syntax. Indem er die grammatischen Formen danach klassifizierte, ob sie Substanz, Qualität, Quantität, Relation, Existenz, Veränderung u. ä. bezeichnen, führte Aristoteles in die Überlegungen über die Sprache Kriterien logischer Untersuchungen ein. Das Erbe dieser philosophischen Konzeption sollte sich

⁹⁵ Seuren (2001, S. 20)

⁹⁶ Weidemann (2002, S. 134)

in der späteren Entwicklung der Sprachwissenschaft als ungewöhnlich weitreichend und dauerhaft erweisen.

Aristoteles versuchte als erster, eine Theorie der Klassifizierung der Wörter auszuarbeiten. Er sonderte in eine Gruppe die Substantiva (*onoma*) und Verba (*Rhema*), denn nach seiner Meinung besaßen nur diese Wörter aus sich selbst heraus eine eigene Bedeutung, im Gegensatz zu allen anderen Wörtern, die nur der Verbindung bei logischen Denkprozessen dienen (*syndesmus*). Das Prinzip dieser Einteilung wurde später konsequent beibehalten, wenn auch die konkrete Verteilung der einzelnen Wortarten innerhalb dieser beiden Gruppen in gewissem Maße verändert wurde. Nach Aristoteles zeichnet sich das Verbum gegenüber allen anderen Wort und dem Philosophen Sokrates (der hier als Befürworter des Kompromisses die Ansicht Platons vertritt).

Er verwahrte sich gegen den Primitivismus in der Auffassung dieser Korrelation und betonte, man dürfe sie nicht in der konkreten Manifestation einer sprachlichen Erscheinung suchen. Sie bestehe in einer ideellen, abstrakten Sphäre, in der für die Sprachstruktur dieselben logischen Prinzipien wie für den Denkprozess gelten.

Aristoteles		
Nominale Komponente	Verbale Komponente	Bindewörter oder glieder
Subjekt	Prädikat	Konjunktionen, Präposition, Artikel, Pronomen

Abb. 08. Redeteile bei Aristoteles

Aristoteles versuchte als erster, eine Theorie der Klassifizierung der Wörter auszuarbeiten. Er sonderte in eine Gruppe die Substantiva (*onoma*) und Verba (*rbêma*), denn nach seiner Meinung besaßen nur diese Wörter aus sich selbst heraus eine eigene Bedeutung, im Gegensatz zu allen anderen Wörtern, die nur der Verbindung bei logischen Denkprozessen dienen (*syndesmoi*). Das Prinzip dieser Einteilung wurde später konsequent beibehalten, wenn auch die konkrete Verteilung der einzelnen Wortarten innerhalb dieser beiden Gruppen in gewissem Maße verändert wurde. Nach Aristoteles zeichnet sich das Verbum gegenüber allen anderen Wort und dem Philosophen Sokrates (der hier als Befürworter des Kompromisses die Ansicht Piatos vertritt)

2.2.1.4. Die Stoiker

Um etwa 300 v. Chr. gründete Zenon von Kition in Athen die stoische Schule. Ein privates Unterrichtsgelände wie Epikurs' Garten gab es nicht, deshalb fand der Unterricht in einem öffentlichen Gebäude auf der Agora, der *Stoa poikilê*, der bunten Säulenhalle statt.

„Die Stoa hat die nationalen Schranken zwischen Hellenentum und Barbarentum überwunden und sich zum Begriff der Menschheit erhoben, der durch sie Gemeingut geworden ist. Das Weltbürgertum ist von ihr aufs nachdrücklichste vertreten worden, in den Reichen der Nachfolger Alexanders wie im Imperium Romanum. Als Kosmopolit ist das Vaterland des Stoikers die ganze Welt.“⁽⁹⁷⁾

Stiller stellt die Stoische Philosophie wie folgt dar:

„Die stoische Philosophie, jedenfalls in ihrem wichtigsten Teil, der Ethik, schließt sich eng an die sokratische Schule der Kyniker an. Sie mildert allerdings die zahlreichen Überspanntheit des alten Kynismus, was die Voraussetzung für eine weiterreichende Aufnahme ihrer Lehren war, und räumt ferner dem Wissen einen viel wichtigeren Platz ein.“⁽⁹⁸⁾

„Logos“ hat für Stoiker sowohl die Bedeutung von Sprache als auch von Vernunft. „Logik“ umfasst dann einerseits die formalen Regeln des Denkens und korrekten Argumentierens als auch jene Teile der Sprache, in denen gedankliche Operationen zum Ausdruck gebracht werden. *„Etwas wissen heißt für die Stoa, eine Aussage behaupten können, die nachweisbar wahr ist.“*

⁽⁹⁹⁾ Man teilt die stoische Schule heute in die ältere, mittlere und jüngere Phase ein.

2.2.1.4.1. Die ältere Stoa

Gründer der Schule war Zenon. Er wurde gegen 333 v. Chr. in Kition auf Zypern geboren.

Der Legende nach schied er 264 v. Chr. freiwillig aus dem Leben., Über sein Leben sind wir im Wesentlichen durch Diogens Laertios unterrichtet, der im 3. Jahrhundert n. Chr. und damit 400 Jahre nach Zenon selbst lebte. Es ist daher kaum mehr zu rekonstruieren, was Sachverhalt und was Legende ist.

So soll Zenon selbst als Kaufmann tätig gewesen sein. Sein Schiff verunglückte vor Athen, die Ladung war ruiniert. Zenon wanderte daraufhin in Athen umher, bis er in einen Buchladen gelangte. Dort blätterte er in einigen Büchern und war beeindruckt von der Lehre des Sokrates. Um 300 v. Chr. begann er selbst, eigene Vorlesungen zu halten und gründete später eine eigene

⁹⁷ Diell (2005, S. 02)

⁹⁸ Stiller (2014, S. 12)

⁹⁹ Forschner (1996, S. 29)

philosophische Schule, die Stoa. Die Stoa wurde benannt nach der Stoà poikíle, der bunt bemalten Athener Säulenmarkthalle unterhalb der Akropolis, dem Gebäude, in dem Zenon sich mit seinen Schülern traf. Von seinen Werken haben sich keine erhalten, aus späteren Überlieferungen lässt sich aber seine Lehre gut rekonstruieren. Zenons Nachfolger war Kleanthes von Assus. Bevor er sich Zenon anschloss, soll er Faustkämpfer gewesen sein, der sich sein Studium als Nachtarbeiter als Wasserträger und durch Teigkneten verdiente. Nach Kleanthes übernahm Chrysipp die Schule. Er leitete sie bis zu seinem Tode im Jahr 208. Er gab der Schule eine stimmige, konsistente Fassung und wird daher als zweiter Gründer der Stoa bezeichnet. Er galt als sehr erfolgreicher Lehrer und als Vielschreiber. Er soll täglich 500 Zeilen geschrieben und 500 Bücher damit gefüllt haben, eine für die damalige Zeit unter den beschränkten Möglichkeiten nahezu unglaubliche Leistung. Die älteren Stoiker haben mit der Ethik beschäftigt, die Diell in seinem Buch beschreibt hat: *„Die Ethik ist das Herzstück des stoischen Systems. Aus der Schau der göttlichen Weltnatur wird der oberste Grundsatz der Ethik abgeleitet: gemäß der Natur zu leben.“*⁽¹⁰⁰⁾

2.2.1.4.2. Die mittlere Stoa

Panaitios von Rhodos lebte von 185 bis 98 v. Chr.. Er lebte lange Zeit in Rom und hatte dort erheblichen Einfluss. So gehörte er dem Kreis um den jüngeren Scipio an. Cicero kannte seine Werke und hat für seine beiden Bücher „De officiis“ viel übernommen.

Poseidonios von Apamea lebte von 135 bis 51 v. Chr. Er war besonders in Rom geachtet, nicht zuletzt, weil er die römische Ordnungsmacht in der damaligen Weltpolitik vorbehaltlos akzeptierte. Er lehrte in Rhodos, wo ihn auch Pompeius und Cicero hörten.

Zum wichtigsten Bindeglied zwischen der Stoa und der Kultur der römischen Herrschaftselite wurde Panaitios, der in Beziehungen zu Scipio Aemilianus stand (die allerdings vorwiegend politischen, nicht philosophischen Naturen waren). Er modifizierte die in der alten Lehre angelegte strenge Scheidung von Geist und Leib und die Geringschätzung des Letzteren im Menschenbild der Stoa und beschrieb den Organismus als Einheit und Ausdruck der Gesamtpersönlichkeit. Nicht auf radikale Triebunterdrückung, sondern auf mäßige Entfaltung und Vernunftsteuerung war seine Anthropologie gerichtet.

Auch auf die Individualität der Anlagen und auf Prägungen im Fortgang des Lebens hat Panaitios hingewiesen und so die Voraussetzungen zur Führung eines Lebens im Einklang mit den Erfordernissen von Natur und Schicksal deutlich in Bezug zur jeweiligen Persönlichkeit

¹⁰⁰ Diell (2005, S. 10)

gesetzt. Von solchen Unterschieden waren schließlich auch Art und Umfang der Pflichten bestimmt, die sich für die Lebensführung ergaben und die dem Patrizier anderes zur Pflicht machten als dem Plebejer. Derartige Differenzierungen kamen dem aristokratischen Selbstbild der republikanischen Führungselite entgegen.

2.2.1.4.3. Die jüngere Stoa

Die jüngere Stoa wird durch die drei Römer Seneca, Epiktet und Marc Aurel charakterisiert. Während von den bisherigen Stoikern nur Bruchstücke ihrer Werke oder nur Zitate anderer Autoren bekannt sind, haben sich von Seneca, Epiktet und Marc Aurel eigene Schriften erhalten. Die Stoiker der römischen Kaiserzeit konzentrierten sich auf konkrete ethische Probleme. Dabei konnten sie sich bereits auf das von der mittleren Stoa entwickelten Naturrechts Fundament und Humanitätsideal stützen. Ansehen und Einfluss der stoischen Lehre bei den römischen Kaisern unterlag aber je nach Herrschernaturrell und öffentlicher Stimmung großen Schwankungen. Von Augustus geschätzt und gefördert, geriet sie seit Nero erheblich unter Druck.

Die Wichtigsten Stoiker

❖ Zenon von Kition

Er wurde um 333/332 v. Chr. im Königreich Kition auf Zypern geboren und im 262/261 v. Chr. gestorben, er war ein hellenistischer Philosoph und Begründer der Stoa.

Zenon war der Sohn eines wohlhabenden Kaufmanns und ein Schüler des Kynikers Krates von Theben. Zenon selbst war als Kaufmann tätig, bis er im Alter von 42 Jahren eine eigene philosophische Schule begründete, die Stoa. Um 311 kam er nach Athen. Gemäß Diogenes Laertios verunglückte Zenons Schiff vor Athen, was die Ladung ruinierte. Zenon wanderte daraufhin in Athen umher, bis er in einen Buchladen gelangte. Dort blätterte er in einigen Büchern und war beeindruckt von der Lehre des Sokrates. Als er den Besitzer der Bücherei fragte, wo denn solche Menschen wie Sokrates zu finden seien, zeigte dieser auf Krates und antwortete: „Folge diesem Mann!“.

Die Stoa wurde benannt nach der stoa poikile (bemalte Vorhalle, bezugnehmend auf die Athener Säulenmarkthalle gegenüber der Akropolis), dem Gebäude, in dem Zenon sich mit seinen Schülern traf. Seine Lehre wurde danach „Stoizismus“ genannt. Von seinen Werken haben sich keine erhalten, aus späteren Überlieferungen lässt sich aber seine Lehre gut rekonstruieren.

Danach lehrte er, dass es Ziel des Menschen sein müsse, tugendhaft zu leben und nicht seinen Begierden nachzugeben (die Kathekon-Lehre); den Wechselfällen des Lebens müsse man mit einer souverän-gelassenen, philosophischen, eben „stoischen“ Haltung ruhig begegnen. Das wichtigste Ideal seiner Philosophie ist die Apatheia, die er „die Abwesenheit von Affekten“ nannte. Sie ist nach Zenon am besten zu erreichen durch Indifferenz gegen Schmerz und Lust gleichermaßen. Durch Kontrolle der Affekte erwirbt der Stoiker aber nicht nur die Apatheia, sondern auch Weisheit. Der Mensch ist seiner Ansicht nach ein zur Vernunft fähiges Wesen, dem es prinzipiell möglich sei, herrschaftsfrei zu leben.

❖ Seneca

Ein römischer Philosoph und Staatsmann, ist ein Vertreter der jüngeren (römischen) Stoa (ca. 50-165), zu der auch Epiktet und Marc Aurel (der von 161-180 römischer Kaiser war), zählen. Seneca war der mittlere von drei Brüdern, der ältere, Novatus (später Gallio genannt, zeichnete sich im höheren Staatsdienst aus), der jüngere, Mela, ist bekannt als Vater des Dichters Lucanus. Seneca suchte in der Nach- und Neuschöpfung des insbesondere aus der Stoa entliehenen griechischen Geistesguts Praktisches und Konkretes zu gewinnen, um so seinem Bedürfnis und dem seiner Mitmenschen nach geistlichem, sittlichem und religiösem Halt zu entsprechen. Philosophie als Trösterin und Führerin in einer schwierigen Zeit, als Rom auf der tiefsten Stufe der Sittlichkeit steht. Seneca will das Gewissen seiner Zeit sein. Er begreift die Philosophie als ein allgemein menschliches, universelles Anliegen, als die Liebe zur Weisheit und dem Bestreben sie zu erlangen. Die sozial-ethische Komponente im Denken Senecas liegt nahe dem christlichen Gebot der Nächstenliebe. (Die Stoa war u.a. die Religion der Römer vor dem Christentum, sie beeinflusste das Christentum).

Diell beschreibt Seneca wie folgt:

„Seneca gehört zu den bedeutendsten und vielseitigsten Schriftstellern seiner Zeit. Es hat wohl wenige gegeben, die bei so umfassender Tätigkeit Zeit und Stimmung gefunden haben zu so ausgiebiger Schriftstellerei. Leider sind uns nicht alle Schriften erhalten, jedoch die meisten: Erhalten sind ca. 13 philosophische Abhandlungen – meist in Dialogform – bei denen die Ethik im Mittelpunkt steht“⁽¹⁰¹⁾

Unter Seneca verlagert die stoische Philosophie ihren Schwerpunkt zur Ethik hin. Das Interesse an Kosmos und Natur verringert sich zugunsten der existentiellen Befindlichkeit des Individuums. Im Zentrum von Senecas Philosophie geht es um die Überlegenheit des Weisen über Schicksalsschläge, Schmerz und Tod.

¹⁰¹ Diell (2005, S. 18)

2.2.2. Die Alexandrinische Phase

2.2.2.1. Die Alexandrinische Schule

Mit dem Begriff Alexandrinische Schule wird eine fortlaufende Reihe von wissenschaftlichen Bestrebungen in der Zeit von etwa von 300 v. Chr. bis 600 nach Chr. bezeichnet, deren Zentrum die Stadt Alexandria war. Dieser um 331 v. Chr. gegründeten Hafenstadt in Ägypten kam in hellenistischer Zeit große Bedeutung zu, und vor dem Aufstieg Roms war sie die größte Metropole der antiken Welt. Sie war bis 30 v. Chr. Sitz der ptolemäischen Dynastie und blieb auch während der anschließenden römischen Herrschaft sehr bedeutend.

Die geografische Lage Alexandrias begünstigte das Verschmelzen von Elementen der griechischen Philosophie mit jüdischen, buddhistischen, christlichen und später arabischen Lehren. Zentrum der Alexandrinischen Schule war die bedeutende Bibliothek von Alexandria.

Melka definiert diese Schule wie folgt:

„Der Terminus Alexandrinische Schule beinhaltet eine außerordentlich fruchtbare Periode grammatischer Forschung in dem Zentrum für Sprachforschung, das die Griechen in Alexandria gegründet hatten (es entfaltete seine Tätigkeit bereits im 3. und 2. Jahrhundert v. Chr.). Ähnliche Schulen bestanden auch andernorts in der hellenistischen Welt - in Kleinasien, Pergamon und Tarsos.“⁽¹⁰²⁾

Aber nur die Alexandrinische Schule erlangte das Ansehen eines bedeutenden, in der antiken Welt einzig dastehenden Zentrums, in dem die Prädikation besteht in der Vereinigung oder Auseinanderhaltung zweier Begriffe. Die Grundlage der Prädikation ist das Verbum *sein*; sogar wenn man z.B. sagt *der Mann geht*, entspricht dies dem logischen Urteil: Der Mann ist im Zustand des Gehens. Diese aristotelische Lehre vom Urteil und der Prädikation ist in der Geschichte der Logik von großer Bedeutung. Schulen desselben Typs gab es später auch im byzantinischen Reich. Generationen begabter Grammatiker erzogen und eine große Tradition grammatischer Forschungen und Arbeitsmethoden begründet wurden. Bis zu den »Alexandrinern« war die Grammatik nur ein Zweig der griechischen philologischen Studien, seit den »Alexandrinern« ist sie eine eigenständige Disziplin, gepflegt von besonders ausgebildeten Fachleuten und sogar in viele Zweige spezialisiert (die *Lexikographen* übernahmen das Sammeln und die Pflege des Wortschatzes, die *Glossatoren* erläuterten schwierige Termini, Dialektformen

¹⁰² Melka (1981, S. 15)

und poetische Ausdrücke, die *Rhetoren* erforschten die Sprache, um die rednerische Gewandtheit zu vervollkommen, die *Scholiasten* waren für Textkommentare zuständig, usw.).

„ Der Sprachtheorie brachten die Alexandriner nichts wesentlich Neues. Sie entwickelten die von ihren griechischen Lehrern ererbten philosophischen Sprachauffassungen und setzten die Erforschung der Wortarten fort. Morphologische Studien blühten auf, aber auch für die Phonetik begann man sich zu interessieren.“⁽¹⁰³⁾

Die Alexandriner zeigten eine Neigung zur Normierung sprachlicher Fakten. Bekannt ist z. B. ihr Versuch, in die Alltagssprache charakteristische Formen des Atonischen einzuführen (der Sprache berühmter epischer Dichtungen). Auch bemühten sie sich, die in den Chorgesängen dorischer Herkunft überlieferte Sprache zur Idealsprache zu erheben.

Die Alexandriner arbeiteten die zu ihrer Zeit weithin berühmte deskriptive Grammatik des Griechischen aus. Ihr Wert war aber dadurch geschmälert, dass die Deskription nicht genügend objektiv war, und zwar aus zwei Gründen: Die Interpretation der sprachlichen Fakten war zu philosophisch orientiert, und in übertriebenem Maße wurde das Griechische als die logischste, als schlechthin ideale Sprache betrachtet.

2.2.2.2. Ursprung des Wortes Grammatik

Der Ursprung des Begriffs Grammatik stammt aus dem Altgriechischen. Das Wort ist eine Entlehnung vom Griechischen und bedeutet dort als „ *grammatike techne*“ ursprünglich die 'Lehre von den Buchstaben' (zu altgriech. *grammatikos* "die Buchstaben betreffend").

„Der Term Grammatik hat seine Wurzeln im Lichte dieser Entwicklungen. Sein lateinisches Pendant ist *grammatica*, eine Kurzform von *ars grammatica*, was eine Lehnübersetzung des griechischen *techne grammatike* ist, d.h. „die Kunst des Schreibens.“⁽¹⁰⁴⁾

Plato hat den Term in seinen Dialogen *Cratylus* (431E) und *Sophist* (253A) verwendet, jedoch im ursprünglichen Sinne „die Kunst des Schreibens“, d.h. der Gebrauch und die Zusammenstellung geschriebener Zeichen zur Repräsentation von Wörtern und Sätzen. In den Jahrhundert nach Aristoteles jedoch wurde der Terminus allmählich im heutigen Sinne des Wortes „Grammatik“ verwendet, wenngleich stets mit strikt normativen Konnotationen: „Die Kunst des richtigen Schreibens von Griechisch oder Latein“.

¹⁰³ Melka (1981, S. 18)

¹⁰⁴ Seuren, 2001, S 30)

Sehr früh schon verstand man aber unter diesem Terminus der Grammatik techne die Lehre von den Regeln des Sprachbaus von einzelnen Ausdrücken einer Sprache, als solche Lehre vom regelgerechten Sprachbau und Sprachgebrauch ; Letzteres steht noch in heutigen Sprachtheorien .Man kann die Definition der Grammatik von Hagége entnehmen, der diese Auffassung vertritt:

„ebenso verhält es sich mit den Griechen, wie es der Begriff grammatike zeigt, den sie geschaffen haben und der „Kunst des Schreibens“ bedeutet , wie der Ausdruck gramma „Buchstabe“ aus dem Begriff Grammatik hervorgegangen ist. Aus dieser als Kunst des Schreibens aufgefassten Grammatik ist die gesprochene Sprache nicht ausgeschlossen.“⁽¹⁰⁵⁾

Der erste Teil des Wortes „gramma“ bedeutet in der deutschen Sprache „Buchstabe“ oder „Geschriebenes“. Dieser Begriff wurde zum Wortstamm des Wortes Grammatik, was die Kunst des Lesens und schreiben meint. Nach der heutigen Ansicht wird der Begriff Grammatik als die Lehre von dem Regelsystem verstanden. Die gegenwärtige Grammatik Kann als die Lehre von Wörtern und Sätzen bezeichnet werden. Synonyme für diesen Begriff sind Sprachkunst und Sprachlehre.

Am Anfang wurde die Grammatik im Klassenzimmer unterrichtet durch griechisch als Fremdsprache, unglücklicher weise gibt es über die Periode zwischen 300 und 50 v. Chr nur sehr wenige dokumentarische Belege, eine Tatsache, die einen adäquaten Zugang zum Verlauf der Dinge enorm erschwert. Bei Householder kann man nachlesen, dass in der alexandrinischen Tradition ungefähr zwischen 250 und 50 v. Chr. Grammatische Studien (téchnai) als Hilfe für Lehrer geschrieben wurden. Ihm zufolge:

„ Wenn..... ein einfacher Mann ein Fremdwort(= bis jetzt unbekanntes Wort), Korrekt deklinieren, oder eine Imperfekt Form eines neuen Verbs, das er beim Lesen gefunden hat, bilden möchte, und es gibt keine komplette Grammatik bzw. kein Wörterbuch, was tut dieser Mann? Er konnte einen grammatikos fragen, aber wie könnte dieser seinerseits sich helfen...“⁽¹⁰⁶⁾

In der Praxis bestand also der Unterricht des Griechischen als Fremdsprache in der Unterweisung der Flexionsparadigmen und anderer möglicher grammatischer Regularitäten.

In dieser Phase wurde die Sprachwissenschaft als eine angewandte Disziplin angefangen wie hat Seuren in seinem Buch wie folgt dargestellt :

¹⁰⁵ Hagége, C (1973 , S 88)

¹⁰⁶ Householder (1994 , S 931)

„ die von den Alexandrinischen verrichtete grammatische Arbeit markierte den Beginn dessen, was wir heute „Linguistik“ nennen. Und falls wir auf dem rechten Weg sind, diese Entwicklung mit dem Bedarf an Griechischunterricht zu verknüpfen, begann Linguistik als angewandte Linguistik, nämlich in Form genau dieses Unterrichts“⁽¹⁰⁷⁾

Der Begriff Grammatik wurde schon in der Antike bekannt. Grammatik gehörte zu den Septem Artes Liberales (den Sieben Freien Künsten). Die Sieben Freien Künste bildeten den Grundstein der mittelalterlichen allgemeinen Ausbildung. Es war ein Set von sieben Studienfächern, die ein gebildeter, freier Mann beherrschen sollte. Das Set wurde in Trivium (Grammatik, Rhetorik und Dialektik) und Quadrivium (Arithmetik, Geometrie, Astronomie und Musik) geteilt.

Trivium (Dreiweg)	Quadrivium (Vierweg)
1. Grammatik (loquitur)	1. Musik (canit)
2. Dialektik (verba docet)	2. Arithmetik (numerat)
3. Rhetorik (verba colorat)	3. Geometrie (ponderat)
	4. Astronomie (arstra colit)

Abb.09. die Sieben freien Kuensten

Die Grammatik beginnt in Europa bei den Griechen, als Kunst des Schreibens. Der Terminus bezeichnet in römischer Zeit ungefähr Philologie, also sprach- und Literaturwissenschaft. Erst in der Spätantike wird er, in seiner lateinischen Fassung *ars grammatica*, eingengt auf Orthographie mit Phonologie (Lautlehre) nebst Morphologie (Formenlehre) mit Syntax.

Es gibt von Anfang an zwei Strömungen der Grammatiktheorie, eine philosophische, die auf die Sophisten, dann besonders Platon und Aristoteles sowie die Stoiker zurückgeht, und eine philologische, die auf die Schule von Alexandria, besonders Dionysius Thrax und Apollonios Dyskolos (Beginn des 2. Jh. n. Chr. in Alexandria geboren) zurückgeht

Philosophische Ursprünge	
Platon	427- 374 v. Chr.
Aristoteles	384-322 v. Chr.
Stoiker	3-2. Jhd. v. Chr.
Philologische Orientierung	
Aristrach	217-145 v. Chr.

¹⁰⁷ Seuren, (2001, S 31)

Dionysius Thrax	2.Jhd.v.Chr.
Apollonius Dyskolos	Ca.100

Abb. 10. Die griechische Grammatiker

2.2.2.3. Dionysios Thrax

Die erste überlieferte griechische Grammatik wurde von Dionysios Thrax, die erste Syntax von Apollonius Dyskolos verfasst.

Dionysius Thrax (etwa 100 v.Chr.) gilt als der Verfasser der *Techne Grammatik* (Die Kunst der Grammatik) der bedeutendsten Grammatik für das Griechische. Dabei unterschied er bereits die folgenden Wortarten:

- Nomen (onoma)
- Verb (rehma)
- Partizip (metoché)
- Artikel (arthron)
- Pronomen (antonymia)
- Präposition (prothesis)
- Adverb (epirehma)
- Konjunktion (Syndesmos)

*„Der Verfasser der ältesten erhaltenen griechischen Grammatik, die unter dem Titel *grammatikē technē* bekannt ist, ist der berühmte Dionysios Thrax.“⁽¹⁰⁸⁾*

Der Grammatiker **Dionysios** aus Alexandria mit dem Beinamen **Thrax** („der Thraker“) (zusammengesetzt griech. Διονύσιος ὁ Θραξ *Dionysios ho Thrāx*; latinisiert *Dionysius Thrax*) lebte vermutlich im 2. Jahrhundert v. Chr. Er verfasste die erste griechische Grammatik, indem er die Erkenntnisse zusammentrug, die in der griechischen Welt durch Philosophen und Philologen in den vorangegangenen 400 Jahren zur Sprache und Grammatik erzielt worden waren.

In seiner „*Τέχνη γραμματική*“ (*Techne grammatikē*, „grammatische Wissenschaft“) werden zuerst die Buchstaben und Laute behandelt, dann die Flexion von Verb und Nomen sowie die Wortbildung. Das Buch enthält damit eine Phonologie und Morphologie des Griechischen.

¹⁰⁸ Melka , (1981, S 40)

Peter Seuren beschreibt das Buch *Techné grammatiké* von Thrax wie folgt: *„Es ist eine sehr kurze Abhandlung von lediglich 30 kleinen Seiten und das erste Dokument in der Geschichte des Abendlandes, das eine grammatische Beschreibung einer Sprache anstrebt, in diesem Fall des Griechischen.“*⁽¹⁰⁹⁾

So enthält z. B. Paragraph 12 das Nomen, das in der Übersetzung von Arens (1974:23) zitiert wird:

„Das Nomen ist ein kasusbildender Satzteil, welcher ein Ding, z. B. Stein, oder eine Handlung, z. B. Erziehung, bezeichnet und allgemein, z. B. Mensch, Pferd, und besonders, z. B. Sokrates, gebraucht wird. Das Nomen hat fünf verschiedene Begleiterscheinungen: Geschlecht, Art, Form, Zahl, Kasus. ...“⁽¹¹⁰⁾ Mit „Form“ ist die Unterscheidung zwischen Simplex und Kompositum (zwischen einfachen, d. h. nicht abgeleiteten, und zusammengesetzten Wörtern) gemeint. Für „Art“ gibt er u. a. folgende Beispiele an: patronymisch, possessiv, komparativisch, superlativisch.

2.2.2.4. Apollonios Dyskolos

Apollonios Dyskolos lebte im 2. Jahrhundert n. Chr. in Alexandria und wird als einer der größten griechischen Grammatiker angesehen. Er verfasste als erster ein Werk über Syntax, das die *Techné grammatiké* des Dionysios Thrax ergänzte. Sein Name wird häufig in der latinisierten Form Apollonius Dyskolos zitiert.

Er war der Sohn von Mnesitheus und verbrachte sein gesamtes Leben in Alexandria; mehr ist über sein Leben nicht bekannt. Er trug den Beinamen Dyskolos, das heißt „kaum zufriedenzustellen“, aufgrund seiner jähzornigen und stark analytischen Persönlichkeit, und schrieb ausgiebig über das Reden. Von zwanzig Büchern, die in der *Suda* erwähnt sind, blieben vier erhalten: die über Syntax, Adverbien, Konjunktionen und Pronomen. Er hatte großen Einfluss auf nachfolgende Generationen von Grammatikern, seinen Sohn Aelius Herodianus eingeschlossen.

Er behandelt in seinem Werk die Redeteile und ihre Zusammenfügung im Satz, d. h. die syntaktische Verbindung. U. a. werden der Infinitiv und die Personalpronomina darin untersucht. Bei Arens kann ein Teil übersetzt nachgelesen werden:

¹⁰⁹ Seuren, (2001, S 32)

¹¹⁰ Arens (1974, S 23)

„...Das eigentümliche Wesen des Verbums besteht vielmehr nur in der besonderen Ausprägung der verschiedenen Zeitformen und in dem aktiven, passiven und medialen Verhalten; und gerade an diesen allen nimmt die generellste Verbalform, d. h. der Infinitiv, teil. Denn wenn er seiner Natur nach wirklich wäre, was der Ausdruck 'Infinitiv' besagt, nämlich ganz und gar unbestimmt, wie ist es dann denkbar, dass er alles dies noch unterscheiden kann? (Dies ist aber sehr wohl möglich). ...“⁽¹¹¹⁾

Apollonios Dyskolos war ein anderer hervorragender Grammatiker dieser Schule, er arbeitete auch an der deskriptiven Grammatik, zeichnete sich aber besonders dadurch aus, dass die Griechen teilten die Laute in Vokale und Konsonanten ein. Vokale wurden als Laute definiert, die für sich selbst einen Klang besitzen und kurz oder lang sein können, die Konsonanten als Laute, die einen vollständigen Klang erst in Kombinationen mit Vokalen ergeben. Auch teilte man die Konsonanten in halb-stimmhafte und stimmlose ein, während man artikulatorische Momente nicht berücksichtigte. Von ihm stammt die bekannte Definition des Satzes: eine Verbindung von Wörtern, die einen vollständigen Sinn ausdrückt. Ferner teilte er die Nomina in Gattungsnamen und Einzelbezeichnungen ein. Auch die erste eingehendere Beschreibung der morphologischen Charakteristika des griechischen Verbums stammt von Thrax.

Er war einer der ersten Grammatiker überhaupt auch für syntaktische Probleme ernsthaftes Interesse zeig. Herodian, der Sohn des Dyskolos, widmete sich der Sprachgeschichte. Im Rahmen seiner Untersuchungen der Sprache der alten griechischen Schriftsteller (des 5. Jahrhunderts v. Chr.) gab er auch die erste wertvolle Beschreibung des griechischen Akzents.

2.2.2.5. Herodian

Herodianus wurde wohl um 178 geboren und um 250 gestorben, er war ein griechischsprachiger römischer Geschichtsschreiber des ausgehenden Prinzipats. Er stammte vermutlich aus Syrien oder Kleinasien und war vielleicht ein kaiserlicher Freigelassener (*libertus*), der im Römischen Reich in der niederen Verwaltung tätig war. Er schrieb in altgriechischer Sprache ein Geschichtswerk (τῆς μετὰ Μάρκον βασιλείας ἱστορία) in acht Büchern über die Jahre von 180 bis 238, das vom Tode des Kaisers Mark Aurel bis zum Beginn der Herrschaft des Kaisers Gordian III. reichte.

Herodians Geschichtswerk in acht Büchern wird in der Forschung traditionell sehr kritisch betrachtet und wurde gar als „mehr eine Art historischer Roman als ein Geschichtswerk

¹¹¹ Arens (1974, S 28)

bezeichnet. Es ist gerade in den früheren Abschnitten nicht zuverlässig, da er nicht alle seine Quellen sorgfältig prüfte und offenbar auch manches Detail frei erfand, zumal er kaum Zugriff auf offizielle Akten gehabt haben wird. Aus heutiger Sicht gilt er als moralisierend – beispielsweise durch seine Bezugnahme auf den als Idealkaiser stilisierten Mark Aurel – und tendenziös, allerdings gilt das Werk auch als facettenreich und ist in literarischer Hinsicht nicht ohne Reiz. Der Bericht über Elagabal wird manchmal höher eingeschätzt als der von Cassius Dio, obwohl Herodian wohl für die Schilderung der Ereignisse bis 228/29 weitgehend von Cassius Dio abhängig sein dürfte (was in der Forschung aber nicht unumstritten ist). Auch ansonsten ist Herodian, gerade für die Zeit nach 229, eine nicht unwichtige Quelle; da Dios Werk nicht vollständig erhalten ist, gilt dies teils auch für die Jahre davor. Zugleich aber stellt Herodians Werk die althistorische Forschung vor diverse Probleme. Seine Angaben sollten deshalb stets mit großer Vorsicht behandelt werden, auch wenn in jüngerer Zeit die Meinung vertreten wird, Herodians Werk unterscheide sich im Grunde weniger als angenommen von dem anderer antiker Geschichtsschreiber.

Spätantike Historiker wie Ammianus Marcellinus und der unbekannte Verfasser der *Historia Augusta* haben Herodian als Quelle genutzt. Wann genau Herodians Werk entstand, ist unklar, wahrscheinlich wurde es erst nach dem Tod Kaiser Gordians III. (244) verfasst. Ein Zusammenhang mit der 1000-Jahr-Feier Roms im Jahr 248 ist möglich, aber auch eine Entstehung um 260 wird diskutiert. Mit dem Ende des von Herodian behandelten Zeitraums beginnt dann eine Phase der römischen Geschichte bis Ammianus Marcellinus, über die man nur durch späte und Großteils noch weitaus unzuverlässigere Geschichtswerke Kenntnis hat, nicht aber durch zeitgenössische Berichte.

2.2.2.6. Anomalismus und Analogismus

2.2.2.6.1. Anomalismus

Als Anomalisten bezeichnet man in der Sprachwissenschaft die Vertreter der These, dass eine gewachsene Sprache keine logischen Strukturen hat und man diese bei der Erstellung einer Ausbausprache künstlich schaffen müsse. Somit sind auch Dialekte als Anomalie zu betrachten, die von einer wünschenswerten logisch strukturierten Norm abweichen. Die Vertreter der gegenteiligen Position werden als Analogisten bezeichnet, die betonen, dass jedes organisch gewachsene System, wie eben auch Sprachen, eine inhärente Logik habe.

Die »Anomalisten« glaubten an eine ideale Korrelation von formaler und semantischer Wortstruktur. Sie wiesen auf die Unregelmäßigkeiten hin, die sich auf Schritt und Tritt auf diesen beiden Ebenen der sprachlichen Beziehungen ergeben.

Seuren definiert die Anomalisten wie folgt: *Anfänger der ersten Tradition wurden die Anomalisten oder „Liebhaber der Ausnahmen“ abgeleitet vom griechischen Wort anomalia.“*
(112)

Die »Anomalisten« machten sich außerdem die Ansichten des berühmten Demokrit (um 460-360) zueigen, der sich entschieden gegen die Hypothese vom göttlichen Ursprung der Sprache wandte. Auch Plato (427-347 v. Chr.) übergang dieses Thema nicht. Trotz der Abneigung gegen jedes naive Etymologisieren, das sich auf eine buchstabengetreue Interpretation Heraklits stützt, Nach dem Vorbild der Griechen befassten sich später auch die Römer eingehend mit der Etymologie - aber ebenfalls ohne genügende Objektivität.

Der Vertreter Anomalismus

❖ Krates von Mallos

Er war in Mallos geboren und um 145 v. Chr. gestorben, er war Philosoph aus einer Stadt in Kilikien und einer der angesehensten griechischen Grammatiker des 2. Jahrhunderts v. Chr. Er war Vertreter der Stoa und gründete in Pergamon eine eigene Schule, die zu der alexandrinischen des Aristarchos in grundsätzlichem Gegensatz stand sowohl hinsichtlich der grammatischen Auffassung der Sprache als auch in der Interpretation des Homer.

Wie wenig wir auch von Krates wissen, so scheint doch die Überlieferung genügend, sowohl um uns ein Bild von seiner Wirksamkeit entwerfen zu können.

¹¹² Seuren (2001, S 33)

Krates war schon nachdem ganzen zuschnitt seines Geistes ein Gegensatz zur Aristarchos, er war ein hochfliegender Geist, aber, weil ihm die rechten Mittel fehlten, schließlich doch nur ein Ikarus.

Steinthal sagte:“ **Krates ist kaum Philologe zu nennen, er ist Philosoph der Literahistorische Stoiker**“⁽¹¹³⁾

Der Streit zwischen Krates und Aristarchos kann gar nicht von empirischer und praktischer, sondern nur von theoretischer und pricipieller Bedeutung gewesen sein.

2.2.2.6.2. Analogismus

Nach Auffassung der »Analogisten« ist die Sprache ein Naturgeschenk, nicht aber das Ergebnis menschlicher Konvention. Im Grunde sei sie richtig und logisch, womit gemeint ist, es bestehe eine vollkommene Harmonie zwischen der Lautgestalt des Wortes und der in ihr verborgenen Bedeutung. Um diese Harmonie nachzuweisen, bemühten sich die Analogisten, jede Trübung dieser idealen Verbindung, wie sie im Laufe der Zeit eintreten kann, zu eliminieren, und betrieben mit Nachdruck etymologische Untersuchungen. Die Bemühungen dieser ersten Etymologen erreichten aber nie das Stadium einer systematischen Erforschung der sprachlichen Veränderungen.

Die etymologische Begeisterung vieler Generationen von »Analogisten« wurde auch dadurch angefacht, dass ein so glänzender Denker wie Heraklit (um 500 v. Chr.) die Auffassung von der Identität zwischen dem menschlichen Intellekt als Ganzem und der Grundstruktur der Sprache vertrat.

Seuren definiert die Analogisten wie folgt: „ *und die Anhänger der letzten Analogisten genannt oder „Liebhaber der Regelmäßigen „ vom Griechischen Analogia „Regelmäßigkeit“*“⁽¹¹⁴⁾

Die Vertreter des Analogismus

❖ Aristophanes von Byzanz

Er wurde im 257 v. Chr. Geboren und im Jahr 180 v. Chr. Gestorben. Er war ein bedeutender griechischer Philologe und Vorsteher der Bibliothek von Alexandria.

¹¹³ Steinthal (1863, S 500)

¹¹⁴ Seuren (2001, S 33)

Seine nur in Fragmenten erhaltenen Arbeiten beschäftigten sich mit Textkritik, Grammatik, Sprachwissenschaft, Literatur und Betonungsuntersuchungen. In seinen grammatischen Werken führte er Akzent- und Interpunktionslehre ein und entwickelte durch Analogien die griechische Deklination. Die Akzente im griechischen Alphabet haben sich offensichtlich durch seine Arbeit durchgesetzt. Sein bekanntester Schüler war Aristarchos von Samothrake, der ihm als Direktor der alexandrinischen Bibliothek nachfolgte.

Steinthal sagte: „*eine bestimmte Vorstellung, aber über die Weise wie Aristophanes das Prinzip der Analogie bekannte und geltend machte, können wir uns nicht bilden. wir dürfen jedoch versuchen uns aus allgemeinen Gründen ein Urteil zu bilden.*“⁽¹¹⁵⁾

Aristophanes will die Tatsachen feststellen, aber weder begreifen noch regeln; es erscheint aber die Analogie, erst wenn es als norm, Regel gefasst wird in ihrem vollen wessen.

❖ **Aristarchos von Samothrake**

Er wurde um 216 v. Chr. Geboren und im 144 v. Chr.gestorben war ein bekannter griechischer Philologe und Direktor der Bibliothek von Alexandria.

Aristarchos war ein Schüler des Philologen Aristophanes von Byzanz, dessen Nachfolger als Leiter der Bibliothek von Alexandria er wurde. Dem ägyptischen König Ptolemaios VI. (180–145 v. Chr.) diente er als Prinzenerzieher, vor dessen Bruder Ptolemaios VIII. floh er 145/144 v. Chr. nach Zypern.

Aristarchos Hauptbeschäftigung galt der Grammatik und insbesondere der Literatur- und Textkritik. Er leitete die Richtlinien seiner Textkritik aus den Texten Homers her, den ältesten überlieferten Texten der griechischen Literatur, die seiner Ansicht nach als einzig gesicherte Kritikrichtlinien gelten konnten.

Die Arbeiten Aristarchos gelten als Höhepunkt der antiken Philologie. Zu seinen bekanntesten Schülern zählten Apollodoros und Dionysios Thrax, dessen Grammatik maßgeblich auf den Ergebnissen seines Lehrers beruhte.

¹¹⁵ Steinthal (1863, S 455)

Steinthal beschreibt die Grammatik von Aristarchos wie folgt:“ *ganz notwendig musste also auch Aristarchos Grammatik und Philologie noch sehr unentwickelt sein. Hätte dieser Mann Gründe für Lesearten angegeben sie würden überliefert worden sein.*“

2.2.2.6.3. Streit der Anomalisten und Analogisten

Es bestanden, sei es wie es sei, zwei Traditionen, die eine durch die Stoa getragen und die andere durch die Alexandriner.

Die Unterschiede zwischen den beiden Schulen waren profund. Die Anomalisten waren Philosophen und die Analogisten waren Grammatikern. Die Anomalisten gehören zur Stoa und betrieben nicht Sprachwissenschaft wie es die Analogisten taten. Die nicht notwendige Zweckgebundenheit versetzte sie in die Lage, sich mit rein Theoretischen Argumenten über die Natur von Sprache zu beschäftigen.

Der entscheidende Punkt ist, dass Sprache für die Alexandriner ein System von konventionellen Wortformen ist, die nicht im ursprünglichen Sinne „wahr“ oder durch die Natur gegeben sind, wie es von den Anomalisten behauptet wurde. Sie hoben die arbiträre Natur der von den Anomalisten gehandhabten“ Etymologen“ hervor. Darin hatten die Alexandriner, wie wir gesehen haben, unbestritten recht. Andererseits gelang es ihnen nicht, über die Wörter hinaus den Blick auf Sätze zu richten.

Die amoralistischen Philosophen waren in diesem Punkt etwas überzeugender, und ihre Behauptung, dass Sprache von Natur aus gegeben sei, ist unter dem Gesichtspunkt der Satzgrammatik durchaus sinnvoll, selbst wenn ihre Intuitionen in dieser Hinsicht nur sehr dürftig waren. Beide Seiten hatten also ihre vertretbaren und ihre Standpunkte.

Anomalismus nennt man auch Ökologismus und Analogismus nennt man auch Formalismus.

Ökologismus ist nicht so einseitig wie Formalismus. Er schließt den gesamten Prozess ein, von dem ersten Anklang des Wunders über einer sprachliche über eine sprachliche Tatsache, über die allmähliche Entdeckung von Regelmäßigkeiten und der Konzeption von Praeformalen Theorien bis hin zum letzten Schritt, nämlich der Konstruktion von ausgewachsenen formalen Systemen und eventuell von Implementationen in Computer Programme. Ganz offensichtlich deckt der Formalismus nur die letzten beiden Schritte des eben skizzierten Prozesses und läuft also Gefahr, bezüglich der reichen ökologischen Basis von Sprache leer auszugehen

Der Formalismus verleiht dem Sprachforscher ein besseres Bewusstsein der mathematischen und anderen Eigenschaften des deskriptiven und analytischen Systems, das er verwendet.

Es gibt eine Unterschiede in der Methode zwischen Formalismus und Ökologismus; der Punkt hat mit der Methode zu tun. Er betrifft die weise, wie sprachwissenschaftliche Theorien mit den sprachlichen Daten umgehen. Zwei verschiedene Ansätze können in dieser Hinsicht unterschieden werden, die wir Ökologismus und Formalismus nennen wollen. Es wird gleich deutlich werden, dass die alten Analogisten zu den Formalisten gehören, während die alten Anomalisten den Ökologismus repräsentieren.

Für die Formalisten ist die Sprache ein formales System, das beschreibbar ist in Form von Regeln für den akustischen und visuellen Ausdruck der Bedeutungen, und was auch immer offenbar gegen das System verstosset, wird in der Regel als Ärgernis betrachtet, das leidigen äußeren Einflüssen zuzuschreiben ist. Formalisten neigen dazu, die Tatsache herunterzuspielen, dass Sprache eine natürliche Begabung der menschlichen Rasse und deshalb ein empirisch erfassbares Objekt ist, dem man sich mit Hilfe von Hypothesen nähern kann, die auf empirische Adäquatheit abziehen.

Im 1. Jahrhundert v.Ch. schief die wissenschaftliche Kontroverse zwischen Anomalisten und Analogisten ein.

Die Analogisten	Die Anomalisten
<ul style="list-style-type: none"> • In der Sprache gibt es Harmonie, Symmetrie und Logik wie in der Natur • Der Reichtum sprachlicher Formen lässt sich auf Normen und Systeme zurückführen • Analogieprinzip als Rechtfertigung sprachnormierender Eingriffe in die Sprache 	<ul style="list-style-type: none"> • In der Sprache gibt es keine durchgehende Ratio • In der Sprache gibt es keine geschlossenen Systemordnungen • Besonderheiten und Zufälligkeiten gehören zu Sprache.

Abb. 11. Anomalisten und Analogisten

2.3. Die Sprachwissenschaft bei den Römern

2.3.0. Die römische Philosophie

In den Jahren 156 - 155 v. Chr. hielten sich drei Griechen als Gesandte zu politischen Handlungen in Rom auf: Es waren die drei Philosophen Karneades, Kritolaos und Diogenes von Apollina. Neben ihrer Erfüllung, der ihrer diplomatischen Auftrages hielten sie öffentliche Vorlesungen über Gerechtigkeit als Fundament menschlichen Zusammenlebens. Derartige Erörterungen widersprachen den Älteren Roms und die drei Philosophen wurden daraufhin genötigt Rom zu verlassen. Man knüpfte dabei an die Senatsverfügung aus dem Jahr 161 v.Chr. an, die sämtliche in Rom ansässige griechischen Rhetoren und Philosophen der Stadt verwies - eine Vorgangsweise, die die grundsätzliche distanzierte Haltung der praktisch orientierten Römer gegenüber der Philosophie erkennen lässt: Diese wurde vielfach als etwas Fremdes, dem römischen Wesen nicht Angemessenes empfunden.

Im Hellenismus wurden die klassischen Denkansätze weiter fortgeführt. Eine besondere Rolle dabei spielten die hellenistischen „Musenhöfe“. So entstand in Alexandria die sehr einflussreiche Alexandrinische Schule, während die Peripatetiker die Denkansätze des Aristoteles weiter entwickelten und die platonische Akademie Platon folgte.

Flashar beschreibt die Hellenistische Philosophie wie folgt:

„Die eigentliche Leistung der hellenistischen Philosophie, an welche die Römer anknüpften, bestand hauptsächlich in der Konzentrierung auf die Glückseligkeit der Menschen; daneben war man aber auch um die Systematisierung des überlieferten Wissens bemüht; Die Philosophie ist in drei Arten unterteilt:

- *Naturlehre - Erforschung der Natur;*
- *Morallehre - wie in den Ursachen der Dinge bzw. in den Moralgesetzen der Lebensführung die Wahrheit selbst sich finden lässt.*
- *Logik - die Methode des Erkennens.“⁽¹¹⁶⁾*

Am Übergang vom 4. zum 3. Jahrhundert v. Chr. entstanden mit Stoa und Epikureismus zwei philosophische Schulen, die weit hinaus über Zeit und Ort ihrer Entstehung ausstrahlten und ethische Grundpositionen für ein glückendes Leben markierten. Ihr Wirkungspotential ist bis heute noch keineswegs erschöpft, wie neuere Veröffentlichungen zu Glück und Lebenskunst

¹¹⁶ Flashar (1983, S 145)

zeigen. Während der Epikureismus das individuelle Glück durch optimal dosierte Genüsse zu fördern trachtet und in öffentlichen Angelegenheiten Zurückhaltung empfiehlt, wendet sich die Stoa gegen die Versklavung der Seele in der Sucht nach Bedürfnisbefriedigung, unterstellt sich ganz der Vernunftkontrolle und sieht das Individuum als Teil einer menschlichen Gemeinschaft und eines kosmischen Ganzen, denen gegenüber Pflichten bestehen, die im Handeln zu berücksichtigen sind. Charakteristisch für Stoiker ist eine schicksalsbejahende Grundhaltung im Einklang mit der Ordnung des Universums.

Vermittelt durch Panaitios von Rhodos und Poseidonios fanden stoische Leitlinien Eingang in das Denken führender Kreise des republikanischen und kaiserzeitlichen Rom. Im Kontakt mit der politischen Wirklichkeit des Römischen Reiches ist von der Strenge und Absolutheit des stoischen Ausgangsentwurfs dies und jenes abgeschliffen worden (etwa die völlige Missachtung des Leibes und der Emotionen). Stoisch inspirierte Römer wie Cicero in der Zeit der ausgehenden Republik und Seneca in der frühen Kaiserzeit, bezogen Elemente anderer philosophischer Schulen mit ein; das tat auch Lukrez, der sich aber auf Epikurs berief. Mag es einem solchen als eigene philosophische Richtung geführten Eklektizismus an Originalität fehlen, so hat er doch Lebenstauglichkeit und Praktikabilität der philosophischen Lehren zweifellos erhöht. Im Zenit des Prinzipats wurde die Stoa zur Richtschnur und Meditationsgrundlage des römischen Kaisers Mark Aurel, des „Philosophen auf dem Kaiserthron“. Er wurde im 2. Jahrhundert n. Chr. gleichsam zur Verkörperung der da schon 500 Jahre alten platonischen Idee vom zur Herrschaft berufenen Philosophen.

Die dritte neben Stoa und Epikureismus zwar an Mitgliederzahl weit unterlegene, aber philosophiegeschichtlich höchst bedeutende philosophische Strömung des Hellenismus und der Kaiserzeit bilden die so genannten skeptischen Schulen. Zu unterscheiden sind derer drei: Der Ältere Pyrrhonismus, durch Pyrrhon von Elis begründet, lehrte eine generelle Ununterschiedenheit und Ununterscheidbarkeit aller Dinge und Meinungen (Indifferentismus), woraus er v. a. ethische Konsequenzen zog. Mehr oder minder unabhängig davon entwickelte sich später auch in der platonischen Akademie eine erkenntniskritische Richtung: Arkesilaos, mit dem die sog. Mittlere Akademie begann, lehrte nach Sokrates' Vorbild einen strikten Agnostizismus. Dieser wurde von Karneades, dem Begründer der sog. Neuen Akademie, zu einer Art Wahrscheinlichkeitslehre gemildert, welche über seinen Nachfolger Philon von Larisa insbesondere Cicero beeinflusste und noch den jungen Augustinus von Hippo beeindrucken sollte. Schließlich begründete Ainesidemos, wohl ein ehemaliger Anhänger der Akademie, den seit langem erloschenen Pyrrhonismus neu: der Neupyrrhonismus, der v. a. in den Schriften des

Sextus Empiricus beschrieben wird, verband die systematische Erkenntniskritik der Neuen Akademie mit der ethischen Motivation des Älteren Pyrrhonismus zu einer skeptischen Haltung, die durch die Enthaltung von jeglichem Erkenntnisurteil den Kampf der Meinungen beenden wollte und gerade dadurch Seelenruhe (Ataraxie) sowie die ersehnte Glückseligkeit (Eudämonie) zu finden hoffte.

2.3.1. Die Römische Grammatik

Die römische Grammatik fußt vollständig auf der griechischen, und zwar mehr auf dem philologischen als dem philosophischen Zweig derselben. Sie steht also im Dienst der Textkritik. Die grammatische Theorie macht bei den Römern kaum Fortschritte. Die Römer eiferten den Griechen, besonders den »Alexandrinern«, in der sprachwissenschaftlichen Arbeit nach. Die bekanntesten römischen Grammatiker sind Varro, Aelius Donatus und Priscian.

Varro	116-27 v.Chr.
Qintilian	35-98 n.Chr.
Aelius Donatus	320. 350 n.Chr.
Priscian	ca. 500 n.Chr.

Abb. 12. die Römischen Grammatiker

2.3.1.1. Marcus Terentius Varro

Marcus Terentius Varro wurde im 116 v. Chr. in Reate im Sabinerland, heute Rieti geboren und im 27 v. Chr. gestorben, er war der bedeutendste römische Polyhistor. Zur Unterscheidung von dem Dichter Publius Terentius Varro (Atacinus) wird er oft nach seiner Herkunft als „Reatinus“ bezeichnet. Sein außerordentlich umfangreiches Werk war für die nachfolgenden Generationen eine Fundgrube kulturhistorischer Kenntnisse und hatte insbesondere auf die Kultur des augusteischen Zeitalters eine prägende Wirkung. Noch in der Spätantike war Varro eine bedeutende Autorität; auch Kirchenväter lasen und zitierten seine Werke. Heute ist nur noch ein kleiner Bruchteil seiner Schriften erhalten; der Verlust fast aller Werke Varros gehört zu den schwerwiegendsten Einbußen, die das kulturelle Erbe der Antike erlitt.

Varros Grammatik

Im ersten Jahrhundert v. Chr. verfasste der Grammatiker Marcus Terentius Varro die zu seiner Zeit und später noch hochgeschätzte Grammatik der lateinischen Sprache *De Linguae latina*. Varro ist auch dadurch bekannt geworden, dass er sich mit Nachdruck für die »Reinheit der lateinischen Sprache« eingesetzt hat. Dabei wies er auf die Kraft hin, welche einerseits die

bereits eingebürgerten Sprachgewohnheiten und andererseits die verschiedenen Veränderungen besitzen, die sich auf Grund der Analogie vollziehen, d. h. als Ergebnis eines Dranges nach Ausgleich bisher nicht übereinstimmender sprachlicher Einzelheiten. In seiner Grammatik schenkte er der Morphologie besondere Beachtung. Diese Grammatik diente vielen Generationen von Grammatikern des Mittelalters, die sich der Erforschung des Lateins der Sprache der Kultur ihrer Zeit widmeten, als Vorbild.

„Varro stützt sich auf stoische Quellen. Er unterscheidet zwischen der von Dichtern geschaffenen mythischen Theologie (genus mythicon), der Theologie der Philosophen (genus physicon) und der Auffassung von den Göttern, die im Rahmen der Staatsreligion vorausgesetzt wird (genus civile). Die Dichterfabeln lehnt Varro ab; er meint, dass ihnen nur das törichte Volk anhängt.“⁽¹¹⁷⁾

Die philosophische Theologie hält er trotz seiner Missbilligung der philosophischen Meinungsverschiedenheiten über die Natur der Götter für wertvoll. Er befürwortet die Ausübung der traditionellen Staatsreligion und meint, dass sie den Bedürfnissen des Volkes angemessen sei, während vieles in der philosophischen Theologie über die Fassungskraft des Volkes hinausgehe. Nach seiner Ansicht wurde die ursprünglich reine Gottesverehrung der römischen Religion durch den Einfluss der Dichter verdorben. Damit stellt sich Varro in die Tradition der seit Platon gängigen Kritik am Umgang der Dichter mit der Religion. Als Vorbild altrömischer Frömmigkeit hebt Varro den sagenhaften, hochverehrten Friedenskönig Numa Pompilius hervor. Numas Name wurde in Rom mit dem von Varro sehr geschätzten Pythagoreismus assoziiert, wenn auch Gebildete wie Cicero und Livius darauf hinwiesen, dass Numa nicht, wie die Legende behauptete, ein Schüler des Pythagoras gewesen sein konnte. Varro setzt Numa chronologisch korrekt vor Pythagoras.

Das berühmte Werk von Varro *„De lingua Latina“* besteht aus drei Hauptteilen

- ▶ Etymologie
- ▶ Morphologie
- ▶ Syntax

- Der Syntaxteil ist verloren gegangen, aber aus einem erhalten gebliebenen Fragment ist erkennbar, dass Syntax für Varro das gleiche bedeutete wie für die Stoiker: Aussagenlogik

¹¹⁷ Cardauns (2001, S 70)

- Varro behandelt die anderen Teile sowohl unter einer theoretischen wie auch unter einer praktischen Perspektive
- Es sind jedoch nur die Bücher über etymologische Praxis und morphologische Theorie erhalten

Varro definiert das Wort wie folgt: *“Das Wort ist der atomare Grundbegriff der Sprache und somit der Sprachwissenschaft“*⁽¹¹⁸⁾

Es gibt zwei Arten von Wörtern:

- ▶ Wörter mit variabler Form
- ▶ Invariable Wörter

Zum Punkt der Römischen Wortarten stellt Lachachi ihre Entwicklung wie folgt dar:

Die Römer übernehmen die Griechischen Wortarten. Die wichtigsten Vertreter sind:

-Varro(1. Jh.v Chr.) unterscheidet vier Wortarten“ Nomen(inkl. Pronomen und Adjektiv), Verbum, Partizip und Partikel.“⁽¹¹⁹⁾

Es gibt wiederum zwei Arten von morphologischer Variation oder *declinatio*:

Wörter ändern ihre Form durch die arbiträre *voluntas* ("Wille") des Sprechers, oder die systematische *natura* ("Natur") der Sprache

- ▶ *Declinatio voluntaria* ist somit Varros Terminus für Derivationsmorphologie
- ▶ *Declinatio naturalis* ist die Flexionsmorphologie

Varro ist der erste Grammatiker, der eine solche Unterscheidung macht.

Der Sprachwissenschaftler untersucht die *declinatio voluntaria* durch die etymologische Analyse, welche das Verhältnis zwischen Laut (oder Schrift) und der lexikalischen Bedeutung erklärt

Das Verhältnis zwischen Laut (oder Schrift) und der grammatischen Bedeutung bildet den Gegenstand der Sprachforschung auf der Ebene der *declinatio naturalis*

¹¹⁸ Nach Peglau (2000, S 441)

¹¹⁹ Lachachi (1997, S 108)

Für Varro gibt es auf der Ebene der *declinatio naturalis* nur zwei Kriterien zur Bestimmung der linguistischen Ähnlichkeit oder *similitudo*:

- ▶ *figura* oder *vox*, d.h. die phonologische Form (Laut oder Schrift)
- ▶ *materia* oder *res*, d.h. die grammatische Substanz, z.B. Kasus, Tempus etc.

Damit Wörter legitimer Weise verglichen und klassifiziert werden können, müssen sie eine Analogie (*analogia*) aufweisen, die "zweifach und vollendet" ist, (*duplex et perfecta*)

Zur Erklärung seiner Konzeption von grammatischer Analogie verwendet Varro eine Reihe arithmetischer Proportionen.

- ▶ Gleich deklinierte Nomina gleichen einer disjunkten Proportion – *rex:regis :: lex:legis* (wie 1:2 :: 10:20)
- ▶ Gleich konjugierte Verben entsprechen einer konjunkten Proportion – *legebam:lego::lego:legam* (1:2::2:4), denn Präteritum verhält sich zu Präsens wie Präsens zu Futur.

Varro ist der einzige antike Sprachforscher, der abstrakte Modelle formuliert hat. Indem Varro Wörter nach ihrer phonologischen Form und ihrer morphologischen Substanz vergleicht, kommt er zu dem Ergebnis, dass es nur vier Redeteile (*partes orationis*) gibt:

- ▶ solche mit Kasus
- ▶ solche mit Tempus
- ▶ solche mit Kasus und Tempus
- ▶ solche ohne Kasus und ohne Tempus

Kategorie	Kasus	Tempus	Kategorie	Nominal	Verbal
Nomen	+	–	Nomen	+	–
Verb	–	+	Verb	–	+
Partizip	+	+	Adjektiv	+	+

Partikel	–	–	Präpos.	–	–
-----------------	---	---	----------------	---	---

Abb. 13. Redeteile

Weitere Vergleiche ergeben, dass Nomina in fünf paradigmatisch identische Gruppen klassifiziert werden können, die Verben in drei

Diese paradigmatischen Gruppen sind wenn auch embryonal – die ersten Deklinationen und Konjugationen der westlichen Sprachwissenschaft.

Varro als erster unterscheidet zwischen Flexion und Derivation, setzte sich ausführlich mit etymologischen Fragen auseinander, berücksichtigte auch eine logisch geprägte Syntax, Übertrug mathematische analogische Formeln auf die Sprache und legte damit die Grundlagen des lateinischen Deklination und Konjugationssystem. ⁽¹²⁰⁾

2.3.1.2. Marcus Fabius Quintilianus

Er war ein römischer Lehrer der Rhetorik. Sein im Mittelalter und in der Renaissance einflussreiches Werk rückte in der Mitte des 20. Jahrhunderts, nach der Abkehr vom argumentationstheoretischen Logizismus, wieder verstärkt in den Fokus der wissenschaftlichen Rezeption.

Er verfolgt eine natürliche Sprache und kritisierte die gekünstelte Rhetorik seiner Zeit, vertrat also in Anknüpfung an die Asianismus/Attizismus-Debatte zur Zeit Ciceros wie letzterer eine gemäßigte rhodische Mittelposition. Quintilians eigene Reden und weitere Schriften sind verloren. Die Thesen seiner Streitschrift *De causis corruptae eloquentiae* (Von den Ursachen des Verfalls der Beredsamkeit) können jedoch aus Anspielungen der *Institutio* und in Tacitus' *Dialogus de oratoribus* (Dialog über die Redner) ungefähr rekonstruiert werden.

Das bedeutende, durch reiche persönliche Erfahrung geprägte Hauptwerk hat stark auf die Humanisten gewirkt und stellt die Grundlage des noch bis in neuere Zeit hinein wirksamen Ciceronianismus dar. Das 10. Buch des Werkes bietet einen Abriss der griechischen und römischen Literaturgeschichte mit abgewogenen Charakteristiken und feiner Kritik. Einschränkend muss aber festgehalten werden, dass die griechischen und römischen Autoren danach beurteilt werden, wie vorbildlich sie für den sich schulenden jungen Redner sind: Nicht eine abstrakte ästhetische Einordnung gibt Quintilian, er schätzt vielmehr den Nützlichkeits-effekt ein, den die Lektüre der Autoren für den Stil des Rhetorikschülers haben könnte.

¹²⁰ Elsen (2014, S 21)

Zwei unter Quintilians Namen überlieferte Werke *Declamationes* stammen wohl aus dessen Schule. Sie enthalten eine Sammlung von Übungsreden. Die Schüler sollten hier gemäß einer zeittypischen Lehr Form (die Quintilian selber scharf kritisierte!) an einem fiktiven, meist geradezu absurden Rechtsfall in je einer Anklage- und Verteidigungsrede formal ihren Scharfsinn und ihr Sprachgefühl entwickeln.

Quintilians Sagte:

„Mit dem Lernen ist es wie mit einer bitteren Medizin; man nimmt sie leichter ein, wenn sie von freundlicher Hand verabreicht wird... Wie ein Vater soll sich der Lehrer seinen Schülern gegenüber fühlen. Er tritt ja an die Stelle derer, die ihm ihre Kinder anvertrauen, deshalb muss er versuchen, die Liebe der Schüler zu gewinnen....“⁽¹²¹⁾

Bereits seit dem ersten Jahrhundert n. Chr. werden Namen von hervorragenden Grammatiker erwähnt, die über grammatische Probleme der lateinischen Sprache arbeiteten z. B. Remmius Palaemon, der griechischer Herkunft hat.

2.3.1.3. Remmius Palaemon

Quintus Remmius Palaemon war ein römischer Grammatiker und gebürtig aus Vicentia. Er lebte während der Herrschaft von Kaiser Tiberius und Claudius.

Er verwies auf die große Grammatiker Varro als "Schwein". Allerdings hatte er ein bemerkenswertes Gedächtnis und schrieb Gedichte in ungewöhnlichen Meter, und er genoss einen guten Ruf als Lehrer; Quintilian und Persius Seine verlorene Ars (Juvenal 7,215), ein System der Grammatik in seiner eigenen Zeit viel verwendet und weitgehend auf die sich später Grammatiker gezogen, enthalten Regeln für die richtige Diktion, veranschaulichenden Zitaten und diskutiert Barbareien und solecisms Eine noch vorhandene Ars grammatica und andere unwichtige Abhandlungen über ähnliche Themen (von Jovianus Pontanus im 15. Jahrhundert entdeckt) wurden fälschlicherweise ihm zugeschrieben.

Zu den Wortarten bei Palaemon Lachachi sagt: *„Remmius Palaemon (1. Jh.) überträgt die dionysische Grammatik auf die lateinische Sprache und damit auch 8 Wortarten; er führte die Injektion ein, anstatt des Artikels.“⁽¹²²⁾*

¹²¹ Giebel (1974 , S 56)

¹²² Lachachi (1997, S 108)

Unter den zugeschriebenen Werke ist ein Carmen de ponderibus und mensuris, ein "Gedicht über Maße und Gewichte" nun zwischen dem späten 4. und frühen 6. Jahrhundert datiert. In diesem Gedicht, zuerst im Jahre 1528 herausgegeben,] der Begriff gramma ist für ein Gewicht von zwei Obolen verwendet wurde, die zur Annahme des Begriffs Grammatik als Gewichtseinheit geführt durch die Französisch National Konvention im Jahr 1795.

2.3.1.4. Aelius Donatus

Aelius Donatus (320- 380 n.Chr) war ein römischer Grammatiker und Rhetoriklehrer. Über ein Leben ist lediglich bekannt, dass er der Lehrer des heiligen Hieronymus war.

Donatus Grammatik

Er verfasste zwei Grammatikwerke, die „*ars Minor*“ und die „*Ars Maior*“.

- ▶ Die Ars minor, die nur die Wortarten behandelt und als Dialog abgefasst ist zwischen dem Lehrer, der Fragen stellt und dem Schüler, der sie beantwortet (Katechismus)
- ▶ Die Ars maior, die auch eine kurze Phonologie enthält und Aspekte des korrekten und unkorrekten Lateins behandelt.

*„ Aelius Donatus (ca. 310-363), der nach dem Zeugnis seines Schülers Hieronymus als grammaticus urbis Romae ca.354 in Rom lehrte, schrieb u.a. eine „Ars grammatica“ in vier Büchern: als Elementargammatik die „Ars minor“, ein Buch, das in Frage und Antwort die Lehre von den acht Redeteilen enthält; als Lehrwerk für reifere Schüler eine „Ars maior“ in drei Büchern“.*¹²³

Letzter wendet sich den bekannten Themen zu: die „Buchstaben“, d.h Klänge der Rede und Silben, dann die „ Teile der Rede“, von denen er acht Wortarten unterscheidet:

- Nomen *ónoma*
- Pronomen *antónomia*
- Verb *rhema*
- Partizip *metokhe*
- Adverb *epirrhema*
- Konjunktion *súndesmos*
- Präposition *próthesis*

¹²³ Rothenburg, Karl-Heinz(2009, S.88)

- Artikel *árrhron*

Zu diesem Punkt äußert sich Lachachi folgt: „*Donatus unterscheidet zwischen Substantiv und Adjektiv*“⁽¹²⁴⁾

Also das Werk „*ars minor*“ enthält Frage und Antwortkatalog über die acht Wortarten und „*ars maior*“ gilt als Ausführliche, Lehrbuchartige Ausführung der „*ars minor*“.

Die folgende Tabelle gibt einen Überblick über den Inhalt der sehr einflussreichen *ars maior* des Donatus:

Die Stimme	Nomina	Interjektionen
Buchstaben/Laute	Pronomina	Barbarismus
Silben	Verben	Syntaxfehler
Metrische FüÙe	Adverben	Andere Fehler
Akzente	Partizipien	Unregelmäßigkeiten
Interpunktion	Konjunktionen	Rhetorische Figuren
Redeteile	Präpositionen	Tropen

Abb. 14. Ars Minor von Donatus

Seuren sagte: „*Donatus war der Einflussreichste Grammatiker im frühen Mittelalter bis zum 11. Jahrhundert, als die Unterweisung in Latein als Fremdsprache für Sprecher von romanischen, germanischen und keltischen Sprachen gleichermaßen von herausragender Wichtigkeit war.*“⁽¹²⁵⁾

2.3.1.5. Priscian

Priscianus Caesariensis, ein bedeutender spätantiker lateinischer Grammatiker, lebte um 500 und starb wohl zu Beginn der Herrschaft des Kaisers Justinian I.

Priscian stellt gleichzeitig den Höhepunkt und das Ende der römischen Sprachwissenschaft dar.

Priscians Grammatik

In einem starken Gegensatz zu **Donatus** steht **Priscian** oder **Priscianus Caesariensis**, der eher unter historischen Gesichtspunkten interessant ist. Seine „*De institutiones Grammaticae*“ bestehen aus 18 Bänden, sie beschäftigt sich mit den althergebrachten Themen „ Buchstaben“

¹²⁴ Lachachi (1997, S 108)

¹²⁵ Seuren (2001 , S 41)

und „Wortklassen“. Und das Ende wurden in Beziehung mit den aristotelischen Kategorien gesetzt.

Die *Institutiones grammaticae* sind eine systematische Darstellung der lateinischen Grammatik, dem Konsul und *Patricius* Julian gewidmet, den manche Forscher mit dem Autor des bekannten Auszugs von Justinian *Novellae* (einem Teil des *Codex Iuris Civilis*) gleichsetzen, doch scheint dieser Jurist einige Zeit später als Priscian gelebt zu haben. Vielleicht ist daher eher jener Julian gemeint, der um 530 als Justinians *praefectus praetorio Orientis* amtierte und selbst als Dichter dilettierte. Die *Institutiones* sind in achtzehn Bücher aufgeteilt, von denen die ersten sechzehn sich hauptsächlich mit Klang, Wortbildung und Flexionen befassen, die letzten beiden, die etwa ein Drittel bis ein Viertel des Gesamtwerks darstellen, mit der Syntax.

Priscians Hauptwerk *Institutiones grammaticae* (in 18 Büchern) geht weit über das hinaus, was andere römische Grammatiker je erstrebt oder erreicht hatten.

Der syntaktische Teil dieses Werkes ist von den Arbeiten des führenden Alexandrinischen Grammatikers Apollonius Dyskolos beeinflusst, dem einzigen griechischen Grammatiker, der über Syntax geschrieben hatte.

Seuren definiert die *Institutiones* wie folgt: „**Die *Institutiones* waren theorieorientierter als die vorhandenen Arbeit der Späteren römischen Periode.**“⁽¹²⁶⁾

Priscian sammelte und systematisierte die Ergebnisse jahrhundertelanger grammatischer Forschung in der römischen Welt. Er wurde einer der einflussreichsten Grammatiker überhaupt und ein Großteil der sprachwissenschaftlichen Forschung des Mittelalters basierte auf seinen Arbeiten.

Priscians Behandlung der lateinischen Morphologie gehört zu den gründlichsten und bestdokumentierten morphologischen Beschreibungen überhaupt. Seine Regeln zur Ableitung von Wortformen innerhalb eines Flexions-Paradigmas sind auch heute noch von theoretischem Interesse. Er arbeitet mit einem System von Regelketten, wobei er mit einer Grundform beginnt (z.B. Nominativ), daraus eine andere ableitet (z.B. Genitiv), die ihrerseits die Basis für eine weitere bildet (z.B. Dativ), usw.

Priscians letzte beiden Bücher (*Priscianus Minor*) behandeln die Syntax. Sie bilden die Grundlage für spätere syntaktische Untersuchungen im Mittelalter.

Die Mängel seiner Arbeit können (aus moderner Sicht) in vier Hauptpunkten zusammengefasst werden:

¹²⁶ Seuren (2001, S 41)

- ❖ Priscian behandelt eingeständenermaßen griechische Autoren und griechische Grammatik als oberste Autoritäten und berücksichtigt zu wenig, dass jede Sprache, auch die lateinische, eine eigene Geschichte und eine eigene Gesetzlichkeit hat.
- ❖ Es gab keine systematische Untersuchung der Phonetik, und folglich werden die Veränderungen in den Sprachen rein mechanisch behandelt: *i* verändert sich zum Beispiel zu *a*, wie in *genus, generis, generatum*; zu *o*, wie in *sasi, saxosus*; *q* wird zu *s*, wie in *torqueo, torsi*, etc.
- ❖ Die Auflösung eines Wortes in Wurzel oder Stamm und ungebeugte oder abgeleitete Affixe war ein in der Antike völlig unbekannter Gedanke, und die Formregeln basieren oft auf unwichtigen Phänomenen: zum Beispiel sollte *Venus* wie andere Eigennamen auf den Genitiv *Veni* haben, doch hat es, so als sei es ein Verb, *Veneris*. *Ador* hat keinen Genitiv aufgrund eines Regelkonflikts; zumal *Neutra* auf *or* eine kurze vorletzte Silbe haben (zum Beispiel *aequor, aequoris*), und *adoro*, wovon es abgeleitet ist, eine lange.
- ❖ Die praktische Bedeutung der Flexionen wird nicht erkannt, und ihr syntaktischer Gebrauch wird behandelt, als sei er willkürlich oder zufällig. Dies als allgemeine Regel für deklinierbare Wörter niedergelegt, die, wenn sie sich auf ein und die gleiche Person beziehen, den gleichen Kasus, Genus und Numerus haben müssen, wird bei Priscian ergänzt um die Aussage, dass bei transitiven Wörtern verschiedene Numeri benutzt werden können, zum Beispiel *doceo discipulos, docemus discipulum*.

- **Die aristotelischen Kategorien**

Aristoteles gilt als Begründer der „Kategorienlehre“ im engeren Sinne, die unter anderem in der Schrift *Die Kategorien* abgehandelt wird.¹²⁷ Und dazu sagt man „*In seinen Kategorien und später ebenso in seiner Metaphysik ging Aristoteles von zehn Kategorien aus: Substanz, Quantität, Qualität, Relation, Ort, Zeit, Position, Zustand, Wirkung und Einwirkung*“³⁵

Die anfänglich bloß argumentationslogische Funktion der aristotelischen Kategorien als Aussagenschema sollte der Vermeidung bzw. der Aufklärung von Mehrdeutigkeiten der Sprache dienen, die unter Umständen dadurch entstehen können, dass verschiedene Aussagen die gleiche oder eine ähnliche sprachliche Formen haben. Denn Sätze wie „Sokrates ist ein Mensch“, „Sokrates ist blass“, „Sokrates ist 1,80m groß“ haben zwar die gleiche sprachliche Form, aber sie unterscheiden sich dadurch, dass das Prädikat jeweils etwas anderes bezeichnet. Im ersten Fall eine Substanz, im zweiten Fall eine Quantität, im dritten Fall dagegen eine Qualität.

³⁵ Seuren.(2001 S.40)

Entsprechend demonstriert Aristoteles, dass es noch andere Prädikate gibt, die das Subjekt entsprechend unter anderem Licht erscheinen lassen.

Die 10 aristotelischen Kategorien oder „Arten der Aussage“ lauten wie folgt:¹²⁸

1. Substanz	(ousia),	Substanz	Seiendheit	Sokrates ist ein Mensch
2. Quantität	(quantitas)	Quantität	Irgendwieviel	Sokrates ist 1,80 m gross
3. Qualität	(qualitas)	Qualität	Irgendwie	Sokrates ist bleich
4. Relation	(relatio)	Relation	In Bezug auf	Sokrates ist größer als Alkibiades
5. Wo	(ubi)	Ort	Irgendwo	Sokrates ist im Haus
6. Wann	(quando),	Zeit	Irgendwann	Sokrates ist jetzt hier
7. Lage	(situs)	Situation	Liegen	Sokrates ist auf dem Marktplatz stehend
8. Haben	(habere)	Eigenschaft	Besitz Haben	Sokrates ist bewaffnet
9. Wirken	(actio)	Aktivität	Tun	Sokrates ist dabei wegzugehen
10. Leiden	(passio)	Passivität	Erleiden	Sokrates wird gerade getroffen (von einem Stein)

Die Sprachtheorie des Mittelalters entspricht dem allgemeinen kulturellen und philosophischen Denken jener Zeit: Die Scholastiker sahen in der Sprache vor allem eine direkte Manifestation logischen Urteilens.

Für die Anwendung der scholastischen Logik in der Grammatik sprach sich z. B. der berühmte **Abälard (1079-1142)** aus. Großen Ruhm erwarb sich die scholastische Schule des Michael Psellos, die ihren Einfluß Generationen hindurch bewahrte.

Der scholastische Geist in der Grammatik des Mittelalters erreichte seinen Höhepunkt in der Idee des **Raimond Lulle (1235-1315)**, eine universale philosophische Sprache auf der Basis des Latein zu schaffen, die dermaßen ausgearbeitet sein sollte, dass man in der Kombination der Sprachelemente die Prinzipien der Logik in höchstmöglichem Maße verwirklicht fände (mit dieser Idee war Lulle in gewissem Sinne ein Vorläufer der heutigen Wissenschaftler, die sich um die Ausarbeitung einer Metasprache bemühen . Nicht nur für das ganze Mittelalter, sondern auch noch später blieb diese logische Ausrichtung der Sprachwissenschaft vor allem für die französischen Grammatiker charakteristisch.

¹²⁸ Vgl. http://wschulze.userweb.mwn.de/e-learning_Skript/Kapitel2.html am 30.04.2015 um 08:45

Kapitel 3

Sprachwissenschaft im Mittelalter

3. Die Sprachwissenschaft im Mittelalter

3.1. Sprachwissenschaft bei den Araber

Bevor ich mit der Entwicklung der arabischen Sprachwissenschaft anfangen möchte sagen, dass ich viele Bücher gelesen habe, die über die Historiographie der Sprachwissenschaft sprechen beispielsweise von Seuren, Robins, Gardt und andere haben nicht die arabische Sprachwissenschaft erwähnt.

Der mächtige arabische Staat des Mittelalters umfasste heterogene nationale Elemente. Von den unterworfenen Völkern nahmen die Araber mit erstaunlichem Eklektizismus die kulturellen Errungenschaften an und bauten auf dieser Grundlage ihre eigene Kultur. Die grammatische Tradition übernahmen sie von den Griechen. Da jedoch die Sprache der Araber 'nem ganz anderen Sprachtypus angehört, mussten die grammatischen Forschungen in einer veränderten, angepassten Weise betrieben werden.

Max Grünert stellt die Rolle der arabischen Sprache bei der Entwicklung der Sprachwissenschaft wie folgt dar **„Ehre, dem Ehre gebührt, die Araber haben für ihre Sprache getan, was kein anderes Volk der Erde aufzuweisen vermag.“** ⁽¹²⁹⁾

Das unmittelbare Motiv für die Sprachforschung war hier praktischer Natur: Es galt, den Koran, »das heilige Buch der heiligen Religion« (in deren Namen die Araber die Welt eroberten), zu untersuchen. Die Tradition verbot, den Koran zu übersetzen oder zu verändern. Man musste ihn deswegen in der arabischen Sprache lernen (was besonders den Rechtgläubigen aus den Reihen der unterworfenen Völker schwerfiel, deren Muttersprache nicht das Arabische war). Für die Reinheit der Sprache des Korans trugen ausgewählte Fachleute der Sprache Sorge. Es entstanden grammatische Schulen zur sprachlichen Erziehung der jungen Fachleute (die bekanntesten waren die Schulen zu Basra und Kufa in Mesopotamien).

¹²⁹ Grünert (1876, S 46)

3.1.1. Die arabische Sprache

Sie ist die verbreitetste Sprache des semitischen Zweigs der afroasiatischen Sprachfamilie und in ihrer Hochsprachform الفصحى / *Fuṣḥā* eine der sechs Amtssprachen der Vereinten Nationen. Schätzungsweise wird Arabisch von 320 Millionen Menschen als Muttersprache und von weiteren 90 Millionen als Zweit- oder Fremdsprache gesprochen. Auch durch seine Rolle als Sakralsprache entwickelte sich das Arabische zur Weltsprache. Die moderne arabische Standardsprache beruht auf dem klassischen Arabischen, der Sprache des Korans und der Dichtung, und unterscheidet sich stark von den gesprochenen Varianten des Arabischen.

Die Geschichte der arabischen Sprache beginnt streng genommen erst mit dem Einsetzen schriftlicher Überlieferung in arabischer Sprache. Das früheste schriftliche Dokument ist der Korantext, der zwischen den Jahren 610 und 632 entstanden ist. Die Erstellung einer offiziellen Fassung erfolgte jedoch erst in der Ära des dritten Kalifen Uthman ibn Affan (644–656). Die vorislamische Dichtung, die zwar bis ins 6. Jahrhundert zurückgeht, wurde nach mündlicher Überlieferung erst im 7. und 8. Jahrhundert fixiert. Beide Sprachdenkmäler, Koran und Poesie, bildeten für die arabischen Philologen des 8. und 9. Jahrhunderts die Grundlage, ein Lehrsystem mit einem hohen Maß an Normiertheit zu schaffen, das die arabische Sprache erst zu einer Kultur- und Bildungssprache machte.

Die ältesten Belege des Arabischen reichen bis ins 9. Jahrhundert v. Chr. zurück. Es sind Eigennamen in assyrischen Keilschrifttexten. Die dialektale Vielfalt der altarabischen Sprache ist durch Inschriften gut dokumentiert.

„Eine Inschrift aus dem Jahre 328 n. Chr. belegt die arabische Sprache in nabatäischen-aramäischen Schrift. Unter dem Einfluss des Handelsreiches der Nabatäer entwickelte sich in der Zeit zwischen dem vierten und dem sechsten Jahrhundert eine standardisierte arabische Verkehrssprache heraus.“⁽¹³⁰⁾

Als voll ausgebildete Literatursprache tauchte das klassische Arabisch um die Mitte des 6. Jahrhunderts auf. Eine Fülle von Gedichten thematisch verschiedenen Inhalts und präziser wie komplizierter metrischer Schemata bezeugt den Reichtum und die Ausdruckskraft jener zur vollen Entfaltung gelangten Sprache.

Mit dem Aufkommen des Islam und den Eroberungen der Araber im 7. und 8. Jahrhundert ging eine gewaltige Ausdehnung der arabischen Sprache einher. Als Sprache des Koran verdrängte sie

¹³⁰Knauf (2011, S 45)

das Sabäische in Südarabien, das Aramäische in Syrien und Irak, das Persische im Irak, das Koptische in Ägypten, die Berber-Dialekte in Nordafrika und behauptete sich neben Spanisch und Portugiesisch immerhin bis zum Ende des 15. Jahrhunderts auf der Iberischen Halbinsel. Von Tunesien aus wurde die Inselgruppe Malta arabisiert, und von Oman aus drang das Arabische nach Sansibar und Ostafrika vor.

Die völlige Identifikation der Araber und Nichtaraber mit dem Islam und ihre Bewunderung für die »Geheimnisse der arabischen Sprache«, die ihnen zum ersten Male in der Sprachform des Koran deutlich und bewusst wurden, ließen einen linguistischen Kult von großer ästhetischer, religiöser und kultureller Bedeutung entstehen. Die neue Religion war der einzige Beweggrund und die Antriebskraft für das intensive Studium und die Kodifizierung der arabischen Sprache in Übereinstimmung mit der Koransprache, die es rein und unverändert zu bewahren galt.

Bertold Spuler beschreibt die arabische Sprache wie folgt:

„So steht das Arabische heute als eine Sprache von größter praktischer und wissenschaftlicher Bedeutung vor uns, eine Sprache, die sich trotz ihrer weiten Verbreitung und reich bewegten geschichtlichen Vergangenheit sehr rein und unbeeinflusst erhalten hat, die weniger fremde Bestandteile aufweist als die europäischen Kultursprachen. Und doch erreicht es sie in der Wendigkeit seines Ausdruckes durchaus.“ ⁽¹³¹⁾

Der Ursprung der arabischen Schrift ist noch nicht restlos geklärt. Es existieren viele Theorien darüber, von denen einige fundamentale Widersprüche enthalten. Die älteste Inschrift stammt angeblich aus dem 3. Jahrhundert n. Chr. Man vermutet, dass sie aus der nabatäischen Schrift hervorgegangen ist.

Die arabischen Kalligraphen verstanden »die Kunst des Schreibens als die Geometrie der Seele, ausgedrückt durch den Körper«. Diese Kunst in ihrer kodifizierten Form geht auf Ibn Muqla (886–940) zurück. Der Tatbestand, dass die arabische Schrift entlang einer horizontalen Linie geschrieben wird, bildet die Grundlage für ein unbegrenztes Spektrum graphischer Formen, die sowohl auf Buchseiten als auch auf Wänden und anderen Flächen zutage treten. Im Folgenden sollen die wichtigsten Schriftarten kurz beschrieben werden:

- ❖ Kufi: So benannt nach der Stadt Kufa im Irak. Eine geometrische Konstruktion, die sich auf eckige Elemente stützt. Diese Schriftform ist die älteste. Sie wurde hauptsächlich von

¹³¹Spuler (1954, S 90)

Koranschreibern und Sekretären an Königshöfen benutzt. Die älteste erhaltene Inschrift vom Jahre 692 befindet sich im Felsendom in Jerusalem.

- ❖ Naskhi: Eine runde Form, die im 11. Jahrhundert die Kufi-Schrift ablöste. Sie diente vorwiegend zur Schreibung von wissenschaftlichen und literarischen Werken. Auch die Koranschreiber bedienten sich dieser Schrift.
- ❖ Thuluth: Eine komplexe Struktur, die einen feierlichen, liturgischen Wert besitzt. Sie wurde für die Überschriften der Suren im Koran und die architektonischen Arabesken verwendet.
- ❖ Ruqa: Eine kräftige, fette Schrift mit vertikalen Linien und abgerundeten Häkchen auf dem Buchstabenkopf. Sie ist von den Türken entwickelt worden.
- ❖ Diwani: Eine lebhaft, kursive Form, die im 15. Jahrhundert ebenfalls von den Türken entwickelt und gepflegt wurde. Diwani war in erster Linie die Schriftform der Staatsverwaltung und Kanzleien.
- ❖ Taliq: Eine nicht allzu anspruchsvolle Form, in der einige Buchstaben in die Länge gezogen werden.
- ❖ Nastaliq: Eine im 15. Jahrhundert von den Persern entwickelte Schrift, die in Persien und Pakistan u. a. bei der Gestaltung von Briefen, Buchtiteln und Plakaten eingesetzt wird. Nastaliq ist eine Kombination aus Naskh und Taliq.

3.1.1.1. Zur Verhältnis des Korans und die arabische Sprache

Das Wort Koran kann sich sowohl auf ein Tätigkeit als auch eine Sache beziehen. Gemeint ist die Tätigkeit des Rezitierens („Arabische Lesung des Buches“) des Textes des heiligen Buches, als auch das heilige Buch selbst beziehen. Im heutigen Sprachgebrauch ist das Buch selbst gemeint, wenn von Koran gesprochen wird.

Um dem Aufkommen des Islam eine bedeutende Auswirkung auf die Entwicklung der arabischen Sprache und Methoden, und fügen Sie die Fassung Aqraih Muslime, um den Geist des Korans zu trinken, und speichern und liebten es. Kein Wunder, wenn die Methoden des Koran und seine Worte in der Sprache der Muslime in Poesie und Prosa, Schreiben und Rhetorik erschienen.

Arabisch ist eine der effizientesten Sprachen der Welt, insbesondere dann, wenn es um präzise Gesetzestexte geht. Da der Koran (unter Anderem auch) ein Gesetzbuch ist, war es wesentlich, dass solche Gesetze klar formuliert werden müssen. Gott wählte die arabische Sprache für Sein

Letztes Testament wegen dem offensichtlichen Grund, dass sie die tauglichste Sprache für diesen Zweck ist. Arabisch ist einzigartig in seiner Effizienz und Exaktheit. Beispielsweise wissen wir auf Deutsch nicht, ob der Plural „sie“ männliche oder weibliche Personen beschreibt. Auf Arabisch gibt es ein „sie“ für Männer (HUM) und ein „sie“ speziell für die Frauen (HUNNA). Es gibt sogar ein „sie“ für zwei Männer (HUMAA) und ein „sie“ für zwei Frauen (HAATAAN). Diese Eigenschaft gibt es wahrscheinlich in keiner anderen Sprache der Welt.

Rashid Khalifa schreibt zur Effizienz der arabischen Sprache folgendes:

„Ich habe die Effizienz der arabischen Sprache zu schätzen gelernt, als ich zum Beispiel Vers 2:228 übersetzt habe. Dieser Vers mahnt die in Scheidung lebende Frau eindringlich, ihre eigenen Wünsche, sich von ihrem Mann zu scheiden, aufzugeben, wenn sie merkt, dass sie schwanger ist und der Ehemann sich wieder versöhnen will, da das Wohl des Kindes Vorrang hat. Die Effizienz der arabischen Sprache war sehr hilfreich dabei, dieses Gesetz festzulegen. Jede andere Sprache hätte es fast unmöglich gemacht darzulegen, wessen Wünsche verdrängt werden sollen, zumindest nicht in so wenigen Worten, wie wir es in 2:228 sehen. Zum Beispiel wird das Wort „Qaalataa“ in Vers 28:23 mit vier Worten übersetzt: „die zwei Frauen sagten“. Das ist die Effizienz der arabischen Sprache.“⁽¹³²⁾

Der Koran war ein großes Ereignis im Leben der arabischen Sprache, wie er führte sie zu der Sprache des Denkens sein, passen die Realität und Pläne für die Zukunft des Lebens, bezeichnet Bürger Lektion in Manifestationen des kosmischen Kuriositäten.

3.1.2. Die Arabische Philosophie

Im arabischen Raum existierten parallel zur christlichen Scholastik verschiedene Philosophen, die auf die griechische Philosophie zurückgriffen. Die arabische Philosophie besaß aufgrund der Tatsache, dass über die vollständigen Schriften des Aristoteles verfügt werden konnte, eine höhere Entwicklungsstufe gegenüber der westlichen europäischen Philosophie. Erst durch die Übersetzung der arabisch verfassten Schriften und vor allem durch den Besitz der vollständigen Texte des Aristoteles gab es eine Erneuerung, die zu einer Neubewertung der Philosophie in der Hochscholastik führte.

In diesem Beitrag wird zunächst auf die kurz auf die geistesgeschichtlichen Voraussetzungen der arabischen Philosophie eingegangen. Danach werden die fünf wichtigsten arabischen Denker

¹³²Spuler (1954, S 90)

(Al-Kindi, Al-Farabi, Ibn Sina (Avicenna), Averroes und Al-Gazali) dieser Epoche vorgestellt. Auf die Beziehungen der arabischen Philosophie mit der jüdischen wird aus Platzgründen nicht näher eingegangen.

Nachdem der Prophet Mohammed (571-632) mit seiner Lehre die arabischen Wüstenstämme in religiöser und staatlicher Hinsicht vereinigt hatte, entstand nach jahrhundertelanger Expansionspolitik ein islamisches Reich, das von Turkestan bis Spanien reichte.

„Der religiöse Mittelpunkt der islamischen Kultur verblieb in Mekka, der Heimatstadt Mohammeds mit ihrem Heiligtum, der Kaaba. An den Rändern der islamischen Welt bildeten sich zwei Zentren geistiger Kultur: ein östliches um den Hof der Kunst und Wissenschaft fördernden Kalifen von Bagdad sowie ein westliches in Spanien, das im 8. Jahrhundert erobert wurde und bis 1492 Bestand hatte.“⁽¹³³⁾ Im mohammedanischen Spanien bildeten sich in Cordoba ein hoch entwickeltes Kunsthandwerk und eine rege Geisteskultur. Diese kulturellen Zentren waren geprägt von der Vermischung der Kultur der arabischen Eroberer und der von ihnen unterworfenen autochthonen Staaten. Für das Geistesleben war neben der islamischen Religion die alte griechische Wissenschaft und Philosophie ein wichtiger Bestandteil. Die Kenntnis dieser altgriechischen Kultur verbreitete sich ab dem 8. Jahrhundert an durch Übersetzungen und Kommentare von islamischen Gelehrten rasch in der gesamten arabischen Welt. Das Bedürfnis, die islamische Theologie wissenschaftlich zu begründen und auszubauen, führte schnell zu einer Herausbildung einer arabisch-griechischen Philosophie.

3.1.2.1. El Kindi

Ishāq al-Kindī (um 800-873) gilt als der erste islamische Aristoteliker. Neben seinen philosophischen Arbeiten betätigte er sich auch als Arzt, Mathematiker, Physiker, Astrologe und Geograph. In Bagdad ließ er zahlreiche Schriften u.a. von Aristoteles, Platon, Alexander von Aphrodisias und Johannes Philoponos ins Arabische übersetzen. Al-Kindī selbst baute darauf seine eigenen Werke auf.

In seinem Hauptwerk „Über die Erste Philosophie“ sind diese Einflüsse besonders deutlich. Zunächst ging er auf den Rahmen seiner Untersuchung ein und erklärte, dass die Aufgabe des Philosophen die Wahrheitssuche ist, also die Suche nach den Ursachen für Materie (al-'unsur), Form (al-sura), Gattung (al-dzins) und Art (al-nau'a). Er erklärte die Existenz Gottes mit dem Argument, dass die Vielheit der sinnlich wahrnehmbaren Dinge auf der Existenz des

¹³³Lerch (2000, S 108)

ursprünglichen Einens beruhe. In Anlehnung an das Dogma der Schöpfung aus dem Nichts behauptete er ferner, dass „*der unbekannte Gott die Welt nicht von Ewigkeit her, sondern in der Zeit aus dem Nichts bewirkte*“⁽¹³⁴⁾. Die Welt erklärte er als ein Werk Gottes, dessen Wirken von oben nach unten vermittelt wird: alles Höhere wirkt auf das Niedere ein. So entstand eine durchgehende Ursächlichkeit in der Welt, deren Erkenntnis es ermöglichte, zukünftige Entwicklungen vorherzusagen. Die Welt bestand laut al-Kindi aus dem göttlichen Geist, der materiellen Körperwelt und der Seele, die sich dazwischen befindet. Die menschliche Seele ist ein Ausfluss dieser Weltseele, daher in ihren Wirkungen an den Körper gebunden, ihrem geistigen Wesen nach aber unabhängig.

Ein weiteres wesentliches Werk war die Schrift „Über den Intellekt“ das sich wiederum an Aristoteles' „Über die Seele“ anlehnt (Unterscheidung zwischen aktivem und passivem Intellekt). Das Denken sei in drei Stufen aufgebaut:

- Der potentielle Intellekt (das Vermögen des Menschen zu denken);
- Der erworbene Intellekt (das Vermögen des Menschen, etwas tun zu können– beispielsweise Schreiben es aber gerade nicht auszuüben; auch aktualisierter Intellekt genannt);
- Der sichtbare Intellekt (das Vermögen des Menschen, das erworbene Wissen anzuwenden; auch demonstrativer Intellekt genannt).⁽¹³⁵⁾

Diese Abhandlung wurde über Jahrhunderte von arabischen und lateinischen Intellektuellen breit rezipiert. Seine Schrift über die Definition des Begriffs „Philosophie“ charakterisiert die eigene Philosophie al-Kindis sehr gut. Dabei geht er von folgenden sechs Gesichtspunkten aus:

Etymologie: Philosophie die „Liebe zur Weisheit“; Inhalt: Philosophie ist das Bemühen, sich den göttlichen Taten anzugleichen und zwar nach Maßgabe des menschlichen Vermögens; Ziel: Philosophie ist die Sorge um den Tod, nämlich zum einen die Sorge um den Austritt der Seele aus dem Körper und zum anderen die Sorge um das Abtöten der Begierde; Ursprung: Philosophie ist die Kunst der Künste und die Weisheit der Weisheiten Selbsterkenntnis der Menschen: Die Dinge sind entweder körperlich oder unkörperlich. Der Mensch besteht aber aus Körper, Seele und Attributen und die Seele nachher besteht aus Substanz. Um seine Substanz zu kennen, muss der Mensch sich selbst erkennen. Erkennt der Mensch alle seine drei Bestandteile,

¹³⁴Ivry (1974, S 103)

¹³⁵Nesser (1987, S87)

erkennt der die ganze Welt; Lektüre: Philosophie ist die Kenntnis der ewigen Universalien, ihres Wesens und ihrer Ursachen, soweit dies dem Menschen möglich ist.

3.1.2.2. Al-Farabi

Al-Farabi (ca.870-950) wird in der Geistesgeschichte des Islam als „Zweiter Lehrer“ nach Aristoteles gesehen.[6] Durch die Übersetzung philosophischer Texte griechischer Autoren sorgte er dafür, dass die griechische Philosophie innerhalb der islamischen Lehre verankert wurde. Al-Farabi hatte eine mystische, dem Neuplatonismus verwandte Grundhaltung. Er verband mit ihr jedoch schon eine an Aristoteles anknüpfende sachlich-logische Einteilung der Wirklichkeit und der diese erforschenden Wissenschaften. Aufbauend auf der aristotelischen Logik entwickelte er eigene Ansätze, die über Jahrhunderte immer wieder herangezogen und intensiv diskutiert wurden. Besondere Wirkung entfaltete sein wissenschaftstheoretisches Grundlagenwerk «Buch über die Einteilung der Wissenschaften». Er hielt philosophische Wahrheiten hielt er für universell gültig und betrachtete die Philosophen als Propheten, die zu ihren Erkenntnissen vermittels göttlicher Inspiration gelangt seien.

Die so genannten „Traktate der Lauteren Brüder“, etwa 50 Abhandlungen über Religion, Philosophie und Naturwissenschaft entstanden von den Angehörigen des Geheimbundes der „Lauteren Brüder“ im 10. Jahrhundert im arabischen Osten. Sie zeigten ebenfalls die Vereinigung von mohammedanischer Religion und hellenistischer Philosophie.

3.1.2.3. Ibn Sina (Avicenna)

Ibn Sina, latinisiert Avicenna, (980-1037) beschäftigte sich ausgiebig mit philosophischen Fragen, sowohl mit Metaphysik als auch mit Logik und Ethik. Die Astrologie lehnte er ab, weil ihre Brauchbarkeit nicht empirisch nachweisbar sei und sie mit der islamischen Theologie unvereinbar sei. Ibn Sina vertiefte sich in metaphysische Probleme, besonders in die Werke des Aristoteles, wobei ihm die Schriften von al-Farabi besonders halfen. In seinem Frühwerk „*Philosophie für den Prosodisten*“ setzte er sich mit der Metaphysik des Aristoteles auseinander. Die Anlehnung an Aristoteles lag schon deshalb nahe, da Avicenna selbst Arzt und Naturforscher war. Seine Kommentare zu Werken des Aristoteles enthielten konstruktive Kritik an dessen Auffassungen und schufen die Voraussetzungen für eine neue Aristoteles-Diskussion. Ibn Sina entwickelte eine umfassende metaphysische Weltbeschreibung, indem er neuplatonisches Gedankengut mit aristotelischen Lehren verband. Das Verhältnis von Stoff und Form verstand er so, dass im Stoff (materia) die Möglichkeiten der Formen (essentiae) bereits enthalten sind. Gott sei notwendig an sich, alles andere Sein notwendig durch anderes. Er

bemerkte: „**Gott ist das einzige Sein, bei dem Essenz (Wesen) und Existenz (Dasein) nicht zu trennen sind und das daher notwendig an sich ist.**“ ⁽¹³⁶⁾ Alles andere Sein sei bedingt notwendig und lasse sich in Ewiges und Vergängliches unterteilen. Gott schuf laut Ibn Sina durch seine geistige Tätigkeit die Weltschöpfung. Der Intellekt des Menschen habe die Aufgabe, den Menschen zu erleuchten. Gott war wie bei Aristoteles der selbst unbewegte Beweger; die aus ihm strömenden Formen verwirklichen sich in der Materie.

Ibn Sina entwickelte sogar ein eigenes logisches System, das auch als „*Avicennische Logik*“ ⁽¹³⁷⁾ bezeichnet wird. Er untersuchte die Theorien von Definition und Klassifikation, sowie die Quantifikation von Prädikaten und kategorische logische Aussagen. Ibn Sina war ein tief religiöser Mensch, der für sich die Scharia als Vorbild sah. Seine philosophischen Tätigkeiten brachten ihn aber manchmal in Konflikt mit der islamischen Orthodoxie: Ausgehend von der Seelenlehre des Aristoteles differenzierte er die drei Seelenvermögen weiter aus und ordnete sie der Weltseele unter. Damit widersprach er zentralen Glaubensinhalten. Wie die christlichen Scholastiker nach ihm versuchte Ibn Sina die griechische Philosophie mit seiner Religion, die Vernunft mit dem Glauben zu verbinden. So benutzte er philosophische Lehren um die islamischen Glaubenssätze wissenschaftlich zu unterlegen.

Seine wohl bekanntesten Werke waren das „Buch der Heilung“ eine wissenschaftliche Enzyklopädie. Das Buch behandelt Arithmetik, Astronomie, Geometrie, Logik, Musik, Naturwissenschaften, Philosophie und Psychologie. Das zweite war das „Buch des Wissens für Ala al-Dawla“, in dem er seinem Gönner eine Zusammenfassung seiner Philosophie auf der Grundlage des "Buchs der Heilung" bietet. Außerdem verfasste er „Ratschläge und Erinnerungen“, ein Werk, das sein Denken über eine Vielzahl von logischen und metaphysischen Themen vorstellt.

In der lateinischen Scholastik wurde Ibn Sina zu dem -nach Averroes- wichtigsten Vertreter der persischen Philosophie und Vermittler der aristotelischen Philosophie und Naturkunde. „*Seine Werke wurden von Theologen wie Thomas von Aquin und Johannes Duns Scotus rezipiert. Einige seiner philosophischen Ausarbeitungen wurden von späteren Mystikern des Sufismus als Ausgangspunkt betrachtet.*“

¹³⁶Gutas (1988, S 12)

¹³⁷Ebenda (1974, S 16)

Hier kann man sagen, dass die arabische Sprachwissenschaft eine grosse Rolle spielt hat. Durch die arabischen Philosophen wie Ibn Sina, der seine Philosophie fuer die europaeschen Philosophen bekannt wurde.

3.1.2.4. Averroes

Averroes (1126-1198) war im arabischen Westen die beherrschende Figur. Er studierte Recht, Medizin und Philosophie in Cordoba. Für ihn war Aristoteles der größte Philosoph;

„seine Werke waren zum großen Teil ausführliche Erläuterungen zu den Schriften des griechischen Denkers. Seine Philosophie begann mit der Frage, ob man überhaupt philosophieren dürfe, ob es vom religiösen Gesetz her erlaubt, verboten, empfohlen oder notwendig sei.“⁽¹³⁸⁾ Durch die Zitate verschiedener Koranverse, die Aufforderungen zum Nachdenken über den Glauben erhielten, bejahte Averroes schließlich die Frage. Es käme seiner Ansicht nach darauf an, die bestmögliche Beweislage für das islamische theologische Denken zu finden.

Die Entstehung der Natur hatte Aristoteles so dargestellt, dass an die Materie, die als solche nicht Wirklichkeit, sondern nur Möglichkeit hat, die Formen herangebracht werden, damit Wirklichkeit entstehe. Dies legte Averroes so aus, dass die Formen nicht von außen an die Materie herantreten, sondern dass in der ewigen Materie dem Vermögen nach schon alle Formen enthalten und sich im Verlauf des Entwicklungsprozesses aus ihr herauskristallisieren. Dieser Standpunkt war weit entfernt vom Glauben an die göttliche Schöpfung aus dem Nichts, wie ihn die islamische Religion sah. Dies war nicht der einzige Punkt, in dem Averroes mit der islamischen Religion in Widerspruch geriet; denn er leugnete auch die Unsterblichkeit der Einzelseele und kannte nur einen überpersönlichen Geist. Das Verhältnis von Religion und Philosophie verstand Averroes in den Zusammenhang, dass die höhere und reine Wahrheit, die der Philosoph in seiner Philosophie erkannte, in der Religion in einer bildhaften Einkleidung erschien, die dem schwachen Verständnis der Masse der Gläubigen angepasst war.

Als Reaktion auf die mystischen Gedanken al-Ghazalis teilte er den Koran und dessen Interpretation in seinem Werk „Die entscheidende Abhandlung“ in drei Teilbereiche ein: Klare und evidente Verse, die direkt und für jedermann verständlich sind (etwa „Es gibt keinen Gott außer Gott“) In ihrer Aussage klare Verse, die aber darüber hinaus auch von Personen mit starkem Intellekt interpretiert und reflektiert werden können (etwa „Der Barmherzige hat sich auf

¹³⁸ Leaman (1988, S 63)

dem Thron zurechtgesetzt“, für „Einfache“ so zu verstehen, dass Gott wie ein König auf dem Thron sitze, während „Personen mit starkem Intellekt“ hier schon einen Machtanspruch Gottes erkennen) Verse, bei denen nicht klar ist, ob sie wörtlich oder im übertragenen Sinne zu verstehen sind und bei denen auch die Meinung der Theologen abweichen kann (etwa Verse über die Auferstehung). Die Philosophie des Averroes wurde von der mohammedanischen Orthodoxie verdammt und seine Schriften verbrannt. Er wurde nach Nordafrika verbannt, wo er am 10. Dezember 1198 in der Residenz Marokko starb. Von der islamischen Orthodoxie werden seine Werke bis heute strikt abgelehnt. Die weitere Entwicklung der Thesen des Averroes wurde damit allerdings nicht verhindert.

2.4.1.3.5. Al-Ghazali

Der Bezug auf die verstandesmäßige Grundhaltung des Aristoteles erzeugte eine Gegenbewegung, die sich auf mythische Aspekte bezog und vor allem durch Hamid Al Ghazali (1059-1111) verkörpert wurde. Hamid al-Ghazali war für die Einführung der aristotelischen Logik und Syllogistik in die islamische Rechtswissenschaft und Theologie verantwortlich.[15] Al-Ghazali wurde 1091 vom Wesir Nizam-al-Mulk zum Professor an der religiösen Schule Nizamiyyah-Madrassa in Bagdad ernannt. Nachdem Nizamal-Mulk ermordet wurde, geriet al-Ghazali nach eigenen Angaben in eine geistige Krise und wandte sich daraufhin dem Sufismus, der islamischen Mystik, zu. Er gab seine Professur in Bagdad auf und führte ein unstabiles Wanderleben, das ihn bis nach Palästina und Syrien führte. Als er in seine Heimatstadt Tüs zurückkehrte, führte er dort bis zu seinem Tode ein zurückgezogenes Leben als sufischer Gelehrter.

In seiner Philosophie vertrat er gleichwohl einen religiös motivierten Skeptizismus, der die Wahrheiten des Glaubens und der Offenbarung mit den Mitteln des philosophischen Zweifels gegen den Wahrheitsanspruch der Philosophie verteidigt. Dies zeigte sich vor allem in seinem Werk „Destructio philosophorum“.

Er warf Avicenna und Al Farabi vor, durch ihre unkritische Übernahme der aristotelischen Philosophie den islamischen Glauben bloßzustellen und zu verraten. Al-Ghazali richtete sich vor allem gegen die These der Emanation und verteidigte die göttliche Erschaffung der Welt durch den Hinweis, dass Avicenna und Al Farabi nicht das Recht besäßen, ihr Prinzip der Kausalität auf den jenseitigen anzuwenden.

Durch die Systematisierung des sufischen Gedankenguts trug al-Ghazali maßgeblich zur allgemeinen Anerkennung des Sufismus im Islam bei. Er lehrte den Weg zu einem Gottesbewusstsein, das aus dem Herzen kommen müsse, um *"sich von den unislamischen Einflüssen des Verstandes zu lösen"*.⁽¹³⁹⁾ In al-Ghazalis Weltbild findet sich eine Synthese vom göttlichen Determinismus mit dem menschlichen unabhängigen Willen. In seiner Einteilung stand der sich selbsterhaltende Gott auf der obersten Stufe. Auf der untersten Stufe befand sich die materielle Welt, die von Gott vorherbestimmt ist. Zwischen diesen Ebenen lag die Welt der Menschen, deren Seele und Bewusstsein durch die unabhängige Willensentscheidung charakterisiert war. Laut al-Ghazali gab Gott dem Menschen Geist und Neigungen, aber für die ausführende Tat waren allein die Menschen verantwortlich.

Als eine Zusammenfassung sagen wir, dass Im arabischen Raum war das philosophische Bemühen in einer religiös durchprägten Kultur auf Synthese mit dem religiösen Glauben zu beobachten. Im Laufe der Zeit gab es eine Durchsetzung des Aristotelismus in der arabischen Philosophie mit seiner weitgehenden Intellektualisierung der Religion. Diese Grundhaltung wurde durch den Bezug von al-Ghazali auf den Sufismus, der islamischen Mystik, unterbrochen.

Vom 12. Jahrhundert an wurde nach und nach auch durch arabische Vermittlung das gesamte Werk des Aristoteles in Europa bekannt, besonders auch die bis dahin unbekanntes metaphysischen und physikalischen Schriften. Es wurden arabische Ausgaben ins Lateinische übersetzt (Übersetzerschule von Toledo); seit dem 13. Jahrhundert auch direkt aus dem Altgriechischen. Die Werke des Aristoteles galten als Faustpfand aller weltlichen Weisheit, die bis ins 16. Jahrhundert andauern sollte.

3.1.3. Die arabische Grammatik

Das Arabische kennt indeterminierte (unbestimmte) und determinierte (bestimmte) Nomina, die sich in der Hochsprache (nicht mehr im Dialekt) durch ihre Endungen unterscheiden. Indeterminierte Nomen erhalten, so sie nicht dipodisch flektiert werden (siehe unter Kasus), die Nuntation. Determiniert wird ein Nomen vor allem durch den vorangestellten Artikel *al-* (ﺍﻝ, dialektal oft *el-* oder *il-*), welcher in seiner Form zwar unveränderlich ist, aber nach einem Vokal im Satzinneren ohne Stimmabsatz (Hamza) gesprochen wird. Außerdem kommt es (beim Sprechen) zu einer Assimilation des im Artikel enthaltenen *l* an den nachfolgenden Laut, wenn es sich bei diesem um einen sogenannten Sonnenbuchstaben handelt (Bsp.: *asch-schams* – „die Sonne“ – statt *al-schams*). Bei Mondbuchstaben bleibt der Artikel *al-* und der nachfolgende Laut

¹³⁹Zakzouk (2005, S 68)

wird nicht verdoppelt. Determiniert ist ein Wort auch im Status constructus durch einen nachfolgenden (determinierten) Genitiv oder ein angehängtes Personalsuffix; ferner sind auch viele Eigennamen (z. B. لبنان, *Lubnan* – Libanon) ohne Artikel determiniert.

Ein Beispiel: القمر, *al-qamar(u)* – „der Mond“ im Gegensatz zu قمر, *qamar(un)* – „ein Mond“

Der Begriff "Sprache" zeigt die Art der Studie besonders organisiert denen auf die Arbeit und Wörterbüchern Schriftsprachnachrichten im Zusammenhang, und im Allgemeinen ist es zeigt auf das Studium der Wortschatz und semantisches Wissen und organisieren sie in Form von Bücher oder Wörterbücher, und dies unterscheidet sich von dem Begriff " Arabisch "oder" arabische Wissenschaft ", so verschieden von dem Begriff" als "zu. Und später diesen Begriff ersetzt und ist der neue Begriff "Sprachwissenschaft", die das Studium der folgenden Aspekte umfasst.

Die Linguist kombinieren , dass diese Wissenschaft Präskriptive ist Mit anderen Worten, mit Blick auf Aspekte der Recht und Unrecht in der Verwendung von Wortschatz in Bezug auf die Bedeutung und Struktur, und nicht eine Deskriptive Wissenschaft beschreibt die Kunst der Sprache an sich, ohne nach Recht und Unrecht im Einzusetzen . Die Themen, die mit den Begriffen "Sprache" oder "Sprachwissenschaft" oder "Sprachwissenschaften" belegt wurden wie folgt dargestellt:

- Die Sammlung von linguistischen Wortschatz und angeordnet.
- Die Arbeit von Wörterbüchern und einige Sprachnachrichten in der Organisation des Materials
- Studie Aspekte des Textes (Stimme, , derivative).
- Kennen die alte arabische Dialekte und die Unterschiede zwischen ihnen.
- Finden Sie die Entstehung einer Sprache.

Die Sprachforschung in der arabischen Erbe, begann mit der Gründung der wissenschaftlichen Bewegung in der zweiten Jahrhunderts, und sie entstand durch intellektuellen Wandel und durch den Heiligen Koran in arabischer Umgebung aus einem Gefühl der sprachlichen Wunder, um von den strukturellen und semantischen Ebenen zu bauen. Und Im Folgenden zeigen wir die wichtigsten sprachlichen Ebenen von arabischen Linguisten:

- Phonetik und Phonologie
- Morphosyntax
- Lexikologie und Semantik

- Pragmatik, Semiotik und Stilistik

Die Araber haben auf die Phonologische Ebene basiert, sie gilt als die Basis der arabischen Grammatik. Die arabischen Grammatiker kümmern sich viel auf die Phonologie und Grammatik, und „das Buch“ von Sibawayhi ist das älteste Buch der arabischen Grammatik umfasst den Wert von Seiten in den Sprachwissenschaften. Das einzige Buch, das allein für akustischen Studien ist das Buch verfasst, war das Buch von Ibn El Djini, das mehreren phonetische Themen enthält.

„In der gesamten Weltliteratur kann sich nur noch die lexikographische Wissenschaft der Chinesen mit der arabischen Lexikographie messen. Wie viel Opfer an Lebenszeit und Lebensgenuss, wie viel unermüdliche Sammelarbeit und wie viel jahrelange Geduld das Kompilieren eines Riesenwerks wie des Lisan al-Arab kostete, vermögen wir heute kaum noch zu ahnen.“⁽¹⁴⁰⁾

Die Lexikographie, die Aufzeichnung und Erklärung des arabischen Wortgutes, nahm als selbständige Disziplin innerhalb der arabischen Wissenschaften einen enorm wichtigen Platz ein. Wie die Entstehungsgründe der Grammatik führen arabische Historiker das Aufkommen und die Deutung der Lexikographie auf religiöse Faktoren zurück, nämlich auf das Erfordernis, das Wort Gottes und seines Gesandten zu bewahren. Doch die frühesten Werke verfügen auch über eine Fülle von Sprachmaterial aus der vorislamischen Dichtung. In den arabischen Lexika wird wie allgemein üblich nach dem Prinzip der alphabetischen oder der semantischen Anordnung verfahren. Bei der Letzteren werden die Begriffe nach ihrer Zusammengehörigkeit aufgeführt.

Da im arabischen Sprachsystem nicht das Wort, sondern die Wurzel im Mittelpunkt steht, erscheinen alle Ableitungen unter derselben. Nach diesem Prinzip, das naturgemäß etymologische Gesichtspunkte in sich birgt, sind fast sämtliche arabischen Lexika verfasst. Daraus ergibt sich, dass die Handhabung eines arabischen Nachschlagewerkes gründliche Kenntnis des Ableitungssystems der arabischen Grammatik voraussetzt. Um das Nachschlagen zu erleichtern, wurden in den letzten Jahren einige Wörterbücher nach dem europäischen Vorbild verfasst.

Der Ausbruch der Melodie in der arabischen Sprache und der Angst der Araber vor dem Fallen in den Koran nicht allein ist es, der sie eingeladen, als solche, doch es gibt auch andere Anliegen, das Verständnis des Textes des Korans und lernen Sie seine Geheimnisse wissen, war das Ziel

¹⁴⁰Wild (1965, S 70)

ins Auge gefasst jeden Muslim, und Wissenschaft ist die nächste Sprachwissenschaft zu diesem Zweck, und die Entstehung von islamische Wissenschaft unterstützt dies, wie alle für diesen Zweck erstellt wurde, und dass die Muslime müssen der Nicht-Araber, Arabisch zu lernen und anzubeten ihrem Schreiben unsterblich, wobei darauf geachtet, es erst lernen forderte sie auf, Regeln für das Recht, die Linguale arabische Sprache verwenden zu etablieren.

Fast alle Romane darüber einig, dass der Vater der arabischen Grammatik **Abu Aswad Doali** ist, der von **'Ali ibn Abi Talib** ausgenommen hat (Allah segne ihn)

3.1.3.1. Die arabischen grammatischen Schulen

Um die Mitte des 8. Jahrhunderts entstanden in den irakischen Städten Basra und Kufa zwei rivalisierende Grammatikschulen, die später in der Schule von Bagdad aufgingen. Doch Methodik und Denkweise der Schule von Basra blieben auch in Bagdad vorherrschend.

Gotthold Weil beschreibt die Lage der arabischen Grammatik wie folgt:“ *es war schwer, ein grammatisches Gebäude der arabischen Sprache aufzurichten, denn nur wenig Material stand dem arabischen Gelehrten zur Bearbeitung zur Verfügung.*“⁽¹⁴¹⁾

Die Methode der Basrier basierte auf dem Prinzip der Analogie, nach dem die Regelhaftigkeit der Sprache im Vordergrund steht. Daher neigte der Analogist zur Korrektur all dessen, was er als Ausnahme in der Sprache erachtete. Seinem Verständnis nach war Sprache im Wesentlichen systematisch und in Modellen von Regeln einzuordnen.

Die Kufier als Anomalisten leugneten zwar nicht, dass bei der Wortbildung Regelmäßigkeiten existieren, wiesen jedoch auf die mannigfaltigen Formen hin, für deren Bildung das Analogieprinzip keine Erklärungen bot. Aus diesem Grund galt den Ausnahmen und Sonderformen das besondere Interesse der Kufier. Sie entwickelten eine eifrige Sammeltätigkeit, die insbesondere der Lexikographie zugutekam.

Die Bearbeitung der Grammatik beruhte bei beiden Schulen in erster Linie auf dem Koran, der aufmerksamen Beobachtung der Beduinensprache und den von Grammatikern gesammelten Belegen der vorislamischen Dichtung, die bis zu jener Zeit nur mündlich überliefert wurde und von der auf diese Weise erstmalig Teile niedergeschrieben wurden.

¹⁴¹ Weil (1913, S 01)

Arabischen Quellen zufolge wird für die Schule von Basra Abu l-Aswad ad-Du'ali (gest. 688) als erster Grammatiker und Erfinder der Vokalzeichen genannt. Doch die systematische sprachwissenschaftliche Beschäftigung mit der Grammatik begann mit al-Khalil ibn Ahmad (gest. 787), der das früheste arabische Lexikon verfasste. Er gilt auch als der erste, der die arabischen Laute nach ihrer Artikulationsstelle klassifizierte und die Grundregeln der arabischen Metrik nach einem System aufstellte. Sein Schüler, der Perser Sibawayhi (gest. 793), zählt zu den berühmtesten Vertretern der Grammatik basrischer Prägung.

Sibawayhi hinterließ das Standardwerk »Das Buch«, das von späteren Philologen als unanfechtbar und unübertroffen angesehen wurde. Sein Verdienst bestand vor allem in der systematischen Erklärung phonetischer Erscheinungen, wobei der Einfluss seines Lehrers al-Khalil auch diesbezüglich unverkennbar ist.

Er beschrieb sehr präzise die Sprechorgane und die Lautbildung, teilte die arabischen Laute nach den verschiedenen Artikulationsstellen und Artikulationsarten ein und erkannte die Stimmhaftigkeit und die Stimmlosigkeit der Konsonanten. Ferner erläuterte er eindrucksvoll lautliche Phänomene wie Lautwandel, Lautverbindung, Vokalharmonie, Assimilation, Umlautung eine Erscheinung übrigens, die in der deutschen Sprache erst im vorigen Jahrhundert erklärt wurde und vieles mehr, was in der modernen experimentellen Phonetik weitgehend seine Bestätigung findet.

In der Residenzstadt Bagdad kam Ende des 9. Jahrhunderts die sogenannte gemischte Schule auf, deren Aufgabe darin bestand, eine Synthese der beiden Sprachsysteme zustande zubringen. Aus dieser Verschmelzung, die sich im 10. Jahrhundert endgültig durchsetzte, entstand das grammatische System des Arabischen, das uns in einer Reihe von Werken der späteren Sprachwissenschaftler vorliegt. Abgesehen von einigen Versuchen in den letzten Jahren, die traditionelle Grammatik zu erleichtern, bewahrte sie bis in unsere Gegenwart weitgehend ihren ursprünglichen Charakter und ist noch immer fester Bestandteil des Lehrplans an Schulen und Universitäten in allen arabischen Ländern.

3.1.3.1.1. Basra Schule

wenn wir von grammatischen Schulen der arabischen Sprache oder den Lehrweisen der arabischen Grammatiker, die von den Beiden Städten Basra und Kufa ihren Namen entstehen. beide

Sie war die Basis für die anderen grammatischen Schulen, sie war als Baum und die anderen arabischen Schulen sind ihre Zweige.

Basra war als der Generator und der Wiege der arabischen Grammatik und **Al-Khalil ibn Ahmad al-Farahidi** ist der erste Begründer der arabischen Wissenschaft und Grammatik mit seinen Schüler Amr ibn Ala, dann hat Sibawayhi diese in seinem Buch genommen. Nachher kamen andere Sprachwissenschaftler z.B: **Al Asmaii, Al Akhfach, Al Mebrad.** Die Basrier haben mehr Freiheit und ein stärkeres Geist und eine ordentliche und organisierte Methode, auf zuverlässige Nachweise, viele Dreh auf die sunnitischen Araber, die geeignet sind, verlassen sich für das Vertrauen, um eine Spur Basis sein.

Es wäre nicht so, wenn in dem heiligen Buch Gottes angenommen oder ausgesprochen von Arabern meiner Nähe, der sie zu weit weg vom zugelassen Balvsahh ist ein Zeichen von Fehlverhalten, wie beispielsweise die Kommunikation der Nicht-Araber, sowohl die Reise und die Nachbarschaft oder die verschanzte Stellung in der Sprache und Einsicht durch zu sein, und sie über sie als Erwachsene, Wissenschaftler und Schriftsteller, die, die können Die Worte in Betracht gestellt. So war es keine neue Erfindung können Suyuti sagt, vereinbart, dass die visuelle Analogie gesünder, weil sie nicht auf alle hörbaren wenden und nicht die abnorme messen.

Die Sprachwissenschaftler der **Basra Schule haben eine analogistische Methode** wie die Analogisten bei der Griechischen Sprachwissenschaft.

Die Sprache ist nach Streng basrischer Auffassung ein treuer Spiegel der Erscheinungen, Dinge und Begriffe, die sie zum Ausdruck bringt. Daher müssen in ihr dieselben Gesetze wie im Denken, in der Natur und im Leben zu beobachten sein. Die Sprache ist die ausgesprochene Ratio, das Ideal von Weisheit, Gerechtigkeit, Harmonie und Zweckstrebigkeit, der hörbare Ausdruck der logischen Konsequenz und Präzision. Sie muss also klar, aber doch mit logischer Ökonomie bestrebt sein, möglichst kurz zu sein.

Jeder Laut, jedes Wort und jeder Satz muss als ein Ausdruck der Vernunft in der vorhandenen Form und an der Stelle, an der er steht, begründet sein und seinen Zweck in der bestmöglichen Weise zum Ausdruck bringen. Diese gegenseitige Beziehung von Sprache und Vernunft aufzuzeigen, ist die vornehmste und schwerste Aufgabe des Grammatikers basrischer Schule. Er muss daher die gesamte Sprache, die er empirisch kennenlernt, in die sich von selbst ergebenden logischen und rationellen Kategorien einordnen, in ihnen die Vernunft aufzeigen und auch alle Abweichungen als nur scheinbare und vernünftig begründete nachweisen.

Die Araber unterscheiden daher nicht wie wir die natürliche Einleitung der Grammatik in Formenlehre und Syntax, sondern die ganze Sprache als harmonischer Ausdruck des vernünftigsten muss ebenso wie die Natur, wie die Logik und wie die Gesellschaft Gesetzen unterliegen, die für ihren gesamten Fragenkomplex allgemeingültig sind.

In der Formenlehre ergeben sich die Schemata der Regelmässigkeit von selbst. Durch Beobachtung werden ausnahmslos angewendete Grundformen festgestellt, und von ihnen aus nach dem Gesetz der strengen Analogie und Gleichförmigkeit Weiterbildungen vorgenommen, sodass alle zusammengehörigen Ableitungen in sich genau harmonisch gebaut sind.

Basra Schule war wirklich die erste Schule in der Geschichte der arabischen Grammatik, und das ist normal, weil es Vermögenswerte auf uns verfestigt, und gewährleistet seine fort bis heutzutage.

3.1.3.1.1.1. Abū l-Aswad-Du' alī

Auf Arabisch *ظالم بن عمرو بن سفيان بن جندل, أبو الأسود الدؤلي* / *Zālim b. ʿ Amr b. Sufyān b. Ġandal*; selten auch *Du' alī*; er wurde um 603 geboren und im 688 in Basra im Alter von 85 Jahre gestorben war ein arabischer Lexikograf, Koranleser und Grammatiker. Manche Quellen insbesondere mittelalterliche arabische Schreiber, bezeichnen ihn als ersten Grammatiker des Arabischen.

Er folgte im Wesentlichen der Lesart des **Abū Mūsā al-Asch' arī**, als dessen Schüler er manchmal bezeichnet wird. Ebenso soll ad-Du' alī bei Abū n-Nudschaid ʿ Imrān ibn al-Husain al-Chuzā' ī gelernt haben, Schiiten nennen auch ʿ **Alī ibn Abī Tālib** als ad-Du' alīs Grammatik-Lehrer.

Durch Kontakte zwischen Arabern und Nichtarabern sollen im 7. Jahrhundert mehr und mehr grammatikalische Fehler, auch unter Arabern, aufgetreten sein. ad-Du' alī sah darin eine Veranlassung eine Grammatik zu verfassen, um den korrekten Gebrauch der Sprache festzulegen – dies betraf nicht zuletzt auch den Koran. Diese neue Wissenschaft wurde zu Beginn bloß العربية / *al-ʿ arabīya* / ‚Arabisch‘ genannt, später النحو / *an-naḥw* / ‚Methode, Grammatik‘. Hauptsorgen ad-Du' alīs waren dabei die fehlende Unterscheidbarkeit einiger Zeichen (*rasm*) und das Fehlen von Zeichen zur Vokalisierung in der arabischen Orthographie jener Zeit und außerdem die Kasusendungen. John A. Haywood erkennt in ad-Du' alī Werk sowohl eine religiöse Notwendigkeit als auch eine für die Herrschaft. Manche Autoren sehen in ad-Du' alī den Entwickler der Vokalpunkte.

فقال محمد بن سلام الجمحي: « أبو الأسود هو أول من وضع باب الفاعل والمفعول والمضاف، وحرف الرفع والنصب والجر والجزم، فأخذ ذلك عنه يحيى بن يعقوب⁽¹⁴²⁾ » ،

aus diesem Zitat sagen wir, dass **Abu Aswad Doali** der Begründer der arabischen Grammatik. Er war Lehrer des Yahyā ibn Ya' mar und Nasr ibn ʿ Āsim al-Laithī, die beide ad-Du' alī Grammatik und Punktierungsmethode übernahmen und weiterführten. Nasr wurde bisweilen sogar selbst *ad-Du' alī* genannt.

¹⁴² Salam El Jamhi (1956, S100)

3.1.3.1.1.2. El Khalil ibn Ahmed El Farahidi

al-Ḥalīl ibn Aḥ mad al-Farāhīdī, Abū ʿ Abd ar-Raḥ mān auf arabisch أبو عبد الرحمن، الخليل بن أحمد الفراهيدي, allgemein bekannt als al-Farāhīdī oder al-Chalīl. Er wurde im 718 geboren und um 791 in Basra gestorben. Er war ein Sprachwissenschaftler aus dem südlichen Arabien (heute Oman).

Sein bekanntestes Werk ist das „**Kitāb al-'Ayn**“ كتاب العين, das erste Wörterbuch der arabischen Sprache. Es beschreibt die heute noch aktuelle Verwendung der Harakat (Vokalzeichen der arabischen Schrift), und erforscht die al-ʿ Arūḍ , die Studie zur arabischen Prosodie. Er zog nach Basra und verstarb dort in der Zeit zwischen 777 und 791. Zu seinen Schülern zählten unter anderen Sibawayhi und Al-Asmaii.

- **Kitāb al-ʿ Ain**

Kitāb al-ʿ Ain, wurde von al-Ḥalīl ibn Aḥ mad begonnen, und wahrscheinlich von einem seiner Schüler, al-Layth ibn al-Muzaffar, vollendet. Das Wörterbuch war nicht alphabetisch geordnet, sondern phonetisch, nach der Aussprache des arabischen Alphabets beginnend mit dem tiefsten in der Kehle artikulierten Buchstaben ع (ʿ ain)- daher der Buchtitel - bis zum letzten Buchstaben in seiner Anordnung: Alif mit Hamza.

Das Buch wurde von Maktabat al-Hilal gedruckt, überarbeitet von Mahdī al-Makhzūmi und Ibrāhīm as-Samarrāʾ ī und erschien in acht Bänden. Es gibt jedoch einige Zweifel daran, ob das Buch in seiner modernen Ausgabe das Original von al-Chalil ist, oder ein Werk, das basierend auf dem Original fortgeschrieben wurde

Zwar gibt es einige Versuche, um ein Wörterbuch zu schreiben, aber das Wörterbuch Al Ain war der erste erfolgreiche Versuch und effektiv Wörterbuch, weil sie auf einem festen Plan in der Struktur des Buches und seine Untergliederungen wie hat El Farahidi gebaut. In seinem Kopf statt die Idee einer Prosodie wenn er ging Markt Hammam Saffarin, war die Stimme des Häckers abzustimmen unverwechselbaren und es in seinem Kopf trat die Idee, die zuverlässig arabische Dichtung bietet. Im Begriff war, sein Haus und Überhänge zum Brunnen und beginnen die Ausstellung verschiedene Töne von Stimmen können Sie die entsprechende Melodie für jedes Gedicht zu bestimmen. Und er an zu lesen Gedichte Araber und studierte Rhythmus und Systeme dann diese Gedichte angeordnet durch Melodien und sammeln Sie alle zusammen, so dass sich anzupassen die Gewichte خمسة عشر بحرًا zugrunde liegenden Systeme so weit, nämlich ((الطويل-المديد البسيط))) definiert, ((الوافر-الكامل-الهزج-الرجز-الرميل-السريع-المنسرح-الخفيف-))

((المضارع-المقتضب)) Der sieben genannt, weil es ist ein Fahrzeug der sieben-Teile in der Herkunft und Status, und zwei andere (المتقارب-المتدارك) Khalil bin Ahmed ist Sheikh der Basra Schule Wissenschaftler und schrieb seine Bücher "die Bedeutung der Buchstaben"

3.1.3.1.1.3. Sibawayhi

Sibawayhi war ein *laqab* (Spitzname) welcher ihm seine Mutter gab. Es bedeutet: "Der Duft von Äpfeln". Zu Anfang seiner Jugend suchte Sibawayhi Kenntnisse in dem Bereich der Hadith. Er studierte mit seinesgleichen von Hammad, als auch mit dem berühmten Muhaddith in Basra und es passierte hier mit Shaykh Hammad als ein besonderes Ereignisse stattfand, das die komplette Ansicht Sibawayhis veränderte.

Sibawayhi auf persisch سيبويه. Er wurde um 760 geboren und um 793 in Schiraz gestorben Er war ein persischer Sprachwissenschaftler aus Bayza in der Provinz Fars und Autor des al-kitab fi n-nahw (Buch über die Grammatik). Das Werk stellt eine der frühesten detaillierten Beschreibungen der arabischen Sprache dar und ist insbesondere auf den Gebieten der Phonetik und der Phonologie äußerst detailliert und präzise. Sein eigentlicher Name lautete Abū Baschr ' Amr ibn ' Uthmān ibn Qanbar al-Basri / أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر البصري / Abū Bašr ' Amr b. ' Uṭ mān b. Qanbar al-Baš rī. Er war ein Schüler von Chalīl ibn Ahmad al-Farahidi.

Sibawayhi stammt aus Bayza in der Provinz Fars im Iran. Er ist vor allem bekannt für sein Werk: "Al-kitab fil-Nahw (Buch der Grammatik)". Das Buch gilt als eine der frühesten detaillierten Beschreibungen der arabischen Grammatik ausgehend von den Festlegungen Imam Alis. Er soll es um 790 n.Chr. veröffentlicht haben. Zuweilen wird es als erstes niedergeschriebenes Werk zum Thema genannt.

Sibawayhi war ein Schüler von Chalil ibn Ahmad al-Farahidi. Durch sein Werk trug er dazu bei, dass die arabische Sprache und damit das Verständnis des Heiligen Koran auch in persischsprachige Gebiete verbreitet wurden.

Manfred Goetze sagte:

„Er war ein persischer geboren und wuchs nicht die Sprache zu sprechen, aber am Ende seines kurzen Lebens von 32 Jahre, sein Verständnis und seine tiefen Einblick in die arabische Sprache weit übertroffen viele seiner arabischen Zeitgenossen. Ihm wurde

der Titel Imam al-Nuhaa (der Führer der Gelehrten der Grammatik) und sein Buch hieß Qur'an al-Nahwu (Der Koran der arabischen Grammatik) zugeschrieben.⁽¹⁴³⁾

Er bewahrte die unberührte arabischen Zunge, wesentlich für eine treue Auslegung des Koran, indem sie die erste, die Sprache in Regeln und Prinzipien zu organisieren und Zusammentragen sie zu einem kompletten Buch. Er war eine Oase, und all jene, die nach ihm von seinem Frühjahr trank und nahm Zuflucht unter seinem Schatten kam

Sibawayhis Sprachwissenschaft war kein Selbstzweck, sondern sollte vor allem ursprünglich nicht-arabisch sprechenden Muslimen helfen, den Koran lesen und verstehen zu können. Dadurch trug Sibawayhi zur Ausbreitung der arabischen Sprache im Nahen Osten bei.

Um sicher zu sein, begann Sibawayhi das Buch nach dem Tod von El Farahidi zu schreiben, wie wir sehen, in einigen Orten zu kommentieren seinen Namen zu nennen, um das Wort "Barmherzigkeit Gottes." Hat mit ihm sein Schüler **Al Akhfach** الأخفش الأوسط Saeed bin Masada, سعيد بن مسعدة und es durchgeführt fuer die Menschen als das "Buch" Notiz von dieser Arbeitsmappe allein ohne den Rest seiner Zeit in den Werken gegriffen, so dass wurde in Basra sagte, "liebt jemanden das Buch " und ohne Zweifel kennen die Leute , dass das Buch von Sibawayhi ist,. Dieser Name blieb seinem eigenen, ein Zeichen der Pracht und verfasste seine Bestimmungen. Wir sehen viele Grammatiker und andere getan eine große Rede, dass die Ansicht von Abu Othman Mezni عثمان المازني Schüler von Al Akhfach: **"Wer ein großes Buch wie Das Buch von Sibawayhi machen will, der sich schämt"**

يقول الجاحظ "أردت الخروج إلى محمد بن عبد الملك "الزيات وزير المعتصم" ففكرت في شيء أهديه إليه، فلم أجد شيئاً أشرف من كتاب سيبويه، وقلت له: أردت أن أهدي إليك شيئاً، ففكرت، فإذا كل شيء عندك، فلم أر أشرف من هذا الكتاب"

El Djahid sagte: "Ich wollte zu gehen, um Mohammed ibn Abdul Malik, Ich dachte an etwas es ihm zu widmen, aber ich habe nicht gefunden besser als das Buch von Sibawayhi. Dieses Buch war das wichtigste Werk in dieser Zeit und es hat die arabische Sprache und Sprachwissenschaft sehr entwickelt.

❖ AL Akhfach

Er ist Abu Hassan Saeed bin Masada, ein persischer Herkunft, wie Sibawayhi, und er muss, und unter ihm studiert und nahm ihm alles, was er hat, der ihm sagte, sein Buch, aber es war die einzige Möglichkeit, ihn wie niemand weiß anderes zu Sibawayhi Lesen oder Lesen Sibawayhi ihn und sagt ihm, pflegte er zu sagen: "Sie fragen, was Sibawayhi Ali verwirrte ihn die

¹⁴³ Goetz e(1956, S 10)

schwierige Sache daraus zu lesen." Die Studenten saßen hinter dem Diktat und erklärten und veranschaulichten, und seine Jünger nahmen ihn solcher **El Jormi**⁽¹⁴⁴⁾ und **El Mezani**, und nahmen Sie es mit ihm Kufa Wissenschaftlern, von Imam **El Kasaii**⁽¹⁴⁵⁾ geführt.

Und als er sah all die Aufmerksamkeit seiner Kufischen Schüler sporadische Probleme in der Grammatik, so dass sie große Bücher der Fragen, und hat sich hinter andere Bücher aus den Händen der Zeit, wie in Ost-Buch und Buch Standards und Ableitung Buch gefallen und buchten kleinen Dingen. Es sollte die Gedichte zu erklären, und hat ein Buch, in dem die Bedeutung der Haare und sagte: Es ist zunächst einmal diktiert fremden Haus des Haares darunter. Er hat in den Vorträgen und Reime Buch von den Alten lobte und sprach.

❖ **El Mebrad**

Er ist Mohammed ben Yazid al Azadi Imam von basrischen Grammatikern. Er ist im Jahr 210 geboren, hieß es: das Jahr 207, und seit seiner Gründung über die Lieferung von Sprache auf den Gelehrten von Basra Schule. Er hat auf die arabische Grammatik und Konjugation basiert.

3.1.3.1.2. Kufa Schule

Die alten und modernen Grammatiker vereinbarten, dass die Grammatik in Basra begann erstens dann erschien die Kufa Schule. Die grammatischen Erforschungen in Kufa Schule haben verspätet im Gegensatz bei der Basra Schule. Die alten Basrier haben den Kufischen Menschen die Grammatik gelehrt.

Die Kufier haben auf den Basrier beeinflusst. Dr Mahdi Makhzoumi sieht, dass der Grammatiker **El Roasaa** الرواسي die grammatische Schule von Kufa gegründet hat. Anderer Begründer dieser Schule heißt El Kasaii الكسائي und wir können auch sagen, dass El Kasaii der erste Grammatiker der den Weg der Kufa Schule für die anderen Grammatiker gezeichnet hat.

Die Grammatiker der Kufa Schule haben auf die **anomalistische Methode** basiert, sie waren **Anomalisten**.

¹⁴⁴ Abu Omar Saleh Bin Isaak Jormi, ein basrischer Grammatiker, ein Wissenschaftler in der arabischen Sprache, Edahabi sagte: « er Imam der Arabisch, war ehrlich und fromm gut»,

¹⁴⁵ Abu Hamza al-Hassan bin Ali bin Abdullah bin Bahman bin Fairuz Alexaii (119 AH / 737 AD -189 AH / 805 AD) ein persischer Grammatiker. er war der Imam von Küfern in der Sprache und Grammatik.

3.1.3.1.2.1. El Firae

Er ist Yahya ibn Ziyad bin Abdullah, der persischen Ursprung, er wurde in Kufa in 144 der Migration, geboren und aufgewachsen ist, seit seiner Gründung nahm er die Wissenschaft auf den arabischen Gelehrter wie **Abu Bakr ibn Ayash und Sufian bin Ayina**. was ihn nach Basra gehen und die Lehre zu **Bin Yunus Habib**¹⁴⁶⁾ hält eine Menge mit ihm, die von Beduinen von Sprachen und Poesie erzählt wurde. Wir denken, denken, dass er fiel dann auf Mu'tazila Ringe, die jungen Menschen, Intellektuelle und Schriftsteller in Basra Herzen belüftet wurden, und dass er dann lehrte die Grundsätze der Ruhestand, blieb einen Gläubigen sagen: Es wurde gesprochen neigt dazu, sich zurückzuziehen, und die Auswirkungen seiner Pensionierung und klar in seinem Buch, die Bedeutungen des Qur'an, wie wir sehen zum Anschlag mehrmals, um die Festnahme zu reagieren. Vielleicht bezieht sich auf den Ruhestand und Mu'tazila werden bezahlt, um Bücher der Philosophie und Medizin und die Sterne zu lesen, war es **Mu'tazila** daran interessiert, diese Bücher zu lesen, so zum Großaugenthun als über uns zu sagen: "ein Lautsprecher inklusive Messern Sprache, kompetent in der Industrie sogar, dass Sie nicht sein verbessert die Worte der Religion in Gewicht, verbessert die Worte der Philosophie, und die Welt, die wir haben "will **Mu'tazila**", die sie zusammenzubringen ist.

Zu dieser grammatischen Schule gehört auch andere Grammatiker wie: Kasaii, Kortob, Abou Amrou El Chaybani, Ibn A3rabi und andere. Alle diese Grammatiker haben die arabische Grammatik weiter entwickelt.

Es gab auch andere grammatische Schule, die nach Kufa Schule erschienen haben wie **Baghdad Schule und Andalusien Schule**. Ein wissentlicher Grammatiker, der zur baghdadische Schule gehört, heißt Ibn Djini.

❖ As-Suyūṭī

As-Suyūṭī جلال الدين السيوطي, *Ġalāl ad-Dīn as-Suyūṭī*; *(1445; † 1505), vollständiger Name: ' Abd ar-Rahmān ibn Kamāl ad-Dīn Abū Bakr ibn Muhammad, Dschalāl ad-Dīn al-Chudairī as-Suyūṭī asch-Schāfi' ī al-Asch' arī, auch bekannt als *Ibn al-kutub* (wörtlich: ‚Sohn der Bücher‘, übertragen ‚der Verfasser vieler Schriften‘), war Mudschtahid und galt nach seiner Lehre als Erneuerer des 15. Jahrhunderts. Er war ein Gelehrter des Hadith, Jurist (Fiqh-Gelehrter), Tafsīr-Gelehrter, Scholastiker und Historiker. Er ist Autor von Werken über praktisch jede islamische Wissenschaftsrichtung.

¹⁴⁶ Younis Ben Habib (94 bis 182 AH / 713-798 AD) ist ein Grammatik Schriftsteller, der in Basra lebte.

Gustav Flügel stellt den Grammatiker As- Suyuti dar, wie folgt: ***Ebenso behauptet As-Suyūṭī in den Classen der Grammatiker, dass er als der erste die Grammatik begründete***⁽¹⁴⁷⁾

Er befolgte die schafiiitische Rechtsschule und auch die ascharitische Theologieschule, zu deren Scholastikern er gehörte.

Bis heute prägend ist, dass as-Suyūṭī die Ansicht vertrat, alle der wenigen Koranstellen, die eine zumindest neutrale Position oder gar günstig gegenüber „Ungläubigen“ Stellung beziehen, als wirkungslos zu betrachten seien. „As-Suyuti Meinung wird von vielen modernen Ulama geteilt und beeinflusst entsprechende Rechtsgutachten, auf die sich die heutigen Mudschtahid und islamischen Terroristen gerne berufen.“

Die bekanntesten Werke

- *al-Itqān fī ‘ ulūm al-qur’ ān*, Enzyklopädie der Koranwissenschaften, die in 80 Kapiteln die verschiedenen Einzeldisziplinen, die sich mit dem Koran befassen, vorstellt.
- *Tafsīr al-Dschālālain*
- *Alfīya al-Ḥadīṭ*
- *Al-Dschāmi‘ al-Kabīr*
- *Al-Dschāmi‘ aṣ -Ṣ aghīr*
- *Durr al-Mantū ūr*
- *Tadrīb al-Rāwī*

¹⁴⁷ Gustav (1862, S 20)

❖ Ibn Djini

Abu l-Fath Uthman ibn Dschinni (aka: Ibn Jinni) (arabisch: ابن جني) (ca. 320 AH / 932 AD - 392 AH / 1002 AD) war ein wichtiger arabischen Grammatiker in Mossul geboren. Bildung und Karriere. Ibn Jinni studierte Grammatik in Mosul unter **Aḥmad b. Muhammad al-Mawṣilī**. Er hat auch unter **Abu 'Ali al-Farisi** Basra untersucht, sowohl an der Hamdanid Gerichts **Saif ad-Daula** in Aleppo und dem Buyid Gerichts **Adud al-Daula in Shiraz**. Im letzteren hatte er die Position des **Kätib al-Insha** '. Er behielt dieses Amt unter Adud al-Daula sönlichen-Daula. An den Hamdanid und Buyid Plätze, wurde Ibn Jinni auch mit dem Dichter al-Mutanabbi verbunden. Sie engagierten sich in den Diskussionen der grammatischen Politik, al-Mutanabbi bezeichnete ihn als Autorität auf diesem Gebiet. Ibn Jinni war einer der ersten Kommentatoren **al-Mutanabbi** Gedichtsammlung (Diwan) und schrieb zwei Abhandlungen mit Schwerpunkt auf ihren grammatischen Aspekten. Nur eines dieser Werke hat bis heute überlebt. Ibn Jinni ist für sein Know-how auf dem Gebiet der **Tasrif (Morphologie und Morpho-Phonologie)** besonders bekannt.

Er schrieb auch über die Phonologie. Darüber hinaus schrieb er am grammatischen Verfahren, Zeichnung aus seiner Forschung der Beduinen arabische Sprache. Seine grammatische Arbeit zog sowohl von den Basaran und Kufen Schulen der Grammatik. Wissenschaftliche Arbeiten Ibn Jinni schrieb über fünfzig Bücher und Werke der Poesie. Diejenigen, die als seine wichtigsten sind: **Kitāb sirr al-ṣ inā'a wa-Asrār al-Balagha Kitāb al-khaṣ ā'iṣ Fi 'ilm uṣ uul' arabiyya**.

Als Grammatiker nahm Ibn Dschinni eine Mittelstellung zwischen den Schulen von Basra und Kufa ein. Er gilt als Experte im Feld des *taṣ rīf* (Morphologie und Morphonologie), befasste sich auch mit Phonologie und forschte zum beduinischen Arabisch. Von Bedeutung ist sein Beitrag zur Wissenschaft der Etymologie (*al-iṣṭiqāq al-akbar*). Ibn Dschinni verfasst zudem auch selbst Gedichte.

Als seine Hauptwerke gelten *كتاب الخصائص / kitāb al-ḥ aṣ ā' iṣ* und *كتاب سر الصناعة / kitāb sirr aṣ -ṣ inā' a*. Letzteres Werk gilt als erste vollständig der Phonetik gewidmete Studie der arabischen Sprachwissenschaft, in der auch erstmals die arabische Bezeichnung für Phonetik, *علم الأصوات / ' ilm al-aṣ wāt*, genannt wird.

3.1.3.1.3. Streit zwischen Basra und Kufa Schule

ein wichtiger Punkt möchte ich erwähnen, dass die beide sind mehr Lehrweise als grammatische Schulen. Wie hat auch Gustav Flügel in seinem Buch „*die grammatischen Schulen der Araber*“¹⁴⁸ erwähnt.

Hier versuchte ich die Unterschiede zwischen Basra und Kufa Schule auf Arabisch dazustellen und dann ins deutsch zu übersetzen.

أهم وجوه الخلاف بين المدرسة البصرية والمدرسة الكوفية الاتساع في رواية الأشعار، وعبارات اللغة .
فبينما كانت المدرسة البصرية تتشدد تشددا جعل أئمتها لا يثبتون في كتبهم النحوية إلا ما سمعوه ممن اعتقدوا
أنهم عرب فصحاء سلمت فصاحتهم من التأثير باللغات الأجنبية (قيس وتميم وأسد وقريش وبعض كنانة وبعض
الطائيين) ، كان الكافيون يتسعون في الرواية ، فيأخذون عن سكن من العرب في حواضر العراق ممن كان
البصريون يتخرجون في الأخذ عنهم.
كذلك اختلفوا في مسألة القياس ، وضبط القواعد النحوية، فقد أشرط البصريون في الشواهد المستمد منها القياس
أن تكون جارية على أسنة العرب، وأن تكون كثيرة الاستعمال بحيث تمثل اللغة الفصحى خير تمثيل ، أما
الكوفيون فقد أعتدوا بأقوال المتحضرين من العرب وأشعارهم ، كما أعتدوا بالأشعار والأقوال الشاذة التي
سمعوها على أسنة الفصحاء ، والتي نعتها البصريون بالخطأ والشذوذ حتى قيل : (لو سمع الكوفيون بيتا واحدا
فيه جواز مخالف للأصول ، جعلوه أصلا وبوبوا عليه).

وقد أفرد كمال الدين أبو البركات عبدالرحمن بن محمد الأنباري كتابا لمسائل الخلاف بين المدرستين سماه " **الإصناف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين** " ومن مسائل الخلاف :
1. الاختلاف في رافع المبتدأ ورافع الخبر. فقد ذهب البصريون إلى أن العامل في المبتدأ المرفوع هو الابتداء،
أما الخبر فذهب جمهورهم إلى أنه مرفوع بالمبتدأ، وقال قوم منهم إنه مرفوع بالابتداء ، مثله في ذلك مثل المبتدأ.
وذهب الكوفيون إلى أن المبتدأ يرفع الخبر والخبر يرفع المبتدأ، فهما ترافعان .
2. مسألة " نعم " و " بنس " . ذهب الكوفيون إلى أنهما اسمان، وذهب البصريون إلى أنهما فعلان ماضيان لا
يتصرفان.
3. التعجب من السواد والبياض، فقد أجازه الكوفيون ومنعه البصريون.
4. تقديم خبر " ما زال " ، وأخواتها عليهم فقد أجازه الكوفيون ومنعه البصريون .
5. تقديم خبر " ليس " عليها ، ففج منعه الكوفيون وأجازه البصريون .
6. أصل الاشتقاق، فقد ذهب الكوفيون إلى أن أصل المشتقات هو الفعل ، وذهب البصريون إلى أنه المصدر هو
الأصل.

¹⁴⁸ Gustav Flügel (1862)

7. وقوع الفعل الماضي حالا، فقد أجازته الكوفيون ومنعه البصريون.
8. نداء الاسم المحلى بـ "أل" فقد أجازته الكوفيون ومنعه البصريون.
9. ترخيم الاسم المضاف والاسم الثلاثي فقد أجازهما الكوفيون منعهما البصريون.
10. اسم "لا" المفرد النكرة، فقد ذهب الكوفيون إلى أنه معرب منصوب بها، وذهب البصريون إلى أنه مبني على الفتح في محل نصب.

Jede grammatische Schule hatte ihre Methode; Basra Schule war wie die Anomalisten und Kufa Schule war wie die Analogisten. Die Basrier haben auf anderen fremdsprachen wie Koraich, Kais und andre. Sie waren unterschiedlich, ob die Sprachwissenschaft Deskriptiv oder Praskriptiv.

3.2. Sprachwissenschaft bei den Modisten

3.2.1.1. Die Scholastische Philosophie

Scholastik ist die wissenschaftliche Denkweise und Methode der Beweisführung, die in der lateinischsprachigen Gelehrtenwelt des Mittelalters entwickelt wurde.

Peter Moeler definiert die Scholastik wie folgt:

„Die Scholastik war die christliche Philosophie des Mittelalters. Sie entstand aus den Anleitungen und der Erziehung der Geistlichen in den Klosterschulen. Sie war sie keine voraussetzungslose Forschung, sondern sie hatte die Aufgabe, das, was der Glaube bereits als unumstößliche Wahrheit besaß, vernünftig zu begründen und begreifbar zu machen.“⁽¹⁴⁹⁾

Bei dieser Methode handelt es sich um ein von den logischen Schriften des Aristoteles ausgehendes Verfahren zur Klärung wissenschaftlicher Fragen mittels theoretischer Erwägungen. Dabei wird eine Behauptung untersucht, indem zuerst die für und die gegen sie sprechenden Argumente nacheinander dargelegt werden und dann eine Entscheidung über ihre Richtigkeit getroffen und begründet wird. Behauptungen werden widerlegt, indem sie entweder als unlogisch oder als Ergebnis einer begrifflichen Unklarheit erwiesen werden oder indem gezeigt wird, dass sie mit evidenten oder bereits bewiesenen Tatsachen unvereinbar sind.

Der heute bekannteste Teil der scholastischen Literatur handelt von theologischen Fragen. Die Scholastik war jedoch keineswegs auf theologische Themen und Ziele begrenzt, sondern umfasste die Gesamtheit des Wissenschaftsbetriebs. Die scholastische Methode wurde als die wissenschaftliche Vorgehensweise schlechthin betrachtet.

Die Scholastik entwickelte sich ab dem Hochmittelalter. Im 13. Jahrhundert wurde die scholastische Methode voll ausgebildet und beherrschte fortan das gesamte höhere Bildungswesen, in dem sie noch in der Frühen Neuzeit maßgeblich war. Da sie an den Universitäten und in den „Studium“ genannten Bildungseinrichtungen der Bettelorden praktiziert wurde, spricht man von „Scholastik“ und speziell von „scholastischer Theologie“ auch im Sinne einer Abgrenzung der Hochschultheologie von der monastischen (in klösterlichen Ordensgemeinschaften gepflegten) Theologie.

Außerdem dient der Begriff „Scholastik“ zur Bezeichnung der Epoche der Philosophie- und Theologiegeschichte, in der die scholastische Methode sich durchsetzte und das höhere

¹⁴⁹Moeler (1999, S 360)

Bildungswesen prägte. Die chronologische Abgrenzung der Epoche und ihrer drei Phasen (Früh-, Hoch- und Spätscholastik) ist allerdings unscharf und daher problematisch. Vor allem hinsichtlich des Beginns der Scholastik gehen die Ansätze auseinander; in der Forschung spricht man von „Vorscholastik“ als einer die Frühscholastik vorbereitenden Phase im Frühmittelalter, die aber nicht im eigentlichen Sinn zur scholastischen Epoche gezählt werden kann.

Ulrich Köpf beschreibt die Geschichte des Begriffs Scholastik:

„In der Antike bezeichnete das Adjektiv scholasticus seit Cicero alles, was mit dem Schulbetrieb, mit Bildung und besonders Rhetorik zu tun hatte. Ab dem Frühmittelalter nannte man einen Schulmeister, den Leiter einer Cathedral- oder Klosterschule, scholasticus. Wie in der Antike wurde auch im Mittelalter das Adjektiv für alles verwendet, was Unterricht, Bildung und Gelehrtentum betraf, nicht speziell für das, was man heute unter Scholastik versteht.“ ⁽¹⁵⁰⁾

Phasen der Scholastik

- ❖ Wichtig für die Frühscholastik war der Universalienstreit.
- ❖ Die Hochscholastik war geprägt durch den Thomismus, der Philosophie des Thomas v. Aquin.
- ❖ Die zeitlich davon schwer zu trennende Spätscholastik, war geprägt durch die Franziskaner.

Inhaltlich gingen die Meinungen der Scholastiker zu den diskutierten Fragen oft weit auseinander. Die einzige Gemeinsamkeit aller Scholastiker war die Anwendung der scholastischen Methode, der einzigen damals im Universitätsbetrieb als wissenschaftlich akzeptierten Vorgehensweise. Sie bestand in einer Weiterentwicklung der antiken Dialektik, der Lehre vom richtigen (wissenschaftlich korrekten) Diskutieren. Da die scholastische Methode vom Wissenschaftsverständnis und der Logik des Aristoteles geprägt war und seine Schriften die wichtigsten Lehrbücher waren, war der Einfluss dieses Philosophen sehr groß. Man kann aber Scholastik nicht mit Aristotelismus gleichsetzen. Es gab unter den Scholastikern auch Platoniker und Aristoteles-Kritiker. Im Prinzip konnte ein Scholastiker jeden Standpunkt vertreten, wenn er ihn nur methodisch sauber begründete. Praktisch wurde erwartet, dass man auf die Lehren der Kirche Rücksicht nahm, was die Mehrheit der Scholastiker auch tat.

¹⁵⁰Köpf (2004, S 949)

Ein scholastisches Lehrbuch beginnt meist mit Fragen der Wissenschaftstheorie und Wissenschaftssystematik. Wenn es z. B. um die Seelenlehre geht, die anhand der maßgeblichen Schrift des Aristoteles *De anima* (*Über die Seele*) dargestellt wird, wird zuerst gefragt: Kann es überhaupt eine Wissenschaft von der Seele geben? Was genau soll der Gegenstand dieser Wissenschaft sein? Inwiefern ist dieser Gegenstand geeignet, wissenschaftlich untersucht zu werden? Wie zuverlässig können Aussagen sein, die über die Seele gemacht werden? Ist die Wissenschaft von der Seele eine Naturwissenschaft? Wo ist diese Wissenschaft in das hierarchische System der Wissenschaften einzuordnen? Dann wandte man sich konkreten Einzelheiten zu, z. B.: Ist die Seele eine Substanz? Woraus besteht sie? Welcher Art sind die Wechselwirkungen zwischen ihr und dem Körper? Mit welchen Fähigkeiten ist sie ausgestattet? Ist die Seele eine Einheit, oder sind ihre Teile eigenständige Seelen, nämlich eine vegetative, die Stoffwechsel und Wachstum steuert, eine sensitive, die für Wahrnehmungen und Gefühle zuständig ist, und eine intellektive (Vernunft)? Wie verhält sich das bei Pflanzen und Tieren?

Die Scholastik hatte drei Arten von Gegnern:

- ❖ Konservative Antidialektiker wie Rupert von Deutz, Gerhoch von Reichersberg und Bernhard von Clairvaux, denen die ganze Richtung missfiel. Sie meinten, dass die Anwendung der Methode auf theologische Fragen zu Folgerungen führen konnte, die mit der Lehre der Kirche unvereinbar waren.
- ❖ Prominente Humanisten wie Petrarca und Erasmus. Sie griffen die ganze scholastische Wissenschaft mit großer Schärfe an, weil sie steril sei und ihre Fragestellungen und Lösungen nutzlos und belanglos seien. Die Humanisten meinten, dass die Scholastiker Aristoteles nicht verstehen konnten, da sie ihn nur aus mangelhaften Übersetzungen kannten und aus der Perspektive des Averroes betrachteten. Außerdem verabscheuten die Humanisten die Sprache der Scholastiker, das spätmittelalterliche Latein mit seinen vielen scholastischen Fachbegriffen. Sie wollten nur antikes, klassisches Latein gelten lassen.
- ❖ Pioniere des modernen Wissenschaftsverständnisses in der frühen Neuzeit. Die Kritik der konservativen Antidialektiker und der Humanisten konnte der Scholastik wenig anhaben, denn sie hatten keine konstruktiven wissenschaftlichen Alternativen anzubieten. In der frühen Neuzeit entstand aber eine dritte Art von Gegnerschaft, die in einem langen Prozess das Ende der Scholastik herbeigeführt hat. Man wollte sich nicht mehr damit begnügen, Beobachtungen so zu deuten, dass sie mit vorgegebenen Prinzipien und deren Konsequenzen vereinbar waren und sich eine widerspruchsfreie Theorie ergab. Stattdessen begann man empirisch vorzugehen, dadurch dem Erfahrungswissen Vorrang

einzuräumen und nötigenfalls die Prinzipien zu ändern oder aufzugeben, also neben der Deduktion auch die Induktion als wissenschaftliche Methode gelten zu lassen. Diese Kritik zielte auf die Hauptschwäche der deduktiven scholastischen Methode, nämlich den Umstand, dass die Ergebnisse der Scholastiker trotz allen Scharfsinns nicht besser sein konnten als die Prämissen, von denen sie ausgingen. Außerdem ersetzte die frühneuzeitliche Naturwissenschaft das qualitätsbezogene Denken der Scholastiker teilweise durch ein quantititätsbezogenes. Bei dieser Entwicklung spielte insbesondere Francis Bacon als Gegner der scholastischen Tradition eine wesentliche Rolle.

3.2.1.1.1. Thomas von Aquin

Thomas (1225 - 1274) war Dominikaner und einer der einflussreichsten Philosophen und Theologen der Geschichte. Er gehört zu den bedeutendsten Kirchenlehrern der römisch-katholischen Kirche und ist als solcher unter verschiedenen Beinamen wie etwa *Doktor Angelicus* bekannt. Seiner Wirkungsgeschichte in der Philosophie des hohen Mittelalters nach zählt er zu den Hauptvertretern der Scholastik. Er hinterließ ein sehr umfangreiches Werk, das etwa im Neuhumanismus und der Neuscholastik bis in die heutige Zeit nachwirkt. In der römisch-katholischen Kirche wird er als Heiliger verehrt.

Seine Philosophie

Die Argumentationen des Aquinaten stützen sich zu einem großen Teil auf die sich im Hochmittelalter wieder ausbreitenden Gedanken des Aristoteles, die er selbst Schüler des Begründers der mittelalterlichen Aristoteliker, Albertus Magnus, in seinem universitären Wirken weitergibt und in seinen Werken mit der christlichen Theologie verbindet. So identifiziert er den Unbewegten Beweger aus der Physik des Aristoteles mit dem christlichen Gott. Gleichwohl arbeitet er in seiner Gotteslehre die Bedeutung der Offenbarung heraus, die für philosophische Überlegungen allein unerreichbar bleibe.

Thomas von Aquin und Albertus Magnus waren nicht die ersten katholischen Aristoteliker. Schon der Kirchenvater Johann Damascenus begründete seine Dogmatik ausdrücklich mit Aristoteles und seiner Methode; dies geschah 100 Jahre vor der ersten arabischen Aristotelesübersetzung. Papst Eugen III. ließ die Werke von Damascenus ins Lateinische übersetzen. Struktur und Inhalt der damascenischen Dogmatik sind – neben anderen Werken wie dem des Hilarius – auch Grundlage für die Zusammenstellung autoritativer Lehraussagen durch Petrus Lombardus. Dessen sog. *libri sententiarum* wurden dem theologischen Grundstudium zugrunde

gelegt und durch den Magister kommentiert; viele hunderte dieser *Sentenzenkommentare* zum Werk des Lombarden sind erhalten, darunter auch derjenige des Thomas. Auch in der thomasischen Summe der Theologie wird Damaszenus sehr häufig zitiert.

Zu den besonders bedeutenden Aussagen der thomistischen Erkenntnistheorie gehört ihre Wahrheitsdefinition der *adaequatio rei et intellectus*, d. h. der Übereinstimmung von Gegenstand und Verstand.

Thomas unterscheidet zwischen dem „tätigen Verstand“ (*intellectus agens*) und dem „rezeptiven oder möglichen Verstand“ (*intellectus possibilis*). Der tätige Verstand zeichnet sich vor allem durch die Fähigkeit aus, aus Sinneserfahrungen (sowie bereits geistig Erkanntem) universale Ideen bzw. allgemeingültige (Wesens-)Erkenntnisse zu abstrahieren. Dagegen ist es der rezeptive Verstand, der diese Erkenntnisse aufnimmt und speichert.

Hintergrund ist die auf Platon zurückgehende Ideenlehre, der zufolge die sinnlich wahrnehmbaren Einzeldinge ihre Existenz und ihr Wesen den Ideen (*ideae*) verdanken, durch die sie bestimmt werden. Dieser Hintergrund ist aber kaum mehr sichtbar. Während Thomas an Aristoteles wenig Kritik übt, zitiert er Platon ausschließlich, um ihn zu kritisieren. Selbst zu dem sonst von ihm hochgeschätzten Kirchenvater Augustinus zeigt Thomas Distanz, insoweit dieser „platonismo imbutus“ („vom Platonismus benetzt“) ist.

Die Erkenntnislehre des Thomas von Aquin unterscheidet sich fundamental von den Platons. Für Platon ist die Welt der sinnlich wahrnehmbaren Objekte nur ein sehr unvollkommenes Abbild der eigentlichen Realität hinter den Dingen, was er in seinem Höhlengleichnis veranschaulicht. Für Aristoteles und Thomas ist aber die physische Existenz eine Vollkommenheit und nicht bloßes Abbild von etwas Höherem. Daraus ergibt sich, dass sich die platonische Ideenlehre, wenn überhaupt, nur sehr beschränkt auf die thomistische Erkenntnislehre anwenden lässt.

Thomas von Aquin legte im Rahmen der Philosophischen bzw. Natürlichen Theologie Argumente dafür dar, dass der Glaube an die Existenz Gottes nicht vernunftwidrig ist, sich also Glaube und Vernunft nicht widersprechen. Seine *Quinque viae* („Fünf Wege“), dargestellt in seinem Hauptwerk, der *Summa Theologica* (auch *Summa Theologiae*), hat Thomas zunächst nicht als „Gottesbeweise“ bezeichnet, sie können jedoch als solche aufgefasst werden, da sie rationale Gründe für Gottes Existenz darlegen. Die Argumentationskette endet jeweils mit der Feststellung „das ist es, was alle Gott nennen.“

3.2.1.1.2. Albertus Magnus

Auch Albert der Große, Albert der Deutsche, Albert von Lauingen genannt (1200- 1280), er war ein deutscher Gelehrter und Bischof, der wegbereitend für den christlichen Aristotelismus des hohen Mittelalters war. Im Jahr 1622 wurde er selig- und am 16. Dezember 1931 von Papst Pius XI. heiliggesprochen und zum Kirchenlehrer erklärt.

Seine Philosophie

Die wichtigste Folge seiner Arbeit ist die Begründung der christlichen Aristoteliker, damit der Hochscholastik und letztlich der modernen Naturwissenschaft. Bis zu Albertus' Wirken waren die Werke von Aristoteles in der christlichen Welt wegen ihres heidnischen Ursprungs umstritten. Albertus setzte sich auch auf kirchenpolitischer Ebene massiv für die Aufnahme der aristotelischen Werke in den Kanon christlicher Schulen ein.

Albertus Magnus hielt die Alchemie als diejenige der Künste, die der Natur am Nächsten kommt. Viele der angeblich von ihm stammenden Schriften zur Alchemie sind spätere Unterschreibungen. Sein für die Alchemie wichtigstes Werk ist *De mineralibus* (Über Minerale). Er folgt Aristoteles in der Untersuchung formender Prinzipien in der Materie (zusammengesetzt aus den vier Elementen, die in unterschiedlicher Zusammensetzung deren Eigenschaften bestimmen) und unterscheidet oberflächliche Umwandlungen, die nur Eigenschaften wie Farbe und Gewicht ändern, von tatsächlichen Transmutationen.

Nach Albertus Magnus kann der Alchemist unedle Metalle durch Säuberung in edlere Metalle umwandeln, was er mit Medikamenten in der Medizin vergleicht, die den Körper reinigen. Umwandlungen von Metallen (oberflächlicher und substanzieller Art) geschehen durch Einwirkung des Prinzips des Feuers (Wärme), astrologischen Einflüssen und der beiden metallbildenden Prinzipien Schwefel und Quecksilber, worin er der arabischen Lehre folgt. Gold herzustellen sei den Alchemisten allerdings noch nicht gelungen, ihm selbst sei in Versuchen noch nicht einmal die Herstellung wirklich feuerbeständiger Metalle gelungen. Seine Darstellung lässt Vertrautheit mit arabischer und antiker Literatur zur Alchemie erkennen.

Er beschreibt detailliert chemische Verfahren wie Destillation (mit fortgeschrittenen Methoden wie Wasserbad), Sublimation und verschiedene Chemikalien, z. B. Trennung von Gold und Silber mit Scheidewasser, Weingeist (Alkohol, als brennbare Flüssigkeit auf starkem Wein) und Weinstein (lat. *tartratus, tatratum*, dt. Niederschlag), Alaun und Vitriol, also Mineralsäuren und deren Salze, Gewinnung von Arsenik, verschiedene Metalle und Legierungen, Grünspan und

anderes. Allerdings ist wie erwähnt bei einigen Schriften nicht klar, ob es nicht spätere Unterschiebungen sind. Beispielsweise wird Schwarzpulver im Werk *De Mirabilis Mundi* erwähnt und folgt dort dem Rezept im Liber Ignium, die Zuschreibung an Albertus Magnus wird aber allgemein bezweifelt.

Darüber hinaus gelten einige seiner naturwissenschaftlichen Arbeiten im jeweiligen Wissenschaftssektor als bahnbrechend: so die erste ausführliche Darstellung der mitteleuropäischen Flora und Fauna und seine geografischen Beschreibungen. Seine Arbeiten zur Gesteinskunde stellen den ersten Versuch dar, eine vollständige Systematik für Mineralien zu entwickeln.

Im Versuch, das naturphilosophische Denken des Aristoteles mit dem christlichen Glauben zu vereinbaren, arbeitete er das gesamte Wissen seiner Zeit aus Theologie, Philosophie, Medizin und Naturwissenschaften durch, ohne es jedoch in einer Systematik geschlossen darzustellen.

„Insgesamt 477 durchnummerierte Arten von Tieren sind in seinem Sammelwerk „De animalibus“ aufgeführt, und zwar 113 Vierfüßler, 114 fliegende, 140 schwimmende und 61 kriechende Tiere sowie 49 Würmer. Unter Berufung auf Aristoteles erklärt der Autor, auch die niedrigsten Tiere verdienen, dass man sie erforsche, müsse man doch ihre Formenvielfalt studieren, um so den Künstler zu preisen, der sie erschaffen habe, weil sich nämlich in der Kunst des Schöpfers seine Art zu schaffen offenbare.“⁽¹⁵¹⁾

¹⁵¹Eisler (1981, S 23)

3.2.2. Die Mittelalterliche Grammatik

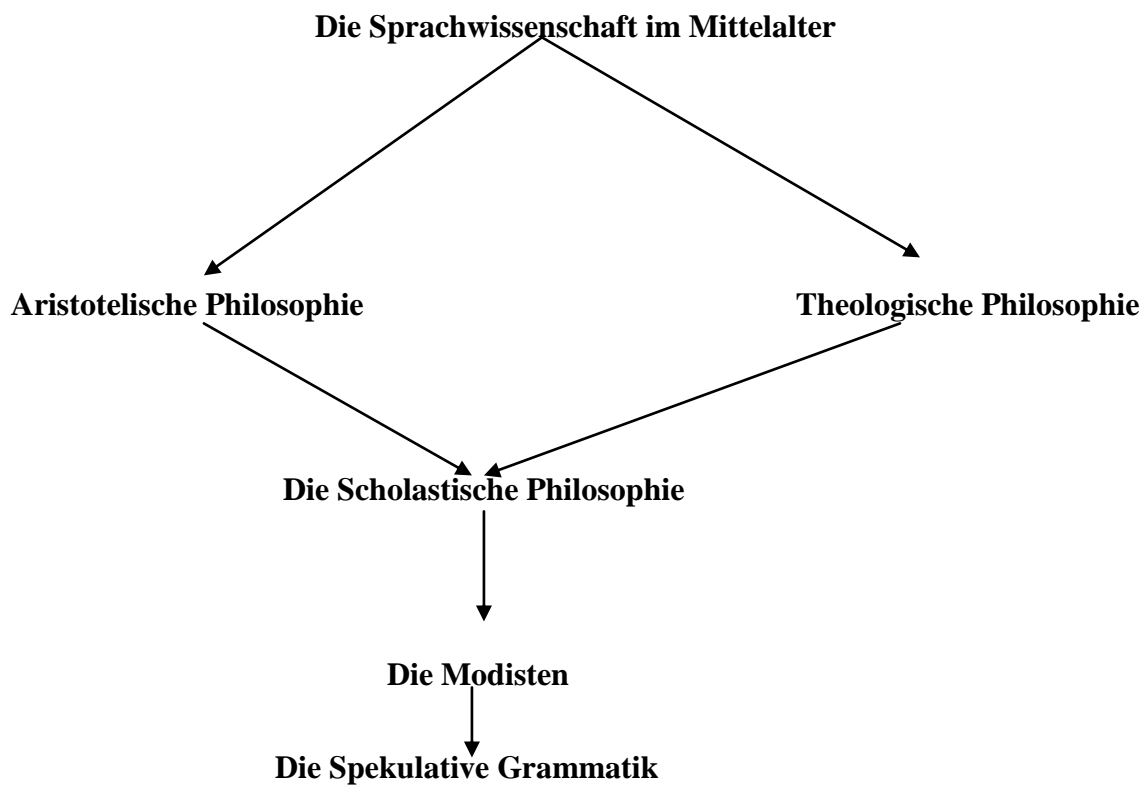


Abb. die mittelalterliche Sprachwissenschaft

3.2.2.1. Die modistische Grammatik

Die modistische Sprachtheorie ist Fortsetzung und Höhepunkt einer Entwicklung, die bereits über Jahrhundert begonnen hat. Und Modisten gelten als eine Gruppe von Linguisten die im Mittelalter legten, sie basiert auf Grammatiktheorie. Die wichtigsten Vertreter sind:

- Die Dänen Martinus
- Boetius
- Johannes
- Simon de Dacia
- Siger der Courtrai
- Thomas von Erfurt

Das Modismus besteht aus zwei Generation und die bedeutendsten Modisten der **ersten Generation** sind:

- Jordanus de Saxonia (1273)
- Roger Bacon (1244)
- Nicolaus von Paris (um 1250)
- Robert Kilwardby (erste Hälfte 13. Jh.)

Bacons *Summa grammaticae* ist eine philosophische Grammatik, die im Aufbau schon den Traktaten *de modis significandi* ähnelt. Er begründet explizit den Universalismus der neuen Richtung mit dem berühmten Satz:

„Die Grammatik ist dem Wesen nach ein und dieselbe in allen Sprachen, wenn sie auch zufällig [in den Akzidentien] variiert“¹⁵²

Die **zweite Generation** der Modisten beginnt mit den Gründern der sog. dänischen Schule, die in den Jahren 1265-1285 wirkt:

- Martinus (1270)
- Boetius (vor 1270)
- Johannes de Dacia

Dazu kommen der Belgier Michael de Marbasio (nach 1280), Radulphus Brito und vor allem Thomas von Erfurt.

Ab etwa 1200 wurde an der Fakultät der Künste in Paris Grammatik auf philosophisch logischer Basis gelehrt. Es wurde eine Theorie der Grammatik entwickelt, die auf dem Konzept der *modi significandi* fußte. Diese wurde ab 1260 in Traktaten des Titels *Summa modorum significandi* oder *Tractatus de modis significandi* niedergelegt. Deren Autoren wurden später *modistae* genannt, was darauf hindeutet, dass die Richtung als doktrinär empfunden wurde. Dies war wohl nicht ganz unberechtigt. Insbesondere Thomas von Erfurt läßt in seinem Werk ein einziges Mal eine Streitfrage unentschieden. Der Modismus dauerte 60 – 80 Jahre, also über die Hochblüte der Scholastik hinaus. Seine Anhänger standen in Kontakt, bildeten aber keine Schule oder Zirkel. Etwa 10 bis höchstens 13 Modisten sind namentlich bekannt. Dazu kommen viele anonyme Manuskripte mit den genannten Titeln. Die weitaus meisten Manuskripte sind bisher lediglich registriert, die wenigsten sind ediert: die Dänen Martinus, Boetius, Johannes und Simon de Dacia, außerdem Siger de Courtrai und Thomas von Erfurt.

Die modistische Tradition ist in gewissem Sinn eine Synthese der philologisch orientierten griechisch-römischen, auf Dionysios Thrax zurückgehenden Tradition mit zunächst unabhängigen philosophischen Strömungen (v.a. der Scholastik) des Mittelalters. Ein Vorbereiter

¹⁵² Vgl. http://wschulze.userweb.mwn.de/e-learning_Skript/Kapitel2.html am 3.05.2015 um 16:32

des Modismus ist Petrus Helie, der im Jahr 1150 einen Priscians Kommentar verfasst, in dem er versucht, Priscians Analyse zu den lateinischen Wortarten auf die Basis der aristotelischen Organon-Schriften Kategorien und De Interpretatione zu stellen. Ziel ist eine philosophische Begründung der grammatischen Kategorien, v.a. eben der Wortarten.

Grammatiktheorie um ihrer selbst willen betrieben. Bis dahin hatte die philologische Tradition der Grammatik überwogen, wo Regeln ihre Gültigkeit aus Korpus belegen beziehen. Nun überwiegt wieder die philosophische Tradition, wo Regeln ihre Gültigkeit aus ihrer logischen Begründung beziehen. Diese Richtung nennt sich *grammatica speculativa* **“spekulative Grammatik”**. Die Struktur der Sprache bildet, wenn auch mittelbar, die Struktur des Seins ab. Das lateinische Wort für “Abbild” ist bei Cicero *speculum*. Eine *grammatica speculativa* ist also eine solche, die die sprachlichen Kategorien als Abbild der Seinskategorien erklärt. Die Kritiker des Modismus freilich, die im 15. Jh. Die Oberhand gewinnen, nehmen auf den pejorativen Sinn des Wortes *spekulativ* Bezug. Die Modisten betreiben nicht mehr Grammatik des Lateinischen, sondern nehmen das Latein als Folie (*langage étalon*) für die Sprachbeschreibung. Tatsächlich setzen sie die deskriptive Grammatik vollständig voraus und tragen also zu ihr nichts bei. Phonetik und Phonologie, die

es bereits in der Antike gab, werden nicht betrieben, semasiologische bzw. strukturelle Grammatik ebenso wenig. Die Ansätze dazu, die bereits die griechischen Grammatiker und dann Priscian durch strukturelle Definition grammatischer Kategorien gemacht hatten, werden verworfen. Grammatik hat gemäß den Modisten ihre Basis in der Realität und ist deswegen universal. Um dies auszuführen, liefern sie eine semantische Basis der grammatischen Kategorien.

Die Modisten messen ihre Theorie nicht am Kriterium empirischer Adäquatheit oder Exhaustivität, sondern erstreben explanative Adäquatheit, Konsistenz und Einfachheit. Ihre eigene Tätigkeit fassen sie als *grammatica speculativa* oder *rationalis* auf, im Gegensatz zur Tätigkeit der Grammatikschreiber, die sich mit *grammatica (im)positiva* “Regelgrammatik” befaßt. Insoweit ist der Modismus “der einzige ernst zu nehmende Versuch des Mittelalters, eine Linguistik zu begründen.” (Pinborg 1967:59)

Das Modismus entstand durch den Einfluss von Priscians Ideen, die sich den Beziehungen zwischen Sprache, Welt und Gedanken beschäftigen:

„Der Geist der Veränderung, der in der vollkommenen Wandlung der Lehre von Logik und Philosophie bestand, hatte einen ähnlichen Effekt auf die Standpunkte der Gelehrten gegenüber der Grammatik(.....) Grammatik wurde deswegen in Zweig

Spekulativer Philosophie und obwohl auch weiterhin normative Grammatik unterrichtet wurde, verschwand diese bis ins 14. Jahrhundert in der Versenkung.“⁽¹⁵³⁾

Dies führt direkt zu dem, was als Spekulative Grammatik bekannt ist „Grammatica Speculativa“.

3.2.2.1.1. Die Spekulative Grammatik

Der Name *grammatica speculativa* leitet sich vom lateinischen Wort *speculum* ‚Spiegel, Abbild‘ her, was Ausdruck der Überzeugung der frühen Autoren dieser Tradition, z. B. repräsentiert durch Roger Bacons *summa grammaticae* oder Robert Kilwardby ist, dass sich die Struktur des Seins (vgl. Ontologie) in der Struktur der Sprache widerspiegelt, und zwar nach dieser Lehre in allen Sprachen auf exakt dieselbe Art und Weise. Insofern vertreten diese Philosophen eine frühe Form eines universalistischen Grammatikkonzepts. Durch die Widerspiegelung der Realität in der Sprache wird diese ihnen auch zum eigentlichen Schlüssel zur Metaphysik.

Modisten (oder *modistae*) werden die Vertreter dieser philosophischen Richtung auch genannt, weil die Sprache die Realität dieser Auffassung nach auf bestimmte Art und Weisen spiegelt: die sogenannten *modi*. Zentral ist dabei vor allem der *modus significandi*, der Modus des Bezeichnens (vgl. Semiotik). *Modi significandi* sind alle Arten, auf die ein sprachliches Zeichen auf „Dinge“ referieren kann, wobei das im Einzelfall sowohl einzelne morphologische Kategorien als auch eine bestimmte Wortart als auch diskursive Operationen wie Prädikation sein kann. Wichtige Modisten waren Thomas von Erfurt und Johannes de Dacia. Die modistische Tradition ist v.a. innerhalb der Philosophie rezipiert worden und geriet außerhalb dieser bis ins 19. Jahrhundert weitestgehend in Vergessenheit.

Professor Lachachi definiert die Spekulative Grammatik wie folgt: „ *“die Grammaire spéculative“ entstand gegen 1255 in Paris, diese Grammatiker nennt man Modisten, denn ihre Theorie ist auf der Prinzip des „mode de signifier“ basiert. Sie versuchen die Grammatik als Wissenschaft zu konstituieren, als eigene Disziplin.*“⁽¹⁵⁴⁾

Die spekulative Grammatik ist wie ein Spiegel von Denken und somit die Auffassung von Sprache und ihrer Beschreibung durch die Modisten kann in ihren Grundzügen wie folgt charakterisiert werden: Im Mittelpunkt der Betrachtung steht nicht die Einzelsprache sondern der allen Menschen gemeinsame „sermo ordinatus ad significandum“⁽¹⁵⁵⁾.

¹⁵³ Lachachi (1997, S 111)

¹⁵⁴ Hall (1972, S 16)

¹⁵⁵ http://wschulze.userweb.mwn.de/e-learning_Skript/Kapitel2.html am 06.05.2015 um 18:16

Die Grundbegriffe von spekulativer Grammatik sind Denken, Sprache und die Wirklichkeit, also ein Sprachsystem zum Bezeichnen von Dingen und Sachverhalten, das eine Grundeigenschaft des Menschen darstellt und auf einer Dreiteilung von Sprechen, Denken und Sein basiert. Untersuchungsgegenstand der Modisten waren die „modi significandi“, die das Bestehende „modi essendi“ bezeichnen, dessen Eigenschaften durch den Geist als „modi intelligendi“ erfasst worden. In diesem Sinne geht Pieter das:

„Spekulative Grammatik ist im wesentlichen der Versuch, eine regelhafte Beziehung festzusetzen zwischen den ontologischen und metaphysischen Kategorien, von denen man dachte, daß sie die reelle Welt strukturieren, wie auch den mentalen Kategorien von Gedanken und den grammatischen Kategorien von Sprache. Der Term, der unveränderlich für diese Kategorien verwendet wurde, lautete „Modi“: man ging davon aus, daß sich die „Modi des Seins“ (modi essendi) gleichermaßen in den „Gedankenmodi“ (modi intelligendi) und in den „bezeichnenden Modi“ (modi significandi) widerspiegeln, die sich in der Sprache finden. Diese Sprachphilosophie-Schule wird deshalb normalerweise als modistisch (modistae) bezeichnet. Alle formalen Kategorien innerhalb der Grammatik wurden als „Modi“ bezeichnet: Wortklassen, Kasus, Genus, Verbflexion usw.“¹⁵⁶

Die Spekulative Grammatik dauerte von ungefähr 1250 bis 1320. Soweit dies aufgrund der vorhandenen Belege beurteilt werden kann (der aktuelle Kenntnisstand über diese Periode lässt noch viele Wünsche offen, was mit dem beklagenswerten Zustand und der vergleichsweise schlechten Zugänglichkeit der dokumentarischen Quellen zu tun hat.) waren die Doktrinen der Spekulativen Grammatik in den Universitäten von Europa und Britannien in dieser Periode vorherrschend. Danach wurde diese Lehre durch die nominalistische Philosophie in Britannien abgelöst, die keinerlei Sympathie für die zentralen Lehrsätze der Spekulativen Grammatik hegte. Die berühmteste Grammatica Speculativa stammt von Thomas Erfurt.

Zu den Wortarten bei den Modisten schreibt Professor Lachachi in seinem Buch

„Der Wortartwechsel Verhältnis zwischen Wortart und Wortbildung am Beispiel des Deutschen und Arabischen“: „die Modisten beschäftigen sich nicht mehr mit der „Signification“, sondern mit dem „mode de signifier“, der zur Herstellung der Wortarten beitragen soll. Das Wort ist eine Wortart, wird es bei den Modisten behauptet“ dictio est pars orationis“. Das Adverb wird bei den Modisten als Adjektiv des Verbs angesehen....“⁽¹⁵⁷⁾

¹⁵⁶ Seuren, P. (2001, S. 44)

¹⁵⁷ Lachachi (1997, S. 110, 111)

3.2.2.1.2. Thomas von Erfurt

Thomas von Erfurt lebte um 1300 in Erfurt und war dort leitender Lehrer und Rektor der Schulen. Bekannt wurde er als Grammatiktheoretiker.

Thomas von Erfurt war die berühmteste der spekulativen Grammatik und die wichtigsten Werke sind:

- Modi significandi (später Novi modi significandi oder Grammatica speculativa sive tractatus de modis significandi genannt)
- Fundamentum puerorum
- Compendiolum de regimine et constructione,
- Expositio in Porphyrii Isagogen ad librum praedicamentorum Aristotelis
- Commentarius in Categorias Aristotelis
- Commentarius in Perihermeneias Aristotelis

Thomas von Erfurt wollte die Grammatik auf eine wissenschaftliche Basis stellen. Die traditionelle Grammatik als normative Disziplin mit unbegründeten und insoweit willkürlichen Regeln befriedigte ihn nicht. Die Möglichkeit einer wissenschaftlichen Begründung bot sich ihm in der Logik und der Metaphysik. Die grammatischen Kategorien sind ihm Abbilder von Kategorien des Seins, vermittelt über das Denken, und auf dieser Basis stehen auch die Regeln, nach denen die menschliche Rede aufgebaut ist. Und die folgende Tabelle darstellt das:

Disziplin	Ebene	Element	Modi	
Metaphysik	Sein	Seiendes	essendi	Seinsweise
Logik	Verstehen	Begriff	Intelligend	Denkweise
Grammatik	Sprache	Wort	significandi	Bezeichnungsweise

Abb. 15. Ontologische Ebenen der spekulativen Grammatik

❖ Seine Sprachtheorie und Grammatik

Thomas ist vor allem aufgrund seiner Beschäftigung mit Sprachlogik bekannt geworden. Sein *Tractatus de modis significandi*, den man bis zum Beginn des 20. Jahrhunderts für ein Werk des Duns Scotus hielt, gilt als Höhepunkt der sog. modistischen Sprachtheorie. Thomas versucht darin, die wechselseitigen Beziehungen von Sprache, Intellekt und außersprachlicher

Wirklichkeit zu bestimmen, um die Grammatik auf eine wissenschaftliche Grundlage zu stellen. Thomas von Erfurt schreibt auf Lateinisch und ausschließlich über das Lateinische.

Thomas zufolge ist eine *pars orationis*, d.h. ein Wort als Bestandteil eines Satzes und Mitglied einer Wortart, nicht bloß ein Lautkörper (*vox*) mit einer bestimmten Bedeutung (*significatio*); zu den jeweiligen Bedeutungen treten immer auch bestimmte Mit-Bedeutungen. So gibt es in der Sprache kein Wort, das sich unmittelbar auf das "Weiße" schlechthin bezieht. Vielmehr können wir es entweder als selbständiges Seiendes bezeichnen und benutzen dann ein Substantiv (die *Weißer*); oder wir können es als ein Seiendes, das einem anderen inhäriert, bezeichnen und dann das Adjektiv *weiß* benutzen.

Diese Konnotationen werden mit dem Begriff *modi significandi* („Bezeichnungsweisen“) bezeichnet. Die Bedeutungen aller grammatischer Kategorien und Funktionen sind solche *modi significandi*; und auf ihnen ist die gesamte Grammatik aufgebaut. Grammatische Kategorien werden also, nach modernem Verständnis, kognitiv begründet; strukturelle Definitionen grammatischer Kategorien verwirft Thomas ausdrücklich.

Die *modi significandi* eines Wortes sind gleichsam die Repräsentanten bestimmter *modi essendi* („Seinsweisen“) im Bereich der außersprachlichen Wirklichkeit, die der Sprache aber erst durch den Intellekt, genauer gesagt: durch wiederum entsprechende *modi intelligendi* („Wahrnehmungsweisen“), vermittelt werden.

Im Universalienstreit nimmt Thomas damit gewissermaßen die Position eines gemäßigten Realismus ein: Zwar wird Sprache grundsätzlich als Abbild der außersprachlichen Realität aufgefasst, einer Realität, die deshalb auch die Universalien einschließt (sonst könnte eine Sprache nicht über abstrakte Begriffe verfügen). Zugleich aber wird auch die Rolle des menschlichen Intellekts berücksichtigt, der den Dingen erst ihre Bezeichnungen verleiht

Der Begriff des Dings ist nur als sprachlich geformter, also etwa in einem Substantiv oder einem Verb, gegeben, und diese Form ist eben der *modus significandi*. Die *modi significandi* beruhen zwar auf *proprietaes rei* „Eigenschaften der Sache“, aber sie sind nicht unmittelbare Abbilder bestimmter *modi essendi*, sondern durch den Intellekt vermittelte Auffassungsweise (*entia rationis*). Die Wortarten müssen also *modaliter* definiert werden, z.B. *nomen significat rem per modum substantiae* „ein Nomen bezeichnet eine Sache durch die Weise der Substanz“, d.h. in einer Form, in der die bezeichnete Sache als Substanz (selbständige Entität) aufgefasst wird.

Das gilt dann nicht nur für Konkreta, die offensichtlich Substanzen sind, sondern auch für Abstrakta, die zwar keine sind, aber eben auch so aufgefasst werden. Die Grammatiktheorie der Scholastik nahm verschiedene Schriftformen an, darunter Kommentare zu Donat, Priscian und anderen Grammatikern, Sophismata, Quaestiones. Der *Tractatus de modis significandi* lässt sich unter diesen als Gattung identifizieren, die inhaltlich wie folgt umrissen werden kann (Pinborg 1967:20):

1. Die Grammatik wird als eine universelle Wissenschaft aufgefasst, die mit der Logik korreliert, aber nicht zusammenfällt.
2. Der Begriff ‘modus significandi’ wird in der ganzen Grammatik als Schlüsselbegriff verwendet. Der Begriff wird präzisiert und in der Grundlagenwissenschaft der Zeit, in der Ontologie bzw. Metaphysik, begründet.
3. Die Wortarten werden auf der Basis der *modi significandi* definiert.
4. Die Syntax wird ebenfalls auf dem Begriff ‘modus significandi’ aufgebaut.

Fundamentum puerorum

Dies ist ein in 45 leoninischen Hexametern “gefasster memorierfähiger Schultext, der als solcher mündliche oder schriftliche Kommentierung verlangt. Sein Gegenstand ist allein die Syntax als Lehre von der gegenseitigen Abhängigkeit der Modi significandi in der syntaktischen Konstruktion.” (Worstbrock 1995:855)

Der typische *Tractatus de modis significandi* hat folgenden Aufbau (Grabmann 1943:77):

1. einführender allgemeiner Teil über das Verhältnis der in den Worten liegenden Bedeutungsformen zu den Denkinhalten und Sachen,
2. spezieller Teil über die Funktion der Wortarten im Denken und in der Bezeichnung von Sachverhalten.

Die Bedeutung eines Wortes besteht aus zwei Bestandteilen, die wie folgt erläutert werden:

<p>§3: cum intellectus vocem ad significandum et consignificandum imponit, duplicem ei rationem tribuit, scilicet rationem significandi quae vocatur significatio, per quem efficitur signum vel significans, et sic formaliter est dictio; et rationem</p>	<p>da der Verstand den Ausdruck zum Bezeichnen und zum Mit bezeichnen zuweist, verleiht er ihm eine zweifache Beziehung, nämlich die Bezeichnungsrelation, welche Bezeichnung heißt, durch welche ein</p>
---	--

<p>consignificandi, quae vocatur modus significandi activus, per quem vox significans fit consignum, vel consignificans, et sic formaliter est pars orationis.</p>	<p>Zeichen oder Bezeichnendes gebildet wird, und so ist es formal betrachtet ein Wort; und die Mit Bezeichnungsrelation, die aktive Bezeichnungsweise heißt, durch die der bezeichnende Ausdruck ein Konsignum oder Mit bezeichnendes wird, und so ist es formal betrachtet ein Redeteil.</p>
--	--

Die Beziehung zwischen Wort und Redeteil (Wortart) wird im Folgenden noch semiotisch begründet:

<p>§11:... signum, dictio, pars orationis ... differunt tamen penes rationes; quia dicitur signum per rationem signandi vel repraesentandi aliquid absolute; sed dicitur dictio formaliter per rationem signandi voci superadditam, quia dictio est vox significativa; sed pars orationis formaliter est per modum significandi activum dictioni superadditum, quia pars orationis est dictio ut habet modum significandi activum.</p>	<p>... Zeichen, Wort und Redeteil ... unterscheiden sich in ihren Relationen; denn etwas heißt Zeichen vermöge seiner Relation, etwas absolut zu bezeichnen oder zu repräsentieren; aber etwas heißt formal betrachtet Wort durch eine Bezeichnungsrelation, die einem Ausdruck übergestülpt ist, denn ein Wort ist ein bedeutsamer Ausdruck; etwas ist formal betrachtet ein Redeteil durch eine aktive Bezeichnungsweise, die dem Wort übergestülpt ist, denn ein Redeteil ist ein Wort, insoweit er eine aktive Bezeichnungsweise hat.</p>
--	---

Redeteile

Da *oratio* "Satz" bedeutet, ist *pars orationis* wörtlich "Satzteil". Gemeint sind allerdings nicht ein Satzglied in dem Sinne, wie Subjekt oder Attribut Satzglieder sind, sondern Wörter, insofern sie einer bestimmten Wortart angehören. Der erste Hauptteil handelt von der kategorialen Bestimmung der klassischen acht Wortarten und ihrer Subkategorien. Sie werden behandelt *secundum ordinem Donati* "in der Reihenfolge des Donat". Jede Wortart, sogar die Präposition und die Konjunktion, hat ein Signifikat, das eine Basis in der Wirklichkeit hat. Grammatische Bedeutungskomponenten, z.B. Wortart, Numerus, Kasus, sind als Bezeichnungen kategorialer

Eigenschaften eines Dings in den Wörtern jeweils mit enthalten. Die *modi significandi* formen ein Lexem und disponieren es für verschiedene syntaktische Funktionen. Die primäre Funktion eines Worts ist die als *pars orationis*. Die *modi significandi* sind *principia grammaticae* "Prinzipien der Grammatik", die die Bedingungen syntaktischer Konstruktionen erklären können. Die grammatischen Kategorien werden hier also weder durch ihre Ausdrucksform noch durch ihre strukturelle Funktion im Satz (ihren Beitrag zum Satzbau), sondern rein notionell (begrifflich) definiert. Für die Definitionen gilt im Prinzip das aristotelische Schema *per genus proximum et differentiam specificam* "durch die nächste übergeordnete Gattung und den artbildenden Unterschied". Daher ist der *modus significandi* jeder Wortart aus zwei elementaren *modi significandi* zusammengesetzt, zusammengesetzt, von denen der erste die Rolle des *genus proximum*, der zweite die der *differentia specifica* spielt. Es gibt zwei ganz allgemeine Seinsweisen, nämlich den *modus entis* "Weise der Entität" und den *modus esse* "Weise des Seins", und diese unterscheiden das Nomen i.w.S. vom Verb. Es bestehen aber verschiedene Arten von Nomina, darunter das Nomen i.e.S. und das Pronomen. Diese unterscheiden sich durch den *modus determinatae apprehensionis* vs. den *modus indeterminatae apprehensionis* "Weise der bestimmten vs. unbestimmten Erfassung"; damit ist gemeint, dass Nomina i.e.S. dem Bezeichneten bestimmte Qualitäten zuschreiben, Pronomina jedoch nicht.

3.2.3. Der Erste Grammatische Traktat (1.GTR)

Der **Erste Grammatische Traktat** ist eine altisländische Abhandlung über die altisländische Sprache .Diese Abhandlung wurde um 1150 in Island geschrieben. Der Verfasser ist nicht bekannt. In der Sprachwissenschaft heißt er nach seinem Text "der Erste Grammatiker". Die Abhandlung bietet eine genaue Darstellung des altisländischen Lautsystems und macht Vorschläge zu einer konsequenten und genauen Rechtschreibung des Altisländischen. Sie ist die einzige Abhandlung dieser Art in einer mittelalterlichen germanischen Sprache.

„Was man am Ersten Grammatischen Traktat nun wirklich hatte, war allerdings lange Zeit nicht klar, und was der Traktat sachlich mit der Snorra Edda zu tun hatte, Hess sich auch nur so erklären, dass der Kompilator des Codex Wormianus eine Abhandlung über Sprache, Schrift und Schriftreform als sachverwandt mit einer Abhandlung über Sprachkunst ansah. Dem Kompilator lagen ja auch noch zwei weitere Traktate vor, die sich mit Sprachkunst beschäftigten - Rhetorik und Stilistik (der 3. und 4. Grammatische Traktat) sowie ein kurioser Nachfolger des 1. Traktats (der 2. Grammatische Traktat). All diese Schriften in

einem Kodex zu versammeln war wohl naheliegend. Durch die logisch vollzogene Kompilation des Codex Wormianus ist der Erste Grammatische Traktat also auf uns gekommen“¹⁵⁸

Also der Erste Grammatische Traktat findet sich zusammen mit der zweiten, dritten und vierten grammatischen Abhandlung im ca. 1350 geschriebenen Codex Wormianus einer der Haupthandschriften der Prosa-Edda des Snorri Sturluson. Der ursprüngliche Titel des Traktats ist nicht bekannt. Der Name Erster Grammatischer Traktat ist eine moderne Bezeichnung.

Die wichtigsten **mittelalterliche Werke** sind

- Alexander de Villa Dei [Alexandre de Villedieu], *Doctrinale puerorum*. 1199.
- Boetius de Dacia, *Tractatus de modis significandi*. ~1270
- Guillaume de Conches († 1154), *Glossae in Priscianum*.
- Hugutio [Huguiccio] de Pisa († 1210), *Summa grammaticae*. Pisa.
- Johannes Aurifaber [Johann Goldschmied], *Determinatio de modis significandi*. Erfurt, 1332.
- Johannes Avicula de Lotharingia, *Summa de modis significandi*. ~1300.
- Johannes de Dacia, *Summa grammaticalis*. Paris, 1280.
- Johannes Josse de Marvilla, *De modis significandi*. 1322.
- Martinus de Dacia, *De modis significandi minoribus*. Paris, ~1270.
- Robert Kilwardby, *Commentarius in Priscianum minorem; Summa in arte grammatica*. Paris, ~1250
- Simon de Dacia, *Tractatus de modis significandi*. 13. Jh.
- Thomas de Erfordia [Thomas von Erfurt], *Novi modi significandi*. Erfurt, ~1300.

¹⁵⁸Beuerle, (2010. S.354)

Kapitel 4

Sprachwissenschaft in der Neuzeit

4.1. Die Sprachwissenschaft in der Renaissancezeit

Wir wollen hier Abschied nehmen von der Spekultativen Grammatik und den Modisten, da wir nur einige Höhepunkte streifen können, und zu einer Diskussion der folgenden Periode übergehen, in der wie sehen werden, viele Erkenntnisse und Errungenschaften des Mittelalters verloren gingen, was sie auch bis in die heutige Zeit blieben.

Wir können sagen, dass es in der mittelalterlichen Sprachwissenschaft einem Mangel gab. In bezug auf das Studium der Sprache war ein spezifischer Grund für den Bruch mit der Tradition aller Wahrscheinlichkeit nach die Tatsache, dass die hoch entwickelten und spezialisierten Theorien und Analysen hervorgebracht durch die letzten der großen mittelalterlichen Gelehrten, auf nichts herausliefen wegen des Mangels an ausreichenden formalen und technischen Sachverstand.

Stattdessen beziehen sie sich überwendlich auf die antiken Grammatiker, neben Priscian auch auf viele andere. Der Preis für diese Hinwendung zur Antike jedoch war eine unmittelbare dramatische Verarmung des linguistischen Gedankens. Die am meisten ins Auge fallende Eigenschaft der Sprachwissenschaft in der Renaissance ist der Verlust der tiefen kreativen Einsichten der mittelalterlichen Sprachphilosophen, die ersetzt wurden durch die einigermaßen verdorrten, von antiken Autoren stammenden Begriffe.

Lachachi sagt: die Geschichte der Sprachwissenschaft in der Renaissancezeit fängt mit **Dante Alighieri(1265-1321)** an⁽¹⁵⁹⁾. Er war ein italienischer Philosoph, Theologe und ein Dichter.

Sein berühmtes Buch heißt „**de Vulgari elequentia**“(1303). In dieser zeit war die Volkssprache niedrig und nur eine Dialekte, aber nach dieser Reform wurde Italienisch als Hochsprache und eine Muttersprache. Dante sagte: die Muttersprache ist sehr wichtig, wir brauchen nicht Latein, sondern wir lernen italienisch.

4.1.1. Die Deskriptive Grammatik

Eine Eigenschaft der Sprachwissenschaft in der Renaissance ist die Weiterentwicklung von rein deskriptiven Grammatiken, anfangs lediglich des lateinischen und Griechischen, später dann auch von Grammatiken der neu entstehenden regionalen Mundarten, die sich zu den europäischen Sprachen entwickelten. Die lateinischen Grammatiken hatten überwiegend pädagogische Ziele, da die humanistischen Gelehrten es für wichtig hielten und das mittelalterliche Latein verdrängen sollte. Einige Werke jedoch enthielten zusätzlich zu den rein Pädagogischen Teilen Abschnitte

¹⁵⁹ Lachachi (2015, Audiokursen des Faches Geschichte der Sprachwissenschaft 3)

über Sprachtheorie. Rein theoretische Abhandlungen der Sprache, wie die unten diskutierten Werke von Scaliger und Sanctius, waren viel seltener.

4.1.1.1. Thomas Linacer

Linacer war ein englischer Grammatiker (1460-1524), er schrieb eine Pädagogisch intendierte Grammatik des lateinischen mit dem Titel „*De Emendata Structura Latini Sermonis*“ veröffentlicht nach seinem Tod.

Keine Bemerkung findet sich in diesem Werk zu irgendeinem mittelalterlichen Autor, während klassische und zeitgenössische Autoren in großer Zahl angeführt werden. Doch geht aus dem Text klar hervor, dass Linacer den Modisten viel verdankt, besonders ihren syntaktischen Definitionen.

Seine Behandlung von Syntax ist ausgearbeiteter als in anderen zeitgenössischen und späteren Werken. Er definiert eine Konstruktion wie folgt:

„So ist eine Konstruktion also eine reine Zusammenstellung der Redeteile in bezug auf einander, wie die richtigen Regeln der Grammatik es verlangen.“⁽¹⁶⁰⁾

Konzeptueller Inhalt und die verwendete Terminologie verweisen beide auf die Modisten, Linacer folgt außerdem der englischen Tradition, die durch die frühen Modisten Robert Kilwardby und Roger Bacon begründet wurde, nämlich Priscians Begriff der „Persona“ zu untersuchen und zu analysieren.

Für sie bestand einerseits das Problem darin, dass die Persona das Subjekt des Satzes charakterisiert und andererseits auch das direkte Objekt eines transitiven Satzes, obwohl der „Person“ in dieser Position ein anderer ontologischer Status zuerkannt wird. Für Priscian korrespondierte nur das Subjekt mit „Person“ was jedoch von den mittelalterlichen Modisten für unbefriedigend gehalten wurde, weil ein und derselbe Ausdruck sowohl als Subjekt als auch als direktes Objekt wie auch in anderen Funktionen auftreten kann. Unser Interesse gilt in erster Linie nicht den Details der Fragestellung selber. Was uns hier beschäftigt, ist die Tatsache, dass Linacer, obwohl er sich an einer Diskussion beteiligt, die in seinem Heimatland schon seit einigen Jahrhunderten geführt wird, sich nicht auf diese bezieht.

Abgesehen davon kann konstatiert werden, dass Linacers Behandlung der betreffenden Frage zu einer wesentlich tieferen Einsicht in die verschiedenen semantischen Funktionen führte, die

¹⁶⁰ Luhrmann (1984, S 189)

durch nominale Phrasen im Satz erfüllt werden, und dass somit ein Beitrag geliefert wurde zur Unterscheidung zwischen Wortklassen und funktionalen Satzkonstituenten, d.h. zwischen dem paradigmatischen und syntagmatischen Aspekt von Wörtern und Konstituenten.

Sein Werke

- *De sanitate tuenda*, Paris 1517.
- *Methodus medendi*, Paris 1519.
- *De temperamentis et de Inaequali Intemperie*, Cambridge 1521.
- *De naturalibus facultatibus*, London 1523.
- *De symptomatum differentiis et causis*, London 1524.
- *Claudii Galeni Pergameni De Sanitate tuenda : libri sex*, Lugduni : 1549.
- *De pulsuum Usu*, London (Datum unbekannt)

4.1.1.2. Julius Caesar Scaliger

Er wurde auch Giulio Cesare Scaligero (1484-1558) genannt, er war ein italienischer Humanist, Dichter und Naturforscher. Er schlug die fortlaufende Zählung der Tage - das heute sogenannte Julianische Datum - ohne Bezug auf einen bestimmten Kalender vor.

Dieselbe negative Grundeinstellung gegenüber dem Mittelalter findet sich bei einem Autor gänzlich anderen Typs, dem Italiener Scaliger, einem jüngeren Zeitgenossen von Linacer.

Sein Sprachwissenschaftliches Hauptwerk ist *De Causis Linguae Latinae*, das 1540 veröffentlicht und für seinen heranwachsenden Sohn als eine theoretische Ergänzung. Sein Hauptbezugspunkt war Aristoteles, von dem er am Ende des Buches folgendes sagt Luhrmann:

„Möge es doch genügen, euch die Grundzüge der Wissenschaft gemäß unserem ersten großen Führer Aristoteles dargelegt zu haben, im Licht dessen Weisheit die Dunkelheit, in der sich die Grammatiker befinden, aufgehelt werden sollte.“⁽¹⁶¹⁾

Für Scaliger beschäftigt sich Grammatik hauptsächlich mit Wörtern und Wörter spiegeln die aristotelischen Kategorien wider. Dies ist nicht ungleich dem modistischen Programm, aber weder werden die Modisten erwähnt, noch verwendet Scaliger den Term „Modus“, wie ein naiver Beobachter vielleicht vermuten würde.

¹⁶¹ Luhrmann (1984, S 226)

Das Buch hat die übliche Struktur: nach einer Einleitung werden, in dieser Reihenfolge, Klänge und Buchstaben, Silben Wörter (der zentrale Gegenstand seiner Abhandlung), Nomina, Verben, Pronomina, Partizipien, Präpositionen, Adverbien, Interjektionen, Konjunktionen, Syntax (9 Seiten von 352) und schließlich auf den letzten 10 Seiten allgemeine Fragen von Methodologie behandelt (Analogie versus Anomalie, Etymologie, Sprachgebrauch, sowie normative Prinzipien und das System). Für ihn ist Syntax ein Hilfsmittel, da er es dem Sprachgebrauch zugehörig glaubt. "Usus" und nicht der Sprache an sich (dies entspricht de Saussures Begriff von Syntax, der jedoch ungefähr 400 Jahre später entwickelt wurde).

Es ist jedoch als Philosoph und Wissenschaftler, als der Scaliger gesehen werden sollte. Klassische Studien betrachtete er als angenehme Entspannung von ernsthafteren Themen. Wie auch immer seine ersten 40 Jahre gewesen sein mögen, er war sicher ein präziser Beobachter, und machte sich selbst vertraut mit vielen merkwürdigen und wenig bekannten Phänomenen, die er in einem hervorragenden Gedächtnis abspeicherte.

Seinen wissenschaftlichen Werke gab er durchweg die Form eines Kommentars, und es dauerte bis zu seinem 70. Lebensjahr (mit Ausnahme eines kurzen Traktats über *De somniis* von Hippokrates, 1539), dass er eines von ihnen als ausreichend abgeschlossen betrachtete, um es in die Welt hinaus zu lassen. 1556 druckte er seinen *Dialogue* über Pflanzen (*De plantis*), den er Aristoteles widmete, 1557 seine *Exercitationes* zu *De subtilitate* von Cardano. Seine übrigen Arbeiten, einen Kommentar zu Theophrastos *De causis plantarum* und eine Übersetzung von Aristoteles' *Zoologie*, hinterließ er mehr oder weniger unvollendet, sie wurden erst nach seinem Tod, 1566 beziehungsweise 1619, gedruckt. Alle diese Schriften verströmen einen arroganten Dogmatismus und Heftigkeit der Sprache, eine konstante Tendenz zur Glorifizierung des Autors, seltsam kombiniert mit umfangreichem tatsächlichem Wissen und scharfer Schlussfolgerung, sowie einer bislang nicht erreichten Beachtung von Fakten und Details.

In seinem Werk erwähnt Scaliger außer Aristoteles, Galenus und Averros die antiken Grammatiker Priscian, Varro, Victorinus, Nigidius, Aulus Gellius, Diomedes, Quintilian und seinen älteren Zeitgenossen Linacer kein mittelalterlicher Autor wird erwähnt, obwohl ihr Einfluss in seinem Werk deutlich zutage tritt. Offensichtlich ist beispielsweise, dass er in der folgenden Passage einen Rückgriff auf die Spekulative Grammatik macht, wobei diese sofort an den ersten Abschnitt erinnert, der oben aus Thomas von Erfurts *Grammatica Speculativa* zitiert wurde:

„ Man kann folgenden Zweifel haben: die Erdachtes ausdrücken, in Wirklichkeit Worte? Denn sie bezeichnen nichts. Diese Frage kann also gelöst werden. Das, was wir ein seiendes nennen, ist manchmal ein Seiendes in der Wirklichkeit, wie Gott, jedoch manchmal auch ein nicht reales Seiendes und das auf zwei weisen: ein nicht- reales Seiendes ist entweder eine negative Eigenschaft „Privatio“ oder etwas Erdachtes- eine negative Eigenschaft wie „Leer“, oder eine Erfindung wie „Phoenix“. solche Wörter bezeichnen somit nicht auf dieselbe Art und Weise wie normale Wörter, Deus Gott bezeichnet.“⁽¹⁶²⁾

Natürlich erheben sich unvermeidlich Fragen über nicht- sein und Bezug auf Nicht- Seiendes auf der Grundlage von Aristoteles Metaphysik. Jedoch weisen die Spezielle Art und Weise der Behandlung des Gegenstandsunds der Terminologie direkt auf Thomas von Erfurt, der nicht erwähnt wird.

4.1.1.3. Franziscus Sanctius

Franciscus Sanctius (1523- 1600), war ein spanischer Philologe und einer der wichtigsten Grammatiker der Renaissance. Er war Professor für Rhetorik, Griechisch und Latein an der Universität von Salamanca.

Sanctius beeinflusst durch die arabische Gelehrtentum, das die griechische und insbesondere die aristotelesche Tradition fortführte, jedoch auch durch Linacer und Scaliger und durch Petrus Rasmus, der an dieser Stelle nicht diskutiert wird.

Er war entschlossen, alles fit in rationale Systeme zu machen, und in seiner grammatikalische Auslegung eine sehr wichtige Rolle, um drei Punkten, ein wesentliches Instrument seines Systems gewährt. In dieser Suche nach rationalen Erklärungen, über die Grenzen der lateinischen Sprache trat er so weit gehen, um die Universalgrammatik, die implizit in allen Sprachen ist ahnen. Er ist daher ein sehr wichtiger Meilenstein in Richtung Port-Royal Grammar und Noam Chomskys generative Grammatik. Seine Minerva war sehr erfolgreich, und hatte 15 Ausgaben von 1761 hatte die dichte Scholien durch Scioppius erschien in der Mitte des 17. Jahrhunderts und würde die Minerva erst im 19. Jahrhundert zu begleiten. Die Noten von Perizonius wurden auf Antrag der Verleger von Franeker in den Niederlanden geschrieben. Sie wurden in der Ausgabe von 1687 enthalten und waren so erfolgreich, dass die gleiche Herausgeber nachgedruckt er in betrügerischer Absicht im Jahre 1693.

¹⁶² Luhrmann (1984, S 297)

Sein Hauptwerk über Sprachtheorie *Minerva seu de Causis Linguae Latinae* erschien 1587.

Die Minerva jedoch ist mehr als nur ein Produkt aller ihrer Einflüsse. Obwohl deutlich in der Tradition wurzelnd, ist sie unglaublich innovativ sowohl unter seinem deskriptiven als auch unter einem theoretischen Gesichtspunkt. Eine Fülle an sprachlichen Fakten wird beschrieben und observiert, in einem viel größeren Umfang, als es in irgendeinem früheren Werk der Fall ist. In theoretischer Hinsicht markiert das Werk den Beginn einer neuen Periode, in der die aristotelischen Kategorien nicht länger als Basis der Oberflächenstruktur, sondern der semantischen Tiefenstruktur interpretiert werden. Eine eigenständige Menge von Regeln, die Grammatik, wird dann postuliert, die die Relation zwischen semantischen Tiefenstrukturen und Oberflächenstrukturen definieren soll. Die Minerva hat ein ungewöhnliches Format und der Inhalt ist gleichermaßen unkonventionell.

Sanctius konzentriert sich auf Syntax „ *Oratio sive syntax est finis grammaticae*“ der Satz d.h. Syntax ist die Bestimmung von Grammatik, sagt er in Kapitel 2 des ersten Buches, wobei er sich vielleicht implizit auf Thomas von Erfurt bezieht, der nachdrücklich behauptete, dass der Zweck des Satzes sei“ ein Zusammengesetztes mentales Konzept auszudrücken und eine komplette Bedeutung im Geiste des Hörers zu erzeugen“

Die Minerva besteht aus vier Bänden: Band 1 hat den Titel „*Die Redeteile*“ und behandelt den Begriff der Grammatik sowie Wörter(Wortstämme und Komposita), Wortklassen, Definition und Konjugation, den Komparativ und Superlativ. Syntax beginnt in Band 2, wobei nominale Phrasen einschließlich ihrer Funktion im Satz in Bezug auf das Verb diskutiert werden. Ebenso ist eine Analyse des lateinischen Ablativus absolutus vorhanden und wiederum ein Kapitel über Superlative und Komparative. Band 3 diskutiert Verbsyntax: Intransitive versus transitive Sätze, Passiv, unpersönliche Konstruktionen, Infinitive, passivische Partizipien, Tempus und auch Präpositionen, Adverbien und Konjunktionen.

In Buch 4 finden wir eine Diskussion der Beziehung zwischen Oberflächenstruktur(*Oratio figurata*) und der semantischen Struktur (*oratio naturalis*).

An dieser Stelle finden sich Sanctius aufsehenerregende Ideen über die zwei Ebenen von Syntax und die Relation zwischen der Oberflächenstruktur und der Bedeutung.

Für Sanctius ist die Sprache sowohl ein System in sich als auch ein Produkt der menschlichen Vernunft. Er nannte sein Buch Minerva, da Minerva in der griechischen Welt hieß sie “ Athene“ als Göttin der Klugheit verehrt wurde.

Sanctiuses Ziel war die „Wurzeln“ der lateinischen Sprache darzulegen (und damit im Prinzip die Wurzeln aller anderen Sprachen). Das Wort „*Causa*“ wird auf zwei Weisen verstanden, die für uns verschieden sind, jedoch nicht für Sanctius. Einerseits bedeutet es historischer Ursprung und andererseits“ systematischer Kausaler Faktor“.

Die Allgemeine Sprachtheorie von Sanctius

Hier haben wir also einen Vorläufer transformationeller Grammatik, auf folgenden Überlegungen, die alle deutlich in der Minerva vorhanden sind, basiert wobei die ursprüngliche Terminologie etwas altertümlicher:

- ✓ Wenn ein Verhältnismäßig großer Erfolg von Menschen beim Interpretieren und Manipulieren der Welt durch die Anwendung von Vernunft(Gedanken) vorausgesetzt werden kann, muss es eine Relation der Korrespondenz zwischen den Kategorien und Strukturen der Vernunft(des Gedankens) einerseits und denen der Welt andererseits geben.
- ✓ Da Sprache Vernunft (Gedanken) in Sätzen ausdrückt, muss es keine Ebene geben, auf der die Basiskategorien und Strukturen der Sätze diejenigen der Gedanken widerspiegeln.
- ✓ Wenn die Unterschiedlichkeit von Sprachen und die semantischen Anomalien, die sich in jeder einzelnen Sprache finden, gegeben sind, kann diese Ebene nicht die Ebene der Oberflächenstruktur sein.
- ✓ Deshalb muss es eine abstraktere Ebene geben, auf der Sätze und Vernunft(Gedanken) sich treffen, nämlich die Ebene der Tiefenstruktur.
- ✓ Wenn das so ist, muss jeder Mensch eine Menge von Regeln und Prinzipien erwerben, die die Beziehung zwischen Tiefen und Oberflächenstruktur der Sätze definieren, die er in seiner Muttersprache äußert. Diese Regeln und Prinzipien bilden die Grammatik seiner Sprache.
- ✓ Da Sätze (Mengen von Sätzen) im allgemeinen von einer Sprache in die andere übersetzbar sind, und da alle Stämme und Voelker auf der Erde eine eigene Sprache haben, muss es eine Ebene geben, die durch eine Universelle Grammatik definiert wird, auf der alle unterschiedlichen Sprachen identisch, so weit wie Übersetzung möglich ist. Solange es keine Evidenz für das Gegenteil gibt, ist es vernünftig, anzunehmen, dass diese Universelle Ebene der Repräsentationen identisch ist mit der Ebene der Tiefenstruktur, so dass alle Sprachen im Prinzip identische Tiefenstruktur haben.
- ✓ Da Sprachen einem Wandel unterliegen und Sprache ursprünglich vom Menschen gemäß seiner Vernunftbegabung, die ihm von Gott verliehen wurde, produziert wurde, kann es

nur eine ursprüngliche Sprache gegeben haben, die Vernunft in seiner reinen und unverfälschten Art und Weise widerspiegelte. Die Sätze dieser Sprache wurden gemäß den Regeln der Tiefenstruktur gebildet. Die Grammatik dieser „Ursprache“ war deshalb die Grammatik der Gedanken.

4.1.1.4. Filippo Sassetti und Entdeckung von Sanskrit Sprache

Man kennt Filippo Sassetti, und man kennt ihn doch nicht ganz. Der Florentiner Kaufmann ist bekannt geworden, weil er als erster eine Verbindung zwischen Sanskrit und den indogermanischen Sprachen gesehen hat. Er hat aber die Ähnlichkeit zwischen Italienisch und Sanskrit nur festgestellt und nicht weiter erkundet. Sein Leben als Kaufmann und als Reisender bleibt dagegen im Schatten, und erst wenn man erfährt, dass der Brief, in dem er über die Ähnlichkeit der Sprachen spricht, in Indien geschrieben wurde, taucht es kurz auf.

Sassetti(1540- 1580) war ein italienischer Sprachwissenschaftler begann sich schon bald für Sanskrit zu interessieren. Sassetti gehört damit zu den ersten Europäern, die sich mit dieser Sprache und Schrift beschäftigten. Mit 48 Jahren starb Sassetti in Goa und fand dort auch seine letzte Ruhestätte.

Transkribiert Teile einer botanischen Abhandlung in Sanskrit, nahm zuerst in Italien von Bambus und Ananas, beschreibt die Vorteile des Großherzogs. Interessierte sich auch für die Fischerei und Perlen. Er war einer der ersten Europäer, die dem Sanskrit, der altindischen Sprache zu studieren. Im Jahre 1585, stellte einige Ähnlichkeiten zwischen Sanskrit und Italienisch (z. Deva / dio, sarpa / Schlange sapta / sieben Ashta / acht Nava / neun). Seine Äußerungen haben die Entdeckung der indogermanischen Sprachfamilie erwartet. Er war der erste zu sein Interesse an der traditionellen Medizin und indischen Kraft schätzt er die lokale Küche und als vegetarische Ernährung. Er plante, nach Florenz vorbei für Malaysia und China, aber starb der Krankheit in Goa in 1588. Neben anderen Werken Filippo Sassetti schrieb Kapitän Francesco Ferruccio.

4.1.1.5. Scioppius, Vossius, Campanella und Buonnattei

Caspar Schoppe S.J. (1576 -1649)war ein Philologe und Publizist der Gegenreformation. Sein Hauptwerk heißt *Grammatica Philosophica* 1628

Gerhard Johannes Vossius, auch Gerardus Johannes Vossius (1577 1649), war ein niederländischer Gelehrter, Humanist und Theologe. 1632 wurde er Professor für Geschichte am

Athenäum in Amsterdam. Ab 1632 schrieb er noch viele Werke. Er brachte zwei wichtige Aufsätze zur Geschichte der Griechische und Lateinische Literatur heraus (1623–27), ein Essay über die Dichtkunst (1647) und Arbeiten über Mythologie und Kunst. Vossius besaß eine ansehnliche Handschriftensammlung. Vossius schrieb auch über christliche Theologie und die frühe Kirchengeschichte

Seine Hauptwerke

- Oratoriarum institutionum libri VI [1606]
- Historia Pelagiana sive Historiae de controversiis quas Pelagius ejusque reliquiae moverunt, libri VII [1618]
- Rhetorices contractae sive partitionum oratoriarum libri V [1621]
- Aristarchus, sive de arte grammatica [1635 und 1695]; Neuausgabe 1833-35
- Etymologicum linguae Latinae (1662 Neuausgabe 1762-63);
- De historicis Graecis Libri III [1624]
- De historicis Latinis Libri III [1627]
- Commentatorium rhetoricorum [1630]
- De theologia gentili et physiologia Christiana, sive de origine ac progressu idololatriae, deque naturae mirandis quibus homo adducitur ad Deum, Libri IV [1641]
- Dissertationes tres de tribus symbolis, Apostolico, Athanasiano et Constantinopolitano [1642].

Tommaso Campanella (1568-1639) er war ein italienischer Philosoph, Dominikaner, neulateinischer Dichter und Politiker.

er schrieb 1605 sein Buch „*Monarchie Messiae*“, in dem die wirtschaftlichen Vorteile einer europäischen Völkergemeinschaft dargestellt wurden:

... „Wenn nur einer regierte, würden Feindschaft, Ehrgeiz und Habsucht in der Welt aufhören ... Auch Hungersnot würde es nicht mehr geben, da nicht alle Gegenden gleichzeitig unfruchtbar sein können. Wenn einige Mangel leiden, herrscht in anderen Überfluß. Wenn also alle unter der Hut eines einzigen Fürsten stünden, würde er befehlen, daß Lebensmittel aus den Gegenden, in denen Überfluß herrscht, in diejenigen, welche darben, gebracht würden wie früher aus Ägypten nach Italien und aus Afrika nach Sizilien.

Es würde wegen Nahrungsmangels weder Sterblichkeit noch Krieg mehr geben, noch Habgier zwischen ausländischen Käufern und Verkäufern“⁽¹⁶³⁾

Seine Werke

- *Philosophia sensibus demonstrata*, 1591
- *Monarchie Messiae*, 1605
- *Prodromus philosophiae instaurandae*, 1617
- *Apologia pro Galileo*, 1622
- *La città del sole*, 1602 (lat.: *Civitas solis*, 1623; dt.: *Der Sonnenstaat* 1789)
- *Atheismus triumphatus*, 1631, Paris 1636
- *Metaphysica I-III*, 1638

Benedetto Buommattei (1581-1648) war ein italienischer Romanist und Grammatiker. Buommattei ist der bedeutendste italienische Grammatiker des 17. Jahrhunderts.

Sein Werk *Della lingua toscana* entstand ab 1613, zirkulierte zuerst als Manuskript, erschien ein erstes Mal 1623 in Venedig (2. Auflage 1626) und 1643 in endgültiger Fassung (3. Auflage) in Florenz.

4.1.2. Die Entstehung der deutschen Grammatik

Am Ende des 15. Jahrhunderts erscheinen die ersten deutschen Orthographien und 1534 war das erste Buch das das Wort Grammatik geschrieben und dieses Buch enthält die Orthographie mit grammatischem Programm, danach war die ersten vollständigen deutschen Grammatiken werden in lateinischer Sprache abgefasst, aber der im 17. Jahrhundert schreibt man die deutsche Grammatik auf Deutsch.

Man kann die Geschichte der deutschen Grammatik zwanglos nach den üblichen Perioden der Sprachgeschichte einteilen:

- Die althochdeutsche Zeit
- Die mittelhochdeutsche Zeit
- Die neuhochdeutsche Zeit

¹⁶³ Foerster (1967, S 125)

Die deutsche Grammatik hat ihre Kategorien nicht aus sich selbst, sondern bezieht sie aus anderen Sprachen wie zum Beispiel: Aus dem Latein, aus dem Griechischen und aus der hebräischen Grammatik auch¹⁶⁴.

Die griechische Grammatik ist auch der Sprachphilosophie entstanden. **Kratylos**, **Aristoteles** und die Stoa leisten vorarbeiten. Die *Téchné* Grammatik von **Dionysios Thrax** ist die bekannteste Grammatik aus dieser Zeit¹⁶⁵. Dionysios Thrax (etwa 100 V.Chr.) gilt als der Verfasser der *Techne* Grammatik (die Kunst der Grammatik). Die führenden Lateiner sind die Römer **Marcus Terentius Varro**, **Priscian** und **Aelius Donat**. Die „*Ars minor*“¹⁶⁶ von **Donat** stellt die Redeteile in Form von Fragen und Antworten dar und ist das grammatische Elementarbuch.

Seit dem 15. Jahrhundert existieren die vollständigen deutsche Übersetzungen und mit dem Text werden die Paradigmen verdeutscht. Die Verdeutschung des lateinischen Formensystems bringt die Erkenntnis mit sich, und dessen Grammatik im 16. Jahrhundert die folgenden vier Teile umfasst¹⁶⁷ :

- Die Orthographie,
- Die Lehre von den Redeteilen,
- Die Wortbildung
- Die Syntax

¹⁶⁴ Vgl. Jellinek, Max Hermann: Geschichte der neuhochdeutschen Grammatik von den Anfängen bis auf Adelung : Halbband 2. Heidelberg: Winter, 1914 S.20

¹⁶⁵ Ebd. S21

¹⁶⁶ **Donatus ist als Verfasser der *Ars Grammatica* (Kunst der Grammatik) bekannt, die in zwei Büchern veröffentlicht wurde, der *Ars minor* und *Ars maior*.**

¹⁶⁷ Vgl. Jellinek, M.H (1913 ;S 37)

4.1.2.1. Das 15. Jahrhundert und 16. Jahrhundert

Vor dem Jahr 1573 gab es keine vollständige Grammatik, sondern nur einige Orthographien. Diesen Orthographien erscheinen¹⁶⁸:

- Als die Anweisungen zum schreiben auf Deutsch und,
- Als die Anweisung zum Lesen in deutscher Sprache.

1) Das erste orthographische Werk ist unbekannter Verfasser oder anonyme „Schriftspiegel“ 1527 und danach der „*Orthographia*“ von **Fabian Frank** und in diesem Werk „*Orthographia*“ hat er die Regeln einer einheitlichen deutschen Rechtschreibung¹⁶⁹

2) Die Anweisung zum Lesen sind Arbeiten der Schulmeister und das war mit **Valentin Ickelsamer** (1500-1540): „Die rechte weis auffs kürzist lesen zu lernen“ (1527). Er schreibt auch die „*Teusche Grammatica*“ 1531, die in zwei Redaktionen erscheint. Der eine andere Druck ist von 1537. Für **Ickelsamer** ist das Lesen eine Gabe von Gott

„ Lesen ist für Ickelsamer eine herrliche Gabe Gottes, die ein Holzhauer, ein Hirt auf dem Feld und ein jeder bei seiner Arbeit ohne schulmeister und Bücher lernen könne, Anstelle der Buchstabiermethode setzt er die Lautiermethode und gibt phonetische Analysen der Laute; als mächtiges Hindernis des Lesenlernens wird die Inkongruenz von Schrift und Sprache erkannt.“¹⁷⁰

Also nach Ickelsamer ist das Lesen eine sachliche von Gotte bekommen, darum seien die 21 oder 22 Buchstaben leicht zu lernen. Jeder Buchstabe ist mit einem Tier illustriert, das diesen als Laut von sich gibt. So ersetzt er die Buchstabier-mit der Lautiermethode.

Ickelsamer kritisiert unnütze Buchstaben Häufung und die uneinheitliche Verwendung der Laute. Die Inkongruenz von Schrift und Sprache ist tatsächlich ein Problem, deswegen es zur Reform der Orthographie kommt. Die Veränderlichkeit und die dialektische Topologie und Zerrissenheit des Deutschen ist ein anderes Problem. Das Bedürfnis nach einer vollständigen deutschen Grammatik entsteht aus verschiedenen Gründen¹⁷¹

¹⁶⁸ Vgl. Jellinke, M.H (1913 ;S.31f)

¹⁶⁹ Ebd. .S44ff

¹⁷⁰ Rupprich, Hans: (1973 S.409)

¹⁷¹ Vgl. Jellinke ,M.H (1913 ;S.47)

3) Anweisungen zum schreiben sind Rhetoriken. Der Schweizer **Nikolas von Wyle** (1410-1478)¹⁷²verfasst die Bemerkung zur Interpunktion: „*Virgel, Puncten, und vnderschaide.*“ Und die sind lateinischer Name.

„Die Benennung der einzelnen Zeichen ist noch unheitlich. Eine Lateinischer Name und seine deutsche Übersetzung (virgula / Strichlein) bezeichnen zwei verschiedene Zeichen. Nicht alle Zeichen sind bekannt und z.T. sind der lateinischen Grammatik oder Interpunktionen entnommen“¹⁷³.

Meißner, Kolroß und **Clajus** schreiben die „*artes dictandi*“¹⁷⁴. Sie enthalten die Lehre von den Teilen, *dictamen*, und die Anweisung zum Schmuck der Rede, *flores dictaminis* Vgl. Jellinke, M.H(1913; S 41ff).

Im Jahre 1573 erscheinen zwei vollständige deutsch Grammatiken, die aber noch lateinisch verfasst und in diesem Bereich sagt man:

„ Die ersten relativ vollständigen deutschen Grammatiken Ende des 16.Jh. waren lateinisch verfasst (Albertus, Ölinger, Clajus) und dienten vor allem Ausländern zum Erlernen des deutschen“¹⁷⁵

Also durch das kann man sagen alle drei(**Albertus, Ölinger, Clajus**) sind auf Lateinisch verfasst.

Es sind die Grammatiken von **Laurentius Albertus** auch **Lorenz Albrecht** die „*Teusch Grammatik oder Sprachkunst*“ 1573 und von **Albertus Ölinger Argent**, „*Vnderricht der Hoch Teutschen Sprach: Grammatica sev Institvtio verae germanicæ linguae*“1573. Beider Vorgänger ist **Melanchthons**¹⁷⁶ lateinische Grammatik „*Grammatica latina*“ (1525) und die Einteilung des Werks sind¹⁷⁷:

1. Orthographia (*littera*)
2. Prosida (*syllaba*)
3. Etymologia (*dictio*)

¹⁷² Wyle war der erste deutschsprachige Übersetzer der lateinischen

¹⁷³ Höchli, Stefan (1981 S.15)

¹⁷⁴ Die *Ars dictandi* (lat. „Kunst des Schreibens“, auch: *Ars dictaminis*) bezeichnete im Mittelalter die Fähigkeit eines Schreibers.

¹⁷⁵ Polenz, Peter(2000, S.174)

¹⁷⁶ Der Reformator Philipp Melanchthon (1479-1560)

¹⁷⁷ Vgl. Jellinke, M.H(1913;S 66)

4. Syntaxis (*oratio*)

Der Vergleich weist **Albertus** Werk als Wissenschaftlicher, **Ölinger** Handbuch als Praktischer aus¹⁷⁸. Als Synthese wird das Werk von **Johannes Clajus** (1535-1592) dargestellt, der eine griechische und eine hebräische Grammatik schreibt. Seine deutsche Grammatik ist stark an der lateinischen ausgerichtet. Sie heißt „*Grammatica Germanicae linguae*“ und ist weiteres mit „*ex bibliis Lutheri Germanicis et aliis eius libris collecta*“ und später mit „*ex optimis qui-busque Autoribus collecta*“ betitelt¹⁷⁹.

Im 16.Jh. entstehen die ersten vollkssprachlichen Grammatiken, einer seit um das Lernen von Sprache zu erleichtern und andere seit um einheitliche Regelung für die Muttersprache zu finden.

Die ersten Werke werden noch in lateinischer Sprache abgefasst und stellt auch nicht Grammatiken in herkömmlichen Sinn aber das Ziel in den Anfängen der Grammatikschreibung zu deutschen Sprache ist die Vereinheitlichung der Orthographie und Es gibt einige werken haben ein Anspruch darauf, als vollständige Grammatik bezeichnet:

Die folgende Tabelle listet die wichtigsten:

1451	Tractatulus dans modum teutonisandi casus et tempora
1534	Valentin Ickelsamer: Teusche Grammatica
1573	Laurentius Albertus: Teusche Grammatik oder Sprachkunst
1573	Albertus Ölinger: underricht der Hoch/ Teuschen Sprach
1578	Johannes Clajus: Grammatica Germanica Linguae

Abb. 16. Die deutschen Grammatiker

Alle Grammatiken aus dem 16. Jahrhundert basiert sich an der Sprachschöpferischen Leistung Luther und Terminologisch an den großen lateinischen Grammatiken dieser Zeit. Als Beispielweise **Phillip Melanchton** und den Elementargrammatiken der Antike¹⁸⁰.

Eine Kurz Analyse der lateinischen Grammatiken des **Johannes Clajus** und seine Werke „*Grammatica Germanica Linguae*“. Er nimmt sehr den bestehenden lateinischen Grammatiken

¹⁷⁸ Ebd. S.67ff

¹⁷⁹ Ebd. S.89

¹⁸⁰ Vgl. Jellinke, M.H(1913;S 66)

zum Vorbild. Die Grammatik des Clajus setzt sich aber an den Schulen und im 1720 erscheint sie in 11 Auflagen¹⁸¹.

¹⁸¹ Ebd.

4.2. Die Sprachwissenschaft im 17. Jahrhundert

4.2.1. Grammatik in Deutschland

Die Lehre von **Wolfgang Ratke** oder **W. Ratichius** (1571-1635) heißt „*Köthener Sprachlehre*“ und ist eine allgemeine Grammatik mit Erklärung der grammatischen Schematismus und grammatischen Terminologie in Katechismus Form auf Deutsch.¹⁸²

Nach **Ratke** ist Grammatik Gegenstände der Elementarschule. Jeder muss zuerst in seiner Muttersprache unterrichtet werden, denn Grammatik ist im Voraus unterrichten für das Erlernen jede folgenden Fremdsprache¹⁸³ und der Mitarbeiter von **Ratke** ist **Christoph Hellwig** (1581-1671), dessen Werk „*Libri didactici Grammaticae Vniversalis*“ oder „*Grammatica Univaersalis*“ heißt.¹⁸⁴

Ratke hat Theorien stark beeinflusst und die deutschen Termini **Ratkes** werden von der Schulgrammatik übernommen und sind dort bis heute noch in Gebrauch. Dazu schreibt man:

*„Von Ratke beeinflusst sind auch die Teutsche Grammatica von Jacob Brucker (1620), die der Vorbereitung auf die deutsche Rhetorik dienen sollte, und die Deutsche Sprachkunst von Tilman Olearius (1636), ein Leitfaden für den Elementarunterricht in der Hand des Lehrers, sowie Deutscher Sprachlehre Entwurf von Christian Gueintz (1641), Dieses Werk, von Fürst Ludwig als Grammatik der Fruchtbringenden Gesellschaft in Auftrag gegeben, übernimmt Ratkes System und füllt es mit Beispielen und Belegen aus. Die Einflüsse Ratkes und der Fruchtbringenden Gesellschaft wirken auch auf Schottelius, der die älteren Ansätze auf nimmt und zur ersten großen wissenschaftlichen Grammatik des Deutschen weiterführt.“*¹⁸⁵

Die erste vollständige deutsche Sprachlehre in deutsche Sprache ist von **Johannes Korymayer** (1567-1643): „*Deutsch Grammatica, Zum neuen Methodo*“ erschien erst 1618 in Weimar.¹⁸⁶

Sie ist eine allgemeine Grammatik, hat mehr Beispiele und Belegen und Regeln als die von **Helwig**¹⁸⁷ und sie soll auf den Unterricht in Latein vorbereitet.

¹⁸² Vgl. Jellinke, M.H (1913 ;S.88ff)

¹⁸³ Ebd. S.89

¹⁸⁴ zitiert von http://de.wikipedia.org/wiki/Christoph_Helwig am 19/04/2015 um 22:23

¹⁸⁵ <http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/hel> am 29/03/2015 um 18:46

¹⁸⁶ Vgl. Jellinke ,M.H (1913 ;S.95ff)

¹⁸⁷ Ebd. S.97

Im Jahr 1624 verfasst und veröffentlichte **Martin Opitz** sein Hauptwerk, das „*Buch von der Deutschen Poeterey*“ und in diesem Werk beschreibt er die Regeln und Grundsätze einer neu zu begründenden hochdeutschen Dichtkunst, die sich nicht an den überlieferten antike Versmaßen ausrichten, sondern vielmehr eine eigene, der deutschen Sprache gemäße metrische Form finden¹⁸⁸.

Justus Georg Schottelius (1612-1676): er lebte nur im niederdeutschen Sprachegebiet und kannte das Hochdeutsch kaum als gesprochene Umgangssprache. Die Grammatiken von **Schottelius** bis **Gottsched** sind Schulbücher.

Als erste grammatische Schrift verfasst er 1641 die „*Teusche Sprachkunst*“ und im 1643 das Gedicht der Teuschen Sprache Einteilung, 1645 die Teusche Vers oder Reim Kunst und 1651 eine erweiterte zweite Auflage der Sprachkunst.

1663 erschien **Schottelius** sein Hauptwerk die „*Ausführliche Arbeit von der Teuschen Haubtsprache*“ und er überhaupt dass das gute deutsch ist eine über alle Mundarten stehende Sprache und Einige bewerten Dialekt gilt als Verderbnis der eigentlichen Sprache, einige bewerten die eigentliche Sprache als Extrakt des Besten aus allen Mundarten¹⁸⁹. Gemäß Schottelius sind weder die hochdeutsche noch die niederdeutsche Sprache Dialekt, sondern beide haben Dialekte: Das Hochdeutsch war primär eine geschriebene Sprache und Dialekt sekundär und gesprochen. Hochdeutsch, die *Lingua ipsa Germanica*, lasse sich nur mit viel Fleiß und Arbeit erlernen. Diese Sprache nach ihrem Lehrling gegenüber nicht besonders nachgiebig und lasse sich nicht mit kalter Gewohnheit bezwingen¹⁹⁰ und die Grammatiker kommt die Aufgabe der Bestimmung zu:

- Ordnung schaffen
- Der Fall ist unter die Regeln zu bringen

Die Analogie stiftet normgebende Prinzipien und stammt als grammatische Prinzipien aus der griechischen Grammatik und ihre Kanons oder Flexionschemata sind entweder ähnlich oder unähnlich. Die Analogie hat nur die Idee, die mit sich führen und Schottelius überhaupt dass die Sprache sei von Natur aus regelmäßig, der Grammatik brauche nur die Regeln zu finden, und wenn die Natur des Sprache nicht hinreichend, helfe dem Grammatiker der wirkliche Gebrauche der Sprache weiter.(Vgl. Jellinke ,M.H;S.135ff). Nach Schottelius ist die Norm seiend und Natur der Sprache.

¹⁸⁸ Vgl. http://wikipedia.org/wiki/Martin_Opitz am 02/04/2015 um 12:48

¹⁸⁹ Vgl. Jellinke, M.H (1913. S115)

¹⁹⁰ **Ebd. S 131ff**

Die Theoretiker haben sich in zwei Richtungen aufteilen, Ihre Meinungen treffen in den neu gegründeten Sprachgesellschaften aufeinander und die erste Gruppe ging daraus an¹⁹¹:

1. Dass, Deutsch ist eine Sprache, die mit keiner Mundart zusammenstimmt. Sie ist eine Sache des Grammatikers, der behutsam Analogie verwendet. Und der Wichtigste Vertreter ist Schottelius.

2. Deutsch ist der lebendige Sprachgebrauch der gebildeten Stände und das Ostmitteldeutsch. Die ostmitteldeutschen Sprachen tragen ihre Grammatik in sich.

Man erkennt **Schottels** durch was für die deutschen Terminologie behandelt und gemacht und schon aus dem Druckbild des Buches: Die Lettern für den deutschen Text sind bedeutend grösser als für den Lateinischen.

Die Grammatik nach **Schottel** hat sich in folgende Abschnitte gegliedert, die als Bücher bezeichnet werden¹⁹²:

- a. Das erste Buch ist eine Einleitung in zehn Lobreden, die als eine Einführung in die Materie gedacht sind
- b. Als zweites Buch ist die Einteilung der Wortarten, die „Wortforschung“, wo Schottel neben der Einteilung der Wortarten auch in einem Kapitel die Orthographie und die anderen die „Notwendigkeit der deutschen Sprachkunst“ behandelt.
- c. Als drittes Buch folgt die Syntax, die Lehre der Wortfügungen, die analog zu den Wortformen aufgebaut ist.
- d. Im vierten Buch behandelt **Schottel** „die Poetica Germanicae“, die deutsche Reim- und Verskunst in Metrik und Reimschemata auch.
- e. Das fünfte Buch ist eine Sammlung verschiedener Abhandlungen und Wortlisten zu unterschiedlichen Themen:
 - Namenskunde,
 - Aufzählung und Erklärung der Sprichwörter des deutschen,
 - Eine Anleitung zum Übersetzung,

Den Abschluss des Buchs bilden ein Inhaltsübersicht in lateinischer Sprache und ein Register.

Aus diese Liste aus dem Inhalt der Grammatik erkennt man Schottels Absicht: Die Schaffung und vor allem Normierung einer überregionalen Schriftsprache. Und durch alle diese

¹⁹¹ Vgl. Jellinke, M.H (1913, S. 115ff)

¹⁹² Vgl. Hundt, Markus:(, 2000. S 57ff)

Bemühungen kann man mit den Schlagwörter „ Sprache Regulation“ und „Sprachstandardisierung“ zusammengefasst.

Die neue gegründeten und die bekanntesten deutschen **Sprachgesellschaften**¹⁹³ im 17.Jh. waren¹⁹⁴:

- 1) **Fruchtbringende Gesellschaft** (lat. *societas fructifera*): und man nennt auch Palmorden (1617) gegründet von Kasper Teutleben
- 2) **Die Aufrichtige Tannengesellschaft**: war eine deutsche Sprachgesellschaft zur Zeit des Barock. Und durch Junge Literaten gründeten „die *Aufrichtige Tannengesellschaft*“ 1633 in Straßburg. Sie sollte der deutschen Muttersprache ihre Reinheit wiedergeben und die Rechtschreibung feststellen.
- 3) **Teutschgesinnte Genossenschaft** (1643) von Philipp von Zesen
- 4) **Pegnesischer Blumenorden**: gegründet 1644 von Georg Philipp Harsdörffer und Johann Klaj.

4.2.2. Die Port Royal Gruppe

Die grammatische Tradition des 16. und 17. Jahrhunderts ist von dem Erbe der Vergangenheit geprägt. So bleibt auch die logische Konzeption der Sprache die entscheidende theoretische Grundlage der Grammatik, besonders bei den französischen Grammatikern (die sich großer Hochachtung bei den Zeitgenossen erfreuten). Am würdigsten sind sie durch die Arbeiten des bekannten Zentrums Port Royal vertreten. Aus diesem Zentrum ging 1660 die berühmte *Grammaire generale et raisonnée* hervor (die Verfasser: Cl. Lancelot und A. Arnauld): Sehr klar ist darin das theoretische Prinzip der Arbeit von Port Royal ausgedrückt: Die grammatischen Normen haben in höchstmöglichem Maße den Anforderungen der Logik zu entsprechen; die Logik ist einheitlich, allen Menschen gemeinsam und universal; folglich ist es möglich, eine universale grammatische Theorie auszuarbeiten, die das Wesentliche aller Sprachen der Welt enthält. Diese Ideen fanden zahlreiche Anhänger. Gerade damals begann in Europa die reiche Tradition der normativen Grammatik.

Port Royal war seit dem 13. Jahrhundert ein Konvent nicht weit von Paris, das in der Mitte des 17. Jahrhunderts eine Gruppe von jansenistischen Intellektuellen anzog, die theologische,

¹⁹³ Die deutschen Sprachgesellschaften des 17. und 18. Jahrhunderts waren Vereine, die sich schwerpunktmäßig der „Spracharbeit“ widmeten. Eine zeitgenössische Bezeichnung war *deutsche Gesellschaft*.

¹⁹⁴ Vgl. Markus, H (2000.S 57 ff)

philosophische und auch sprachwissenschaftliche Studien betrieben. Zu den bekanntesten zählen Claude Lancelot, ein bescheidener Mann, der sein Leben dem Dienst an Gott, dem Erwerb von Wissen und der Unterweisung der Jugend gewidmet hatte und Antoine Arnaud, ein Aristokrat, dessen Schwester Äbtissin des Port Royal Konvents gewesen war. Drei von den durch Port Royal Gelehrte veröffentlichte Werke spielten eine entscheidende Rolle in der weiteren Entwicklung der sprachwissenschaftlichen Theorieformung: Lancelot (1644), Lancelot und Arnaud (1660) und Arnaud und Nicole (1662).

Sanctius hat auf die Grammatiker von Port Royal durch seinen Werk die **Minerva**, sein Einfluss war geringer, als man vermuten könnte, deutlich sichtbar; es treten zudem überraschende Verwicklungen zutage.

Das Nonnenkloster Port-Royal

Krüger beschreibt in seinem Buch im 3. Teil das Kloster folgender Massen:

„Sechs Wegstunden von Paris entfernt liegt diese hervorragende Ordensstätte, nicht weit von Chevreuse, in einem kleinen Tal versteckt. Einen schmalen, langgestreckten Hof umsäumen die Sprech- und Besuchsräume, die Wohnungen des Pförtners, der Handwerker und Arbeiter, der Geistlichen und die alte Kirche. Auf der anderen Seite des Gotteshauses beginnt die Welt der Nonnen. Hier liegen unter strengster Klausur die bescheidenen Zellen der Schwestern, der Garten, den ein Kanal in zwei Teile zerlegt und der eigentliche Klosterhof, der die durch einfache Kreuze und Schiefertafeln gekennzeichneten Gräber der Nonnen birgt. Die berühmtesten Insassen des Klosters, Nonnen sowohl wie die Geistliche(sic!) und die Solitäres, erhalten ihre letzte Ruhestätte in der schönen alten Kathedrale von Reims [...]. Die mit Sträuchern und Wäldern bewachsenen Hügel, die das Kloster umgeben, setzen dem in die Ferne schweifenden Blick bald eine Grenze. Der Orden der Zisterzienser hat stets Täler für seine Niederlassungen bevorzugt, um die Seelen vor Ablenkungen durch weite Ausblicke zu bewahren.“

Über Gründung des Klosters gibt es keine genauen Angaben und es scheint, dass es etliche Versionen gibt, wie und von wem es erbaut wurde.

Krüger führt unter anderem die Überlieferung an, dass das Kloster von König Phillip August errichtet wurde und zwar an dem Platz, an dem einst eine Kapelle stand, die ihm Schutz bot als er sich im Wald verirrt.

Als Gründungsjahr steht das Jahr 1204 fest. 10 Jahre später wurde Port-Royal zu einer Abtei und einer Kirchengemeinde. Wiederum im Jahre 1223 wurde die Erlaubnis gegeben Laienschwestern aufzunehmen, die ohne Gelübde, in dem Kloster leben durften um sich der Buße und dem Gebet hinzugeben.

Besondere Aspekte der Grammatik von Port-Royal

- Sprechen bedeutet Gedanken ausdrücken
- Dazu bedient sich der Mensch von ihm erfundener geschriebener und gesprochener Zeichen. Die Zeichen haben zwei Seiten:
 1. die äußere Seite (das, was die Zeichen ihrer Natur nach sind)
 2. die innere Seite (die Art, in der der Mensch mit ihrer Hilfe seine Gedanken ausdrückt)
- Auseinandersetzung mit dem, was im Geiste passiert, als Grundlage für das Verstehen von grammatischen Grundzügen
- Phänomen: Mit einem begrenzten System an Zeichen können unbegrenzt viele Wörter gebildet werden.
- Zwei Gruppen von Wörtern
 3. Wörter, die Gegenstände des Denkens bezeichnen (Substantive, Artikel, Pronomina, Partizipien, Präpositionen und Adverbien)
 4. Wörter, die die Art und Weise bezeichnen, in der die Gedanken dargelegt werden (Verben, Konjunktionen und Interjektionen)
- In der Beschreibung der Kasus als Ausdruck der Beziehungen unter Nomen klingt an, dass die Konzepte der Beziehungen für alle Menschen gleich sind, aber ihre sprachliche Realisierung unterschiedlich ist.

4.2.2.1. Antoine Arnauld

Arnauld (1612 -1694) war ein französischer Philosoph, Linguist, Theologe, Logiker und Mathematiker.

Er arbeitet u.a. mit Pierre Nicole und Blaise Pascal zusammen und korrespondiert mit G. Leibniz. In der Erkenntnistheorie vertritt er einen rationalistischen Standpunkt; allerdings sind

Ideen für ihn der Wahrnehmung nachgeordnet. Die *Logique de Port Royal* ist über weite Strecken eine Widerlegung der aristotelischen und scholastischen Philosophie. Der Kern seiner Lehre ist, daß das Höchste die Fähigkeit sei, Wahr und falsch zu unterscheiden.

Er war ein Vertreter der katholischen Reformbewegung des Jansenismus. Arnauld lehrte von 1643 bis 1656 an der Sorbonne, die er wegen seiner jansenistischen Haltung verlassen musste. Nach dem Tod Saint Cyrans war er Führer des Jansenismus um das Kloster Port-Royal, welches seine ältere Schwester Angélique Arnauld (1591–1661) als Äbtissin leitete. Am 17. Juni 1679 floh Arnauld aus Frankreich in die Spanischen Niederlande und blieb dort im Exil bis zu seinem Tod 1694. Ludwig XIV., der sich über die häretische Sicht der Jansenisten beklagte, ließ Port-Royal zerstören. Arnauld setzte sich in einer umfangreichen Korrespondenz mit Nicolas Malebranche, Leibniz und Descartes über Philosophie und Logik auseinander. Speziell sein Briefwechsel mit Leibniz über dessen *Discours de Métaphysique* zwang Leibniz zu einer klaren durchstrukturierten Aussage, aus denen er später die Monadologie und die Theodizee entwickelte. Arnauld hinterließ ein umfangreiches, gegen Jesuiten und Protestanten gerichtetes Schrifttum

Der Jansenismus

Als Ausgangspunkt dieser Lehre steht die Lehre Augustinus, die zu Beginn des Aufkommens der Reformation, nur noch im Augustinerorden eingehalten wurde. Im 17. Jahrhundert sieht es Bischof Cornelius Jansen von Ypern (gestorben 1638) als eine Aufgabe zur reinen Lehre Augustinus zurückzukehren. Er wendet sich gegen die Bewegung der Jesuiten und bewundert die Gnadenlehre Augustinus. Die Anhänger Jansenist suchen nicht den Bruch mit der katholischen Kirche und suchen eher eine Wiederherstellung der kirchlichen Einheit.

Unter Jansenismus versteht man eine innerkatholische Reformbewegung die Gnade Lehre des Augustinus wieder verstärkt zur Geltung bringen wollte. Die Bewegung der katholischen Kirche war vor allem in Frankreich, wie schon gesagt im Kloster *Port-Royal de Champs*, bedeutsam.

Für die Jansenisten sind alle Heiden und ungetauften Kinder verdammt. Sie fordern und erstreben eine Erneuerung der Kirche laut dem ersten Jahrhundert des Christentums, eine strenge Kirchengenossenschaft und folgen dem augustininischen Pessimismus. Die Jansenisten sehen die einzige Ursache ihrer Erlösung in der Gnade Gottes.

4.2.2.2. Claude Lancelot

Lancelot (1615 -1695) war ein jansenistischer Mönch und Linguist. Lancelot beteiligte sich 1638 am Aufbau der Schule in der verlassenen Abtei Port-Royal-des-Champs. Er war ein Erzieher des Herzog von Chevreuse und der Fürsten von Bourbon-Conti. Nach der Zerschlagung der jansenistischen Bewegung 1660 musste er die Abtei verlassen. 1672 zog er sich in die Abtei Saint-Cyran en Brenne zurück, wo er Benediktiner wurde. Später ging er ins Exil in die Bretagne. Zusammen mit Antoine Arnauld schrieb er die Grammatik von Port-Royal, *Grammaire générale et raisonnée* die sich mit dem Einfluss der Grammatik auf den Klang und die Erscheinung von Sprache befasste.

Lancelot gilt als Wegbereiter für individualistische Erziehung und wissenschaftlichen Unterricht. Schrieb zahlreiche grammatische Werke, wo er einen engen Zusammenhang zwischen lexikalischer und grammatischer Bedeutung der Wortarten sieht. 1644 verfaßt er eine lateinische, 1655 eine griechische, 1659 eine italienische, 1660 eine spanische Grammatik (alle anonym). Danach veranstaltet er Bibelausgaben, publiziert eine Gesangslehre, einen Reisebericht.

1644 brachte Lancelot die erste Ausgabe seiner Nouvelle *méthode pour facilement et en peu de temps comprendre la langue latine* heraus einer paedagogischen Grammatik des Lateinischen, in der Methode angewandt wurden, die dazu dienten, den Lernprozess zu vereinfachen und die damals in Nordeuropa einschliesslich Nordfrankreich schon ziemlich verbreitet waren.

Durch Lancelot drangen Sanctius Ideen in den Kreis der Mitglieder von Port Royal vor und in der Tat spielen einige Formulierungen in der Grammaire Générale et Raisonnée und in la Logique auf die Theorie der zugrundlegenden syntaktisch- semantischen Form an, die von den Port Royalisten „einfache Form“ genannt wurde.

4.2.2.2.1. Die Grammatik von Port-Royal

Sie ist „eigentlich *Grammaire générale et raisonnée contenant les fondemens de l'art de parler, expliqués d'une manière claire et naturelle*, "Allgemeine und rationale Grammatik, beinhaltend die Grundlage der Kunst des Sprechens, erklärt in einer klaren und natürlichen Weise") war ein Pionier-Werk der Sprachphilosophie.

Es wurde 1660 von Antoine Arnauld und Claude Lancelot publiziert. Arnauld verfasste zwei Jahre später zusammen mit Pierre Nicole auch die *Logik von Port-Royal*. Beide Werke sind benannt nach dem jansenistischen Kloster Port-Royal-des-Champs, wo die Autoren gearbeitet

haben. Die Grammatik war stark beeinflusst von den *Regulae ad directionem ingenii* des René Descartes und wurde von Noam Chomsky als Beispiel *par excellence* der Kartesischen Linguistik bezeichnet. Eine zentrale, von Chomsky als Hinweis auf eine Vorläuferschaft zu seiner Universalgrammatik reklamierte Aussage der Grammatik ist, dass grammatische Strukturen durch universale mentale Strukturen erklärbar sind.

Die *Grammaire générale* ist eigentlich nur ein Nebenprodukt seines Schaffens. Sie hat den Zweck, die Schüler von Port Royal in die wesentlichen sprachlichen Erscheinungen und grammatischen Begriffe einzuführen. Herangezogen werden Griechisch, Latein und Französisch. Insofern die Sprachen nicht genau den logischen Vorgaben entsprechen, werden sie kritisiert. Für die Gemeinschaftsarbeit berät Arnauld Lancelot und liefert ihm das Material; Lancelot bringt es in die publizierte Form.

Die *Grammaire générale et raisonnée* stellt in ihrem Ganzen vor allem eine Logik der Sprache an sich dar und kann auch als eine philosophische Einführung in die Lehre der Sprache angesehen werden. Eine Grammatik an sich, wie man sich zum Beispiel eine didaktische Fremdsprachengrammatik vorstellt, ist sie nicht.

Allerdings kann großer Einfluss auf spätere Grammatiken beobachtet werden, wobei so mancher Wissenschaftler davon ausgeht, dass sich der Einfluss auf die gesamte französische Literatur bis in die heutige Zeit erstreckt.

Die Bedeutung der *Grammaire générale et raisonnée* liegt vor allem darin, dass die Autoren an die Stelle des *usages* die *raison* gesetzt haben und so versuchten, Sprache und Sprachgebrauch unter philosophischen Aspekten logisch zu erklären.

In dieser Arbeit möchten wir versuchen einen übersichtlichen und klaren Einblick in diese Grammatik zu geben. Um dies tun zu können möchten wir nicht nur das Werk an sich darstellen und die Vorgangsweise und Grundideen der Autoren zeigen; vielmehr möchten wir unsere Arbeit in die zeitlichen sowie politischen und religiösen Rahmenbedingungen dieser Zeit einbetten.

Nach einer kurzen Darstellung über das Kloster, in dem die beiden Autoren tätig waren, folgt eine Darstellung der beiden Autoren wobei wir vor allem darstellen möchten welche Einflüsse auf diese wirkten um so darstellen zu können was sie dazu bewog ihre Grammatik gerade unter dem Aspekt der Logik zu verfassen. Auch möchten wir zeigen, welche anderen Strömungen und Autoren Einfluss geübt haben.

Es folgt eine formale Einführung und Charakterisierung der Ideen der Autoren um dann in den darauffolgenden Kapiteln auf das Werk *La grammaire générale et raisonnée* einzugehen.

Im Frankreich des 17. Jahrhunderts bildete sich ein neues Konzept der Sprachwissenschaft hervor. Mit der *Grammaire générale et raisonnée* geht man nicht mehr nur von einer einzigen Sprache aus, sondern vom eigentlichen Gegenstand der menschlichen Sprache an sich.

Während der Renaissance wird der Mensch in den Mittelpunkt des Daseins gerückt und der Blick wird eher auf das „Diesseits“ als auf das „Jenseits“ gerichtet. Durch die Reformation werden den Menschen neue Wege geöffnet und geboten um einen Zugang zu Gott zu finden.

Der Mensch steht im Zentrum des Interesses und so bekommen die eigenen Erkenntnisse mehr Bedeutung. Das Erkenntnisinteresse beschränkt sich nun vielmehr auf die eigene Umgebung. Man *„stellte den eigenen Herrscher, den Weltlichen, über den Fremden, den Papst, gab der Moral als Fundament das Gewissen und begründete die Erziehung allmählich auf psychologische Erkenntnisse.“*⁽¹⁹⁵⁾

Durch diese Strömungen wird das universelle Weltbild des Mittelalters allmählich durch nationalstaatliche Strömungen abgelöst. Im französischen Staat sollte laut der Meinung der Staatsmänner Einheit herrschen. In dem Aufblühen der französischen klassischen Literatur und in der das 17. Jahrhundert durchziehenden Kirchenreform fand die Sehnsucht des französischen Geistes nach Aufstieg, Geltung, Zufriedenheit ihre Erfüllung. Daneben erhielt sich auch beharrlich, was von der neuen Zeit hinweggefegt werden sollte.

4.2.2.3. Pierre Nicole

Pierre Nicole (1625 - 1695) war ein französischer Theologe und Logiker, so wie Vertreter des Jansenismus.

Mit Antoine Arnauld verfasste er *La logique ou l'art de penser* (bekannt als *Logik von Port-Royal*), ein Buch, das logisches Schließen als Grundvoraussetzung für den Wissensgewinn propagierte. Es war für die Aufklärer des 18. Jahrhunderts von besonderer Bedeutung.

Die Logik von Port-Royal ist der verbreitete Name des Buches *La logique, ou l'art de penser*, eines bedeutenden Werks über Logik. Es wurde erstmals 1662 anonym von Antoine Arnauld und Pierre Nicole publiziert. Die beiden waren zwei prominente Jansenisten, von denen es viele in

¹⁹⁵ Krueger (1936, S 01)

der Gegend von Port-Royal gab. Auch Blaise Pascal soll Teile des Textes beigesteuert haben. Dem Buch voraus ging die *Grammatik von Port-Royal* (1660).

Dieses Werk wurde 1662 unter dem Titel *La Logique ou l'art de penser, contenant outre les règles communes plusieurs observations nouvelles propres à former le jugement* verfasste. Für den Autor Nicole ist der kritische Verstand ein wichtiges Werkzeug des täglichen Lebens.

» La logique y est présentée non comme une science (pour les pédants scolastiques), mais comme un art (pour les gens honnêtes), soit l'art de mieux penser par la bonne combinaison des mots et des formules. La logique n'est pas non plus théorie, mais plutôt une discipline pratique. Le traité contient d'ailleurs beaucoup d'exemples qui font référence à l'usage courant du raisonnement. Il tente en fait de combiner ou même de subordonner les règles traditionnelles de logique à la formation du jugement (mais il est plutôt question dans les faits d'une juxtaposition de celles-ci). On y voit l'influence de Descartes, mais aussi celle de Pascal, dont on se rappelle le mot suivant: « La logique du jugement (sans règles formelles) se moque de la logique de l'esprit (celle des scolastiques). »⁽¹⁹⁶⁾

Die *Logique de Port Royal* ist über weite Strecken eine Widerlegung der aristotelischen und scholastischen Philosophie. Der Kern seiner Lehre ist, dass das Höchste die Fähigkeit sei, Wahr und falsch zu unterscheiden.

Die *Logik von Port-Royal* ist in der Umgangssprache geschrieben, wurde in England und Frankreich populär und als Logik-Lehrbuch bis ins 20. Jahrhundert benutzt. Sie enthält starke Cartesische Elemente in ihrer Metaphysik und Epistemologie; Arnauld war einer der Philosophen, der Descartes' *Meditationes de prima philosophia* kritisierte. Das Buch gilt als paradigmatisches Beispiel der traditionellen Begriffslogik.

In der *Logisch-semantischen Propädeutik* von Tugendhat und Wolf wird die *Logik von Port-Royal* als Werk gekennzeichnet, welches nach der von Aristoteles begründeten älteren Logik die zweite, die neuzeitliche Phase der Logik einleitet, welche **"durch ein Vorherrschen erkenntnistheoretischer und psychologischer Fragestellungen"**⁽¹⁹⁷⁾ gekennzeichnet ist. Ihr folgt die dritte Phase der Logik, die durch Freges *Begriffsschrift* eingeleitet wird.

¹⁹⁶ Krueger (1936, S 114)

¹⁹⁷ Tugendhat, Wolf (1983, S 07)

4.2.3. Der Rationalismus

Es kommt von lateinisch ratio: Vernunft, er philosophische Strömung, die die Vernunft als für den Erkenntnisprozess wesentlich hervorhebt und damit im Gegensatz zum Empirismus steht, welcher das Schwergewicht auf die Erfahrung und sinnliche Wahrnehmung legt.

Die Hauptvertreter:

- Baruch Spinoza
- René Descartes
- Gottfried Wilhelm Leibniz
- Christian von Wolff

In irgendeiner Form - rationalistische Auffassung in jeder Phase der westlichen Philosophie vertreten, später - Bezeichnung für die Tradition, die der französische Philosoph und Wissenschaftler René Descartes im 17. Jahrhundert begründete

Systematisierung im 17. und 18. Jh. durch René Descartes, Baruch Spinoza, Gottfried Wilhelm Leibniz und Christian Wolff. Vorherrschende Denkweise der Aufklärung, mit der der Rationalismus den Optimismus teilte, daß es keine grundsätzlich unlösbaren Probleme gibt

- erkenntnistheoretische Rationalismus auch in anderen Bereichen der Philosophie angewendet
- Ethik: Begründung der Position, dass der Menschheit bestimmte Moralvorstellungen innewohnen, die sich aus der reinen Vernunft zwingend ergeben
- Religionsphilosophie: Betonung der Existenz fundamentaler religiöser Prinzipien, die eine Offenbarung überflüssig machen, durch rationalistische Ansätze wie des Deismus.

Gegner des Rationalismus:

- Pascal
- die Empiristen John Locke und David Hume
- die Romantik
- der Irrationalismus (Arthur Schopenhauer, Sören Kierkegaard Friedrich Nietzsche)
- Lebens philosophie (Bergson, Dilthey)

- Aufhebung des Gegensatz zwischen Rationalismus und Empirismus durch Immanuel Kant in dessen Kritizismus vom Rationalismus geprägt: historischer Materialismus, Positivismus, Pragmatismus, Marxismus.

Der Rationalismus knüpft in vielem an die Begrifflichkeit und Methode der lateinischen Scholastik an, beansprucht für sich aber, ein selbständiger Neuansatz zu sein. Dem ging ein sich vor allem im Frankreich des frühen 17. Jahrhunderts ausbreitender Unmut über die angebliche „unfruchtbare Spitzfindigkeiten“ scholastischer Debatten voraus; dieser Unmut ist auch auf einen allgemeinen Wunsch nach Beendigung der konfessionellen Konflikte zurückzuführen. Die mit metaphysischen Argumenten bestrittenen theologischen Debatten würden, so ein damals häufig vorgebrachter Vorwurf, lediglich dem moralischen Skeptizismus den Weg bereiten. Demgegenüber versuchte der Rationalismus, methodisch strikt nachvollziehbar zu argumentieren und in der Begründung auf die Interpretation von Autoritäten zu verzichten. Dabei erfolgte eine Verschiebung der thematischen Aufmerksamkeit von der religiösen Heilslehre hin zur technischen Naturbeherrschung, wie es Francis Bacon vorgeschlagen hatte. Der erkenntnistheoretische Rationalismus fand auch in anderen Bereichen der Philosophie Anwendung, etwa der Ethik und der Rechtsphilosophie. So wurde die Meinung vertreten, dass sich die elementaren Grundsätze menschlicher Moral und des Naturrechts aus reiner Vernunft ergäben (siehe Samuel von Pufendorf, Thomas Hobbes, Baruch de Spinoza im weiteren Sinne auch Immanuel Kant, G. W. F. Hegel u. a.). In der Religionsphilosophie folgte zunächst der Deismus rationalistischen Ansätzen, wenn er fundamentale religiöse Prinzipien postuliert, die erkennbar sind. Das lässt eine historische Offenbarung überflüssig erscheinen und führte zum theologischen Rationalismus.

4.2.3.1. René Descartes

Er lebte von 1596 bis 1650. Er war nicht nur Philosoph, sondern auch Mathematiker und Naturwissenschaftler. Er gilt als Begründer der modernen Philosophie. Er strebte danach, die Philosophie so exakt und logisch schlüssig wie die Mathematik zu betreiben.

Man kann natürlich in Zweifel ziehen, ob ihm das geglückt ist oder ob dies für die Philosophie überhaupt sinnvoll ist. Mit dem Zweifel fängt bei Descartes.

Das meint Descartes mit seiner Formel "***Ich denke, also bin ich!***" (auf Lateinisch "***cogito ergo sum***") - dies ist sein philosophischer Ausgangspunkt, von dem aus er seine Erkenntnisse die Wirklichkeit betreffend entfaltet. Descartes denkt nämlich sehr wohl, dass man feststellen kann,

ob man träumt oder wach ist. Oder anders: Wenn wir an allem zweifeln, können wir immer noch nicht daran zweifeln, dass wir zweifeln - sonst würden wir nicht zweifeln... Das zweifelnde "Ich" kann also scheinbar nicht an sich selbst zweifeln - beim "Ich-Bewusstsein" schlägt aller Zweifel um.

Man spricht bezüglich der Philosophie Descartes' wegen der Gegenüberstellung von Geist und Materie auch von einem "Dualismus" ("Substanzdualismus") - "duo" ist Lateinisch und bedeutet "zwei". Der Dualismus ist in der Philosophie die These von der Existenz zweier Substanzen. Descartes' Philosophie wird aber auch der Schule des "Rationalismus" zugerechnet - "ratio" ist Lateinisch und bedeutet "Vernunft". Bei Descartes wird die Vernunft besonders hoch gewichtet - denn nur mithilfe der Urteilskraft der Vernunft ist seinem Standpunkt nach Erkenntnis möglich.

Der Philosoph Descartes an seinem Schreibtisch: Er suchte nach einem Ansatzpunkt, der nicht mehr anzuzweifeln ist. Im 16. Jahrhundert hatte die Katholische Kirche mit ihrem Sitz in Rom die Philosophie (ebenso wie die Naturwissenschaften) längst für sich vereinnahmt. Die griechischen Klassiker wie Platon und Aristoteles wurden so interpretiert, dass sie mit der Lehre des Katholizismus in Einklang standen. Besonders das Werk des Aristoteles war maßgebend für die katholische Philosophie des Mittelalters, auch "Scholastik" genannt. Trotz "Reformation" hatte es in der Philosophie kaum einen Neuanfang gegeben.

Descartes' Methode ist geprägt von seiner Praxis als Mathematiker. Die vier Grundregeln der Methode sind in seinen Augen eine Anwendung der in der Mathematik üblichen Verfahren und Arbeitsmethoden. Die im *Discours de la méthode* von Descartes ausführlich formulierte philosophische Methode wird in vier Regeln zusammengefasst:

1. Skepsis: Nichts für wahr halten, was nicht so klar und deutlich erkannt ist, dass es nicht in Zweifel gezogen werden kann.
2. Analyse: Schwierige Probleme in Teilschritten erledigen.
3. Konstruktion: Vom Einfachen zum Schwierigen fortschreiten.
4. Rekursion: Stets prüfen, ob bei der Untersuchung Vollständigkeit erreicht ist.

4.2.3.2. Gottfried Wilhelm Leibniz

Gottfried Wilhelm Leibniz (1646- 1716) war ein deutscher Philosoph, Mathematiker, Diplomat, Historiker und politischer Berater der frühen Aufklärung. Er gilt als der universale Geist seiner Zeit und war einer der bedeutendsten Philosophen des ausgehenden 17. und beginnenden 18. Jahrhunderts sowie einer der wichtigsten Vordenker der Aufklärung. Leibniz

sagte über sich selbst: „Beim Erwachen hatte ich schon so viele Einfälle, dass der Tag nicht ausreichte, um sie niederzuschreiben.“ Im 18. Jahrhundert wird er vielfach als Freiherr bezeichnet; doch bislang fehlt eine Beurkundung über eine Nobilitierung.

Leibniz hat sein Denken kontinuierlich revidiert. Eine komprimierte Darstellung wichtiger Ideen zur Metaphysik findet sich in seiner Monadologie (1714) – eine Monadentheorie.

Auch das Problem der „Essai de Théodicée“ (1710) erscheint bei Leibniz gelöst. Unsere Welt ist „die beste aller möglichen Welten“, sie besitzt einen maximalen Reichtum von Momenten und in diesem Sinne die größtmögliche Mannigfaltigkeit.

In seiner Begriffslehre geht Leibniz davon aus, dass sich alle Begriffe auf einfache, atomare Konzepte zurückführen lassen. Er beschäftigte sich damit, wie man diesen Konzepten Zeichen zuordnen könnte und so wiederum daraus alle Begriffe ableiten könnte. So ließe sich eine ideale Sprache aufbauen. Neben anderen haben die Philosophen Russell und Wittgenstein diese Idee aufgegriffen und weitergeführt. Mit dem *Ar combinatoria* (1666) versuchte Leibniz eine Wiederaufnahme des Projektes der Heuristik.

Text des Leibniz-Zitates am Historischen Museum Hannover:

„Es gibt nicht Ödes, nichts Unfruchtbares, nichts Totes in der Welt, kein Chaos, keine Verwirrung, außer einer Scheinbaren, ungefähr wie sie in einem Teiche zu herrschen schiene wenn man aus einiger Entfernung eine verworrene Bewegung und sozusagen ein Gewimmel von Fischen sähe, ohne die Fische selbst zu unterscheiden“⁽¹⁹⁸⁾

Im Zusammenhang mit der Auseinandersetzung über die Herkunft des Germanischen widersprach Leibniz zudem der von zeitgenössischen schwedischen Gelehrten vertretenen Ansicht, ein archaisches Schwedisch sei die Urform der germanischen Sprachen. Ebenso wies er die damals noch weit verbreitete Ansicht zurück, Hebräisch sei die erste Sprache der gesamten Menschheit. Im Zuge seiner intensiven philologischen Studien arbeitete er über die Frage der Ursprünge der slawischen Sprachen, erkannte die linguistische Bedeutung des Sanskrits und war vom klassischen Chinesisch fasziniert.

¹⁹⁸ Liske (2000, S 32)

4.2.4. Der Empirismus

Er ist eine philosophische Richtung, die davon ausgeht, dass alle Erkenntnis auf Erfahrung beruht und dabei die Möglichkeit einer Erkenntnis a priori bestreitet

Hauptvertreter des klassischen Empirismus:

- John Locke
- Francis Bacon
- David Hume
- George Berkeley.

direkter Gegensatz zum Empirismus: Rationalismus. Die Vereinigung von Empirismus und Rationalismus durch Immanuel Kant: Wie die Empiristen ging er davon aus, dass dem Wissen Sinneseindrücke zugrunde liegen, die a posteriori gewonnen werden - Erkenntnis wird jedoch erst durch den Verstand ermöglicht, der die Empfindungen in eine Struktur bringt - Diese stammt nicht aus der Erfahrung, sondern liegt *a priori* im menschlichen Verstand begründet

- in den USA: William James und John Dewey
- Weiterentwicklung des Empirismus
- Lehre, daß alle Gegebenheiten nur Erfahrungsgegebenheiten, vor allem, daß alle Erkenntnis nur empirische Erkenntnis sei. Die Ablehnung der absoluten Gültigkeit von Gesetzen, Werten u. Normen, ebenso alles An- u. Eingeboren seins bestimmter Ideen, Grundsätze usw. im Menschen - Was er jeweils ist, ist er geworden durch Erfahrung, Gewohnheit, evtl. auch aufgrund der Erziehung und des Milieus usw. - Da als Erfahrung i.a. nur die Sinneserfahrung gilt, ist der Empirismus immer auch ein Sensualismus.
- charakteristisch für das englisch-amerikanische Denken
- Neopositivismus auch Bezeichnung für den 'logischen Empirismus

4.2.4.1. Francis Bacon

Francis Bacon (1561-1626) war ein englischer Philosoph, Staatsmann und als Wissenschaftler Wegbereiter des Empirismus.

Aus Francis Bacons Doppelkarriere als Philosoph und Politiker ergab sich, dass er zahlreiche philosophische, literarische und juristische Schriften verfasste, die aber nicht stets sogleich

publiziert wurden. Nach frühen politischen Denkschriften, u. a. für Königin Elisabeth, veröffentlichte Bacon erstmals einige seiner "Essays" 1597. Als Naturphilosoph und Wissenschaftstheoretiker gilt er – neben Descartes – als einer der Begründer der modernen Wissenschaftsmethodik.

Als seine beiden Hauptwerke sah er selbst „*De dignitate et augmentis scientiarum* „(erschienen 1623), die ein erster Versuch einer Universalenzyklopädie genannt werden kann, und "Novum Organon scientiarum" (1620), eine Methodenlehre der Wissenschaften, an. *De augmentis...* ist eine erweiterte Fassung seines früheren Werkes *Advancement of Learning* (1605) und stellt nicht nur eine systematische Übersicht über den Wissensstand seiner Zeit dar, sondern skizziert zudem künftige Gebiete der naturwissenschaftlichen Forschung. Diese beiden Schriften waren nur als Teil eines wesentlich umfassenderen Werkes gedacht, das Bacon geplant, jedoch nie vollendet hat. 1609 erscheint seine – sehr populäre – Interpretation antiker Mythen *Francisci Baconi De Sapientia Veterum Liber*. Etwa im Jahr 1614 schreibt er mit Nova Atlantis eine wirkungsgeschichtlich folgenreiche Utopie, in der er unter anderem die Gründung wissenschaftlicher Akademien nach seinen Vorstellungen anregt (unvollendet – erstmals im Druck in seinem Todesjahr). Besondere Wirkung auf seine Zeitgenossen haben seine *Essayes* (1597 erstmals erschienen, der Titel nach dem Vorbild Montaignes), die 1612 von zehn auf 38 erweitert werden und schließlich in die aus 58 Aufsätzen bestehende Fassung von 1625 unter dem Titel *The Essayes or Counsels, Civill and Morall*. einfließen. Nicht nur mit den Essays, auch mit anderen Werken ist Bacon einer der einflussreichsten englischen Schriftsteller seiner Zeit; er versteht wie kein Zweiter, Farbigkeit der Sprache mit Durchsichtigkeit, gedankliche Fülle mit Klarheit zu verbinden. Seine bildhafte Sprache macht die von ihm erörterten Gegenstände anziehend und anschaulich. In Verbindung mit der Klarheit seines Methodenbewusstseins ist dieser Stil auch ein Element seiner ungewöhnlichen Wirkung auf Zeitgenossen und Nachwelt.

In Cambridge bringt ihn das Studium verschiedener damaliger Disziplinen zu dem Schluss, dass sowohl die angewandten Methoden als auch die erlangten Ergebnisse fehlerbehaftet seien. Seine Verehrung für Aristoteles steht nur scheinbar in Kontrast zu seiner Abneigung gegenüber der aktuellen scholastischen, sich auf einen reduktionistisch verstandenen Aristoteles berufenden Philosophie und ihrer Vorliebe für begrifflich-deduktive Verfahren. Sie erscheint ihm als öde, streitlustig und falsch in ihren Zielsetzungen. Die Philosophie brauche einen wahren Zweck und neue Methoden, ihn zu erreichen.

4.2.4.2. Locke und Hume

John Locke ging davon aus, dass es kein angeborenes Wissen (Ideen) gebe, so dass vor dem ersten Sinneseindruck das menschliche Bewusstsein leer sei, wie ein unbeschriebenes Blatt Papier (tabula rasa): "Jede Erkenntnis kommt durch die Erfahrung." Als Sonderform des Empirismus gilt der Sensualismus, der alle Erkenntnis auf Sinneswahrnehmungen, also letztlich auf physiologische Reize zurückführt. Kennzeichnend für diese Anschauung ist die Formel Lockes, Vater des modernen Sensualismus: "Nihil est in intellectu, quod non sit prius in sensu". "Nichts ist im Verstand, was nicht vorher in den Sinnen war".

David Hume ist ebenfalls den Sensualisten zuzurechnen, geht aber noch weiter als LOCKE: Er baut seine Erkenntnistheorie ohne metaphysische Elemente auf: "Letztlich sind alle Inhalte des Bewusstseins Sinneswahrnehmungen" oder "Das Bewusstsein ist ein Bündel von Sinneswahrnehmungen."

Die Grammatik von Port Royal hat auf späteres sprachwissenschaftliches Denken beeinflusst, Bereits vor dem Ende der Renaissance fing man in einzelnen europäischen Zentren an, sich auch für das Studium von Texten zu interessieren, die in anderen indogermanischen Sprachen als Griechisch und Latein verfasst sind (zum 19. Jahrhundert hin nimmt dieses Interesse immer mehr zu). Schon **Franciscus Junius** (1589-1677) fand Beachtung mit seinen Textuntersuchungen aus den germanischen Sprachen (vor allem aus dem Englischen, ferner aus den skandinavischen Sprachen, dem Friesischen, Niederländischen und Gotischen).

Ihm folgte **George Hickes** (1642-1715), der eine gotische und angelsächsische Grammatik veröffentlichte und Mitteilungen über die damalige Kenntnis des Englischen und verwandter Sprachen machte.

Im 16. Jahrhundert trafen in Europa erste, primitive Beschreibungen einiger amerikanischer und philippinischer Sprachen ein (die Berichte stammten von spanischen Missionaren). Vor dem Ende des 18. Jahrhunderts wusste man bereits von der Existenz von etwa zweihundert Sprachen⁵, und im ersten

Der Flame **Goropius Becanus** (16. Jh.) z.B. gab in glühendem Patriotismus seiner Überzeugung Ausdruck, alle Sprachen der Welt hätten sich aus dem Flämischen entwickelt.

Die Grammatik von Port Royal diente im 18. Jahrhundert den »philosophischen Grammatiken« (d. h. den universalen, nach allgemeinen logischen Prinzipien verfassten Grammatiken) als

Vorbild. Eine dieser Grammatiken stammt von dem Engländer **James Harris**: *Hermes or a Philosophical Inquiry Concerning Language and Universal Grammar* (1751 erschienen). Das Buch war bei den Zeitgenossen äußerst beliebt (es erlebte bis 1794 in England fünf Ausgaben, wurde 1788 ins Deutsche und 1796 ins Französische übersetzt). Unter dem Titel *Institutiones grammaticae anglo-saxonicae et moeso-goticae* (Oxford, 1689).

4.3. Die Sprachwissenschaft im 18. und 19. Jahrhundert

Im 18. Jahrhundert fand die normative Grammatik endgültig eine theoretische Grundlage in der Konzeption der Stagnation der Sprache: Man meinte, die Schuld für die Veränderungen, die das Latein im Laufe der Zeit erfahren hat, trügen die Grammatiker - dank ihrer ungenügenden Wachsamkeit sei es den Ungebildeten gelungen, die Sprache zu verderben (sich selbst überlassen, hätte die Sprache sich nicht verändert).

Die philosophischen Ideen des 18. Jahrhunderts spiegeln sich in hohem Maße in der Sprachforschung wieder. Der französische Rationalismus der Zeit der Enzyklopädisten (1751-1777) begünstigte das logische Vorgehen in der Sprachforschung und förderte das Streben nach einer Universalisierung der Grammatik. Der Einfluß der englischen Philosophen des 18. Jahrhunderts, der Empiristen und Induktivsten, der Psychologen und Pragmatiker kam im Interesse der englischen Grammatiker für die gesprochene Sprache zum Ausdruck (was in der Geschichte der Sprachwissenschaft gänzlich neu war).

Das 18. Jahrhundert war eine Periode intensives Nachdenkens über den Ursprung der Sprache (neben der Hypothese über das Hebräische als die älteste Sprache der Menschheit gab es andere, ebenso willkürliche Theorien schon vor dem 18. Jahrhundert). Damals weitete sich auch die Kenntnis von der Verschiedenartigkeit der Sprachstrukturen.

4.3.1. Die Grammatik in Frankreich in 18 Jhd.

Ein Blick auf diese Zeit zeigt, dass die Grammatiker, welche empirisch orientierte Grammatiken schreiben, von den modernen Historikern links liegen gelassen wurden. Ihr Augenmerk gilt eher den Philosophen, die den Linguisten offenbar die Schau gestohlen haben. Man entdeckt auch einen gewissen Antagonismus zwischen den Philosophen und den Grammatikern, wobei die eine Gruppe die Leistungen der anderen nicht anerkennen wollte.

Die Missachtung der Grammatiker des 18. Jahrhunderts durch die Historiker ist dermaßen durchgehend, dass es sich tatsaechlich als schwierig erwies, die Spuren der alten

Sprachwissenschaftler zu finden. Glücklicherweise konnte ich eine Informationsquelle konsultieren, den *Courier de Vaugelas*, eine im späten 19. Jahrhundert erscheinende Zweimonatsschrift, der Erforschung, Verbesserung und Verbreitung der französischen Sprache gewidmet es gab andere französische Grammatiken beispielsweise Beauzée.

4.3.1.1. Claude Favre de Vaugelas

Vaugelas (1585 -1650) war ein französischer Literat und Philologe. Als Sprachnormierer ist er jedem Historiker der französischen Sprache bekannt.

Vaugelas war auch ein Grammatiker, Lexikograph und Gründungsmitglied der Académie Française. Sein berühmtes Werk heißt *„Remarque sur la langue Française“* (1647), die eine Schlüsselrolle beim Etablieren der französischen Grammatikschreibung spielten, postuliert er eine rein deskriptive, nicht normative Methode linguistischer Beschreibung, die weder auf dem Lateinischen noch auf Logik basierte. Dennoch, trotz seines ausgesprochenen Deskriptivismus repräsentiert er kaum die nicht- normative, deskriptive Methode der modernen Linguistik. Vaugelas war ein genauer Beobachter von Sprache.

Als Norm für den „guten Gebrauch“ (le bon usage) des Französischen setzte Vaugelas den mündlichen Sprachgebrauch des sich überwiegend in Paris aufhaltenden Hofadels und den schriftlichen Sprachgebrauch der „guten Autoren“ (bons auteurs), d. h. der anerkannten, in Paris arbeitenden und in Pariser Salons verkehrenden Schriftsteller. Er bestärkte damit den wachsenden auf Paris ausgerichteten politischen Zentralismus auch auf sprachlichem Gebiet und initiierte eine Entwicklung, die bis heute alle Personen benachteiligt, die nicht das pariserisch geprägte „Standardfranzösisch“ (français standard) beherrschen.

Er selbst war als Literat nur ein mäßig erfolgreicher Übersetzer aus dem Lateinischen und Spanischen. Immerhin erarbeitete er sich hierbei einen Ruf als Grammatiker und Sprachgelehrter. 1634 gehörte er, als Mitglied des Kreises um Valentin Conrart, zu den Gründungsmitgliedern der Académie Française. Er war danach von Anbeginn an aktiv an dem wichtigsten Projekt der Académie beteiligt, dem Wörterbuch der französischen Sprache, dessen Konzept er entwarf, wobei er selbst für die Buchstaben A bis I zuständig war.

Unzufrieden über die Langsamkeit, mit der dieses und die anderen Académie-Projekte vorankamen, insbes. die Grammatik (die erst 1932 erschien und sofort als veraltet galt), brachte er seine eigenen Überlegungen zu Papier als *Remarques sur la Langue Française, utiles à tous*

ceux qui veulent bien parler et bien écrire (Anmerkungen zur französischen Sprache zum Nutzen derer, die gut sprechen und schreiben möchten). Das 1647 publizierte Buch wurde rasch mehrfach neu aufgelegt und zur allseits bekannten Autorität (die Molière in seiner Komödie *Les Femmes savantes* ironisiert). Mit den *Remarques* wurde Vaugelas zum Ahnherrn der in Frankreich so zahlreichen, noch heute höchst aktiven Wächter und Hüter der französischen Sprache.

4.3.1.2. Claude Buffier

Claude Buffier(1661-1737) war ein französischer Philosoph, Historiker und Jesuit.

Unter dem Titel *Cours de sciences sur des principes nouveaux et simples* (1732, in-folio) hat er vereint: eine *Grammaire française*, die *Traité d'Eloquence et de Poésie*, einen *Traité des premières vérités*, die *Principes du raisonnement*, *Eléments de Métaphysique* und einen *Discours sur l'étude et la méthode des sciences*. Von ihm stammt auch die *Pratique de la mémoire artificielle* (1701). Er arbeitete lange an der Redaktion des *Journal de Trévoux* und des *Dictionnaire de Trévoux* mit. Das am meisten geschätzte seiner Werke ist der *Traité des premières vérités*.

Seuren beschreibt das Werk von Buffier wie folgt:“ ***Die Grammaire Françoise sur un Plan nouveau ist eingeteilt in drei Teile: eine methodologische Einführung, die eigentliche Grammatik und einen Appendix, der Anmerkungen über Betonung, Orthographie und einige „bizarreries de la Grammaire“ enthält.*** (199)

Buffier war wahrscheinlich der erste Grammatiker, der die Vorstellung verwarf, dass die lateinische Grammatik als Modell für die Grammatiksysteme aller anderen Sprachen zu dienen habe und der darauf bestand, dass jede Sprache ihr eigenes autonomes, grammatisches System hat.

Diese Einsichten waren im 18. Jahrhundert der Nährboden für neue Auffassungen von universeller Grammatik das heißt die universelle grammatische Basis, von der man vermutet, dass sie allen Grammatiken der einzelnen Sprachen und Dialekte zugrundeliegt und jeweilige Regelrestriktionen enthält.

Für Buffier hat jede Sprache ihres autonomes Grammatiksystem, eine Tatsache, die von Früheren Grammatikern übersehen wurde, die ein für das Lateinische geltendes System auf eine

¹⁹⁹ Seuren (2001, S 86-87)

andere Sprache(Französisch), auf die es nicht anwendbar war, zu übertragen versuchten und somit schlechte Grammatiken hervorbrachten.

Es gibt andere französischen Grammatiken beispielsweise Dumarsais, Girard, Beauzée, die die Grammatiker der Encyclopédie heißen.

4.3.1.3. Nicolas Beauzée

Nicolas Beauzée (1717-1789) war ein französischer Sprachwissenschaftler, Verfasser der 1767 erschienenen *Grammaire générale* und einer der Hauptbeiträge zur *Encyclopédie* von Denis Diderot und Jean-Baptiste le Rond d'Alembert für den Themenbereich Grammatik. Er war der letzte französische Grammatiker des 18. Jahrhunderts

Im Jahr 1767 erschien Beauzées Hauptwerk, die zweibändige *Grammaire générale ou exposition raisonnée des éléments nécessaires du langage, pour servir de fondement à l'étude de toutes les langues*, die in Teilen auf Beauzées Beiträgen zur *Encyclopédie* basierte. Es handelte sich dabei um eine Universalgrammatik im Geiste Antoine Arnaulds und Claude Lancelots.

Beauzée kann als Begründer des sprachtypologischen Ansatzes angesehen werden. Bei der Begründung seiner Theorie war Beauzée um eine, soweit es ihm möglich war, fundierten empirische Basis bemüht.

Mit rund 10.000 verkauften Exemplaren erreichte Beauzées *Grammaire générale* einen hohen Verbreitungsgrad. Von modernen Interpreten wird das Werk aber kontrovers beurteilt. Während Gunvor Sahlin in der *Grammaire générale* „vage metaphysische Spekulationen“ ausmacht, zieht Barrie E. Bartlett ein weitaus positiveres Fazit:

“Beauzée’s intellectual accomplishments showed a high degree of sophistication and gave expression to insights which have re-emerged in a clearer form as significant and lasting developments only within the present century.”

„Beauzées intellektuelle Leistungen zeigten einen hohen Vollkommenheitsgrad und haben Einsichten zu Tage gefördert, wie sie in einer klareren Form als bedeutsame und bleibende Entwicklungen erst in diesem Jahrhundert wieder aufgetaucht sind.

4.3.2. Johann Gottfried Herder und der Ursprung der Sprache

Johann Gottfried von Herder(1744 - 1803) war ein deutscher Dichter, Übersetzer, Theologe sowie Geschichts- und Kultur-Philosoph der Weimarer Klassik. Er war einer der einflussreichsten Schriftsteller und Denker deutscher Sprache im Zeitalter der Aufklärung.

Er veröffentlichte 1772 eine Preisgekrönte Denkschrift über den Ursprung von Sprache hier lesen wir:

Was also viele Alten sagen und so viele Neuere ohne Sinn nachgesagt, nimmt hieraus sein sinnliches Leben:“ dass nemlich Poesie älter gewesen, als Prosa“ denn was war diese erste Sprache als eine Sammlung von Elementen der Poesien? Nachahmung der tönenden, handelnden, sich regenden Natur! Aus der Interjektionen aller Wesen genommen, und von Interjektion menschlicher Empfindung belebt! Die Natursprache aller Geschöpfe vom Verstande in Laute gedichtet, in Bilder von Handlung, Leidenschaft und lebender Einwuerkung!“ (200)

Herder ergeht sich dann in ausführlichen Betrachtungen über den Gesang der primitiven Voelker, der keinesfalls eine Nachahmung des Gesangs der Vögel sei, wie manche Autoren vermuteten(wie könnte der rauhe menschliche Kehlkopf auch nur entfernt in die Nähe der Schönheit des Liebeslied der Nachtigall kommen), sondern der Ausdruck der wunderbaren menschlichen Natur.

Als Theologe wandte er sich gegen das hergebrachte, auf Dogmen beruhende Christentum. Mit der Bibel beschäftigten sich seine literaturhistorischen Studien. Er lehrte, die biblischen Erzählungen seien aus ihrer Zeit und dem jeweiligen „Volkscharakter“ zu verstehen.

In seiner Schrift *Auch eine Philosophie der Geschichte zur Bildung der Menschheit* formulierte er die These, dass die „Mächte der Geschichte“ wie Nationen, Epochen jeweils ihren eigenen Wert in sich tragen und unabhängig vom Betrachter zu beurteilen sind. Herder gilt damit als Erfinder des Nationenbegriffs. Seine Vorstellung der Nation unterschied sich allerdings vom Konzept des Nationalismus im 19. Jahrhundert. Herder zufolge bestimmen Gleichwertigkeit und Mannigfaltigkeit den Charakter der Nationen. Auf die Frage „Was ist [eine] Nation?“ antwortete er:

²⁰⁰ Herder (1772, S 87-88)

„Ein großer, ausgejäteter Garten voll Kraut und Unkraut. Wer wollte sich dieses Sammelplatzes von Torheiten und Fehlern so wie von Vortrefflichkeiten und Tugenden ohne Unterscheidung annehmen und...gegen andre Nationen den Speer brechen?... Offenbar ist die Anlage der Natur, daß wie Ein Mensch, so auch Ein Geschlecht, also auch Ein Volk von und mit dem anderen lerne...bis alle endlich die schwere Lektion gefasst haben: kein Volk ist ein von Gott einzig auserwähltes Volk der Erde; die Wahrheit müsse von allen gesucht, der Garten des gemeinen Besten von allen gebauet werden.“⁽²⁰¹⁾

Die den Aufklärern bedeutende Idee der Toleranz wandte Herder auf andere Völker und Geschichtsepochen an. Er legte damit den Grundstein zum Historismus. Mit seiner Kulturtheorie und Geschichtsphilosophie, die, entgegen dem Universalismus der Aufklärung, als Ziel der Menschheitsgeschichte die Entwicklung einzigartiger Einheiten aus Volk und Land begreift

4.3.3. Die Wörterbuchschiebung im 18. Jahrhundert

Während des 18. Jahrhunderts wurden die ersten systematischen Versuche unternommen, große Wörterbücher der Kultursprachen Zusammenzustellen, ein Aspekt, die ungerechtfertigte Weise in Handbüchern über die Geschichte von Sprachwissenschaft gewöhnlich nicht genannt wird. Die Erstellung von Wörterbüchern entwickelte sich in ganz Europa zu einer anerkannten Tätigkeit. In bezug auf Englisch denkt man in diesem Zusammenhang natürlich sofort an den legendären Londoner Dr. Samuel Johnson (1709-1784), der 1755 nach neun von Not geprägten Jahren harter Arbeit das **“ Dictionary of the English Language “** veröffentlichte. Und doch war er nicht der erste Lexikograph des Englischen. Miller nennt drei Vorgänger. Ein früher Lexikograph war Robert Cawdrey mit seinem 1604 erschienen *Table Alphabeticall*, einem Werk bescheidenen Umfangs, das nurmehr 2 500 Wörter enthielt. Mehr in der Nähe von Quantitativen Standards kam John Kersey 1702 mit dem *„ New English Dictionary “* und 28000 Wörter. Es folgte Nathan Bailey mit dem Dictionarium Britannicum, 1730, das immerhin 48 000 Wörter enthielt. Johnsons Wörterbuch von 1755 umfasste zwar nur 40 000 Wörter, jedoch waren die Erklärungen sorgfältiger ausgearbeitet als bei Bailey(Die frühenden modernen Wörterbücher des Englischen enthalten zwischen 400 000 und 600 000 Wörter) etwas später, 1828 veröffentlichte Noah Webster sein American Dictionary of the English Language, jetzt eines der maßgebenden Wörterbücher des Englischen. Der Engländer Peter Mark Roget(1779-1869) veröffentlichte 1852 die erste Ausgabe seines berühmten *Rogets Thesaurus*

²⁰¹ Sunnus (1994, 268)

4.3.3.1. Samuel Johnson

Samuel (1709 1784), war ein englischer Gelehrter, Lexikograf, Schriftsteller, Dichter und Kritiker.

Zwischen 1747 und 1755 erarbeitete Johnson das *Dictionary of the English Language* (1755, 2 Bände), das 1758 in 6. Auflage erschien und bis heute alle ähnlichen Lexika der englischen Sprache beeinflusst hat. Noah Webster verglich Johnsons Leistung in der Lexikografie mit der Isaac Newtons in der Mathematik. Vier Merkmale hoben das Wörterbuch von seinen englischen Vorläufern ab:

- Es war auf eine Bestandsaufnahme des gesamten Sprachschatzes ausgelegt – im deutlichen Gegensatz zu den vorher gebräuchlichen planlosen Aufstellungen „schwieriger Wörter“.
- Es beruhte auf einem Korpus angewandter Beispiele, wobei bestimmte Wortschatzgruppen im Voraus ausgeschlossen blieben (z. B. Eigennamen).
- Es hatte eine literarische Dimension, gab die Sprache der besten englischen Autoren wieder (William Shakespeare, John Milton, Francis Bacon) und wich damit von vorherrschenden Erfassung rein sachlicher Sprache ab.
- Es verschaffte dem Gebrauchsgegenstand *Wörterbuch* Respekt, so dass die Wörterbücher nach Johnson bis heute – auch zu normativen Zwecken herangezogen werden und als Leitfaden zum guten Stil dienen (wenn auch der normierende Charakter der Wörterbücher durch die moderne Linguistik stark relativiert wurde).

4.3.4. Der Anfang der Vergleichenden Sprachwissenschaft

Im Verlauf des 18. und des 19. Jahrhunderts entstanden durch die Entdeckung und Beschreibung einer Vielzahl von Sprachen (u.a. des Sanskrit) die Voraussetzungen für einen systematischen sprachlichen Vergleich.

Durch Sir William Jones Rede von 1786 wurde die vergleichende Sprachwissenschaft geboren, in diesem kulturellen und Sozio-Kulturellen Klima wurden die Grundlagen einer Disziplin gelegt, die schließlich zu dem vollwertigen Wissenschaftszweig der historischen- vergleichenden Linguistik werden sollte, üblicherweise als historisch-vergleichende Sprachwissenschaft bezeichnet. Ihre Anfänge sind bekannt. Es begann mit der Hypothese, dass Sanskrit, die alte

rituelle Sprache in Indien, so wie Latein, Griechisch, Gotisch, keltisch und persisch eine gemeinsame Wurzel hätten, zuweilen wurde vermutet, dass diese Wurzel das Sanskrit selbst sei. Diese Hypothese formulierte als erster der englische Jurist und leidenschaftliche Amateurlinguist Sir William

4.3.4.1. William Jones

William Jones (1746-1794), war der erste Engländer große Sanskritologe, der die enge Verwandtschaft von Sanskrit, Griechisch, Latein, Gotisch und -wahrscheinlich auch - Keltisch feststellte und sie auf eine gemeinsame, heute nicht mehr bestehende Sprache zurückführte. Diese Feststellung leitete zwar nicht unmittelbar die Epoche der vergleichenden Sprachwissenschaft ein -diese folgte wenig später, aber immerhin bereitete die Theorie von Jones den Boden für den Beginn der vergleichenden Sprachforschung vor. Im Jahr 1786 hielt er vor der Gesellschaft eine Rede in der die folgende Passage enthalten ist:

“The Sanscrit language whatever may be its antiquity, is of a wonderful structure; more perfect than the Greek, more copious than the Latin, and more exquisitely refined than either; yet bearing to both of them a stronger affinity, both in the root of verbs and in the forms of grammar, than could have been produced by accident: so strong that no philologer could examine all the three without believing them to have sprung from a common source which, perhaps, no longer exists [dies könnte darauf hinweisen, daß Jones an eine Ursprache geglaubt hat]. There is a similar reason, though quite not so forcible, for supposing that both the Gothic and Celtic, though blended with a different idiom, had the same origin with the Sanscrit. The old Persian may be added to the same family”.

„Das Sanskrit, wie auch immer eine Ursprünge sind, ist von wundervoller Struktur; es ist perfekter als das Griechische, produktiver als Latein und raffinierter als beide und doch weißt es zu Beiden Sprachen eine stärkere Affinität auf, als durch Zufall hätte hervorgebracht werden können; so stark ist die Affinität tatsächlich, dass kein Philologe sie alle drei untersuchen könnte, ohne zu der Auffassung zu gelangen, dass sie eine gemeinsame Wurzel haben, zwar nicht ganz so zwingenden Grund, dass sowohl das Gotische als auch das keltische, obgleich mit sehr unterschiedlichem Idiom ausgestattet, dieselbe Wurzel haben wie Sanskrit, und dass Altpersisch zu dieser Sprachfamilie hinzugezählt werden könnte“. ⁽²⁰²⁾

²⁰² Gardt (1999, S 158)

Diese Passage wird gemeinhin als der Beginn vergleichender Sprachwissenschaft angesehen. In gewissem Rahmen war Sanskrit im Abendland schon lange vor Jones Rede bekannt und Gemeinsamkeiten mit Griechisch und Latein waren nicht unbemerkt geblieben. Der englische Jesuit und Thomas Missionar Stevens macht eine entsprechende Bemerkung in einem Brief von 1583, der jedoch bis 1957 unveröffentlicht blieb. Drei Jahre später als Stevens schrieb der Florentinische Kaufmann Filippo Sassetti über die lexikalischen Ähnlichkeiten, die er zwischen dem Italienischen und dem Sanskrit feststellte, seine Briefe blieben jedoch bis 1855 unbekannt. William Jones nun war mit mehreren Sprachen vertraut und er hat schon früh bemerkt obwohl er nicht der erste war, dem eine Verwandtschaft zwischen dem Sanskrit und

den germanischen Sprachen aufgefallen war, dass die Sprache, in der die Gesetzbücher geschrieben worden waren, dem Formen- und Lautbestand nach mehrere Übereinstimmungen mit anderen Sprachen aufwies.

William Jones ist dafür bekannt, als einer der Ersten die Ähnlichkeit des Sanskrit mit dem Griechischen und dem Latein erkannt zu haben (früher als Jones erkannten dies schon mehrere europäische Forscher: Filippo Sassetti im 16. Jahrhundert, Benjamin Schulze im Jahre 1725 und Gaston-Laurent Cœurdoux im Jahre 1767). In *The Sanscrit Language* (1786) schlug Jones vor, dass alle drei Sprachen einen gemeinsamen Ursprung hätten und dass sie auch mit dem Gotischen und den keltischen Sprachen sowie dem Persischen verwandt seien. Dies war einer der frühen Hinweise auf die Existenz der indogermanischen Sprachfamilie und ein frühes Beispiel der Anwendung der vergleichenden Sprachwissenschaft.

Die vergleichende Sprachwissenschaft hat schnell verbreitet, der Grund war der Romantik Epoche und gleichzeitig ein Interesse am Ursprung von Sprache. Die Folge war, dass einige interessierte, darunter Jones, plötzlich meinten, doch noch einen solchen empirischen Weg gefunden zu haben: der systematische Vergleich von Elementaren lexikalischen Elementen in den verschiedenen Sprachen bildete eine Aussagekräftige Basis für empirisch orientierte Theorien in bezug auf eine gemeinsame Ursprache. Diese Entdeckung wurde begrüßt als Befreiung von dem als verwirrend empfundenen „empirischen Dilemma“, das die linguistischen Denker dazu gezwungen hatte, ihr Heil in Spekulationen zu suchen. Die menschliche Sprache sei nicht älter als 5000- 6000 Jahre, dazu Jaspersens Sagte:

“die erste Generation von vergleichende Sprachwissenschaft betreibenden Wissenschaftlern..... ging davon aus, dass die arische (Indogermanische) Sprache, die die

Basis unserer Sprachfamilie ist Grundsprache, eine gute Repräsentation der Ursprache unseren frühesten Vorfahren ist“⁽²⁰³⁾

Es ist also scheinbar so, dass der gleichsam explosionsartige Erfolg der vergleichenden Sprachwissenschaft von Anfang an einem allgemeinen Gefühl der Befreiung zugeschrieben werden muss, da empirisches Erforschen der grauen Vorzeit, zumindest einer Sprachfamilie, von der keine schriftlichen Dokumente überliefert sind, plötzlich möglich war, ungeachtet der Tatsache, dass gesprochenen Klänge in dem Moment aufhören zu existieren.

Gegen Ende des 18. Jahrhunderts begann außerdem die vergleichende Erforschung der ugrofinnischen Sprachgruppe, in erster Linie dank den Studien des ungarischen Sprachwissenschaftlers **S. Gyarmathi** (1751-1830)

4.3.5. Die Historisch- Vergleichende Methode und die Indogermanische Hypothese

Kurze Zeit nach dem Jahr 1800 trat eine kleine Gruppe von professionellen Linguisten ins Rampenlicht. Die Schlüsselfiguren dieser frühen Periode waren beinahe ausschließlich Deutsche: die Brüder August Wilhelm und Friedrich von Schlegel, das Bruderpaar Jakob und Wilhelm Grimm, der Däne Rasmus Rask und Franz Bopp. Der Deutsche Aristokrat und der Diplomat Wilhelm von Humboldt spielte ebenfalls eine wichtige Rolle, jedoch mehr als Sprachphilosoph denn als Vergleichender Philologe oder Linguist. Friedrich Schlegel, Bopp und Jacob Grimm waren die wichtigsten und brillanten Architekten der ersten Theorie Gerüste zu den verwandtschaftlichen Beziehungen der Sprachen, die sie miteinander verglichen

Diese Methode entstand nach dem Impuls, der für Europa die „Entdeckung“ des Sanskrits und seiner Verwandtschaft mit der Mehrheit von europäischen Sprachen war. Das Sanskrit ist die Sprache altindischer Literaturdenkmäler, diese Sprache war schon in der zweiten Hälfte des 18. Jhs. in Europa bekannt, man bewunderte ihre „vollkommene, reine Grammatik“ und Wörter, die mit dem Griechischen und Lateinischen gemeinsame Wurzeln haben. Man begann die Ursprache zu suchen, weiter hängt damit auch die Frage der „Überordnung“ von Flexionssprachen anderen Sprachen zusammen (Brüder Schlegel). Die nicht flexivischen Sprachen sind arm, sie können sich nicht entwickeln oder abändern. Ähnliche Überlegungen führen zur Teilung der Sprachen in vollkommene indoeuropäische, und nicht vollkommene alle anderen. Die Theorien von der Überordnung einiger Sprachen haben sich in der Geschichte oft wiederholt. Große altertümliche

²⁰³ Jespersen (1924, S 31)

Nationen hielten ihre Sprache für vollkommen, die anderen waren barbarisch, im Mittelalter galt das Latein als die einzige vollkommene Sprache. Im Deutschland des 19. Jhs. waren wieder Bemühungen zu demonstrieren, dass die deutsche Sprache nach dem Sanskrit die „vollkommenste“ ist darum auch die Benennung „indogermanische“ Sprachen.

4.3.5.1. Die Brüder Von Schlegel

August Wilhelm (1767- 1845) und sein Bruder Carl Wilhelm Friedrich (1772- 1829), sie waren der Theologie und Philosophie.

August war ein deutscher Literaturhistoriker und -kritiker, Übersetzer, Alt-Philologe und Indologe. August Wilhelm Schlegel gilt als der wichtigste Sprachphilosoph der deutschen Frühromantik sowie als Mitbegründer der altindischen Philologie.

Friedrich Schlegel war ein deutscher Kulturphilosoph, Schriftsteller, Literatur- und Kunstkritiker, Historiker und Altphilologe. Er gilt als Pionier der Sprachtypologie und bahnbrechender Indologe ohne Indien zu besuchen. Mit seiner Monographie „*Über die Sprache und Weisheit der Indier*“ gelang es ihm, Aufmerksamkeit auf Indien zu richten.

August Wilhelm stellte 1818 eine rudimentäre Sprachtypologie vor, die erst unlängst von modernen ausgearbeiteten Theorien abgelöst wurde. Schlegels Typologie beruhte auf morphologischen Kriterien. Denn er machte erst die Grobunterscheidung zwischen Sprachen ohne Morphologie, die Sogenannten „*isolierenden Sprachen*“ wie Chinesisch und Sprachen mit Morphologie. Diese ihrerseits wurden in zwei Unterklassen eingeteilt: wenn bei Affixen eine Bedeutung einer Form entspricht und beide damit zusammengekoppelt sind, spricht man von *agglutinierenden Sprachen*. Wenn dagegen die Affixe Zusammengesetzte Bedeutungen haben und sie infolge von Deklination und Konjugation differieren, spricht man von flektierenden Sprachen, wie zum Beispiel das Lateinische und das Griechische.

Daß formale (strukturelle oder morphologische) Ähnlichkeiten des Sanskrits mit dem Griechischen und Lateinischen, den Philologen nur zu bekannte Sprachen, zur Weiterentwicklung der vergleichenden Sprachwissenschaft führen würde, davon waren die frühen Sanskritisten überzeugt. Wie aber genetisch das Auseinandergehen der Sprachen zu erklären sei, blieb zunächst ungeklärt. Schlegel (1808: 24) hat auf die Tatsache einer unterschiedlichen inneren Struktur des Griechischen, Lateinischen und Sanskrits hingewiesen, deren Genealogie aber noch nicht feststand:

„Jener entscheidende Punkt aber, der hier [im Zusammenhang der Verwandtschaft der einzelnen Sprachen fv] alles aufhellen wird, ist die innere Struktur der Sprachen oder die vergleichende Grammatik, welche uns ganz neue Aufschlüsse über die

Genealogie der Sprachen auf ähnliche Weise geben wird, wie die vergleichende Anatomie über die höhere Naturgeschichte Licht verbreitet hat“. ⁽²⁰⁴⁾

Als Erklärungsgrundlage funktionierte dann "höhere Naturgeschichte", die als solche aber die Gefahr mit sich gebracht hat, daß Sprache vom sprechenden Menschen abgelöst wurde und in den Bereich der Naturwissenschaften übertragen wurde. Die Übertragung biologischer, physiologischer oder anderer naturwissenschaftlicher Begriffe auf die Sprachforschung, hier könnte man auch von einer "biologischen Metaphorik in den Sprachwissenschaften reden zeigt sich u.a. in Begriffen wie "Wurzel", "Sprachzweig", "Sprachorganismus" oder "Sprachstamm".

Der Jüngere der Schlegel Brüder, Friedrich, legte die Grundlagen fuer eine vergleichende Linguistik im 19. Jahrhundert mit seinem Werk, das ein Einfluss auf , Bopp, Rask und Grimm ausübte.

4.3.5.2. Rasmus Kristian Rask

Rask (1787 – 1832), dänischer Philologe, beschäftigte sich mit alten skandinavischen Sprachen und zeigte auch die Verwandtschaft der skandinavischen, germanischen und slawischen Sprachen mit Latein, Griechisch und Litauisch, später reiht er dazu auch Sanskrit, Persisch, Albanisch und keltische Sprachen. Er lehnt das Suchen einer Ursprache ab, er zeigt, dass das Griechische die älteste lebendige Sprache ist und dass für die Beurteilung der Sprachenverwandtschaft der grammatische Bau, nicht so viel der Wortschatz, wichtig ist. Sein Werk war aber nur in Dänemark bekannt, erst später hat seine Gedanken L. Hjelmslev veröffentlicht und gezeigt, dass Rask zu den Begründern der vergleichenden und historischen SW gehört.

Die Bedeutung des Werkes des dänischen Forschers Rask ist erst in den letzten Jahren erkannt worden: so betont Diederichsen, dass weder Bopp, Grimm noch Schleicher Aussagen über die Theorie und Methode der historisch-vergleichenden Sprachwissenschaft gemacht haben, die über Rask hinausgegangen sind.¹ Auch Percival kritisiert die Vernachlässigung Rasks in der Forschung und fordert eine bessere Untersuchung der Theorien von Rask, da er ihm größeres Potential als Grimm oder Bopp zuschreibt. Es wird vor allem an zwei Gründen liegen, warum Rasks Hauptwerk *„Undersøgelse om det gamle Nordiske eller Islandske Sprogs Oprindelse“* (auf deutsch in etwa: „Untersuchungen über den Ursprung der Altnordischen oder Isländischen Sprachen“) von 1818 zu seiner Zeit so wenig bekannt gewesen ist: zum Einen, da Rask auf dänisch publiziert hat; eine Sprache, die viele Forscher in Europa nicht beherrscht haben und zum Anderen, da zeitgenössische Forscher im europäischen Ausland ihm den Ruhm genommen haben, da 1818 bereits Bopps

²⁰⁴ Schlegel (1808, S 24)

bedeutendes Werk „*Über das Conjugationssystem der Sanskritsprache in Vergleichung mit jenem der griechischen, lateinischen, persischen und germanischen Sprache*“

Das Herausragende an Rasks Werk ist die Arbeit mit kompletten linguistischen Systemen und der systematische Vergleich von Sprachen. Er ist nicht an sporadischen Übereinstimmungen von Sprachen interessiert gewesen, sondern an generellen Gesetzen und Prinzipien, die die Ähnlichkeiten zwischen verwandten Sprachen und verschiedenen Sprachstufen erklären können, sowie an Ursachen und Prinzipien des Sprachwandels. Für Rask ist neben der Beschreibung die Erklärung im Vordergrund einer Analyse gestanden; er hat erkannt, dass er Lücken in der Erklärung füllen kann, je mehr Sprachen er miteinander vergleicht. So hat er umfangreiche Korrespondenzlisten zwischen verwandten Sprachen aufgestellt und daraus wichtige Erkenntnisse gewonnen, wie beispielsweise die Entdeckung der ersten und zweiten Lautverschiebung, ohne die *Bedeutung* dieser Entdeckung wirklich zu erkennen. Rask hat universelle strukturelle Merkmale von Sprachen erkannt, hat die Prinzipien, die für eine systematische, historische Beschreibung von Sprachen nötig sind, aufgezeigt und hat die fundamentale Identität aller indoeuropäischen Sprachen erkannt. Diese Identität hat er mit genetischer Verwandtschaft der betroffenen Sprachen, d.h. ihrer Abstammung aus einer gemeinsamen Ursprache, erklärt. Wie später deutlich wird, sind viele Konzepte der Junggrammatiker bereits in Rasks Ansatz enthalten, wobei aber betont werden soll, dass Rask die Existenz von Lautgesetzen, die ein wichtiges Element in der Arbeit der Junggrammatiker darstellen, nicht angenommen hat; er hat keine vollständigen Regelmäßigkeiten gesehen, sondern nur von Tendenzen gesprochen.

Seine eingehenden und systematischen Untersuchungen der altnordischen Sprache nach Syntax und Lautlehre lieferten den Nachweis, dass sie eng mit den übrigen germanischen, aber auch mit den slawischen und baltischen Sprachen sowie mit dem Lateinischen und Griechischen verwandt sind.

Neben diesen herausragenden Leistungen gibt es in Rasks Ansatz dennoch auch Unzulänglichkeiten, die die Bedeutung seiner Arbeit verringern, wie beispielsweise seine Ansichten über die Sprachentwicklung: Die Entwicklung und Veränderung der Sprache hat Rask als nicht kontinuierlich angesehen: er hat angenommen, dass eine Sprache sich ändert, wenn ihr grammatisches System „verfallen“ ist, das während des Wandelvorganges durch ein neues ersetzt wird. Zwischen dem Verfall des alten Systems und der Etablierung des neuen hat Rask eine Phase von Unordnung und Chaos vermutet; eine Auffassung, die heute als überholt angesehen wird.

Desweiteren teilt Rask den Sprachen ihr Alter aufgrund ihrer Komplexität zu, was ebenfalls kritisch betrachtet werden muss: je komplexer eine Sprache ist, desto älter ist sie laut Rask und folglich desto

näher am sprachlichen Ursprung. Obwohl diese Sichtweise nicht völlig falsch ist, da beobachtet werden kann, dass sprachliche Entwicklung oft eine Tendenz zur Vereinfachung aufweist, ist die strikte Zuordnung von Komplexität und Alter abzulehnen, da sie zu falschen Vorstellungen über Sprachentwicklung und über die Entstehung verschiedener Sprachtypen führt.

Differenzen in den einzelnen Sprachen hat Rask durch angeborene Unterschiede in der Anatomie der Sprachorgane der Menschen erklärt, was heute durch Kenntnisse aus der Biologie widerlegt werden kann. Als letzter Kritikpunkt soll angeführt werden, dass Rask, obwohl er sich auf möglichst umfassendes sprachliches Material gestützt hat, falsche Korrespondenzlisten aufgestellt und unzulängliche Annahmen über Verwandtschaft von Sprachen gemacht hat.

4.3.5.3. Franz Bopp

Bopp (1791-1867) ist Begründer der vergleichenden Sprachwissenschaft, er führte den methodisch exakten Beweis für die Verwandtschaft indoeuropäischer Sprachen. Er studierte orientalische Sprachen in Paris, hier schrieb er 1816 „Über das Konjugationssystem der Sanskritsprache“, er unterrichtete Sanskrit in London (Humboldt sein Student), dann an der Uni in Berlin.

Sein Hauptwerk wurde für die Sprachwissenschaft des 19.Jh. maßgebend: „*Vergleichende Grammatik*“ des Sanskrit, Griechischen, Lateinischen, Litauischen, Gotischen und Deutschen“ Bde. Er verglich v.a. Verbformen, teilweise auch Deklinationen von oft sehr unterschiedlichen Sprachen, so wurde er zum Begründer der Sprachvergleichung, seine Nachfolger ergänzten oder korrigierten dann seine Ergebnisse. Bopp sah hinter den indoeuropäischen Einzelsprachen eine ehemalige Einheit, er wollte diese Sprache rekonstruieren und das führte ihn zur Sprachvergleichung. Er vertrat als einer von wenigen deutschen Philologen die Ansicht, dass der Terminus „*indo-germanisch*“ nicht richtig ist, er selbst benutzte „*indoeuropäisch*“.

Bopp gilt als Gründer der *komparativen Linguistik* und hat auf seine Zeitgenossen und Nachfolger großen Einfluss ausgeübt.

Gardt sagt: „*Bopp hat eine systematische und im modernen Sinn wissenschaftliche Beschreibung von Verwandtschaftsverhältnissen innerhalb der indoeuropäischen Sprachfamilie gemacht, wenn auch auf die Morphologie von Verben begrenzt.*“⁽²⁰⁵⁾ Die Aussagen über die Struktur des Indoeuropäischen hat er in späteren Arbeiten auch auf andere grammatische Bereiche ausgedehnt, wobei er seine morphologische Analyse mit einer semantischen Analyse verbunden hat. Er hat die Möglichkeit und Nützlichkeit der Rekonstruktion von Protoformen als erster gezeigt und hat sich zum Ziel gesetzt, das

²⁰⁵ Gardt (1999, S 274)

Indoeuropäische vollständig zu rekonstruieren. Bopp hat die Notwendigkeit einer methodischen und systematischen Analyse von historischem Material betont und in seinen Arbeiten aufgezeigt, wie ein solches Vorgehen bei der Untersuchung von Sprachen angewendet werden kann, wobei er zunehmend eine programmatische Orientierung an den mittlerweile etablierten Naturwissenschaften gefordert hat. Seine Untersuchungen sind sehr umfangreich gewesen, da er große Mengen von sprachlichem Material verwendet hat, um die genetische Verwandtschaft zwischen den untersuchten Sprachen zu beweisen.

Im Gegensatz zu Rask hat Bopp die sprachliche Entwicklung als Verfallsgeschichte angesehen:

“Die Sprachen sind als organische Naturkörper anzusehen, die nach bestimmten Gesetzen sich bilden, ein inneres Lebensprinzip in sich tragend sich entwickeln und nach und nach absterben [...]“⁽²⁰⁶⁾

Obwohl Bopp hier bereits den Gesetzesbegriff benutzt hat, hat er diesen Begriff noch nicht in dem strikten Sinn verwendet, wie es später die Junggrammatiker getan haben, sondern viel freier. Darüber hinaus hat er sich kaum Gedanken über die Regeln oder Gesetze gemacht, die von der Protoform zu der Form einer Tochtersprache führen und so überrascht es nicht, dass er die einzelnen Lautwandelerscheinungen meist nicht konkret formuliert hat. Kiparsky hat Bopp unterstellt, dass er viele ad hoc Aufstellungen von Protoformen und ad hoc Annahmen über diese gemacht hat, da er die Regeln, die die sprachliche Entwicklung nachzeichnen, vernachlässigt hat. Bopp hat aber durchaus die Regelmäßigkeit von Lautwandel erkannt, hat aber daneben auch unregelmäßige Formen des Lautwandels gesehen, was dazu geführt haben könnte, dass er keine Wandelgesetze formuliert hat.

4.3.5.4. Die Gebrüder Grimm

Die historische Rolle der Brüder Jacob (1785-1863) und Wilhelm Grimm (1786-1859) übersteigt bei weitem ihren Status als Linguisten. Beide studierten Rechtswissenschaft.

Die Liste ihrer Veröffentlichungen ab 1816 ist eindrucksvoll: Sammlungen von Volkstümlichen Geschichten, Märchen und Legenden, die oft nur mündlich weitergegeben worden waren, außerdem veröffentlichten sie Studien über Volksliteratur, Mythologie und linguistische Arbeiten. Die Studien über Volksliteratur waren der Grundstein einer langen Tradition. 1838 nahmen die Brüder Grimm die Arbeit an dem umfangreichen Werk *Deutsches Wörterbuch* auf, das zu dem Zeitpunkt, als der letzte Grimm-Brüder Jakob starb nur bis zum Buchstaben veröffentlicht worden war.

²⁰⁶ Arens (1955, S 195)

Die Gebrüder Grimm reformierten die Orthographie des Deutschen und führten die alte römische Rechtschreibung ohne Großbuchstaben für Substantive wieder ein. Diese Veränderungen wurden später Schrittweise wieder zunichte gemacht bis zur Wiedereinführung des gotischen Typs zu Anfang des 20. Jahrhunderts. Seit 1945 werden wieder römische Schriftzeichen verwendet, allerdings jetzt mit Buchstaben für Substantive.

Deutsches Wörterbuch

Das **Deutsche Wörterbuch (DWB)** ist das größte und umfassendste Wörterbuch zur deutschen Sprache seit dem 16. Jahrhundert mit Wortbedeutungen und Belegstellen. Es wird auch **Der Grimm** genannt, weil es die Brüder Jacob und Wilhelm Grimm waren, die 1838 mit dem DWB begonnen haben. Erst 1961, nach 123 Jahren, wurde es beendet. Insgesamt entstanden 32 Bände. Die Neubearbeitung hat jedoch gleichzeitig mit dem Abschluss der Arbeit begonnen. Ein zusätzlicher Quellenband erschien 1971.

Die Herausgabe des *Deutschen Wörterbuchs (DWB)* war ein ehrgeiziges sprachwissenschaftliches Arbeitsvorhaben des Philologen-Bruderpaares Jacob (1785–1863) und Wilhelm Grimm (1786–1859). Es sollte als Belegwörterbuch in aller Gründlichkeit Herkunft und Gebrauch jedes deutschen Wortes erläutern.

Mithilfe des DWB sollten sich tendenziell alle Angehörigen der deutschen Sprachgemeinschaft ihrer Sprache vergewissern können, was zu einer Zeit, als es nur viele deutsche Kleinstaaten und noch kein politisch vereinigtes Deutschland gab, auch ein nationales Anliegen war. Der ältere wie damals gegenwärtige deutsche Wortgebrauch sollte auf allen Stilniveaus dokumentiert werden

„Das Wörterbuch ist kein sittenbuch, sondern ein wissenschaftliches, allen zwecken gerechtes unternehmen. selbst in der Bibel gebricht es nicht an Wörtern, die bei der feinen Gesellschaft verpönt sind. wer an nackten Bildsäulen ein Ärgernis nimmt oder an den nichts auslassenden Wachspräparaten der Anatomie, gehe auch in diesem Sal den missfälligen Wörtern vorüber und betrachte die weit überwiegende Mehrzahl der andern.“⁽²⁰⁷⁾

Damit wurde das DWB das erste Wörterbuch der Geschichte, in dem auch Schimpfwörter und *unfeine* Wörter aufgenommen wurden.

²⁰⁷ JACOB GRIMM: Vorwort 1. Band, , Leipzig 1854

Grimmsches Gesetz

Das erste Lautgesetz, das man festlegte, ist als Grimmsches Gesetz oder als deutsche Lautverschiebung bekannt geworden. In seiner ursprünglichen Formulierung, die ernsthafte Mängel aufwies, besagte es, dass stimmlose Plosivlaute im Griechischen (**p, t, k**) zu den entsprechenden stimmlosen Frikativen im Alt- Germanischen wurden (**f, y, x**), und diese ihrerseits verwandelten sich in die Stimmhaften Plosivlaute (**b, d, g**) im neuhochdeutschen. Von den griechischen Stimmhaften Plosivlauten dann wurde angenommen, dass sie sich im Alt- Germanischen zu stimmlosen Plosivlauten und zu Frikativen im Neuhochdeutschen entwickelten, und die griechischen stimmlosen Frikative hatten sich nach Grimms Auffassung zu stimmhaften Plosivlauten im Altgermanischen und zu stimmlosen Plosiven im Neuhochdeutsch entwickelt. (Wie in dieser Abbildung steht):

Griechisch	p b f	t d y	k g x
Altgermanisch	f p b	y t d	x k g
Neuhochdeutsch	b f b	d z t	g x k

Abb. 17. Grimmsches Gesetz

4.3.5.4. 1. Jacob Grimm

Für viele Linguisten gilt Grimm als der deutsche historische Linguist, da seine Arbeiten bis heute sehr bekannt sind, wie seine Entdeckung der ersten Lautverschiebung, die auch als Grimmsches Gesetz bezeichnet wird. Auch Grimms „Deutsche Grammatik“ erfährt bis heute große wissenschaftliche Beachtung. Dennoch lässt sich fragen, ob Grimms Vorreiterstellung nicht mit seinen Arbeiten in anderen Bereichen zusammenhängt und seine dortigen Erfolge³ nicht seinen Ruhm in der historischen Sprachwissenschaft mit verursacht haben. Grimm hat die germanische Lautverschiebung, den Wechsel im Konsonantensystem, entdeckt,⁴ in dem er in minutiöser Detailarbeit Formen des Sanskrits, des Griechischen, des Lateinischen und in einigen Fällen des Germanischen miteinander verglichen, lautliche Einzelphänomene erfasst und schließlich einen systematischen Zusammenhang erkannt hat, was ihn zu einer wissenschaftlich fundierten Beschreibung der lautlichen Entwicklung und zur Gesetzesaufstellung gebracht hat.⁵ Grimm selber hat aber seiner Erkenntnis nicht den Gesetzesstatus verliehen; er hat lediglich von «Lautverschiebung» gesprochen. Genau wie Bopp hat Grimm die sprachlichen Veränderungen nicht als vollständig regelmäßig erkannt, sondern Ausnahmen gesehen, was ihn daran gehindert hat, von Veränderungen zu sprechen, die Gesetzen im naturwissenschaftlichen Sinn folgen:

„Die Lautverschiebung erfolgt in der Masse, tut sich aber im einzelnen niemals rein ab; es bleiben Wörter im Verhältnis der alten Einrichtung stehen, der Strom der Neuerung ist an ihnen vorbeigeflossen.“⁽²⁰⁸⁾

Genau wie Bopp hat auch Grimm die sprachliche Entwicklung als Verfall angesehen, wobei bei Grimm eine ideologische Erhöhung der alten Sprachzustände sowie Wertungen in ästhetischen Kategorien auffallen:

„Je weiter aufwärts er [der Sprachforscher M.S.] klimmen kann, desto schöner und vollkommener dünkt ihn die leibliche Gestalt der Sprache, je näher zu ihrer jetzigen Fassung er tritt desto weher tut ihm jene macht und Gewandtheit der Form in Abnahme und Verfall zu finden.“

Die „Deutsche Grammatik“ von Grimm besitzt eine Sonderstellung unter der grammatikographischen Arbeiten des 19. Jahrhunderts, da sie auf fast 4000 Seiten eine enorme Materialfülle und eine präzise grammatische Beschreibung der germanischen Sprachen in allen ihren historischen Stufen aufweist. Dabei werden die Einzelsprachen sowohl diachronisch als auch synchronisch untersucht. Darüber hinaus wird jedes Stammwort mit einer ausführlichen Etymologie des Wortes versehen, wobei allerdings die romantisch-mythologischen Momente, die überall anklingen, den modernen Leser irritieren können.

Es mag verwundern, dass Grimm trotz seiner umfangreichen Arbeiten auf sämtliche sprachtheoretische Abhandlungen verzichtet hat, obwohl die Sprachtheorie im Mittelpunkt früherer grammatischer Traditionen gestanden ist. Grimm hat sich damit bewusst gegen die bis zu seiner Zeit vorherrschende Allgemeine Grammatik und ihre theoretischen Erörterungen gerichtet. Er hat die theoretischen Erörterungen abgewertet und die reine Beobachtung der empirischen Fakten als angemessene Methode der Sprachwissenschaft in den Vordergrund gestellt:

„Allgemein logischen begriffen bin ich in der grammatik feind; sie führen scheinbare strenge und geschlossenheit der bestimmungen mit sich, hemmen aber die beobachtung, welche ich als die seele der sprachforschung betrachte.“⁽²⁰⁹⁾

Grimm hat die Sprache nicht nur um ihrer selbst willen untersucht; er wollte den intellektuellen Besitz und die kulturelle Geschichte seiner Nation aufdecken,¹ zu denen er auch die Sprache gerechnet hat: Sprache kann nie vom kulturellen Kontext und der Geschichte der Nation

²⁰⁸ Zitiert nach Steinberg (2003, S14)

²⁰⁹ JACOB GRIMM:(1837), zitiert nach Steinberg(2003, S17)

abgetrennt werden und kann andererseits aber dadurch gute Belege über die Geschichte und Kultur der Völker liefern:

„Es gibt ein lebendigeres zeugnis über die völker als die knochen, waffen und gräber, und das sind ihre sprachen. Sprache ist der volle athem menschlicher seele, wo sie erschallt oder in denkmälern geborgen ist, schwindet alle unsicherheit über die verhältnisse des volks, das sie redete, zu seinen nachbarn. Für die älteste geschichte kann da, wo uns alle anderen quellen versiegen oder erhaltene überbleibsel in unauflösbarer unsicherheit lassen, nichts mehr austragen als sorgsame erforschung der verwandtschaft oder abweichung jeder sprache und mundart bis in ihre feinsten adern oder fasern.“⁽²¹⁰⁾

Für Grimm haben sich Kultur und Eigentümlichkeit eines Volkes in ihrer Sprache ausgedrückt; er hat Sprache als „Ausdruck eines grundlegenden Charakterzuges eines Volkes“ gesehen.

4.3.5.5. Wilhelm von Humboldt

Humboldt (1767 – 1835) war ein Deutscher Philosoph, Sprachforscher und preußischer Staatsmann. Als Sprachwissenschaftler befasste er sich v.a. mit amerikanischen Sprachen, mit Sanskrit, Ägyptisch, Koptisch, Chinesisch, Japanisch. In der Einleitung zum Werk *„Über die Kawi-Sprache auf der Insel Java“* entfaltet Humboldt die Grundthese seiner Sprachphilosophie, dass „in jeder Sprache eine eigentümliche Weltsicht“ liege; sie sei Ausdruck der Individualität einer Sprachgemeinschaft und werde durch die „innere Sprachform“ dargestellt. Dabei wird Sprache als *„Tätigkeit“* (Energeia) bestimmt, die im Sprechen und Verstehen – im Dialog aktualisiert werde. Bemühungen der Linguistik um eine generative Grammatik (Chomsky u.a.) verstehen sich weithin als Erfüllung der Ideen von Humboldt. Humboldt selbst dienten die sprachtheoretischen Untersuchungen zur Grundlegung einer philosophischen Anthropologie (die Lehre von den Eigenschaften und Verhaltensweisen des Menschen).

Wie Grimms Blick, so ist auch der Wilhelm von Humboldts Blick auf das Ganze gerichtet. Der Kern seines Werkes ist aber nicht Sprachgeschichte, sondern Sprachphilosophie, seine Vergleichung gilt in stärkerem Maße als bei Grimm dem Inhalt und den in den Sprachinhalten ausgeprägten Weltansichten. Die Verschiedenheit der Sprachen „ist nicht eine Verschiedenheit von Schalen und Zeichen, sondern eine Verschiedenheit der Weltansichten selbst“. (Humboldt, W.v.: Über das vergleichende Sprachstudium...1910). Die Sprache ist bei Humboldt in ihrer Ganzheit gesehen, nicht nur als Laut, sondern auch als Inhalt und darüber hinaus in ihrer

²¹⁰ GRIMM, (1848, S05)

Beziehung auf den Menschen, die Kultur und das Weltbild. Grimm Sprachgeschichte, geschichtlich-synthetische Sprachwissenschaft.

❖ **Wilhelm von Humboldts Sprachdenken**

Das Problem, vor das sich Schlegel, Bopp und Wilhelm von Humboldt gestellt sahen, war die sogenannte innere Form der Sprache oder aber die Sprachtypologie, die die geistigen Sprachbildungsvorgänge sozusagen nach den Ergebnissen (den Sprachwerken) dieser Bildungsvorgänge ordnet. Für Humboldt, dessen sprachwissenschaftliche Werke noch immer nicht eindeutig dargestellt und interpretiert worden sind, stand die Sprache vor allem im Dienste des Geistes. Erst mit Bopps Veröffentlichungen wurde die erkenntnistheoretisch-philosophische Dimension faktisch ausgeklammert und durch ein gleichsam mathematisches Verfahren der Sprachenanalyse ersetzt. Jede Sprache typisiert die Beziehungen des Denkens zur Wirklichkeit. Die *organische* Gestalt einer Sprache ist gleichsam ihre Form, ihr Formenreichtum, oder gerade der Mangel an Formen. Humboldt zufolge sind die flektierenden Sprachen zwar besser geeignet, die vielgestaltige Wirklichkeit zu artikulieren oder zu gliedern im Gegensatz zu den isolierenden oder agglutinierenden Sprachtypen, obwohl diese Feststellung und Überbewertung nur aus dem *Formenreichtum* der flektierenden

Sprachen hervorgegangen ist. So hat das Chinesische, eine isolierende Sprache, zwar eine direktere Beziehung zur Wirklichkeit (der Welt der Gegenstände) als die flektierenden (eher formalen) Sprachen, aber das heißt nicht unbedingt, daß das Chinesische nicht auch eine eigene bedeutsame Kultursprache mit reichen literarischen und philosophischen Traditionen ist.

Humboldt sieht in der inneren Struktur der Sprache, in ihrem *Typos*, die Ordnung des Denkens, die Tätigkeit des Geistes reflektiert. Diese Tätigkeit des Geistes wird sprachlich artikuliert oder gegliedert. Erst diese Gliederung des Denkens in artikulierten Äußerungen ermöglicht die "Vernehmbarkeit" des eigenen Denkens und des Denkens Anderer. Die Grundlage der gegenseitigen Verständigung ist somit das Sprechen und Vernehmen von Äußerungen. Die Sprache scheint also bei Humboldt (nur) ein *Instrument* zu sein, was hinsichtlich der Zeichenfunktion sprachlicher Elemente stimmt, nicht hinsichtlich der jeweils subjektgebundenen Weltansicht sprachlicher Äußerungen; man vergleiche die Logik der nachfolgenden Stelle aus der *Kawi-Einleitung* Wilhelm von Humboldts und Heymann Steinthals (1823-1899) Kommentar (1888: 104) dazu:

„Denn indem in der Sprache das geistige Streben sich Bahn durch die Lippen bricht, kehrt das Erzeugnis desselben zum eigenen Ohre zurück', und so wird es bewirkt, daß die Vorstellung, indem sie in die Objektivität des Lautes versetzt wird, der subjektiven Kraft

gegenüber zum Objekt wird, und als solches aufs Neue wahrgenommen, in die Subjektivität zurückkehrt.“⁽²¹¹⁾

Eben dieser skizzierte Vorgang des Sprechens und Verstehens weist auf die problematische Objektivität der Bedeutung von sprachlichen Äußerungen bei Humboldt hin, die mit der These von der "Weltansicht der Sprache" zum Ausdruck gebracht wird: der nicht vermittelbare Weg, über den der Gegenstand in der Seele zum Wort geworden ist. "Die Gewalt des Geistes" kann sich des Instruments der Sprache bedienen, braucht aber nicht unbedingt dieses Instrument. Denn "auch ohne Lauthervorbringung und Vernehmung [bleibt Sprache möglich]", so zum Beispiel in der Sprache der Taubstummen. Grundsätzlich für Humboldt ist also die *Möglichkeit* oder das *Vermögen*, sich zu äußern:

„Durch das Ohr ist jeder Zugang zu ihnen [den Taubstummen] verschlossen, sie lernen aber das Gesprochene an der Bewegung der Sprachwerkzeuge des Redenden und an der Schrift verstehen, sie sprechen selbst, indem man die Lage und Bewegung ihrer Sprachwerkzeuge lenkt. Dies kann nur durch das, auch ihnen beiwohnende Articulationsvermöge geschehen, indem sie durch den Zusammenhang ihres Denkens mit ihren Sprachwerkzeugen im Andern aus dem einen Gliede, der Bewegung seiner Sprachwerkzeuge, das andre, sein Denken, erraten lernen.“⁽²¹²⁾

Humboldts Beitrag zur historisch-vergleichenden Sprachforschung ist eigentlich philosophischer oder theoretischer Natur. Er reflektiert über die Zusammenhänge von sprachlichen Erscheinungen, zeitgenössischen philosophischen Ansichten, naturwissenschaftlichen Forschungen, sprachwissenschaftlichen Erkenntnissen (er beherrschte passiv über zwanzig Sprachen) und der Rolle des Gesprächs für die Sprachentwicklung. Er schreibt Grammatiken von Einzelsprachen, veröffentlicht sie aber nicht.

Im Mittelpunkt der Humboldtschen Sprachtheorie steht das Problem der Beziehung zwischen der Sprachstruktur und der Mentalität eines Volkes. Nach Humboldt ist die Sprache die »äußerliche Erscheinung des Geistes der Völker«, die eine bestimmte Sicht der Welt verrät (deswegen wird die Theorie Humboldts oft »Theorie der Weltanschauung« genannt).

²¹¹ Steinthal (1888, S 104)

²¹² Humboldt (1824, S 20)

Georg Curtius (1820-1885), der Verfasser der berühmten *Grundzüge der griechischen Etymologie* (1858-1862), führte die vergleichend-historische Methode in die klassische Philologie ein. **Johann Kaspar Zeuss** (1806-1856) schuf mit seiner *Grammatica Celtica* (1853) die Grundlage für die keltischen Sprachstudien. Die Romanistik fand eine feste Basis in **Friedrich Diez'** (1794-1876) *Grammatik der romanischen Sprachen* (1836-1844), die die Verbreitung der historischen Sprachforschung sehr förderte. Die ersten vergleichenden slawischen Sprachuntersuchungen stammen von dem Tschechen J. Dobrovský (1753-1829), und die erste systematische Phonetik der slawischen Sprachen (und überhaupt das erste Buch dieser Art, das sich mit einer der indogermanischen Sprachgruppen befasste) veröffentlichte der Russe A. Ch. **Vostokov** (1781-1864) unter dem Titel *Rassuždenije o slovjanskom jazyke* (1820). Von besonderer Bedeutung für die Entwicklung der slawischen Sprachwissenschaft war die *Grammatik der Slavischen Sprachen* des Slowenen Franz Miklosich (1813-1891). Das Werk erschien 1852-1875; der vierte und letzte Band behandelt die Syntax und stellt immer noch eine wertvolle Materialsammlung dar.

August Friedrich Pott (1802-1887) gilt als der Begründer wissenschaftlich *Deutsche Grammatik*,. 1819, in der revidierten Fassung 1822, 2. Bd. 1826, 3. Bd. 1831, 4. Bd. 1837; das Werk umfasst alle Gebiete der Grammatik, mit Ausnahme der Syntax. Den lateinischen *p, t, k* entsprechen gotisch *f, þ, h*; den griechischen *cp, 0, %* -gotisch *b, d, g*; den lateinischen *b, d, g* -gotisch *p, t, k* (z.B. lat. *caput I* got. *hanþip*). Das Grimmsche Gesetz bestätigte sich nicht überall, besonders nicht bei Konsonanten im Wortinnern. Es wurde später durch das Vernersche Gesetz ergänzt fundierter etymologischer Untersuchungen. Er erklärte, die Aufgabe der etymologischen Forschung sei das Suchen nach den älteren Sprachformen, nicht aber nach der Urform und Urbedeutung (was das Ziel der antiken Etymologie war). Potts 1833-1836 veröffentlichte Arbeiten sind kennzeichnend für das Aufkommen eines eigenen, fruchtbaren Zweiges der Sprachforschung.

Die ersten Komparatisten waren nicht nur Wegbereiter einer wissenschaftlich fundierten Methodik in der Sprachwissenschaft; sie lieferten auch genauere Informationen über verschiedene indogermanische Sprachen und unterzogen sie zum ersten Male einer vergleichenden Betrachtung. Aus ihren Reihen gingen die ersten Sprachtheoretiker hervor August Schleicher.

1.6.5.6. August Schleicher und die biologische Naturalismus

Um die Mitte des 19. Jahrhunderts erregte ein wichtiges Ereignis auf dem Gebiete der biologischen Wissenschaften größte Aufmerksamkeit: Darwin legte seine berühmte Theorie über die Evolution der Arten vor. Diese Theorie übte einen ungeheuren Einfluß auf die Zeitgenossen aus; man gewann die Überzeugung, die Evolutionsprinzipien, die Darwin bei den Lebewesen festgestellt hatte, müssten da sie zweifellos universal seien auch für die übrigen Erscheinungsformen des Lebens gelten. Diese Auffassung vertrat in der Sprachwissenschaft der Deutsche August Schleicher (1821-1868).

Schleicher vertrat den damals modernen Standpunkt, dass die Linguistik in der Tat nach einem den Naturwissenschaftlichen Status streben solle. Seuren stellt die Theorie von Schleicher wie folgt:

„ das bedeutete für Schleicher jedoch nicht, dass zum Beispiel Lautveränderungen Gegenstand von „Gesetzen“ seien im üblichen wissenschaftlichen Sinne. Wo immer er eine „wissenschaftliche „ Annäherung an die Erforschung der Sprache postulierte, interpretierte er Sprachwissenschaft als eine Unterdisziplin der Biologie“⁽²¹³⁾

Schleicher, ein hervorragender Komparatist, interessierte sich auch für die Rekonstruktionsprobleme der indogermanischen Ursprache¹. Seine Methode ging aus der Auffassung hervor, die Sprache sei ein lebender, vom Menschen unabhängiger Organismus, dessen Entwicklung durch die allgemeinen biologischen Entwicklungsgesetze bestimmt wird: Eine Sprache wird geboren, lebt einige Zeit und verleiht einer anderen, jüngeren Sprache Leben, die die erste allmählich ablöst, bis auch diese jüngere Sprache durch einen eigenen Sproß fortgesetzt wird; die Sprache besitzt wie auch der Mensch - einen *Stammbaum*, d. h. einen gemeinsamen Ahnen, von dem sich der Verzweigung eines Baumes gleich eine zahlreiche Nachkommenschaft entwickelt hat (danach wird Schleichers Theorie als Theorie des biologischen Naturalismus in der Sprachwissenschaft bezeichnet, bekannt ist sie unter dem Terminus *Stammbaumtheorie*).

Die Stammbaumtheorie ist Teil der naturwissenschaftlichen Auffassung Schleichers von Sprache, die zunehmende Orientierung der Sprachwissenschaft an den Naturwissenschaften, die besonders bei Bopp deutlich geworden ist, gipfelt bei Schleicher in einer völligen Gleichsetzung für ihn ist Sprachwissenschaft eine Naturwissenschaft und die empirische Untersuchung der Sprache an der

²¹³ Seuren (2001, S 111/112)

positivistischen Methodologie der Naturwissenschaften ausgerichtet gewesen. Der bereits zuvor existierende Organismus begriff bezüglich Sprachen, der metaphorisch verstanden worden ist, ist von Schleicher wörtlich genommen worden:

„Die Sprachen sind Naturorganismen, die ohne vom Willen des Menschen bestimmbar zu sein, entständen, nach bestimmten Gesetzen wuchsen, und sich entwickelten und wiederum altern und absterben.“⁽²¹⁴⁾

Schleicher hat Sprache als Naturgegenstand aufgefasst, der außerhalb der Willensbestimmung und Beeinflussung des Menschen liegt und sich, wie alle lebenden Organismen, nach bestimmten naturgegebenen Gesetzen entwickelt, die objektiver Beobachtung zugänglich sind. Die Sprache als Naturorganismus unterliegt denselben Veränderungen wie pflanzliche oder tierische Organismen; Sprachen wandeln sich, da sie lebende Organismen sind. Dabei hat Schleicher, wie viele seiner Vorgänger, die sprachliche Entwicklung als Verfall aufgefasst: die Entwicklung der Sprache hat in einer vorgeschichtlichen Periode stattgefunden; in der geschichtlichen Periode des Menschen lassen sich nur Verfallserscheinungen feststellen.

Sprache war für Schleicher in Lauten ausgedrücktes Denken: Es kann keine Sprache ohne Denken und kein Denken ohne Sprache geben. Die Bedeutung eines Wortes liegt in der Wortwurzel und kann hier stets aufgedeckt werden.

Die Sprache ist ein natürlicher Organismus, und ihre Entwicklung weist im Prinzip dieselben Formen auf, wie sie auch anderswo in der Natur anzutreffen sind. Es gibt drei Haupt-Sprachtypen : Die **isolierenden** Sprachen (wie z. B. das Chinesische, wo grammatische Beziehungen und syntaktische Funktionen vorwiegend durch eine bestimmte Wortfolge ausgedrückt werden), die **agglutinierenden** Sprachen (z. B. das Ungarische, wo grammatische Beziehungen durch verschiedene sprachliche Elemente ausgedrückt werden, die an die Grundform des Wortes treten, wobei sie selbst aber ihre Bedeutung und Form bewahren) und die **flektierenden** Sprachen (z. B. Latein, wo die grammatische Bedeutung durch sprachliche Elemente ausgedrückt wird, die mit der Wurzel eine Verbindung eingehen, deren Form aber veränderlich ist).

Die Indogermanische Fabel Im Rahmen der Rekonstruktion "einer" Ur- oder Grundsprache hat Schleicher 1868, in Adalbert Kuhns Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung, eine Fabel in "indogermanischer Sprache" veröffentlicht, „**die Fabel vom Schaf und den Pferden**“ heißt

²¹⁴ Schleicher (1863, S 6)

Wichtig an diesem Rekonstruktionsversuch ist vor allem der gesetzmäßige Charakter. Die ersten Zeilen lauten ⁽²¹⁵⁾:

<p>AVIS AKVASA KA Avis, jasmin varna na a ast, dadarka akvams, tam, vagham garum vaghantam, tam, bharam, magham, tam, manum aku bharantam. Avis akvabhjams a vavakat: kard aghnutai mai vidanti manum akvams agantam.</p>	<p>Die deutsche Fassung lautet: (DAS) SCHAF UND (DIE) ROSSE (Ein) schaf (auf) welchem wolle nicht war (ein geschorenes schaf) sah rosse, das (einen) schweren wagen fahrend, das (eine) grosse last, das (einen) menschen schnell tragend. (Das) schaf sprach (zu den) rossen: (Das) herz wird beengt (in) mir (es thut mir herzlich leid), sehend (den) menschen (die) rosse treibend</p>
--	--

Obwohl so mancher Schleichers breiten Kenntnissen der indogermanischen Sprachen sowie seinem Mut und seiner Risikobereitschaft seine Anerkennung aussprechen wird, Schleichers Fabel beruht mehr auf Pseudo- denn auf echter Wissenschaft.

Schleichers Gedanken vertrat in etwas abgeänderter Form auch der Oxfordder Professor **Max Müller** (1823-1900). Müller stimmte mit Schleicher darin überein, daß man der Sprachwissenschaft einen Platz innerhalb der Naturwissenschaften geben müsse, da die Vergangenheit der Sprache nicht als ein historischer Vorgang, sondern als ein spontaner Wachstumsprozeß zu betrachten sei, wie er allen Erscheinungen der Natur gemeinsam sei. Auch in der Auffassung der Beziehung zwischen Sprache und Denken stimmte er Schleicher zu: Die Sprache war für Müller der unmittelbare Ausdruck menschlichen Denkens. Eine abweichende Meinung aber vertrat er in einem für Schleicher äußerst bedeutsamen Punkt: Er gestand der Sprache nicht die Eigenschaft eines lebenden, autonomen Organismus zu, vielmehr betonte er, die Sprache sei untrennbar an das Sprechen gebunden (das einmal Ausgesprochene ist un wiederholbar: Das gesprochene Phänomen stirbt in dem Moment des Ausgesprochenwerdens).

Müller erwarb sich große Verdienste um die Verbreitung des Gedankengutes des biologischen Naturalismus. Seine 1861-1863 zu Oxford gehaltenen Vorlesungen über dieses Gebiet (*Lectures on the Science of Language*) wurden mit allergrößtem Interesse von den Zeitgenossen aufgenommen (sie erlebten in England mehrere Ausgaben und wurden auch in andere Sprachen übersetzt). Die Anhänger dieser Schule vertraten die Auffassung, die direkte Verbindung

²¹⁵ Wolters (1960, S371)

zwischen Sprache und Denken offenbare sich am deutlichsten im Sprechen. Die Hinwendung zu den Problemen der gesprochenen Sprache gehört zu ihren bleibenden Verdiensten.

Ihre Vorstellung, daß die Sprachentwicklung von Naturgesetzen bestimmt wird und dem menschlichen Willen nicht unterliegt, wurde von den hervorragendsten Vertretern der Sprachwissenschaft des 19. Jahrhunderts - den Junggrammatikern übernommen.

4.3.6. Die Junggrammatiker

In den siebziger Jahren des neunzehnten Jahrhunderts fand sich an der Leipziger Universität eine Gruppe hochbegabter Linguisten zusammen, die in der Entwicklung der Sprachwissenschaft eine ganz außerordentliche Rolle spielen sollte. Anfangs als „**Leipziger Schule**“ bezeichnet, ist diese Gruppe heute allgemein unter dem Terminus *Junggrammatiker* bekannt, der dann auf alle späteren Sprachwissenschaftler ausgeweitet wurde, die nach denselben methodologischen Konzeptionen arbeiteten. Dieser Name wurde geprägt, als die Leipziger Gruppe, die sich aus Wissenschaftlern der jüngeren Generation zusammensetzte, gegen die konservativen Ideen der älteren Linguisten (unter denen sich viele sehr bekannte Namen befanden; zu den erklärten Gegnern der „Jungen“ zählte z.B. Curtius) zu Felde zog. Die ältere Generation gebrauchte die Bezeichnung „Junggrammatiker“, um die neuen fortschrittlichen Gedanken und Ergebnisse in ihrem Wert herabzusetzen. Die Leipziger Gruppe aber fand an diesem Namen Gefallen, da er von einem neuen, frischen Geist in der Linguistik kündete. So wurde die Bezeichnung »Junggrammatiker« von beiden Seiten angenommen und blieb bis heute das Symbol für eine solide Schule, der in der Geschichte der Sprachwissenschaft ein Ehrenplatz bewahrt bleiben wird.

Die sprachwissenschaftliche Richtung der historisch-vergleichenden Sprachwissenschaft war der Geisteshaltung der Romantik verpflichtet: Man war bestrebt, die Quellen der gemeinsamen, ursprünglichen europäischen Kultur im Allgemeinen festzustellen und betrachtete die Sprachwissenschaft als eine mögliche Rekonstruktionsform neben anderen Disziplinen (Folklore, Paläographie, Literaturkunde). Sprache wurde als das Werk einer geistigen Schöpfung angesehen, die Ursachen sprachlicher Veränderungen sind daher im geistigen, kulturellen und damit **außersprachlichen** Leben zu suchen. Die Junggrammatiker wandten sich gegen die Mangel einer solchen philosophischen Sprachbetrachtung und forderten, die Sprachwissenschaft streng historisch zu betreiben. Dabei sind die Ursachen von Sprachveränderungen nicht außerhalb der Sprache, sondern in ihr selbst zu suchen. In der Folge systematisierte man die Aufdeckung der **inersprachlichen** Faktoren. Diese wissenschaftliche Schule begann sich vor allem in den 70er Jahren des vorigen Jahrhunderts zu entwickeln.

Der Terminus „Junggrammatiker“ wurde von **Friedrich 16 Zarncke**, der der älteren Forschergeneration angehört, zunächst als Scherzwort geprägt, aber schließlich von den Junggrammatikern selbst begeistert aufgenommen.

Das größte Verdienst der Junggrammatiker ist, daß sie der historisch-vergleichenden Methode mit ihren Arbeiten eine strenge wissenschaftliche Konsequenz verliehen haben. Dies betraf zuerst die Erforschung der Lautveränderungen. Selbstverständlich waren bestimmte auffallende Regelmäßigkeiten in den Lautveränderungen schon vorher festgestellt worden; aber keine der früheren Generationen hatte so nachdrücklich auf der absoluten Ausnahmslosigkeit in der Durchführung der Lautveränderungen bestanden: Die Laute ändern sich nach bestimmten Gesetzen, die keine Ausnahme zulassen; Ausnahmen treten erst nachträglich durch die *Analogie* ein (d. h. als Folge psychologischer Faktoren: Das zu erwartende reguläre Resultat einer Lautveränderung in einer bestimmten sprachlichen Form wird unter dem Einfluß einer verwandten Form, die mit der ersten unterbewusst assoziiert wird, verhindert, und es kommt in diesem Fall zu einer Durchbrechung der Regel).

4.3.6.1. Prinzip der ausnahmslosen Lautgesetze

Die Junggrammatiker haben sich in vielen Punkten von Schleicher unterschieden; sind sie doch gegen Schleichers Übertragung darwinistischer Positionen auf die Sprachgeschichte gewesen, haben offene Skepsis gegenüber seinen Versuchen, die indogermanische Ursprache zu rekonstruieren, gezeigt und haben die Sprachwissenschaft nicht als Naturwissenschaft, sondern als Kulturwissenschaft aufgefasst. Dennoch sind in wichtigen Punkten Übereinstimmungen zu bemerken: so haben auch die Junggrammatiker die Notwendigkeit einer strengen Systematik der wissenschaftlichen Beschreibung betont; nur durch exakte, präzise und detaillierte Untersuchung sind wissenschaftlich fundierte Ergebnisse zu erreichen. Die Junggrammatiker wollten zeigen, dass die Regelmäßigkeit, die in den exakten Naturwissenschaften angetroffen wird, auch auf die Sprachen zutrifft. Sie haben Prinzipien und methodologische Annahmen über Sprachwandel formuliert und den Lautwandel wissenschaftlich untersucht, um diese These zu beweisen. Ihr Ziel ist es gewesen, den Sprachwandel rigoros zu definieren, zu beschreiben und zu erklären, wobei sie sich um eine konsequente Systematik in ihren analytischen Verfahrensweisen bemüht haben⁽²¹⁶⁾.

Weit stärker als Schleicher haben die Junggrammatiker die zentrale Stellung der Lautgesetze und der Analogie betont. Sie haben die Lautgesetze und die Analogie als ranggleich betrachtet, haben aber dennoch weit mehr Untersuchungen über den regelmäßigen phonologischen Wandel als

²¹⁶ Gardt (1999, S 283)

über analogische Prozesse gemacht und die Analogie erst herangezogen, wenn die Lautgesetze versagt haben:

„Unser nach bestem Willen streng eingehaltenes Prinzip ist es, erst dann zur Analogie zu greifen, wenn uns die Lautgesetze dazu zwingen.“ ⁽²¹⁷⁾ Aufgrund dieses Vorgehens der Junggrammatiker soll auch in dieser Arbeit zunächst auf die Lautgesetze eingegangen werden: Alle Junggrammatiker haben mit einer Regelmäßigkeitshypothese gearbeitet, die in ihrer striktesten Form besagt, dass jeder Lautwandel regelmäßig und ausnahmslos ist. Dieser Hypothese sind verschiedene Annahmen zugrunde gelegen:

„Aller Lautwandel, so weit er mechanisch vor sich geht, vollzieht sich nach ausnahmslosen Gesetzen, d.h. die Richtung der Lautbewegung ist bei allen angehörigen einer Sprachgenossenschaft, außer dem Fall, dass Dialektpaltung eintritt, stets dieselbe, und alle Wörter, in denen der der Lautbewegung unterworfenen laut unter gleichen Verhältnissen erscheint, werden ohne Ausnahme von der Änderung ergriffen.“ ⁽²¹⁸⁾

Zum Einen findet also in allen Wörtern, die im selben Kontext auftauchen derselbe Wandel statt und auch bei allen Sprechern in derselben Sprachgemeinschaft; es sei denn, es findet gerade eine Dialektaufspaltung statt. Zum Anderen ist Lautwandel in der Auffassung der Junggrammatiker nur phonetisch bedingt, d.h. nur phonetische Faktoren führen zum Lautwandel und die Lautwandelregeln können folglich unabhängig von Morphologie, Syntax und Semantik formuliert werden.⁴ Diese Ansicht, dass die phonologische Ebene autonom und unabhängig von der grammatischen Struktur ist, findet sich auch noch bei den Strukturalisten, ist später durch die Generativisten aber heftig kritisiert worden.

Die Junggrammatiker haben angenommen, dass sich ausnahmslos geltende Prinzipien und Gesetze sprachlicher Entwicklung feststellen lassen, wenn man alle sprachlichen Fakten einbezieht und diese gründlich und wissenschaftlich exakt untersucht. Die Junggrammatiker sind nicht an einer Erklärung einzelner Wandlerscheinungen interessiert gewesen, sondern wollten die grundsätzliche Regelmäßigkeit des sprachlichen Wandels erklären. Dabei wollten sie vor allem die regelmäßigen, häufig auftretenden Ähnlichkeiten, die in verwandten Sprachen existieren, erklären, in dem sie den Ursprung der Sprachen aus einer gemeinsamen Protoform bewiesen haben und wollten synchronische Unregelmäßigkeiten in Sprachen durch Rückführung auf eine einst regelmäßige Form, die durch Lautwandel unregelmäßig geworden ist, erklären. Die Annahme der Regelmäßigkeitshypothese und das Prinzip der ausnahmslosen Lautgesetze ist in der Folgezeit stark

²¹⁷ Osthoff, Brugmann (1878, S 30)

²¹⁸ Ebenda

kritisiert worden, da eine absolute Regelmäßigkeit beim Lautwandel nicht existiert. Es mag zwar stimmen, dass diese Annahme hin und wieder zu übertriebener Pedanterie und Aufstellung von Gesetzen, wo es keine gibt, geführt haben mag, insgesamt ist das Bild, das die Kritiker von den Annahmen der Junggrammatiker haben, aber nicht korrekt. Die Junggrammatiker haben keineswegs angenommen, dass alle Lautwandelerscheinungen regelmäßig sind; sie sind nur auf diese Ansicht in der Rezeption reduziert worden. Zum Einen haben die Junggrammatiker nur einen begrenzten Begriff von Regelmäßigkeit gehabt:

„Die Lautgesetze, welche wir aufstellen, sind [...] nichts anderes als Gleichmäßigkeit, welche in einer gewissen Sprache und Zeit auftreten, und nur für diese Gültigkeit haben.“⁽²¹⁹⁾

Die Junggrammatiker haben nicht angenommen, dass sich derselbe Laut in unterschiedlichen Sprachen zu verschiedenen Zeiten gleich wandelt und haben ihre aufgestellten Lautgesetze folglich zeitlich und räumlich begrenzt gesehen. Zum Anderen haben die Junggrammatiker den Begriff des Lautwandels nur für regelmäßigen phonologischen Wandel wie Assimilation und Schwächung verwendet und sporadische phonologische Wandelarten wie Metathese und Dissimilation von vornherein ausgeschlossen.

4.3.6.2. Die Hauptvertreter der Junggrammatiker

grammatischer Begeisterung als erste der Slawist **August Leskien** (1840-1916) und der Indogermanist **Karl Brugmann** (1849-1919). Große Beachtung fand Leskiens Arbeit *„Die Lautgesetze kennen keine Ausnahme“* (1876); von entscheidender Bedeutung aber war die Veröffentlichung der *Morphologischen Untersuchungen* (Leipzig, 1878) von **K. Brugmann** und **H. Osthoff** (1847-1909). Diese Arbeit wurde als Manifest der junggrammatischen Ideologie und als endgültige Begründung einer eigenen Schule gewertet. Die Vorstellung von der Gesetzmäßigkeit der Sprache, die den Ausgangspunkt für die Ansichten der Junggrammatiker bildete, bestimmte zusammen mit der von früheren Generationen ererbten historisch-vergleichenden Orientierung entscheidend die Form ihrer sprachwissenschaftlichen Arbeit. Unermüdlich und mit minutiöser Genauigkeit verfolgten sie sprachliche Einzelheiten durch alle ihre Entwicklungsphasen, stets sorgsam darauf bedacht, die Wirkung der Gesetze in jedem Stadium zu erfassen und für jede Abweichung von den Gesetzen eine entsprechende Erklärung zu finden. Sie »atomisierten« die Sprache, diesen Vorwurf erhoben spätere Generationen und stellten sich in bewussten Gegensatz zu den junggrammatischen Traditionen und

²¹⁹ **Delbrück (1880, S 128)**

Überzeugungen. In der Tat ist es nicht abzustreiten, daß die Junggrammatiker in ihrer Begeisterung für alle - vielleicht auch bisweilen bedeutungslose - Einzelheiten das Gesamtbild der Sprachstruktur, in der kein Element für sich selbst, sondern nur in wechselseitiger Verbindung mit anderen bestehen kann, aus dem Blick verloren. Doch sollte man nicht vergessen, daß ihre sorgfältige Arbeit einen gewaltigen Vorrat von Kenntnissen über konkrete sprachliche Erscheinungen geschaffen hat und daß später von dieser soliden Grundlage aus neue theoretische Anschauungen leichter und fundierter entwickelt werden konnten.

Erst durch die Arbeit der Junggrammatiker wurde die historisch-vergleichende Methode in ihrem wissenschaftlichen Wert vollauf bestätigt. Einige frühere Deutungen sprachlicher Erscheinungen wurden revidiert und ergänzt (z. B. das Grimmsche Gesetz).

Das Grimmsche Gesetz (wurde von **K. Verner** (1846-1896) ergänzt in seiner Studie »Eine Ausnahme der ersten Lautverschiebung«, Kuhns *Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung*, XXIII. Die Ergänzung besagt, daß die stimmlosen germanischen Spiranten, die den indogermanischen Tenues **p*, **t*, **k* entsprechen, im Wortinnern ihre Stimmlosigkeit bewahren, wenn die Betonung auf der ihnen unmittelbar vorhergehenden Silbe liegt; fällt die Betonung nicht auf den Vokal unmittelbar vor dem Spiranten, so geht der stimmlose Konsonant in einen stimmhaften über (dasselbe gilt auch für den Konsonanten s in den germanischen Sprachen). Dieses *Vernersche Gesetz* wurde später von Meillet etwas anders formuliert, in die gute und umfassende Rekonstruktion der ältesten Phasen der indogermanischen Sprachen ist in erster Linie K. Brugmann zu verdanken (am besten behandelt wurden die Probleme der Morphologie und Phonetik; die erste große Arbeit über die Syntax stammt von B. Delbrück). Der Geschichte der lebenden indogermanischen Sprachen wurde ebenfalls größte Beachtung geschenkt.

Die Junggrammatiker widmeten sich der Sprachgeschichte in der tiefen Überzeugung, der Historismus sei das methodologische Verfahren, das den hohen Zielen des wissenschaftlichen Erkenntnisprozesses am ehesten gerecht werde. Diese Ansicht wurde von ihnen wiederholt geäußert. Am eindringlichsten vertrat der bedeutendste Theoretiker der junggrammatischen Schule, **Hermann Paul** (1846-1921), diese Meinung.

Während die anderen Junggrammatiker ihre methodologischen Konzeptionen hauptsächlich in ihrer praktischen Arbeit demonstrierten, war Paul überwiegend an der theoretischen Behandlung der methodologischen Problematik interessiert. Sein Hauptwerk *Prinzipien der Sprachgeschichte* erfuhr begeistertes Lob, aber auch erbitterte Kritik. In diesem Buch manifestiert sich sehr deutlich die ganze Größe der junggrammatischen Leistungen, aber auch all ihre Schwäche auf

dem Gebiet der Sprachtheorie und Methode. Paul sprach sich eindeutig gegen die einfache, unhistorische Beschreibung *Caractères généraux des langues germaniques* (Paris, 1917).

Nach Meillet's Definition wurden die erwähnten Spiranten und das 5 stimmhaft zwischen zwei stimmhaften Elementen, deren erstes der Vokal in der Anfangsilbe des Wortes ist; ist die erste Silbe aber betont, tritt keine Stimmhaftigkeit ein.

K. Brugmann ist der Autor des bekannten Handbuchs *Kurze vergleichende Grammatik der indogermanischen Sprachen* (Straßburg, 1902-1904). In Zusammenarbeit mit B. Delbrück veröffentlichte er die erste Auflage eines klassischen Werkes der Indogermanistik: *Grundriss der vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprachen*; Autor der ersten beiden Bände (1886-1892) ist Brugmann, die Bände III bis V mit Delbrück als Verfasser erschienen 1893-1900 unter dem Titel *Vergleichende Syntax der indogermanischen Sprachen*. Alleiniger Autor der zweiten, überarbeiteten Auflage ist Brugmann: Bd. I *Einleitung und Lautlehre* (1897), Bd. II *Lehre von den Wortformen und ihrem Gebrauch* (1. Teil 1906, 2. Teil 1909/1911, 3. Teil I.Lieferung 1913, 3. Teil 2. Lieferung 1916).

Berthold Delbrück (1842-1922), Brugmanns engster Mitarbeiter, ist besonders durch seine Arbeiten aus der Syntax bekannt, für die die Junggrammatiker im übrigen ein recht geringes Interesse zeigten. Sein Werk *Vergleichende Syntax* ...ist auch heute noch eine wertvolle Sammlung des Wissens über die historische Syntax der indogermanischen Sprachen. die Ausführungen K. Brugmanns und W. Streitbergs in »Zu Fr. Bopps hundertjährigem eines gegebenen Sprachzustandes aus, und das hat ihm die Sprachwissenschaft des 20. Jahrhunderts, die ganz im Zeichen der Synchronie steht, niemals verziehen.

Darüber wurde vergessen, daß Pauls *Prinzipien der Sprachgeschichte* auch einige ausgezeichnete Beobachtungen enthalten, die bereits viele spätere Entdeckungen in Grundzügen andeuten. So hat man ihn heute vor allem als einen unermüdlichen Apostel des Historismus in Erinnerung,. Paul ging von der Überzeugung aus, die Sprachwissenschaft sei eine Wissenschaft von der menschlichen Kultur.

Um die Form einer Kultur in ihrem augenblicklichen Entwicklungsstadium verstehen zu können, müsse man vor allem die historischen Bedingungen kennenlernen, unter deren unmittelbarer Einwirkung diese Form geprägt worden sei. Durch diese Überzeugung eingeengt, beharrte Paul auf der folgenden Feststellung, die ihm die Verurteilung durch spätere Generationen eintragen sollte: Was in der Sprachwissenschaft nicht historisch ist, ist auch nicht wissenschaftlich.

Die Wissenschaft von der Kultur ist zugleich eine Wissenschaft von der Gesellschaft. Die Sprache ist vor allem als Eigentum der Gemeinschaft zu betrachten. Die Sprache als Eigentum der Gemeinschaft ergibt sich aus dem sprachlichen Querschnitt in einem bestimmten Entwicklungsmoment, d. h. aus der typischsten Manifestation des Sprechens, die wiederum durch die Suche nach dem Durchschnitt der Sprachgewohnheiten der verschiedenen Individuen gefunden werden kann (für diesen sprachlichen Querschnitt verwendete Paul den Terminus »Sprachus«). Jedoch, so betonte Paul, stelle die Sprache der Gemeinschaft nicht eine tatsächliche sprachliche Realität dar, sie sei vielmehr nur eine psychologische Größe, eine Vorstellung in uns.

Die Sprachwirklichkeit sei einzig und allein die Sprache des Individuums, die dem Individuum eigenen Sprechgewohnheiten. Diese - mehr beiläufig geäußerten und nicht zu Ende geführten - Gedanken Pauls finden sich später in den Grundlagen der Lehre de Saussures wieder.

Die Junggrammatiker glaubten zutiefst an die Konsequenz der Gesetze der Sprachentwicklung und waren überzeugt, daß diese dem Menschen nicht unterworfen seien. Einige Forscher, wie z. B. **Brugmann**, wollten die Gründe für die verschiedenen Wege der Sprachentwicklung in der physiologischen Konstruktion des Menschen finden (in dem Bau des Sprechapparates); andere wieder - unter dem Einfluß psychologischer Sprachtheorien (vor allem im Sinne Wundts) — suchten nach psychologischen Gründen für die Sprachveränderungen. Am deutlichsten äußert sich darüber Paul, dessen Ansicht die wohl gelungenste Synthese der allgemeinen Gedanken seiner Zeit darstellt.

Paul gab den psychologischen Faktoren schon deshalb Vorrang, weil er die kulturelle Entwicklung unmittelbar mit der Entwicklung der psychologischen Welt des Menschen verband. Daneben hob er hervor, die Sprache, die wir sprechen, bestehe in uns als ein Geflecht bestimmter akustisch-motorischer Vorstellungen, das in steten Assoziationen lebt; durch Hören und Denken bereichert der Mensch den sprachlichen Assoziationsfonds. Jeder Mensch registriert den Sprachusus seiner Umwelt im Unterbewusstsein, reproduziert ihn aber nicht ganz exakt.

Die individuellen Assoziationswege führen zu verschiedenen minimalen Abweichungen von der Norm. Werden diese Abweichungen von anderen Individuen übernommen, so wird die Möglichkeit immer größer, daß die Verbreitung der Abweichung ein solches Ausmaß annimmt, daß es zu einer merklichen Veränderung in der Sprache kommt.

Paul begnügte sich aber nicht mit einer ausschließlich psychologischen Erklärung; in besonderem Maße hob er auch die Bedeutung des physiologischen Momentes hervor: Der

Mensch habe einen Drang nach bequemeren Artikulationsbewegungen und komme ihm unbewusst nach. Welche Bewegung welcher Mensch am bequemsten sei, hänge von dem jeweiligen Bau der Sprechorgane ab. Außerdem berücksichtigte Paul auch die objektiven Lebensbedingungen des Menschen (klimatische, geographische, soziale). Weit davon entfernt, eine definitive Theorie über die Prinzipien der sprachlichen Evolution zu schaffen, machte Paul in dieser Richtung doch eine Reihe wertvoller Beobachtungen, die auf die Überlegungen der ersten Sprachtheoretiker des 20. Jahrhunderts äußerst anregend wirkten.

Die Junggrammatiker befassten sich als erste ernsthaft mit der Frage der lebenden Dialekte, da sie meinten, innerhalb des lebenden sprachlichen Organismus die konsequente Wirkung der Gesetze der Sprachentwicklung am besten beobachten zu können (also gerade das, was im Mittelpunkt ihres wissenschaftlichen Interesses stand). Auf diesem Gebiet aber erreichten sie das erwartete Ergebnis nicht: ihre Theorie fand keinerlei Bestätigung durch neue Argumente, vielmehr erhoben sich gerade aus den Reihen der Dialektologie die ersten überzeugenden Stimmen der Kritik gegen ihre Methode.

Die Sprachgeographen wiesen nachdrücklich auf etwas hin, was die hervorragenden Vertreter der historischen Grammatik zu beachten versäumt hatten: die große Bedeutung der geographischen, sozialen und historischen Faktoren für die Formung der dialektologischen Landschaft. Die Einbeziehung dieser neuen, von der Dialektologie gefundenen Kriterien in die linguistische Methodik bereicherte wesentlich die Theorie und Praxis der Sprachwissenschaft des 20. Jahrhunderts.

1.6.6.3. Schuchardt, ein Vertreter der „Unabhängigen“

Unter den „Unabhängigen“ sind hier die Zeitgenossen der Leipziger Schule zu verstehen, die abweichende, selbständige Ansichten vertraten. Es waren ihrer nicht viele; sieht man von den Sprachgeographen ab, so bleibt nur eine hervorragende Persönlichkeit übrig, die besonderer Erwähnung wert ist: **Hugo Schuchardt** (1842-1928).

Obwohl er derselben Generation wie die Junggrammatiker angehörte, verbündete er sich nicht mit ihnen; vielmehr befand er sich auf der anderen Seite in den Reihen ihrer Kritiker. Seine Kritik aber war keineswegs konservativ. Als einem Mann von neuen und unabhängigen Ideen war es Schuchardt unmöglich, an das zu glauben, was die zentrale Stellung in der Theorie der Junggrammatiker einnahm: dass die Veränderungen in der Sprache in absolut gesetzmäßigen und konsequenten Bahnen mit der blinden Kraft eines Naturgesetzes ablaufen sollten. Seine unermüdliche Suche galt anderen Deutungsmöglichkeiten; als einer der ersten berücksichtigte er

die Rolle des geographischen Moments in der Sprachentwicklung und machte auch auf die Bedeutung des Individuums für die Bildung sprachlicher Veränderungen aufmerksam: Eine individuelle Neuerung kann durch Nachahmung generalisiert werden.

Eine große Leistung Schuchardts sind seine Gedanken über die „**gemischten**“ Sprachen. Nach der traditionellen Auffassung der Komparatisten sind die genetischen Beziehungen „**rein**“ (d. h. jede Sprache ist ihrer Herkunft nach an eine einzige Sprachfamilie gebunden). Schuchardt widmete dagegen seine Aufmerksamkeit den sogenannten *kreolischen Sprachen* (engl., auch *pidgin languages*), d. h. Sprachen, die das Produkt einer Kreuzung nicht verwandter Sprachstrukturen sind (z. B. die Sprache gewisser afrikanischer Eingeborener, deren Basis das Englische ist, die aber gleichzeitig die spezifischen typologischen Charakteristika der ursprünglichen Eingeborenenersprache aufweist).

Auf Grund seiner Forschungen kam er zu Schlüssen, die in schärfstem Widerspruch zu der erwähnten Konzeption der Junggrammatiker standen. Obwohl doch die Wissenschaft seitdem in ihren Kenntnissen über diese Probleme große Fortschritte gemacht hat (z. B. ist heute bekannt, daß die theoretische Gegenüberstellung der Begriffe der „**reinen**“ und der »gemischten« Sprache keine Entsprechung in der Realität hat; alle Sprachen sind mehr oder weniger »gemischt«), haben viele seiner Beobachtungen ihren Wert für diesen Zweig der Sprachwissenschaft bewahrt.

Die Selbständigkeit Schuchardts wird auch darin sichtbar, dass er sich intensiv mit dem Problem der Bedeutung der Wörter auseinandersetzte (was den Junggrammatikern völlig fern lag). In der 1909 gegründeten Zeitschrift *Wörter und Sachen*, die neben etymologischen auch semantische Fragen behandelte, übte er als führender Mitarbeiter einen großen Einfluß auf die Linguisten aus, die die gleiche Richtung vertraten.

Trotzdem fanden die Ideen Hugo Schuchardts erst lange nach seinem Tode größere Verbreitung. Die Zeit, in der er lebte, war gegen ihn, sie gehörte den Junggrammatikern. Gebührend gewürdigt wurde er erst von späteren Generationen, deren Gedanken sich schon bei ihm ankündigten.

4.3.7. Psychologismus in der Sprachwissenschaft

Humboldts Lehre von der Sprache als Emanation des menschlichen Geistes hinterließ ihre Spuren in der deutschen Sprachwissenschaft. **H. Steintal** (1823-1899), der Begründer des Psychologismus in der Sprachwissenschaft, suchte das Wesen der Sprache auf Grund dieser Theorie zu erfassen.

Seine psychologischen Anschauungen beruhen in erster Linie auf den Theorien des bekannten Psychologen und Pädagogen Herbart. Von ihm übernahm er den Gedanken von der »assoziativen« Organisation des menschlichen Geistes (von äußeren Eindrücken angeregt, entwickeln sich die Gedanken im Menschen spontan, einer nach dem anderen: Ein Gedanke geht aus dem anderen auf dem Wege unbewusster Assoziationen hervor). In seiner »psychologischen« Grammatik: *Grammatik, Logik und Psychologie, ihre Prinzipien und ihr Verhältniss zu einander* (Berlin, 1855) tritt Steinthal für die Beschreibung grammatischer Phänomene vom psychologischen Standpunkt ein und unterzieht dabei die früheren Konzeptionen des logischen Universalismus in der Grammatik der Kritik. Dieses Werk stieß bei den Zeitgenossen auf starke Beachtung, ebenso wie das Buch seines Mitarbeiters **M. Lazarus** (1824-1903) *Das Leben der Seele* (Berlin, 1855), in dem dieser sich gleichermaßen für eine psychologische Sprachbetrachtung einsetzte. Das wichtigste Moment für die Verbreitung des Psychologismus in der Sprachwissenschaft war aber die Gründung der *Zeitschrift für Völkerpsychologie und Sprachwissenschaft* (1860-1890), in der ihre Schöpfer - Steinthal und Lazarus - zusammen mit ihren Schülern ihre Ansichten darlegten. Die Mitarbeiter dieser Zeitschrift machten die Humboldtsche Theorie über die Verbindung von Sprache und Psychologie eines Volkes bekannt (gerade zu dieser Zeit kam in den Kreisen der deutschen Intelligenz, die sich für Fragen der Nationalkultur interessierten, der Ausdruck »Völkerpsychologie« in Mode).

Steinthal weitete den Rahmen der Humboldtschen Sprachtheorie, die er in ihren Grundzügen übernommen hatte, indem er den individuellen Sprechakt miteinbezog: Wenn die Sprache das Mittel ist, in dem sich der menschliche Geist manifestiert, dann ist die Sprache einer Gemeinschaft auch Ausdruck der Psychologie der Gemeinschaft, die Sprache einer Einzelperson aber Ausdruck der Psychologie der Einzelperson. Steinthal sprach dabei den Gedanken aus (dem später andere Linguisten, besonders die Anhänger der **Johann Friedrich Herbart** (1776-1841), besonders bekannt als Begründer der wissenschaftlichen Pädagogik, die auf psychologischen Studien basiert).

Vosslerschen Schule, beipflichteten, dass die Bedeutung der Wörter nicht vollkommen festgelegt ist: Jeder Einzelne bringt in die Wörter, wenn er sie ausspricht, seine persönliche Erfahrung, seine individuelle Psychologie mit hinein, so daß die Wörter ihren jeweiligen Sinn nur in dem Moment erhalten, in dem sie gesprochen werden.

Als erster steckte Steinthal genau den Umfang der Sprachuntersuchungen ab, die Aufschluss über die „Völkerpsychologie“ geben sollten. Diese Untersuchungen sollten nicht nur die

Sprachgeschichte, sondern auch Fragen des Ursprungs und der Verwandtschaft der Sprachen sowie der Unterschiede zwischen den einzelnen Sprachstrukturen einschließen. Daraufhin wurden erste umfassende Arbeiten zur Beschreibung von *Sprachtypen* vorgenommen (damals hatte man schon recht genaue Kenntnisse über viele indogermanische Sprachen)². Bei den ersten Klassifizierungen bekannter Sprachen bedienten sich die Sprachwissenschaftler der psychologischen Kriterien Steinthals: Sie versuchten zu zeigen, dass eine geistige Verwandtschaft zwischen Völkern in verwandten Formen der Sprachstruktur zum Ausdruck kommt, und umgekehrt.

Für die „Völkerpsychologie“ interessierte sich auch **Wilhelm Wundt (1832-1920)**, der Schöpfer des ersten Laboratoriums für experimentelle Psychologie. Dieser deutsche Wissenschaftler, Arzt von Beruf, aber mit einer besonderen Vorliebe für die Psychologie, ist der Verfasser der ersten wirklich wissenschaftlichen Untersuchungen über den psychologischen Hintergrund der Sprache.

Wundts psychologische Konzeption hatte eine andere Ausrichtung als die Steinthals; während Steinthal in der Nachfolge Herbarts „Assoziationist“ war, vertrat Wundt die »Apperzeptions-Theorie«, nach der sich die Welt der menschlichen Vorstellungen auf äußeren Eindrücken aufbaut, die über die Sinne empfangen werden, wobei die Sprache zur Artikulation der — letztlich auf den Sinnen beruhenden - Ideen dient³.

. Wundt glaubte nicht an die Sprache als Ausdruck des „Volksgeistes“, ob Einen Überblick über die wichtigsten Sprachtypen gab Steinthal 1860 in seiner *Charakteristik der hauptsächlichsten Typen des Sprachbaues* (Berlin, 1860). Dieses Buch wurde von **Fr. Misteli** überarbeitet und (unter demselben Titel) 1893 in Berlin veröffentlicht.

Wundt teilte die psychologischen Prozesse in elementare und komplexe ein. Die elementaren Prozesse sind unmittelbar an die physiologischen gebunden - sie sind im Grunde psychophysiologisch (gerade solche Prozesse waren Gegenstand der experimentellen Untersuchungen Wundts). Als komplexe Prozesse sah Wundt alles das an, was unmittelbar mit dem Denken verbunden ist (Emotionen, Ideologien u. ä.) und daher auf experimentellem Wege nicht zu erforschen ist.

wohl er sich intensiv mit dem Problem der Völkerpsychologie befasste. Die Psychologie der Gemeinschaft wird nach Wundt von dem jeweiligen Typ des gemeinschaftlichen Lebens geprägt. Um diese Psychologie erforschen zu können, muss man alle Erscheinungsformen dieses gemeinschaftlichen Lebens, wie z. B. die Sprache eines Volkes, seine Gewohnheiten, seine Ideologie, kurz: seine Kultur in ihrer Gesamtheit gut kennen.

Wundts klassisches Werk *Völkerpsychologie* erschien in zehn Bänden. Die ersten beiden, unter dem Titel *Die Sprache*, sind sprachlichen Problemen gewidmet und enthalten eine Reihe von interessanten Beobachtungen (z. B. über die Perzeption des Sprechens, über die Bildung von Sätzen und zusammengesetzten Wörtern, usw.). Von besonderer Bedeutung waren seine Ausführungen über die Lautveränderungen.

Wundts Zeitgenossen, die Junggrammatiker, verhielten sich kritisch gegenüber dem Wert der Wundtschen Arbeiten über die Sprache, da einer psychologischen Erforschung der Sprache keine praktische Bedeutung für die Sprachforschung zukomme. In unseren Tagen wird die Wundtsche Theorie sehr viel günstiger beurteilt, besonders von Seiten der Neo-Humboldtianer und der Vertreter der anthropologischen Linguistik. In der Geschichte der Experimentalpsychologie nimmt Wundt eine hervorragende Stelle ein.

Auch alle anderen Sprachtheoretiker des 19. Jahrhunderts bewegten sich innerhalb solcher allgemeiner psychologischer Interpretationen sprachlicher Erscheinungen, beharrten dabei aber auf der Vorstellung von der »Völkerpsychologie«. Zu ihnen gehörte z. B. der Deutsche **Hans Georg von der Gabelentz (1840-1893)**, der die Ansicht vertrat, es gebe keine primitiven Sprachen, sondern jede Sprache sei auf ihre Art vollkommen (in *Die Sprachwissenschaft*). Er gilt als der grosse Sprachforscher er verfasste die erste wissenschaftliche des Chinesischen. Er hat besonders auf Chinisische Sprache basiert, dazu hat er viele Werke geschrieben Beispielsweise:

- 1883, Anfangsgründe der chinesischen Grammatik mit Übungsstücken.
- 1884, Über Sprache und Schriftthum der Chinesen.
- 1884, Zur grammatischen Beurteilung des Chinesischen.

Zu ihnen gehörte ferner der Slawist A. A. **Potebnja (1835-1891)**, der verschiedenemal auf die tiefe Verbindung von Denken und Sprachstruktur hingewiesen hat und dem die Sprachwissenschaft eine Reihe wertvoller Arbeiten über die Bedeutung und den Gebrauch grammatischer Kategorien des Russischen verdankt (die bedeutendsten von ihnen

Wundt hob hervor, die Lautveränderungen seien in erster Linie das Resultat bestimmter psychologischer Prozesse, und gab eine entsprechende Erklärung der Assimilation und Dissimilation der Laute, wobei er auf die entscheidende Rolle der assoziativen Impulse hinwies.

Zustimmung fand seine Lehre nicht nur in Europa, sondern auch in Amerika, wo seine experimentelle Psychologie in den ersten Jahrzehnten unseres Jahrhunderts großes Ansehen genoss. Um die Verbreitung des Wundtschen Gedankengutes in den USA hat sich vor allem der

amerikanische Psychologe **E. B. Titchener** große Verdienste erworben sind in dem Buch *Iz zapisok po russkoj grammatike* zusammengestellt.

In den letzten Jahrzehnten des 19. und zu Anfang des 20. Jahrhunderts entwickelte **A. Marty (1847-1914)** seine psychologische »**Sprachphilosophie**«. Marty bemühte sich um eine psychologische Grundlegung der allgemeinen Sprachwissenschaft. Dabei ging er von der - bereits in das Gebiet der psychologischen Forschung fallenden Behauptung aus, die sprachlichen Formen dienten zum Ausdruck psychologischer Zustände des Sprechers und der Stimulierung entsprechender psychologischer Reaktionen beim Hörer; daraus folgerte er, eine fundamentale Sprachtheorie die eine Sprachphilosophie sein müsse habe sich letzten Endes auf die Psychologie zu gründen. Obwohl seine Theorie als ganzes keinen Anklang fand, blieben doch einzelne seiner - nicht selten interessanten und neuartigen Ideen nicht ohne Einfluß auf die Sprachtheorien der ersten Jahrzehnte des 20. Jahrhunderts.

Gegen Ende des 19. Jahrhunderts wird die psychologische Orientierung auch in der französischen Sprachwissenschaft sichtbar und erreicht zu Anfang des 20. Jahrhunderts ihren Höhepunkt. Seit dem Ende des 19. Jahrhunderts setzen in der Atmosphäre eines allgemeinen Interesses für die Beziehung zwischen psychischer Welt und sprachlichen Formen auch die *semantischen* Untersuchungen ein.

Die Traditionen der psychologischen Sprachforschung werden im 20. Jahrhundert von hervorragenden Sprachtheoretikern und Semantikern fortgeführt (A. Gardiner, K. Bühler u. a.).

4.4. Sprachwissenschaft im 20. Jahrhundert bis zur Gegenwart (21. JH)

Nach dem 19. Jahrhundert, in dem der positivistisch ausgerichteten Wissenschaft der Historismus als Richtschnur ihrer Arbeit diente, erfolgte der Umschwung; das 20. Jahrhundert erlebte das Emporkommen völlig neuer Richtungen der Wissenschaft. Die Epoche des Sammelns von Fakten wurde von einer Epoche der vertieften Interpretation des erreichten Wissens abgelöst. Erst jetzt begann man, die Kompliziertheit der Dinge, die bereits Gegenstand wissenschaftlicher Untersuchungen waren, auf eine neue Weise zu betrachten. Dank diesen neuen Betrachtungsweisen, die sich aus der Systematisierung der gesammelten Fakten ergaben, trat die Menschheit in eine Ära der Zivilisation und Kultur ein, wie sie bis dahin nicht vorauszusehen war.

Bereits zum Ende des 19. Jahrhunderts zeitigte die Wissenschaft wertvolle Resultate, die die gewaltige Dynamik der weiteren Entwicklung sicherstellten. Mit der Quantentheorie kam die große Zeit der Physik; die Biologie entwickelte ihre Theorie der Mutation; die Psychologie schuf ihre Gestalttheorie (die Theorie der allgemeinen Grundstrukturen der Erscheinungen); usw. Die ersten Jahrzehnte brachten uns große Entdeckungen, wie z. B. den Begriff der Relativität, die Elektronik, die Kolloidchemie, die Psychoanalyse, den Behaviorismus.

Nach dem Zweiten Weltkrieg wurden wir wieder von neuen wissenschaftlichen Leistungen überschüttet wie z. B. der Atomphysik, der Kybernetik, der Kommunikationstheorie.. ..

In unserem Jahrhundert wurden die allgemeinen Richtlinien einer neuen wissenschaftlichen Methode festgelegt. In ihrem Bemühen um Systematisierung und Generalisierung begann die Wissenschaft, den Wert der Aufdeckung der invarianten Charakteristika der Erscheinungen hervorzuheben. Dies war notwendig, um bei der Betrachtung einer Anzahl verwandter Phänomene den typischen Vertreter herauszufinden (was in der biologischen Terminologie der Scheidung von Genotyp und Phänotyp entspricht). Den typischen, »idealen« Vertreter seiner Gattung erhält man, indem man aus einer Reihe konkreter Erscheinungen die ihnen gemeinsamen Eigenschaften herauszufinden sucht und die individuellen, variablen, zufälligen und deshalb unwesentlichen Eigenschaften aussondert. Die Wissenschaft wandte sich also der Abstrahierung der Invarianten (der typischen, »idealen« Vertreter) von den reellen Varianten zu.

Die vertiefte Betrachtung der Fakten musste zu der Überzeugung führen, daß unsere Welt nicht eine chaotische Anhäufung von Einzelheiten ist, sondern ein *System* (d. h. ein organisiertes Ganzes).

Im Zusammenhang mit dieser Überzeugung erklärte die Wissenschaft des 20. Jahrhunderts folgende These zu ihrer Maxime: Um unser Wissen über die Welt zu vervollständigen, muss man die Struktur des Systems erforschen, d. h. die Beziehungen zwischen den Gliedern des Systems.

Das war der Beginn der Epoche des *Strukturalismus* in der Wissenschaft, deren Weg durch Ereignisse wie die Einsteinsche Physik markiert ist, die den Anfangspunkt einer völlig neuen Zivilisation der »Atomzivilisation« - darstellt.

Die Wegbereiter des Strukturalismus hatten zunächst den Widerstand der „Traditionalisten“ gegen solche neuen, ungewöhnlichen Wege des wissenschaftlichen Denkens, wie sie der Strukturalismus erfordert, zu überwinden (denn die wissenschaftliche Bedeutung solcher Persönlichkeiten wie Kopernikus und in unserer Zeit Einstein liegt, wie die spätere Kritik treffend bemerkte, nicht primär in der Entdeckung neuer Tatsachen, sondern in dem Auffinden neuer Betrachtungsweisen bereits bekannter Tatsachen).

Die Zeiten des Misstrauens, der unverdienten Kritik und der Unterschätzung liegen schon weit zurück. Das gegenwärtige Niveau der wissenschaftlichen Resultate rechtfertigt vollkommen die Überzeugung, daß die ausschließlich auf den konkreten Tatsachen beruhende Wissenschaft nur das Anfangsstadium unserer Erkenntnis darstellt, während ein reiferes Stadium erst mit einer strukturellen Wissenschaft zu erreichen ist.

4.4.1. Die Nicht-Strukturelle Sprachwissenschaft

Die Sprachgeographie gründet auf der dialektologischen Forschung -auf dem Sammeln von Angaben über dialektale Eigentümlichkeiten eines gegebenen sprachlichen Systems und über die geographische Verbreitung einzelner sprachlicher Charakteristika. Die dialektalen Erscheinungen werden nicht nur deskriptiv behandelt, sondern auch der historischen Betrachtung unterzogen.

Diese Sprachforschungen lieferten Material für neue, genauere Erklärungen sprachlicher Veränderungen. Die gesammelten Daten bereicherten die Kenntnis der Kulturgeschichte; die geographisch ausgerichtete Forschung zeigte verschiedene methodologische Probleme auf und spornte die Linguistik an, sich auf bisher unberührte Forschungsgebiete zu begeben.

Erst Anfang des 20. Jahrhunderts erlebte die Sprachgeographie ihre Blütezeit und begann, sich in den sprachwissenschaftlichen Vorstellungen auszuwirken, obgleich ihre Wurzeln im 19. Jahrhundert liegen. Sie datiert um 1870, als die Junggrammatiker Interesse an den Dialekten zu

zeigen begannen in der Überzeugung, die Theorie von der Konsequenz der Sprachgesetze werde sich zuerst in den Dialekten bestätigen. Statt jedoch das gewünschte Resultat zu liefern, erbrachten diese Forschungen den Nachweis, dass in den Dialekten ebenso viele Unregelmäßigkeiten auftreten wie in der Schriftsprache.

Die theoretischen Erfolge der Sprachgeographie ergaben sich unmittelbar aus der praktischen, geographischen Arbeit. Die Schule selbst erwuchs aus den vorbereitenden Arbeiten zur Erstellung von Sprachatlanten. Hierbei hatten von Anfang an die französischen Dialektologie die Führung übernommen. Später steuerten besonders die Italiener, die die *neo-linguistische* Richtung vertraten, wichtige Ergebnisse bei (in der Dialektologie ist diese Richtung unter der Bezeichnung *Areallinguistik* bekannt

Ende des 19. Jahrhunderts setzte eine Zeit ertragreicher Arbeit an den dialektologischen Atlanten einzelner europäischer Sprachen ein, vor allem der romanischen und germanischen. Der erste große Atlas ist der *Deutsche Sprachatlas* (bereits 1876 veröffentlicht) des deutschen Sprachwissenschaftlers **Georg Wenker (1852-1911)**. Dieser Sprachatlas obgleich nicht frei von methodologischen Mängeln bedeutsam als erstes großes Vorbild ist.

„Wenker vertraute den Dialekt-Fragebogen ungeübten Dorfschullehrern an; daher waren die Ergebnisse der Befragung nicht immer zuverlässig. Er war Schüler hervorragender französischer Linguisten der siebziger und achtziger Jahre, wie z. B. von Gaston Paris, Arsène Darmesteter, Louis Havet und Paul Meyer. Den stärksten Einfluß auf Gilliérons linguistische Entwicklung hatte Gaston Paris.“⁽²²⁰⁾

Der bedeutendste Vertreter der Sprachgeographie, **Jules Gilliéron (1854-1926)**, ging aus der Französischen Schule hervor. Sein Werk, *L'Atlas linguistique de France*, beruht auf zwischen 1897 und 1901 gesammeltem Material und erschien in einzelnen Bänden zwischen 1902 und 1912. Dieser Atlas ist noch heute ein klassisches Werk der Dialektologie.

Gilliérons Beispiel folgten andere Romanisten (**Louis Gauchat, J. Jean-jaquet, E. Tappolet** u. a.). Der wichtigste Beitrag jedoch wurde von zwei Schweizer Wissenschaftlern geleistet: **K. Jaberg (1877-1958)** und **J. Jud (1882-1952)** arbeiteten (von 1925 bis 1940) an dem „*Sprach- und Sachatlas Italiens und der Südschweiz*“, wobei sie in ihren Untersuchungen die Sprache sowohl der Stadt- als auch der Landbevölkerung berücksichtigten. Von bleibendem Wert ist die von ihnen erarbeitete dialektologische Forschungsmethode.

²²⁰ **Roques (1930, S 10)**

Die wichtigsten theoretischen Ergebnisse der Sprachgeographie gingen aus der Erforschung der Lexik hervor. Bei der Untersuchung des Bestands an Wörtern und ihrer Verbreitung in den Dialekten setzte sich die Sprachgeographie das Ziel, die Geschichte der Wörter unter Berücksichtigung ihrer Semantik, Flexion und syntaktischen Funktion zu rekonstruieren.

Es entstand eine Tradition der Rekonstruktion der Wortgeschichte unter Zuhilfenahme geographischer, sozialer und geschichtlicher Faktoren. Man erforschte die Psychologie des Volkes, man studierte sorgfältig sprachliche Dokumente der Vergangenheit und Gegenwart. Mit einem Wort, die Sprachgeographie bemühte sich um die Kenntnis all der verschiedenen Faktoren, von denen das Leben einer Sprache abhängt. Diese Methode der Untersuchung sprachlicher Fakten ist eine bleibende Leistung der modernen Dialektologie.

Der Verfall der Dialekte geht in neuerer Zeit mit zunehmender Geschwindigkeit vor sich, da die Dorfbevölkerung sich auch in sprachlicher Hinsicht der Stadtbevölkerung anzunähern sucht.

Unter den wichtigsten Beiträgen der Sprachgeographie zur allgemeinen Sprachtheorie ist besonders die Erklärung der Grundgesetze der lexikalischen Entwicklung hervorzuheben. Die größten Verdienste hat sich auf diesem Gebiet Gilliéron erworben, der auf zwei Faktoren hingewiesen hat, die lexikalische Neuerungen verursachen: die *homonymischen Konflikte* und die ungeeignete Wortstruktur.

„Ein homonymer Konflikt ist eine Situation, in der zwei Homonyme, deren bedeutungsmäßige Unterscheidung gewöhnlich durch den Kontext sichergestellt ist, beginnen, in demselben Kontext gebraucht zu werden, was eine eindeutige Verständigung unmöglich macht. In diesem Falle wird die unerträgliche homonymische Situation dadurch beseitigt, dass ein neues Wort geschaffen wird, das nun eine der beiden Bedeutungen übernimmt“²²¹

Im **Gascogner Dialekt** hatte das Wort „gat“ zwei Bedeutungen: 1. „Katz“ (<cat-tus), 2. »Hahn« (<gallus). In einem Satz wie »le chien a étranglé le gat« war es unklar, ob der Sprecher aussagen wollte, daß der Hund eine Katze oder einen Hahn umgebracht hat. Dieser Konflikt wurde durch die Einführung des Wortes „vicaire“ für „Hahn“ gelöst, so daß die Bezeichnung gat ausschließlich für „Katz“ verwendet wurde.

²²¹ Tigliani (1954, S 255)

- **Die moderne Dialektologie**

Der Strukturalismus vernachlässigte auch die Dialektforschung nicht. Das Interesse, das die ersten bedeutenden Vertreter des Strukturalismus der Anwendung der neuen Methoden in der Dialektologie entgegenbrachten, verstärkte sich nur noch in den nachfolgenden Generationen. Heute nimmt die Zahl von Beschreibungen von Dialektsystemen immer mehr zu, d. h. dialektale Besonderheiten werden nicht mehr lediglich als Ansammlung von Einzelheiten dargestellt, sondern man untersucht die Prinzipien, die die Einzelheiten in bestimmte Beziehungen zueinander treten lassen. Dann vergleicht man entsprechende Systeme verschiedener Dialekte miteinander, wodurch das Phänomen der Verwandtschaft und der Unterschiede zwischen den Dialekten in einem neuen Licht erscheint und der Sprachtheorie neue Aussichten eröffnet werden. Die strukturelle Epoche der Dialektologie schuf neue Begriffe und Termini, wie z. B. den des *Diasystems* (d. h. einer graphischen Darstellung zweier Systeme, durch die Übereinstimmungen und Verschiedenheiten deutlicher hervortreten) oder des *Idiolekts* (d. h. der Gesamtheit der Spracheigentümlichkeiten der Einzelperson, einschließlich aller individuellen Nuancen).

Amerikanische Dialektologen (**Hans Kurath, Raven David, William Labov**) lenkten die Forschungen in eine neue, wichtige Richtung, indem sie sich auf Abweichungen konzentrierten, die eher auf sozialer Schichtung als auf geographischer Verteilung beruhen. Mathematische Methoden, namentlich die Statistik, werden heutzutage immer häufiger bei der Qualifikation und Klassifizierung von Dialekten angewandt. Außerdem wird gegenwärtig die Frage erörtert, welche Möglichkeiten eine umfassende Anwendung mathematischer Verfahren in der Dialektologie eröffnet, aber ebenso auch die Frage nach dem wahren Wert struktureller Kriterien bei der Klassifizierung von Dialekten.

4.4.1.1. Die Französische Schule: Psycho-physiologische, psychologische und soziologische Sprachforschung

In Frankreich bestand eine Tradition der phonetischen Forschung bereits seit der Zeit **Rousselots**. Seit den Arbeiten **Michel Bráals** zeigte man auch ein lebhaftes Interesse für Probleme der Semantik, das in der Blütezeit der Sprachgeographie mit ihrer Vorliebe für Probleme der Geschichte der Lexik noch zunahm. Bereits gegen Ende des 19. Jahrhunderts hatte dank der Ausstrahlung de Saussures das Bestreben Wurzeln gefasst, sprachliche Fakten mit sozialen Phänomenen in Verbindung zu bringen. Das Wirken all dieser Einfluss verlieh der französischen Sprachwissenschaft des 20. Jahrhunderts ein eigenes Gepräge.

Psycho-physiologische Sprachstudien (die Erforschung der Dissimilation oder der Assimilation unter Berücksichtigung psychologischer und physiologischer Faktoren) erlebten ihre klassische Periode gegen Ende des 19. Jahrhunderts, als **Maurice Grammont (1866-1948)** seine Studie « *La dis-similation consonantique dans les langues indo-européennes et dans les langues romanes (1895)* » veröffentlicht. Die Ursachen phonetischer Prozesse, wie der Dissimilation und Assimilation, suchte Grammont in dem Einfluß psychologischer und physiologischer Faktoren.

Die psycho-physiologische Forschung lebt in Frankreich bis zum heutigen Tage in ungebrochener Tradition fort (und erhält gegenwärtig neuen Aufschwung, nachdem sich ähnliche Studien in den USA im Rahmen der psycholinguistischen Forschung rasch ausbreiten).

4.4.1.2. Ästhetischer Idealismus in der Sprachwissenschaft

Der Anfang des 20. Jahrhunderts erlebte in der europäischen Philosophie eine stark antirationalistische Strömung, die vor allem in der intuitiven Lehre Bergsons²²²⁾ und in der Ästhetik Benedetto Croces²²³⁾ ihren Ausdruck fand. Die Anhänger dieser philosophischen Richtungen hoben die Wichtigkeit der Rolle des Individuums und seiner individuellen Psychologie für die Entstehung der Sprache hervor. Diese Auffassung erregte auch die Aufmerksamkeit gewisser westeuropäischer linguistischer Kreise, und das umso mehr, als ähnliche Gedanken in der Linguistik bereits geäußert worden waren.

Henri Bergson (1859—1941) war einer der einflussreichsten westeuropäischen Philosophen der ersten Hälfte des 20. Jhs.

Benedetto Croce (1866-1952) war einer der Begründer der italienischen Schule des Neo-Idealismus in der Philosophie. Sein wichtigstes, auch Sprachwissenschaftlern wohlbekanntes Werk ist *Estetica come scienza dell espressione linguistica generale* (Bari, 1922). Individuelle Psychologie, diese wird aber wiederum durch die äußeren Lebensumstände, in denen der Mensch lebt und die notwendigerweise seine Persönlichkeit formen, bestimmt; da die Sprache im Grunde die individuelle Manifestation einer bestimmten Psychologie ist, ist sie als eine stilistische Erscheinung zu definieren und entsprechend auch wissenschaftlich zu behandeln. So entstand unter dem Einfluß solcher Gedankengänge eine neue Richtung in der Sprachwissenschaft, die in erster

²²² Jordan (1954, S 1962)

²²³ Ebenda

Linie durch die deutsche Schule des ästhetischen Idealismus (die Vossler-Schule) und die italienischen »Neo-Linguisten« repräsentiert wurde.

4.4.1.3. Die Vosslersche Schule

Karl Vossler (1872-1947), Professor an der Münchener Universität, gehörte zu den erbittertsten Gegnern der Junggrammatiker. Seine Theorien vertrat er meist in polemischen Auseinandersetzungen mit ihnen. Von der idealistischen Philosophie seiner Zeit völlig durchdrungen, hegte Vossler eine besondere Verehrung gegenüber den ästhetischen Schriften Croces. Von den Sprachwissenschaftlern stand er Humboldt am nächsten, da er mit ihm in der Auffassung übereinstimmte, daß die Sprache in direktester Verbindung zu der menschlichen Mentalität stehe.

Vossler, seiner Überzeugung, Methode und eigener Definition nach Idealist, baute seine Sprachtheorie hauptsächlich auf folgenden Thesen auf:

- Die verschiedenen materiellen Formen des Lebens haben - für sich betrachtet - keinen Sinn. Ihr Wert liegt in der menschlichen Idee von ihnen begründet. In jedem geschaffenen Ding gilt es das zu finden, was als Einziges Wert besitzt: die Idee des Schöpfers, seinen inneren Impuls, ihn selbst. Denn jedes Werk ist stets Ausdruck einer Persönlichkeit.
- Die Sprache ist ein Instrument des Geistes, eine materielle Erscheinung, durch die der Mensch seinen persönlichen Anschauungen und Gefühlen Ausdruck verleiht. Der wahre Sinn der Sprachforschung liegt folglich darin, den Stil festzustellen, d. h. dasjenige, worin sich am unmittelbarsten die Idee und ihr Schöpfer, der Mensch, manifestieren.
- Der Mensch verhält sich seiner Sprache gegenüber aktiv, d. h. er wählt aus, was er sagen wird und wie er es sagen wird. Diese Wahl ist durch die jeweilige psychologische Konstitution des Sprechers bedingt. Es ist daher stets zu berücksichtigen, daß ein *Prinzip der Kausalität* in der Beziehung zwischen dem Menschen als Träger einer bestimmten psychologischen Welt und der Sprache als deren Ausdruck besteht.

- In der Sprache wird das Wesen des Menschen sichtbar (gleichsam wie in einem Spiegel), und dieses Wesen ist das Streben nach einem ästhetischen Ideal. Der Stil ist in Wirklichkeit der individuelle Ausdruck des ästhetischen Ideals des Menschen in seiner unmittelbarsten Selbstenthüllung.
- Der Mensch legt in alles, was er sagt, einen Teil seiner selbst hinein, befindet sich aber jeden Augenblick in einer anderen emotionellen Verfassung. Daher ist das einmal Gesprochene un wiederholbar; jede Wiederholung kann nur annähernd, aber niemals genau die Bedeutungsnuancen des ursprünglich Gesagten treffen.

4.4.1.3.1. Die Neolinguistische Schule

Die neolinguistische Schule wurde von einer Gruppe von Sprachwissenschaftlern gebildet, die von den Ideen Humboldts, Schuchardts, Croces und Vosslers ausgingen. Außerdem erfreuten sich in diesem Kreis die Arbeiten der Sprachgeographen, besonders Gilliérons, großer Beliebtheit; die Verbreitung der Kriterien der Sprachgeographie ist in erster Linie dieser Schule zu verdanken (die auch unter dem Namen *geographische oder Areallinguistik* weithin bekannt wurde). Auch die Neolinguisten übten wie die Anhänger Vosslers - heftige Kritik an den Junggrammatikern, waren dabei aber häufig einseitig und ungerecht.

Als Manifest der neolinguistischen Schule wird ein Artikel angesehen, den 1910 einer ihrer ersten und zugleich bedeutendsten Vertreter veröffentlicht hatte **Matteo Giulio Bartoli (1873-1946)**: „*Alle fonti del neolatino*«, *Miscellanea in onore de Attilio Hortis* ⁽²²⁴⁾ „.

Dieser Artikel enthält nicht nur die Grundprinzipien dieser Schule, sondern auch Beispiele ihrer methodologischen Anwendung. Für die Entwicklung dieser Schule spielten außerdem zwei gleichzeitig veröffentlichte Bücher eine ganz entscheidende Rolle

Robbins versasste die Grundprinzipien der Neolinguistische Schule wie folgt:

“ Der Mensch schafft die Sprache nicht nur in einem physischen, sondern auch in einem geistigen Sinn - durch Willen, Vorstellungskraft, Denken und Fühlen. Die Sprache ist ein Spiegelbild ihres menschlichen Schöpfers. Alles Sprachliche ist ebenso Resultat eines physiologischen wie eines geistigen Prozesses. Die Physiologie allein vermag in der Linguistik nichts zu erklären. Sie kann nur die Bedingungen deutlich machen, unter denen sich eine

²²⁴ Bartoli (1910, S889-913)

bestimmte Erscheinung gebildet hat. Die Ursache der sprachlichen Erscheinungen liegt in der geistigen Aktivität des Menschen.“⁽²²⁵⁾

Die Sprache ist ein stürmischer Schauplatz verschiedener, einander häufig widerstrebender Entwicklungstendenzen. Um diese zu erfassen, hat die Sprachforschung von den verschiedensten Richtungen aus vorzugehen. Als erstes hat man zu beachten, dass die Evolution einer Sprache vor allem von konkreten geographischen und historischen Gegenseiten bedingt wird (so ist z. B. die Geschichte der französischen Sprache nicht richtig zu erforschen ohne Berücksichtigung der Geschichte Frankreichs des Einflusses des Christentums auf seine Kultur, der germanischen Expansion, des Feudalismus, des italienischen Einflusses, der höfischen Atmosphäre, der Arbeit der Akademie, der Revolution, der Romantik, usw.).

4.4.1.4. Entwicklung der Slawistischen Schulen

4.4.1.4.1. Die Kasaner Linguisten Schule

Bei der Kasaner Linguisten Schule handelt es sich um eine Forschergruppe, die sich aus russischen und polnischen Sprachwissenschaftlern zusammensetzte, und sich um den Polen französischer Abstammung Baudouin de Courtenay an der Kasaner Universität während dessen dortiger Tätigkeit (1875 - 1883) gebildet hatte.

Herbert beschreibt die Kasaner Schule wie folgt: *„zu den Wegbereitern des Strukturalismus in der Sprachwissenschaft Zweifellos „ die Kasaner linguistische Schule“, die von dem Polonischen Sprachwissenschaftler Baudouin de Courtenay begründet und von seinen Schülern weiterentwickelt worden ist.*“⁽²²⁶⁾

Die bekanntesten Schüler von de Courtenay in Kasan waren:

- der Pole Mikoaj Kruszewski (1851 - 1887),
- der Russe Vasilij Alekseeviè Bogorodickij (1857 - 1941) und
- der Russe S. K. Buliè (1859 - 1921).

Die Kasaner Linguisten Schule hat den Begriff des Phonems als der kleinsten bedeutungsdifferenzierenden abstrakten Einheit der Sprache als Äquivalent zum Sprachlaut

²²⁵ Robbins (1930, S 10)

²²⁶ Herbert (1993, S 42)

(Phon) in die Linguistik eingeführt. Den Terminus Phonem übernahmen die Kasaner Linguisten von de Saussure, der ihn als Synonym zum Laut 1879 gebrauchte.

Die Kasaner Schule hat die theoretischen Grundlagen der Phonologie geschaffen, indem sie die (verschiedenen) Oppositionen zur Beschreibung der Phoneme ausnutzte, und indem sie die für die strukturelle Linguistik grundlegenden Gegenüberstellungen von phonologischen Invarianten und Varianten in der Terminologie der Kasaner Schule den Divergenten (Phonemen), unterschied.

4.4.1.4.1.1. Baudouin de Courtenay

Jan Ignacy Niecisław Baudouin de Courtenay (1845 - 1929), war ein russischer und polnischer Linguist und Slawist französischer Herkunft. Er gilt als Wegbereiter des Strukturalismus.

Unger sagte:

„Baudouin de Courtenay und seine Schüler wussten durchaus die wissenschaftliche Bedeutung der Arbeiten der Leipziger Junggrammatischen Schule zu würdigen. Sie erkannten aber auch die Grenzen dieser Schule, die in einer falschen Bewertung der Rolle der allgemeinen Sprachwissenschaft, der Untersuchungen lebender Sprachen sowie der z. T. mechanistischen Erklärung von Sprachveränderungen bestanden.“⁽²²⁷⁾

Die große Bedeutung der Kasaner Schule liegt darin begründet, daß ihre Ideen den revolutionären Theorien Ferdinand de Saussures und der Prager Schule entscheidende Anregungen gaben. Viel später erst wurde das Ausmaß dieser Anregungen (besonders im Werke de Saussures) bekannt. Die Zeitgenossen Baudouin de Courtenays und Kruszewskis waren meist völlig blind gegenüber deren großen Leistungen. Und leider waren die sprachwissenschaftlichen Publikationen einer so entlegenen Provinz des Russischen Reiches - dazu noch in einer slawischen Sprache geschrieben - den maßgeblichen Kreisen der westeuropäischen Sprachwissenschaft gegen Ende des 19. Jahrhunderts nur schwer zugänglich.

- **Baudouin und die Phonetik und Phonologie**

Baudouin hat sich mit der Untersuchung des Lautes unter den verschiedensten Aspekten beschäftigt. Er interessierte sich für akustische Untersuchungen, für die mechanische

²²⁷ Unger (1998, S 26)

Aufzeichnung von Lauten. Den größten Einfluss auf die Weiterentwicklung der Linguistik hat aber seine Trennung von Laut und Phonem. Es lässt sich drei Aspekte unterscheiden:

1. Das Phonem ist das psychische Äquivalent des Lautes. Laute sind Bestandteile von Silben, ihre Untersuchung ist eng mit Akustik verbunden, sie sind objektiv messbar. Phoneme sind Verallgemeinerungen, subjektive Vorstellungen, ihre Untersuchung ist mit Psychologie und Soziologie verbunden.

2. Das Phonem lässt sich in kleinere Bestandteile zerlegen. Er unterscheidet Ausspracheelemente „Kieme“ und auditive Elemente „Akusmen“ als „Doppeleinheiten“, also gleichzeitig auftretende, unzertrennbare Paare.

3. Phoneme sind Bestandteile von Morphemen. Er sagt, dass die Laute eine bestimmte Rolle im Mechanismus der Sprache haben. Phoneme haben selbst keine Bedeutung, können aber (1) semantisiert werden, d.h. zur Bedeutungsunterscheidung dienen wie G:K im Anlaut von Garten : Karten, und (2) morphologisiert werden, d.h. morphologische Funktionen erfüllen wie der Umlaut zum Ausdruck von Numerus (Mutter – Mütter) oder Diminutivum (Kuss – Küsschen). Die drei Aspekte wurden von den Nachfolgern weiterentwickelt, Baudouins morphologischer Standpunkt wurde zur Grundlage der Morpho(pho)nologie Trubetzkoy's und der generativen Phonologie der USA.

- **Baudouin und die Sprachtypologie**

Ende der 70er Jahre umriss Baudouin sein typologisches Programm:

1. Genealogische Klassifikation allein (in Sprachfamilien) verzichtet auf den Vergleich des grammatischen Baus moderner Sprachen.
2. Genetisch verwandte Sprachen sind nicht notwendig einheitlich in ihrem grammatischen Bau, z.B. Englisch gegenüber anderen germanischen Sprachen tendiert zur Isolierung (wie z.B. das nichtverwandte Chinesisch), das Französische gegenüber Latein tendiert vom flektierenden Typ Weg zur Agglutination. Das heißt, genealogische und typologische Forschung müssen beide und unabhängig voneinander betrieben werden.
3. Sprachtypen sind nicht ewig und unveränderlich.
4. Als Kernstück seiner Sprachtypologie entwickelte Baudouin die Theorie von den Mischsprachen. Es sind erstens die gegenwärtigen durch Mischung entstandenen natürlichen Kommunikationsmittel wie Pidgins (z.B. aus Chinesisch und Englisch im Süden Chinas), kreolische Sprachen u.a., zweitens künstlich geschaffenen Sprachen wie Esperanto u.a. Darüber hinaus zweifelte Baudouin auch die Reinheit jeder beliebigen Sprache an, in jeder Sprache gibt es fremde Elemente, jede Sprache sei demnach gemischt. Die Mischung kann in zwei Dimensionen erfolgen: geographisch-territorial und chronologisch. Mit dem Vergleich territorial

benachbarter Sprachgebiete gab B. den Anstoß zur späteren Theorie der Sprachbünde, wie sie im Prager Kreis entwickelt wurde.

4.4.1.5. Die Moskauer Linguisten Schule

Die Moskauer Linguisten Schule existierte von 1876 - 1925. Sie bestand vornehmlich aus russischen und polnischen Linguisten und lehnte sich methodologisch an die Leipziger Schule der Junggrammatiker an. An der Spitze der Moskauer Schule stand **Filip Fedoroviè Fortunatov (1848 - 1914)**. Die bekanntesten Vertreter dieser Schule, in der Regel Schüler von F. F. Fortunatov, waren

- Wiktor Jan Porzeziński (1870 - 1929),
- Aleksej Aleksandroviè Šachmatov (1864 - 1920),
- Michail Nikolaeviè Peterson (1885 - 1962),
- Aleksandr Matveevicz Peškovskij (1878 - 1933) und
- Dmitrij Nikolaeviè Ušakov (1873 - 1942).

Diese Linguisten haben einen wichtigen Beitrag zur Erforschung der Dialektologie geleistet. Noch bekannter aber wurden sie durch ihre Arbeiten zur Syntax. Sie haben als erste den syntaktischen Begriff Wortfügung/Wortverbindung (russ. slovosoeòetanie) in die Linguistik eingeführt. Bei der Interpretation syntaktischer Strukturen verbanden sie die morphologische Analyse mit psychologischen Faktoren.

Die Moskauer Linguisten Schule hat großen Einfluß auf die Herausbildung der allgemeinlinguistischen und syntaktischen Konzeption von Stanisław Szober (1879 - 1938) gehabt, die Aufnahme in die Ausbildungsprogramme für Polnisch an den Schulen in Polen fand und in zahlreichen einschlägigen Handbüchern publiziert wurde.

Die Arbeit der Moskauer Linguisten Schule wurde 1925 auf Betreiben von Nikolaj Jakovleviè Marr eingestellt.

4.4.1.5.1. Filip Fedoroviè Fortunatov

Der Moskauer Professor für vergleichende Grammatik Filip Fedorovič Fortunatov (1848-1914) war ein Zeitgenosse Baudouin de Courtenays. Auch seine Ansichten waren für seine Zeit fortschrittlich, wenn auch nicht in dem Maße wie diejenigen, die Baudouin de Courtenay in

seinen Kasaner Tagen äußerte. Fortunatov war vor allem ein Mann der Praxis; in erster Linie beschäftigte er sich mit der Arbeit am Material.

Fortunatov hinterließ zwar nicht sehr viele Arbeiten, begründete aber eine angesehene linguistische Schule (seinen methodologischen Konzeptionen folgten in ihren Arbeiten so hervorragende Slawisten wie Peškovskij, Šach-matov, Bělic u. a.) ; einen starken Eindruck machten vor allem seine berühmten, höchst anregenden Vorlesungen.

4.4.1.5.1.3. Die sprachwissenschaftlichen Anschauungen von A. Belic

Der größte jugoslawische Linguist, **Aleksandar Belic (1876-1960)**, aus dessen Schule die Mehrzahl der heutigen Serbokroatischen hervorging, hatte vor allem bei Fortunatov seine Ausbildung erhalten (zu seinen Lehrern gehörten ferner die berühmten Junggrammatiker Leskien, Brugmann und Sievers). In seiner frühen Phase war Belic in erster Linie Slawist, während seine späteren Arbeiten ein überwiegendes Interesse für Fragen der Sprachtheorie aufweisen. Alle positiven Züge der junggrammatischen Theorie und besonders die fortschrittlichen Ideen Fortunatovs nahm er in seine Arbeitsmethode auf.

Seine eigenständigen Vorstellungen, die er vor allem aus der gewissenhaften Erforschung des Serbokroatischen gewann, führten ihn - als einen der ersten - zur Ausarbeitung der Theorie der **Syntagmatik** (d. h. der Lehre von der Kombination der Wörter auf syntaktischer Ebene). Dabei legte er größten Wert auf die Erforschung der syntaktischen Funktion der Wörter, deren Kenntnis die Voraussetzung zum Verständnis der Verschiedenheit der morphologischen Struktur der Wörter und der Prinzipien ihrer Verkettung ist.

4.4.2.5. Marrismus

In den ersten Jahren nach der Revolution waren in der Sowjetunion noch die Traditionen der Fortunatov-Schule vorherrschend. Doch bald bemächtigte sich der sowjetischen Sprachwissenschaft eine neue, ideologische Richtung, die nach ihrem Begründer **Nikolaj Jakovlevič Marr (1864-1934)** *Marrismus* genannt wird.

Marr begann seine wissenschaftliche Laufbahn in der Tradition der Junggrammatiker. Bekannt wurde er zunächst als ein vorzüglicher Kenner der kaukasischen Sprachen, über die er auch eine Reihe anerkannter Arbeiten veröffentlichte. Gleichzeitig widmete er sich mit viel weniger Glück auch der Sprachtheorie.

Sein unmittelbarer Kontakt mit nicht-indogermanischen Sprachtypen regte ihn zum Nachdenken über die wechselseitigen - insbesondere genetischen Beziehungen der Sprachen an.

Marrs Vorstellungen von dem Ursprung der Sprache entsprechen im Grunde der sog. Theorie der **Monogenese** (die von einzelnen idealistisch orientierten Sprachtheoretikern des Westens, vor allem von Trombetti, vertreten wurde). Er war der Meinung, alle heutigen Sprachtypen seien aus einer einzigen Ursprache hervorgegangen. Seiner Ansicht nach hatten sich die Menschen anfangs durch Gesten verständigt, die ersten Wörter aber wurden nur im Dienste der Magie, in mystischen Ritualen ausgesprochen.

Marr gelang es sogar, »festzustellen«, dass die Lautverbindungen *sal*, *ber*, *Jon* und *ros* eben jene ursprünglichen Lautelemente seien, aus denen später alle Sprachen der Welt durch Vermischung hervorgegangen seien. Er war sogar der Überzeugung, die ursprüngliche Sprachstruktur (aus der sich alle Sprachen der Welt entwickelt hätten) sei auch heute noch durch die bestehende Vielfalt der sprachlichen Erscheinungen hindurch zu erkennen

4.4.3. Die Strukturelle Sprachwissenschaft

Die Epoche der strukturellen Sprachwissenschaft setzte vor 1930 in Europa und den USA gleichzeitig ein. Wie in anderen Zweigen der Wissenschaft auch, so bedeutet der Strukturalismus in der Sprachwissenschaft in erster Linie eine neue Betrachtungsweise bereits bekannter Tatsachen: Die Fakten werden auf ihre Funktion im System hin untersucht. Gleichzeitig bringt die strukturelle Betrachtungsweise eine Einbeziehung der sozialen (d. h. kommunikativen) Funktion der Sprache und eine klare Trennung zwischen historischen Phänomenen und den Charakteristika eines Sprachsystems zu einem bestimmten Zeitpunkt mit sich.

Der Strukturalismus begann gleichzeitig in Europa und in den USA, jedoch ohne eine nähere gegenseitige Berührung. Der Hauptunterschied lag von Anfang an darin, daß der europäische Strukturalismus auf den Anschauungen de Saussures gründete, während in Amerika de Saussure praktisch unbekannt war.

4.4.2.1. Strukturalismus in Europa

In den Jahren 1907 bis 1911 hielt der Indogermanist Ferdinand de Saussure (1857- 1913) an der Genfer Universität sprachwissenschaftliche Vorlesungen, deren Mitschriften seine Schüler im Jahr 1916 unter dem Titel „*Cours de linguistique Generale*“ postum herausgaben. (Die deutsche Übersetzung „*Grundfragen der allgemeinen Sprachwissenschaft*“ erschien erst 1965.) Mit diesem grundlegenden Werk wurde die sprachwissenschaftliche Epoche des Strukturalismus eingeleitet.

4.4.2.1.1. Ferdinand de Saussure

Er entstammt einer Genfer Gelehrtenfamilie (Großvater – Professor: Physiker, Chemiker, Geologe, Mineraloge; Vater – Professor: Geologe; 3 Brüder: Maler, Sinologe, Mathematik und künstliche Sprachen). De Saussures Interesse für Sprachen zeigte sich sehr früh, er begann in Genf mit dem Studium der Naturwissenschaften, dann kam er nach Leipzig und wechselte sofort an die Philosophische Fakultät, um Sprachwissenschaft zu studieren, hier beeinflusste ihn die Junggrammatische Schule, er beschäftigte sich mit den klassischen Sprachen und mit Sanskrit. Nach dem Studium wirkte er in Genf als Professor für Sanskrit, indogerm. Sprachwissenschaft und allgemeine Sprachwissenschaft. Er publizierte fast nichts, sondern konzentrierte sich völlig auf seine Arbeit als Hochschullehrer, in seinem Nachlass fand man kein Buchmanuskript, wohl aber ausführliche Vorlesungsvorbereitungen, Übungsmaterialien für Studenten u. a. Anhand dieser Materialien publizierten die Linguisten Charles Bally und Albert Sechehaye 1916, 3 Jahre nach de Saussures Tod „Grundfragen der allgemeinen Sprachwissenschaft“ – „Cours de linguistique générale“.

F. de Saussure war der Verfasser *des „Mémoire“, der „Denkschrift über das ursprüngliche Vokalsystem der indoeuropäischen Sprachen“* ⁽²²⁸⁾ schrieb als Seminararbeit 1878 in Leipzig, 1879 veröffentlicht. Schon diese Denkschrift zeigt Abweichungen von dem Denkmuster der Jg., weiter kann man Einflüsse von Baudouin und Kruszewskis (Pole) beobachten; z.B. der Phonembegriff – Saussures Behandlung des Phonems als Einheit des Sprachsystems hat hier ihre Quelle, auch Baudouins Betrachtung der sozialen Seite der Sprache. Peter Seuren beschreibt das Werk „das Mémoire“ wie folgt:

„(...) dieses Werk sollte die vergleichenden Philologen die nächsten hundert Jahre beschäftigen. Es enthält die bekannte Laryngalthorie, die zwei hypothetische Klänge für das Proto- Indogermanischen Sprache nachgewiesen werden konnten, die jedoch imstande ist, verwirrende Irregularitäten bei der Entwicklung von manchen vokalen in einigen Sprachen zu erklären.“ ⁽²²⁹⁾

15 Jahre nach seinem Tod wurde entdeckt, dass Hethitische, eine 1917 entschlüsselte indogermanische Sprache, einen Laut enthält, der exakt die durch de Saussures Hypothese vorhergesagten Eigenschaften aufweist.

²²⁸ Bortschat (1996, S 45)

²²⁹ Seuren (2001, S 189)

- **Das „Mémoire“, die „Denkschrift über das ursprüngliche Vokalsystem der indoeuropäischen Sprachen**

Das „Mémoire“, die „Denkschrift über das ursprüngliche Vokalsystem der indoeuropäischen Sprachen“ Die Denkschrift schrieb de S. als Seminararbeit 1877/78 in Leipzig, ihr Umfang ist 302 Seiten und hat einen außergewöhnlichen Inhalt. In der Methodengeschichte der Sprachwissenschaft nimmt diese „Denkschrift“ eine Schlüsselstellung ein. Es ist eine umfassende Darstellung der Ablautverhältnisse in den indoeuropäischen Sprachen und daraus werden Rückschlüsse gezogen auf eine Rekonstruktion des ursprünglichen Vokalbestandes, die bis heute gültig ist. Einerseits ist die Arbeit ein Beispiel für die historisch-vergleichenden Studien der Junggrammatischen Schule, andererseits geht sie über die Junggrammatische Schule Positionen hinaus. Die Hauptgedanken und Entdeckungen:

- Die Entdeckung silbischer Nasale und Liquiden
- Ausgehend von der Untersuchung des Vokals „a“ wird der Gesamtbestand an ursprünglichen indogermanischen Vokalen rekonstruiert.
- Er postulierte den sonantischen Koeffizient, den er mit „A“ angab, der ließ sich in keiner belegten indogermanische Sprache nachweisen. Saussure „errechnete“ ihn, nur durch seine Existenz werden bestimmte Vokalalternationen regelhaft erklärbar. (Nach dem deutsch-dänischen Semitisten Hermann Möller ist es die Parallele zum semitischen *schwa*).
- Die lautlichen Erscheinungen werden zu morphologischen Fakten in Beziehung gesetzt, so sind auch morphologische Erklärungen möglich. S. spricht von der **Theorie der Wurzel** (Der Koeffizient A erlaubt die Aufspaltung aller indogerm. Wurzeln in zwei Klassen: zweisilbige mit A – „volle Wurzeln“, „schwere Basen“, einsilbige ohne A – „reduzierte Wurzeln“, „leichte Basen“, wodurch ein klares Wurzelsystem entsteht, das eine Vielzahl von Unregelmäßigkeiten und Ausnahmen erklärt.)

4.4.2.1.1.1. Der „Cours“, die „Grundfragen der allgemeinen Sprachwissenschaft“

1916 erschien der „**Cours de linguistique générale**“, eines der einflussreichsten Bücher in der Linguistik des 20. Jhs. Seine Schüler Charles Bally und Albert Sechehaye haben das Werk 3 Jahre nach Saussures Tod nach ihren Vorlesungsnachschriften zusammengestellt, Saussure konnte das Werk also nicht autorisieren. Die „Grundfragen“ war zu Beginn kein Bestseller, erst Ende der 20-er Jahre änderte sich dies, es entstanden linguistische Schulen, die an Sprachtheorie und an der Beschreibung von Gegenwartssprachen interessiert waren und den „Cours“ als

Vorbild oder Bestätigung ihrer eigenen Ansichten aufgriffen. Seuren Peter beschreibt den „Cours
„ wie folgt:

„ der Cours ist eigenwilliges und verwirrendes Werk. Im 1. Kapitel wird die vergleichende Sprachwissenschaft im 19. Jahrhundert diskutiert. De Saussure richtet hier massive Kritik an die Adresse der Prä- Junggrammatiker.....“⁽²³⁰⁾

1931 erschien eine deutsche Übersetzung, die Herman Lommel anfertigte. Lommel musste eine erhebliche Anzahl von neuen deutschen Termini prägen, die schnell akzeptiert wurden. Übersetzungen in andere Sprachen folgten, ins Tschechische 1989 – Kurs obecné Lingvistiky.

4.4.2.1.1.2. Die Saussureschen Dichotomien

❖ Diachronie – Synchronie

Die entscheidende Neuerung des Strukturalismus besteht darin, dass er von der Methode der historisch-vergleichenden Sprachwissenschaft, die bis dahin die Linguistik beherrschte, abgeht. De Saussure wandte sich vor allem gegen die Gruppe der Junggrammatiker, für die Sprachwissenschaft mit Sprachgeschichte identisch war. Wurde bis dahin die Sprachwissenschaft ausschließlich **diachron** (historisch, aufeinander folgend) betrieben, so sieht De Saussure die Aufgabe der Sprachwissenschaft Primär in der **synchronen** Sprachbeschreibung (d.h. eines Sprachzustandes zu einem bestimmten Zeitpunkt), da für ihn die Frage nach dem Ursprung und der Entwicklung von Sprache keinen praktischen Nutzen aufweist.

Robins beschreibt die zwei Begriffe wie folgt: *„ Die Sprache lässt sich auf zweierlei Art erforschen: synchronisch und diachronisch. Die Synchronie erfasst einen Zustand zu einem gegebenen Zeitpunkt, die Diachronie eine Phase der sprachlichen Evolution.“⁽²³¹⁾*

Das heißt die Sprache -im synchronischen Querschnitt betrachtet - stellt sich als ein organisiertes System dar, das im sprachlichen Bewußtsein der jeweiligen Gemeinschaft lebt. Die diachronische Forschung behandelt dagegen sukzessive sprachliche Erscheinungen, die im sprachlichen Bewußtsein der Sprecher nicht existieren und die sich nur ablösen, ohne notwendigerweise untereinander ein System zu bilden

Sprache im synchronen Sinn wird als geschlossenes Zeichensystem betrachtet, dessen Strukturen (Beziehungen der Einzelelemente zueinander) aufzudecken sind.

²³⁰ Seuren (2001, S 181)

²³¹ Robins (1967 , S 37)

❖ Sprache als System(Langue und Parole)

„Die **Langue** bildet ein System von Zeichen, das losgelöst vom Sprechen untersucht werden kann. Bei der **Parole** handelt es sich um den Sprachgebrauch jedes Einzelnen. Dieser ist der direkten Beobachtung zugänglich.“⁽²³²⁾

Die Betonung der synchronen Sprachbetrachtung verlangt mehr als bisher, dass man sich über das System der Sprache bewusst wird. Als Folge der Schwierigkeiten, den Forschungsgegenstand der Sprachwissenschaft, nämlich die Sprache, eindeutig zu definieren, führt De Saussure drei Begriffe ein. (Im Deutschen ergibt sich das Problem, dass der Terminus „Sprache“ aufgrund seiner Mehrdeutigkeit alle Bereiche erfasst. Wir müssen sie daher im Deutschen eindeutig umschreiben:)

1. F. De Saussure unterscheidet zunächst die menschliche Fähigkeit zur Sprache allgemein und bezeichnet sie als **Langage**.
2. Davon zu trennen ist Sprache als Einzelsystem, etwa Deutsch, Englisch, Französisch. Sprache in diesem Sinn wird als **Langue** bezeichnet. Jeder Sprechende hat an diesem System Anteil. **Langue** als Einzelsprache ist nach den Vorstellungen de Saussures ein soziales Faktum, ein der sozialen Gemeinschaft gemeinsamer Zeichenvorrat (Kode), den alle Angehörigen kennen. Man kann dies etwa mit einem Wörterbuch vergleichen, in dem die sprachlichen Einheiten festgelegt sind und von dem jeder Sprachteilnehmer ein Exemplar erhält.
3. Unabhängig davon macht jeder Sprachteilnehmer individuell von dem System der Einzelsprache (der **Langue**) Gebrauch. Diese persönliche und tatsächliche Sprachverwendung wird **Parole** genannt. Unter **Parole** versteht man sowohl den individuellen Akt der Sprachverwendung (das Äußern) als auch das Produkt dieses Aktes (die Äußerung selbst).

❖ Syntagma und Paradigma

Der innere Aufbau der Sprache wird durch zwei Typen von Beziehungen gesteuert, die auch eine Dichotomie bilden: assoziative = **paradigmatische** und Anreihungs- = **syntagmatische Beziehungen**.

Okruhy definiert die zwei Dichotomien wie folgt:

„**Paradigma: Betreffen das Verhältnis der sprachlichen Elemente zueinander innerhalb des Sprachsystems, die Syntagma: bestimmen die Zusammensetzung der Elemente zu komplexen Formen und Sätzen.**“⁽²³³⁾

²³² Durscheid (2009, S 170)

²³³ Okruhy (2008, S 19)

Syntagma: Lineare Verkettung von Einzelementen auf der horizontalen Achse zu einer komplexeren Einheit. **Paradigma:** Klasse von sprachlichen Zeichen, die gemeinsame Merkmale teilen; Sammlung von auf vertikaler Ebene austauschbaren Elementen.

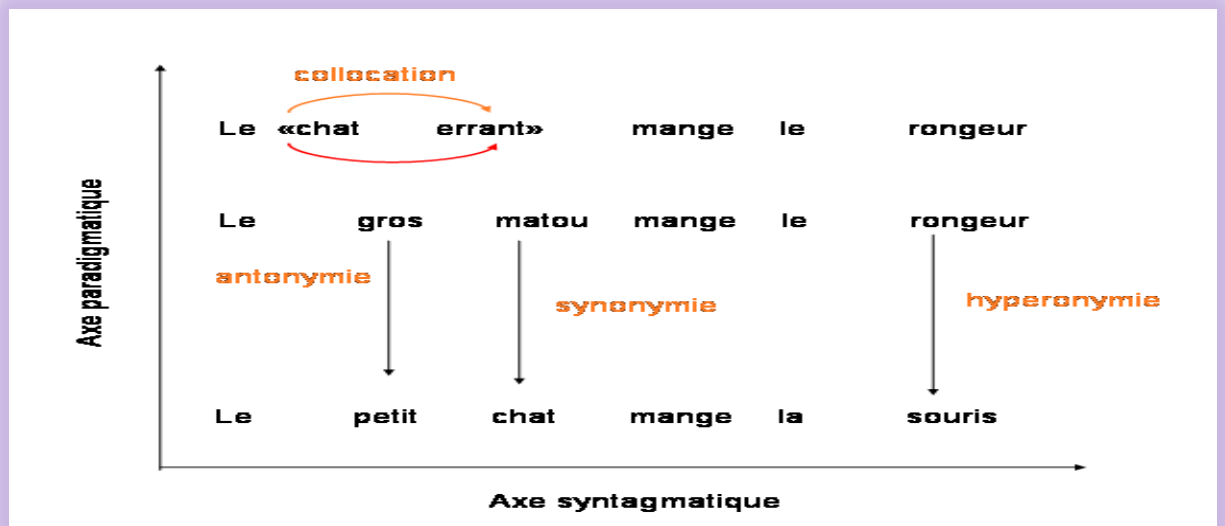


Abb. Syntagmatische und paradigmatische Achse

❖ Das Zeichenmodell ('Signifié' und 'Signifiant')

Saussure vertrat ein dyadisches, statisches Zeichenmodell. Das Zeichen ist das Ganze, das aus der Assoziation des sog. 'Signifié' mit dem 'Signifiant' resultiert. Es müssen immer beides haben. Auf die gesprochene Sprache bezogen ist der 'Signifié' der wahrgenommene Lauteindruck und das 'Signifiant' das dahinter stehende Konzept. Das Konzept ist nicht identisch mit einem realen Bezugsobjekt, sondern ist die mentale Vorstellung dieses Objektes. Hier liegt der Unterschied zum triadischen, dynamischen Zeichenmodell von Charles Sanders Peirce, der das reale Objekt als Ausgangspunkt des Zeichenprozesses beschreibt.

Albrecht, Jörn beschreibt die Beziehung zwischen 'Signifié' und 'Signifiant' wie folgt:

„Die Bindung zwischen 'Signifié' und 'Signifiant' ist willkürlich gewählt; es bestehen keine natürlichen oder logischen Beziehungen zwischen einem bestimmten Lauteindruck und der zugrunde liegenden Vorstellung. Diese Tatsache macht es möglich, die Bindung aufzulösen oder zu ändern.“⁽²³⁴⁾

²³⁴ Joern (2000, S 29)

So kann einem bestimmten Lauteindruck im Laufe der Sprachentwicklung eine neue oder mehrere verschiedene Bedeutungen zugeordnet werden, oder es existieren mehrere Lauteindrücke für ein und dieselbe Idee (z.B. Kartoffel/Erdapfel, Bär/Meister Petz). Entscheidend ist das Übereinkommen über die Zuordnung von Lauteindruck und Konzept innerhalb einer Gruppe von Menschen, die miteinander kommunizieren wollen. Eine Änderung dieser Zuordnung kann nicht willentlich von einem Individuum vorgenommen werden.

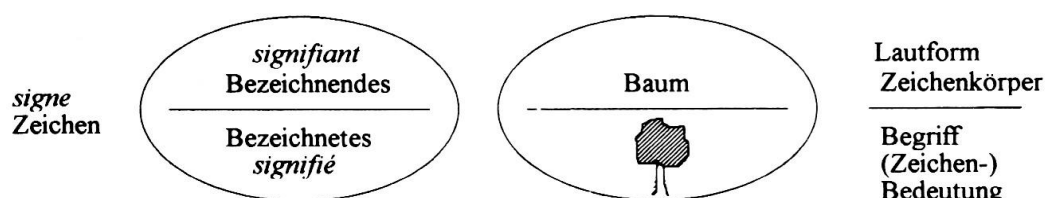


Abb.: Zeichenmodell von Saussure

❖ Die Laryngaltheorie

Die Laryngaltheorie der Indogermanistik erklärt bestimmte Unregelmäßigkeiten in Lautverschiebungen und Ablautreihen der Einzelsprachen durch die Wirkung sogenannter Laryngale. Der Begriff *Laryngal* (bzw. *Laryngallaut*) ist der Semitistik entnommen.

Dort bezeichnet er traditionell Rachen- oder *Kehlkopflaute*, die man in der modernen Phonetik als pharyngal oder glottal einstuft, und die auf benachbarte Vokale koartikulativ färbende Wirkungen haben, während sie selbst teilweise zur abgeschwächten Aussprache oder diachronisch zum völligen Verschwinden neigen.

Aufgestellt hat sie in abstrakter Form Ferdinand de Saussure 1879. De Saussure ging davon aus, dass jener – in wichtigen archaischen athematischen Verbalbildungen sehr häufige – Langvokal -*ā*- des Altindischen, der in seiner Nullstufe als *-i-* (*dhā* 'stellen', aber *hitā*- 'gestellt', *sthā* 'stehen', aber *sthitā*- 'gestanden' oder *dā* 'geben', aber **ditā*- 'gegeben') erscheint, regelhaft aus der Verbindung von /-é-/ mit einem Laut entstanden ist, der zwar in den (bis dahin) überlieferten Sprachen sonst keine Spuren hinterlassen hatte, aber in nullstufigen Wortformen zwischen Plosiven semantisiert wurde und in dieser vokalischen Form wie jeder andere Vokal auch im Rahmen der einschlägigen Lautgesetze weiterexistierte.

4.4.2.1.2. Die linguistischen Schulen

Es gibt verschiedene Europaesche strukturalistische Schulen und Richtungen Beispielsweise Genfer Schule, Prager Schule usw. Diesen verschiedenen strukturalistischen Schulen und Richtungen ist gemeinsam, dass sie auf dem Systemgedanken, der auf de Saussure zurückgeht, aufbauen.

4.4.2.1.2.1. Genfer Schule

Die Genfer Schule ist eine der Schulen der soziologischen Richtung in der Sprachwissenschaft, die sich direkt auf die Ideen des Kurses "**Grundfragen der allgemeinen Sprachwissenschaft**" von F. de Saussure stützt und die wissenschaftlichen Traditionen der Genfer Universität fortführt.

„Mit Genfer Schule wird eine Richtung des Strukturalismus in der Sprachwissenschaft bezeichnet. Sie bestand insbesondere aus Schülern und Nachfolgern Ferdinand de Saussures. Der Linguistenkreis, der sich anfangs auch **Cercle F. de Saussure** und seit 1941 **CFS** nannte, bemühte sich um eine Klärung der von Saussure verwendeten Begriffe“⁽²³⁵⁾

Die selbstgewählte Bezeichnung "**Genfer Schule**" gibt es seit 1908. Die 1. Gelehrten generation repräsentieren die Schüler von F. de Saussure, Charles. Bally, A. Sechehaye und anderen.

❖ Bally und Sechehaye

Ch. Bally erarbeitete einen funktionalen Zugang zur Sprache, d. h. er wandte sich den Problemen der Linguistik der Parole zu. Nachdem er die Stilistik als eigenständige linguistische Disziplin begründet hatte, nahm er eine Abgrenzung der Stilistik der Allgemeinsprache von Erforschung des Stils einzelner Schriftsteller vor ("Die französische Stilistik", 1961). „**Bally ist vor allem als Begründer der rationalen Stilistik bekannt, d. h. der Erforschung von emotionalen sprachlichen Ausdrücken im allgemeinen, ohne weitergehende Berücksichtigung der Manifestation ästhetischer und individueller Faktoren.**“⁽²³⁶⁾

²³⁵ Lewandowski (1984, S 76)

²³⁶ Ivic Milka (1981, S 119)

Er formulierte die Theorie der Aussage, die die logische Satzanalyse einschloss (Die Ausgliederung des "Diktums" und des "Modus", die Erforschung der "Monorheme" und "Diarheme"), die Prinzipien der Klassifizierung der sprachlichen Zeichen als virtuelle Einheiten, die im Gedächtnis gespeichert werden, die Verfahren ihrer Aktualisierung in der Rede in Gestalt der Satzteile oder außersprachlicher Mittel (Gestik usw.) sowie die Theorie der funktionalen Transposition, das Überwechseln von Einheiten der langue auf der Grundlage ihrer Funktionen, d. h. bei ihrer Verwendung in der Parole von einer Klasse in eine andere ("Allgemeine Linguistik und Fragen der französischen Sprache", Übersetzung aus dem Französischen, 1955).

Ch. Bally untersuchte die funktionalen und expressiven Eigenschaften der Sprache als gesellschaftliche Phänomene, die Wechselbeziehungen zwischen Sprache und Denken und die Theorie des sprachlichen Zeichens.

A. Sechehaye wandte sich der Erforschung der Wechselbeziehungen zwischen dem Individuellen und dem Sozialen in der Sprache zu ("Programm und Methoden einer theoretischen Linguistik. Die Psychologie der Sprache", in franz. Sprache, 1908).

In dieser Arbeit erläuterte er sein Verständnis von der Grammatik als Wissenschaft zur Organisierung der Sprache. Er entwickelte in ihr die Idee von der hierarchischen Organisation der Erscheinungen der Sprache: in die sprachliche Tätigkeit geht die organisierte Rede ein, die die Statik der Sprache mit ihrer Dynamik verbindet und zeigt, dass die prägrammatischen affektiven individuellen Ausdruckselemente, die psychologische Natur besitzen, in Sprache als soziale Erscheinung umgeformt werden, d. h. in eine Grammatik der Zeichen ("Skizze der logischen Satzstruktur", in franz. Sprache, 192 und 1965).

Sechehaye untersuchte gleichfalls das Problem der Wechselwirkungen von Sprache und Denken, gemeinsam mit Ch. Bally und A. Frei verteidigte er die Idee der Willkürlichkeit des sprachlichen Zeichens, er war der 1. Historiker der Genfer Schule.

Im Mittelpunkt der Interessen der Genfer Schule standen Probleme der allgemeinen Sprachwissenschaft, die man anhand des Materials verschiedener Sprachen, vornehmlich der französischen, zu lösen versuchte, sowie die Wechselbeziehungen zwischen dem Individuellen und Sozialen, der langue und Parole, die Beziehungen zwischen Sprache und Denken, Probleme der Semiologie, der Semantik und der Syntax.

4.4.2.1.2.2. Die Prager Schule

Der Prager Linguistenkreis ist eine der klassischen Schulen der strukturellen Linguistik im 20. Jh. er bestand als Institution seit 1926 und beeinflusste die internationale Linguistik v.a. in den 20er und 30er Jahren. Zu den Begründern gehören: Vilém Mathesius - Anglist, Josef Zubatý – Indogermanist und Bohemist, ihre Schüler **Bedřich Trnka**, **Bohuslav Havránek**, **Vladimír Skalička**, weiter dann der sog. „**russische Flügel**“ Russen, die aus unterschiedlichen Motiven die gerade gegründete Sowjetunion verlassen hatten **Nikolaj Sergeevič Trubetzkoy**, **Roman Jakobson**, **Sergej Karcevski**, dazu der Psychologe und Sprachtheoretiker **Karl Bühler** und Literaturtheoretiker **Jan Mukařovský**.

„Die Prager strukturalistische Schule ("**Circle Linguistique de Prague**", **CLP**) ist eine der Hauptrichtungen des europäischen Strukturalismus. Sie hat sich um den Prager Linguistenkreis mit V. Mathesius und R. Jakobson an der Spitze gebildet und in den Jahren 1926 - 1939 eine aktive Tätigkeit entwickelt. Obwohl der Prager Linguistenkreis unmittelbar nach dem II. Weltkrieg seine Arbeit wieder aufnahm, hörte er schon 1948 auf zu existieren.“⁽²³⁷⁾

4.4.2.1.2.2.1. Vilém Mathesius (1882-1945)

Er war der führende Kopf und gilt als Begründer der Prager Linguistenkreis. Er hatte schon 1911 in einem Vortrag die synchrone Beschreibung der Sprache gefordert, also noch ehe Saussures Buch erschien. In der Syntax entwickelte **V. Mathesius** die Theorie der aktuellen Satzgliederung, die 30 Jahre später Grundlage der Textlinguistik wurde.

Mathesius war ein Professor für Anglistik an der Prager Schule. Im Jahre 1926 rief Mathesius mit einigen anderen Linguisten den Prager linguistischen Kreis ins Leben, der unter dem Namen Cercle Linguistique de Prague bekannt wurde. In diesem Kontext entwickelte Mathesius seine Theorie der „**funktionalen Satzperspektive**“.

Die Prager strukturalistische Schule hat zwei Periodika herausgegeben:

1. die internationale Zeitschrift "Travaux du Cercle linguistique de Prague" TCLP (von 1928 - 1939 erschienen 8 Bände) und
2. die tschechische Zeitschrift "Slovo a slovesnost" (die kontinuierlich seit 1935 bis heute erscheint).

²³⁷ Unger (1998, S 18)

❖ Hauptgebiete des Prager Linguistenkreises

Die Hauptmethode war die strukturelle Betrachtungsweise auf die Funktion der Sprache, und zwar auf allen Ebenen des Sprachsystems: Phonologie, Morphologie, Syntax, Semantik, sie haben sich mit Dialektologie und dem Problem der Schriftsprache beschäftigt, sie haben Bedeutendes für die Literaturtheorie geleistet.

Ausgangspunkt ist Saussures These, dass die Sprache ein System von Zeichen ist, dessen Struktur erforscht werden muss. Neu ist, dass sie das System dynamisch angelegt haben, d.h. sie teilten nicht die strikte Trennung von Synchronie und Diachronie und die damit verbundene Überbetonung der Erforschung synchroner Zusammenhänge wie es bei Saussure war. So wurde z.B. parallel zur Phonologie auch die historische Phonologie erarbeitet (Jakobson: Bemerkungen zur phonologischen Entwicklung des Russischen, verglichen mit der der anderen Slavischen Sprachen 1929, Jakobson: Prinzipien der historischen Phonologie 1931. Die Prager sahen die Sprachstruktur in enger Verbindung zu der außersprachlichen Realität, was die anderen Richtungen innerhalb der strukturellen Linguistik nicht berücksichtigten. Das führte die Prager Linguisten zur Untersuchung der funktionalstilistischen Sprachschichten und der Beziehungen der Sprache zu Literatur, Kunst und Kultur.

Die Prager haben auch Parole erforscht, sie erkannten, dass das Sprechen ebenfalls Systemhaftigkeit aufweisen muss, da sonst die Funktionen der Sprache in der Sprechfähigkeit nicht erfüllt werden können – das war die theoretische Basis für die Ausarbeitung der Funktionalstilistik. Die Prager Linguisten bezogen auch die Untersuchung von Beziehungen zwischen Sprachsystemen ein, d.h. Sprachvergleich, Sprachtypologie und Sprachbundproblematik.

Bortschat fasst die Prager Forschungen wie folgt:

- ✓ „Die Beziehungen der Sprache zu ihren Teilen bzw. der Teile zueinander = Strukturanalysen.
- ✓ Die Beziehungen der Sprache zu außersprachlichen Gegebenheiten = Semantik, Stilistik, Poetik.
- ✓ Die Beziehungen der Sprache zu anderen Sprachen = Sprachvergleich, Sprachklassifikationen – typologisch sowie geographisch in Sprachbünden.“⁽²³⁸⁾

Seuren Peter²³⁹ stellt die die Hauptziele und Aufgaben von der Prager Schule wie folgt:

²³⁸ Bortschat (1996, S 159)

²³⁹ Seuren Peter (1934): lehrte Linguistik an den Universitäten von Cambridge und Oxford, er ist ein Autor zahlreicher Bücher und Artikel.

„Die Prager Schule hat Linguistik- Geschichte geschrieben, weil nur sie die alte Subjekt- Prädikat- Debatte weiterführte, wenn auch unter der Bezeichnung „Funktionale Satzperspektive“. Seit Mitte der 80er Jahre weisen die Forschungsergebnisse in Prag Überschneidungen.....“⁽²⁴⁰⁾. Die Prager Schule war auch auf anderen linguistischen Gebieten aktiv.

4.4.2.1.2.2.2. Nikolaj S. Trubetzkoy (1890 – 1938)

Er studierte in Moskau, ein Semester war er in Leipzig, nach der Rückkehr nach Russland betrieb er im Kaukasus phonologische Studien. Nach der Revolution 1917 verließ er Russland und lehrte in Wien, von hier aus arbeitete er im Prager Kreis mit. Sein bedeutendes Werk – die „**Grundzüge der Phonologie**“ (1939 als TCLP 7) erschien in russischer Übersetzung erst 1960 (aufgrund seiner Herkunft aus dem russischen Hochadel und aufgrund der Emigration wurden seine Arbeiten in der SU mehr als zwei Jahrzehnte totgeschwiegen).

Phonologie

Ausgangspunkte für Trubetzkoy's Arbeiten von Phonemen waren 1) Saussures Definition des Phonems als einer Einheit, die sich von allen anderen Einheiten desselben Systems unterscheidet, 2) die Phonemauffassung Baudouin de Courtenays –v.a. die Funktion des Phonems, die morphologischen Einheiten zu unterscheiden. Trubetzkoy's Verdienst liegt nicht darin, das Phonem eingeführt zu haben, sondern in der Anordnung der Phoneme in Phonemsystemen, jedes Phonem hat seine Stelle als Teil des Ganzen. Trubetzkoy wurde so in enger Zusammenarbeit mit Jakobson zum Begründer der Phonologie als Teildisziplin der Linguistik.

❖ Trubetzkoy's Konzeption der Phonologie

„**Phonologie**“ ist die „Lehre von den Phonemen“, sie wird der Phonetik als der „Lehre von den Lauten“ gegenübergestellt. Den Laut kann man nach drei Gesichtspunkten untersuchen:

- ✓ Vom Sprecherstandpunkt: physiologisch-artikulatorischer Aspekt
- ✓ Vom Hörerstandpunkt: akustischer Aspekt
- ✓ Unter dem Gesichtspunkt seiner Funktion im Sprachsystem

Die beiden ersten Aspekte sind Aufgabenbereich der Phonetik, die Funktion der Laute besteht darin, zum einen größere Lautkomplexe zu bilden, also Morpheme, zum anderen solche Lautkomplexe voneinander zu unterscheiden, und zwar im Hinblick auf ihre Bedeutung. Ausgangspunkt der Phonologie sind also die konkreten Sprachlaute, sie gehören in Parole. Um in langue zu gelangen, muss man von den konkreten, individuellen und zufälligen Gegebenheiten

²⁴⁰ Seuren (2001, S 205)

abstrahieren; das so erhaltene abstrakte Konstrukt, eine Klasse von konkreten Lauten, ist das Phonem. Thesen:

- Schallereignisse sind an den drei Grundfunktionen der Sprache beteiligt: Darstellung – Ausdruck – Appell. Die Darstellungsfunktion ist die entscheidende.
- Die Funktionen des Schalls sind: distinktiv (bedeutungsunterscheidend) – entscheidend delimitativ (abgrenzend, Grenzsignale setzend) kulminativ (gipfelbildend, Haupttöne setzend), die zweite und dritte Funktion können beim Sprechen verwischt werden.
- Laute setzen sich aus akustisch-artikulatorischen Eigenschaften zusammen. Einige davon sind relevant, erfüllen distinktive Funktion, z.B. Stimmhaftigkeit im Tschechischen: ledy – lety, gerundete –unbegründete Vokale im Dt.: lesen – lösen, das sind phonologisch relevante Merkmale. In einem Laut treten phonologisch relevante und irrelevante Merkmale gleichzeitig auf: z.B. ich – ach – Akte, irrelevant ist die Bildungsstelle der Enge, ich: ach = 1 Phonem, relevant ist die Enge gegenüber dem Verschluss, ch : k = 2 Phoneme.
- Phonemvarianten sind systematische Variationen innerhalb eines Phonems. Z.B. Dich – Dach: Der ch-Laut muss im Dt. nach festen Regeln als ich- vs. ach-Laut realisiert werden, die Vertauschung verletzt phonologische Regeln. Es sind **kombinatorische Varianten**, da die Umgebung – hier der vorausgehender Vokal – die Wahl bestimmt. Demgegenüber spielt bei **freien Varianten** der Kontext keine Rolle, im Dt. z.B. das Zungen-r und Zäpfchen-r.
- Das Ordnungsprinzip der Phoneme in ein System sind die **Oppositionen**, die Gegenüberstellungen von Phonemen nach Zahl und Qualität der phonologischen Merkmale. Es sind:
 - Eindimensionale O. – das verglichene Merkmal haben nur zwei Phoneme, im Dt. z.B. d-t – „dental“
 - Mehrdimensionale O. – das verglichene Merkmal haben mehr als 2 Phoneme, z.B. „stimmhaft“ – „stimmlos“ bei b-d-g : p-t-k.

❖ **Trubetzkoy's Phonologie: Langue vs. Parole - Phonologie vs. Phonetik**

Phonologie (Lautmodelle, die die Sprache ermöglichen) vs. **Phonetik** (konkrete physikalische Erscheinungen). Das Phonem ist die kleinste phonologische Einheit der gegebenen Sprache.

„Da jedes Phonem ein Glied einer phonologischen Opposition sein muss, so folgt daraus, dass sich das Phonem nicht mit einem konkreten Lautgebilde, sondern nur mit seinen

phonologisch relevanten Eigenschaften deckt. Man kann sagen, dass das Phonem die Gesamtheit der phonologisch relevanten Eigenschaften eines Lautgebildes ist.“⁽²⁴¹⁾.

❖ **Morphonologie**

Die Morphonologie, bzw. „Morpho-Phonologie“ ist ein Bindeglied oder ein Schnittpunkt zwischen Phonologie und Morphologie. Nach Trubetzkoy besteht die M. aus drei Teilen:

1. Die Lehre von der phonologischen Struktur der Morpheme. In allen Sprachen gibt es Regeln für die Kombinationsmöglichkeiten von Phonemen zu Phonemkomplexen. Bsp.: erlaubte oder verbotene Konsonantenbündel im Anlaut

2. Die Lehre von den kombinatorischen Lautveränderungen, die die Morpheme in den Morphemverbindungen erleiden. Bsp. ruk-a : ruč-n-í

3. Die Lehre von den Lautwechselreihen, die eine morphologische Funktion erfüllen, bei der Flexion oder Derivation: Umlaut als Mittel zur Pluralbildung: Vogel : Vögel, Derivation: Haus : Häuschen. Als Einheit der morphonologischen Ebene definierte Trubetzkoy das **Morphonem**.

Trubetzkoy hat weiter Überlegungen zu einer Ausarbeitung des **Sprachbundes** geschrieben. Im Aufsatz „Gedanken über das Indogermanenproblem“ diskutiert er den Begriff „**indogermanische Sprachfamilie**“. Er nannte 6 Strukturmerkmale einer Sprache, die die Zugehörigkeit zur idg. Sprachfamilie bestimmen. Erwerb oder Verlust der Merkmale erfolgt nicht durch Vererbung, sondern durch territoriale Nachbarschaft mit der Zwischenstufe eines Sprachbundes. Nach T. führt also der Weg über den Sprachbund zur Sprachfamilie, die Klassifikation in Sprachfamilien wird auf diese Weise in Frage gestellt.

❖ **Trubetzkoy's Werke**

✚ „Allgemeine Theorie der phonologischen Vokalsysteme“ (1929)

✚ „Die phonologischen Systeme“ (1931)

✚ „Anleitung zu phonologischen Beschreibung“, (1935)

✚ „Die Grundzüge der Phonologie“ (1939)

²⁴¹ Trubetzkoy (1939, S 88)

4.4.2.1.2.2.3. Der Binarismus Roman Ossipovič Jakobson (1896 – 1982)

Er gehört zu den bedeutendsten und vielseitigsten Linguisten des 20. Jhs. Er wuchs in einer Moskauer Familie von Künstlern und Wissenschaftlern auf, studierte Slawistik, er verfasste selbst Gedichte, war z.B. mit Poeten Chlebnikov und Majakowski befreundet. 1915/16 wirkte er an der Gründung des Moskauer Linguistenkreises mit, dessen Vorsitzender er bis 1920 war. Er beschäftigte sich u.a. mit den Arbeiten Baudouins und des Saussures. Milka Ivic stellt Jakobson vor wie folgt: *„Jakobson ist der große Theoretiker der distinktiven Merkmale. Unter diesem Terminus sind Lauteigenschaften zu verstehen, durch die sich ein Phonem von dem anderen unterscheidet“*⁽²⁴²⁾

1920 kam Jakobson nach Prag, ab 1933 lehrte er an der Uni in Brünn, er arbeitete mit dem Prager Linguistenkreis zusammen. 1939 flüchtete er vor der dt. Okkupation aus der Tschechoslowakei nach Kopenhagen und Uppsala, 1941 in die USA. 1945 war er Mitbegründer des New Yorker Linguistenkreises, er lehrte an der Harvard-University und hielt Gastvorlesungen an vielen anderen Universitäten der USA. Die wichtigsten Forschungsgebiete Jakobsons:

❖ Phonologie

In seiner Prager Zeit arbeitete er mit Trubetzkoy zusammen, im Unterschied zu ihm definierte er das Phonem als Gesamtheit simultan vorhandener distinktiver Merkmale. Die distinktiven Merkmale waren teils artikulatorisch, teils akustisch begründet und nach dem Prinzip der Binarität aufgebaut. Als Ergebnis stellte Jakobson das bekannte Modell aus 12 binären Merkmalpaaren auf, (z.B. ±Vokal, ±stimmhaft, ±nasal), das ein linguistisches Universale bildet. Das jeweilige phonologische System einer Sprache ist eine Auswahl aus den 12 Merkmalpaaren, keine Sprache benötigt alle 12 Paare.

„**Binarität**“ bedeutet, dass die Merkmaloppositionen privativ aufgebaut sind. Binarität als Prinzip und Opposition merkmalhaft: merkmallos waren aber schon in der Prager Zeit angelegt. Der diachronen Phonologie widmete Jakobson 2 Arbeiten: **„Bemerkungen über die phonologische Entwicklung des Russischen im Vergleich zu der der anderen slawischen Sprachen“** – 1929 als TCLP 2 und **„Prinzipien der historischen Phonologie“** – 1931, TCLP 4.

Morphologie und Semantik

Beide Ebenen hat Jakobson gemeinsam behandelt, für Morphologie hat er die Methoden aus der Phonologie übernommen – v.a. die Korrelation – und morphologische Kategorien werden bei

²⁴² Milka, Ivic (1981, S 132)

ihm als *Ausdruck grammatischer Bedeutungen* gesehen; über lexikalische Bedeutungen hat J. nur wenig gearbeitet.

1. Der Ausgangspunkt war das Konzept der Korrelation, Jakobson führte den Begriff **binäre asymmetrische Korrelation** ein. (In der Phonologie ist die Korrelation eine eindimensionale privative Opposition, d.h. zwischen nur zwei Gliedern besteht, das definierende Merkmal entweder vorhanden ist oder fehlt.) Binär = zwischen zwei Gliedern, asymmetrisch = das merkmalfähige Glied ist in seinem Gebrauch eingeschränkt, das merkmallose Glied wird nicht nur durch das Nichtvorhandensein des Merkmals bestimmt, sondern es hat den weiteren Anwendungsbereich. Als Beispiel wählte Jakobson die morphologische Kategorie des Aspekts im Russischen: der perfektive: imperfektive Aspekt, der perfektive Aspekt. Aspekt ist merkmalfähig, es ist „eine absolute Grenze der Handlung“, der imperfektive Aspekt. Aspekt ist neutral und kann für folgende Fälle verwendet werden: a) Fehlen der absoluten Grenze der Handlung; b) Konstatierung einer Handlung, die nicht notwendig eine Grenze markiert; c) wiederholte Handlung. Werke: „Zur Struktur des russischen Verbums“ - 1932, „Beitrag zur allgemeinen Kasuslehre“ - 1936, „Das Null-Zeichen“ - 1939.
2. **Semantische Merkmale** für morphologische Kategorien. In der Phonologie geht es um bedeutungsdifferenzierende Merkmale, in der Morphologie um bedeutungstragende Einheiten, nämlich die (lexikalischen oder grammatischen) Morpheme. Z.B. bei den Kasus: der Nominativ gilt als absolut merkmalloser Kasus „casus rectus“ diesem werden alle anderen Kasus gegenübergestellt „casus obliqui“, die haben eine nur ihm eigene Merkmalkombination, z.B. Merkmale „Gerichtetheit“, „Rand“, „Umfang“. Jakobsons morphologische Arbeiten sind zugleich auch Arbeiten zur Semantik der Grammatik und damit ein früher Beitrag zur strukturellen Semantik.

4.4.2.1.2.2.3. Karl Bühler

Karl Bühler (1879 - 1963) war ein deutscher Denk- und Sprachpsychologe und Sprachtheoretiker. Er gilt als Vertreter der sogenannten Würzburger Schule der Denkpsychologie, eines ganzheitspsychologischen Ansatzes, der mit der Gestaltpsychologie verwandt ist.

Bühler war in erster Linie Psychologe und nach Wunderlich „linguistischer Außenseiter“ (Wunderlich 1965: 53), obwohl er über sich selbst schreibt: „Seit ich wissenschaftlich zu denken vermag, kreisen meine Interessen um das Phänomen der Sprache“ (Bühler 1934: XXVIII). Alle seine sprachtheoretischen Überlegungen fließen in die „*Sprachtheorie*“ von 1934 ein, einige Gedanken darin werden jedoch später noch weiter entwickelt. Dieses umfangreiche Buch, in dem

die Vielseitigkeit der Bühlerschen Wissenswelt deutlich zu Tage tritt, wurde in Deutschland 1965 wieder gedruckt. Das Buch ist 1982 auch in Taschenbuchform erschienen.

4.4.2.1.2.2.3.1. Bühlers Sprachtheorie

Karl Bühler möchte mit dem Organonmodell ein Modell entwickeln, das ein ausgewachsenes konkretes Sprechereignis mit den Lebensumständen angemessen erfasst. Das *Organon* (griech. Instrument oder Werkzeug) fungiert als etwas, das eine Mitteilung von einem zum anderen transportiert. Die sprachliche Mitteilung ist die reichste Erscheinungsform des konkreten Sprechereignisses. Bühler unterscheidet drei Relationen, die zwischen den Beteiligten des Sprechereignisses bestehen: Sender, Empfänger und die „Mitteilung“. Als viertes kann Bühler noch das akustische Phänomen (Schallphänomen) angeben, das ebenso einen Einfluss auf die Sprechsituation und damit auch zum Verständnis beiträgt. Das vermittelte Sprachzeichen durch den Sender erfüllt drei Funktionen: *Symbol*, *Symptom* und *Signal*. Das Sprachzeichen fungiert als *Symbol* durch die Zuordnung zu Gegenständen und Sachverhalten. Als *Symptom* kann es insofern bezeichnet werden, als dass es in Abhängigkeit vom Sender steht, der sich mitteilen möchte und einen Ausdruck für seine Gedanken sucht. Als Form eines *Signals* kann das Sprachzeichen gelten, da es als Appell an den Empfänger gerichtet ist. Bühler macht dadurch drei Leistungen der menschlichen Sprache aus: *Ausdruck*, *Appell* und *Darstellung*.

*„Sie (Sender, Empfänger) sind nicht einfach ein Teil dessen, worüber die Mitteilung erfolgt, sondern sie sind die Austauschpartner, und darum letzten Endes ist es möglich, daß das mediale Produkt des Lautes je eine eigene Zeichenrelation zum einen und zum anderen aufweist.“*²⁴³⁾

Durch die Abgrenzung der einzelnen Relationen ist eine selbständige sprachwissenschaftliche Untersuchung der einzelnen Phänomene Ausdruck, Appell und Darstellung nach Bühler gegeben.

Bühler unterscheidet weiter Sprechhandlungen vom Sprachwerk. Sprechhandlungen orientieren sich schon begriffsmäßig an dem Wort Handlung. Jedes menschliche Handeln hat ein Ziel, wozu die Handlung ausgeführt wird. Dieses Phänomen überträgt Bühler auf die Kommunikation, indem er davon ausgeht, dass eine Sprechhandlung zur Erreichung eines bestimmten Zieles ausgeführt wird. *„Dies also ist ein Merkmal, welches im Begriff ‚Sprechhandlung‘*

²⁴³ Bühler (1934, S. 31)

unterstrichen werden muss und nicht wegzudenken ist, daß das Sprechen ‚erledigt‘ (erfüllt) ist, in dem Maße, wie es die Aufgabe, das praktische Problem der Lage zu lösen, erfüllt hat.“²⁴⁴⁾.

Das Sprachwerk hingegen wird aus der individuellen Sprechsituation herausgehoben. Am Sprachwerk können Leistungen und Züge des Schöpfers mittels der Sprachtheorie untersucht werden. „*Ob ein Stoff ein äußeres Ereignis oder sonst etwas ist, jedenfalls zielt die sprachliche Werkbetrachtung in allen Fällen auf die Fassung und Gestaltung als solche ab.*“²⁴⁵⁾.

1.7.2.1.2.2.3.2. Organon-Modell

Das Organon-Modell von Karl Bühler ist ein Kommunikationsmodell, da Sprache hinsichtlich ihrer kommunikativen Funktion (Sprachfunktion) dargestellt wird. Als Grundlage für seine Ausführungen diente Karl Bühler der "Kratylos" von Platon. In diesem bezeichnet Platon die Sprache als ein Organon (Werkzeug), mit Hilfe dessen eine Person der anderen etwas über die Dinge mitteilt. Im Unterschied zu anderen Zeichenmodellen ist Bühlers Modell vierstellig, es kommt der Zeichenproduzent hinzu. Somit unterscheidet Bühler zwischen Sender und Empfänger und betrachtet die Sprache deshalb von vornherein als Kommunikationsmodell. Das konkrete Sprechereignis bildet für Karl Bühler den Ausgangspunkt seiner Untersuchung und Bestimmung der menschlichen Sprache. In seinem Organonmodell kommt er zu der Feststellung, dass die Leistung des sprachlichen Zeichens dreifach ist:

1. Das Zeichen ist Symbol für Gegenstände und Sachverhalte. Es geht also um die Darstellungsfunktion und um die Beziehung zwischen Zeichen und Objekt. Hierbei geht es um die reine Information, die der Sender mitteilen will (z.B. in Sachtexten, Anleitungen, etc.).
2. Das Zeichen sagt auch etwas über den Sender aus. Bühler spricht von der Ausdrucksfunktion, in der es um die Beziehung zwischen Zeichen und Sender geht. Das Zeichen ist ein Symptom für den Sprecher (Kundgabe), er will (unter anderem) ein Gefühl oder eine Meinung vermitteln.
3. Das Zeichen richtet sich aber auch an den Empfänger, es geht demnach um die Appellfunktion, wo das Zeichen als Signal (Auslösung) wirkt. Es soll den Empfänger zu etwas auffordern. Diese Funktion haben beispielsweise auch Warnrufe im Tierreich. Die

²⁴⁴ Bühler (1934, S. 53)

²⁴⁵ Bühler (1934, S. 55)

ersten kindlichen Laute gehören ebenfalls zu den Appellativen Zeichen, mit denen ein Baby etwa signalisiert, dass es gefüttert werden will.

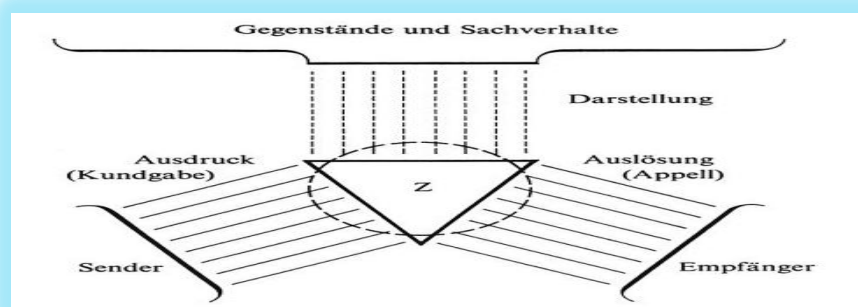


Abb. Das Organon Modell von Karl Bühler

4.4.2.1.2.3. Die Kopenhagener Schule

In der Übertragung der Phonologischen Methoden zur Beschreibung des Phonems auf die inhaltliche Seite besteht das wichtigste Verdienst des Kopenhagens.

Seuren beschreibt die Kopenhagener Schule wie folgt: *„die Kopenhagener Schule war viel kleiner als ihr Prager Gegenstück, und im Wesentlichen wurde sie nur von einem Mann getragen: Louis Trolle Hjelmslev (1899-1965).“*⁽²⁴⁶⁾

Diese Richtung entstand später als der Prager Linguistenkreis und beschäftigte sich zuerst nur mit der Phonologie. Die Begründer waren Louis Hjelmslev und Hans Jørgen Uldall (1907-1957). Louis Hjelmslev studierte in Kopenhagen vergleichende Sprachwissenschaft, während des Studiums verbrachte er auch einen kurzen Abschnitt in Litauen und in Prag – 1923, hier lernte er Saussures „Grundfragen der allgemeinen Sprachwissenschaft“ kennen. 1931 gründete er mit Uldall den Kopenhagener Linguistenkreis, den er bis seinem Tod leitete.

Hans Jørgen Uldall studierte bei Otto Jespersen in Kopenhagen Anglistik, er arbeitete in vielen Ländern – u.a. auch in den USA, in Griechenland, Ägypten und in arabischen Ländern, in England und Südamerika. Uldall beschäftigte sich mit der „Algebra der Sprache“ – 1957, er hat die sprachlichen Zeichen mit Minus- und Pluszeichen bezeichnet und die Relationen „mathematisch“ ausgedrückt. Hjelmslev und Uldall lehnten sich insbesondere an den sogenannten „Wiener Kreis“ an. Der Wiener Kreis diskutierte den Zeichencharakter der Sprache,

²⁴⁶ Seuren (2001, S 208)

stellte Regeln für den Aufbau von Ausdrücken aus elementaren Zeichen auf, behandelte die Beziehungen zwischen Sätzen einer Sprache, definierte die Relation zwischen Objekt und Metasprache. Gerade diese Themen waren für Hjelmslev die wichtigsten für den Aufbau einer linguistischen Theorie.

Beide Linguisten arbeiteten zusammen an der Ausarbeitung einer neuen Sprachtheorie – der Glossematik, da aber Uldall im Ausland weilte, wartete Hjelmslev mit einer vollständigen Publizierung auf seine Rückkehr und veröffentlichte vorab nur eine Einführung in die Theorie „Prolegomena zu einer Sprachtheorie“ 1943. Dies blieb schließlich aber die einzige zusammenhängende Darstellung der Glossematik.

4.4.2.1.2.3. 1. Die Glossematik (Prolegomena zu einer Sprachtheorie)

Ausgangspunkt der Überlegungen Hjelmslev ist Saussures Behandlung des sprachlichen Zeichens als Einheit von Bezeichnendem (signifiant) und Bezeichnetem (signifié), bei ihm „Ausdruck“ und „Inhalt“. Weiter unterschied er wie Saussure zwischen Form und Substanz.

Entscheidend ist der Umstand, dass jede Sprache die Substanz für sich in eine Form gießt. Hjelmslev führt folgendes Beispiel an:

Dem deutschen:

Baum	Holz	Wald
------	------	------

stehen im Dänischen:

trae	–	skov
------	---	------

gegenüber, d.h. „Holz“ nimmt Teile der Substanz von „trae“ und „skov“ in sich auf, so dass „Baum“ und „Wald“ eine engere Bedeutung bekommen. Anders gesagt: die Substanz wird in den beiden Sprachen an dieser Stelle unterschiedlich geformt. Das gilt auch für grammatische Kategorien, Bsp. Die Substanz „Zahl“ in zwei Sprachen unterschiedlich geformt:

Singular	Dual	Plural
Singular	-	Plural

Glossematik ist die Bezeichnung für eine Sprachtheorie, die von Louis Hjelmslev und Hans Jørgen Uldall in der Kopenhagener Schule begründet wurde.

Helbig Gerhard definiert den Begriff Glossematik wie folgt: *„Die Glossematik zählt als eine Fortsetzung und Differenzierung der von Ferdinand de Saussure dargelegten Grundprinzipien zur strukturalistischen Sprachanalyse.“* ⁽²⁴⁷⁾

²⁴⁷ Helbig (1971, S 72)

d.h sie betrachtet die Beziehung zwischen den durch Abstraktion erzielten Elementen des Ausdrucks sowie des Inhalts (Glosseme), und sie erstellt Untersuchungen über die Sprachlaute (Phonologie) wie über die Beziehung zwischen sprachlichen Zeichen und Realität (Semantik).

Die vier Strata

Die Glossematik führte die Sprachtheorie Saussures weiter und verwendete die Logik des Wiener Kreises. Sie hat einen hohen Grad an Abstraktheit erreicht, dass sie für die unmittelbare Erforschung sprachlicher Erscheinungen nicht mehr anwendbar war, die Zielsetzung der Glossematik lag vielmehr in der Theorieentwicklung, die Mathematisierung der Linguistik, die Einordnung der Linguistik in die Semiotik. Mit glossematischen Methoden sind keine Einzelsprachen beschrieben worden.

4.4.2.2. Strukturalismus in Amerika

Die Amerikanische Linguistik hing im 19. Jh. und noch zu Beginn des 20. Jh. von der europäischen ab. Erst im zweiten Viertel des 20. Jh. wurde sie, angeregt durch Boas, Sapir und Bloomfield, eigenständig. Die einzige herausragende Figur im 19. Jh. war William Dwight Whitney, ein auch in Europa anerkannter Indologe und allgemeiner Sprachwissenschaftler. Die Indogermanistik wurde von Carl Darling Buck (1866-1955) in den USA etabliert.

Der amerikanische Strukturalismus basiert auf zwei Seiten, einerseits die Anthropologische Linguistik und andererseits auf den Behaviorismus.

Boas begründete die enge Verbindung zwischen Anthropologie und Linguistik und die Beschreibung der indigenen Sprachen Nordamerikas. Die Unterscheidung zwischen grammatischen Prozessen und grammatischen Begriffen geht auf ihn zurück. Er war Lehrer von A.L. Kroeber (größter amerikanischer Anthropologe) und E. Sapir. Lehrte die Abhängigkeit der Sprachform von der Kultur, nicht umgekehrt.

Bloomfields Ansatz setzte sich zuerst in Amerika durch und nach dem zweiten Weltkrieg Schritt für Schritt auch in Europa. In der Mitte des Jahrhunderts bildeten sich auf der Basis von Bloomfields Ideen zwei Schulen; die Traditionalisten, an Ihrer Spitze Kenneth Pike und die Formalisten angeführt durch Zellig Harris. Während der 40er Jahre entwickelte Harris den ersten Ansatz einer transformationellen Grammatik, die durch Noam Chomsky eine bessere Systematik erhielt.

4.4.2.1.1. Die Anfänge der amerikanischen Linguistik: Whitney, Boas, Sapir und Bloomfield

4.4.2.1.1. Die American Philosophical Society

Die Anfänge der amerikanischen linguistischen Tradition fallen mit der Unabhängigkeit der Vereinigten Staaten zusammen. Der erste Meilenstein linguistischer Aktivität war die 1769 gegründete *American Philosophical Society*. Unter den ersten, die sich für die interessierten, sehen wir Benjamin Franklin und daneben Thomas Jefferson und andere.

Die American Philosophical Society wurde 1743 von Benjamin Franklin und John Bartram in Philadelphia gegründet. Durch Forschungsstipendien, die Herausgabe von Zeitschriften, die

Unterhaltung einer umfangreichen Bibliothek und regelmäßige Treffen fördert diese philosophische Gesellschaft viele Disziplinen der Geistes- und Naturwissenschaften.

Zu den Mitgliedern gehören und gehörten u. a. George Washington, John Adams, Elizabeth Cary Agassiz, Thomas Jefferson, Alexander Hamilton, Thomas Paine, Benjamin Rush, James Madison, John Marshall, Lewis Nicola sowie Marie-Joseph Motier, Marquis de La Fayette, Friedrich Wilhelm von Steuben, Tadeusz Kościuszko und Hermann Parzinger.

- **Franklin Benjamin und Thomas Jefferson**

Benjamin Franklin (1706-1790) er war ein Politiker und Staatsmann, Physiker, Erfinder und Linguist und auch der erste Präsident der American Philosophical Society.

Thomas Jefferson (1743-1826) er war der dritte Präsident der American Philosophical Society sowohl auch dritter Präsident von USA.

Sowohl Franklin als auch Jefferson brachten neben ihrem nationalistischen Eifer auch viel von europäischer, insbesondere französischer Kultur mit in die Gesellschaft ein. Sie besaßen gut ausgestattete Bibliotheken mit jeweils umfangreichen Abteilungen zu Sprachforschung und Sprache, insbesondere über Indianersprachen.

Über die American Philosophical Society schreibt Andresen:

„erkannte die American Philosophical Society die Linguistik dadurch an, dass sie das historische und literarische Komitee ins Leben rief. Dieses Komitee formulierte zwei Ziele: 1) die Sammlung von historischen Dokumenten. 2) Manuskripten von Indianersprachen.... Nach diesem Zeitpunkt entwickelten besonders die zwei wichtigsten Linguisten der ersten Hälfte de 19. Jahrhundert, Peter Du ponceau und John Pickering eine rege Aktivität.“⁽²⁴⁸⁾ Auf diese Weise wurde die Basis gelegt für das Studium der amerikanischen Indianersprachen und ihrer Kultur, Forschung, die heutzutage ein wichtiger Teil der amerikanischen linguistischen und Anthropologischen Tradition geworden ist.

²⁴⁸ Andresen (1990, S 40)

1.7.2.1.2. Whitney, Boas und Sapir

- **William Dwight Whitney**

William Dwight Whitney (1827 -1894) war ein amerikanischer Orientalist und Sanskritist. Die Tradition der Sprachforschung begann sich in den USA in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts mit den Arbeiten von William Dwight.

Für Whitneys die Sprache ist in erster Linie eine Menge von Wortzeichen und somit im Bewusstsein präsent, obwohl die Mechanismen von Sprache, der Sprachgebrauch, meistens im unbewussten ablaufen. Die Linguistik ist für Whitney“ *die Wissenschaft von Sprachen oder vom Ursprung oder der Geschichte der Wörter; die allgemeine und vergleichende Lehre von den menschlichen Sprachen und ihrer Bestandteile, auch vergleichende Sprachwissenschaft genannt.*“⁽²⁴⁹⁾

Mit diesen Ansichten vertrat Whitney einen eher konservativen denn einen progressiven, aufsehenerregenden Standpunkt und obwohl Whitney wiederholt beschwörend erklärte, dass sein Ansatz „wissenschaftlich“ sei, findet sich in seiner Arbeit kein Ansatz zu einer Abgrenzung der beobachtbaren Daten, oder zur Formulierung von kausalen Fragen geschweige denn zur Formulierung einer Theorie.

- **Franz Boas**

Franz Boas (1858-1942) war ein deutschstämmiger US-amerikanischer Ethnologe, Sprachwissenschaftler, Physiker und Geograph.

Sein linguistisches Hauptwerk ist die Einführung in das von ihm herausgegebene „*Handbook of American Indian Languages*“

Boas gilt als Begründer der modernen amerikanischen Linguistik. Sein Handbuch der amerikanischen Indianersprachen erschien 1911. Er hat festgestellt, dass die Indianersprachen eine andere Strukturierung und zum Teil andere grammatische Kategorien aufweisen als die indogermanischen Sprachen. Er kam zu Schlussfolgerungen, die allgemeingültig sind:

1. In jeder Sprache gibt es eine begrenzte Zahl von Einheiten, aus denen sich die Sprache aufbaut.

²⁴⁹ Andresen (1990, S 165)

2. In jeder Sprache gibt es eine begrenzte Anzahl von grammatischen Kategorien, die brauchen nicht in verschiedenen Sprachen übereinzustimmen.
3. Die Ähnlichkeit zwischen Sprachen kann auch durch lange währende territoriale Nachbarschaft erworben werden (nicht nur durch Verwandtschaft).

Milka Ivic sagte:

„Die typisch amerikanische Sprachwissenschaft begann mit den Arbeiten Franz Boas (1858-1942), einem Spezialisten für Indianersprachen und Professor an der Columbia-Universität. Schon vor Boas waren Indianersprachen erforscht worden, aber lediglich nach dem Schema der klassischen indogermanischen Grammatik, was zu nicht ganz richtigen, bisweilen sogar abwegigen Ergebnissen geführt hatte“.⁽²⁵⁰⁾ Obwohl Boas im Geiste der traditionellen Grammatik ausgebildet waren, ließ er sich dadurch in seiner praktischen Arbeit nicht beirren. Sehr schnell begriff er, dass er es hier mit ganz speziellen grammatischen Strukturen zu tun hatte, auf die die Schablonen der klassischen Grammatik nicht passten; und so zog er den kühnen Schluss, dass die Sprachen ihre eigene, innere Logik besitzen, die die Anwendung eines allgemeinen methodologischen Prinzips ausschließt; die angemessene Methode der Analyse wird vom Material selbst bestimmt. Auf Grund dieser Erkenntnisse kam er zu hervorragenden Beschreibungen bisher nicht bekannter Sprachtypen, die bis zum heutigen Tage ihren Wert nicht eingebüßt haben. Boas bedeutendste Schüler sind Sapir und Bloomfield.

- **Edward Sapir**

Edward Sapir (1884- 1939) war ein US-amerikanischer Ethnologe, Linguist und ein Vertreter des amerikanischen Strukturalismus. Er hat fast alle größeren Sprachfamilien erforscht, besonders interessierten ihn die Verbindungen zwischen Sprache und Literatur, Sprache und Kultur, also die Ethnolinguistik.

Sapir und Whorf Hypothese lautet; Die Struktur der Muttersprache steuert das Denken und somit alle Aspekte der betreffenden Kultur. Jede Sprache enthält eine Metaphysik, eine Weltanschauung. Man kann nur das denken, was das System der Muttersprache vorzeichnet.

²⁵⁰ Milka Ivic (1981, S 139)

Für Sapir „*Die Sprache ist ein Leitfaden zur „sozialen Realität“*. *Obwohl man die Sprache nicht primär für Gesellschaftswissenschaften als Objekt des Interesses ansieht, bestimmt sie doch auf machtvolle Weise unser Denken über soziale Probleme und Prozesse(....)*.“²⁵¹⁾

Sapirs Anteil an der Hypothese erscheint nicht ausdrücklich in seinem Buch *Language*. Sie geht ganz überwiegend auf Whorf zurück.

Einen großen Einfluß auf die Entwicklung der anthropologischen Ideen in der Sprachwissenschaft hatte **Benjamin Lee Whorf** (1897-1941), ein Schüler Sapirs. Whorf untersuchte Indianersprachen (er leistete einen wesentlichen Beitrag zur Erweiterung des Wissens über die Sprache der Azteken in Mexiko und des Hopi-Stammes in Arizona) und vertrat bei der Erforschung dieses bisher unbekanntes Sprachmaterials entschieden die Auffassung, daß die geistige Welt des Menschen aufs engste mit der Sprachstruktur verbunden sei. Primitive Sprachen, so betonte Whorf, gäbe es nicht; alle Sprachen seien an sich gleichermaßen vollkommen, und im Prinzip lasse sich in jeder Sprache Alles ausdrücken. Trotzdem bevorzuge jede Sprache eine bestimmte Art, ihre Vorstellung über die Welt auszudrücken, und vernachlässige gleichzeitig andere mögliche Betrachtungsweisen derselben Erscheinungen.

Der psychologische Gesichtskreis des Menschen, in den die Eindrücke der äußeren Welt. Whorf vertrat im Grunde die »Theorie der Weltanschauung«, die der europäischen Sprachwissenschaft schon seit Humboldts Zeiten vertraut war.

Doch setzt die amerikanische Linguistik in dieser Hinsicht keine europäische Tradition voraus, Whorf war nicht von Humboldt beeinflusst. In diesem wie in vielen anderen Fällen zeigten sich die Vertreter der amerikanischen Sprachwissenschaft über die Gedankengänge der europäischen Linguistik ungenügend unterrichtet.

4.4.2.1.2. Leonard Bloomfield

Leonard Bloomfield (1887 – 1949) war ein US-amerikanischer Linguist und der maßgebliche Vertreter des amerikanischen Strukturalismus in der Sprachwissenschaft. Sein Hauptwerk „*Language*“ gilt als das bedeutendste sprachwissenschaftliche Buch des 20. Jahrhunderts.

Er begründete eine wirkliche Schule an der Yale-Universität, der ihre Anhänger selbst den Namen „deskriptive Linguistik“ gaben, da sie die Beschreibung einer Sprache in den Mittelpunkt

²⁵¹ Sapir(1929, 207) zitiert nach Seuren Peter (2001, S 243)

ihrer Arbeit stellte. Mit der europäischen Linguistik wurde Bloomfield durch einen Studienaufenthalt in Leipzig und Göttingen bekannt, trotzdem blieb die deskriptive Linguistik von dem Einfluss de Saussures nur wenig beeinflusst. In Bloomfields Theorie ist aber der Einfluss des **Behaviorismus** sichtbar eine psychologische Richtung in den 20er Jahren, abgeleitet von *behavior* = Verhalten.

Das menschliche Verhalten ist aus Reizen und Reaktionen zu erklären, nur das Verhalten des Menschen ist beobachtbar, nicht die geistigen Fähigkeiten, nur das objektiv Beobachtbare kann Gegenstand wissenschaftlicher Untersuchungen sein.

- **Language**

Bloomfields Werk „Language“ 1933 ist als Einführung in die Sprachwissenschaft für Studenten angelegt, er beschreibt hier die einzelnen Ebenen des Sprachsystems, Sprachfamilien, Sprachwandel, Sprachgebrauch, Schriftsysteme. 1926 – „A Set of Postulates for the Science of Language“ (1976 auf Deutsch „Eine Grundlegung der Sprachwissenschaft in Definitionen und Annahmen“). Seuren beschreibt das Werk von Bloomfield wie folgt: **„Bloomfields Language von 1933 ist erwiesenermaßen der Dreh- und Angelpunkt der Sprachwissenschaft im 20. Jahrhundert.“**²⁵²⁾

Hier hat er 77 Definitionen und Annahmen zu folgenden Bereichen geschrieben:

1. Form und Bedeutung
 2. Phonem – Morphem – Wort – Wortgruppe
 3. Konstruktion – Kategorie – Wortart
 4. Alternationen im synchronen Bereich
 5. Historische Linguistik
- Z.B. im Bereich 2 sind folgende Definitionen:
9. Definition: Eine minimale Form ist ein MORPHEM; ihre Bedeutung ist ein SEMEM
 11. Definition: Eine minimale freie Form ist ein WORT
 12. Definition: Eine nicht-minimale freie Form ist eine PHRASE
 27. Definition: Eine maximale Form in irgendeiner Äußerung ist ein SATZ

Für Morphologie und Syntax wird der Begriff (der) **Konstituent** eingeführt, als Bestandteil einer Konstruktion. Die wichtigste Methode zur Auffindung sprachlicher Einheiten ist folglich die Analyse der Regularitäten zur Verteilung von Einheiten in der Äußerung, d.h. der

²⁵² Seuren (2001, S 253)

Distributionen, also die **Distributionsanalyse**. In der direkten Bloomfield-Nachfolge konzentrierte sich die Forschung gerade auf die Distributionsanalyse auf der syntaktischen Ebene, die zuvor vernachlässigt wurde.

Bloomfields Hauptwerk *Language* (1933) ist eine systematische Gesamtdarstellung der Sprachwissenschaft, in der er die Terminologie und Methodologie des amerikanischen Strukturalismus zusammenfasste und kodifizierte. Er verband „die Tradition der vergleichenden Sprachwissenschaft mit dem Strukturalismus ... und dem ethnolinguistisch fundierten Deskriptivismus“ (Franz Boas). Die selbstaufgelegte methodische Strenge, die durch seinen Anschluss an den Behaviorismus von Albert Paul Weiß noch verschärft wurde, veranlasste Bloomfield zu großer Zurückhaltung beim Umgang mit der sprachlichen Bedeutung, die zwar nicht aus dem Gebiet der sprachwissenschaftlich relevanten Themen ausgeschlossen, aber doch an die Peripherie gedrängt wurde. Die in älteren europäischen sprachwissenschaftsgeschichtlichen Darstellungen oft anzutreffende Behauptung, der amerikanische Strukturalismus sei "meinungsfeindlich" gewesen, ist ein Vorurteil.

• IC-Analyse

Bloomfield verwendete in seinem Buch „Language“ den Begriff immediate constituent (unmittelbarer Konstituent – IC, bezprostřední složka). Jede komplexe Form ist aufgebaut aus Morphemen, den „ultimate constituents“ (Elementarkonstituenten), die Analyse nach ICs kann also von der Syntax ausgehend bis in die Morphologie fortgesetzt werden, sie erfasst dann alle bedeutungstragenden segmentierbaren Einheiten.

Bloomfields Nachfolger haben dieses Verfahren erheblich ausgebaut, es ging später in die Basiskomponente der Syntax aller generativen Grammatikmodelle ein. Die klassische Version der IC-Analyse formulierte Rulon S. WELLS in seinem Aufsatz „Immediate Constituents“ – 1947.

Seuren beschreibt die IC- Analyse wie folgt“ **in Language von 1933 ist die IC-Analyse der Eckstein der Grammatik und das blieb so bis zum heutigen Tag.**“²⁵³⁾

Die IC-Analyse beruht auf den beiden „taxonomischen“ Verfahren **Segmentieren und Klassifizieren**, Verfahren, die auf Saussures paradigmatische und syntagmatische Relationen bezogen werden können. Wells geht von folgenden Annahmen aus:

1. ein Konstitut hat im Normalfall zwei Konstituenten, gelegentlich auch mehr, nie eins
2. diskontinuierliche Konstituenten sind möglich (im Dt. er *schläft* bald *ein*)

²⁵³ Seuren (2001, S 263)

3. das IC-Modell ist für beide Wege offen, als Analyse oder Synthese (vom Gesamtsatz zu den Morphemen und von den Morphemen zum Gesamtsatz)

4. das IC-Modell benötigt die Einheit „Wort“ (nicht nur das Morphem, wie es bisher war).

Auf Bloomfield scheinen auch die sprachlichen Ebenen zurückzugehen, die die Linguistik untersucht: Morphologie, Phonologie und Morphonologie, dazu kommen noch Semantik und Phonetik als periphere Systeme. Drei "Schulen" gehen im Wesentlichen auf Bloomfield zurück. Das Wort Schulen wurde deshalb in Anführungszeichen gesetzt, weil nicht alle, die hier zitiert werden, Schulen im Sinne von Nachfolger sind.

1. Bloomfieldschüler im eigentlichen Sinn. Ein wichtiger Vertreter ist Z.S. Harris (Die Methode in der strukturellen Linguistik und andere Werke)
2. K.L. Pike (in Ann-Arbor), E. A. Nida (einflussreichstes Werk: Morphologie (1951))
3. N.Chomsky (Transformationsgrammatik) ist die eigentlich nicht mehr strukturalistisch sondern eine dynamische Linguistik, die sich nicht mehr auf Bloomfield zurückführen lässt.

4.4.2.1.3. Zellig Harris(Formalisten) , Kenneth Pike(Traditionalisten) und die Zwischenposition Charles Hockett

- **Zellig Sabbettai Harris**

Harris (1909 – 1992) gilt im Allgemeinen als der orthodoxe Vertreter der deskriptiven Linguistik, sein Werk „*Methods in Structural Linguistics*“ 1951 als die Bibel dieser Schule. Harris machte deutlich, dass die deskriptive L. ihre Aufgabe nicht in der Schaffung einer Sprachtheorie sah, sondern vielmehr in der Entwicklung von Methoden zur Beschreibung von Sprachen, Methoden, die auf alle Sprachen anwendbar seien. Diese Prozeduren werden an einem beliebigen Textkorpus durchgeführt und liefern automatisch die zugehörige Grammatik. Er selbst arbeitete mit umfangreichem Material.

- **Methoden Struktureller Sprachwissenschaft**

Wichtige Faktoren sind:

Distribution = eine Relation zwischen den Elementen einer Äußerung. Man findet für eine Einheit alle Positionen, in die sie eingesetzt werden kann: z.B. er ____ t; in die Position „____“ können Einheiten eingesetzt werden, die Verbstämme sind, also *mach-*, *sing-*, *ruf-*. *Mach-* und *sing-* können nicht Substantivstämme sein, *ruf-* kann es; die Position der ____ kann mit *Ruf* besetzt werden. Man gebraucht das **Segmentieren und Klassifizieren**, der Redestrom wird segmentiert in Elemente, die unabhängig, selbständig vorkommen können,

dann wird die Distribution dieser Elemente festgestellt, die Elemente werden dann zu Klassen mit gleicher Distribution zusammengefasst.

Die wichtigsten Methoden für diese Sprachbeschreibung sind die **Substitution** und die **Konstituentenanalyse**. Mit Hilfe der Substitution (Ersatzprobe) werden die Distributionsklassen aufgefunden, mit Hilfe der Konstituentenanalyse (IC-Analyse) wird festgestellt, nach welchen Regeln Elemente verschiedener Klassen miteinander verbunden werden können. Die Distributionsanalyse ist auf allen Ebenen des Sprachsystems anwendbar, sie ist im Prinzip auf alle Sprachen anwendbar, sie hat aber einige Grenzen:

a) sie ist schwerfällig es müssten alle Vorkommen und alle Positionen geprüft werden

b) sie arbeitet ohne Bedeutung der sprachlichen Einheiten es fehlt die Semantik

Harris sagt: *„Als ersten Schritt zur Feststellung der Phoneme repräsentiert diese Prozeduren den kontinuierlichen Fluss eines Einheitlichen Sprechereignisses als eine Abfolge segmentaler Elemente, von denen jedes eine Eigenschaft eines separaten Sprechlauts repräsentiert.“*²⁵⁴

Danach führt Harris aus dass wiederkehrende Kombinationen von Phonemen identifiziert werden als „Morphe“, deren Distribution es möglich machen wird, ein Inventar von Morphemen zusammenzustellen.

Arbeiten zur Textanalyse und Transformationstheorie

Mit seinem Aufsatz „*Discourse analysis*“ 1952, dt. „Textanalyse“ unternahm Harris den Schritt vom Satz zum Text. Er hat erkannt, dass die Einheit der Rede nicht der Einzelsatz ist, sondern der Text – vom Einwortsatz bis zum zehnbändigen Werk. Texte sind für die deskriptive L. geeignet, man untersucht die Verteilung von Elementen über den Satzrahmen hinaus. Harris führte zum ersten Mal systematisch den Begriff der **grammatischen Transformation** ein, und zwar als eine der zusätzlichen Techniken, z.B. die Aktiv-Passiv – Transformation, Frage und Negationstransformationen.

- **Kenneth Pike**

Kenneth Lee Pike (1912 -2000) war ein amerikanischer Linguist und Anthropologe. Bekannt wurde er durch seine Theorie der Tagmemik und für die Begriffe 'emisch' vs. 'etisch', die er geprägt hat, die bei vielen Linguisten überwiegend in den USA eine positive Aufnahme fand.

²⁵⁴ Harris (1951, S 25)

❖ Tagmemik

Die Tagmemik ist eine sprachwissenschaftliche Richtung innerhalb des amerikanischen Strukturalismus. Glück in seiner Lexikon definiert Tagmemik wie folgt: **“ Die Tagmemik versucht, sprachliche Regularitäten im soziokulturellen Kontext zu beschreiben. Das sprachliche und außersprachliche Verhalten ist also nicht nur nach einer bestimmten Grammatik zu bewerten, sondern im Rahmen der kommunikativen und soziologischen wie auch kulturellen Zusammenhänge, in denen Menschen sprachliche Aktivitäten ausführen.“**

255)

Die Tagmemik unterscheidet darüber hinaus und im Unterschied zu den anderen strukturalistischen grammatikalischen Konzepten zwischen *"emischen"* und *"etischen"* Elementen. Diese Unterscheidung wendet Pike in allen seinen sprachlichen Beschreibungen an.

Forschungsschwerpunkte der Tagmemik beziehen sich auf semantisch-ethnolinguistische Probleme (z. B. Untersuchungen von Verwandtschaftsbezeichnungen in verschiedenen Sprachen), vor allem aber auf die Einbeziehung nonverbaler, paralinguistischer Aspekte in die Sprachbeschreibung.

Wesentlich in dieser Theorie ist die Beziehung zwischen *slot* («Schlitz» = Position, in der sprachliche Einheiten auftreten) und *filler* («Füller» = Klasse von Einheiten, die diese Position ausfüllen). Auf jeder Strukturebene bilden je ein *slot* und ein *filler* zusammen eine Einheit, ein sog. *Tagmem*. Eine Konstruktion, deren Konstituente das Tagmem ist, heißt *Hypertagmem* (in letzter Zeit auch *Syntagmen*[^]). Alle Einheiten müssen in ihren komplexen 'wechselseitigen Beziehungen betrachtet werden.

Die tagmemische Analyse bedient sich sowohl des Substitutionsverfahrens als auch der Transformation. Die Transformation impliziert hier jedoch keineswegs eine generative Abfolge nach geordneten Regeln (wie z. B. bei dem Transformationsverfahren nach der Chomskyschen Theorie). Die Anhänger Pikes glauben hierbei nicht an den Nutzen einer strengen Trennung von Tiefenstruktur und Oberflächenstruktur sie sind vielmehr der Ansicht, dass alle Ebenen des sprachlichen Funktionierens aufs engste miteinander verbunden sind.

es gab jedoch in jener Periode auch Sprachwissenschaftler, die die Mittelposition bevorzugten, vielleicht mit einer leichten Präferenz für das eine oder das andere theoretische Lager.

²⁵⁵ Glück (2010, S 67)

Charles Hockett (1916) ein Amerikanischer Linguistik und Strukturalist er gehörte zu den ersten, die erkannten, wie die Konzeption von Grammatik als analytische Prozedur, resultierend in einer Liste aller möglichen funktionalen(emischen) Elemente und aller daraus resultierenden möglichen IC-Konstruktion, in eine andere Form gebracht werden müsste, in der dynamische, generative Regeln zuerst Tiefenstrukturen generieren, die dann durch davon unterschiedene Transformationsregeln in das Endresultat überführt werden.

Hockett hielt, um ein Beispiel seiner Traditionsgerichtetheit zu geben, wie Bloomfields an dem aus dem Späten 19. Jahrhundert stammenden, diskursabhängigen begriff von Subjekt und Prädikat fest, wie er von der Gabelentz, Wegener, Lipps, Stout und anderen entwickelt worden war. In seinem Hauptwerk lesen wir: *„die Allgemeine Charakterisierung von prädikativen Konstruktionen ist die welche in den Termen“ Topic“ und „Comment“ für ihre ICs suggeriert wird: der Sprecher führt einen Topic ein und sagt dann etwas darüber aus“.....²⁵⁶⁾*. Hockett denkt hier insbesondere an das Chinesische, mit dem er sich intensiv beschäftigte. Hier in dieser Tabelle finden Sie das Antwortpaket von jeder Richtung

Die Formalisten (Harris)	Zwischenposition (Hockett)	Die Traditionalisten (Kenneth)
<ul style="list-style-type: none"> • Realismus und einzigartige Zuweisung der Richtigen Strukturen • Kein Behaviorismus, sondern mentale Realität • Möglichkeit zur Substitution, zusammen mit introspektiven semantischen und strukturellen Intuitionen als Kriterium für die Richtigkeit der Zuweisungen von IC-Strukturen. 	<ul style="list-style-type: none"> • Instrumentalismus; keine einzelne Zuweisung von Struktur • Behaviorismus; keine mentale Realität • Distribution und Einfachheit sind keine Kriterien fuer die Richtigkeit der IC_ Struktur- Zuweisung. Bedeutung ist ein hervorragendes Kriterium(Obwohl uminterpretiert in 	<ul style="list-style-type: none"> • Instrumentalismus; keine einheitliche Strukturzuweisung • Behaviorismus; keine mentale Realität • Distribution und Einfachheit als Kriterien für die Richtigkeit der IC-Struktur-Zuweisungen. Die Rolle von Bedeutung ist minimal.

²⁵⁶ Hockett (1958, S 201)

	<p>behavioristischen Sinne, zusammen mit faktischer Richtigkeit und vernünftigen, d.h intuitiv befriedigen Lösungen</p>	
--	--	--

Abb. 18. Das Antwortpaket von Formalisten, Traditionalisten und Zwischenposition

4.4.2.1.3. Generative und Transformationsgrammatik

Die Wurzeln der generativen und transformationellen Grammatik(TGG) liegen bei dem amerikanischen Linguist Zellig Harris. Gegen Ende seines Werks von 1951 erwägt er die Frage wie ein Bestandsaufnahme der beabsichtigten Resultate der gesamten analytischen Prozedur zu realisieren sei, mit der allen Äußerungen des Korpus IC-Strukturen zugewiesen werden können.

4.4.2.1.3. 1. Noam Chomsky

N. Chomsky wurde 1928 in Philadelphia geboren. Sein Vater, Hebraist, bezog ihn schon sehr früh in seine grammatikographischen Arbeiten ein. Chomsky studierte bei Zellig S. Harris Linguistik und interessierte sich auch für die Grundlagen der Mathematik und für Logik.

Seit 1955 wirkt Chomsky als Sprachlehrer für Deutsch und Französisch, seit 1961 ist er „Full Professor“. Seine ersten linguistischen Arbeiten sind:

- „The Logical Structure of Linguistic Theory“

- “Transformational Analysis”
- “Construction of the German Verb Phrase” – gemeinsam mit F. Lukoff
- “Logical Syntax and Semantics. Their Linguistic Relevance”

Seit der zweiten Hälfte der sechziger Jahre engagierte sich Noam Chomsky verstärkt politisch, zunächst

in der Widerstandsbewegung gegen den Vietnamkrieg, später auch gegen die USA-Politik im gesamten südostasiatischen Raum, in Südafrika, auch im Golfkrieg 1970. Zu diesem Engagement gehört auch Chomskys Polemik gegen Wissenschaftler und andere Intellektuelle, die die aggressive Politik der USA stützen. Dieser Problematik widmete er mehrere Essays, z.B. „Die Verantwortlichkeit der Intellektuellen“.

Bereits zu Beginn seiner wissenschaftlichen Arbeit entwickelte Chomsky seine Vorstellungen über die Aufgaben der Linguistik und die Methoden der linguistischen Forschung. Die drei Hauptfragen, die er sich stellte, waren:

- Was gehört in die Linguistik? Welche Bereiche sollte er als den Gegenstand definieren?
- Kann bei der Forschung die Form von der Substanz getrennt werden? D.h. kann die formale Struktur der Sprache für sich untersucht werden?
- Ist es möglich, die formale Struktur in der Theorie ohne Zugriff auf die Bedeutung zu beschreiben?

Chomsky fand in der deskriptiven Linguistik entwickelte Methoden vor, die er als Ausgangspunkt für die eigene Forschung nutzen konnte. Dazu gehörten v.a. das Konzept der Konstituentenstruktur und die Distribution. 1957 erschien sein Werk „Syntactic Structures“, Ziel des Buches ist die Konstruktion einer Grammatik zur Generierung von Sätzen und die Aufstellung einer Theorie der Sprachstruktur ohne Bezug auf Einzelsprachen. Die angestrebte Grammatik G soll ein Mechanismus sein, der alle grammatischen Formen erzeugt, nur die grammatischen, dabei darf nicht „bedeutungstragend“ oder „sinnvoll“ in Zusammenhang gebracht werden. Chomskys Beispiel zweier Sätze, die beide in gleicher Weise sinnlos sind, von denen aber der erste als grammatisch bezeichnet wird: (wild schlafende farblose grüne Ideen)

1. Colorless green ideas sleep furiously.
2. Furiously sleep ideas green colorless.

“Grammatisch” darf weiterhin nicht mit „möglich“ gleichgesetzt werden. Chomsky prüfte in den „Syntactic Structures“ drei Modelle für die Beschreibung der syntaktischen Struktur.

- Das erste Modell basiert auf mathematischen Prozessen, es ist ein **Automat mit endlich vielen Zuständen**, der von einem Anfangszustand startet und bis zu einem Endzustand fortschreitet, bei

jeder Zustandsänderung wird eine sprachliche Einheit durch links-rechts-Generierung erzeugt. Das Modell ist für natürliche Sprachen nicht angemessen.

- Das zweite Modell ist das **Phrasenstrukturmodell**. Hier werden die Erkenntnisse der IC-Grammatik verwertet, d.h. die Konstituentenstruktur wird für die Generierung nutzbar gemacht. Eine Ableitung ist eine endliche Folge von Ketten, die mit einer Anfangskette $S = \text{Satz}$ beginnt und weiter durch schrittweise Anwendung je einer Ersetzungsregel auf die aktuelle Kette abläuft. Beendete Ableitungen ergeben grammatische Sätze. Für die technische Handhabung verwendet er Knotenbezeichnungen wie NP, VP, PP (=Nominal-, Verbal Präpositionalphrase), die Ersetzungsregel haben die Form:

$$S \rightarrow NP + VP \text{ als Baumgraph:}$$
$$NP \rightarrow D + N$$
$$VP \rightarrow V + Adv$$

- Das dritte Modell ist das **Transformationsmodell**, es sollte die Mängel der ersten zwei Modelle überwinden. Es werden ausschließlich „obligatorische Transformationen“ angewendet, entstehen einfache, fertige Sätze, die „Kernsätze“ genannt werden, dann folgen „optionale Transformationen“ (mögliche), es entstehen Sätze mit genau definierten Strukturunterschieden zu den Kernsätzen, z.B. Passiv, Frage, Negation. Die Beschreibung der Grammatik einer Sprache besteht jetzt aus den folgenden drei Komponenten:

1. Phrasenstruktur
2. Transformationsstruktur
3. morphologischen Struktur

Die Regeln der morphologischen Struktur überführen Ketten von Wörtern in Ketten von Phonemen. z.B. „sagen + Präteritum \rightarrow /sagte/“

In dieser ersten Phase nutzte Chomsky die generelle Strategie, Konstituentenrelationen als einziges Grundelement zu behandeln und alle anderen Relationen aus ihnen abzuleiten. Neu ist, dass nicht mehr **das mögliche Vorkommen** einer Äußerung entscheidend ist, sondern ihre **Grammatikalität**. Neu ist auch die regelfolgende Ableitung von Äußerungen mit Hilfe von obligatorischen und optionalen Transformation, neu ist aber v.a. der Anspruch an die Grammatiktheorie: bei Harris geht es um „Entdeckungsprozeduren“. die Grammatik wird abgeleitet aus dem Textkorpus, bei Chomsky geht es um „Bewertungsprozeduren“, die für ein gegebenes Textkorpus und zwei darauf bezogene Grammatiken die Auswahl zwischen diesen beiden Grammatiken treffen.

Die Organisation einer generativen Transformationsgrammatik soll im folgenden Schema (vereinfacht) dargestellt werden:

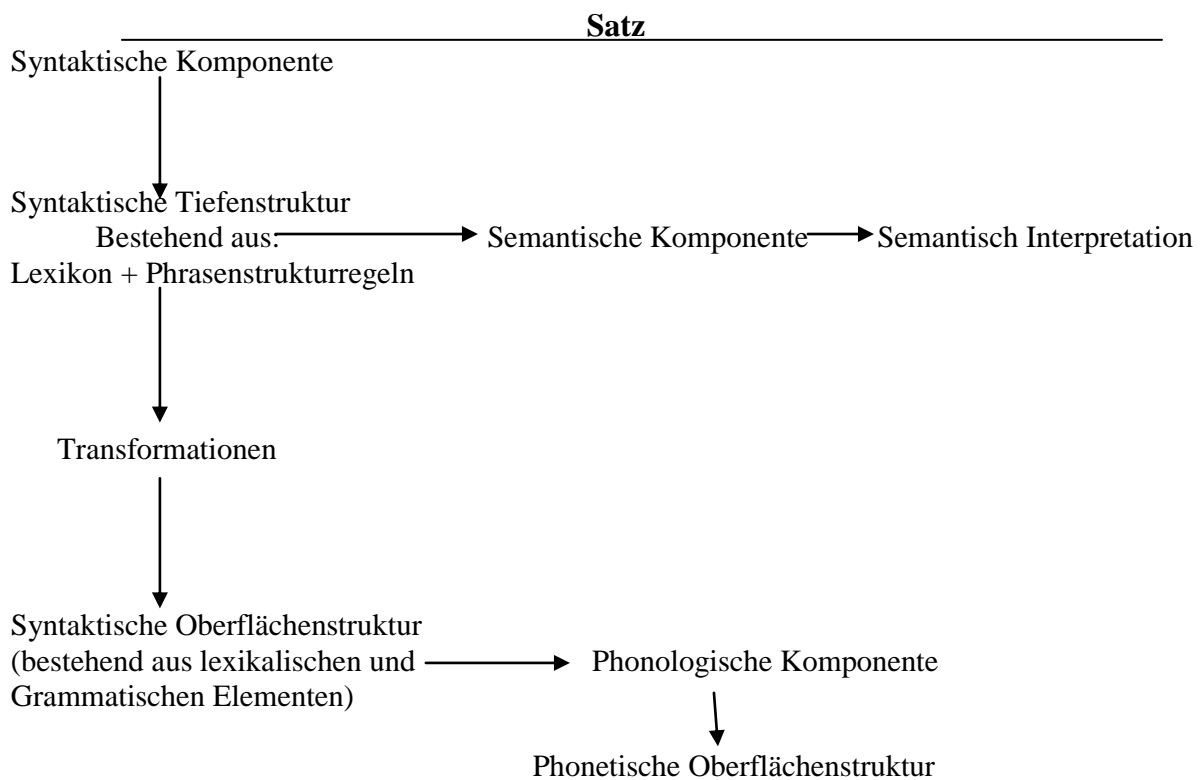


Abb.19. Die Organisation einer generativen Transformationsgrammatik

Chomsky wurde durch Harris mit dem Begriff der Transformation vertraut gemacht:

„als ich ein paar Jahre später die generative Syntax etwas ernsthafter zu untersuchen begann, war ich in der Lage, für diese Zwecke ein neuartiges Konzept zu verwenden, das durch Zellig Harris und einige seiner Studenten entwickelt worden war, nämlich das Konzept der Grammatischen Transformation(...).²⁵⁷⁾

Zu Beginn der 60er Jahre entwickelte Chomsky aus dem dritten Modell der „Syntactic Structures“ eine umfassendere syntaktische Theorie, die er zusammenhängend in den „Aspects of the Theory of Syntax“ (1965, dt. 1970) darlegte. Dieses Modell ist unter der Bezeichnung „Standardtheorie“ bekannt geworden. Die wichtigsten Charakteristika sind:

1. Komponenten der Grammatik und Regelaufbau.

Im Zentrum der Standardtheorie steht wie bisher Aufbau und Funktionieren der Syntax. Neu ist ihr interner Aufbau. Es werden zwei syntaktische Strukturen angesetzt: Die Basiskomponente mit Phrasenstrukturregeln (PS-Regeln) generiert die **Tiefenstruktur**, diese wird mittels Transformationsregeln (T-Regeln) in die **Oberflächenstruktur** überführt. Die Basiskomponente erzeugt also abstrakte Strukturen, erst die Oberflächenstruktur entspricht den konkreten,

²⁵⁷ Chomsky (1975, S 40,41)

wohlgeformten Sätzen der Sprache. Die Tiefenstruktur determiniert die semantische Interpretation eines Satzes, die Oberflächenstruktur die phonetische Interpretation.

1. Darstellung der syntaktischen Funktionen: In der traditionellen Grammatik werden neben grammatischen Kategorien auch Satzgliedfunktionen beschrieben, also Subjekt, Objekt, Prädikat usw. Die ersten Chomskys Modelle berücksichtigten derartige Funktionen nicht, jedoch die Standardtheorie. Subjekt bezeichnet hier theorieintern eine grammatische **Funktion** gegenüber der grammatischen Kategorie „Nominalphrase (NP)“, Subjekt, Objekt usw. sind **relationale Begriffe**, sie sind immer auf den Satz bezogen. So fungiert eine NP des Satzes als Subjekt, und zwar diejenige NP, die direkt von S dominiert wird, direktes Objekt eines Satzes ist diejenige NP, die direkt von VP dominiert wird.

2. Das Universalienproblem

Sprachliche Universalien sind Eigenschaften, die allen natürlichen Sprachen gemeinsam sind. Sie interessierten auch Chomsky und diese Thematik erreichte ihren Höhepunkt in der Ausarbeitung der „Universalgrammatik“ (UG), in den 70./80-er Jahren.

Chomsky unterscheidet zwei Typen von Universalien, substantielle und formale Universalien. **Substantielle Universalien** sind Kategorien und Merkmale, die das Material für die Beschreibung der Sprachen bilden. Als Beispiel nennt Chomsky R. Jakobsons Theorie der distinktiven Merkmale, ein substantielles Universalie in Form von 12 Merkmalpaaren, aus denen die Sprachen der Welt jeweils Merkmale für den Aufbau ihres Phonemsystems auswählen. Z.B. ±Vokal, ±stimmhaft, ±nasal usw. Keine Sprache benutzt alle 12 Paare. **Formale Universalien** dagegen sind universelle Eigenschaften abstrakterer Art. Sie beziehen sich auf die Typen von Regeln in der Grammatik und die Möglichkeiten zur Verknüpfung von Regeln. Den internen Aufbau der generativen Transformationsgrammatik betrachtet Chomsky als einen Kandidaten für formale Universalien.

Dies impliziert, dass alle Sprachen nach demselben Muster angelegt sind. In der weiteren Theorieentwicklung betrachtete Chomsky das Universalienproblem insbesondere in Verbindung mit der Spracherlernung des Kindes.

Die generative Grammatik des „Aspects“-Modells ist der erste Entwurf einer generativen Gesamtgrammatik.. Eine der weitreichendsten Neuerungen ist die Einbeziehung der semantischen Komponente, ihre Verknüpfung mit den übrigen Komponenten der Grammatik. Ebenso wegweisend war der Hinweis auf die Universalien, die ihr zugrunde liegen. Mit dieser „Standardtheorie“ erwarb sich Chomsky endgültig die Aufmerksamkeit der internationalen Fachwelt.

Die weitere Entwicklung der Grammatiktheorie; Seit etwa 1970 hat Chomsky mehrere, zum Teil gravierende Veränderungen an seiner Grammatiktheorie vorgenommen, als bekannteste sollen hier erwähnt werden: EST (=Extended StandardTheory), also die Erweiterte Standardtheorie, und REST (=Revised EST), die Revidierte Erweiterte Standardtheorie

4.4.2.3. Die Sprachwissenschaft nach 1950

Auch außerhalb der generativen Grammatik gibt es seit etwa 1950 eine zunehmende Tendenz zur Diversifikation der Sprachwissenschaft und der Herausbildung zahlreicher Subdisziplinen. In den späten 50er-Jahren bildete sich zunächst die Soziolinguistik heraus, die ganz im Gegensatz zur generativen Grammatik die soziale Dimension von Sprache betont. Führend bei der Etablierung dieser Disziplin waren vor allem Basil Bernstein und William Labov.

Seit etwa 1960 gibt es die Psycholinguistik als Forschungsfeld, die vor allem nach den psychologischen Grundlagen der menschlichen Sprachfähigkeit und den Bedingungen für das Sprachverständnis fragt. In diesen Rahmen fällt auch die Forschung zum Erwerb der Muttersprache.

4.4.2.3.1. Die Soziolinguistik

Die Soziolinguistik ist eine Teildisziplin der Sprachwissenschaft. Sie steht in enger Beziehung zur Angewandten Linguistik und zur Allgemeinen Linguistik und wird je nach Definition von „angewandt“ entweder zur einen oder zur anderen dieser beiden sprachwissenschaftlichen Hauptdisziplinen gerechnet. Werden sprachliche Phänomene aus diachroner Sicht untersucht, besteht auch ein Bezug zur Historischen Linguistik. Die Soziolinguistik weist darüber hinaus fachliche Überschneidungen mit der Soziologie, der Anthropologie, der Sozialpsychologie und der Erziehungswissenschaft auf.

Gegenstand der soziolinguistischen Untersuchungen ist einerseits die soziale, politische und kulturelle Bedeutung sprachlicher Systeme und der Variationen des Sprachgebrauchs sowie andererseits die kulturell und gesellschaftlich bedingten Einflüsse auf die Sprache. Nobert definiert der Begriff Soziolinguistik wie folgt:

„Das Wort ist ein wissenschaftlicher Neologismus und setzt sich zusammen aus Linguistik für Sprachwissenschaft (gebildet zu lateinisch lingua = Zunge, Sprache) und dem Präfixoid socio- (bestehend aus dem lateinischen Wortstamm soci- für gesell- und dem kompositionellen Fugenelement -o-) mit der Bedeutung die Gesellschaft betreffend. Der

*Ausdruck wurde erstmals im Englischen als Sociolinguistics im Jahr 1952 von Haver C. Currie in seinem Werk *Projection of Sociolinguistics: Relationship of Speech to Social Status* verwendet.*“²⁵⁸⁾

Der eigentliche Beginn der Soziolinguistik geht auf die Arbeiten von **Basil Bernstein** in den 1960er Jahren zurück, der die Sprache der sozialen Unterschicht sowie der Mittel- und Oberschicht untersuchte. Das Ergebnis war seine sog. Defizithypothese, die im Kern besagt, dass Angehörige der Unterschicht die Sprache nur in beschränktem Maß verwenden (geringerer Wortschatz, einfachere syntaktische Strukturen, etc.).

Diese sah der Linguist **William Labov**²⁵⁹ jedoch als nicht legitime Bewertung und formulierte als Reaktion auf Bernstein die sog. Differenzhypothese, die die sprachlichen Unterschiede als gleichwertig ansah. Die im deutschen Sprachraum getroffene Unterscheidung zwischen „Sprachsoziologie“ und „Soziolinguistik“ gab es im angelsächsischen Raum nicht.

4.4.2.3.2. Die Psycholinguistik

Die Psycholinguistik ist eine der jüngsten sprachwissenschaftlichen Disziplinen in den USA; als ihr Geburtsjahr gilt das Jahr 1953". Ihr Objekt ist der Mensch im Kommunikationsprozeß ; daher gehören zu ihrer unmittelbaren Interessensphäre die psychophysiologischen Erscheinungen der Erzeugung und der Aufnahme von Sprache, die intellektuelle und emotionale Einstellung gegenüber einer gegebenen Mitteilung und der kulturelle und soziale Hintergrund, auf dem sich die individuelle Psychologie ausbildet.

Damals fand in Bloomington ein Treffen einiger Linguisten, Psychologen und Ethnologen statt, auf dem der Umfang der psycholinguistischen Forschung abgesteckt wurde. Dieses Ereignis ist im Sammelband »Psycholinguistics« festgehalten.

Für die Psycholinguistik interessieren sich mindestens ebenso sehr wie die Linguisten die Psychologen. Schon lange widmeten die Psychologen sprachlichen Erscheinungen ihre Aufmerksamkeit, da sie durch diese verlässlich Aufschluss über verschiedene Probleme von höchster Bedeutung für die psychologischen Studien zu bekommen hofften: über die Differenzen in der individuellen Leistungsfähigkeit, über den Prozeß des Lernens und der Perzeption, usw. In

²⁵⁸ Nobert (1996, S 45)

²⁵⁹ **William Labov (1927) ist ein US-amerikanischer Linguist, der vor allem Sprachwandel und Sprachvariation erforscht**

der Zeit des Behaviorismus war diese Überzeugung so stark geworden, dass Einzelne das Problem des „sprachlichen Verhaltens“ in das Zentrum der psychologischen Forschung gestellt sehen wollten. Die Psycholinguistik vereinigte nun Interessen und Erfahrungen von Linguisten und Psychologen, wobei die Führung in den methodologischen Verfahren die Psychologen mit ihren Tests übernahmen.

Der Psycholinguist ist an der Organisation des menschlichen Nerven Systems interessiert: Welches Nervengeflecht ist welcher Ebene der sprachlichen Organisation zugeordnet (d. h. auf welche Weise vollzieht sich die Umwandlung sprachlicher Einheiten in Signale von bestimmter Bedeutung auf dem Wege der Koordination psychophysiologischer Prozesse, die die Integration aller Beziehungen ermöglichen, die auf den verschiedenen sprachlichen Ebenen der phonologischen, morphologischen und semantischen Ebene bestehen)?

Die Beantwortung dieser Frage erfordert neben psychologischen Kenntnissen auch die Vertrautheit mit physiologischen und neurologischen Problemen. Starke Aufmerksamkeit lässt man auch den assoziativen Prozessen zukommen, die man mittels spezieller Tests untersucht. Man legt z. B. dem Informanten ein Wort vor (häufig ein konstruiertes, sinnloses, das aber seiner grammatischen Struktur nach an bestehende Wörter der jeweiligen Sprache erinnert) und verlangt dann von ihm, dass er darauf mit dem ersten Wort, das ihm in den Sinn kommt, antwortet (wobei man das soziale und kulturelle Niveau des Informanten streng beachtet).

Ein ausgeprägtes sprachliches Interesse der Psychologen setzte Anfang des 19. Jhs. mit den Arbeiten der Vertreter des englischen Empirismus ein (James Mill und sein Sohn John Stuart Mill). Der erste Psychologe, der bedeutende Sprachstudien aus psychologischer Sicht verfasste, war **W. Wundt**²⁶⁰.

In den zwanziger Jahren dieses Jahrhunderts fanden die Ideen der deutschen Psychologenschule (**K. Koffka, W. Köhler**) weithin positive Aufnahme; sie beruhten auf dem strukturellen Prinzip der Erforschung psychologischer Erscheinungen: Alles, was als Teil eines größeren Ganzen auftritt, formt seinen Charakter nach der Struktur des Ganzen (Gestaltpsychologie). Besonders

²⁶⁰ **Wilhelm Maximilian Wundt**, als Autor meist **Wilhelm Wundt**, (1832 -1920) ein deutscher Physiologe, Psychologe und Philosoph. Er gründete 1879 das erste Institut für experimentelle Psychologie mit einem systematischen Forschungsprogramm. Wundt gilt als Begründer der Psychologie als eigenständiger Wissenschaft und als Mitbegründer der Völkerpsychologie (Kulturpsychologie). Wundt arbeitete in seinem Forschungsprogramm eine umfassende Wissenschaftskonzeption der Psychologie aus.

starken Widerhall hatte diese Auffassung in Amerika, wo der Behaviorismus schon ähnliche Ideen entwickelt hatte.

Die Psycholinguistik hat auch Probleme einzubeziehen, die in das Gebiet der anthropologischen Linguistik fallen: die Erscheinungen der Kultur in ihrer Beziehung zur Kommunikation. Der Akt der Kommunikation vollzieht sich nach einem bestimmten Kode. Dieser Kode ist prinzipiell von den kulturellen Gewohnheiten der betreffenden Gemeinschaft bestimmt, obwohl er natürlich im Kommunikationsprozess in Abhängigkeit von den psychologischen Eigenschaften der jeweiligen Person eine spezifische Stilisierung erfährt. Man muss daher in den Grundtypus des gesellschaftlichen Kodes eindringen, um den Prozess der gegenseitigen Verständigung richtig erfassen zu können.

Die Menschen werden sich häufig untereinander nicht vollkommen verständigen können, wenn ihre Persönlichkeit von völlig divergenten kulturellen Formen geprägt wurde. Zu diesem Punkt schreibt John Lyons in seinem Buch:

“Ausdrücke, die in manchen Sprachen oder sozialen Schichten ein echtes Lob beinhalten, sind andernorts lediglich leere, nichtssagende Höflichkeitsfloskeln; was in einer primitiven ländlichen Gemeinschaft als Sympathiebeweis dient, mag einem zivilisierten Stadtmenschen bisweilen als Grobheit erscheinen; usw.“²⁶¹. Im übrigen ist Verständigung auch dann unmöglich, wenn im Moment der Kommunikation das Denken des Menschen von etwas beherrscht ist, was von dem Thema der Kommunikation völlig verschieden ist.

4.3.2.3.3. Die Logistik in der Sprachwissenschaft

wälzender Wirkung für die Wissenschaft des 20. Jahrhunderts Einführung der abstrakten Methode (d. h. die Verwendung von Symbolen in der wissenschaftlichen Analyse; dank dieser Methode nahmen Ma-Physik einen ungeahnten Aufschwung. Zur Vervollkommnung Methode trugen neben den Vertretern der sogenannten exakten Wissenschaften auch die Anhänger der modernen Philosophie bei den Logikern. Die Zusammenarbeit von Mathematik und Logik richtete sich vor allem Erstellung einer *Metasprache*. Die menschliche Sprache kann einen

²⁶¹ Lyons (1965, S 92)

Zweck nicht erfüllen, da sie nicht absolut logisch ist. Mathematiker und Logistiker waren sich einig, dass den Erfordernissen der wissenschaftlichen Arbeit am besten ein Verständigungssystem entspreche, das auf abstrakten Einheiten (Symbolen) aufgebaut derart organisiert sein müsse, daß eine höchstmögliche Genauigkeit der Mitteilung gewährleistet sei.

Das *Symbol* ist ein verabredetes Zeichen, das man an die Stelle von realen Erscheinungen setzt, um den Prozeß der logischen Analyse zu erleichtern (schon die Schulmathematik verwendet Symbole: x tritt an die Stelle einer Unbekannten, a , b oder c an die Stelle einer Bekannten). In der symbolischen Darstellung der modernen Logik sähe eine grammatische Analyse, die auf dem Verfahren der Substitution beruht etwa folgendermaßen aus.

1. L sei die zu untersuchende Sprache; A und B seien zwei Zeichen, deren Beziehung herausgefunden werden soll; X und Y seien zwei beliebige Zeichen der Sprache L .
2. A und B müssen derselben Kategorie angehören, wenn sie in demselben Kontext miteinander vertauschbar sind.

Die Anwendung von Symbolen in der wissenschaftlichen naiv derartige Verbreitung gefunden, dass die gegenwärtige Entwicklung der Wissenschaft vielfach auch als die Ära der *Algorithmen* bezeichnet.

Die Logistiker vertreten die These, die Mathematik gründe sich im Prinzip auf die Logik, und deswegen müsse man die bisherigen Erfahrungen beider Disziplinen vereinigen. Man hob auch hervor, dass einzelne Mathematiker (**Frege, Hubert, Piano** u. a.) in ihren Werken hervorragende Beispiele der modernen logischen Methode der Analyse gegeben hätten. Bald richtete die Logistik ihre Aufmerksamkeit auch unmittelbar auf das Problem der menschlichen Sprache. Die Vertreter der modernen Philosophie gingen in der Sprachforschung vor allem von ihren philosophischen Interessen aus (ihre ersten bedeutenden theoretischen Entdeckungen, die sie mit Hilfe der Anwendung der neuen logischen Methode auf die menschliche Sprache erreichten, gehen auf die Bemühungen um die Lösung eines der ewigen Grundprobleme der Philosophie der Frage nach dem Wesen der Wahrheit zurück). Erst später richtete sich die Aufmerksamkeit der Logistiker auf solche Erscheinungen wie die sprachlichen Zeichen und das Prinzip ihrer Organisation, Synonyme, Polysemie usw. Damit sie jene Gebiete berührten Z.B Linguistik. In der Phase der Logistik begann die Sprachwissenschaft neuen Weg zu führen durch die Entwicklung von neuen Disziplinen beispielsweise; Syntax, Semantik und Semiotik u.a...

4.4.2.3.4. Die Semiotik (Semiologie)

Die Semiotik ist die Wissenschaft von Zeichen, man nennt auch Zeichentheorie. Die Semiotik ist ein Teilgebiet der philosophischen Erkenntnistheorie, der Wissenschaftstheorie und der Sprachphilosophie sowie der Sprachwissenschaft. Sie findet in verschiedenen Geistes-, Kultur-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften Anwendung. Es gibt einen Unterschied zwischen Semiotik und Semiologie wie hat Professor Lachachi in seinen linguistischen Kursen gesagt: „*die Semiologie ist die allgemeine Wissenschaft von Zeichen und die Semiotik ist ein Teilgebiet der Semiologie*“²⁶²

Der große Semiotiker war F. de Saussure Seine Sprachtheorie ist zu einem guten Teil auf die Erforschung des sprachlichen Zeichens gegründet. Diese neue, von ihm aufgeworfene Problematik ist noch heute aktuell. Die Aufmerksamkeit der Philosophen zog die Semiotik schon viel früher. Aber die Begründung der modernen semiotischen Studien erfolgt erst 'n den dreißiger Jahren dieses Jahrhunderts mit den Arbeiten des amerikanischen Logikers **Charles Peirce (1839-1914)**. Endgültige Gestalt verlieh der neuen Wissenschaft der Amerikaner **Ch. W. Morris**. Nach Morris ist die Semiotik nicht nur die Grunddisziplin der Philosophie, sondern nimmt in der Wissenschaft überhaupt eine zentrale Stellung ein. Davon zu unterscheiden ist die *Semiologie*, die heutzutage immer häufiger von einigen amerikanischen Linguisten als eine neue linguistische Disziplin erwähnt wird, die von den Prinzipien der anthropologischen Linguistik geprägt ist. Der Terminus und das Programm für diese neue Disziplin stammen von **Martin Joos**, seine Studie »Semology: a Linguistic Theory of Meaning«, *SIL*, 13 (1958), S. 53-70. Die Semiologie soll die Probleme der Polysemie erforschen und sich dabei methodologisch auf das Verfahren der Substitution stützen.

Geschichte der Semiotik

Bereits bei den Vorsokratikern, Sophisten und Platon findet man semiotische Untersuchungen. Aristoteles hat sie in seinen logischen und rhetorischen Schriften zu einem ersten System der Semiotik zusammengefasst und erweitert. Er behandelt die Zeichen als eine Dreiecksbeziehung zwischen dem Zeichen selbst (dem gesprochenen Wort), dem Bezeichneten (einem Gegenstand)

²⁶² Lachachi (2011) Kursen des Faches Pragmatik und Semiotik, Oran Universität.

und einer Vorstellung in der Seele. Ein gesprochenes Wort wie „Tisch“ ruft nach Aristoteles in der Seele desjenigen, der dieses Wort hört oder spricht, die Vorstellung eines Tisches hervor.

Diese Vorstellung steht in einer von Aristoteles nicht näher erläuterten Abbildbeziehung zum jeweils bezeichneten Gegenstand. Mündliche Zeichen (Worte) sind für Aristoteles vorrangig gegenüber schriftlichen Zeichen, da letztere nur auf mündliche Zeichen verweisen würden:

„Die gesprochenen Worte sind die Zeichen von Vorstellungen in der Seele und die geschriebenen Worte sind die Zeichen von gesprochenen Worten. So wie nun die Schriftzeichen nicht bei allen Menschen dieselben sind, so sind auch die Worte nicht bei allen Menschen dieselben; aber die Vorstellungen in der Rede, deren unmittelbare Zeichen die Worte sind, sind bei allen Menschen dieselben und eben so sind die Gegenstände überall dieselben, von welchen diese Vorstellungen die Abbilder sind.“²⁶³

Zeichen- und Bedeutungslehren findet man auch bei den Stoikern, zum Beispiel bei **Diogenes von Babylon**. Ihm zufolge ist die Äußerung eines Menschen körperlich und wird durch die Vernunft artikuliert und ausgedrückt. Sie ist darin verschieden von den tierischen Lauten, die nur Luft sind, welche durch Instinkt hervorgebracht werden. Als verstehbare Rede (logos) gilt ihm eine Äußerung, welche etwas bedeutet. Auch epikureische Philosophen wie **Philodemos von Gadara (um 110–40 v. Chr.)** diskutieren Aspekte von Zeichen, Bedeutungen und deren Relationen, insbesondere analoge und induktive Relationen

In der Scholastik wurde der Semiotik innerhalb der Logik ein hoher Stellenwert beigemessen. Als eines von vielen Beispielen kann man die Zeichenlehre von **Petrus Hispanus** heranziehen.

Auch die scholastischen Diskussionen werden weitergeführt, beispielsweise bei **Pedro da Fonseca** (1528–1599). Der aus Lissabon stammende Theologe und Philosoph **Johannes a S. Thomas** (1589–1644), auch als Johannes Poincot bezeichnet, entwickelt in seinem zweiten Hauptwerk *„Cursus philosophicus“* eine umfangreiche Semiotik, und zwar im zweiten (materiellen) Teil seiner Logik. Auch John Locke spricht in seinem *„Essay concerning Humane Understanding“* von 1690 von einer Theorie der Zeichen, die er *Semeiotike* nennt.

²⁶³ Aristoteles, zitiert nach Klaus Oehler (1981, S 17)

Im 18. und beginnendem 19. Jahrhundert wurde der Begriff *Semiotik* noch nicht in seiner heutigen umfassenden Bedeutung verwendet, sondern für die überwiegend als Hilfswissenschaft der Diplomatie (Urkundenwissenschaft) angesehene Zeichenkunde. Daneben findet sich in dieser Zeit auch eine Verwendung als medizinischer Fachbegriff.

Eine Theorie sprachlicher und anderer Zeichen ist ein elementarer Bestandteil der Erkenntnis- und Wissenschaftstheorie, in der unterschiedliche Ansätze ausgearbeitet und vertreten sind. Begründer der Semiotik im heutigen Sinne ist Charles Sanders Peirce. In seiner Nachfolge entwickelte Charles William Morris eine behavioristische Zeichentheorie, welche mit einer Unterscheidung von Syntaktik, Semantik und Pragmatik arbeitet. Strukturalistische Linguisten und Philosophen legen dagegen eine Andersgeartete Methode zugrunde. Ihre Vertreter sind:

- Roland Barthes
- Louis Hjelmslev
- Roman Jakobson
- Ferdinand de Saussure

De Saussure verwendet den Ausdruck *Zeichen* mehrdeutig, was auch zu verschiedenen Interpretationen Anlass gibt. Nach einer Lesart versteht de Saussure das Zeichen nur psychologisch, nach einer anderen Lesart nicht nur psychologisch. Für eine psychologische Interpretation spricht folgende Definition von de Saussure: „**Das sprachliche Zeichen ist also etwas im Geist tatsächlich Vorhandenes, das zwei Seiten hat: ... [...] Diese beiden Bestandteile sind eng miteinander verbunden und entsprechen einander. [...] Ich nenne die Verbindung der Vorstellung mit dem Lautbild das Zeichen.**“²⁶⁴

Die Semiotik als Lehre von den Zeichen ist nach Peirce nicht nur die Grundlage jeder Kommunikation, sondern auch die Voraussetzung für jede Form der Erkenntnis, denn jedes Denken ist ein Denken in Zeichen. Die Theorie begreift das Zeichen nicht als ein Ding, als ein statisches Objekt, sondern als eine dreistellige (triadische) Relation zwischen

1. einem Mittel, also dem materiellen Zeichen,
2. einem Objekt, auf das sich das Zeichen bezieht, und
3. einem Interpretanten, also dem System, in dem das Zeichen zu verstehen ist.

²⁶⁴ Zitiert nach Busse (2009, S 27)

*„Ein Zeichen ist ein Ding, das dazu dient, ein Wissen von einem anderen Ding zu vermitteln, das es, wie man sagt, vertritt oder darstellt. Dieses Ding nennt man Objekt des Zeichens. Die vom Zeichen hervorgerufene Idee im Geist, die ein geistiges Zeichen desselben Objekts ist, nennt man den Interpretanten des Zeichens.“*²⁶⁵

Morris teilte die Semiotik in drei Gebiete ein: **Pragmatik**, **Semantik** und **Syntax**. Die *Pragmatik* umfasst die Erforschung der kommunikativen Beziehungen zum. Die *Semantik* sucht die Beziehungen der kommunikativen Zeichen zu entsprechenden Begriffen zu erhellen. Die *Syntax* untersucht die wechselseitig Beziehung der Zeichen in einem gegebenen System ausschließlich mittels der formalen Analyse (d. h. ohne Berücksichtigung der Bedeutung).

4.4.2.3.5. Die Semantik

Die Semantik, die Wissenschaft von der Bedeutung der Wörter (und ihrer grammatischen Formen), wurde gegen Ende des 19. Jahrhunderts begründet; die bedeutendste Rolle spielte dabei der französische Sprachwissenschaftler Michel Bréal. Erst im 20. Jahrhundert aber entwickelte sie sich zu einem eigenen Zweig der Sprachwissenschaft. Besonders in den letzten Jahren wurde ihre Entwicklung merklich beschleunigt, dank dem ständig zunehmenden Interesse für ihre auch sprachtheoretisch bedeutsamen Probleme und dank einer vervollkommenen Methodologie.

Die semantischen Studien von Bréal und seinen Zeitgenossen entsprach, Auch der Terminus (*sémantique*) selbst wurde durch **Michel Bréal**²⁶⁶ in die Linguistik eingeführt (er benutzte ihn erstmals in seiner Studie „Les lois intellectuelles du langage, fragments de sémantique“, *Annuaire de l'Association pour l'encouragement des études grecques*“) ²⁶⁷. Die englische Sprachwissenschaft fand dafür die Bezeichnung *Semasiologie*. Heute sind beide Termini in Gebrauch. Man versuchte zwar auch, andere Termini einzuführen (wie *Sematologie*, *Glossologie*, *Rhematik*, *Rhematologie*), doch konnten sie sich nicht durchsetzen.

Allgemein wird **Charles W. Morris** als derjenige genannt, der den Terminus *Semantik* in der Semiotik etabliert hat. Der Semantikbegriff von Morris ist ein anderer als der heutige Semantikbegriff und ist auch ein anderer als der fachtechnische von **Alfred Tarski**.

²⁶⁵ Christian Kloesel, Helmut Pape (Hrsg.): Charles S. Peirce. (2000, S. 204)

²⁶⁷ Bréal. (1883)

Seit Morris unterscheidet man in der Semiotik die Pragmatik und die Syntax (von Morris Syntaktik genannt). Inwieweit diese Dreiteilung ihre Berechtigung hat, kann infrage gestellt werden. Insbesondere wird unter dem Einfluss des späteren Wittgenstein und der Gebrauchstheorie die Abhängigkeit der Semantik von der Pragmatik betont. Die semiotische Semantik soll auf der Signifikat aufbauen, indem Daten eine Bedeutung erhalten und dann als Nachricht bezeichnet werden. Die Semantik hat vier Ebenen sind:

- **Die lexikalische Semantik** (*Wortsemantik*) beschäftigt sich mit der Bedeutung von Wörtern und Morphemen wie auch mit der inneren Strukturierung des Wortschatzes insgesamt.²⁶⁸
- **Die Satzsemantik** untersucht, wie aus der Bedeutung einzelner Wörter durch ein festes Inventar an Verknüpfungsregeln die Bedeutung von größeren syntaktischen Einheiten Phrasen, Satzgliedern, Teilsätzen und ganzen Sätzen hervorgeht. Die Interpretation eines Satzes muss dabei auf einer Analyse seiner syntaktischen Struktur aufgebaut werden.
- **Die Textsemantik** konzentriert sich auf die Analyse der Kombination von Sätzen als realer oder hypothetischer Sachverhalte zu Erzählungs-, Beschreibungs- oder Argumentationszusammenhängen.
- **Die Diskurssemantik** arbeitet auf der Ebene von Texten verschiedener Personen, die miteinander in Beziehung stehen (Diskussion, Unterhaltung, Lehrveranstaltung, Stammtisch).

4.4.2.3.4. Die Sprachtypologie

Die Sprachtypologie ist ein Forschungsfeld der Sprachwissenschaft, das sich mit dem Vergleich und der Klassifikation von Sprachen anhand struktureller Eigenschaften befasst. Die typologische Klassifikation unterscheidet sich von der genetischen Klassifikation, welche Sprachen nach primären etymologischen Ursprüngen, das heißt nach ihren Ursprachen, in Sprachfamilien einordnet, und von der geographischen Klassifikation, welche Sprachen aufgrund von durch anhaltenden Sprachkontakt entstandenen Ähnlichkeiten in Sprachbünden gruppiert. Eine typologische Klasse wird Sprachtyp genannt. Es bestehen verschiedene Ansätze zur Sprachtypologie

²⁶⁸ Meibauer (2007, S 168)

Der des Begriffs Sprachtypologie war im Jahr 1767 erschien **Nicolas Beauzées** Hauptwerk, die zweibändige « *Grammaire générale ou exposition raisonnée des éléments nécessaires du langage, pour servir de fondement à l'étude de toutes les langues* », die in Teilen auf Beauzées Beiträgen zur Encyclopédie ou Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers basierte. Es handelte sich dabei um eine Universalgrammatik im Geiste Antoine Arnaulds und Claude Lancelots. Beauzée kann als Begründer des sprachtypologischen Ansatzes angesehen werden. Bei der Begründung seiner Theorie war Beauzée um eine, soweit es ihm möglich war, fundierte empirische Basis bemüht.

4.4.2.3.4.1. Wortstellungstypologie

Ein neuerer Ansatz ist die Universalienforschung von **Joseph Greenberg**²⁶⁹, die nach allgemein auftretenden Strukturgesetzmäßigkeiten in den Sprachen der Welt sucht. Ein Beispiel hierfür ist die Wortstellungstypologie, die auf syntaktischen Kriterien beruht. Sie klassifiziert Sprachen nach der Reihenfolge von Subjekt, Objekt und Verb in einem unmaskierten Satz. Den jeweiligen dieser Sprachtypen einer Klasse nennt man häufig auch einfach nur selbst „Typ der Sprache“:

- **SVO** Subjekt-Verb-Objekt, z. B. Englisch, Chinesisch, Französisch, Spanisch, Russisch
- **SOV** Subjekt-Objekt-Verb, z. B. Türkisch, Japanisch, Persisch, Latein (dort Wortstellung grundsätzlich frei; es besteht aber eine starke Tendenz zu SOV oder OSV)
- **VSO** Verb-Subjekt-Objekt, z. B. Gälisch, Walisisch, Aramäisch, Tagalog, Standardarabisch

In fast allen Sprachen geht allerdings das Subjekt dem Objekt voraus, sodass die folgenden drei Typen nur sehr vereinzelt auftreten:

- **VOS** Verb-Objekt-Subjekt, z. B. Malagasy, Javanisch
- **OSV** Objekt-Subjekt-Verb, z. B. Xavante
- **OVS** Objekt-Verb-Subjekt, z. B. Guarijio

²⁶⁹ **Joseph Greenberg** (geb. 1915) war ein Amerikanischer Sprachwissenschaftler, seine Dissertation lautet „*the Influence of Islam on a Sudanese Religion*“. Mit seiner Arbeit über die genetischen Verwandtschaften von Sprachen legte Greenberg die Grundlagen für eine Theorie der Sprachtypologie.

4.4.2.3.5. Lachachi Djamel Eddine; Ansätze zur Entwicklung der Wortarten und Wortbildung

Lachachi Djamel Eddine (geb. 1953 in Tlemcen), er ist ein algerischer Sprachwissenschaftler, Didaktiker sowie ein Literaturwissenschaftler. Er ist ein Professor in der Universität Mohamed Ben Ahmed (Oran). Er hat viele wissenschaftliche Forschungen im verschiedenen Gebiete gemacht beispielsweise;

- Die Geschichte der Sprachwissenschaft (Histoire de la Linguistique)
- Deutsche Literatur (besonders Vom Mittelalter bis 18 JH)
- Allgemeine und germanistische Linguistik (Linguistique générale)
- Wortarten (Parties du Discours) und Wortbildung (Formation des mots)
- Sémantique et Lexicologie
- Übersetzung und Linguistik (Traduction et Linguistique)
- Fremdsprachendidaktik (Didactique des Langues Etrangères) u a...

Lachachi hat viele Werke im Rahmen der Sprachwissenschaft, hier nenne ich die wichtigsten Werke;

1. „*Die Wortarten – Versuch einer kontrastiven syntaktischen Wortartenklassifizierung des Deutschen und des Arabischen*“ (Essen, 1982). Durch diese Magisterarbeit hat Professor Lachachi eine neue Theorie(Ansatz) für die Wortartsentwicklung eingefügt. Er gibt einem Vergleich zwischen Deutsche und arabische Wortarten. Dieses Werk wurde von vielen auslaenderischen Sprachwissenschaftlern zitiert. Lachachi hat ein Wortartsystem vorgeschlagen, das eine Hierarchie darstellen soll. Wie in diesem Schema steht:

Wortarten (als Oberbegriff)			Kriterien
1.Redeteile	=	3	(Discours=kalam) logisch-semantisch
2.Lexemklasse	=	3/5	Morphologisch
3.Wortarten	=	8/10	Für pädagogische Zwecke (Mickriterien: Traditionell)
4.Wortklassen	=	51/52	Durch Extension (syntaktisch+ Subklafissifizierung)

Abb.20. Lachachi Wortarten

Lachachi hat die Hierarchisierung tiefer detailliert wie folgt²⁷⁰:

Wortartenzahl	Wortartenbenennung
1	Wort(Logos: Name -----Wort ----Nomen)
2	Vollwörter und Leerwörter
3	Redeteile(Nomen, Verb, Partikel)
4	Semklassen
5	Lexemklassen
-	
10	Wortarten(= trad. und Pädagogisch)
-	
-	
51/52	Wortklassen(syntaktisch)

Das zweite Werk heißt;“ *Halbaffigierung: eine dritte Wortbildungsart?*“²⁷¹ dazu hat Lachachi vieles geschrieben in verschiedenen Konferenzen. Die Halbaffigierung ist ein Wortbildungsmodell wurde erstmal im Jahr 1992 und dann in der Dissertation der Doktorarbeit 1997 „ *Der Wortartwechsel Verhältnis zwischen Wortart und Wortbildung am Beispiel des Deutschen und Arabischen* «geschrieben. Lachachi unterscheidet drei Wortbildungsarten sind:

- Komposition
- Halbaffigierung
- Derivation

Für Professor Lachachi ist „*Derivation ist ein Hinzufügen von Affixen an einem Stamm bzw. einer Wurzel. Präfixe und Suffixe sind die häufigste gebrauchten Affixe.*“²⁷²

²⁷⁰ Lachachi (1997, S 149)

²⁷¹ Lachachi (2002, S53- 58)

²⁷² Lachachi (2011, S 25)

Hier möchte er auch die „Ersetzungsbildung“ von Becker (1993) erwähnen. Er vertritt den Standpunkt, dass einige Affixe ersetzt werden und nicht von einer Derivation kommen wie Z.B. ausspannen ist keine Derivation, sondern eine Ersetzungsbildung:

einspannen-----ausspannen

Das gleiche gilt für Stammersetzung: werfen-----Wurf. Nur die Wurzel verändert sich nicht der Stamm schon.²⁷³

Nach Lachachi“ **Die Stellung der Halbaffigierung im Bereich der deutschen Wortbildung kann man mit Hilfe der Betrachtung der Tendenzen der deutschen Sprache herauszustellen.**“²⁷⁴ Die bevorzugten Mittel sind für Lachachi Initialwörter, Halbaffigierung, WBK mit fremdsprachlichen Elementen und Movierungssuffix-**in** (bes. im Pl. Studentinnen) wie in diesem Schema steht/

Satz----- Paraphrase-----Kompositionsglied-----Halbaffix-----Affix

Mann könnte hier eher von Syntagma anstatt Satz sprechen Paraphrase und Halbaffix gelten als Übergangsphasen und sind deshalb nicht in der Sprachwissenschaft berücksichtigt worden und so wird die Halbaffigierung als ein Wortbildungsart betrachtet und nicht mehr als Übergangszone.

Die Halbaffigierung ist heute sehr produktiv und sollte auch im Hinblick einer Diachronie innerhalb der Synchronie als Wortbildungsart mit einbezogen werden neben der Komposition und der Derivation.

4.4.2.3.6. Die Funktionale Grammatik

Die Funktionale Grammatik, welche von der Prager Schule in den 20er Jahren etabliert wurde, wird meistens zu der Generativen Grammatik als Gegenpol genannt.

Eisenberg sagte:

„Die Ankündigung, man wolle die Strukturen der Sätze einer Sprache ermitteln, kann nicht das letzte Wort zur Zielsetzung einer Grammatik sein. Denn interessant

²⁷³ Lachachi (2011, S 25) vgl. den Standpunkt von Becker nach Haselbach(1966, 222ff)

²⁷⁴ Lachachi (2011, S 25)

wird die Beschäftigung mit der Form von Sätzen erst, wenn man sich fragt, warum die Form so ist wie sie ist und was sie leistet.“²⁷⁵

Die Funktionale Grammatik basiert auf handlungsorientierten Ansätzen, wie sie in der deutschen Tradition von Wegener, Bühler und in kritischer Aufnahme seiner Gedanken im Rahmen der Funktionalen Pragmatik von **Ehlich** und **Rehbein** entwickelt worden sind. Pragmatische Ideen finden sich aber u.a. auch bei Austin, **Wilhelm von Humboldt**, **John Locke**, in **der Stoa**, bei **Aristoteles**. Bezugspunkte in der internationalen Diskussion sind insbesondere Arbeiten von **Dik** und **Givón**.

Elsen definiert die funktionale Grammatik wie folgt: *Im Rahmen der funktionalen Grammatik ist Sprache eine Form des Handelns. Die Kommunikationssituation und damit die Sprecher/innen und Hörer/innen spielen dadurch eine tragende Rolle.“²⁷⁶*

Die funktionale Grammatik unterscheidet sich als von der traditionellen Grammatik, dass die klassische Methode darin bestand, das Hauptaugenmerk auf die Form zu richten, in der funktionellen Grammatik hingegen, die Form lediglich der Träger der Funktionen ist

❖ **Prinzipien**

Menschen verständigen sich in einer Praxis, die durch Reziprozität der Perspektiven, Antizipation von Erwartungen und musterhafte Handlungsstrukturen gekennzeichnet ist. Die Verständigung bezieht Andere als Subjekte ein, die vergleichbar denken, planen, handeln, sprechen. Andere verarbeiten, was sie wahrnehmen, analog dem, wie Sprecher es tun. Die Komplementarität der Miteinander-Handelnden wird mental gespiegelt, im Wissen und in der Planung sind beide Seiten der Interaktion präsent. Komplementarität im Wissen und kooperative Symmetrie sind Momente des Mediums Sprache und gehören zur Natur menschlicher Verständigung. Eben dies erlauben funktionale Universalien der Sprachen, die in ihren Ausdruckssystemen verankert sind und den Menschen Zugang zu und Teilhabe an gesellschaftlicher Kommunikation geben. Solche Universalien werden in der Forschungsgruppe "Was ist der Mensch?" untersucht.

²⁷⁵ Eisenberg (1986, S 23)

²⁷⁶ Elsen (2014, S 189)

Die Grammatik befasst sich mit der Systematik und Interaktion der Mittel sprachlichen Handelns. Sie kann auf der Grundlage folgender Prinzipien entwickelt werden (vgl. Hoffmann 2003):

- **P1)** Gegenstand ist, in welcher Weise die Struktur von Äußerungen als Kombinatorik von Sprachmitteln ihren Beitrag zum Verständigungshandeln zwischen Sprechern und Hörern bestimmt. Das Verständigungshandeln koordiniert Handlungs- und Wissensräume der Beteiligten.
- **P2)** Der Aufbau einer Äußerung ist durch die in ihr enthaltenen Sprachmittel mit ihren Funktionen und durch das prozedurale Zusammenwirken der Mittel (Zynegetik) in Funktionseinheiten bestimmt. So ist z.B. darzustellen, wie bestimmte Mittel in ihrer Funktion auf die Funktion anderer Mittel hingeeordnet sind und sie unterstützen ("Integration"), wie funktional unabhängige und ungleichartige Mittel sich zu einer höheren Funktionseinheit zusammenschließen ("Synthese") oder wie funktional äquivalente Mittel eine Funktionseinheit bilden ("Koordination").
- **P3)** Die Äußerungsstruktur ist mehrdimensional, sie ist nicht durch eine einzige Relation wie Teil Ganzes (Phrasenstruktursyntax), oder Abhängigkeit (Dependenzsyntax) bestimmt und nicht strikt hierarchisch aufgebaut. Der Aufbau resultiert nicht in einem ausgezeichneten Element (Satz, Satzknotten, CP-Knoten etc.), sondern in einer Handlung, die nicht nur in Satz Form zu realisieren ist.²⁷⁷

❖ **Thema, Rhema und Gliederung**

Das Thema bezeichnet die alte, dem Hörer bereits aus dem Kontext oder aus der Situation bekannte Information, das Rhema die neue Information.

Diese Aufteilung in Thema und Rhema ist sowohl auf einen ganzen Text anwendbar als auch auf einen einzelnen Satz dessen Kontext bekannt ist. Diese Zweiteilung eines Satzes ist kein neues Phänomen, sondern hat bereits eine lange Tradition und reicht bis zu Aristoteles zurück in die Antike, wo diese Spaltung klassisch mit Subjekt und Prädikat, das heißt Satzgegenstand und Satzaussage, bezeichnet wurde.

²⁷⁷ Hoffmann (2003, S 189)

Die Einführung der Begriffe Thema und Rhema brachte der Prager Strukturalismus mit sich im Zeitraum von 1920 bis 1940. Die klassische Unterteilung eines Satzes in der Thema-Rhema Forschung , besteht zum einen aus bekannter Information, welche das Thema bildet und zum anderen aus neuer, dem Empfänger unbekannter Information, dem Rhema

Dass ein Satz Informationen von unterschiedlicher Wichtigkeit enthält bildet hierbei die Grundlage. Das Thema zu ermitteln ist Voraussetzung bei der Verständigung, sei es bei einem Gespräch oder auch beim Lesen eines Textes, denn um den Verlauf eines Gesprächs folgen zu können, muss man zuerst den Gegenstand der Unterhaltung kennen

❖ Prozeduren

Die atomaren Prozeduren (Basisprozeduren) der Sprache haben, wie Bühler ausgeführt hat, Feldcharakter. Ehlich 1991 folgend unterscheidet die Pragmatik:

- die deiktische, zeigend den Hörer (H) in einem „Verweisraum“ (Ehlich) orientierende Prozedur des Zeigfelds (*ich, da, jetzt, dann*)
- die operative, die Verarbeitung des verbalisierten Wissens durch H bestimmende Prozedur des Operationsfelds (z.B. Konjunkturen wie *und*, Anaphern wie *sie*)
- die symbolische, charakterisierende, für H die Verbindung zur Wirklichkeit herstellende Prozedur des Symbolfelds (Substantiv-, Verb-, Adjektivstämme wie *Kind-, schnell-, sing-*)
- die expeditiv, unmittelbar bei H (Wissen/Handeln) eingreifende, nicht propositionale Prozedur des Lenkfelds (z.B. Interjektionen, Imperativendung, Vokativ)
- die expressive, H nuancierte Bewertungen bzw. Einstufungen (im allgemeinen Sinne) über-mittelnde Prozedur des Malfelds (z.B. imitierende Intonationsmodulation).

Eine atomare deiktische Prozedur wie *da* leistet situativ die Synchronisation von Wahrnehmungen. Verweisraum ist der Wahrnehmungsraum. Solche Verweisräume sind konstituiert durch Bewegung. Das elementare sinnliche Wahrnehmen (*aísthesis*) bildet – folgen wir Aristoteles (Metaphysik, Erstes Buch, Anfang 980a) – die erste Stufe des Wissens (*eidénaí*). Ein differenzierter Wissensaufbau, wie er im Medium Sprache typisch ist, setzt Kombinationen mit symbolischen Ausdrücken voraus, die sprachabhängig kategorisieren, vgl. *ihr neues Kleid ist blaugrau*.

Die Verbindung kategorisierenden Weltwissens mit Gegenstandswissen können operative Mittel leisten, z.B. Determinative, die den Wissensstatus auf Hörerseite markieren. Die sprachlichen Mittel bringen ihre atomare Funktionalität in die Kombinationen, die sie eingehen, und tragen somit syntaktisch zum Wissensaufbau bei. Das entstehende Wissen übersteigt nicht selten die verbundenen Wissens-elemente.

Die Kombinatorik lässt sich nicht auf einen Grundtyp etwa bloße Konstitution (Teil – Ganzes) oder Dependenz reduzieren. Es sind unterschiedliche Arten syntaktischer Prozeduren anzunehmen, die auf sich gestellt oder synergetisch die Äußerungsbedeutung schaffen. Den Vorbereich einer solchen Prozedur bilden die an die beteiligten sprachlichen Mittel gebundenen, einfachen oder komplexen Funktionen, den Nachbereich die Funktion der prozedural entstehenden, syntaktisch konstituierten Einheit. Das Verstehen einer Äußerung kann man wie folgt darstellen :

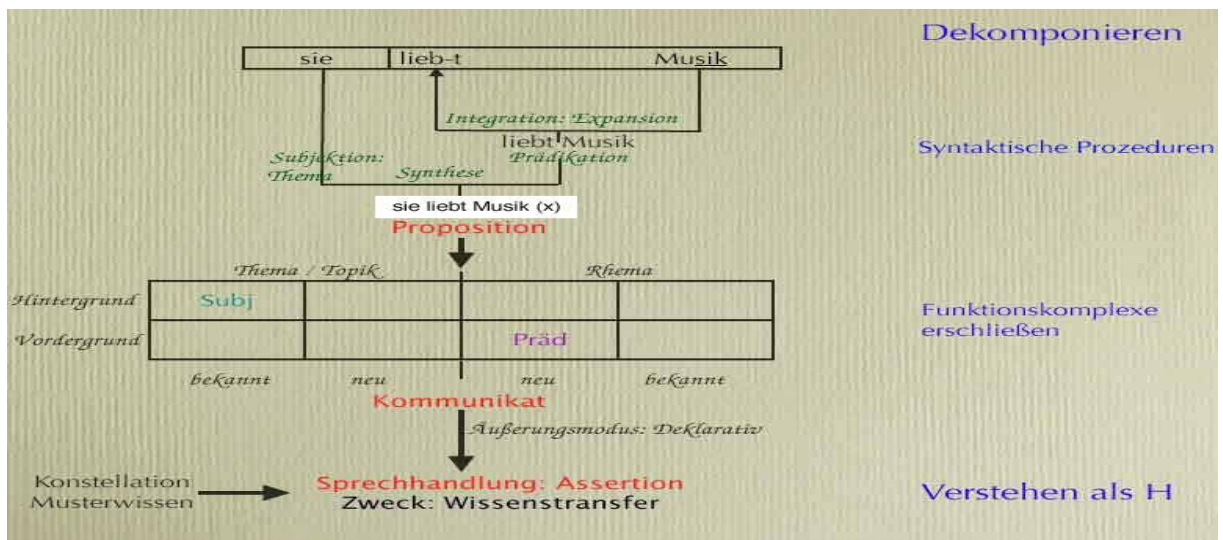


Abb. 21. Die Funktionale Grammatik

Die Wichtigsten Vertreter

In der letzterer gibt es wiederum verschiedene Aufspaltungen, wie die niederländische Funktionale Grammatik von **Simon Dik**, die „Scenes And Frames“ Semantik von **Charles Fillmore**, der amerikanische Funktionalismus und auch die Prager Schule, auf welche jetzt jedoch nicht einzeln eingegangen werden.

Zu bemerken ist, dass alle funktionalen Ansätze als Voraussetzung kommunikative und damit nicht-syntaktische Erklärungsmuster in Bezug auf Satzstrukturen haben. Faktisch bedeutet das, die Berücksichtigung und Zusammenführung der Dinge, welche die Wahl des Sprechers beeinflussen bestimmte Satzkonstruktionen zu wählen.

Eines der einflussreichsten funktionalen Sprachmodelle ist das Organonmodell von **Karl Bühler**, der den Gedanken Platons übernimmt und Sprache als Werkzeug betrachtet, welches dazu dient anderen etwas mitzuteilen und mit ihnen zu kommunizieren.

In diesem Sprachmodell werden drei Aufgaben des sprachlichen Zeichens betrachtet. Zum einen die *Ausdrucksfunktion* welche die Gefühle des Sprechers offenbart und zum anderen die *Apellfunktion*, in welcher der Empfänger der Nachricht einbezogen ist. In der *Darstellungsfunktion* nimmt der Sprecher Bezug auf das Geschehen in der Welt. Durch dieses pragmatische Fundament wird in der Syntax der Standpunkt des Sprechers und Hörers eingenommen und syntaktische Verbindungen anhand eben dieses Blickwinkels untersucht und begründet.

4.4.2.3.7. Die Kognitive Linguistik

Die Kognitive Linguistik ist eine von Jungsten Wissenschaften, die Ende 1950 in Amerika entstand, sie gehört zur Kognitionswissenschaft. Elsen beschreibt die kognitive Linguistik wie folgt: „*für die Kognitive Linguistik gilt: Sprache ist nicht angeboren, nicht autonom, nicht modular, sie wird erworben. Sie ist gebrauchsbefugt und entsteht in der Parole. Es gibt keine Universalgrammatik mit Transformationen*“²⁷⁸

Hier stellt Elsen eine andere Problematik des Sprachursprungs dar, sie sieht, dass die Sprache nicht angeboren sondern erworben ist.

Einer ihrer bekanntesten Vertreter ist der amerikanische Linguist **George Lakoff**²⁷⁹, der auf ihrer Grundlage eine generative Semantik als Replik auf die generative Grammatik von Noam Chomsky entwickelte. Zwar ist die Untersuchung von Sprache seit jeher das Ziel der Sprachwissenschaft, jedoch wurde es im Laufe der Debatte um den Behaviorismus, der u. a. Sprache auf ein **Reiz-Reaktions-Modell** reduzierte (vertreten v.a. durch Burrhus Frederic

²⁷⁸ Elsen (2014, S 206)

²⁷⁹ George P. Lakoff (* 24. Mai 1941 in Bayonne, New Jersey) ist ein US-amerikanischer Linguist. Er ist derzeit Professor für Linguistik an der University of California, Berkeley.

Skinner) und der von Noam Chomsky vertretenen **Universalgrammatik**²⁸⁰ notwendig, neue Modelle zur Erklärung von Spracherwerb und -verwendung zu entwickeln.

Die in den 1950er Jahren aufkommende Kognitionswissenschaft und die Künstliche-Intelligenz-Forschung führten dazu, dass sich Sprachwissenschaftler zusammen mit Kollegen verschiedener Fachrichtungen Gedanken über die kognitive Struktur des Menschen und ihrer Verbindung zur Sprache machten.

Wichtige Grundvoraussetzung beim Erarbeiten kognitiver Modelle zur Sprachverarbeitung/z- um Spracherwerb sind, dass ein Modell nur dann adäquat sein kann, wenn gegeben ist, dass Sprache auch lernbar ist (Ökonomieprinzip/Lernbarkeitskriterium) und dass Sprache möglichst einfach zu verarbeiten ist (Verarbeitungskriterium).

Die kognitive Linguistik bemüht sich um Erklärungen, die sich mit den zeitgenössischen Erkenntnissen über **Gehirn** und **Geist** des Menschen vereinbaren lassen und diese eventuell noch vertiefen.

Es gab andere Leitfiguren der Kognitiven Linguistik: **Charles Fillmore, Ronald Langacker und Leonard Talmy**. Sie alle wandten sich gegen das vorherrschende Paradigma der generativen Grammatik. Mit dem Plädoyer für ein psychologisch und kognitiv realistisches Sprachmodell wurde insbesondere das Diktum einer angeborenen Grammatik radikal in Zweifel gezogen.

Drei kognitionstheoretische Positionen sind voneinander zu unterscheiden, wobei viele Gründe dafür sprechen, die angeführten Konstruktionsgrammatiken als Ausprägungsvarianten Langackers Kognitiven Grammatik zu betrachten:

- ❖ **Jackendoffs „Conceptual Semantics“**. Jackendoff, ein Schüler N. Chomskys, vertritt *kein* holistisches Modell, da er der Syntax eine relative Autonomie zuspricht (und mithin das „symbolische Prinzip“). Anders als Mainstream- Generativisten betrachtet er aber sprachliche Bedeutungen als konzeptuelle Einheiten.
- ❖ **Langackers „Kognitive Grammatik“**. Langackers zweibändige Monographie „Foundations of Cognitive Grammar“ (1987, 1991) gilt als *das* zentrale Referenzwerk der KL.

²⁸⁰ Die Universalgrammatik (UG) ist eine in manchen Theorien der Linguistik grundlegende Annahme, die postuliert, dass alle (menschlichen) Sprachen gemeinsamen grammatischen Prinzipien folgen und dass diese Prinzipien allen Menschen angeboren seien. Noam Chomsky ist einer der Begründer und berühmtesten Vertreter der Annahme der Universalgrammatik.

- ❖ **Konstruktionsgrammatiken.** (a) **Das Lakoff/Goldberg Modell.** Dies wurde zunächst von Lakoff (1987) in Fallstudien entwickelt und dann von Goldberg (1995) systematisiert und ausgebaut. Frames spielen in diesem Modell eine zentrale Rolle. Auch in jüngster Zeit prägt Goldberg (2007) die Konstruktionsgrammatik entscheidend. (b) **Der Ansatz von Fillmore/Kay.** Dieser nur in Aufsätzen entworfene Ansatz teilt nicht die Prämisse der Gebrauchsbasiertheit und orientiert sich konzeptionell an der Kopf-gesteuerten Phrasenstrukturgrammatik (Fillmore 1988). (c) **Crofts Radikale Konstruktionsgrammatik.** Croft entwickelt auf der Basis der Kognitiven Grammatik eine typologisch motivierte Syntaxtheorie. (d) **Embodied Konstruktionsgrammatik.** Unter dem Einfluss des *embodiment*- Theorems gibt es neuerdings die Tendenz, Konstruktionen an körperbasierte Erfahrungen rückzubinden

Die kognitive Linguistik lässt sich in drei Teilgebiete aufgliedern, die sich gegenwärtig einander annähern, da die Linguisten ihre gegenseitige Abhängigkeit voneinander verstanden haben:

- Kognitive Semantik, die sich hauptsächlich mit der lexikalischen Semantik befasst
- kognitive Grammatiktheorien, hauptsächlich beschäftigt mit Syntax, Morphologie und anderen eher grammatisch orientierten Gebieten
- kognitive Phonologie

Einige Aspekte des Denkens, die für die kognitive Linguistik von Bedeutung sind, beinhalten beispielweise; Konstruktionsgrammatik und kognitive Grammatik

4.4.2.3.8. Die Konstruktionsgrammatik

Der Begriff **Konstruktionsgrammatik** „construction grammar“ bezieht sich auf eine „Familie“ grammatischer Theorien oder Modelle, die von der Vorstellung ausgehen, dass die grundlegenden Einheiten der Grammatik nicht atomare syntaktische Einheiten und deren Kombinationsregeln sind, sondern sogenannte Konstruktionen.

Fischer und Stefanowitsch definieren den Begriff Konstruktionsgrammatik wie folgt:²⁸¹

„Die Konstruktionsgrammatik ist derzeit (noch) keine einheitliche linguistische Theorie, sondern eher eine Familie von Theorien, die durch die Einsicht mit-einander verbunden sind, dass die menschliche Sprache auf allen sprachlichen Ebenen aus Zeichen (also aus Form-Bedeutungspaaren) besteht. Folgerichtig gehen diese Ansätze davon aus, dass die Beschreibung der Strukturen einer Sprache ausschließlich auf der Beschreibung des Inventars solcher Zeichen – die als „Konstruktionen“ bezeichnet werden – beruhen kann und sollte: Regeln (etwa „Transformationen“ oder „Prinzipien“) gibt es in diesen Theorien nicht.“

281

Entscheidend ist, dass die Konstruktionsgrammatik diese Sichtweise nicht auf das Lexikon beschränkt, sondern im Gegensatz zu vielen anderen, aktuellen Theorien auf die Syntax ausdehnt. So stellt sich das Sprachsystem als Kontinuum vom Lexikon über idiomatische und halbidiomatische Fügungen bis zu abstrakten grammatischen Strukturen dar. Entsprechend dem Begriff des sprachlichen Zeichens werden Form und Bedeutung in der Konstruktionsgrammatik als direkt miteinander verbunden betrachtet. Für Elsen: *„die Konstruktionsgrammatik stellt eine Grundlage dar für die Beschreibung der langsamen, aber kontinuierlichen Entwicklung.“*²⁸²

4.4.2.3.8.1. Der Konstruktionsbegriff

CxG wurde in den 1980er Jahren von Linguisten wie Charles J. Fillmore, Paul Kay und George Lakoff als Reaktion auf den ihrer Meinung nach unbefriedigenden Umgang der Generativen Grammatik Noam Chomskys mit semantischen Phänomenen - u.a. idiomatischen und idiosynkratischen Wendungen entwickelt, den sie in der atomistischen und reduktionistischen Natur des Komponentenmodells der Generativen Grammatik begründet sahen (Weiteres unten unter: Lakoff gegen Chomsky). In diesem Modell wird Grammatik in eine Reihe autonomer Module wie Phonologie, Syntax, Semantik und Lexikon unterteilt.

²⁸¹ Fischer, Stefanowitsch (2006, S02)

²⁸² Elsen (2014, S232)

Die Annahme, dass Grammatik umfassend und ausschließlich als Inventar linguistischer Zeichen verstanden werden kann, d.h. als konventionalisierte Paare aus Form- und Bedeutungskomponenten, ist wohl das konstituierende Element einer Konstruktionsgrammatik und findet sich folglich in allen Versionen der Konstruktionsgrammatik. Lakoffs Definition des Konstruktionsbegriffs kann hier als repräsentativ betrachtet werden: *“Each construction will be a form-meaning pair (F,M) where F is a set of conditions on syntactic and phonological form and M is a set of conditions on meaning and use”*²⁸³

In einigen Ansätzen wird eine zusätzliche Bedingung für den Konstruktionsstatus eines Form-Bedeutungspaars eingeführt, nämlich, dass es nicht kompositionell sein darf: *“C is a construction iff_{def} C is a form-meaning pair <F_i, S_i> such that some aspect of F_i or some aspect of S_i is not strictly predictable from C's component parts or from other previously established constructions”*²⁸⁴

Es ist nicht ganz klar, ob alle Versionen der Konstruktionsgrammatik die Nicht-Kompositionalität als notwendige Bedingung für den Konstruktionsstatus betrachten. Fillmore (1988, 36) und Kay (1997, 123) nennen dieses Kriterium zwar nicht in ihren Definitionen, verwenden es aber in ihren Analysen (vgl. z.B. Kay: 2003, 694). Croft (2001, 180–185) scheint es auf eine Art zu verwenden, die mit der anderer Versionen durchaus vergleichbar ist, wenn er ihm auch einen wesentlich kleineren Stellenwert einräumt (in diesem Zusammenhang sei erwähnt, dass Langacker 1987, 409ff.) die Nicht-Kompositionalität als Definitionskriterium explizit ablehnt). Kay (2003, 694) unterscheidet implizit zwei Typen von Konstruktionen, zum einen *‘irreducible grammatical constructions, that is, constructions whose form cannot be produced by combining smaller units of the grammar according to general principles’*, zum anderen scheint er von einer weiteren Klasse von Konstruktionen auszugehen, die nicht notwendigerweise nicht-kompositionell sein müssen. Allerdings diskutiert Kay diese Unterscheidung nicht weiter.

Dieser Konstruktionsbegriff ist nicht auf die Grammatik im engeren Sinne beschränkt sondern bezieht sich auf alle linguistischen Beschreibungsebenen:

²⁸³ Lakoff (1987, S 467)

²⁸⁴ Goldberg(1995, S 4)

- der Konstruktionsbegriff umfasst Derivations- und Flexionsmorphologie, z.B. [*ver-*V]/DISTRIBUTIV (*vergeben, verschicken, verschütten, verstreuen, verteilen*) oder [N-*e*]/PLURAL²⁸⁵
- er umfasst lexikalische Einheiten, und zwar sowohl einmorphemige, wie *Zeichen* und *geb-* als auch mehrmorphemige, wie *Geber* und *Zeichengeber* ‚telegrafisches Sendegerät‘ (vgl. z.B. Fillmore: 1985, 84);
- er umfasst konventionalisierte Mehrwortausdrücke, zum Beispiel Sprichwörter wie *Geben ist seliger denn Nehmen* (vgl. z.B. Fillmore: 1984);
- er umfasst variable Mehrwortausdrücke, etwa idiomatische Wendungen, ob lexikalisch voll spezifiziert, z.B. *sich geschlagen geben* oder *jmdm. saures geben* oder teilweise spezifiziert, z.B. [*NP_{ACC} geben*]/‚eine Rolle spielen‘, wie in *Er gibt derzeit den Othello*, oder [*sich ADJ geben*]/‚sich (scheinbar) X verhalten‘, wie in *Sie gibt sich siegesgewiss*²⁸⁶.
- er umfasst natürlich auch abstrakte, lexikalisch nicht ausgefüllte syntaktische Strukturen, wie phrasale Kategorien, Argumentstrukturen (wie die Ditransitivkonstruktion [*NP_{NOM} V NP_{DAT} NP_{ACC}*], wie in *Hans gab Maria ein Buch*), und Tempus, Aspekt, Modalität usw., insofern sie mit einer bestimmten Bedeutung assoziiert sind Diskussion deiktischer Konstruktionen, Goldbergs Analyse von Argumentstrukturkonstruktionen und Michaelis’ (1998)Arbeit zu Tempus und Aspekt);
- schließlich umfasst er abstrakte syntaktische Kategorien wie Wortklassen und grammatische Relationen (allerdings nicht in allen Versionen der Konstruktionsgrammatik, vgl. Croft: 2001, 17f). Alle Versionen der Konstruktionsgrammatik stimmen darin überein, dass Konstruktionen miteinander kombinierbar sind und dass jede tatsächliche Äußerung, die größer als ein Wort ist.

4.4.2.3.8.2. Konstruktionsgrammatiken

❖ Construction Grammar

Construction Grammar (mit großen Anfangsbuchstaben) konzentriert sich vor allem auf die formalen Aspekte von Konstruktionen. Verwendet wird ein unifikationsgrammatisches System, vergleichbar dem der Head-Driven Phrase Structure Grammar. Vertreter, bzw. Entwickler der

²⁸⁵ vgl. Goldberg: 1995, 4; Kay: (1997, 125)

²⁸⁶ vgl. Fillmore/Kay/O'Connor: 1988; Kay/Fillmore: 1999

Construction Grammar sind Charles J. Fillmore, Paul Kay, Laura Michaelis und zu einem gewissen Grad auch Ivan Sag.

❖ **Konstruktionsgrammatik nach Goldberg/Lakoff**

Konstruktionsgrammatiken, wie sie von Sprachwissenschaftlern wie Adele Goldberg und George Lakoff vorgeschlagen wurden, sind vor allem an den wechselseitigen externen Beziehungen der Konstruktionen und der Struktur des Gesamtnetzes orientiert. Es lässt sich außerdem eine starke Berücksichtigung kognitiver Aspekte insofern beobachten, als eine große Anzahl von Prinzipien aus der Kognitiven Linguistik übernommen wird.

❖ **Cognitive Grammar**

Auch die Cognitive Grammar (CG, eindeutlichbar als *Kognitionsgrammatik*) von Ronald Langacker wird gelegentlich als eine Art Konstruktionsgrammatik aufgefasst. Die Cognitive Grammar beschäftigt sich hauptsächlich mit der Bedeutungskomponente grammatischer Konstruktionen. Zentrale Annahme der CG ist, dass die formalen Aspekte einer Konstruktion in gewisser Hinsicht eine Spiegelung ihrer Semantik sind, beziehungsweise durch diese motiviert werden. Langacker nimmt sogar an, dass auch vermeintlich abstrakte grammatische Konzepte wie Wortartklassen semantisch motiviert sind und sich auf bestimmte Konzeptualisierungen zurückführen lassen.

❖ **Radical Construction Grammar**

Die Radical Construction Grammar (RCG) von William Croft ist mit Hinblick auf ihre Anwendung in der Sprachtypologie entwickelt worden und berücksichtigt in besonderem Maße den Sprachvergleich. Bei ihr steht die Analyse der internen Struktur von Konstruktionen im Vordergrund.

Radical Construction Grammar ist vollständig nichtreduktionistisch. Konstruktionen lassen sich nicht durch ihre Bestandteile (syntaktische Kategorien, semantische Rollen) definieren, sondern umgekehrt definieren sich die Bestandteile durch ihr Auftreten in einer bestimmten Konstruktion.

Infolgedessen haben in der RCG Konstruktionen den Charakter von Gestalten. Die Radical Construction Grammar kann so die Auffassung von der universellen Gültigkeit semantischer Rollen und Relationen sowie syntaktischer Kategorien zurückweisen, da diese nicht nur als

sprachspezifisch, sondern darüber hinaus auch als konstruktionsspezifisch betrachtet werden. In der RCG gibt es also keine Universalien, die sich auf formale Eigenschaften von Konstruktionen beziehen. Universelle Eigenschaften werden allerdings im Bereich der Abbildung (*mapping*) von Form und Bedeutung auf den *syntactic* bzw. *conceptual space* vermutet.

Außerdem verzichtet die Radical Construction Grammar vollständig auf syntaktische Relationen, deren Eigenschaften auf die Beziehungen semantischer Rollen untereinander reduziert werden. Wie die Konstruktionsgrammatik nach Goldberg/Lakoff und die Cognitive Grammar lässt sich die RCG der Kognitiven Linguistik zuordnen.

❖ **Embodied Construction Grammar**

Auch die Embodied Construction Grammar (ECG), wie sie derzeit von Benjamin Bergen und Nancy Chang entwickelt wird, orientiert sich an der gängigen Definition einer grammatischen Konstruktion, legt aber größeren Wert auf die Beziehung zwischen dem Bedeutungsteil einer Konstruktion und Aspekten der Verkörperung mentaler Repräsentationen (*Embodiment*) sowie sensomotorischer Sinnesdaten. Eine zentrale Annahme für die ECG ist, dass der Inhalt eines sprachlichen Zeichens mit mentalen Simulationen im Zusammenhang steht und sich letzten Endes auf grundlegende *image schemas* zurückführen lässt, wie sie von Mark Johnson und George Lakoff beschrieben worden sind. ECG ist ebenfalls eine kognitionslinguistische Theorie und orientiert sich wie auch die *Construction Grammar* an einem der Vereinheitlichung verpflichteten Repräsentationsmodell.

Zur Rolle von Konstruktionen in der Grammatik

Die Konstruktionsgrammatik sieht Konstruktionen als einzige und damit grundlegende Elemente des sprachlichen Systems an. Alle Versionen der Konstruktionsgrammatik gehen aber davon aus, dass Konstruktionen ein strukturiertes Inventar bilden. Sie sind über systematische Generalisierungen sowie über Vererbungsbeziehungen und Kategorisierungslinks (aber natürlich nicht durch Transformationsregeln, lexikalische Regeln oder ähnliches) miteinander verbunden. Damit unterscheidet sich die Konstruktionsgrammatik von vielen verwandten Theorien, die ebenfalls konstruktionsähnliche Objekte anerkennen, die diese allerdings als Ausnahmen innerhalb eines regelgestützten Systems betrachten.

Der Ansatz bietet aber genügend Potenzial, soziolinguistische, funktionale und kognitive Strömungen zu vereinen und sie mit neuronalen Tatsachen in Einklang zu bringen.²⁸⁷

²⁸⁷ Elsen (2014, S233)

5. Schlussfolgerung

Zusammenfassend kann man feststellen, dass in der allgemeinen Geschichtsschreibung der Sprachwissenschaft viele linguistische Theorien und Sprachwissenschaftler nicht erwähnt werden. Und hier kommt unsere Rolle als zukünftige Linguisten, damit die Geschichte der Sprachwissenschaft wiederzuschreiben und um die neuen Ansätze und Theorien in der Geschichtsschreibung der Sprachwissenschaft zu ergänzen, und hier meinen wir die alten sowie die neuen Theorien und die Sprachwissenschaftler, denn die Historiographie der Sprachwissenschaft ist Kontinuität.

Der Begriff Sprachwissenschaft hat mit der Zeit immer weiterentwickelt von der Antike bis heutzutage. Bei anderen Linguisten beispielsweise Gardt, Seuren, Körner und noch andere, die über die Geschichte der Sprachwissenschaft geschrieben haben, haben nicht alles zitiert.

Wenn wir die Geschichte der Sprachwissenschaft schreiben möchten, normalerweise fangen wir erstens mit der indischen Sprachwissenschaft, denn die ersten Beschäftigungen mit der Sprachwissenschaft waren in Indien. Wir können auch sagen, dass Indien der Ursprung und Heimatland der Sprachwissenschaft ist. Eine von den ältesten Sprachen war Sanskrit, die viele Beziehungen und Ähnlichkeit mit anderen Sprachen hat. In Indien gab es viele Grammatiker, der erste und beste war Pāṇini, der die Sanskrit Grammatik geschrieben hat.

Die Sprachwissenschaft hat schnell weiterentwickelt durch die Griechen und wenn wir über die Geschichte der Sprachwissenschaft sprechen, können wir sie in zwei Phasen teilen. Die erste Phase heißt die philosophische Phase. Die Griechen waren die ersten, die mit der Philosophie beschäftigt waren. Es gab viele Philosophen, hier nennen wir einige wie: Sokrates, Platon, Aristoteles, Demokrit, Heraklit.. u.a. alle diese Philosophen haben mit Sprache beschäftigt.

Die zweite Phase ist die grammatische und alexandrinische Phase. In dieser Zeit erschienen die griechischen Grammatiker wie Thrax und Dyskolos, die die griechische Grammatik und Syntax verfasst haben. Thrax unterscheidet acht Wortarten. Die Grammatik gehörte zu den sieben freien Künsten. Zwei unterschiedliche Schulen waren die Anomalisten und Analogisten. Die Anomalisten glaubten an eine ideale Korrelation von formaler und semantischer Wortstruktur, aber die Analogisten ist die Sprache ein Naturgeschenk, nicht aber das Ergebnis menschlicher Konvention.

Die Griechen haben auch auf die Römer beeinflusst. Die Römer haben nur wenig für die Sprachwissenschaft geleistet. Sie verfolgten die Griechen. Eine von den berühmten römischen

Grammatikern, der in den Büchern von Historiographie der Sprachwissenschaft nicht erwähnt hat, heißt Marcus Varro. Er hat ein Werk über die lateinische Sprache geschrieben, das *De Linguae Latina* heißt. Dieses Werk enthält drei wichtige Disziplinen sind: Etymologie, Syntax und Morphologie. Es gab noch andere wichtige römische Grammatiker wie Quintilian, Priscian und Aelius Donatus.

In der Mittelalter zeit hat Sprachwissenschaft in Europa und andren Ländern nicht weiterentwickelt. Man nennt diese Phase die schwarzen Jahre, denn es gab viele Kriege, die Kreuzkriege nannten. Nach einigen Jahren und genau im 11jh erschien die Arabische Sprachwissenschaft, die niemand in der Geschichte der Sprachwissenschaft zitiert hat. Die arabische hat einen großen Einfluss auf die Sprachwissenschaft durch neue arabische grammatische Theorie. Es gab viele arabischer Grammatiker wie Abu Aswad Doali, El Farahidi, Sebawih Ibn Djini, El Suyuti u.a. nicht zu vergessen die Rolle von heiligem Koran bei der Entwicklung der arabischen Sprache. Die grammatische Schulen Basra und Kufa haben die Sprachwissenschaft im Allgemeinen weiterentwickelt. Wir können sagen, dass die Sprachwissenschaft hat auch seinen Platz in Sprachwissenschaftsgeschichte. Die Araber hat mit Phonetik, Phonologie, Morphologie Semantik und andere Disziplinen beschäftigt.

In dieser Zeit gab es eine andere Gruppe, die die Modisten heißen. Sie einige Linguisten haben auf die Grammatiktheorie basiert. Der wichtigste Vertreter heißt Thomas Erfurt. Die Modisten haben eine Grammatiktheorie gemacht, diese Theorie nennt man Die Spekulative Grammatik.

In der Renaissancezeit basieren die Linguisten und Sprachphilosophen auf die Volkssprache wie hat italienische Grammatiker Dante Alighieri gemacht. Die Menschen brauchen nicht Lateinisch sondern ihre eigene Müttersprachen zu lernen. Es gab auch Linacer, Scaliger, Sanctius. Noch ein wichtiger Ereignis, das beim Geschichtschreibung vergessen ist, war die Geschichte von den Italienischer Linguist Filippo Sasseti, der ein Kaufmann war und einmal hat er nach Indien gereist, und er entdeckt die Sanskrit Sprache und ihre Ähnlichkeit mit andren Sprachen, er hat diese Theorie entdeckt und nicht William Jones, aber alle sagen , dass diese Theorie von Jones ist und das falsch, sondern Sasseti hat diese Theorie entdeckt. Warum Sasseti in Geschichtsschreibung nicht erwähnt, denn er war ein armer Mensch im Gegensatz zu Jons, der ein reicher und Nobler Mensch war. In dieser Zeit hat die deutsche Grammatik erstmal entsteht. Dank den deutschen Grammatikern wie Frank, Ickelsamer, Ölinger, Clajus usw. hat die deutsche Sprache und Grammatik weiterentwickelt.

Die Geschichte der Sprachwissenschaft 17. Jhd. hier erschien die Sprachgesellschaft besonders in Deutschland, Frankreich und England. Das Ziel diesen Sprachgesellschaften war die Sprache

zu pflegen. In dieser Zeit herrscht die Sprachphilosophie mehr als die Grammatik. Von den bekanntesten Sprachphilosophen, nennen wir Leibniz, Schottel. In Frankreich gab es die Port-Royal, die die Grammatik von Port-Royale geschrieben haben. Ein negativer Aspekt bei den Port-Royalisten war, die haben nur auf die französische Sprache basiert. Es gab zwei Philosophische Richtungen sind Rationalismus und Empirismus.

Die Sprachforschung hat im 18J.hd weiterentwickelt, mit dem Einfluss des Rationalismus und Empirismus. Die französische Grammatik hat entwickelt durch die Grammatiker; Buffier, Vaugelas und Beauzée. In Deutschland sprach man über Herder und die Theorie des Sprachursprungs. Im 18 erschienen die ersten Beschäftigungen der Wörterbuchschiebung. In England mit Samuel Jonson und in Deutschland mit Brüder Grimm. Im Laufe des 18 und 19 Jhd. entstand die Historisch-vergleichende Sprachwissenschaft durch den Indologe William Jones und noch andere Indologen wie: Rask, Bopp und Wilhelm von Humboldt, der vieles mit Sprache, Sprachdenken und Psychologie beschäftigt. Um die Mitte des 19. Jahrhunderts erregte ein wichtiges Ereignis auf dem Gebiete der biologischen Wissenschaften größte Aufmerksamkeit das war die Stammbaum Theorie von August Schleicher. In den siebziger Jahren des Neunzenten Jahrhunderts fand sich an der Leipziger Universität eine Gruppe hochbegabter Linguisten zusammen, die in der Entwicklung der Sprachwissenschaft eine ganz außerordentliche Rolle spielen sollte . Diese Gruppe heißen die Junggrammatiker. Die Hauptvertreter sind Herman Paul, Leskien, Osthoff, Brugmann und andere. Die Junggrammatiker haben Gegner heißen die Unabhängen. Der Vertreter dieser Gruppe war Schuchardt.

Im 20. Jahrhundert ist der zeit des Strukturalismus mit dem Vertreter de Saussure. Es gab die Nicht-Strukturelle Sprachwissenschaft und die Strukturelle Sprachwissenschaft. Der Strukturalismus erschien erstmal in Europa und dann in Amerik. In Amerika der Vertreter war Leonard Bloomfield mit der Theorie von Behaviorismus und Distibutionalismus.

Die Anfänge der Generativen Grammatik waren mit Zellig Harris. Nachher sein Student Chomsky hat die GTG weiterentwickelt. In dem Anfang des 21. Jahrhundert entwickelten sich Disziplinen der Sprachwissenschaft wie Soziolinguistik, Semiologie, Semantik, Psycholinguistik und Sprachtypologie. neue Ansätze erschienen sind von Professor Lachachi. Die erste ist die Wortarten und der zweite über die Wortbildungsmodelle. Andre neue Ansätze sind die Funktionale Grammatik, Kognitive Linguistik und die Konstruktionsgrammatik.

6. Literaturverzeichnis

- Albrecht, J.
2000 Europäischer Strukturalismus. 2. völlig überarbeitete und erweiterte Auflage. 1. Auflage 1988 ,Tübingen.
- Andressen, Julie T.
1990 Linguistics in America 1769-1924. London- New York.
- Arens, Hans
1955 Sprachwissenschaft: der Gang ihrer Entwicklung von der Antike bis zur Gegenwart, Freiburg- München.
- Arnauld, A und Lancelot, C.
1660 Grammaire générale et raisonnée de Port-Royal, Genf.
- Angelika, L. Markus, N, Paul, R.
1994 Studienbuch Linguistik, 2 Auflage, Tübingen.
- Balzer, Ch.
1997 Die Wissenschaft und ihre Methoden. Grundsätze der Wissenschaftstheorie.
- Bastian, Sabine.
2011 Sociolinguistique urbaine: identités et mise en mots / [Agence Universitaire de la Francophonie]. (Sprache - Kultur - Gesellschaft), München.
- Bayer, B.
2000 Leonard Bloomfield und die Sprachwissenschaft in Göttingen
- Bünting, K.
1996 Einführung in die Linguistik, 15. Auflage, Weinheim.
- Bloch, B.
1948 A set of postulates for phonemic analysis." Language".
- Bloch, B und Trager, GL.
1942 Outline of linguistic analysis. Baltimore, Waverly Press & Linguistic Society of America.
- Bloomfield, L.

2001 Die Sprache. Deutsche Erstausgabe, übersetzt, kommentiert u. herausgegeben v. Peter Ernst u. Hans Christian Luschützky unter Mitwirkung von Thomas Herok, Wien.

- Bortschat, B.
1996 Methoden der Sprachwissenschaft: von Hermann Paul bis Noam Chomsky, Berlin.
- Boas, F.
1911 Handbook of America Indian Languages, Washington.
1911 The mind of primitive man, New York.
- Brandt, P, Dietrich, A, Schön, G.
2006 Sprachwissenschaft, 2 Auflage, Köln.
- Busch, A. Stenschke, O.
2008 Germanistische Linguistik, 2. Auflage, Tübingen.
- Busse, D.
2007 Linguistische Diskursanalyse: Zur Begründung einer linguistischen Epistemologie als Kultur- und Kognitionsforschung, Mannheim.
Bußmann, H.
2008 Lexikon der Sprachwissenschaft. 4. Aufl., Verlag Kröner, Stuttgart.
- Brugmann, und Berthold, D
1897–1916 Grundriss der vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprachen.
- Bühler, K.
1927 Die Krise der Psychologie. Jena: Fischer (2. Auflage: Stuttgart: Fischer, 1965)
1931 Phonetik und Phonologie. In: Travaux de Cercle Linguistique de Prague (TCLP) 4, Prague, S. 22-53.
1932 Das Ganze der Sprachtheorie, ihr Aufbau und ihre Teile. In: Bericht über den XII. Kongress der Deutschen Gesellschaft für Psychologie in Hamburg vom 12. - 16. April 1931. Im Auftrag der Deutschen Gesellschaft für Psychologie, herausgegeben von Gustav Kafka. Jena: Fischer, S. 95-122.

- 1934 Sprachtheorie. Die Darstellungsfunktion der Sprache. Jena: Fischer (2. Auflage: Stuttgart: Fischer 1965; Nachdruck: Stuttgart: Gustav Fischer, 1982 (UTB 1159); 3. Auflage: Stuttgart: Lucius & Lucius, 1999 (UTB Für Wissenschaft 1159))
- 1936 Strukturmodell der Sprache. In: TCLP 6, Prague, S. 3-12.
- 1936 Psychologie der Phoneme. In: Jones, Daniel (ed.), Proceedings of the 2nd International Congress of Phonetic Sciences, held at University College London, 22.-26. July, 1935, S. 162-169.
- 1938 Der dritte Hauptsatz der Sprachtheorie. Anschauung und Begriff im Sprechverkehr. In: 11e Conges Internationale de Psychologie, Paris, 1937. Rapp. et Comptes Rendus, 1938, S. 196-203.
- 2000 Die Krise der Psychologie.
- Chalmers, E.

1999 Einführung in die Wissenschaftstheorie, Berlin.
 - Chomsky, N

1951 Morphonemics of Modern Hebrew, MA Dissertation, Pennsylvania.
 - Chomsky, N und Morris, H.

1968 The Sound Pattern of English, New York.
 - Chomsky, N

1969 Aspekte der Syntaxtheorie (Übersetzung von: Aspects of the Theory of Syntax, 1965). Frankfurt.
 - Chomsky, N

1971 Cartesianische Linguistik. Ein Kapitel in der Geschichte des Rationalismus. Tübingen.
 - Christos, A.

1972 Studies on Semantics in Generativ Grammar, Dordrecht.
 - Claus, H.

1972 Antoine Arnauld und Pierre Nicole: "Die Logik oder die Kunst des Denkens". Darmstadt
 - Carroll, JB.

1972 Grundfragen der Linguistik. Kohlhammer, Stuttgart/Berlin/Köln/Mainz.

1955 The study of language. A survey of linguistics and related disciplines in America. Cambridge.

- Catherine, M.

2014 Der Ursprung der Schrift liegt in der Zahlenwelt.

- Coseriu, E.

1975 Die Geschichte der Sprachphilosophie von der Antike bis zur Gegenwart, Tübingen.

- Conrad, R.

1981 kleines Wörterbuch Sprachwissenschaftlicher Termini, Leipzig.

- Dittmar, N.

1996 Soziolinguistik, Heidelberg.

- De Saussure, F.

1916 Cours de Linguistique générale. Hrsg.: von Charles Bally und Allert Sechehaye, in Zusammenarbeit mit Albert Riedlinger, Paris- Lausanne.

- De Saussure, F

1965 Grundfragen der allgemeinen Sprachwissenschaft, 1.Auflage, Genf.

- De Vaugelas, C V.

1647 Remarques sur la Langue Françoise utiles a ceux qui veulent bien parler et bien écrire, Paris.

- Delbrück, B.

1901 Grundfragen der Sprachforschung, Strasbourg.

1904 Einleitung in das Studium der Indogermanischen Sprachen. Ein Beitrag, Leipzig.

- Driem, V G.

2012 Was ist Historiolinguistik?, Heidelberg.

- Duden 2000 Großes Wörterbuch der Deutschen Sprache.

- Elsen, H.

- 2014 Linguistische Theorien, Tübingen.
- Eggs, F.

2008 Negation - funktional gesehen. In: Pohl, Inge (Hg.) Semantik und Pragmatik – Schnittstellen, Frankfurt a.M.
 - Fillmore, Ch J.

1986 The Case for Case/ in Bach und Harms; 1-90.
 - Firth, John R

1957 Papers in Linguistics, Oxford.
 - Flügel, G.

1862 Die Grammatischen Schule der Araber, Leipzig.
 - Frege, G.

1906 Über die Grundlagen der Geometrie; ein Jahresbericht, Deutschland.
 - Gardt, A

1999 Geschichte der Sprachwissenschaft in Deutschland. Vom Mittelalter bis ins 20. Jahrhundert. Berlin, New York
 - Hall, Robert A.,

1978, Language, literature, and life, Jupiter Press.
 - Harris, Zellig S.

1946, From morpheme to utterance. Language 22:161-183. Abgedr.: Joos (ed.) 1957:142-153.

1951, Methods in structural linguistics. Chicago: Univ. of Chicago Press. Paperbackausgabe: Structural linguistics, 1961. 8. ed. 1969.

1954 Distributional structure.

1955, From phoneme to morpheme. Language.
 - Helbig, G.

1971. Geschichte der neueren Sprachwissenschaft. Unter dem besonderen Aspekt der Grammatik-Theorie., München.

1986 Geschichte der neueren Sprachwissenschaft, Leipzig.
 - Herder, J G.

1772 Abhandlung über den Ursprung der Sprache, Berlin.

- Max Hermann:
 - 1914 Geschichte der neuhochdeutschen Grammatik von den Anfängen bis auf Adelung : Halbband 2. Heidelberg

- Hockett, Ch F.
 - 1958 A course in modern linguistics, New York.

- Hoffmann, L.
 - 1993 Thema und Rhema in einer funktionalen Grammatik, in: P. Eisenberg
 - 1995 'Gegenstandskonstitution' und 'Gewichtung': eine kontrastiv-grammatische Perspektive, in: Jahrbuch Deutsch als Fremdsprache, 104-133.
 - 1999 Gewichtung: ein funktionaler Zugang zur Grammatik, in: Der Deutschunterricht 4, 23-37.
 - 1999 Grammatiken und die Funktionalität von Sprache, in: Freudenberg
 - 1999 Eigennamen im sprachlichen Handeln, in: K. Bühlig/Y. Matras (eds.): Sprachtheorie und sprachliches Handeln. Tübingen: Stauffenberg.

- Horst, M .
 - 2009 Arbeitsbuch Linguistik, 2 Auflage, Paderborn.

- Israel, D.
 - 1987 Rezension von Cresswell(1985)in: Computational Linguistics.

- Ivic, M.
 - 1981 Weg der Sprachwissenschaft, München.

- Jackendoff, Ray S.
 - 1977 Syntax. A Study of Phrase Structure, Cambridge.

- Jakobson, R.
 - 1941 Kindersprache, Aphasie und allgemeine Lautgesetze.

- Jäger , G.
 - 1990. Einführung in die Klassische Philologie, München.

- Jespersen, O.

- 1894 Progress in Language; with special reference to English, London.
- 1937 Analytic Syntax, Copenhagen.
- Kalepky, Theo.

1928 Neuaufbau der Grammatik als Grundlegung zu einem wissenschaftlichen System der Sprachbeschreibung, Leipzig.
 - Lachachi, DE.

1982 Die Wortarten- Versuch einer Kontrastiven syntaktischen Wortartenklassifizierung des Deutschen und Arabischen, Essen(Magisterarbeit).

1987 Die Funktionale Grammatik in: Revue ILE 1987, S 18-40.

1992 Halbaffigierung: eine Entwicklungstendenz in der deutschen Wortbildung?

1997 Der Wortartwechsel Verhältnis zwischen Wortart und Wortbildung am Beispiel des Deutschen und Arabischen.
 - Labov, W

1966 *The Social Stratification of English in New York City*; Washington.

1972 Sociolinguistics Patterns, Philadelphia.
 - Leskien, A.

1876 Die Deklination im Slavisch- Latuischen und Germanischen, Leipzig.
 - Lewandowski, Theo

1994 linguistisches Wörterbuch 6.Auflage, Heidelberg.
 - Lutz, R.

1996 Historiographie. Eine Einführung, Ulmer, Stuttgart.
 - Lühr, R.

1950 Neuhochdeutsch Einführung in die Sprachwissenschaft, 6.Auflage, München.
 - Lyons, J.

1995 Einführung in die moderne Linguistik 8. Auflage. 1995.
 - Mathesius, V.

- 1928 On Linguistic characterology with illustrations from modern English.
Congres International, Indiana.
- Morris, Ch.

1938 Foundations of the Theory of Signs, Chicago.
 - Mueller, F M.

1861 Lectures on the sciences of Language, London.
 - Osthoff, H und Brugmann, K.

1878 Morphologische Untersuchungen auf dem Gebiete de indogermanischen Sprachen, Leipzig.
 - Paul, H.

1920 Prinzipien der Sprachgeschichte, Niemeyer, Halle.
 - Pike, Kenneth L.

1959 Language as particle, wave and field.

1967, Language in relation to a unified theory of the structure of human behaviour.
The Hague: Mouton.

1993 Linguistic Concepts, an Introduction to Tagmemics. University of
Nebraska Press, London 1982, Prentice-Hall International, London.
 - Pinborg, J.

1967 Die Entwicklung der Sprachtheorie im Mittelalter, Aschendorff.
 - Robbins, Robert H.

1967 A short History of Linguistics, London.

1994 Traditional Grammar: in Ascher und Simpson: 4644-9.
 - Sapir, E.

1921 Language,. Deutsche Übersetzung und Bearbeitung, die Sprache
München.
 - Schleicher, A.

1863 Die Darwinsche Theorie und die Sprachwissenschaft, Weimar.

- Schmidt, J.
1872 Die Verwandtschaftsverhältnisse der indogermanischen Sprachen,
Weimar.
- Schuchardt, H.
1885 Über die Lautgesetze. Gegen die Junggrammatiker, Berlin.
- Seuren, Pieter, A.M.
2001 Sprachwissenschaft des Abendlandes; eine Ideengeschichte von
der Antike bis zur Gegenwart, Stuttgart.
- Steinthal, H.
1890 Geschichte der Sprachwissenschaft bei den Griechen und Römern
mit besonderer Rücksicht auf die Logik, Duemmler, Berlin.
- Trubetzkoy N. S.
1939 Grundzüge der Phonologie, Göttingen.
- Verner, Karl A.
1875 Eine Ausnahme der ersten Lautverschiebung, Zeitschrift fuer
vergleichende Sprachforschung.
- Von der Gabelentz, H, Georg C.
1869 Ideen zu einer vergleichenden Syntax, Wort und Satzstellung,
Zeitschrift für Völkerpsychologie und Sprachwissenschaft 6: 376-84.
- Von Homboldt, W.
1901 Die Sprachwissenschaft, Ihre Aufgaben, Methoden und bisherigen
Ergebnisse, Leipzig.
- Whitney W.D.
1867 Language and the Study of Language, New York.
- Wundt, W.
1880 Logik eine Untersuchung der Prinzipien der Erkenntnis und der
Methoden wissenschaftlicher Forschung. Stuttgart.

1901 Sprachgeschichte und Sprachpsychologie; Grundfragen der
Sprachforschung, Engelmann, Leipzig.

