وزارة التعليم العالي و البحث العلمي
جامعة وهران -2- احمد بن احمد
كلية العلوم الاجتماعية
قسم علوم التربية

محاضرات مقياس : منهجية البحث التربوي

مطبوعة بيداغوجية موجهة لطلبة السنة الثانية علوم التربية

تخصص علم النفس التربوي

من إعداد: د . خطيب زوليخة أستاذة محاضرة (أ)

رئيس القسم	رئيس اللجنة العلمية	رئيس المجلس العلمي
أ.د جفال مريم رئيسة قسم علوم التربية	رئيس اللجنة العلمية قسم علوم التربية	الأستاذ الدكتور : زاوي عمر رئيس المجلس العلمي بكلية العلوم الاجتماعية

السنة الجامعية 2022/2023

Ministry of Higher Education and Scientific Research

University of Oran 2 Ahmed Ben Ahmed

Faculty of Social Sciences

Department of Educational Sciences

Pedagogical Support

Educational Research Methodology

Pedagogical Support Tailored for Second-year Students Majoring in Educational Psychology.

Prepared by: Dr. Khetib Zoulikha(MCA)

Academic Year 2022/2023

General Information about the Module

University	University of Oran 2 Ahmed Ben Ahmed
Faculty	Faculty of Social Sciences
Section	Department of Educational Sciences
Target Group	For second-year Students Educational Sciences
Modules	Educational Research Methodology (1) and (2)
Unit Type	Methodological Educational Unit
Balances	03
Coefficient	02
Time	Tuesday from11:00 to 12:30
Lecturer	Dr. Khetib Zoulikha(M-C- A-)
Email address	Khetibzoulikha71@yahoo.fr khetib.zoulikha@univ-oran2.dz

Course: Educational Research Methodology 1

Professor: . Khetib Zoulikha

Educational Objectives:

The student should become familiar with the methodology of scientific research.

Prerequisite Knowledge:

- The student should have knowledge of some principles of research methodologies and their schools.

Course Content:

1. Selection of research topic and primary sources.

2. Research problem.

3. Research hypotheses.

4. Research methodologies and design of educational research.

* Remaining elements in the third semester.

Assessment Method:

Written exam at the end of the semester for lectures.

Continuous assessment throughout the semester for practical assignments.

Note: Detailed elements not covered in lectures will be explored by students in application sessions for research and expansion.

Semester: Fourth

Course: Educational Research Methodology 2

Professor: . Khetib Zoulikha

Educational Objectives:

The student should become familiar with scientific research techniques and their application.

The student should learn about the methods of documenting scientific research.

Prerequisite Knowledge:

- The student should have sufficient knowledge about research methodologies.

Course Content: Continuing from the fourth semester:

5. Literature review and its utilization in research.

6. Methods of selecting research samples and their criteria.

7. Techniques for collecting research data.

8. Documentation of research in educational research:

1. Footnote method.

2. American Psychological Association (APA) style.

Assessment Method:

Written exam at the end of the semester for lectures.

Continuous assessment throughout the semester for practical assignments.

Bibliography Contents

Page Number	Address
10	1- Course Description
11	2- General objectives of the course
12	Third Semester: Educational Research Methodology (1)
13	First lecture: Choosing Research Topic and its Main Sources
14	1- Preface
15	2- Choosing Research Topic
17	3- Choosing A Good Research Topic
17	1.3- Modernity and Originality
17	2.3- Desire and Personal Ability (competence)
18	3.3- Accuracy and Clarity Standard
18	4.3 Information Availability
22	Second lecture: Research Problem
21	1- Preface
21	2- Definition of Research Problem
24	3- Choosing a Research Problem
26	4- Sources of Choosing a Research Problem
27	5- Formulation of a Good ResearchProblem

Page Number	Address
30	Third Lecture -Research Hypotheses.
31	1- Preface
31	2- Definition of Hypotheses
32	3- Scientific Hypothesis Functions
33	4- Characteristics of A Good Hypotheses
34	5- Formulation of Hypotheses
34	6- Classification of Types of Hypotheses
36	7- Standards of a Good Scientific Hypothesis
39	Fourth Lecture - Research Methods and Design of Educational Research.
40	1- Preface
40	2- Research Designs
40	3. Definition of Research Design
41	4- The Importance of Research Design
41	5 - EssentialComponents of Research Design
42	6- Statistical Requirements for Dealing with Research Resign
43	7- Classification of Research Designs
44	8- Scientific Research Methods in the Humanities and Social Sciences
44	1.8 - Descriptive Research
48	2.8 - Experimental Research
54	3.8 - Historical Reseach

Page Number	Address
56	Fourth Semester: Educational Research Methodology (2)
57	First lecture: Previous Studies and How to Employ Them in Research
58	1- Preface
58	2- Definition of Literature Review
59	3- Components of Literature Review
60	4- Presentation of Literature Review
61	5- Common Mistakes in Writing Literature Review
63	Second Lecture - Research Sample Selection Methods and Conditions
64	1- Preface
64	2- Definition of Samples
65	3- Selection of a Research Sample
66	4- Sample Design
66	1.4- Random Sampling
69	2.4- Non-random Sampling
71	5- The difference between Probability sample and Non-probability Sample
73	6- Variables that determine Sample Size
74	7- Characteristics of a Good Sample

Page Number	Address
76	Fifth Lecture - Research Data Collection Techniques
77	1- Preface
77	2. Definition Research Tools
77	3- Types of Research Tools
85	4- Standards of Good Research Tools
85	1.4 Validity and Reliability of Research Tools
86	1.14 Criteria for Validity and Reliability in Quantitative Research
88	2.1.4 Criteria for Validity and Consistency in Qualitative Research
90	5- Differences and Relationships between Validity and Consistency
91	Sixth lecture - documentation of research.
92	1- Preface
92	2- StandardRules of Scientific Documentation
94	3- Documenting Information Using APA
94	1.3 Method of Documenting Footnotes by APA)
95	2.3 In-text Documentation
96	3.3 Final Order of the Bibliography
99-104	Bibliography

1- Course Description:

The prerequisite knowledge required for this course mainly involves the student's familiarity with some principles of research methodologies and their schools. Through the course content, which consists of several lectures, we will cover the essential foundations of selecting research topics and primary sources, research problems, research hypotheses, and research methodologies and the design of educational research.

The evaluation of students at the end of the semester includes a written exam for the lectures and continuous assessment throughout the semester for practical assignments. The elements not covered in detail during the lectures will be explored by students in application sessions for research and expansion.

As for the fourth semester, the prerequisite knowledge required is that the student has sufficient information about research methodologies.

The objective of this course is for the student to become familiar with scientific research techniques and their application, as well as to learn about methods of documenting scientific research. This will be achieved through the course content presented in the form of lectures, covering the following topics: literature review and its utilization in research, methods of selecting research samples and their criteria, techniques for collecting research data, and documentation of research in educational research, including familiarity with the footnote method and the American Psychological Association (APA) style.

The assessment concludes with evaluating the students through a written exam at the end of the semester for the lectures and continuous assessment throughout the semester for the practical assignments.

2- General Objectives of the Course:

The general objectives of this course are as follows:

- Familiarize students with the methodology of scientific research.

- Familiarize students with the methodology of selecting research topics and primary sources.

- Familiarize students with the methodology of formulating research problems.

- Familiarize students with the methodology of formulating research hypotheses.

- Familiarize students with the methodology of formulating research methodologies and designing educational research.

- Familiarize students with the methodology of presenting and utilizing previous studies and how to employ them in research.

- Familiarize students with the methods of selecting research samples and their criteria.

- Familiarize students with the techniques of scientific research and their application.

- Familiarize students with the methods of documenting scientific research.

Third Semester: Educational Research Methodology (1)

Selection of Research Topic and its primary sources.

1. Selection of the Research Topic.

1.1. Choosing A Good Research Topic

1.1.1. Novelty and Originality.

2.1.1. Personal Interest and Capability.

3.1.1. Accuracy and Clarity.

4.1.1. Access to Information (availability).

Introduction:

To define the concept of scientific research, we need to address the following key points: its definition, characteristics, types of scientific research, and the tools used in scientific research.

In language, research means to inquire, request, or investigate a specific matter. In technical terms, there are several definitions, including: "Scientific research is the organized compilation of all available information to the researcher on a specific topic, arranged in a new way that supports previous knowledge or makes it clearer and more explicit." It is also defined as "a methodical and precise means of inquiry and investigation carried out by the researcher with the purpose of discovering new information or relationships, as well as developing, correcting, or achieving existing knowledge. This inquiry and investigation follow the steps of the scientific method and involve selecting the necessary methods and tools for the research." It is also defined as "the meticulous attempt to solve problems that trouble and puzzle humans."

Therefore, it can be inferred that the means is scientific research, and the goal is knowledge. Based on the aforementioned definitions, we can extract some objective characteristics of scientific research, including the following:

1. Scientific research is organized and structured. It is a systematic, precise, and planned mental activity. Laws and theories are realized and discovered through organized and well-prepared mental activities, not by chance. This ensures complete confidence in the results of scientific research.
2. Scientific research is a dynamic and innovative process, which means that it always involves the renewal and addition of knowledge through continuous and ongoing replacement of evolving knowledge.
3. Scientific research is comprehensive and universal, meaning that information and knowledge are generalized and accessible to everyone in order to acquire the scientific characteristic. It is comprehensive because it encompasses all fields of science.

These are the characteristics shared by all scientific research. However, there are specific characteristics that apply to certain types of research, such as the experimental feature in experimental research, as well as the interpretive feature that distinguishes interpretive research.

The selection of the research topic is the first and most important challenge faced by students after completing their required studies and embarking on the preparation of their thesis. This selection must be extremely accurate, as this stage is arduous. The more successful the choice, the more significant problems are resolved. Many researchers attribute the difficulties encountered at the beginning of research to personal, general, and influential factors affecting the selection of a scientific research topic, in addition to economic and external factors.

1. Sources of Research Topic Selection:

The process of selecting a research topic requires prior knowledge that enables the researcher to develop an initial detailed understanding of it.

It also involves stating the motivation for choosing the topic and the reasons behind this choice, as well as the sources and references to be relied upon and the expected or anticipated results of the research (Mahdi Fadlallah, 1998). BelkacemFerhati (2011) indicates that the process of selecting a research topic relies on the student themselves and their general subject, especially since the student has no experience in the research process or independent thinking.

This is because the choice of research topic determines the quality of the study, the methodology, the research plan, the tools, and the type of data that needs to be obtained.

It is worth noting that in academic research, the selection of research topics at different stages of study, whether at the undergraduate, master's, or doctoral level, varies. If the purpose of the initial stage thesis is to add something new to the student's knowledge, then the novelty added by a doctoral dissertation should be clearer, stronger, and at a higher level suitable for the advanced academic degree (Marwan Abdul-Majeed, 2000, p. 87).

The researcher and the supervisor play a crucial role in the selection of the research topic. Ghazi Annaya (2000) indicates that the method of choosing a research topic can be narrowed down to two main approaches: the first is for the researcher to choose the topic themselves, and the second is for the topic to be chosen by the supervisor.

It is recommended that the supervisor discusses three aspects with the student regarding the research topic: the scientific importance of the topic, the suitability of the topic for research, and the student's capabilities and personal readiness to engage with the research topic (Mahdi Fadlallah, 1998, p. 38).

Fundamental criteria that both the student researcher and the supervisor should consider include the emotional and psychological connection between the researcher and the research topic, as well as the preparedness and self-competence. Academic research requires mental abilities, psychological readiness, material resources, and ethical qualities, which are essential criteria to be taken into account (Belkacem Ferhati, 2011).

Apropos of the sources for selecting a research topic, previous personal experiences, contracting and serving others, observing the environment, exchanging previous opinions and scientific theories in the research field are considered fundamental aspects (Abdul Karim Bouhafs, 2001). In this regard, Fodil Delio (2014) states that important reference sources for selecting a research topic include encyclopedias, journals, domains, conferences, study days, scientific discussions, dissertations and theses, websites, and paying attention to various social, economic, political, cultural, religious, local, national, and international environmental factors.

2- Criterion for Selecting a Research Topic:

2.1. Novelty and Originality:

This criterion refers to the need for the topic to be new within the scope of the subject matter to which the study belongs. The more the topic is new, the more it exhibits the element of originality in the research. In other words, there should be a genuine contribution to scientific research and an expected addition to the specialized field, which is the ultimate goal of a university dissertation. This means that the research should aim to address scientific problems in its field, be innovative, and usually avoid repetition.

The research should be linked to contemporary priority issues, and the student should comprehend the targeted topics within the general plans, considering their various dimensions. The research should adapt its subject to serve one of those issues. The more successful the student is in this aspect, the more valuable their research becomes scientifically for the community, in addition to its academic value (Marwan Abdul-Majeed, 2000).

Tarek Abdel-Raouf (2010) points out a common misconception about scientific research, where repetition may be intentional to confirm the validity of previous research results or to prove the opposite. In this regard, Ghazi Annaya (2000) states that the reason for not accepting topics that have been addressed in master's or doctoral theses is to avoid plagiarism in literary and scientific forms. Marwan Abdul-Majeed (2000) suggests that if a topic with previous treatments is chosen, the research should aim to provide a new evaluation or introduce a new concept that was not present in the previous research.

2.2 Personal Interest and Capability:

This element is considered a fundamental condition in selecting the topic, and it refers to feeling a particular emotional connection towards it. This connection serves as a motivation to persevere even when facing difficulties during the research (Mr. Hawari, 2012, p. 25). It is important to fulfill one's personal desire to tackle a specific problem.

The more a certain topic captures the student's special interest compared to other topics, the more it becomes an effective driving force for their intellectual energy, pushing them to continue and follow with utmost care. Michel Beaud (1999) states in this regard that the topic should be able to inspire and maintain your interest for several years, remaining a part of your vision for a long time.

2.3 Accuracy and Clarity:

This criterion pertains to the limited scope and clear dimensions of the topic. It addresses the meaning and purpose of the research.

The research topic should be clear in its meaning, precise in its treatment of ideas, and skillfully articulated in its formulation and expression (Ghazi Annaya, 2000, p. 40). Marwan Abdul-Majeed (2000) further clarifies that the selected research should have a narrow horizontal scope and a deep vertical dimension. It should focus on a key central point, delving into its intricacies rather than covering multiple points, regardless of their close connections.

This supports the idea expressed by Ralph Berie that "research is about zooming in from the outer circle to the core and delving into it deeply. The completion of research should be feasible, as choosing a topic that lacks references or obtainable data would be meaningless. Therefore, it is necessary to ensure the possibility of obtaining all the necessary data" (Mr. Hawari, 2012, p. 26).However, an in-depth and advanced description does not imply that the student is familiar with all aspects related to their research topic, including primary and secondary interrelationships, in order to precisely and clearly determine the research subject in relation to other topics.

2.4 Information Availability:

Ensuring the appropriate topic selection relies on the student researcher's extensive exploration of relevant primary and secondary books and references, both old and contemporary.

This condition is crucial in topic selection, and the student should avoid topics with scarce references. Therefore, it is necessary not to rush into choosing enticing topics. Some scholars emphasize the scientific value of research through the abundance of sources and references, particularly specialized primary references (Ghazi Annaya, 2000, p. 41). This includes the availability of material, cultural, and scientific access to the sources and references of the intended research topic, meaning they can be obtained and utilized. Additionally, the student should have ample time to complete their research (Fodil Dalliou,

2014, p. 121). Thus, the student should conduct a comprehensive survey of information, relying on their personal efforts in this regard.

Michel Beaud (1999) adds five criteria for the quality of topic selection, stating that there are no good or bad topics, which can be determined by considering a set of criteria:

First: The researcher personally - Does the topic interest, motivate, and excite them? Do they have something to say about the topic? Do they feel ready to work in this field for several years?

Second: The supervising professor - Does the research topic align with their research interests?

Third: Research situation - Has the topic not been extensively addressed in previous research?

Fourth: Relevance - Is there anything new that warrants research in the topic or new research areas and developments worthy of study?

Fifth: Alignment with research and professional projects - Does your research topic serve your research and professional endeavors? Does it fall within your areas of specialization and future interests?

In this regard, it is generally necessary for the student researcher, supervisor, administration, and academic councils to share the responsibility of selecting and choosing topics in all scientific disciplines.

The importance of teamwork in raising awareness about topics of practical significance at both individual and collective levels is emphasized. As highlighted by Belkacem Ferhati (2011), there is a need to avoid rushing in establishing standards and criteria for the overall quality of academic research, taking into account global quality theories and making them accessible to students.

This ensures that both the supervisor and the student adhere to an acceptable level of quality in registered research, which is evaluated based on those standards.

4- Criterion for Choosing Research Topic

There are intrinsic factors related to the researcher and objective factors associated with the nature of the research.

Firstly, the researcher-related factors influencing the choice of the topic can be summarized as follows:

1) Psychological inclination:

This initial attraction towards a specific research topic stem from the researcher's psychological desire to study, delve into, and specialize in it. This creates a sense of personal and emotional connection between the researcher and the research topic, which can alleviate the difficulties and physical fatigue faced during the research process, turning the desire into a source of enjoyment and passion.

2) Personal capabilities:

These are among the crucial considerations for the researcher when selecting a topic, including:

- Intellectual capabilities: The researcher's ability to objectively and competently address all aspects of the topic, as well as their command of complementary sciences, requires honesty and self-awareness.

- Physical capabilities: It is essential for the researcher to be physically fit and free from any impairments that may hinder their ability to keep up with the research. They should avoid burdening themselves beyond their capacity.

- Social and financial status: Certain research projects may entail substantial expenses or require the researcher to travel, including international travel. If the researcher has family responsibilities, it may limit their freedom to travel and be away from home.

- Proficiency in foreign languages: Proficiency in foreign languages enables the researcher to access studies and references in those languages, particularly in comparative studies.

- Specialization in the subject matter: The chosen topic should align with the researcher's scientific specialization, whether it is a general or specific field. For example, a researcher

specialized in law should consider their sub-specialization, such as general law or specific branches like civil or commercial law.

- Professional specialization: It is recommended that researchersproceed research within their professional specialization, where their job provides the necessary resources for research. Furthermore, they can benefit from professional advancement by enhancing their academic qualifications.

Secondly, factors related to the nature of the research influencing the topic selection include:

1**) Time frame:**

This refers to the designated period for completing scientific research, determined by the relevant authorities overseeing specialized studies. Therefore, the researcher should choose topics that are feasible within the given time frame to avoid potential revocation of the research license.

2) **Scientific value of the research topic:**

The research should be innovative and capable of uncovering new facts or, at the very least, supporting existing knowledge to make it clearer and more refined.

3) Academic degree attainment: Whether pursuing a master's or doctoral degree or aiming for professional promotion, the researcher's choice of topic may be influenced by the desired degree they aspire to achieve.

4) Research references and sources: The availability of diverse and abundant references plays a crucial role in selecting the research topic. The more extensive and varied the references, the richer and more informative the research becomes. Conversely, limited references diminish the reliability and scientific value of the research outcomes.

Introduction:

1- Defining Research Problem.

2- Selecting Research Problem.

3- Sources for SelectingResearch Problem.

4- Criteria for Quality Formulation of the Problem.

Introduction:

The process of formulating research problems is considered the second step after determining the research topic. It involves intellectual and scientific challenges and requires a conceptual understanding of the subject and its interests. It is a necessary step that the researcher cannot bypass, as it allows them to delve into the core of the subject (Abdul Fattah Al-Duwaydar, 2005, p. 406).

1- Definition of Research Problem:

In research methodology, the problem represents a state of contradiction, ambiguity, or difficulty that manifests at a specific level of the phenomenon in its structure, form, or significance. It is posed as an existential issue, seeking to explore the truth of the phenomenon as a concept (Belqassem Ferhati, 2011, p. 40).

Typically, the research problem appears in the form of a perplexing and ambiguous question that lacks scientific legitimacy regarding the phenomenon, as there are no answers based on the available scientific knowledge due to its deficiency.

This stimulates the researcher's motivation to conduct a scientific study to provide answers (Bashir Maamria, 2007). Generally, the problem represents an unsatisfied need, an obstacle to fulfilling our needs, or a mysterious situation that lacks a specific explanation (Abdul Rahman bin Abdullah Al-Wasil, 1999, p. 62).

The research problem, as actuality, is the process of subjecting the problem to scrutiny in order to determine the most suitable approach for its study, and it produces a result. The research problem is the culmination of the questions raised in the research introduction, where the subject and its actual choices are presented, along with how to address or treat them. The research problem is a theoretical approach adopted by the researcher to deal with the posed problem through a question as a starting point.

Two formulations can be used in writing the research problem in the research plan: the narrative-expressive formulation and the question formulation. In the narrative-expressive formulation, the problem is written using a regular sentence.

However, the interrogative formulation presents the problem in the form of a question. For example, the problem can be written in the narrative-expressive formulation as follows: "The impact of noise on the academic achievement of high school students." On the other hand, the problem can be written in the interrogative formulation as follows: "Does noise affect the academic achievement of high school students?"

The narrative-expressive formulation is more commonly used than the interrogative formulation, as it provides a more expressive format for the problem and its aspects. Additionally, the narrative-expressive formulation allows for a broader connection of the problem to its aspects and direct use of phrasing (Madinat Al-Manarah Blog, 2023).

2- Selection of Research Problem:

The process of selecting the research problem is one of the most important and challenging steps that a researcher goes through. Testing the problem affects matters related to testing the methodology, the research sample, the necessary data collection tools, and the statistical methods used for analysis (Abdul Fattah Al-Duwaydar, 2005, p. 406).

The research problem represents the final stage in testing the subject. It defines and justifies the approach through which it will be addressed. Additionally, it explains and provides scientific legitimacy for addressing the subject by presenting the indicators and practical reasons that directed the researcher to the studied topic (Abdul Karim Bouhafs, 2009, p. 35).

Those interested in scientific research have established a number of criteria that assist the researcher in selecting the research problem. Some of these criteria are related to the researcher himself, while others are related to external social factors. The most important of these criteria, according to Ubaydat et al. (2004), are the personal criteria, such as the researcher's interests, abilities, time factor, availability of financial resources, availability of data and supportive administrative information.

As for the scientific and social criteria, they include the scientific benefit of the research, the extent to which its results can be generalized, and its contribution to the development of other research (Wael Abdul Rahman Al-Til and Issa Mohammed Qahl, 2007, pp. 31-32).When selecting a research problem, there are fundamental principles that need to be considered, as outlined by Abdul Fattah Al-Duwaydar (2005).

These include having a sense of the problem and being interested in it, recognizing the importance and scientific value of the problem, fostering communication and continuity in scientific research, taking into account the element of time, assessing the researcher's ability to study the problem, ensuring the availability of sources and references from which to gather the necessary data for the research, and having the necessary material and human resources to facilitate the research. To make a research problem worthy of study, it should possess the following essential elements: novelty in knowledge, validity and authenticity, research feasibility, significance, and usefulness (Bashir Maamari, 2007).

3- Guidelines for Writing the Research Problem in the Research Plan:

The process of writing the research problem in the research plan follows several guidelines that must be adhered to. These guidelines focus on the nature of formulation, as well as the order and overall editorial aspect. When reading these guidelines, one must be aware of the general structure in which this element is written in the research plan, as mentioned in the previous paragraph. Now, we move on to the most important of these guidelines:

1. The first guideline is that the presentation in the plan should fully and accurately express the research problem. This means that when the reader reads this element in the research plan, they should have a genuine and clear idea about the problem that the researcher will address in the rest of the research content.
2. Adhere to a maximum word count of 150 words, which is a guideline followed by most universities. However, some universities allow a higher word count, reaching 200 words or sometimes even 300 words, especially in research with social issues.
3. The single-paragraph system is the adopted format for writing the research problem in the plan. It is incorrect to divide this content into multiple paragraphs. Punctuation marks should be considered within this paragraph.
4. The explanation provided by the researcher when writing the research problem in the plan should include key information such as the nature of the problem, a brief overview of the reasons for its selection, and the resulting effects. (Al-Manarah Blog, 2023)

4- Sources for Selecting the Research Problem:

Some important sources for selecting the research problem, we find personal experience and the researcher's interests, critical reading, studies and previous research in the specialized field, as well as experts and specialists in the researcher's area of expertise (Wael Abdul Rahman Al-Tall and Issa Muhammad Qahal, 2007).

Additionally, important sources for obtaining the research problem include the researcher's specialization and academic degree, the sense of the problem and awareness of it, scientific discussions and theoretical frameworks, future reading and critical analysis, and previous studies (Abdul Fattah Al-Duwaydar, 2005, p. 402). McMillan and Schumacher (1984), Goy (1990), Ary et al. (1996) emphasize that there are several sources to refer to in formulating the problem, including personal experience, various educational and psychological theories, previous research and social issues, scientific perspectives, and non-educational sources in general (Raja Mahmoud Abu Al-Am, 2001, p. 105).

Benefits of the Research Problem:

Just as any machine cannot start functioning without a map of its operations, the research problem represents the solid structure of the research from start to finish. In other words, the problem is the main driving force behind the execution of the research. Without the existence and identification of the problem, there would be no research to begin with. This thread leads to numerous other benefits of the research problem, the most important of which are as follows:

1. When a researcher finds a specific topic they want to dedicate their efforts to understanding, their thinking becomes focused on that topic, protecting them from distractions. This is a general benefit of identifying and articulating the problem.
2. All research elements, including the research plan, theoretical framework, previous studies, and sub-elements such as hypotheses, methodologies, and samples, are intricately linked to the problem. Every piece of information in the research content is directly related to the problem.

3. Precisely defining the problem means presenting what matters to the audience, thus attracting readers to the research. It is crucial to ensure that the problem is defined in a way that is relevant to the public and has real-world implications.
4. Based on the identification of this problem, the research is fully classified in terms of its disciplinary affiliation. For example, if the problem revolves around a specific disease and its treatment methods, the problem would be classified within medical research on the library shelf (Al-Manarah Blog, 2023).

5- Formulation of a Good Research Problem:

Raja Mahmoud Abu Al-Am (2001) summarized these criteria into four points as defined by Moor (1983). These criteria are as follows:

1. The problem formulation should be in a specific statement or clear question.
2. The problem should clarify the relationship between variables while specifying the population included in the study.
3. The variables identified in the problem should align with the variables addressed by the study's tools, both in terms of the specific part and the procedures.
4. The population specified by the problem should correspond to the research sample or individuals included in the study.

Furthermore, the problem should be researchable or empirically verifiable (Raja Mahmoud Abu Al-Am, 2001, p. 28).

A. Formulating Research Problem:

The primary criterion for formulating the problem is that it should be clear and specific, either in the form of a declarative statement or an interrogative sentence.

This criterion serves as the fundamental and organizing criterion for other aspects. Some phrases may carry important ideas, but in the traditional sense, they refer to a set of circumstances that require discussion, testing a decision, finding a solution, or obtaining information. However, in the context of research problems, the meaning encompasses the possibility of empirical study, including data collection and analysis.

This is the technical meaning of research (Mcmillah& L. Shumacher, 1989). Therefore, phrases that include vague proposals or evaluative questions are not suitable as research problems, such as questions of value, such as "Which one is better? Which one of the following is desirable, better, or worse?" Although such questions may have meanings for observers, parents, teachers, philosophers, and political leaders, they are not suitable for empirical research. However, they can be useful as a starting point.

Generally, this methodological point falls within the framework of what is known as problem identification, which involves formulating it in clear, understandable, and specific terms that express the content and scope of the problem, distinguishing it from other domains (Wael Abdul Rahman Al-Tal & Issa Mohammad Qahal, 2007, p. 33).

One of the rules that contribute to defining the research problem is knowledge of the field. The researcher should be familiar with the field on which the research focuses by attempting to write some analytical studies in the area of the problem of interest.

Expanding the area of expertise is also important, as interaction with colleagues or other journals closely related to the field can help overcome many barriers that hinder the identification of the research problem. Furthermore, the use of brainstorming techniques aids in generating numerous ideas in the researcher's mind, facilitating their crystallization. The brainstorming strategy is considered one of the many methods to stimulate thinking and creativity, with over thirty methods in the United States and over a hundred methods in Japan, used in solving various problems (Mas'ad Mohammad Ziyad, 2015).

The researcher must avoid rushing in formulating the problem by posing a problem that cannot be studied due to its general nature or the data collection method associated with it. Additionally, choosing a problem that has already been selected and addressed by other researchers in a similar manner should be avoided (intentional repetition) (Raja Mahmoud Abu Al-Am, 2001, p. 101).

B. Identifying Variables and the Population:

It is necessary to clearly specify all the main variables in the research problem. Additionally, the population should be clearly defined, ensuring that the problem is not overly general or incomplete. In this regard, Razaan Salah (2016) recommends not exceeding four variables as a maximum in research, as exceeding this limit would make the problem complex, involving multiple groups to study, leading to more than one population, which further complicates the task.

In any field of scientific research, a problem typically involves variables. In cases of ambiguity or multiple variables with relationships and interconnections within a specific system that is not subject to chance or spontaneity, their interdependence usually follows a particular system, requiring the researcher to uncover these relationships among the variables that constitute this organization (Belkacem Ferhati, 2011, p. 51).

C. Achieving Compatibility among Research Components:

The third criterion of problem validity reflects the compatibility of the research components, meaning that the variables specified in the problem should align with the variables measured by the research tools. This agreement helps facilitate the research process naturally and leads to its coherence and integration. Raja Mahmoud Abu Al-Am (2001) emphasizes the importance of defining the research topic and problem precisely, ensuring that the study's title is not the same as the research problem, as this would make the title itself the formulation of the problem (Ahmed Ibrahim Khudair, 2013, p. 36).

Research hypotheses.

1. Definition of hypotheses.
2. Functions of scientific Hypotheses.
3. Characteristics of a Good Hypothesis.
4. Formulating Hypotheses.
5. Classification of Types of Hypotheses.
6. Standards for a Good Scientific Hypotheses.

Introduction:

The process of formulating hypotheses is considered the most crucial stage in scientific research. Hypotheses play a pivotal role in the steps of scientific inquiry as they either test a hypothesis or answer a research question. All scientific research activities rely on hypotheses, making them the primary tool in scientific investigations. The value of a scientific hypothesis lies in its contribution to constructing scientific facts and establishing connections between them to reach a solution for an existing problem.

1. Definition of Hypotheses:

The scientific hypothesis, as described by Fouad Abu Hatab and Amal Al-Sadiq (1991), goes by several terms such as research hypothesis, fundamental hypothesis, or experimental hypothesis. However, the common term used is research hypothesis, based on the function it serves in research. It is defined as a good guess or a reasonable expectation of the outcome that the research will arrive at.

The word "hypothesis" derives from the French term "hypothèse," which means conjecture or assumption. It represents a stage of lesser certainty because the word is composed of two parts: "hypo" meaning less than, and "thèse" meaning thesis. Therefore, a hypothesis signifies something lesser than a thesis and is an educated guess that guides towards a solution (Bashir Maamria, 2007, p. 41).

A similar definition of the hypothesis was presented by Fodil Dallio (2014) from a terminological perspective. The word "hypothèse" in French means "lower" (hypo) and "position" (thèse), or the foundation or support of something. It can be synonymous with the words assumption or thesis, assuming the existence of something to obtain a result, discover vague data, or propose a testable suggestion. Abdul-Ati Sayyad (1983) defines it as a temporary solution to a problem that the researcher adopts until the results emerge, accepting or rejecting it.

The scientific hypothesis is also defined as a temporary or potential explanation, thus being a mere guess with limited explanatory value. It is important for the researcher and is considered a step in the scientific research process, assisting the researcher in designing and conducting experiments or tests (Bashir Maamria, 2007, p. 23). John Dewey considers it as

an important tool for the researcher, helping in experimental design and preparation (Belkacem Ferhati, 2011, p. 108).

In this context, Kerlinger suggests that hypotheses are the most powerful tools for achieving the knowledge that can be relied upon for testable confirmations, decisions that can be tested to verify their accuracy or error, serving as reference solutions without interfering with the researcher's beliefs or values during the testing process (Fodil Dallio, 2014, p. 139). Although the scientific hypothesis is important, it is not necessary in all types of research. The types of hypotheses are linked to the research objectives.

If the research aim is to describe or diagnose a phenomenon, analyze the characteristics of a community, discover something, or examine the life of an individual or the activities of an institution, the hypothesis is not necessary.

In such cases, the researcher's goal is not to solve a problem but rather to survey or explore, gather information, and justify facts about a phenomenon, person, or institution. However, the facts and information collected may become sources for scientific hypotheses (Bashir Maamria, 2007).

2. Functions of Research Hypotheses:

The scientific hypothesis serves two important functions in the process of scientific research, as defined by Rajaa Mahmoud Abu Al-Aalam (2001): theoretical construction and formulation of theory components in a testable format. Snow (1979) presents six levels of theory, with the first level involving the formulation of hypotheses on which the theory is based.

At this level, the theory creator possesses a strong intuitive sense based on theories, experiences, and previous observations. One of the functions of the scientific hypothesis is to provide us with a temporary explanation of phenomena. It provides the researcher with a specific relationship that can be directly tested in the research.

The hypothesis guides the research by directing the relationship between variables, thereby determining the nature of subsequent procedures, required data, sample, appropriate tools, statistical methods, and the overall scope of the study.

Bashir Maamria (2007) describes the functions of the psychological scientific hypothesis as a bridge between experimental and field research theories, performing several functions.

It serves as a tool to test the validity of the theory, aids in developing knowledge, helps the researcher anticipate specific results, assists in outlining research steps, guides the researcher in selecting an appropriate methodology, facilitates the selection of necessary research designs, aids in choosing suitable statistical methods for data analysis in a comprehensible and discussable manner, assists in evaluating the tools and research methods used, helps organize scientific knowledge related to problem-solving, facilitates the formulation and organization of a scientific theory that enables the presentation of results in an easily understandable and discussable manner, and helps generalize the obtained results to the original community of the research sample.

In general, the hypothesis should be characterized as a guiding mentor for the research from its inception to its conclusion, throughout all its processes and stages.

Characteristics of a Good Research Hypothesis:

Characteristics of a good hypothesis have been identified by Ghaleb Freihat (2011) as essential criteria that must be possessed. Among the most important characteristics are verifiability, plausibility, explanatory power, and consistency. Bashir Maamria (2007) points out that characteristics of a scientific psychological hypothesis include being derived from a scientific and systematic framework, identifying variables, inclusiveness and consistency, absence of contradiction, multiplicity, simplicity, and conciseness.

According to the sources cited by Castillo Bautista (2009), hypotheses should be conceptually clear, empirically referential, specific, indicate the utilized factors, be relevant to available techniques, and be related to their theoretical framework (Fodil Dallio, 2014).

B.U. Tuckman (1978) identified three characteristics of a good research hypothesis: the ability to predict, formulation in an informative sentence, and testability. According to Bashir Maamria (2007), important characteristics of well-formulated hypotheses include clarity of language, conciseness, inclusion of a relationship, compatibility with existing knowledge, formulation in a non-interrogative informative statement, and the ability to explain relationships between variables. Additionally, Mohammed Abdel-Fattah and Hafez

Al-Sayoufi (2001) add the characteristics of non-contradiction, probabilistic formulation, multiplicity, and testability, contributing to the determination of the theoretical and statistical framework of the research structure.

4. Formulating Hypotheses:

There are several methods for formulating hypotheses according to Marfa Antonieta Tapia B (2000). Among these methods, we find contradiction, parallelism, cause-effect relationship, cumulative form, and aggregative form. Contradiction expresses the inverse relationship between variables, while parallelism signifies a direct and simultaneous relationship between variables.

A cause-effect relationship occurs when a hypothesis reflects one variable as a result of another variable. Hypotheses formulated in cumulative or aggregative form consist of several explanatory elements for the dependent or influencing variable (Fodil Dallio, 2014).

In our discussion of hypothesis formulation, there is a fundamental point that needs to be addressed to clarify the nature of formulation. Hypotheses have different types of formulations, the most important of which are probabilistic formulation and conditional formulation.

It is worth noting that some researchers resort to using what is known as the original hypothesis (affirmative) and the scientific hypothesis (null), but this approach is incorrect and should only be used in statistical analysis of the hypothesis. Statistical analysis requires dividing the hypothesis into an original hypothesis and a null hypothesis because the hypothesis should be formulated in a probabilistic form.

5. Classification of Hypotheses:

The classification of hypotheses varies depending on the categorical influences used, such as their nature, source, research type, and the type of relationships between variables. Here are some classifications:

a) Classification by Buendia, Colas, and Hernandez (1998): They classified hypotheses into inductive/deductive hypotheses and statistical hypotheses (null/alternative) based on their experimental or statistical nature and their theoretical or field source (Fodil Dallio, 2014).

b) Classification by Soriano, Sprinthal, Sirois (2012): This classification is based on the number of variables, relationships, and designated attributes (Fodil Dallio, 2014).

c) Classification by Maria Antonieta Tapia (2000): This classification is based on the expected nature of the relationships between variables, categorizing them as simple/complex, directed/undirected, research-based/statistical (Fodil Dallio, 2014).

Bashir Maamria (2007) provided a classification of scientific hypotheses based on the number of variables, objectives, and their position in the research, as well as their statistical treatment.

Types of hypotheses in Arab academic research can be classified into two categories: the Anglo-Saxon category, which leans towards induction and relies on procedural and empirical methods in research design and reporting (influenced by utilitarian pragmatism); and the rational hypothetical classification, known as the Francophone category, which focuses on the description of rational tendencies and analysis of qualitative epistemology as a methodological approach in academic research.

While the first category is characterized by specificity and classification, the second category is distinguished by in-depth analysis.

The first category lacks depth, while the second category lacks specificity and methodological precision. Generally, the first category is predominantly associated with difference and linear correlation hypotheses, while the second category is more commonly used for conditional, operational, predictive, and causal hypotheses (Belkacem Ferrahati, 2011).

6- Criteria OF Good Scientific Hypotheses:

Through a review of research literature, it becomes evident that the criteria for the quality of hypotheses are not only related to the formulation of the hypothesis itself, but also to the characteristics of the diligent and attentive researcher striving for precise and specific formulation. These criteria can be divided into two main aspects: those related to the researcher and those related to the methodological formulation of the scientific hypothesis.

1. Criteria for Quality Related to the Researcher (External):

In this field, Moore (1988) and Ary et al. (1996) mention several criteria, some of which are similar to the criteria for problem formulation. These criteria include conciseness and clarity, specifying the relationship between variables, interpretive power, feasibility of selection, logical coherence, and reliance on theoretical foundations.

a) Conciseness and Clarity:

This criterion requires the hypothesis to be concise and clear to the extent possible. Factors that contribute to this include avoiding unnecessary details, using the fewest possible words, simplicity, breaking down broad general hypotheses into specific ones, and avoiding the use of vague concepts.

b) **Specifying the Relationship between Variables**:

The hypothesis must determine the expected relationship between variables, and the specified relationship in the hypothesis should involve only two variables. In the case of composite hypotheses, multiple hypotheses are formulated, each addressing a specific aspect of the problem.

c) **Interpretability**:

It refers to the hypothesis's ability to provide an explanation for the relationship between variables, offering the necessary explanation with the fewest assumptions and variables possible. This criterion is highly significant in evaluating hypotheses.

d) **Testability**:

It refers to the possibility of collecting data using the research-defined methods to determine the validity of the hypothesis. It is worth noting that the clarity of the hypothesis, the specification of the relationship between its variables, and their measurability contribute to achieving this criterion.

2.6. Quality Related to the Researcher (Internal):

According to Samia Lotfy Al-Ansari's study (2011), among the criteria for the quality of a scientific hypothesis related to the researcher are their familiarity with the subject, breadth of knowledge, imagination, and diligence. This aligns with the findings of Mohammed Abdel Fattah and Hafez Al-Sayoufi (2001), and specific scientific conditions are outlined by Douqan Obaidat et al. (2014).

These conditions include broad knowledge representation, effort, and exertion. Broad scientific knowledge requires clear intellectual effort, as knowledge alone is insufficient.

The researcher must also possess openness, flexibility, and the courage to approach matters from multiple perspectives through their broad culture, extensive knowledge, and scientific experience. As for imagination, it signifies the researcher's broad ability to imagine, visualize, and break free from traditional thinking patterns to explore unexplored issues.

Regarding effort and diligence, the distinguished researcher must dedicate a considerable amount of time to study and constantly contemplate their research. They engage in ongoing discussions with colleagues and specialists, presenting their problem for continuous debate.

In addition to all these characteristics, Bashir Maamari (2007) adds an important attribute, which is the ability to analyze during the process of deriving hypotheses.

This analysis provides two benefits. Firstly, it enables the researcher to identify the direction of scientific facts and available information regarding the behavioral phenomenon under study, so as not to overlook them when formulating hypotheses. Secondly, it helps in understanding aspects of the behavioral phenomenon that are still subject to scientific debate or surrounded by ambiguity until the formulation of testable hypotheses.

A testable hypothesis is one that can be verified, meaning it can be subjected to empirical observation. One of its prerequisites is the clarity of concepts and terminology.

3.6. Logical Criteria and Theoretical Foundation:

This criterion emphasizes the presence of a logical foundation that supports the hypothesis and is based on a theory, previous research, or personal experience. Samia Lotfy Al-Ansari (2011) identified six fundamental criteria in constructing scientific hypotheses.

Firstly, the criterion of plausibility, which means that the hypotheses should be in line with scientific facts. Secondly, the criterion of measurability and experimental testing.

Thirdly, the criterion of economy in constructing hypotheses, especially in formulating specific hypotheses to ensure accuracy and comprehensiveness. Fourthly, the criterion of consistency, both overall and in parts, in constructing hypotheses, enabling the researcher to prove them and achieve significant scientific progress. As for the criterion of simplicity, a simple hypothesis is one that explains the phenomenon with the fewest possible complexities. It is noteworthy that the criteria for constructing hypotheses do not occur in isolation from personal experiences. Therefore, researchers who attempt to study a problem without sufficient preparation end up studying issues that have already been examined, rather than contributing to the existing knowledge in the research field.

Research Methods and Research Designs in Educational Research.

Introduction:

1- Research Designs.

2- Definition of Research Design.

2- The Importance of Research Design.

4- Essential Components of Research Design.

5- Statistical Requirements for Dealing with Research Design.

6- Classification of Research Designs.

7- Research Methodologies in Humanities and Social Sciences.

7.1 - Descriptive Methodology.

7.2 - Experimental Methodology.

7.3 - Historical Methodology.

Introduction:

In order for a research study to be comprehensive and thorough, and for the results obtained to be accurate, the researcher should utilize a scientific research methodology and an appropriate research design. Therefore, we will discuss research designs and the most important methodologies in social research.

1. Research Designs:

After the researcher has identified the research problem and determined the type of study, they begin to develop a research design that enables them to effectively and accurately answer their research questions.

The research design represents the strategy or technique used by the researcher in conducting their study, and it differs from the research plan, which outlines the steps for conducting the research and includes a timeline.

There are various research designs from which the researcher can choose the most suitable one for their research question (Hamed Bouadi Atiya, 1993, p. 33). In this regard, Rashidi Ta'ima (2004) points out that researchers sometimes neglect discussing the research methodology and design they intend to use, leaving it for future chapters. It is preferable to address this aspect in the first chapter.

2. Definition of Research Design:

The design is a comprehensive plan developed by the researcher, which they adhere to while collecting data characterized by accuracy and reliability, and analyze this data in a manner that enables them to answer the research questions (Adel Ryan, 2014).

The design is the framework prepared by the researcher, which we assume will allow them to answer the research questions, provided that they adhere to the steps, stages, and procedures included in that framework (Mohamed El-Shafi'i, 2014). Thus, the research design serves as the guide and mentor for the researcher throughout all stages of their study, helping them avoid randomness and improvisation.

3. Importance of Research Design:

The presence of a research design provides the researcher with confidence in the expected results, as they are attributed to the effect of variables that will undergo manipulation and to procedures characterized by increased precision and objectivity (Mohamed El-Shafi'i, 2014). According to Adel Ryan (2014), the design works to control various sources of variation resulting from the experimental variable, extraneous variables, or errors arising from the measurement process.

The general importance of research design can be inferred from the general characteristics of scientific methodologies upon which designs are built. Bruce Tuchman summarized these characteristics as: regularity, logic, objectivity, experimentation, abstraction, applicability, and generalizability (Belkacem Ferhati, 2011).

The task of the researcher remains defined in their diligent attempt to develop a design that achieves the objectives of their study while adhering to the constraints and standards of scientific research. In this regard, we quote the opinion of one of the prominent researchers in psychotherapy, Shapiro (1989), who stated, "The art of obtaining accurate results from a specific research design lies in the fact that these results subsequently become one of the creative auditing processes that provide us with a clear understanding of the opportunities we have envisaged from the beginning" (Mohamed Naguib El-Sabbouh et al., 1999, p. 234).

4. Essential Components of Research Design:

Mohamed El-Shafi'i (2014) identified the most important components for developing an accurate research design, which are as follows: the foundation upon which the research is based (specifically defining the problem area and its background), determining the intended measures to be used (tools and their levels), namely the appropriate measures, tests, and specified levels of measurement for the variables that will undergo manipulation, determining the study sample or research population, or conceptualizing the sample and the original population, specifying the statistical methods and data analysis techniques in light of the employed methodology and the nature and levels of the research variables.

The researcher utilizes various statistical methods to analyze their research data, as the statistical method used for data analysis is an important step in the research design process (Al-Assaf, 1996). In a study conducted by Kamal and Ahmed (1995) on the problems of educational and psychological research in the Arab world, the researchers identified seven research problems, including issues related to the ineffectiveness of research results in educational practice. Additionally, Al-Najjar's study (1991) examined several errors in the use of statistical methods (Saad bin Awad Al-Omari bin Ajeer Al-Harith, 2012).

Therefore, the existence of challenges in selecting the appropriate statistical method for the chosen design leads us to discuss the importance of suitable statistical methods for each design.

5. Statistical Requirements for Dealing with Research Design:

This element is associated with a fundamental skill of scientific research and its quality, which is the skill of identifying the appropriate statistical method based on the scientific methodology of the employed research design.

This skill involves accurately and appropriately determining a range of statistical methods that align with the researcher's adopted design when conducting statistical analysis of the research variables' data (Mohamed El-Shafi'i, 2014).

From this perspective, research methodologies have varied as diverse forms within the context of the general scientific methodology, giving rise to what is known as clinical methodology, descriptive methodology, comparative methodology, and others (BelkacemFerhati, 2011).

As an example, Mohamed El-Shafi'i (2014) mentioned the statistical methods used to detect the nature of the hypothetical relationship between variables (Pearson correlation coefficient, Spearman correlation coefficient, Kendall's tau-b, coefficient of determination, compatibility coefficient, and others), the statistical methods used to examine the relationship between one variable and multiple other variables (multiple correlation coefficient) or a set of variables with another set (canonical correlation coefficient).

These coefficients are used in multiple regression analysis, discriminant analysis, and analysis of variance, and the path analysis. As for factorial analysis and cluster analysis, all the variables used are considered independent variables, while the dependent variables are represented by the factors resulting from the analysis, which in turn are independent factors for the analyzed phenomenon. Generally, we note that the process of adjusting the statistical method is an important process upon which the credibility of research results depends and their reliance as facts resulting from the scientific research process.

6. Classification of Research Designs:

There are several classifications of research designs, each of which is based on different foundations, including those based on objectives and purposes, those based on the qualitative or quantitative nature of the study, and those based on experimental and quasi-experimental methods. In this field, Mr. Abu Hisham (2013) indicates that research designs are divided into quantitative designs and qualitative designs. Quantitative designs, in turn, are further divided into experimental designs and non-experimental designs.

Experimental designs include true experimental designs and quasi-experimental designs, while non-experimental designs encompass all descriptive designs, which can be evaluative or survey-based, relationship designs, and developmental designs.

Hamed Bouadi Atiya (1993) classifies designs based on their purposes into three types: descriptive studies, correlational studies, and causal studies. Additionally, Cook and Campbell (1966, 1979) proposed a classification of research designs, distinguishing between quasi-experimental designs and experimental designs. They defined quasi-experimental designs as experiments that have interventions and measures to monitor results and experimental conditions, but the researcher does not use random assignment of experimental conditions, making it impossible to infer causality or attribute observed changes to the experimental treatments.

These two approaches (experimental and quasi-experimental designs) are reflective of the two main frameworks from which scientific psychology originates, as explained by Cronbach (1957-1975) and Mohammed Najib Al-Sabbouh et al. (1999). Abdulrahman Obeid Msaikir (2012) adds that common research designs include:

a) Prospective: Individuals who are followed after the study design.

b) Retrospective: Tracking individuals who experienced an event prior to the study design, such as obtaining information from medical records.

c) Descriptive Study.

d) Case-Control Study.

e) Cross-Sectional Study.

f) Longitudinal Study.

g) Experimental Study.

h) Laboratory Study.

7- Research Methodology in the Humanities and Social Sciences:

Methodology refers to the approach adopted by a researcher to achieve their intended objective. In the social sciences, its function is to discover the principles that govern socio-educational phenomena. Research methodologies in the humanities and social sciences are commonly divided into three categories: descriptive, historical or documentary, and experimental approaches.

7.1 - Descriptive Methodology:

Ferdinand de Saussure is recognized as the codifier and spiritual father of the descriptive methodology. He focused on studying descriptive or linguistic phenomena with the aim of identifying their evident characteristics. As a result, the use of historical methodology in social research was limited. Early Arab scholars were among the first to employ the descriptive method, albeit in a somewhat random and unstructured manner.

This is evident in Arab literature and poetry from the pre-Islamic era, which relied on the descriptive style. Detailed descriptions depicted the Arab environment, including wars, deserts, and tribal conflicts. The situation evolved after the spread of Islam, relying on the vast linguistic foundation established by religious sciences.

This was evident in literary works during the Umayyad and Abbasid eras, and so on. (Mubtath Blog, 2023).The descriptive methodology has evolved over time and has become an important means for studying scientific research. It can be said that the establishment of the scientific foundations of the descriptive method was a response to the need for decisive means to describe the various phenomena and problems faced by modern society in various fields.

The descriptive methodology is associated with studying problems related to the humanities and social domains, as well as studying various natural phenomena. It focuses on providing an accurate interpretive description, based on available facts, by expressing them qualitatively through describing the phenomenon and clarifying its characteristics, or quantitatively through describing the phenomenon with numerical values that indicate its magnitude.

This is achieved through the adoption of the following types of descriptive studies: survey studies, correlational studies, developmental studies, and case studies (Wael Abdul Rahman Al-Tal and Issa Mohammed Qahel, 2007). This methodology is employed in research and studies that investigate the current state of specific phenomena, events, and issues in human life or society. It utilizes methods and tools for collecting facts, information, and observations, including observation, interviews, tests, and surveys, for each specific phenomenon or event (Aziz Dawood, 2006, 6).

The Objectives of the Descriptive Methodology:

When employing the descriptive methodology, research aims to achieve the three objectives of scientific inquiry, which can be explained through the following example. Let's say you are studying the fertility trends among Algerian families, your study will be based on the following stages: collecting a substantial amount of information about a truly representative sample of the study population, organizing and categorizing this information, and then interpreting and analyzing it, ultimately leading to control and precision, followed by generalization and prediction.

Process of Descriptive Research:

If the researcher follows the descriptive methodology in their study, they should adhere to the following steps (Wael Abdul Rahman Al-Tal, 2007):

1. Identifying and gathering information and data related to the research problem.

2. Defining the research problem and formulating it into one or more main questions.

3. Formulating initial hypotheses as potential solutions to the problem, guiding towards the optimal resolution.

4. Establishing the assumptions upon which the research will be built.

5. Selecting the research sample, determining its size, and choosing the appropriate sampling method.

6. Choosing the suitable research tool.

7. Collecting the required data in an organized manner.

8. Reaching results, organizing and classifying them.

9. Analyzing and interpreting the results, and issuing generalizations.

Advantages of the Descriptive Methodology:

The descriptive methodology is characterized by its realistic approach to addressing the research problem, as the researcher is situated at the heart of the field or the relevant study location. This methodology is suitable for scientific research topics revolving around social and human phenomena or problems.

It allows for qualitative description, which involves observing external behaviors of phenomena, as well as quantitative description, which involves accessing numerical data related to the problem or the phenomenon, or numbers that have significance in relation to surrounding phenomena. The descriptive methodology minimizes researcher interventions, thus presenting results objectively, derived through precise methods.

For example, the descriptive methodology does not dwell on certain questions that may have different interpretations, such as "Is it possible to say...?" Instead, it focuses on what is

observable and evident. The descriptive methodology facilitates comparisons between the nature of phenomena in multiple locations. For instance, when studying the issue of divorce, it enables the comparison of the phenomenon across different countries.

Additionally, the descriptive methodology assists in making informed decisions related to the study by providing clarifications and explanations specific to the research. It also enables formulating opinions and experiences to develop plans and future perspectives for addressing certain critical phenomena.

Foundations of Descriptive Studies:

Utilizing various tools, such as interviews, tests, and others, selecting truly representative samples of the population, attempting abstraction and isolation of specific phenomena (which has been challenged by natural science scholars due to the complexity and interplay of phenomena and their impossibility of isolation).

In response, it can be argued that social phenomena vary in complexity, similar to physical phenomena, but a precise scientific approach must be adopted to avoid errors in isolation. Prediction and generalization: (which has also been objected to by natural science scholars, stating the difficulty and impossibility of generalization, considering the challenges of formulating a universal law that governs society as a whole due to the freedom and individual differences inherent in society.

It is impossible to predict due to the rapidity of social change (despite this, it does not negate the existence of general behavioral patterns that allow for the establishment of general rules). Regarding the rapidity of social change, the response is that speed affects research tools, so it is necessary to pay attention to the psychometric properties of the tools, especially reliability) (Ibrahimi Shibli, B.S.).

7.2. The Experimental Method:

The experimental method emerged through the work of Francis Bacon, following criticisms directed towards the deductive method and the general contemplative philosophical trend. Initially, the experimental method did not merely represent a scientific approach but rather formed a philosophical inclination known as the experimentalist trend, contrasting with the rationalist tendency established by the deductive method.

It marked a significant turning point in the history of science, leading some to argue that knowledge not subject to experimentation cannot be considered true science. Therefore, what is the concept of the experimental method, and what are its foundations and stages?

Currently, experimentation is considered a crucial requirement in the field of humanities and social sciences. The distinctive feature of the experimental method lies in its refusal to settle for merely describing a situation or phenomenon or identifying its characteristics, whether in the present or the past.

Instead, it relies on the manipulation of specific factors under precise and controlled conditions to ascertain the manner in which they occur and determine the causes that led to their occurrence. However, this can only be achieved by the researcher by controlling all the variables involved in the experiment, except for one, as experimentation essentially involves intentional and controlled alteration of the specified conditions of a phenomenon while observing and interpreting the changes that occur. Thus, the experiment becomes a purposeful observation confined by conditions that place it under the researcher's monitoring and supervision, representing a deliberate and controlled alteration initiated by the researcher (Abdul Karim Bouhafs, 2011).

Definition of the Experimental Method:

There are several definitions of the experimental method, including: (It is the method used when we start with facts outside of reason, whether they are completely external or hidden within.)

Experimental research is the deliberate and controlled alteration of the specified conditions of a specific phenomenon, observing the resulting changes in the phenomenon itself and interpreting them.

Experimental research involves an attempt to control all the major factors influencing the independent variable(s) in the experiment, except for one factor that the researcher manipulates and changes in a specific manner to determine and measure its impact on the dependent variable(s).

Experimental research is primarily based on the scientific experiment approach, which reveals the causal relationships between different variables that interact with the forces occurring in the experimental situation.

Experimental research is the type of research that utilizes experimentation to test a specific hypothesis that establishes a relationship between two factors or variables, through the study of controlled situations that regulate all variables except for the variable that the researcher is interested in studying its impact.

Characteristics of the Experimental Method:

Based on the previous definitions, we can infer some of the advantages of the experimental method, which can be summarized as follows:

A) The experimental method is the closest approach to the scientific method. This characteristic has led some scientists to advocate for the necessity of distinguishing science by its experimental feature, considering that knowledge that does not accept experimentation is not true science. However, this opinion is extreme as it denies many sciences that are not subject to experimentation.

B) The experimental method is an external scientific method as it relies on experimentation outside of the mind. The experiment here is not conducted within the mind but comes from the external world to impose its results on the mind. In this regard, it differs from the deductive method, which relies on internal tools, and the experimentation it involves is an internal mental experiment.

C) It is also described as an objective method. The results obtained through experimentation impose themselves on the mind, even if they contradict the researcher's desires or psychological inclinations.

Foundations and Stages of the Experimental Method:

The experimental method includes a set of foundations and components that some people confuse with the stages, which may have similar wording but differ in terms of content or objective. Therefore, in the first section, we will clarify the foundations and components of

the experimental method, while in the second section, we will define the stages or steps followed when using the experimental method.

1. Foundations and Components of the Experimental Method:

The experimental method consists of three fundamental components: observation or hypothetical observation, scientific hypotheses, and experimentation.

A) Scientific Observation:

Scientific observation is the initial step in scientific research, and it is one of the most important elements of the experimental method and the most significant because it serves as the primary driving force for the rest of the components.

Observation, in its broad general sense, refers to the spontaneous attention to an incident, event, or phenomenon without intention, premeditation, will, or deliberate effort. On the other hand, scientific observation refers to intentional, organized, and precise sensory observation of events, objects, and phenomena with the aim of discovering their causes, laws, and theories by examining, defining, describing, and classifying them into groups and categories. All of this occurs before the formulation of hypotheses and experimentation.

Jurists divide observation into two types: simple observation, which occurs through spontaneous attention without prior preparation, and armed scientific observation, which is intentional, organized, and precise. Among the most important conditions for scientific observation are the following:

- Observation must be comprehensive, meaning the researcher must observe all factors, causes, facts, and phenomena related to the subject or phenomenon. No element can be neglected if it is relevant to the topic or phenomenon.

- Scientific observation must be impartial, objective, and unbiased, free from preconceived assumptions and emotions.

- Scientific observation should be organized, structured, and accurate. The researcher should employ intelligence, alertness, and mental precision, as well as use measurement tools, recording techniques, weighing, and technological scientific observation.

- The observer must be qualified, capable, specialized, and knowledgeable in their field.

- All observations must be recorded accurately and systematically, while avoiding errors originating from the observer themselves or the devices and tools used.

B) Scientific Hypotheses:

Hypothesis or hypotheses refer to a language of intelligent guessing, inference, or assumption regarding the possibility of a specific event being true or not, and subsequently deriving results based on that. They are proposals and outcomes that require examination, testing, and experimentation to verify their validity.

As a technical term, hypotheses are temporary interpretations of certain facts and phenomena that are still separate from examination. After examination, they become laws that explain the phenomenon. The origins and sources of hypotheses can be external or internal to the researcher's mind, depending on the nature of the studied phenomenon. Hypotheses play a vital and important role in the extraction of theories, laws, justifications, and scientific explanations of phenomena, facts, and objects.

They indicate a creative mind, imaginative thinking, and foresight. Among the most important factors that aid in the creation of scientific hypotheses internally are induction, idealization, communication, continuous contact, and repetition. As for the conditions for the validity of hypotheses, they must originate from scientific observations. They should be testable, free from contradictions, comprehensive, interconnected, and also multiple and diverse for a single event or phenomenon.

C) Experimental Process:

Following the formulation of hypotheses, the experimental process is undertaken to verify their validity and soundness. The process of experimentation to validate hypotheses requires several principles, including the principles of experimental variation, experimental prolongation, and experimental transfer, all of which were established by Francis Bacon. Once the hypotheses are scientifically and conclusively proven, they transform into established and general principles, becoming scientific theories that reveal and explain phenomena and exert control over them.

Rules of Experimental Design in Experimental Research:

The five rules established by Stuart Mill serve as the cornerstone for designing experimental research, and only minor modifications have been made to these rules with the discovery of complementary principles. These five rules, as defined by Wael Abdul Rahman Al-Tal (2007), are as follows:

1. Rule of Agreement:

The rule of agreement suggests that if all conditions leading to a particular phenomenon share a common factor, there is a possibility that this common factor is the cause of the studied phenomenon.

2. Rule of Difference:

The rule of difference can be demonstrated by the presence of similarity between two or more groups in all factors or conditions except for one. If a result appears only when this factor is present, it is likely to be the cause of that result.

3. The Joint Rule:

The joint rule is based on combining the methods of agreement and difference, along with their respective conditions, to determine the cause of a phenomenon conclusively. If both methods (agreement and difference) lead to the same result, it indicates the determined cause of the phenomenon with certainty.

4. Residual Rule:

The residual rule, also known as the method of residual factors, aims to search for the remaining factor that may account for the occurrence of the residual parts of the phenomenon after identifying the factors responsible for the major aspects of the phenomenon. It serves as the ultimate goal of the research.

5. Rule of Concomitant Variation:

The concept of the rule of concomitant variation is based on the idea that if two things change together or vary simultaneously in a regular manner, the changes that occur in one

are necessarily due to those occurring in the other. There is a single common cause that necessarily affects both things simultaneously.

7.3. Historical Methodology:

To grasp the true meaning of the historical methodology, we first examine the definition of the science of history and then the definition of the historical method.

1. Definition of History as a Discipline:

Humer Hochet defined it as "the written record of the past or past events." Allen Ne vins defined it as "the description of past events or facts and their documentation with a critical spirit and the search for complete truth." Meanwhile, Carter V. Good sees history as vast as life itself, encompassing the comprehensive field of human history.

2. Definition of the Historical Method:

It is the tool of the science of history in achieving its objectives by realizing the mentioned processes and matters. It is also the means by which history reaches generalizations or laws that aid in predicting the future. Therefore, the historical method is the path followed by the researcher in gathering information about events, examining them, criticizing and analyzing them, presenting and arranging them, interpreting them, and deriving generalizations and overall results from them in order to plan for the future.

Among the precise and comprehensive definitions that encompass the elements of the historical method is the definition that states it can be defined as "the set of methods and techniques followed by the historical researcher and historian to reach historical truth and reconstruct the past in all its details, angles, and as it was in its time and place, with all the interactions of life within it." This approach is always susceptible to evolution and integration with the development and integration of human knowledge and its acquisition.

The historical method describes and records past facts and events by the researcher utilizing the material contained in various types of documents to connect them to the same events that have become distant due to temporal or spatial gaps. To achieve this endeavor, the researcher employs the method of content analysis to analyze the documents that are relevant to the phenomenon under investigation (Abdul Karim Bouhafs, 2009, p. 232).

Some of the most important sources of information in historical research include records and documents, artifacts, newspapers and magazines, eyewitnesses, memoirs and biographies, and previous studies (Wael Abdul Rahman Al-Tall and Issa Mohammed Qahel, 2007).

Steps of Historical Research:

The historical researcher follows the steps of scientific research in studying the problem. It begins with identifying and defining the problem, formulating hypotheses, collecting information to prove these hypotheses, and reaching conclusions: interpreting them, making generalizations, and distinguishing itself from other types of research in the following aspects:

1. Sources of information:

These vary in historical research and include records and documents, artifacts, newspapers and magazines, eyewitnesses, memoirs and biographies, and previous studies.

2. Critique of sources of information:

Most of these sources are secondary sources and are susceptible to forgery. Additionally, personal testimonies are also prone to falsehood and forgetfulness. Therefore, there is a degree of skepticism regarding the authenticity of sources, and in such cases, the researcher must follow a scientific approach in critiquing historical sources (Wael Abdul Rahman Al-Tall and Issa Mohammed Qahel, 2007).

The Fourth Semester: Educational Research Methodology (2)

Literature Review in Research

Introduction:

1- Definition of Literature Review

3- Components of Literature Review.

3- Presentation of Literature Review.

4- Common Mistakes in Documenting Literature Review.

Introduction:

Literature Review on the research topic constitute an essential component of the theoretical aspect of the research as a scientific background on which to rely when approaching the same topic from different perspectives in terms of applied tools, adopted methodologies, research sample, and temporal and spatial aspects. Therefore, it is incumbent upon the researcher to seek and gather relevant and significant studies to enrich the theoretical dimension of their research.

1. Definition of Literature Review:

Previous studies refer to the studies and research conducted in the field that the researcher is considering (Mohammed Abdel Fattah Hafez Al-Sayoufi, 2001, p. 93). Beshir Maamria (2007), Rashdi Taema (2004), and Fodil Delio (2014) have all agreed on the importance of previous studies in the following points:

a. Literature Review help in developing, expanding, or complementing the research topic.

b. Literature Review contribute to the formation of a theoretical background on the subject.

c. They practically save effort in selecting the theoretical framework and appropriate methodological steps.

d. They enlighten us about the anticipated challenges and obstacles faced by those who preceded us.

e. They indirectly highlight what distinguishes our study and what it may contribute intellectually and scientifically.

f. They help us avoid duplicating previous studies if we do not intend to replicate them.

2. Components of Literature Review:

Previous studies include literature review and the examination of previous reports on the same subject, utilizing them as a source of information such as books, journals, research presented at conferences and symposiums, as well as academic studies encompassed in dissertations and theses.

The American Psychological Association stated in its sixth edition that citing and acknowledging relevant works is part of the scientific and professional responsibility of the author. When summarizing previous works, it is advisable to avoid unnecessary details and instead focus on the core findings, relevant methodological issues, and key conclusions (Diab Badayneh, 2012, p. 45).

Literature review represent a scientific legacy upon which researchers rely to enrich the theoretical background of their research. Theories and concepts are a collection of hypotheses, principles, and provisional estimations that are still under scientific scrutiny, whereas the results of previous studies are the outcome of this scrutiny (Beshir Maamria, 2007).

Due to the necessity of reviewing previous studies when preparing research, it has become imperative for student researchers to undergo intensive training that enables them to acquire these skills in a correct manner, free from errors. Boote and Beile (2005) observed that graduate students seeking guidance or assistance to improve their literature review found guidance in publications and previous writings specifically addressing the principles and rules of scientific research writing.

However, these students did not receive systematic training that would assist them in analyzing and extracting relevant previous studies in their respective fields of specialization (Faisal Ahmed Abdel Fattah, 2011). Previous studies are of significant importance in saturating the research topic with prior knowledge.

- Presentation of Previous Studies:

When presenting previous studies, several key points should be considered, as follows: the title of the study, its research questions, the methodology used, the tools employed, and the most significant results obtained by the study (Ahmed Ibrahim Khudair, 2013, p. 35). Mohammed Abdel Fattah Hafez Al-Sayoufi (2001) further elucidates this by proposing a model for presenting previous studies, as outlined below:

Study on: .....

Author Name / Year of Publication

- **The problemunderstudy**:
  .....
- **Studyvariables**: .....
- **Sample**: .....
- **Data collection method**:
  .....
- **Data Analysis**: .....
- **Results**:.....

Mohammed Abdel Fattah Hafez Al-Sayoufi, 2001, p. 97.

The process of presenting previous studies, in cases of plurality, follows a logical chronological order, meaning from the oldest to the most recent.

The content of these studies is presented according to the documentation data, including the author, title, time, and location. In terms of the theoretical background, methodological strategy, study type, research questions, hypotheses, methodology, results, and their relevance to the current study (Fodil Daliou, 2014, p. 187). In order to evaluate the process of reviewing previous studies, Boot and Beile proposed several criteria for assessing the quality of the review, which include comprehensiveness, coverage, objectivity, coherence, integration with the methodology, significance, writing style, and language of communication (Faisal Ahmed Abdel Fattah, 2011, p. 17).

4- Common Errors in Documenting Previous Studies:

Rashdi Ta'ima (2004) indicates that some of the most important errors researchers make in this field include the following:

a) Researchers sometimes exaggerate in presenting numerous previous studies, mistakenly believing that this strengthens their research, even though these studies may not be closely related to the research topic.

b) Occasionally, the discussion of previous studies lacks the indication of their sources, selection criteria, and criteria for preference among them.

c) Researchers may limit the presentation of previous studies to a limited number, claiming that it is what was available to them. However, this excuse is no longer acceptable in light of modern technologies.

d) Sometimes, the treatment of studies in the literature review remains superficial. The researcher merely lists the author's name, the title of the study, and provides a summary, as if performing a bibliographic exercise rather than a scholarly work. This superficiality is also evident in the summary of the study and the lessons learned from it.

e) Researchers occasionally make mistakes in classifying previous studies, resulting in overlapping categories where a single study could be classified twice.

f) Failing to adequately reference the relevant literature and the inability to provide sufficient and appropriate examples from previous studies and research, giving the reader the impression that all researchers start from scratch and that the literature review section is merely an academic trick that can be dispensed with.

Criteria for Selecting Sample Design

Introduction:

1. Definition of sample.
2. Selection of research sample.
3. Types of sampling.
   1.3 Random sampling.
   2.3 Non-random sampling.
4. The difference between probability and non-probability sampling.
5. Variables determining sample size.
6. Criteria for sample quality.

Introduction:

Sample selection procedures are considered one of the most important steps in applied field research, particularly when dealing with a large population. Any error in the selection process affects the quality and accuracy of the results.

1. Sample Definition:

sample refers to a limited number of units that the researcher will engage with systematically. Through this interaction, the researcher records the required primary data. It is essential for this number to be representative of the research population in terms of characteristics and attributes (Mohammed Abdel Fattah Hafez Al-Sayoufi, 2001, p. 316).

The sample is a subset of the whole target population, selected to achieve and handle the obtained results through the process of sampling from the total population, ensuring the credibility of the studied sample. The drawn sample must be representative of the population (B. Bathelot, 2015, Echantillon représentatif).

One of the significant challenges faced by researchers is the selection of the sample, as it holds great importance since many aspects depend on it. All measurements and results derived from the research rely on the sample. Often, researchers are compelled to conduct their studies on a small sample from the population due to the cost and effort associated with researching the entire community (Marwan Abdul Majeed, 2000, p. 157).

By studying this sample, the research objectives are achieved, and it saves the researcher from the laborious task of studying the original community, allowing for generalization of the findings to the study population (Engineer Ahmed Qasim, 2011).

2. Sample Design Procedure:

The research sample can be representative of the original population if the researcher follows methodological procedures in selecting this sample and ensures impartiality in these procedures. The process of selecting the sample involves the following steps:

a. Identifying the Sampling Unit

which may pertain to an age group, a human category, along with its temporal and spatial determinants and the reasons for its selection (Marwan Abdul Majeed, 2000, p. 159).

The sampling unit refers to any individual or observation among the qualitative units under study. It is the independent element that constitutes the sample after its presence and interaction with other elements (Mohammed Abdel Fattah and Hafez Al-Sayoufi, 2001, p. 176).

This assertion is supported by both Wael Abdul Rahman Al-Tall and Issa Mohammed Qahal (2007). It is crucial to identify the variables related to the research problem and the nature of differences in those variables by clearly and precisely defining them.

b. Determining the Sample Population:

In this regard, Marwan Abdul Majeed (2000) states that if the sampling unit is comprehensive, then the sample population includes all the units and groups. For example, if the sample consists of students, the individual unit would be a single student.To determine the individuals in the research population, the researcher needs to prepare a list containing the names of all these individuals, ensuring their accessibility (Wael Abdul Rahman Al-Tall and Issa Mohammed Qahal, 2007, p. 40).

c. Determining the Sample Size:

The sample size is determined based on several considerations, including the desired level of precision between the sample and the original population, the degree of variation within the population expressed by the standard deviation, and the sampling method, such as random or purposive sampling, among others (Marwan Abdul Majeed, 2000, p. 159).

The research sample is representative of the population to the extent that the researcher adheres to accuracy in executing the selection stages or chooses appropriate sampling methods for the study (Hamdi El-Badawi, 2013, p. 54).

There is no typical number for the sample size, but there are general guidelines, such as representing 1/10 of the study population, with a minimum of 35 as a general sample size. Additionally, the number of individuals in a cell should not be less than five. Generally, the

study sample is governed by the study's circumstances, and sometimes the researcher can only find a single case to study, in which case that case must be treated as the study sample.

3. Types of Sampling Design:

The process of determining the types of sampling is considered a crucial step in sample design, in addition to determining its size and key variables. Typically, the methodological aspect of research includes two types of sampling: probability sampling and non-probability sampling.

3.1 Probability Sampling:

Probability sampling relies on the researcher's knowledge of the study population (Kish, Leslie, 1972, p. 41). It is sometimes used as a guide or initial attempt to determine the later random sampling or to study hidden or special cases, as their selection is intentional or purposive rather than random. On the other hand, probability samples are characterized by each element having a known and non-zero probability of being included in the sample (Fodil Dalio, 2014, p. 196).

Some forms of probability sampling include cluster sampling and systematic sampling (Engineer Ahmad Qasim, 2011). In general, the term "probability" reflects the researcher's unbiasedness in selecting the sample for their research. This means that this method provides equal opportunities for each individual in the original population to be represented without any bias or influence from the researcher (Wael Abdul Rahman Al-Tall and Issa Mohammed Qahal, 2007, p. 41).

It is worth noting that there are several classifications of sampling based on the targeted data indicators in media studies, including field study samples (audiences) and analytical study samples (media), which are mostly binary with various qualitative branches (FadilDalio, 2014, p. 199).

3.1.1- Simple Random Sampling:

It is a subset of the statistical population where every member of the population has an equal chance of being selected as a sample. This means that all individuals in the population have an opportunity to be chosen, and it is attributed to the homogeneity of the population. If a sample is selected from it, it can represent all its characteristics and features.

Wael Abdul Rahman Al-Tall and Issa Mohammed Qahal (2007) state that simple random sampling is conducted when two essential conditions are met: first, the individuals of the original population are known, and second, the research population is homogeneous. Simple random sampling can be selected through one of the following methods:

1. Drawing Lots:

The sample is drawn without replacement. The researcher needs to obtain a list of individuals in the research population or prepare one. The individuals in the original population are sequentially numbered, and the numbers are written on folded pieces of paper, which are then placed in a box. The numbers are drawn one by one without replacement.

2. Using Random Number Tables:

These tables contain numerous random numbers. The researcher selects a series of random numbers vertically or horizontally, ignoring any repeated numbers.

3.2.1- Stratified Sampling:

Stratified sampling is employed when the relative composition of the original population is known and the population consists of multiple distinct strata based on one or more characteristics.

The purpose of using stratified sampling is to ensure that all those strata are represented in the selected sample. Typically, the stratified sample is heterogeneous between strata but homogeneous within each stratum. For example, in a clothing market with several sections such as children's section, boys' section, men's section, and women's section, these sections can be considered as strata. In this regard, Wael Abdul Rahman Al-Tall and Issa

Mohammed Qahal (2007) indicate that to determine the sample in this case, the researcher needs to:

1. Identify the strata that make up the research population.

2. Determine the number of individuals in each stratum.

3. Select a sample from each stratum using simple random sampling, ensuring a fixed sample proportion for each stratum.

3.1.3- Cluster Sampling:

Cluster sampling differs from stratified sampling in terms of the principle of clusters, where clusters are heterogeneous within themselves but homogeneous between clusters, unlike stratified sampling. Using the same example as in stratified sampling, in cluster sampling, the market would not have separate sections. Instead, all the clothing items would be available in a single store, catering to children, boys, men, and women.

This is what we mean by heterogeneity within the clusters. However, homogeneity between clusters would be represented by having multiple markets following the same structure. Therefore, you can find all your items in one store.

This is the case in cluster sampling.In a single cluster, you can find all the individuals of the population, and you don't need to visit each cluster.

This allows you to disregard the rest of the clusters because they possess the same characteristics. This is not the case in stratified sampling, where the strata are divided based on a specific attribute that is not present in the other strata. Therefore, you must go through all the strata (sections) to find everything you need, and you cannot do without any stratum or section.

3.1.4- Systematic Sampling:

Systematic sampling involves selecting units based on dividing the total population size by the desired sample size and then distributing the original population units evenly and regularly based on the resulting quotient. For example, if the total population of students in a particular college is 3000, and the required sample size is 150 students, the distribution of

the original population units would be as follows: 3000 ÷ 150 = 20. Based on this, the sample number, i.e., the first student's name, is determined to be less than the number 20, let's say it is 3, and it is chosen randomly. Then, the researcher proceeds to distribute the sample among the remaining names as follows: the second number is 3 + 20 = 23, the third is 43, then 63, 83, 103, and so on until reaching 2983. With this approach, we provide an opportunity for every individual from the population, consisting of a total of 3000 students, to be included in the sample in a systematic and regular manner.

2.3- Non-probability Sampling:

This type of sampling is used when the original population is unknown, resulting in a sample that is not fully representative of the population. In some research studies, it is difficult to determine the individuals of the original population, making it challenging to ensure equal representation for all members of the population. This may be due to the sensitivity of the research community or the difficulty in accessing the population members. In such cases, researchers rely on non-probability sampling methods to select their research sample (Wael Abdulrahman Al-Tal and Issa Mohammed Qahal, 2007, p. 44).

Onwuegbuzie and Collins (2007) cited the works of Patton (1990) and Miles, Huberman (1994) in their article, where they discussed the distribution of non-probability samples into maximum variation samples, homogeneous samples, critical case samples, theoretical samples, confirmation and disconfirmation samples, snowball samples, extreme case samples, typical case samples, density samples, politically important case samples, purposive random samples, purposive stratified samples, convenience samples, opportunistic samples, mixed convenient samples, quota samples, and multi-stage purposive samples (Fodhil Delio, 2014, p. 198).

Chris Barker, Nancy Pistrang, and Robert Elliott (1999) add that estimating the sample size by analyzing statistical power for any study involves four interrelated indicators: sample size (n), beta, effect size, and choosing alpha and beta levels when determining the desired effect size. By specifying the desired effect size and selecting alpha and beta levels, one can calculate the required sample size. This process is known as calculating statistical power, and it is worthwhile to conduct such calculations before finalizing the research design.

3.2.1- Convenience Sampling:

In this type of sampling, the researcher tends to select cases based on convenience, such as asking the first 100 people encountered on the street before others. In the field of media, Wael Abdulrahman Al-Tal and Issa Mohammed Qahal (2007) mention that this is the sample left to chance.

3.2.2- Purposive Sampling:

In this type of sampling, the researcher selects cases believed to represent the community in the aspect being investigated. For example, the researcher may choose a specific area that they believe is most suitable for conducting the research. This method saves the researcher a lot of time and effort in selecting the sample. However, it requires knowledge of the statistical characteristics of the original population, especially regarding the units the researcher intends to select, which may not always be feasible.

3.2.3- Quota Sampling:

This type of sampling is commonly used by social researchers, especially in public opinion surveys, due to its speed. The researcher divides the community into strata or categories based on specific characteristics and aims to represent each category in the sample proportionally to its presence in the community.

The field researcher is given the freedom to select the individuals within the quota, as long as they adhere to the predetermined numerical or qualitative boundaries of the sample. However, there is a concern that the original community may not be accurately represented if the researcher is not bound by specific numerical proportions that were chosen for community-based reasons.

Table 01 shows the Types of Sampling based on the two Types of Data (quantity/qualitative)

Qualitative Research (Characters)		**Quantitative Research (Numbers)**	
Preview from multiple (or multi-state) cases	**Preview of a unique case**	**Probabilitypreview**	**Non-probabilitypreview**
• Sample discrepancy (comparatory) • Sample by homogeneity (snowball sample, theory...) • Sample with contradiction and deepening • Sample by diversification and saturation • Negative statussear chsample	• Social actor sample • Sample of institutional or geographical environment • Recent Sample	• Simple random sample • Regular sample • Stratified sample • Cadastral sample	• Transverse sample • Sample Volunteers • Sample quotas • Sample intentional • Snowball sample

Source: 12, 1997Pires Alvaro, Ref: (FadilDelio, 2014, 200)

4- Variables Determining Sample Size:

There are several variables that determine the sample size, including statistical factors, factors related to the studied population, temporal constraints of the research, as well as financial and human aspects. Mohamed Abdel-Fattah and Hafez El-Sayoufi (2001) identified two fundamental variables as key statistical factors in determining sample size:

a) Determining the significance level of the mean of the research population. The significance level refers to the true difference between the mean of the sample and the mean of the population. The significance level is established after determining the desired level of confidence the researcher wants to work with in general. Significance levels typically range from (+5%) to (+1%).

b) Understanding the standard deviation of the research population from which the sample is selected. This value can be estimated by the researcher based on their previous study of the homogeneity or heterogeneity among the elements of the population. In a study by Samia Lotify Al-Ansari (2011) on good inspection practices within her original community, she indicated that the appropriate sample size depends on several factors, including the homogeneity or heterogeneity of the population.

The more homogeneous the population, the easier it is to select the sample. Additionally, the research method used and the type of experimental design also influence sample selection. Does the researcher use a descriptive, survey, or experimental method? What type of experimental design is employed? Surveys require representative and sufficient samples, while experimental studies that involve multiple control groups require larger sample sizes in addition to the desired level of precision. Therefore, researchers aiming for accurate results must rely on large sample sizes that provide confidence in generalizing their findings to the larger original population.

5- Criteria for A Good Sample Selection:

Mohamed Abdel-Fattah and Hafez El-Sayoufi (2001) identified three fundamental criteria for sample quality that must be fulfilled within the framework of sampling:

a) Inclusiveness:

This criterion requires that the sample population possesses the same characteristics used to describe the research population (e.g., gender, age, ethnicity) and other traits that allow for the classification of the population into categories.

b) Exhaustiveness:

This criterion ensures that the actual size of the research population is accurately reflected and not underestimated, as it affects the determination of the true population size. The framework should be comprehensive, complete, and not lacking in terms of values and records.

c) Adequacy:

The adequacy of the framework is linked to meeting the needs and requirements of the sampling system or selection methods. For example, a framework that includes only residents of a university in a single room does not reflect all students, and the same applies to considering only males or faculty members. These requirements need to be considered by the researcher because the absence of any of them can lead to errors that affect sample selection.

Discussing the topic of quality criteria leads us to address some common errors in sample selection that hinder the achievement of quality standards in the sampling process. Samia Lotify Al-Ansari (2000) has identified some of these errors.

One of the most common errors in the sampling process is the failure to clarify the method by which the research sample was selected, and the researcher should not mention the existence of a preliminary research sample or an original research sample, as this is not permissible. Badr Al-Ansari (1989) identified types or forms of errors in sample selection, which can be summarized as follows: bias errors, chance errors, and instrument errors.Bias is an error that occurs as a result of the method by which the researcher selects the study sample from the original population.

Chance errors are errors that result from the sample size not accurately representing the original population due to non-response to study questionnaires, incomplete interviews, or failure to observe the characteristics of the study population. Instrument errors are errors that arise from the respondents' reactions to a tool or measurement instrument.

Bashir Maamari (2015) clarifies that negative sampling is represented by a sample that is representative of its original population from which it was drawn, and the process of sampling is not an unorganized process. There are several good methods for sampling, and

the researcher should balance between the different sampling methods and follow the most suitable and appropriate method for their research objectives. It should be noted that the sampling process is organized, systematic, and precise, subject to fundamental and precise steps, standards, and conditions to ensure its quality, accuracy, and validity as a starting point in research preparation.

Data Collection Methods in Research.

Introduction:

1. Research tools.

2. Types of research tools.

3. Criteria for Good of Research Tools.

1.3 Criterion of Validity and Reliability of Research Tools.

1.13 Criteria for Validity and Reliability in Quantitative Research.

2.1.3 Criteria for Validity and Reliability in Qualitative Research.

4. Differences and Relationships between Validity and Reliability.

Introduction:

After the researcher poses the research questions and provides tentative answers, they should consider how to measure the variables included in the research hypotheses. Once the researcher has reviewed all available documents, they should search for or design appropriate research tools for data collection, enabling them to answer the research questions. The researcher should strive for these tools to exhibit a high level of accuracy and credibility through their psychometric properties.

1- Definition of Data Collection Methods:

When the researcher begins to identify the type and topic of the research, they must specify the method they will use. Data collection method is the method or means by which data is collected. Data collection methods vary depending on the type of research and its objectives.

These methods include observation, interviews, surveys, questionnaires, projection methods, documents, and others. Sometimes, these tools are referred to as research instruments. Regardless of the data collection tool used, it must meet the criteria of validity, reliability, and objectivity, which provide the necessary confidence in its ability to collect data to test the study hypotheses (Abdulrahman bin Abdullah Al-Wasil, 1999).

2- Types of Data Collection Methods:

The process of selecting appropriate research method is subject to precise criteria, which involve identifying the tool that is suitable for the research population and achieves the best results in collecting the required information (Abeer Abu Ayash, 2015).

We can, hence, infer that one of the fundamental criteria for choosing a research tool or tools is that they align with the type of research and its requirements. Additionally, the purpose of the research should be considered, whether it is exploratory, predictive, interpretive, or based on individual or group samples. It is not possible to mention all research tools here, as methodology books and references extensively cover this topic. What is important in this context is to acknowledge their existence and mention the key quality

criteria that research tools should meet to ensure credibility, accuracy, and objectivity. This leads us to discuss the topics of validity and reliability in scientific research.

2.1- Observation:

Observation is one of the most important methods used in collecting facts and data from the field. It is not less important than other data collection methods; in fact, it distinguishes itself from these tools by enabling the researcher to closely observe the behavior, relationships, and interactions of the subjects in natural social and economic conditions (Abdulkarim Bouhafs, 2009, p. 168).

The observation tool is characterized by allowing the researcher to gather information by observing the phenomenon in its realistic conditions, which increases the accuracy of the information and grants the researcher a significant ability to predict results.

It also has the advantage of being applicable to a small sample of research or study samples in different situations and various age stages. As for the limitations of this tool, the most significant is that it requires a long time and significant effort, and it can be costly.

Additionally, observation may sometimes lead the researcher to bias if influenced by the observed phenomenon. Furthermore, it can be challenging to apply observation to certain types of research phenomena, such as marital relationships.

Observation can be divided into different types based on various classification criteria (Rabhi Aleyan, Othman Ghaneem, 2000). Othman Al-Mukashfi (2013) summarizes observation as the precise observation and monitoring of a specific behavior or phenomenon, recording observations about it, and employing appropriate study methods to the nature of that behavior or phenomenon in order to achieve the best results and obtain the most accurate information.

Observation, as a tool in scientific research, should possess a set of characteristics. The most important of these is that it should be carefully prepared so that the researcher sees what is supposed to be seen. It should be directed towards a specific purpose and organized.

The observations should be recorded accurately and diligently, and the researcher should distinguish what could be an interpretation of the phenomenon or case if it helps in

connecting the data together, provided that objectivity and anticipation of events are maintained. It is preferable to postpone interpretation and specific evaluation until the data collection process is complete, enabling the researcher to have a comprehensive picture of all the facts.

Observation should adhere to basic principles such as precision in determining the questions that need to be answered, scientific integrity, and objectivity, similar to other tools of scientific research (Al-Tal and Isa, 2007, p. 78).

There are several types of observation, including simple observation, systematic observation, participatory observation, and non-participatory observation.

2.2- Testing:

Testing is defined as a set of stimuli (oral or written questions, images, illustrations, or specific devices) prepared in an organized manner to measure a sample of behavior (content) quantitatively, qualitatively, or to predict what may happen to a phenomenon or a specific condition.

The test provides a score or value for the examinee and determines the extent of the phenomenon or condition. Tests are used in various fields and domains. In the field of education, for example, they are used to assess students' abilities and measure their academic achievement. In the field of management, tests are used to assess employees' comprehension of their job tasks and determine their performance and personal competencies (Wael Abdul Rahman Al-Tal and Isa Muhammad Qahal, 2007, p. 78).

According to Makashfi Othman (2013), tests are a collection of questions designed to measure certain values and phenomena quantitatively or qualitatively. There are standardized tests ready for use, especially in educational, psychological, and social fields, developed by a group of experts, such as intelligence tests and personality assessment tests. Good test characteristics include objectivity, validity, and reliability.

Types of Tests: Tests can be classified into the following categories (Imad Hussein Al-Murshidi, 2020):

1. Types of Tests Based on Administrative Procedures:

- Individual Tests: Designed to measure a specific characteristic of an individual.

- Group Tests: Designed to measure a specific characteristic of a group.

2. Types of Tests based on Instructions:

- Oral Tests: Administered verbally.

- Written Tests: Administered in written format.

3. Types of Tests based on the Measured Construct:

- Aptitude Tests: Measure cognitive abilities and mental preparedness.

- Achievement Tests: Used to measure acquired knowledge and skills.

- Interest Tests: Used to measure and assess individual preferences.

- Personality Tests: Used to measure an individual's self-perception, perceptions of others, and suitability for specific situations.

- Attitude Tests: Measure an individual's general inclination and its influence on their behavior.

2.3- Interview:

Abdul Kareem Bouhafs (2009) states that an interview is a distinctive method of data collection through direct interaction between at least two individuals. It allows for the recording of non-verbal responses and is a common tool in research. The interview is an effective verbal personal communication process based on trust, conducted between the researcher and one of the individuals in the research sample. Its purpose is to obtain data that contributes to a deep, accurate, and clear understanding of the research problem and to find appropriate solutions for it (Wael Abdul Rahman Al-Tal and Isa Muhammad Qahal, 2007, p. 73).

Types of Interviews:

Interviews can be classified into several types, including closed interviews, open interviews, structured interviews, individual interviews, and group interviews. Each type adheres to a set of controls and features.

Types of Interviews Based on the Degree of Freedom Given to the Respondent:

- Structure Interview: In this method, the researcher poses questions and the respondent answers without being given an opportunity for extensive elaboration.

- Unstructured Interview:

The respondent is given complete freedom to speak without time or style constraints.

- Semi-Structured Interview:

The researcher has the freedom to rephrase the question and request further clarification from the respondent.

Types of Interviews based on the method of administration: Face-to-face Interviews and Telephone Interviews.

Types of Interviews based on the number of participants: Individual Interviews and Group Interviews (Hadeel Shalash, 2020).

Advantages and Disadvantages of Interviews:

Advantages	Disadvantages
• It is useful in collecting data from people who are not able to read and write like illiterate people • It is useful in the event that the examinees are elderly or have special needs • Provides depth in answering for the ability to clarify and re-ask questions • Provides non-verbal indicators that support answers and clarify emotions, such as tone of voice, body movements of hands, and eye gaze • Reduce the likelihood of passing the answer from others • Provides accurate and detailed information about others	• The interview takes a long time • The interview may be affected by the psychological state of the interviewer and the respondent as well. • Difficulty in recording answers and difficulty in preparing recording tools at the interview venue specified by him • Reduce the opportunity to think and review the files and data in the respondent's possession, because the interview requires direct answers • Variation of individuals in terms of style and language used • The respondent may be biased to appear appropriate in front of others if the interview is ingroup, alone, televised, or recorded.

2.4- Questionnaire:

It is a data collection tool that relies on a set of questions answered by the respondents (Al-Makashfi, 2013, p. 66). The questionnaire is considered a preferred and suitable instrument for obtaining facts, information, or data related to a specific condition or problem, provided that it is properly constructed.

In comparison to other research tools, it is the most efficient as it requires less time, incurs lower costs, and allows for data collection from a larger sample size (Wael Abdul Rahman Al-Tal and Isa Muhammad Qahal, 2007, p. 66). The questionnaire has different types, similar to interviews based on the types of questions asked.

The various formats of questions range from closed-ended questions to open-ended questions, including multiple-choice questions (Abdul Kareem Bouhafs, 2011, p. 194).

Types of Questions in a Questionnaire:

The questionnaire consists of a number of appropriately organized questions, which are distributed to specific individuals for completion. There are several types of questionnaires, including:

Closed-ended Questions:

This type of questionnaire presents questions in a multiple-choice format, where the respondent is required to choose one or more answers from a given list. This type of questionnaire is characterized by its clarity and high response rate. It allows for easy handling of questions by respondents and facilitates the categorization, tabulation, and analysis of responses. However, it restricts respondents to specific answer options, and sometimes the researcher may omit certain choices or answers (Sami Muhammad Mulhim, 2000).

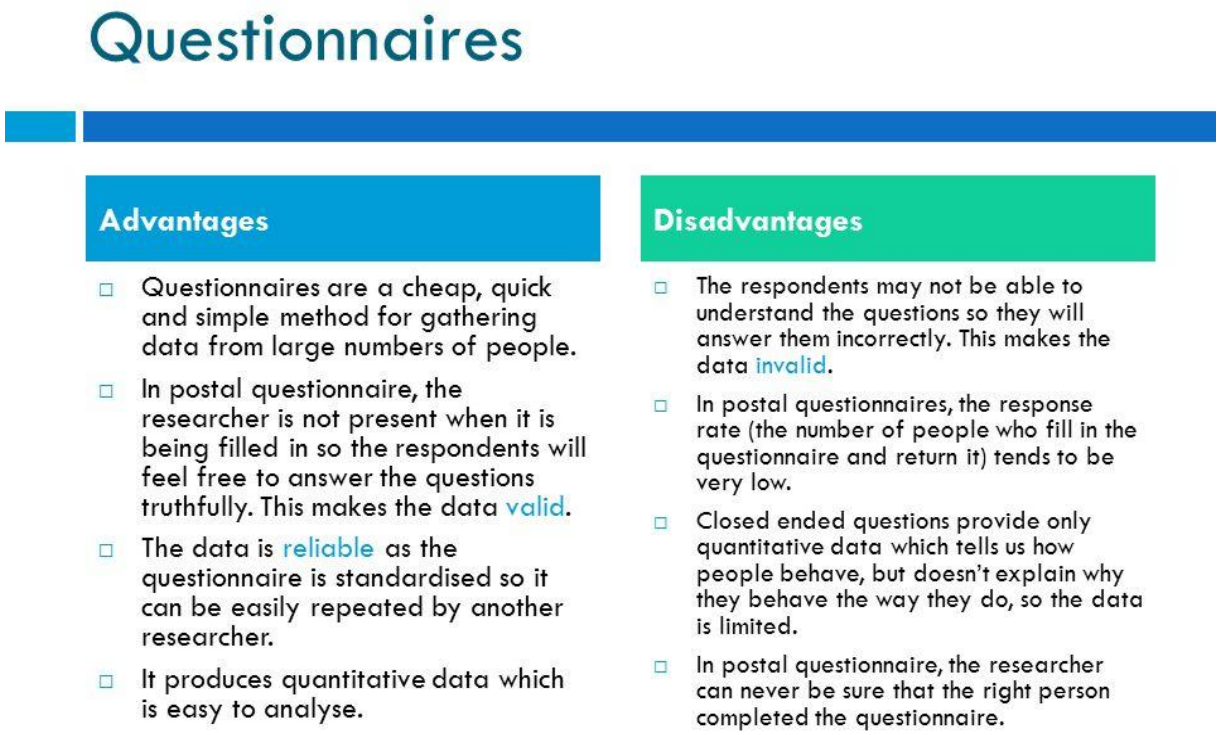
Open-ended Questions:

In this type of questionnaire, respondents are given complete freedom to provide their own answers in their own words. This type is characterized by not restricting respondents to predefined answer options, resulting in a wide variety of responses. However, its drawbacks include the possibility of respondents providing different interpretations if they do not understand the question, and the researcher may face challenges in categorizing and analyzing the responses.

Restricted Open-ended Questions:

In this type of questionnaire, the researcher provides a set of answer options, and the respondent selects the appropriate answer and adds any additional comments. This type combines the characteristics of both closed-ended and open-ended questions.

Advantages and Disadvantages of Questionnaires:



QUESTIONNAIRE What are questionnaires? What type of data do they produce? What are the advantages and disadvantages of using questionnaires in Sociological. - ppt download (slideplayer.com)

3. Criteria for Good Research Tools:

3.1. Validity and Reliability Criteria of Research Tools:

The accuracy and credibility of the research findings are related to the credibility and appropriateness of the methodology followed in its execution.

The methodology varies depending on the field of study, as well as within the same field, based on the research topic, objectives, and level of control over its variables. The accuracy and credibility of the measurement tools used, as well as the representativeness of the sample for the population, also contribute to this aspect (Abdulhafiz Mokadem, 2011). The properties of validity and reliability are considered essential characteristics of a good measurement tool. Without these properties, one cannot rely on the tool's ability to measure what it is designed to measure or the accuracy of the obtained results when using it to measure different attributes (Al-Ghamdi, 2003, p. 13). In this regard, SamiaLatifi Al-Ansari (2011) emphasizes that researchers need to ensure the psychometric properties of the tools and measures, which can be achieved by verifying the validity, reliability, and internal consistency of these measures.

In this field, Abdulhafiz Mokadem (2011) points out that Donald Campbell is considered one of the most important scientists who contributed to the development of research methods in the social sciences during the second half of the twentieth century. His focus was on experimental and quasi-experimental design. He was the first to propose a classification of validity in scientific research in 1957, categorizing validity into internal validity and external validity. He further developed this classification with Stanley, Shadish, and Cook, expanding it to four types: internal validity, external validity, construct validity, and statistical conclusion validity. Cronbach, known for the creation of the alpha technique to measure test reliability, was also influential in advancing the concept of validity, especially in the form of construct validity, which is considered essential for psychological and educational studies. It can be said that the criteria of validity and reliability are originally associated with quantitative research. However, this does not mean that qualitative research is entirely devoid of reliability and scientific rigor; they are also pursued within the boundaries of their qualitative nature.

3. 1.1. Criteria for Validity and Reliability in Quantitative Research:

The criteria for validity and reliability are closely related (both theoretically and procedurally) to quantitative research due to its essential need for them. Therefore, they are integral and indispensable to quantitative research, and they usually adhere to the principles of the descriptive school of social sciences: controllability, repeatability, predictability, observation, segmentation, contextual and researcher bias isolation. The most important and commonly used criteria for quantitative validity and reliability are as follows (FadilDaliou, 2014, p. 276).

A. Validity:

Specialized literature mentions various types of validity, including internal validity and external validity, and the validity of content structure or core concepts (Bachlet, 2012). Cook and Campbell have defined criteria as indicators of validity in scientific research, which include theoretical or construct validity, internal validity, statistical conclusion validity, and external validity. William Trochim argues that the relationship between the four types of validity is cumulative, meaning that each one builds upon the others, while Ron Elrick suggests that the relationship between the four types of validity is interrelated (Abdulhafiz Said Mokadem, 2011). AniyoGobuzi and Collins (2007) propose reimagining traditional concepts of validity through new labels, and Lincoln and Guba (1985) offer alternative terms: credibility instead of internal validity, transferability and comparability instead of quantitative external validity.

B. Reliability and Confirmability:

Instead of the quantitative concept of objectivity, Fodil Daliou (2014) suggests alternative terms: credibility for what was previously known as internal validity, reliability and confirmability for quantitative external validity, and dependability for objectivity.

It's worth noting that researchers often resort to testing the validity of data collection tools by using survey studies, such as field arbitration and expert judgment on the data collection instrument (e.g., questionnaire), while calculating the agreement among experts regarding its components.Accordingly, we can draw a comparison between these four types of validity and the chapters or sections of a thesis or research paper.

Theoretical validity is more closely related to the first two chapters, where the researcher focuses on establishing the concepts of the topic, defining their relationships through questions and hypotheses.

The second chapter (the theoretical framework) is dedicated to establishing the theoretical background of the concepts discussed in the first chapter. Internal validity, which is concerned with experimental design, is associated with the chapter on research procedures. Statistical conclusion validity is linked to the chapter on results.

External validity is related to more than one chapter because the generalizations made between chapters are based on the criteria outlined in the other three types of validity (Abdulhafiz Mokadem, 2011, p. 21).

C. Reliability:

apropos of reliability, we find statistical measures such as the test-retest coefficient (t-test) and internal consistency, which are measured using several well-known tests.

One of these tests is Cronbach's coefficient, used to assess the consistency among respondents' answers, and Cronbach's alpha (ranging from zero to one, with an average of 0.6).

The split-half correlation coefficient is used to measure the consistency between two partial samples or between responses. Correlation analysis (to test concurrent validity) and the matrix of multiple correlations (to test multiple traits and multiple methods) are also used. Reliability studies include content analysis research, such as Holsti's agreement equation among coders, and there are other classifications of reliability in analysis (Fodil Daliou, 2014).

It is worth noting, as mentioned by Morrisson, K. (2007), Cohen, L., and Manion, L., the relationship between validity and reliability in quantitative research. It is indicated that having validity may be sufficient for having reliability, but it is not necessary. On the other hand, reliability is a necessary prerequisite but not sufficient for the validity of research instruments (Fodil Daliou, 2014).

3.1.2- Validity and Reliability in Qualitative Research:

The qualitative nature of research allows for a comprehensive understanding of the study's subject. Flexibility in qualitative research enables researchers to adapt, modify, and gradually develop their methodology as they progress in their research project.

However, a method characterized by comprehensiveness and complexity in its flexibility may lead to credible and reliable research. Of course, credibility and reliability require the application of rules related to validity and reliability when using qualitative techniques (Fodil Daliou, 2014, p. 279). Generally, qualitative research is an attempt to gain a deep understanding of the meanings and definitions provided by researchers regarding a particular stance, rather than quantitatively measuring their behavioral characteristics towards that stance (Ahmed Khaled Mustafa Hagar, 2003, p. 134).

a. Qualitative Validity:

Validity in qualitative research refers to the degree of independence of answers from situational factors in the research.

The use of validity in qualitative designs is complex in terms of repeatability indicators because the study is often conducted in a unique natural environment where reproducing some of the studied cases is usually not possible due to the dynamics of behavior (Fodil Daliou, 2014, p. 279). Due to this difficulty, there have been several attempts to develop the use of validity standards in qualitative research, including contributions from Kirk and Miller, Likert and Bressell, and Lecompte and Preissle, as well as Guba (1985) and Lincoln (1986, 1996) (Khaled Ahmed Mustafa Hagar, 2003, p. 142). Maxwell (1922) proposed a common classification of validity in qualitative research, suggesting five types of validity: descriptive validity, interpretive validity, theoretical validity, evaluative validity, and generalizability, which is corresponded to by Lincoln and Guba's concept of transferability and comparison (Foil Daliou, 2014).

b. Qualitative Reliability:

In this field, determining reliability, according to Perez Serrano (1988), requires estimating the extent to which responses represent reality accurately.

It also involves assessing whether the constructs designed by researchers represent or measure genuine aspects of the human experience. In this type of research, internal reliability depends on data collection and analysis techniques.

This is affirmed by indicators such as researcher immersion, which indicates adaptability during conducted interviews as one of the primary sources.

The participant's observation as a primary source reflects the participants' life experiences with greater accuracy. Self-monitoring is another indicator, achieved through techniques like skepticism and reevaluation, a process referred to as self-monitoring (Compte&Gaetz, 1988) (FadilDaliou, 2014).

Some argue that the strength of the qualitative approach lies in its high degree of validity and reliability, which are achieved through its unique procedures. Here, researchers utilize their experience, insight, and analytical abilities to go beyond mere numbers, rigid mathematical equations, and other apparent characteristics (Khaled Ahmed Mustafa Hagar, 2003, p. 145).

Fodil Daliou (2014) also points out that we can obtain reliable estimates in qualitative research through various means, such as triangulation, saturation of information, adjudication by other researchers, and others.

Documentation in Research.

Introduction:

1. Criteria for Academic Citation Standards.

2. Documenting Information Using the APA Method.

1.2. Footnote Documentation Method According to APA.

2.2. In-text Documentation.

3.2. Final Arrangement of the Reference List.

Introduction:

Scientific research has fundamental requirements that bestow upon it the attribute of being scientific. One of the most important of these requirements is scientific documentation, which pertains to the references used by the researcher in preparing and citing their research. Therefore, documenting these references is considered essential for scientific integrity.

1. Criteria for Scientific Documentation:

Hamdi El-Badawi (2013) indicates that the criteria for scientific documentation are related to the two main aspects of scientific research: honesty and accuracy.

Honesty means attributing knowledge or information to its rightful owner and only citing the references that have actually been used.

Accuracy means clearly indicating the source of the information, whether obtained from a personal interview, an unpublished lecture, an unpublished report, or a published book. The American Psychological Association in its fifth edition states that documenting references supports the data related to the literature of the subject. All documentation in the manuscript should appear in the reference list, and all references should be cited in the text (Diab Badayneh, 2012).

Furthermore, the accuracy of presenting references requires clear indication of the source of information, leading to the following functions: highlighting the value of the research by referencing the sources and references relied upon by the researcher.

The sources and references that the researcher relies on serve as indicators of their expertise, breadth of knowledge, and keeping up with new developments.

The list of sources and references reveals the timeliness and diversity of information that the researcher relied upon, showcasing their awareness of the scientific advancements in their research field through publication dates, authenticity, and value of the references.

The list of sources and references should also encompass topics related to their research (Hamdi El-Badawi, 2013). The reference list should be concise and not overly detailed, providing the necessary support for your research.

Choose your references wisely and quote them accurately, as standardized citation procedures confirm the accuracy, completeness, and usefulness of the references for researchers and readers (Diab Badayneh, 2012). References are considered an aspect of the researcher's efforts and their ability to access them, serving as a source of information and data that the student benefited from in their research.

They also help readers become acquainted with published material on the topic (Hamdi El-Badawi, 2013).

1. Common Errors in Academic Writing and Scientific Documentation:

When discussing the standards of quality in academic writing and proper scientific documentation, it is essential to address the most common errors in this field. This is based on the principle of identifying mistakes in order to avoid them. In this regard, SamiaLotfi Al-Ansari (2011) identified some of the common errors in writing, including:

- Failure to follow a standardized methodology in referencing sources.

- Not mentioning the page numbers of the references within the text of the research.

- Writing Arabic references using family names, which can lead to confusion between different individuals.

- Including some references within the text of the research while omitting them from the reference list, or vice versa.

Concerning the writing of the theoretical framework, the most significant errors were as follows: failure to sequence and interconnect the presented material with the research problem, lack of adherence to information documentation and referencing sources, the researcher referring to themselves using the first-person pronoun, excessive elaboration on concepts and models without utilizing them to serve the research problem or expressing the researcher's viewpoint on the presented material. In order to avoid common errors, Marwan Abdul Majeed (2000) proposed a set of guidelines, including: refraining from presenting

unsubstantiated results without evidence and proof, avoiding deception, and ensuring smooth transitions between chapters by providing the reader with a clear path for navigation. It is also important to avoid linguistic and spelling errors, as well as mistakes, while steering clear of exaggeration and relying on evidence based on accepted principles. Furthermore, it is advisable to minimize engaging in contentious debates or opening the door to disagreement with the reader.

3. Documenting Information Using the APA Style:

There are several methods of documentation, including citation, which can be either direct quotations or paraphrases. Footnotes, sometimes referred to as endnotes, and references encompass all the sources utilized by the researcher in their study. It is essential for the information about each source to be complete and accurate. While different schools may adopt various methods of research documentation, they all aim to enhance the credibility and scientific rigor of the study. To standardize the documentation process, which is known as bibliography preparation, the Central Library recommends using the APA style.

3.1. Footnote Documentation According to APA Style:

a) Footnotes should be immediately documented after being referenced in the body of the research, including the author's last name and the page number.

b) In the reference list, the edition should be mentioned after the author's name, followed by the place of publication and publisher (if applicable).

c) All references should be included, and it is necessary to specify or clarify the date of the interview, the location of the meeting, and the full name of the individuals or groups involved in the meeting.

d) When documenting journals and periodicals, the article's title should be enclosed in quotation marks, followed by the journal's name, volume number, month, year, and the original reference. Page numbers and mentioned references should also be included.

2.3. In-Text Documentation: The documentation of references within the text follows the APA system as follows:

References are cited at the beginning of the paragraph by mentioning the author's last name and the publication year in parentheses. For example: (Al-Ali, 2005) indicated...

In case of a single author work:

At the end of the paragraph, the last name of the author and the publication year are written within parentheses, like this: (Al-Ali, 2005).

Page numbers are mentioned only in the case of direct quotations, such as (Al-Ali, 2005, p. 20).

In foreign language citations, it is written as follows: (Luce, 1959, p. 5).

In case of multiple authors:

At the beginning of the paragraph, the authors' last names are mentioned, for example, Al-Jaraf and Al-Fatlawi (2001).

At the end of the paragraph, the citation is written as (Al-Jaraf& Al-Fatlawi, 2001).

In the case of direct quotations, it is written as (Al-Jaraf& Al-Fatlawi, 2001, p. 20).

In case of a group of authors (more than 6):

We write the last name of the first author followed by "et al." and the year, for example: (Abu Al-Qasim Farhati et al., 2011).

In the case of a work produced by an institution, association, or organization:

For example, we write (American Psychological Association, 2012).

In the case of authors with the same last name:

For example, Mahmoud Al-Dweidar and Ahmed Hamed Al-Dweidar, we write (M. Al-Dweidar, 2011) - (A.H. Al-Dweidar, 2006).

3.3. Documentation within the Reference List:

a) All entries should be arranged alphabetically in a single list, regardless of whether they are books or articles. There should be no separation between books and articles.

b) Definite articles should be ignored when alphabetizing Arabic sources.

c) A blank line should be left between each entry.

d) The reference list should be placed on a separate page from the article or research.

e) If the reference list includes sources in both Arabic and English, separate lists should be created for each language. The list should begin with the sources in the language used for the research.

The essential components of documentation in the reference list include: author's name, publication year, title of the work, and publisher information.

Examples:

Book:

Danielson, Charlotte. (2001). "Teaching Profession: Practice and Enhancement. Arab Education Office in Arab Gulf Countries, Riyadh, Saudi Arabia."

Master's Thesis:

Abu Aisha, Zahida Jameel. (1997). "The Level of Psychological Stress and Its Sources Among Educational Supervisors and School Principals in the West Bank." Master's thesis, Faculty of Education, An-Najah National University, Palestine.

Journal Article:

Jabr, Mohammed. (1996). "Some Demographic Variables Associated with Psychological Security." Journal of Psychology, Vol. 3, No. 39, pp. 80-93.

Electronic Source:

Al-Nassar, Saleh. (2001). "A Study on the Developed Vaughan Scale for Measuring Teachers' Attitudes towards Teaching Reading in Academic Subjects." Paper presented at the Reading and Knowledge Association Conference. Cairo. Retrieved on 1/11/2011 from http://www.arabicl.org/seerah/Vaughan1.php.

Weinstein, C. S., &Mignano, A.(1993). "Organizing the elementary school classroom: Lessons from research and practice". New York: McGraw-Hill.

Journal Article

Gage, N. L. (1989). "The paradigm wars and their aftermath: A “historical” sketch of research on teaching since 1989". **Educational Research**, 18, 4-10.

Newspaper

Gage, N. L. (1989). "New drug cuts risk of heart failure". (1993, July 15). **The WashingtonPost**, p. A12.

Electronic Media

Weinstein, C. S (1999). "Electronic reference formats recommended by the American Psychological Association". (2000, August 22). Washington, DC: American Psychological Association. Retrieved August 29, 2000, http://www.apa.org/journals/webref.html

REFERENCES

1. Abu Al-Am Rajaa Mahmoud. (2013). Methods of Quantitative, Qualitative, and Mixed Research. 1st ed. Dar Al-Maseera for Publishing, Printing, and Distribution.

2. Abu Al-Am Rajaa Mahmoud. (2001). Research Methods in Psychological and Educational Sciences. 3rd ed. Cairo, Egypt: University Press House.

3. Abu Ayyash Abeer. (2015). Research Tools. Retrieved September 29, 2015, from https://www.mawdoo3.com

4. Al-Ansari Badr M. (2000). Personality Measurement. 1st ed. Kuwait: Dar Al-Kitab Al-Hadith.

5. Al-Ansari SamiaLotfi. (2011). Evaluating and Enhancing Psychological Research. Alexandria, Egypt: Faculty of Education at Alexandria University.

6. Al-Badaina Diab (Translator). (2012). Scientific Documentation: A Guide to Scientific Publishing by the American Psychological Association. 5th ed. Amman, Jordan: Dar Al-Manahij for Publishing and Distribution.

7. Al-Badawi Hamdi. (2013). Scientific Research and Learning Resource Centers. 1st ed. Tiba Foundation for Publishing and Distribution.

8. Al-Badawi Hamdi Abdel-Aleem, Al-Badawi Hossam Hamdi. (2010). Towards a Methodology for Research and Library Skills. 1st ed. Cairo, Egypt: Tiba Foundation for Publishing and Distribution.

9. Al-Tal Wael Abdel Rahman, and Qahal Issa Muhammad. (2007). Scientific Research in the Humanities and Social Sciences. 2nd ed. Amman, Jordan: Dar Hamed for Publishing and Distribution.

10. Al-Sayyed Abu Hashem. (2013). Quantitative Designs and Their Uses in Educational Research in Saudi Arabia. Research Excellence and Development Center for Science and Mathematics Education. Retrieved from Faculty.mu.edu.sa/download.php?fid=158463 on April 14, 2013.

11. Al-Shafi'i Muhammad. (2014). Scientific Research Designs and Statistical Treatment Methods. Saudi Arabia: Research Excellence Center for the Development of Science and Mathematics Education.

12. Al-Ghamdi, A. H., H. S. (2003). The extent of differences in the psychometric characteristics of measurement tools in light of the variation in the number of response alternatives and academic stage: An unpublished master's thesis, Umm Al-Qura University, Saudi Arabia. Retrieved from https://www.youtube.com/watch?v=LBZZ-YrIGKY on April 26, 2014.

13. Al-Fatlawi Majid. (2006). The Impact of Total Quality Management Application in the Educational Process: An unpublished master's thesis, University of Kufa, Iraq.

14. Al-Mukashfi Osman Dafallah Al-Qadi. (2013). Research Strategies: A Guide to Applied Research Skills for Researchers. 1st ed. Cairo, Egypt: Tiba Foundation for Publishing and Distribution.

15. Engineer Ahmed Qasim. (2011). Education and Culture: Scientific Research Methodology. Retrieved from www.al3loom.com/?p=1001 on March 20, 2015.

16. Al-Hawari, Sayed. (2012). Guide for Researchers in Preparing Scientific Research for Master's and Doctoral Degrees. 1st ed. Riyadh, Saudi Arabia: Qurtuba for Publishing and Distribution.

17. Parker, Chris, Besterjan, Nancy, & Eliot, Robert. (1999). Research Methods in Clinical Psychology and Counseling. Translated by Najib Al-Sabuah, Ahmed Shoukry Mervat, and Al-Sayyid Rashidi Aisha. Cairo: Anglo-Egyptian Library.

18. Belqassem, Farhati. (2011). University Research: Between Writing, Design, and Techniques. 1st ed. Amman, Jordan: Dar Osama for Publishing and Distribution.

19. Bouhafs, Abdelkrim. (2009). Student Guide to Preparation and Production of Scientific Research. 2nd ed. Ben Aknoun, Algeria: University Printing Office.

20. Teegza, Ahmed. (2012). Enhancing Scientific Research and Theses: Towards a Methodology for Developing Organizational Mechanisms and Dominant Theoretical Frameworks. Document of the Second International Arab Conference for Quality Assurance in Higher Education, Gulf University, Kingdom of Bahrain. Retrieved from http://iso.uobabylon.edu.iq/docs/amer_ahmed_published_articles.pdf on February 22, 2016.

21. Hegar, Khaled Ahmed Mustafa. (2003). Standards of Objectivity, Validity, and Reliability in Qualitative Research: A Theoretical Study. Journal of Umm Al-Qura University for Educational, Social, and Humanitarian Sciences, Volume 15, Issue 2.

22. Khudair, Ahmed Ibrahim. (2013). Preparation of Research and Scientific Theses from Idea to Conclusion. Doctoral thesis, Cairo: Al-Azhar University.

23. Khudair, Ahmed Ibrahim. (2013). Conditions for Formulating a Good Title in Master's and Doctoral Research. Retrieved from www.alukah.net/web/khedr/0/51441 on March 6, 2013.

24. Dawood, Aziz. (2006). Scientific and Educational Research Methods. 2nd ed. Amman, Jordan: Dar Osama for Publishing and Distribution and Dar Al-Mashriq Al-Thaqafi.

25. Delyou, Fodil. (2014). Introduction to Research Methodology in Social Sciences. Algiers, Algeria: Dar Huma for Publishing and Distribution.

26. Dawidar, Abdel Fattah. (2005). Reference in Research Methods in Psychology and Techniques of Writing Scientific Research. 4th ed. Alexandria, Egypt: Dar Al-Ma'arifa Al-Jameia.

27. Rayan, Adel. (2014). Research Methods: Research Design. Open University of Jerusalem. Retrieved from youtube.com/watch?v=P2IvQp4Nzam on February 24, 2014.

28. Abdul Rahman Bin Abdullah Al-Wasil. (1999). Scientific Research: Its Steps and Stages. Ministry of Education, Saudi Arabia.

29. Sami, Mohammed Malham. (2000). Research Methods in Education and Psychology. Amman, Jordan: Dar Al-Maseera for Printing and Publishing.

30. Abdel Fattah, Mohammed, & Al-Sayoufi, Hafez. (2001). Scientific Research: An Applied Guide for Researchers. 1st ed. Amman, Jordan: Dar Wael for Publishing.

31. Abdel Fattah, Faisal Ahmed. (2011). Evaluating the Quality of Previous Studies in University Theses. First Scientific Forum for Enhancing Theses for Scientific Research and their Role in Sustainable Development. Retrieved from the Institutional Repository of Naif Arab University at http://repository.nauss.edu.sa/handle/123456789/56507on October 10, 2015.

32. Obeidat, Duqan, &Kaid, Abdel Hakim, &Adas, Abdul Rahman. (2004). Scientific Research: Its Concept, Tools, and Methods. 8th ed. Amman, Jordan: Dar Al-Fikr for Printing, Publishing, and Distribution.

33. Attiya, Hamed Bouadi. (1993). Guide for Researchers in Management and Organization. Riyadh, Saudi Arabia: Dar Al-Mareekh.

34. Ghazi, Enaya. (2000). Preparation of Scientific Research: Bachelor's, Master's, Doctorate. Alexandria, Egypt: Youth University Foundation.

35. Ghaleb, Farihat. (2011). Culture of Scientific Research. 1st ed. Amman, Jordan: Dar Al-Yazouri Scientific Publishing and Distribution, Cairo, Egypt.

36. Tarek, Abdel Raouf. (2010). Scientific Research and Educational Research. 1st ed. Cairo, Egypt: Tiba Foundation for Publishing and Distribution.

37. Taima, Rashidi Ahmed. (2004). Content Analysis in the Humanities: Concept, Principles, and Applications. Cairo, Egypt: Dar Al-Fikr Al-Arabi.

38. Fadlullah, Mahdi. (1998). Scientific Research Methods: Principles of Writing Research and Investigative Rules. 2nd ed. Beirut, Lebanon: Dar Al-Talia for Printing and Publishing.

39. Fouad, Abu Hatib, & Amal, Al-Sadek. (1991). Research Methods and Statistical Analysis in Psychological, Educational, and Social Research. 1st ed. Anglo-Egyptian Library, Egypt.

40. Marwan, Abdel Majeed. (2000). Principles of Scientific Research for University Theses. 1st ed. Amman, Jordan: Dar Al-Waraq for Publishing and Distribution.

41. Maameri, Bashir. (2007). Specialized Research and Studies in Psychology Part Two. Algeria: Al-Habr Publications.

42. Maameri, Bashir. (2015). Individual Research Method and its Experimental Designs for Researchers, Therapists, and Counselors. Private correspondence via email. April 16, 2015.

43. Maqdam, Abdelhafiz. (2011). Statistics and Psychological and Educational Measurement with Examples of Scales and Tests. 3rd ed. Algeria: University Printing Office.

44. Mas'ad, Mohammed Ziyad. (2015). Brainstorming. Retrieved from www.drmosad.com/index83.htmlon February 16, 2015.

45. Maqdam, Abdelhafiz Said. (2011). Criteria for Evaluating Research and University Theses. Naif Arab University for Security Sciences, College of Graduate Studies, Department of Social and Psychological Sciences.

46. Alian, Rabhi, & Ghanim, Osman. (2000). Methods and Techniques of Scientific Research (Theory and Application). 1st ed. Amman, Jordan: Dar Safa for Publishing and Distribution.

47. Al-Murshidi, Emad Hussein. "Means and Tools of Educational Scientific Research." Retrieved from www.uobabylon.edu.iq,accessed on May 9, 2020.

48. "Tools of Scientific Research - Observation, Questionnaire, and Tests." Retrieved from www.mdrscenter.com,accessed on May 14, 2020.

49. Retrieved from www.faculty.mu.edu.sa/download.php?fid=158463 on April 24, 2016.

50. Retrieved from https://mobt3ath.com/dets.php?page=162,Mobt3ath Blog, April 15, 2023.

51. Retrieved from https://www.manaraa.com/post/6878, Manara Blog, April 15, 2023.

52. Al-Afifi, Tariq. (2022). Retrieved from https://drasah.com/Latest_offerDescription.aspx?id=96.

53. Beaud, Michel. (1999). The Art of Thesis: How to Prepare and Write a Doctoral, Master's, or Bachelor's Thesis. Paris: Edition La Découverte.

Ministry of Higher Education and Scientific Research

University of Oran 2 Ahmed Ben Ahmed

Faculty of Social Sciences

Department of Education Sciences

Pedagogical Support: Educational Research Methodology

to second A pedagogical publication directed

year students of educational sciences

Specialization in educational psychology

Prepared by: Dr. Khetib Zoulikha, (M.C.A)

Head of the department	Head of the Scientific Committee	Head of the Scientific Council

Academic year 2022/2023

وزارة التعليم العالي و البحث العلمي
جامعة وهران -2- احمد بن احمد
كلية العلوم الاجتماعية
قسم علوم التربية

محاضرات مقياس : منهجية البحث التربوي

مطبوعة بيداغوجية موجهة لطلبة السنة الثانية علوم التربية
تخصص علم النفس التربوي

من إعداد: د . خطيب زوليخة أستاذة محاضرة (ا)

رئيس القسم	رئيس اللجنة العلمية	رئيس المجلس العلمي

السنة الجامعية 2022/2023

معلومـــــات عامـــــــة حـــــــول المقـــــــياس

الجامعة	جامعة وهران 2 احمد بن احمد
الكلية	كلية العلوم الاجتماعية
القسم	قسم علوم التربية
الفئة المستهدفة	لطلبة السنة الثانية علوم التربية
تسمية المقياس	منهجية البحث التربوي (1) و(2)
نوع الوحدة التعليمية	وحدة تعليمية منهجية
الأرصدة	03
المعامل	02
التوقيت	يوم الثلاثاء من الساعة 11.00الي الساعة 12.30
الاساتذة المحاضرة	د . خطيب زوليخة (أستاذة محاضرة – ا–)
عنوان البريد الالكتروني	Khetibzoulikha71@yahoo.fr khetib.zoulikha@univ-oran2.dz

السداسي: الثالث مقياس : منهجية البحث التربوي 1 :

الأستاذ المسؤول على المادة: خطيب زوليخة

أهداف التعليم:

أن يتعرف الطالب على منهجية البحث العلمي

المعارف المسبقة المطلوبة :

- أن يكون للطالب دراية ببعض مبادئ مناهج البحث ومدارسه

محتوى المادة:

1- اختيار موضوع البحث ومصادره الأساسية.
2- مشكلة البحث
3- فروض البحث
4- مناهج البحث وتصميم البحوث التربوية
* باقي العناصر في السداسي الرابع

طريقة التقييم: امتحان كتابي في نهاية السداسي بالنسبة للمحاضرات
تقييم متواصل خلال السداسي بالنسبة للأعمال التطبيقية

ملاحظة :

العناصر الغير مفصلة في المحاضرات تترك للطلبة في حصص التطبيقات للبحث والتوسع

السداسي: الرابع مقياس : منهجية البحث التربوي 2 :

الأستاذ المسؤول على المادة: خطيب زوليخة

أهداف التعليم:

أن يتعرف الطالب على تقنيات البحث العلمي وكيفية تطبيقها

أن يتعرف الطالب على طرق توثيق البحث العلمي

المعارف المسبقة المطلوبة :

- أن يكون للطالب معلومات كافية عن مناهج البحث العلمي

محتوى المادة: تابع السداسي الرابع:

5- الدراسات السابقة وكيفية توظيفها في البحث.

6- طرائق اختيار عينة البحث وشروطها.

7- تقنيات جمع بيانات البحث .

8- توثيق البحث في البحوث التربوية:

1 - طريقة التهميش في أسفل الصفحة

2 - طريقة الجمعية الأمريكية لعلم النفس (APA).

طريقة التقييم: إمتحان كتابي في نهاية السداسي بالنسبة للمحاضرات
تقييم متواصل خلال السداسي بالنسبة للأعمال التطبيقية

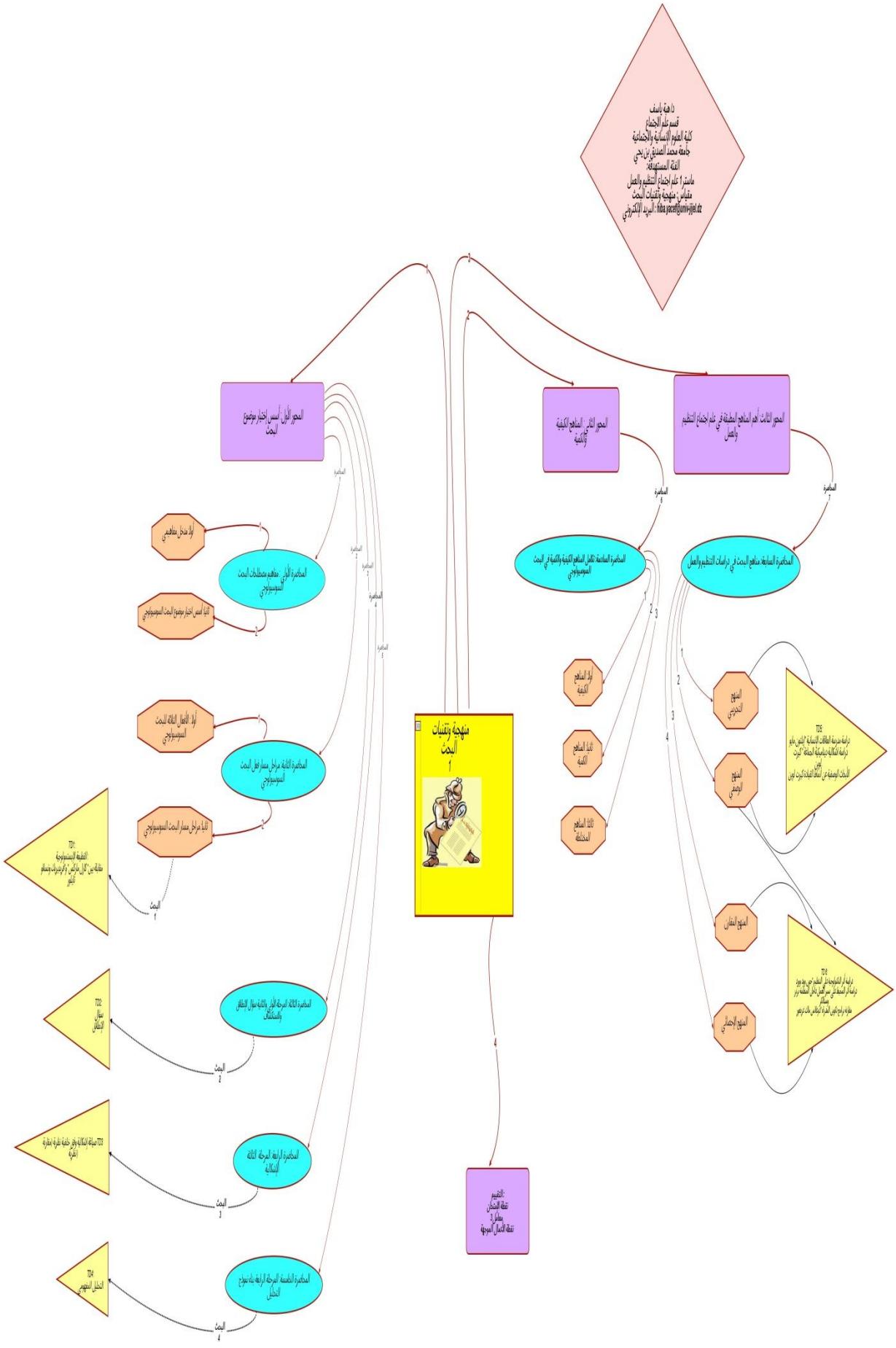
الفهرس المحتويات

العنوان	الصفحة
1- وصف المساق	10
2- الأهداف العامة للمساق	11
السداسي الثالث: منهجية البحث التربوي (1)	12
المحاضرة الأولي : - اختيار موضوع البحث ومصادره الأساسية	13
1- تمهيد	14
2- اختيار موضوع البحث	15
3- معيار الجودة في اختيار موضوع البحث	17
1.3- معيار الحداثة والأصالة	17
2.3- معيار الرغبة والقدرة الشخصية	17
3.3- معيار الدقة والوضوح	18
4.3- معيار الوفرة المعلوماتية	18
المحاضرة الثانية : - مشكلة البحث	22
1- تمهيد	21
2- تعريف مشكلة البحث	21
3- اختيار مشكلة البحث	24
4- مصادر اختيار مشكلة البحث	26
5- معايير جودة صياغة المشكلة	27

العنوان	الصفحة
المحاضرة الثالثة – فروض البحث.	30
1- تمهيد	31
2- تعريف الفرضيات	31
3- وظائف الفرض العلمي	32
4- خصائص الفرض الجيد	33
5- صياغة الفرضيات	34
6- تصنيف أنواع الفرضيات	34
7- معايير جودة الفرض العلمي	36
المحاضرة الرابعة – مناهج البحث وتصميم البحوث التربوية.	39
1- تمهيد	40
2- تصاميم البحث	40
3-تعريف تصميم البحث	40
4- أهمية التصميم البحثي	41
5 – المكونات الأساسية للتصميم البحثي	41
6- المتطلبات الإحصائية للتعامل مع التصميم البحثي	42
7- تصنيف التصميمات البحثية	43
8- مناهج البحث العلمي في العلوم الإنسانية والاجتماعية	44
1.8 – المنهج الوصفي	44
2.8 – المنهج التجريبي	48
3.8 – المنهج التاريخ	54

العنوان	الصفحة
السداسي الرابع: منهجية البحث التربوي (2)	56
المحاضرة الأولي - الدراسات السابقة وكيفية توظيفها في البحث	57
1- تمهيد	58
2- تعريف الدراسات السابقة	58
3- مكونات الدراسات السابقة	59
4- عرض الدراسات السابقة	60
5- الأخطاء الشائعة في تدوين الدراسات السابقة	61
المحاضرة الثانية – طرائق اختيار عينة البحث وشروطها	63
1- تمهيد	64
2- تعريف العينة	64
3- اختيار عينة البحث	65
4- أنواع المعاينة	66
1.4- المعاينة العشوائية	66
2.4- المعاينة غير العشوائية	69
5- الفرق بين العينة الاحتمالية والعينة الغير الاحتمالية	71
6- المتغيرات التي تحدد حجم العينة	73
7- معايير جودة العينة	74

العنوان	الصفحة
المحاضرة الخامسة – تقنيات جمع بيانات البحث	76
1- تمهيد	77
2-تعريف أدوات البحث	77
3- أنواع أدوات البحث	77
4- معاير جودة أدوات البحث	85
1.4- معيار صدق وثبات أدوات البحث	85
1.14- معايير الصدق والثبات في البحوث الكمية	86
2.1.4- معايير الصدق والثبات في البحوث الكيفية	88
5- الفروق والعلاقات بين الصدق والثبات	90
المحاضرة السادسة – توثيق البحث .	91
1- تمهيد	92
2- معايير قواعد التوثيق العلمي	92
3- توثيق المعلومات باعتماد طريقة (APA	94
1.3- طريقة توثيق ألحواشي حسب. (APA)	94
2.3- التوثيق ضمن النص	95
3.3- الترتيب النهائي لقائمة المراجع	96
قائمة المراجع	104-99


دارهة يأسف
قسم علم الاجتماع
كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية
جامعة محمد الصديق بن يحي
الدفة المستهدفة:
ماستر 1 علم اجتماع التنظيم والعمل
مقياس: منهجية وتقنيات البحث
البريد الإلكتروني : hiba.yacef@univ-jijel.dz
المحور الأول أسس اختيار موضوع البحث
المحور الثاني: المناهج الكيفية والكمية
المحور الثالث: أهم المناهج المعتمدة في علم اجتماع التنظيم والعمل
المحاضرة 1
المحاضرة 2
المحاضرة 3
المحاضرة 4
المحاضرة 5
المحاضرة الأولى: مفاهيم ومصطلحات البحث السوسيولوجي
أولا: مدخل مفاهيمي
ثانيا: أسس اختيار موضوع البحث السوسيولوجي
المحاضرة الثانية: مراحل ومسار فعل البحث السوسيولوجي
أولا: الأفعال الخالة للبحث السوسيولوجي
ثانيا: مراحل ومسار البحث السوسيولوجي
TD1: التقنية السوسيولوجية مقالة من "كارل مانهايم" و"كونديراك ومنتغال" تأليف
البحث 1
المحاضرة الثالثة: المرحلة الأولى والثانية: سؤال الانطلاق والاستكشاف
TD2: سؤال الانطلاق
البحث 2
المحاضرة الرابعة: المرحلة الثالثة الإشكالية
TD3: صياغة الإشكالية وفق خلفية نظرية مقاربة نظرية
البحث 3
المحاضرة الخامسة: المرحلة الرابعة: نماذج التحليل
TD4: التحليل المفهومي
البحث 4
منهجية وتقنيات البحث
التقسيم:
غفة المشاهن
معاملة 2
نقطة الأعمال الموجهة
المحاضرة السادسة: تكامل المناهج الكيفية والكمية في البحث السوسيولوجي
أولا: المناهج الكيفية
ثانيا: المناهج الكمية
ثالثا: المناهج المختلطة
المحاضرة السابعة: مناهج البحث في دراسات التنظيم والعمل
المنهج التجريبي
المنهج الوصفي
TD5: دراسة مدرسة العلاقات الإنسانية "التجربي هاوثورن" دراسة الحالة "دراسة إثنوغرافية لحالة "كيرت لوين"
البحث الوصفي في أعمال الفيلسوف كيرت لوين
المنهج المقارن
المنهج الإحصائي
TD6: دراسة أثر التكنولوجيا على التنظيم من وجهة نظر دراسة أثر التحفيز على سير العمل داخل المنظمة دور مصالكر
مقاله برايجوس المدرة لمقاومة ماك برجور

1- وصف المساق :

إن المعارف المسبقة المطلوبة لهدا المقياس تتمثل أصلا في أن يكون للطالب دراية ببعض مبادئ مناهج البحث ومدارسه و من خلال محتوى المادة و المتمثل في عدة محاضرات سنتطرق إلي أهم أساسيات اختيار موضوع البحث ومصادره الأساسية ، مشكلة البحث ، فروض البحث ، و مناهج البحث وتصميم البحوث التربوية .

و تتم عملية تقييم الطلبة في نهاية السداسي من خلال امتحان كتابي في نهاية السداسي بالنسبة للمحاضرات و تقييم متواصل خلال السداسي بالنسبة للأعمال التطبيقية أما العناصر الغير مفصلة في المحاضرات تترك للطلبة في حصص التطبيقات للبحث والتوسع .

أما بالنسبة للسداسي الرابع فالمعارف المسبقة المطلوبة هي أن يكون للطالب معلومات كافية عن مناهج البحث العلمي و الهدف من محتوي هدا المقياس هو أن يتعرف الطالب على تقنيات البحث العلمي وكيفية تطبيقها ، و أن يتعرف على طرق توثيق البحث العلمي ، و ذلك من خلال محتوي مقدم في شكل محاضرات و المتمثلة في المواضيع التالية : الدراسات السابقة وكيفية توظيفها في البحث ، طرائق اختيار عينة البحث وشروطها ، تقنيات جمع بيانات البحث ، توثيق البحث في البحوث التربوية من خلال التعرف علي طريقة التهميش في أسفل الصفحة و طريقة الجمعية الأمريكية لعلم النفس (APA).

و يختم المقياس بعملية تقييم الطلبة بامتحان كتابي في نهاية السداسي بالنسبة للمحاضرات و تقييم متواصل خلال السداسي بالنسبة للأعمال التطبيقية .

2- الأهداف العامة للمساق :

الأهداف العامة لهدا المقياس هي :

أن يتعرف الطالب على منهجية البحث العلمي

أن يتعرف الطالب على منهجية اختيار موضوع البحث ومصادره الأساسية.

أن يتعرف الطالب على منهجية صياغة مشكلة البحث

أن يتعرف الطالب على منهجية صياغة فروض البحث

أن يتعرف الطالب على منهجية صياغة مناهج البحث وتصميم البحوث التربوية

أن يتعرف الطالب على منهجية عرض و استغلال الدراسات السابقة وكيفية توظيفها في البحث.

أن يتعرف الطالب على طرائق اختيار عينة البحث وشروطها.

أن يتعرف الطالب على تقنيات البحث العلمي وكيفية تطبيقها

أن يتعرف الطالب على طرق توثيق البحث العلمي

السداسي الثالث: منهجية البحث التربوي (1)

اختيار موضوع البحث ومصادره الأساسية.

1- اختيار موضوع البحث .

1.1- معيار الجودة في اختيار موضوع البحث .

1.1.1- معيار الحداثة والأصالة .

2.1.1- معيار الرغبة والقدرة الشخصية .

3.1.1- معيار الدقة والوضوح .

4.1.1- معيار الوفرة المعلوماتية .

- تمهيد :

لتحديد مفهوم البحث العلمي يتعين علينا التطرق إلى النقاط الأساسية التالية: تعريفه وخصائصه وأنواع البحوث العلمية وكذا الأدوات المستخدمة في البحث العلمي.

البحث لغة معناه أن تسأل أو تطلب أو تستخبر عن شيء معين، واصطلاحا هناك عدة تعريفات من بينها: (البحث العلمي تجميع منظم لجميع المعلومات المتوفرة لدى الباحث عن موضوع معين وترتيبها بصورة جديدة بحيث تدعم المعلومات السابقة أو تصبح أكثر نقاءا ووضوحا.) كما عرف أيضا بأنه (وسيلة للاستفهام والاستقصاء المنظم والدقيق الذي يقوم به الباحث بغرض اكتشاف معلومات أو علاقات جديدة بالإضافة إلى تطوير أو تصحيح أو تحقيق المعلومات الموجودة فعلا، على أن يتبع في هذا الاستعلام والاستقصاء خطوات المنهج العلمي واختيار الطرق والأدوات اللازمة للبحث.) كما يعرف بأنه (المحاولة الدقيقة للتوصل إلى حل المشكلات التي تؤرق الإنسان وتحيره.) وعليه يمكن استخلاص أن الوسيلة هي البحث العلمي والغاية هي العلم.

ومن خلال التعريفات السابقة يمكن استخراج بعض الخصائص الموضوعية للبحث العلمي نذكر منها:

البحث العلمي بحث منظم ومضبوط.

أي أن البحث العلمي نشاط عقلي منظم ومضبوط ودقيق ومخطط، حيث أن القوانين والنظريات قد تحققت واكتشفت بواسطة نشاط عقلي منظم ومهيء جيدا وليس وليد الصدفة مما يحقق للبحث العلمي عامل الثقة الكاملة في نتائجه.

البحث العلمي بحث حركي تجديدي.

مما يعني أن البحث العلمي ينطوي دائما على تجديد وإضافة معرفية عن طريق استبدال مستمر ومتواصل للمعارف المتجددة.

البحث العلمي بحث عام ومعمم:

أي أن المعلومات والمعارف تكون معممة وفي متناول الجميع حتى تكتسب الصفة العلمية، وهي عامة لأنها تتناول كل مجالات العلوم.

هذه هي الخصائص التي تشترك فيها كل البحوث العلمية، لكن هناك خصائص تخص بعض أنواع البحوث دون غيرها مثل خاصية التجريب بالنسبة للبحث التجريبي، وكذا خاصية التفسير التي يتميز بها البحث التفسيري.

إنَ اختيار الموضوع البحث ،هو أول وأهم مشكلة تواجه الطالب بعد انجاز دراسته المقررة ، وشروعه في إعداد رسالته ويجب أن يتم هذا الاختيار في منتهى الدقة ، إذ تعتبر هذه المرحلة شاقة. حيث أنه كلما كان الاختيار موفقاً كلما تُذَلَلُ الكثير من المشاكل المهمة. حيث يرجع الكثير من الباحثين صعوبات البحث في بدايته إلى العوامل الذاتية والعامة والمؤثرة على اختيار موضوع أو مشروع البحث العلمي، إضافة إلي عوامل اقتصادية و خارجية .

1- مصادر اختيار موضوع البحث :

تتطلب عملية اختيار موضوع البحث اطلاعاً مسبقاً يُمَكِنه من وضع تصور تفصيلي أوّلي له ، إضافة إلى ذكر الدافع لاختيار الموضوع أو أسباب هذا الاختيار ، وكذا المصادر والمراجع المعتمدة والنتائج المتوقعة أو المتوخاة من البحث) مهدي فضل الله(1998). ويشير بلقاسم فرحاتي(2011) أن عملية اختيار الموضوع البحثي تعتمد على الطالب ذاته و موضوعه العام ، خاصة وأنَ الطالب ليس له أي خبرة في العملية البحثية أو التفكير المستقل ذلك أن اختيار موضوع البحث قد تترتب عليه نوعية الدراسية ومنهج وخطة البحث وأدواته ونوعية البيانات التي يجب الحصول عليها .

و بجدر بنا أن نشير إلى جانب البحث الأكاديمي (أن اختيار مواضيع البحث فى مختلف اطوار الدراسة ليسانس الماجستير أو ماستر و دكتوراه تختلف ، فإذا كانت رسالة المرحلة الأولى من المفروض أن تضيف جديدا لثقافة الطالب ، فالجديد الذي تضيفه أطروحة الدكتوراه ينبغي أن يكون أوضح وأقوى وفي مستوي أعلى يناسب الدرجة العلمية العالية) (مروان عبد المجيد،2000 ،87)

و أشار غازي عناية (2000) أن طريقة اختيار موضوع البحث تكاد تنحصر في طريقتين أساسيتين :الأوّلى وهي أن يتم اختيار الموضوع من قبل الباحث ، والثانية أن يتم اختيار الموضوع من قبل الأستاذ المشرف .ومن المستحسن أن يتدارس الأستاذ المشرف مع الطالب ثلاثة أمور ، تتعلق بموضوع بحثه هي :مدى أهمية الموضوع من الناحية العلمية ،مدى صلاحية الموضوع للبحث فيه و مدى إمكانية وقدرات الطالب للعملية الفعلية والشخصية للتصدي لموضوع بحثه (مهدي فضل الله، 1998 ، 38)

ومن المعايير الأساسية التي يجب مراعاتها من طرف الباحث الطالب والمشرف نجد الارتباط النفسي العاطفي بين الباحث والموضوع المبحوث ، الاستعداد والقدرة الذاتية ذلك أن البحوث الأكاديمية تحتاج إلى قدرات ذهنية واستعدادات نفسية ومادية وصفات أخلاقية والتي هى من المعايير الأساسية .بلقاسم فرحاتي (2011)

وفي مجال مصادر اختيار الموضوع أن من أساسيات اختيار الموضوع الخ برات الشخصية السابقة، التعاقد و خدمة الآخرين ، ملاحظة المحيط ،تبادل الآراء السابقة والنظريات العلمية في مجال البحث .(عبد الكريم بوحفص، 2001) .

في هذا المجال يصرح فضيل دليو (2014) أنه من أهم المصادر المرجعية لاختيار موضوع البحث نجد الموسوعات ،الدوريات ، المجالات ، الملتقيات والندوات والأيام الدراسة ، والمناقشات العلمية والمذكرات والرسائل الجامعية ، والمواقع الالكترونية ، والانتباه لبعض متغيرات المحيط الاجتماعي والاقتصادي والسياسي والثقافي والديني المحلى والوطني والدولي.

2- معيار اختيار موضوع البحث :

1.2- معيار الحداثة والأصالة :

ويقصد به أن يكون الموضوع جديداً (في محيط المادة التي تنتسب إليها ال دراسة ، فكلما كان الأمر كذلك كلما كان طابع الأصالة متوفراً في البحث ، أي أنَ هناك مساهمة حقيقية في البحث العلمي وإضافة متوقعة في حقل الاختصاص وهي غاية تنشدها الرسالة الجامعية، ومعني ذلك أن يكون البحث هادفاً لمعالجة المشاكل العلمية في مجاله أن يكون جديداً ، والجديد يقتضي عادة عدم التكرار وأن يرتبط البحث بالمشكلات المعاصرة ذات الأولوية وعلى الطالب استيعاب تلك الموضوعات المستهدفة في الخطط العامة

بأبعادها المختلفة وتطويع موضوعه لخدمة إحدى مشاكلها وكلما وفق في هذه الناحية كلما كانت أبحاثه ذات قيمة علمية بالنسبة للمجتمع فضلاً عن قيمته الأكاديمية) (مروان عبد المجيد ، 2000).

و يشير طارق عبد الرؤوف (2010) إلى أن جدة البحث معتقد خاطئ بالنسبة للبحث العلمي لانه قد تكون المشكلة من الأهمية بحيث تبحث أكثر من مرة و يكون التكرار مقصود بهدف تأكيد صحة نتائج بحوث أخرى فيكون ذلك تدعيم للبحث أو يكون إثبات العكس .

كما يشير في هذا الشأن غازي عناية (2000) أن عدم قبول الموضوعات التي سبق واعدت فيها رسائل الماجستير والدكتوراه سببه تحاشي ظواهر و أشكال السرقة الأدبية والعلمية .ويقول مروان عبد المجيد (2000) (أنه في حالة اختيار موضوع فيه معالجات سابقة من المفروض أن يستهدف البحث عندئذ تقويماً جديداً ، أو ماهية جديدة لم تكن في البحث السابق .

2.2- معيار الرغبة والقدرة الشخصية :

يعد هذا العنصر من الشروط الأساسية في اختيار الموضوع ويقصد به : (أن تشعر نحوه بانفعال خاص حتى يكون ذلك دافعاً لك على الاستمرار حتى في حالة مواجهة الصعوبات

أثناء البحث (السيد هوارى 2012 ، 25) وذلك من أجل وتحقيق رغبته الشخصية للتصدي لمشكلة معينه ، فكلما لقي موضوع معين اهتماماً خاصاً لذي الطالب وسواه من المواضيع كلما كان ذالك محركاً فعالاً لطاقته العلمية و دفعه للاستمرار والمتابعة بعناية فائقة) و تقول في هذا المجال Michel beaud (1999) هو الموضوع القابل أو القادر على تحميسك ولا يفقد اهتمامك به لعدة سنوات و يبقى جزءا من تصورتك لعدة أعوام .

3.2- معيار الدقة والوضوح :

ويقصد به النطاق المحدود والأبعاد الواضحة ويتناول هذا الشرط المعنى و الغرض : (فموضوع البحث يجب أن يكون واضحاً في معناه ودالاً على المراد دقيقاً في تناوله للأفكار ومتقناً في الصياغة والتعبير) (غازي عناية، 2000 ، 40) ويوضح أكثر مروان عبد المجيد (2000) قائلا: (أن تتسم البحوث المختارة بنطاق أفقي محدود وعمق عمودي وكأن مساحة البحث في هذا الوصف نقطة رئيسية واحدة ويبحث في ثناياها وليس في عدة نقاط مهما كانت صلاتها وثيقة) .

وهذا ما يدعم فكرة رالف بيري Ralf Berie (البحث هو أحذ نقطة واحدة من محيط والتعمق بها إلى القاع ، وأن يكون استكمال البحث ممكناً فليس هناك معنى وراء اختيار الموضوع ليس له مراجع أو بيانات يمكن الحصول عليها لذا يتطلب الأمر التأكد من إمكانية الحصول على كافة البيانات اللازمة) (السيد هوّاري ، 2012 ، 26) . إلاّ أن الوصف العميق و المتقدم لا يعنى الطالب من الإلمام الواسع بكل ما يتصل بموضوع بحثه . من علاقات ترابطية رئيسية وجانبية للوقوف على موضوع البحث بدقة ووضوح إزاء الموضوعات الأخرى .

4.2- معيار الوفرة المعلوماتية :

إنَ ضمان الاختيار السليم للموضوع يكمن في مدى الاطلاع الواسع من قبل الطالب الباحث على الكتب والمراجع الأصلية والثانوية القديمة والحديثة ذات الصلة بالموضوع ، ويعتبر هذا الشرط الأساسي في اختيار الموضوع وعلى الطالب أن يتجنب المواضيع التي تتصف بندرة المراجع ومن هذا تقتضي الضرورة عدم التسرع في اختيار المواضع البراقة . ويقو َم بعض

العلماء القيمة العلمية لل بحث بكثرة المصادر والمراجع وكذا لكثرة الاطلاع عليها وعلى الأخص المراجع الأصلية ذات الاختصاص (غازي عناية 2000 ، 41) ويدخل في هذا الإطار وتوفر الإمكانيات المادية والعلمية والزمنية للانجاز، أي أن تكون مصادر ومراجع الموضوع المراد دراسته متوفرة ومتناولة مادياً وثقافياً وعلمياً ، أي يمكن الحصول عليها و الاستفادة منها وأن يكون لديه متسع من الوقت لانجاز بحثه (فضيل دليو ، 2014 ، 121) ولذالك فعلى الطالب أن يجرى مسح شامل عن المعلومات معتمداً على جهوده الشخصية في ذالك .

وتضيف Michel beaud (1999) خمسة معايير عن جودة اختيار الموضوع فتقول لا يوجد مواضيع جيدة أو سيئة ونستطيع أن نجزم ذالك بالنظر إلى مجموعة من المعايير :

أولاً : الباحث شخصياً هل الموضوع يهمه يحمسه ويثيره ؟ هل لديه ما يقوله حول الموضوع ؟ هل هو يشعر أنه مستعدً للعمل في مجال هذا الموضوع لعدة سنوات ؟

ثانياً: الأستاذ المشرف : هل موضوع بحثك ضمن اهتماماته البحثية ؟

ثالثاً : وضعية البحث: هل الموضوع لم يسبق أن تُطَرق إليه في بحوث أخرى ؟

رابعاً: الجدة : هل هناك من جديد يستدعي البحث في الموضوع أو مجالات ومستجدات بحثية جديدة تستحق الدراسة ؟

خامساً:موضوع بحثك هذا :هل يخدم مشاريعك البحثية والمهنية وهل يدخل ضمن اختصاصاتك واهتماماتك المستقبلية ؟

ونشير في هذا المجال عموماً ضرورة تقاسم كل من الطالب الباحث والمشرف والإدارة والمجالس العلمية مسؤولية اختيار المواضيع وانتقائها في كل الاختصاصات العلمية و أهمية العمل الجماعي في الوعي بالموضوعات ذات الأهمية النفعية على مستوي الفردي والجماعي .وهذا يقضي كما جاء به بلقاسم فرحاتي (2011) (الاستعجال في وضع معايير ومقاييس جودة البحوث الأكاديمية في شكلها العام في ضوء نظريات الجودة العالمية ووضعها في

متناول الطالب حتى يلتزم كل من المشرف والطالب بمستوي مقبول من الجودة في البحوث المسجلة ويتم تقيمها في ضوء تلك المعايير .

4- عوامل اختيار الموضوع.

هناك عوامل ذاتية تتعلق بشخص الباحث وهناك عوامل موضوعية تتعلق بطبيعة البحث.

أولا: عوامل اختيار الموضوع المرتبطة بشخص الباحث.

هناك عدة عوامل تجعل الباحث يميل لاختيار موضوع ما دون غيره من الموضوعات، وهي تتمثل في:

1) الرغبة النفسية وهي أول ما يشد الباحث نحو موضوع معين للدراسة والتعمق والتخصص فيه، مما يخلق نوعا من الانشداد النفسي والوجداني بينه وبين موضوع البحث، مما قد يذلل الصعاب التي قد تواجه الباحث والارهاق الجسماني تحوله الرغبة إلى مجرد متعة وهواية.

2) القدرات الشخصية للباحث وهي من بين ما يجب على الباحث مراعاته عند اختيار الموضوع والمتمثلة في:

. القدرات العقلية وهي تتمثل في قدرة الباحث في تناول جميع جوانب الموضوع بكل موضوعية واقتدار، والتحكم في شتى العلوم المكملة للبحث مما يتطلب الصراحة مع النفس.

. القدرات الجسمانية وهي ضرورة سلامة الباحث من أي إعاقة تحد من قدرة الباحث على مواكبة البحث، وأن لا يكلف نفسه ما لا تطيق.

. الحالة الاجتماعية والمالية للباحث، حيث هناك بعض البحوث تتطلب مصاريف كثيرة وقد تتطلب تنقل الباحث حتى إلى الخارج، فإذا كان متكفلا بعائلة فهذا لا يسمح له بالتنقل بحرية والغياب عن البيت.

. إتقان اللغات الأجنبية وهي التي تمكن الباحث من الاطلاع على الدراسات والمراجع باللغات الأجنبية، خصوصا الدراسات المقارنة.

3) التخصص العلمي بحيث يجب أن يكون الموضوع المختار يدخل من بين اختصاصات الباحث وتخصصه العلمي سواء كان الخصص العام أو الخاص ومثال ذلك فالباحث

المتخصص في القانون يجب عليه أن يراعي تخصصه الفرعي أي قانون عام أو قانون خاص، وإذا كان قانون خاص فيحدد التخصص الفرعي المدني أو التجاري.

4) التخصص المهني حيث من المرغوب فيه أن يواصل الباحث في نفس تخصصه المهني بحيث توفر له الوظيفة الامكانيات الضرورية للبحث وكذلك يستفيد من الترقية المهنية من خلال رفع مستواه العلمي.

ثانيا: عوامل اختيار الموضوع المرتبطة بطبيعة البحث.

من بين العوامل المؤثرة على اختيار الموضوع والمرتبطة بطبيعة البحث نجد ما يلي:

1) المدة المحددة لإنجاز البحوث العلمية وهي المدة الضرورية لإنجاز البحث والمحددة من قبل الجهات الوصية على الدراسات المتخصصة، وعليه فعلى الباحث أن يختار الموضوعات التي تتناسب والمدة الممنوحة له لإنجاز البحث. أو قد تسحب منه الرخصة المحددة للتأهيل.

2) القيمة العلمية لموضوع البحث العلمي، المطلوب في البحث أن يكون مبتكرا يمكن من الكشف عن حقائق جديدة أو على الأقل يدعم المعلومات السابقة بحيث تصبح أكثر نقاءا ووضوحا.

3) الدرجة العلمية المتحصل عليها بالبحث، وهي إما أن تكون درجة الماجستير أو الدكتوراه أو من أجل ترقية مهنية، مما يدفع بالباحث إلى اختيار موضوع دون غيره بما يتناسب والدرجة التي يصبوا الوصول إليها.

4) مراجع البحث ومصادره تعتبر عاملا هاما في اختيار موضوع البحث بحيث كلما تعددت وتنوعت المراجع كلما كان البحث ثريا وغنيا بالمعلومات. وبالمقابل كلما كانت المراجع قليلة كلما كان البحث غير موثوق في نتائجه، ويقلل من قيمته العلمية.

مشكلة البحث .

تمهيد

1- تعريف مشكلة البحث.

2- اختيار مشكلة البحث .

3- مصادر اختيار مشكلة البحث.

4- معايير جودة صياغة المشكلة.

- تمهيد :

إنَ عملية صياغة إشكاليات البحث تعد الخطوة الثانية بعد تحديد العنوان ، وتنطوي على صعوبة فكرية وعلمية ، فهي تحتاج إلى المجال ألمفاهيمي للموضوع ومصلحاته ، فهي خطوة ضرورية لا يمكن تجاوزها إذ بها يتمكن الباحث من الدخول إلى مركز الموضوع .(عبد الفتاح الدويدار، 2005 .406)

1- تعريف مشكلة البحث

تعبر المشكلة في علم المنهجية ، حالة من التناقض أو الغموض أو صعوبة ما تظهر على مستوي معين من الظاهرة في بنيتها شكلها ، و صيرورتها ، وتطرح كقضية وجودية ، وبحث عن حقيقة الظاهرة كنسق. (بلقاسم فرحاتي، 2011 ، 40 .) و عادة ما تجئ مشكلة البحث في هيئة سؤال غامض، ومحير له شرعية علمية حول الظاهرة لا توجد له إجابات فيما يتوفر من معرفة علمية نظراً لوجود نقص في هذه المعرفة مما يثير دافعية الباحث لإجراء دراسة علمية للإجابة عنه . بشير معمرية (2007). والمشكلة عموما هي حاجة لم تتشبع أو وجود عقبة أمام إشباع حاجتنا أو موقف غامض لا نجد له تفسيرا محدداً .(عبد الرحمن بن عبد الله الواصل ، 1999 ،62)

و الإشكالية كصيرورة هي عملية المشاكلة الموضوع ومعناه مساءلة لأجل تحديد الطريقة الأكثر ملائمة لدراسته و كمنتوج un produit و الإشكالية هي حصيلة التساؤلات المطروحة في مقدمة البحث والتي يطرح فيها الموضوع واختياراته الفعلية وكيفية التعامل معها أو علاجها و الإشكالية مقاربة نظرية التي يتبناها الباحث لأجل التعامل مع مشكل مطروح عن طريق سؤال كانطلاقة .

يمكن استخدام صيغة من صيغتين في كتابة نموذج مشكلة البحث في خطة البحث. وهاتين الصيغتين هما الصيغة السردية الخبرية والصيغة الثانية هي صيغة السؤال. فالصيغة الخبرية هي التي يتم فيها كتابة المشكلة باستخدام جملة عادية. ولكن الصيغة الاستفهامية هي التي

يتم كتابة المشكلة فيها على شكل سؤال. على سبيل المثال تُكتب المشكلة في الصيغة الخبرية كما يلي (الضوضاء وأثرها على التحصيل الدراسي لطلاب الثانوية العامة). ولكن تكتب المشكلة في الصيغة الاستفهامية كما يلي (هل تؤثر الضوضاء على التحصيل الدراسي لطلاب الثانوية العامة؟). والأكثر استخداماً هي الصيغة الخبرية لا الصيغة الاستفهامية، حيث أن الصيغة الخبرية للمشكلة تعتبر صيغة معبرة بشكل أكبر عن المشكلة وجوانبها. وكذلك فإن الصيغة الخبرية فيها مساحة أوسع لربط المشكلة بجوانبها واستخدام صياغة مباشرة. (مدونة المنارة ،2023)

2- اختيار مشكلة البحث :

إنَ عملية اختيار المشكلة من أهم وأصعب الخطوات التي يمر بها الباحث ، يؤثر اختبار المشكلة في أمور تتعلق باختبار المنهج وعينه البحث وأدواته اللازمة لجمع البيانات والطرق الإحصائية المستخدمة لتحليلها (عبد الفتاح الدويدار ، 2005، 406) كما تمثل الإشكالية ، المرحلة النهائية في اختبار الموضوع ، فهي تمسح تعريف وتبرير الطريقة التي سيتم من خلالها معالجته، كما أَنَّها تشرح وتعطي شرعية علمية لتناول الموضوع من خلال عرض المؤشرات و الأسباب العملية التي وجهت الباحث إلى الموضوع المدروس (عبد الكريم بوحفص، 2009، 35) ويضع المهتمون بشؤون البحث العلمي عدداً من المعايير التي تساعد الباحث في اختيار مشكلة بحثه ، وتتعلق بعض هذه المعايير بالباحث نفسه وبعضها يتعلق بعوامل اجتماعية خارجية وأهم هذه المعايير هي حسب عبيدات وآخرون(2004) المعايير الذاتية كاهتمام الباحث ، قدرة الباحث ، عامل الوقت ، وتوافر الإمكانيات المالية ، توافر البيانات والمعلومات المساعدة الإدارية أما من جانب المعايير العلمية الاجتماعية فنجد الفائدة العلمية للبحث مدى مساهمته في تقديم المعرفة ،مدى تعميم نتائج البحث ، مدى مساهمته في تنمية بحوث أخرى(وائل عبد الرحمن التل وعيسى محمد قحل، 2007 ،31- 32)ومن الأسس التي يجب مراعاتها عند اختيار البحث مشكلة البحث ، تبعاً لما جاء به 'عبد الفتاح دويدار (2005) الإحساس

بالمشكلة والاهتمام بها ،أهمية المشكلة وقيمتها العلمية ،التواصل في البحث العلمي والاستمرارية ،مراعاة عنصر الزمن ، قدرة الباحث على دراسة المشكلة ، توافر المصادر والمراجع التي تجمع منها البيانات اللازمة للبحث ، توافر الإمكانيات الهادفة المادية والبشرية التي تيسر البحث ولكي تكون مشكلة البحث جديرة بالدراسة ينبغي أن تتوفر على المقومات التالية إضافة معرفة جديدة : الجدة والأصالة ، القابلية للبحث ، الأهمية والفائدة . بشير معمرية (2007)

3- ضوابط كتابة المشكلة في خطة البحث:

تتم عملية كتابة مشكلة البحث في الخطة وفقاً للعديد من الضوابط التي يجب الالتزام بها، وهذه الضوابط تتركز على طبيعة الصياغة وكذلك على طبيعة الترتيب والجانب التحريري العام، وعند قراءة هذه الضوابط لابد أن تكون مدركاً للهيكلية العامة التي يتم فيها كتابة هذا العنصر في خطة البحث والتي أوردناها في الفقرة السابقة، والآن ننتقل إلى أهم هذه الضوابط:

1. الضابط الأول هو أن يكون الطرح الموجود في الخطة معبراً بشكل كامل عن مشكلة البحث، بمعنى أن القارئ عندما يقرأ هذا العنصر في خطة البحث يكون قد تكون لديه فكرة عامة حقيقية وصادقة عن المشكلة التي ستناولها الباحث في باقي مضمون البحث.
2. الالتزام بعدد الكلمات 150 كلمة كحد أقصى، يعتبر ضابط تعتمده أغلب الجامعات، ولكن هناك جامعات ترفع من هذا الحد الأقصى ليصل إلى 200 كلمة وأحياناً 300 كلمة لاسيما في الأبحاث ذات المشكلات الاجتماعية.
3. نظام الفقرة الواحدة هو النظام المعتمد في كتابة المشكلة في الخطة. ومن الخطأ أن يتم تقسيم هذا المضمون إلى أكثر من فقرة واحدة. ويجب مراعاة علامات الترقيم في هذه الفقرة.
4. الشرح الذي يقدمه الباحث عند كتابة المشكلة في الخطة لابد أن يخبر عن مجموعة من المعلومات الرئيسية وهي (طبيعة المشكلة، نبذات عن سبب الاختيار والآثار المترتبة عليها). (مدونة المنارة ،2023)

4- مصادر اختيار مشكلة البحث :

من أهم مصادر اختيار مشكلة البحث، نجد الخبرة الشخصية واهتمامات الباحث ، القراءة الناقدة ، الدراسات والبحوث السابقة في مجال التخصص ذي الخبرة والخبراء والمتخصصون والباحثون في ميدان اختصاصه. (وائل عبد الرحمن التل و عيسى محمد قحل، 2007) .

و من أهم مصادر الحصول على مشكلة البحث نجد تخصص الباحث ودرجته العلمية ، الشعور بالمشكلة والإحساس بها المناقشات العلمية والأطر النظرية ، القراءة المستقبلية والتحليل الناقد ، الخبرة العلمية الدراسات السابقة. (عبد الفتاح الهويدار،2005 ،402) ويثير كل من Mcmillan Lα shumacher, 1984, Goy, 1990 Ary and al , 1996 أنَّه هناك عدة مصادر يمكن الرجوع إليها في إعداد المشكلة وهي: الخبرة الشخصية ، النظريات التربوية والنفسية المختلفة ، والبحوث السَّابقة والقضايا الاجتماعية ، والمواقف العلمية والمصادر غير التربوية بشكل عام (.رجاء محمود أبو علام ،2001، 105)

فوائد مشكلة البحث:

لا يمكن لأي آلة أن تبدأ العمل دون وجود خريطة لعملها. وهذه الخريطة تكون مؤسسة على وجود وظيفة أو هدف تنفذه هذه الآلة. وبالنظر إلى مشكلة البحث تجد أنها تمثل مجسم البحث من بدايته إلى نهايته. بمعنى أن المحرك الرئيسي لتنفيذ البحث هو المشكلة. فإذا لم توجد المشكلة ولم يتم تحديدها لن يكون هناك بحث من الأساس. وهذا طرف الخيط الذي يوصل للعديد من الفوائد الأخرى لمشكلة البحث والتي نضع أهمها فيما يلي:

1. عندما يجد الباحث أن أمامه موضوع معين يريد أن يسخر كافة مجهوده للإحاطة به، فإنه بذلك يصر تفكيره في هذا الموضوع ويحمي نفسه من التشتت، وهذا من الفوائد العامة لتحديد وكتابة المشكلة.

2. كافة عناصر البحث من خطة و إطار نظري ودراسات سابقة وغيرها، وكذلك العناصر الفرعية التي تندرج تحت العناصر الرئيسية مثل الفرضيات والمناهج والعينة في خطة البحث، كل هذه الأمور بلا استثناء أي معلومة احدة في مضمون البحث ترتبط ارتباطاً وثيقاً بالمشكلة.

3. تحديد هذه المشكلة بشكل دقيق يعني تقديم ما يهم الجمهور. وبالتالي الحصول على قراء للبحث. وهنا يجب التأكد على ضرورة أن يكون التحديد وفقاً لمشكلة تهم الجماهير ولها تأثير على أرض الواقع.

4. بناءاً على تحديد هذه المشكلة يتم تصنيف البحث بشكل كامل من ناحية الانتماء للتخصص. على سبيل المثال إذا كانت المشكلة حول مرض معين وكيفية علاجه فيتم تصنيف المشكلة على رف المكتبة ضمن الأبحاث الطبية. (مدونة المنارة ،2023)

5- معايير جودة صياغة المشكلة :

اختصر رجاء محمود أبو علام (2001) هذه المعايير في أربع نقاط كما حددها (Moor) 1983 وهذه المعايير هي : يجب أن تكون صياغة المشكلة في عبارة محددة أو سؤال واضح ،يجب أن توضح المشكلة العلاقة بين المتغيرات مع تحديد المجتمع الذي تشمله الدراسة ، يجب أن تكون المتغيرات التي تحددها المشكلة متفقة مع المتغيرات التي تعالجها أدوات الدراسة في الجزء الخاص والإجراءات ، كما يجب أن يكون المجتمع كما حددته المشكلة متفقا مع عينة البحث أو الإفراد الذين تشملهم الدراسة ، ويجب أن تكون المشكلة قابلة للبحث أو للتحقق الإمبيريقي (رجاء محمود ابوعلام ،2001، 28)

ا. المعيار الأول تحديد المشكلة :

المعيار الأول لصياغة المشكلة هو أن تكون المشكلة واضحة ومحددة ، إما ،على الصورة عبارة إخبارية أو عبارة استفهامية ، ويعتبر هذا المعيار هو المعيار الأساسي والمنظم للمعايير الأخرى فبعض العبارات قد تحمل فكرة هامة ولكنها في المعنى التقليدي تعني

المشكلة مجموعة من الظروف التي تحتاج للمناقشة أو اختبار قرار أو حل أو بعض المعلومات . أما المعنى لمشكلة البحث ، فيتضمن إمكانية الدراسة الإمبيريقية بإمكانية جمع البيانات وتحليلها وهذا هو المعنى الفني للبحث (Mcmillah& L shumacher,1989). ولذلك فإن العبارات التي تتضمن مقترحات غامضة لو أسئلة ذات الطابع ألقيمي لا تصلح مشكلات للدراسة مثل الأسئلة ذات الطابع ألقيمي مثل أيهما أفضل ؟ أيهما مما يأتي مرغوب فيه أو أحسن أو أسوأ ؟ مثل هذه الأسئلة لا تصلح للبحث الإمبيريقي رغم أنها قد تكون لها معاني للنظار والآباء و المعلمين والفلاسفة والقادة السياسيين إلا أنَّه يمكن أن تكون مفيدة كنقطة بداية .وعموما تدخل هذه النقطة المنهجية في إطار ما يسمى بتحديد المشكلة أي صياغتها في عبارات واضحة ومفهومة ومحددة وتعبر عن مضمون المشكلة ومجالها وتفصلها عن سائر المجالات الأخرى (وائل عبد الرحمن التل و عيسى محمد قحل، 2007 ، 33).ومن القواعد التي تساهم في تحديد مشكلة البحث، نجد معرفة المجال أي أن يكون الباحث ملماً بالمجال الذي يركز عليه البحث بأن يحاول كتابة بعض الدراسات التحليلية في مجال المشكلة التي يهتم بها ، و التوسع في مجال الخبرة حيث أن الاحتكاك بالزملاء أو المجلات الأخرى القريبة من مجاله قد تساعد على تخطي الكثير من الحواجز التي تقف أمامه عن محاولة تحديد مشكلة البحث . و استخدام أساليب العصف الذهني الفكري: (Brain Storming) حيث تساعد هذه التقنية على التوليد الكثير من الأفكار في ذهن الباحث ، ويساعده ذلك على بلورتها ، وتعد إستراتيجية العصف الذهني واحدة من أساليب تحفيز التفكير والإبداع الكثيرة والتي تتجاوز في أمريكيا أكثر من ثلاثين أسلوبا ، وفى اليابان أكثر من مائة أسلوب ، ويستخدم في حل الكثير من المشكلات (مسعد محمد زياد، 2015) . و يجب على الباحث أن يتجنب التسرع فى صياغته للمشكلة ،بوضع مشكلة لا يمكن دراستها أما من حيث عمومية المشكل ومن حيث طريقة جمع البيانات المتعلقة بها ، أو اختيار مشكلة سبق لباحثين آخرين اختيارها وعلاجها بشكل مرض (التكرار المقصود) (رجاء محم ود أبو علام ،2001 ،101).

ب. المعيار الثاني تحديد المتغيرات والمجتمع

يجب تحديد جميع المتغيرات الرئيسية بوضوح في مشكلة البحث كما يجب تحديد المجتمع بوضوح حيث يجب ألاَ تكون المشكلة عامة جداً ، أو ناقصة ، ويشير في هذا المجال ،إلى ما أوصى به رازان صلاح(2016) إذ يوصي بعدم تجاوز متغيرات البحث عن أربعة متغيرات كحد أقصى ،لأن ذلك يؤدي إلى أن تصبح المشكلة معقدة بحيث تتعدد المجموعات التي ندرسها ، ويصبح لدينا أكثر من مجتمع مما يصعب المهمة أكثر و المشكلة في أي ميدان من ميادين البحث العلمي تنطوي على متغير.في حالة غموض أو عدة متغيرات بينها علاقة وروابط تتفاعل مع بعضها في نظام معين لا يقبل الصدفة ، ولا التلقائية ، وارتباطها يبعضها البعض عادة ما يكون وفق نظام خاص ما يستوجب على الباحث كشف هذه الروابط بين المتغيرات المنشئة لهذه المنظمة (بلقاسم فرحاتي، 2011 ،51)

ج. المعيار الثالث تحقيق التوافق بين أجزاء البحث:

يعد المعيار الثالث من معايير صلاحية المشكلة ويعبر عن توافق أجزاء البحث بمعنى أن التغيرات المحددة في المشكلة تكون متوافقة مع المتغيرات التي تقيسها أدوات البحث . ويساعد هذا الاتفاق على سير إجراءات البحث سيراً طبيعياً ، كما أنه يؤدي إلى تماسك البحث وتكامله . رجاء محمود أبو علام(2001) وكتوصية بعد أن يحدد الباحث موضوعه بدقة ، ومشكلة البحث يراعى ألاَ يكون عنوان الدراسة هو نفسه مشكلة الدراسة لأنه بذلك يصبح العنوان نفسه صياغة المشكلة (احمد إبراهيم خضر ، 2013 ، 36)

المحور الثالث . فروض البحث.

1- تعريف الفرضيات

2- وظائف الفرض العلمي

3- خصائص الفرض الجيد

4- صياغة الفرضيات

5- تصنيف أنواع الفرضيات

6- معايير جودة الفرض العلمي

تمهيد :

وتعد عملية طرح الفروض أهم مرحلة من مراحل البحث العلمي ، حيث يعد الفرض من أهم العناصر في خطوات البحث العلمي ، ذلك أنَّه لابد أن يختبر فرضا أو يجيب عن سؤال فكل فعاليات البحث العلمي تعتمد عليه ويعد الفرض العلمي الأداة الرئيسة في البحث العلمي وتتضح قيمته في أنه يساهم في تأليف الوقائع العلمية والربط بينهما للوصول إلى حل مشكلة قائمة.

1- تعريف الفرضيات :

الفرض العلمي كما جاء به فؤاد أبو حطب وآ مال الصادق (1991) له عدة مسميات ، فرض البحث ، الفرض الجوهري، الفرض التجريبي ، لكن التسمية الشائعة هي فرض البحث وفقا للوظيفة التي يؤديها في البحث . ويعرف بأنه حدس جيد أو توقع معقول للنتيجة التي سوف يتوصل إليها البحث ،وكلمة فرض (hypothèse) تعني في اللغة الانجليزية الضَنية وهي مرحلة أقل من التأكد لأن الكلمة تتكون من مقطعين (hypo وتعني شيء اقل من و (thèse) وتعني الأطروحة ، فالفرض يعني أقل من الأطروحة وهو عبارة عن حدس يرشد إلى الحل (بشير معمرية ،2007، 41).

ونفس التعريف للفرض قدمه فضيل دليو (2014) من جانب التعريف الاصطلاحي مع أن كلمة (hypothèse) تعني أدنى(hypo) وموقف(thèse) أو حالة أي أنها أساس الشيء أو دعامته ، وقد ترادفها كلمتي مسلمة أو أطروحة بافتراض وجود شيء للحصول على نتيجة أو اكتشاف بيانات غامضة أو اقتراح قابل للاختبار . ويعرفه عبد العاطي صياد، (1983): هو عبارة عن حل مؤقت للمشكلة يتبناه الباحث إلى حين ظهور النتيجة ليقبله ويرفضه(بشير معمرية ،2007 ،23). كما يعرف الفرض العلمي على أنه تفسير مؤقت أو محتمل وبالتالي فهو مجرد تخمين ذي قيمة تفسيرية ضئيلة وهو مهم للباحث ويعد خطوة من خطوات البحث العلمي عند جون ديوى ويساعد الباحث على تصميم التجربة وإعداد الاختبارات أو تجريبها (بلقاسم فرحاتي ،2011،108). ويشير في هذا المجال(kerlinger) أن الفرضيات هي أقوى الأدوات لتحقيق

المعرفة التي يمكن التي يمنك الاعتماد عليها، أنها قرارات تأكيدات قابلة للاختبار والتأكد من صحتها أو خطئها كحلول مرجعيه ومن دون أن تتدخل معتقدات أو قيم للباحث في عملية اختبارها(فضيل دليو ، 2014، 139) .والفرض العلمي رغم أهميته ليس ضروريا في كل أنواع البحوث، لأن أنواع الفروض ترتبط بأهداف البحث، فإذا كان هدف البحث هو وصف أو تشخيص ظاهرة ما أو تحليل خصائص مجتمع ما أو اكتشاف أمرٌ ما أو حياة شخص ما أو نشاط مؤسسة ما، فإن الفرض هنا ليس ضروريا لان الباحث في هذه الحالات لا يهدف إلى حل مشكلة بل يسعى إلى الاستطلاع أو الاكتشاف ، وجمع المعلومات وتبرير حقائق حول ظاهرة ، أو شخص ، أو مؤسسة ، إلاَ أنَ الحقائق والمعلومات التي يجمعها قد تصبح مصادر لفروض علمية . (بشير معمرية، 2007).

2- وظائف الفرض العلمي :

يحدد رجاء محمود أبو علام(2001) وظيفتان هامتان للفروض في عملية البحث العلمي وهما : البناء النظري وصياغة أجزاء النظرية في قالب قابل للاختبار ويضع سنو Snow (1979) ست مستويا للنظرية ، أولها صياغة الفروض التي تقوم عليها النظرية، وفي هذا المستوى يكون لدى واضع النظرية شعور حدسي قوي قائم على النظريات والخبرات والملاحظات السابقة ، ومن وظائف الفرض العلمية أنَه يزودنا بتفسير مؤقت للظواهر ، يمد الباحث بصورة عن علاقة معينة يمكن اختبارها بشكل مباشر في البحث ، يوجه الفرض البحث ، اذ يوجه العلاقة بين المتغيرات وبذلك يحدد طبيعة الإجراءات الموالية من طبيعة البيانات التي نحتاجها و العينة والأدوات والوسائل الإحصائية المناسبة ومجال الدراسة عموما.

ويصف بشير معمرية (2007) وظائف الفرض العلمي النفسي ، بأنه جسر يصل بين نظرية البحث التجريبي والميداني ، وله عدة وظائف يؤديها: أنه أداة لاختبار مدى صدق النظرية ،أنَها أداة تطوير المعرفة ،يجعل الباحث يتوقع نتائج معينة،يساعد على رسم

خطوات البحث ،يساعد الباحث على اختيار المنهج الملائم لبحثه،يساعد الباحث على اختيار التصميمات البحثية الضرورية ،يساعد على اختيار ألأساليب الإحصائية الملائمة في معالجة بيانات بطريقة سهلة للمناقشة والفهم ،يساعد على تقويم أدوات و أساليب البحث المستخدمة ،يساعد على تنظيم المعارف العلمية المتعلقة بحل المشكلة ،أنه أداة تساعد على وضع وتنظيم نظري علمي ييسر تقديم النتائج بطريقة سهلة للمناقشة والفهم ،أنه يساعد على تعميم النتائج المتوصل إليها على المجتمع الأصلي لعينة البحث.وعموما لابد أن تتصف الفرضية بدور المرشد الموجه للبحث من أوله إلى آخره وفي جميع مجرياته و سيروراته .

3- خصائص الفرض الجيد:

حدد غالب فريحات(2011)خصائص بناء الفروض الجيدة كمعايير أساسية لابد أن تتمتع بها ومن أهمها إمكانية التحقق، معقولية الفروض، قدرتها التفسيرية، و اتساقها. ويشير معمرية (2007) أنه من خصائص الفرض العلمي النفسي الاستنباط من منظومة علمية وعملية ،تحديد المتغيرات ، الشمول والاتساق،الخلو من التناقض ، التعددية ، البساطة والإيجاز ومن خصائص الفرضيات من خلال المصادر التي أوردها باووتيستا (2009) Castilo Bautista يجب أن تكون الفرضية واضحة من الناحية المفاهمية ، و يجب أن تكون مرجعيات إمبريقية و أن تكون محددة ، كما ينبغي أن تشير الفرضية للمؤثرات التي تستخدم ،و أن تكون ذات صلة بالتقنيات المتاحة ، و ذات صلة بإطارها النظري. (فضيل دليو ، 2014)

ووضع ب.و تكمان , B.u.Tukman (1978) ثلاث خصائص لفرض البحث الجيد هي:أن يكون لفرض البحث القدرة على التنبؤ، وأن يصاغ فرض البحث في جملة إخبارية، وإن يكون قابلا للاختبار . (بشير معمرية ،2007) . ومن أهم الخصائص الجيدة فى صياغة الفرضيات يرى أمحمد تيغزة (2012) أن الفرضية ينبغي أن تصاغ بلغة واضحة

ويجب أن تكون مختصرة وموجزة ، و ينبغي أن تحتوي على علاقة، و يجب ان تكون متوافقة مع المعارف القائمة ، وان تصاغ بعبارة إخبارية غير استفهامية ، وأن تقوم بتفسير العلاقات بين المتغيرات . ويضيف عن هذه الخصائص محمد عبد الفتاح،وحافظ الصيوفي (2001) خاصية عدم التناقض وخاصية الصياغة الاحتمالية والتعددية و قابلية الاختبار وللمساهمة في تحديد هيكل البحث بجانبية النظري والإحصائي.

4- صياغة الفرضيات:

لصياغة الفرضيات هناك عدة طرق حسب Marfa.Antonieta.Tapia.B(2000) ومن هذه الطرق نجد: التضاد ، التوازي ، علاقة سبب نتيجة ، الشكل التراكمي ، والتجميعي، فالتضاد يعبر عن العلاقة العكسية بين المتغيرين إما التوازي فهو يعبر عن العلاقة المباشرة و المتزامنة بين المتغيرين و أما علاقة سبب نتيجة تكون عندما تعكس فرضية متغير كنتيجة لمتغير آخر، أما الفرضية التي تصاغ في شكل تراكمي أو تجميعي فهي فرضية متكونة من عدة عناصر تفسيرية للمتغير التابع أو المؤثر فيه (فضيل دليو،2014) وفي مجال حديثنا عن صياغة الفرضيات ، هناك نقطة أساسية لابد من التطرق إليها حتى توضح نوعية الصياغة ، إذ أنَ للفرضيات أنواع من الصياغات وأهمها الصياغة الاحتمالية، والصياغة الشرطية ويلاحظ أن بعض الباحثين يلجئون عند صياغة الفرضيات إلى استخدام م يسمى بالفرض الأصلي (الإثبات) والفرض العلمي (الصفري) وهذا الاتجاه خاطئ ، ولا يصح استخدامه إلا عند المعالجة الإحصائية للفرضية حيث تستلزم المعالجة الإحصائية تقسيم الفرضية إلى فرض أصلي وآخر صفري لأن الفرضية يجب أن تصاغ في شكل احتمالي.

5- تصنيف أنواع الفرضيات:

يختلف تصنيف الفرضيات باختلاف المؤثرات التصنيفية المعتمدة كطبيعتها، مصدرها،نوع البحوث، نوع العلاقات بين متغيراتها وفيما يلي بعض التصنيفات:

ا . تصنيف **Buendia.Colas.y.Hermandez(1998)**(حيث صنفوا الفرضيات التي بحثية: (استقرائية / استنتاجية) و التي إحصائية (صفرية / بديلة) وذلك حسب طبيعتها التجريبية أو الإحصائية ومصدرها النظري أو الميداني . (فضيل دليو،2014).

ب. تصنيف سوريانو، سبرينتال، شموت، سيرواز .**R**

Soriano,Sprinthal,Sirois(2012)

والقائم على أساس أو تبعا لعدد المتغيرات والعلاقات والأوصاف المنعوتة.فضيل دليو(2014)

ج . تصنيف تابيا: **Maria Antnieta.Tapia** (2000) والقائم على أساس طبيعة العلاقة المتوقعة للمتغيرات إلى الثنائيات .

(بسيطة/مركبة)، (ذات اتجاه محدد/ غير محدد الاتجاه) (بحثية/إحصائية) (فضيل دليو،2014)

د . جاء بشير معمرية(2007) بذكر تصنيف للفروض العلمية من حيث عدد المتغيرات، الأهداف، ومن حيث موقعها في البحث وأسلوب معالجتها إحصائيا.

وتصنف أنواع الفروض في البحوث الجامعية العربية إلى صنفين: الصنف الأنجلوساكسوني وينحاز إلى الاستقراء ، ويعتمد الإجرائية والوسائل الإمبريقية في تصميم البحوث وتقرير خطواتها (تأثير النزعة البراجماتية النفعية) . التصنيف العقلاني الافتراضي ما يسمى بالفرانكوفونية ويقوم على توصيف النزعة العقلانية والتحليل لإبستيمولوجي الكيفي كمقاربة منهجية في البحوث الأكاديمية. فإذا كان التصنيف الأول يتميز بالتحديد والتصنيف الثاني يتميز بعمق التحليل فإن الأول يفتقر إلى العمق والثاني يفتقر إلى التحديد والضبط المنهجي وعموما فإن الأول يغلب عليه فروض الفرق والارتباط بشكل خطى والثاني يستعمل أكثر للفروض الشرطية و العاملية و التنبؤية والسببية . (بلقاسم فرحاتى ،2011)

6- معايير جودة الفرض العلمي :

من خلال الاطلاع على أدبيات البحث اتضح أن معايير جودة الفرضيات هي معايير لا ترتبط فقط بصياغة الفرضية في حد ذاتها بل هناك معايير ترتبط بشخصية الباحث المتمرن والمتمعن لأجل الوصول إلى صياغة دقيقة ومحددة وبذلك نطرح هذه المعايير في شقين أساسيين منها المتعلق بالباحث ومنها المنهجية المتعلقة بصياغة الفرض العلمي .

1.6. - معايير الجودة المتعلقة بالفرضيات البحث(خارجية):

وفي هذا المجال يشير مور وآرى وزملائه (1988)Moore و (1996)Ary and al1 إلى عدد من المعايير وبعض هذه المعايير شبيهة بمعايير صياغة المشكلة وهي:الاختصار وللوضوح ،تحديد العلاقة بين المتغيرات ،القوة التفسيرية ،القابلية للاختيار،المنطقية ، و الاستناد إلى أساس نظري.

ا . معيار الاختصار والوضوح : يتطلب هذا المعيار أن يكون الفرض مختصرا وواضحا قدر الأماكن ، ومن العوامل التي تساعد على ذلك ، عدم ذكر المجتمع في الفرض،استعمال أقل عدد ممكن من الكلمات ، والبساطة ، وتقسيم الفروض الواسعة العامة إلى فروض خاصة،وتجنب استخدام المفاهيم الغامضة.

ب . معيار تحديد العلاقة بين المتغيرات :

حيث يجب أن يحدد الفرض العلاقة المتوقعة بين المتغيرات ، ويجب أن تكون العلاقة المحددة في الفرض بين متغيرين فقط ، وفي حالة الفروض المركبة تكون لدينا عدة فروض يعالج كل منها جانب من المشكلة .

ج. معيار القوة التفسيرية : وهي قدرة الفرض على إعطاء تفسير للعلاقة بين المتغيرات ، بأن يعطينا التفسير الضروري بأقل عدد من المسلّمات والمتغيرات وهذا المعيار جد هام في تقويم الفروض .

د . معيار القابلية للاختبار:

ومعناه إمكانية جمع البيانات بالوسائل التي يحددها البحث حتى نتمكن من صحة الفرض أو عدمه ، ويلاحظ أنَ وضوح الفرض،وتحديد العلاقة بين متغيراته وقابليته على للقياس يساعد على تحقيق هذا المعيار .

2.6. – .معايير الجودة المتعلقة بالباحث(داخلية):

وجاء في هذا المجال دراسة سامية لطفي الأنصاري (2011) أنه من معايير جودة الفرض العلمي والمتعلقة بالباحث إلمامه بالموضوع،سعة إطلاعه،وقدرته على التخيل واجتهاده، وهذا يتفق مع ما جاء به محمد عبد الفتاح و حافظ الصيوفى (2001)من تفكير ناقد جر إلى التخيلات تحقق وتعد عملية وضع للفرض العلمي في هذا المجال ليس بالأمر السهل بل تحتاج إلى خبرة عميقة بفنون البحث العلمي وتمكن جيد من الإطار النظري للبحث وبطرق اختيار الفروض ويحدد دوقان عبيدات و آخرون(2014) شروطا علمية خاصة بذلك أهمها: المعرفة الواسعة التمثيل والجهد والتعب فأما المعرفة العلمية الواسعة فهي تتطلب جهدا فكريا واضحا والمعرفة لوحدها لاتكفي لابد من تمتع الباحث بالتفتح والمرونة والجرأة على تقليب الأمور والنظر إليها من زوايا متعددة من خلال ثقافته وإطلاعه الواسع وخبرته العلمية أما التخيل فمعناه ان يمتلك الباحث قدرة واسعة على التخيل والتصور والتحرر من أنماط التفكير التقليدية إلى التفكير في القضايا غير مطروحة وفيما يخص الجهد والتعب فالباحث المجد لا بد أن يخصص وقتا طويلا للدراسة ويفكر باستمرار في بحثه حيث يطرح مشكلته للنقاش الدائم مع زملائه والمتخصصين.

إضافة إلى كل هذه الخصائص يضيف بشير معمرية (2007) خاصية مهمة وتتمثل في القدرة على التحليل في عملية اشتقاق الفروض فالباحث قبل ان يضع فروض بحثه يقوم بتحليل شامل ومعمق للنظرية والمفاهيم والدراسات المتصلة بموضوع بحثه لان هذا التحليل سيوفر له فائدتين أولهما التعرف على اتجاه الحقائق العلمي والمتوفرة حول الظاهرة السلوكية موضوع البحث حتى لاينا قضها عند طرح الفروض وثانيهما التعرف على جوانب الظاهرة

السلوكية التي لازال الجدال العلمي قائما حولها أو يكتنفها الغموض حتى طرح الفروض أو الفرض القابل للاختبار فرض يمكن التحقق منه أي يمكن إخضاعه للملاحظة الامبريقية ومن مستلزماته الأولى وضوح المفاهيم والمصطلحات

3.6. – المعايير المنطقية والأساس النظري:

ينص هذا المعيار على وجود أساس منطقي يدعم الفرض ويكون مستندا إلى نظرية أو بحوث سابقة أو خبرة شخصية. وحددت سامية لطفي الأنصاري (2011) ستة معايير أساسية في بناء الفروض العلمية، أولها معقولية الفروض أي أن تكون منسجمة مع الحقائق العلمية ، وثانيها القبلية للقياس والاختبار التجريبي وثالثها معيار الاقتصادية في بناء الفروض خصوصا في وضع الفروض الجزئية لضمان دقة والشمولية ، و رابعها اتساق الفروض كليا وجزئيا في بنائها حتى يتمكن الباحث من إثباتها وتحقيق تقدم علمي كبير، أما معيار البساطة فالفرض السهل هو الذي يفسر الظاهرة بأقل تعقيدات ممكنة ، ويلاحظ أنَ معايير بناء الفرضيات لا تحدث في معزل عن الخبرات الشخصية لذلك فإنَ الباحثين الذين يحاولون دراسة مشكلة دون إعداد كاف لها ينتهون بدراسة مشكلات سبق دراستها بدلا من الإضافة إلى المعرفة القائمة في مجال البحث.

مناهج البحث وتصميم البحوث التربوية.

تمهيد.

1 - تصاميم البحث .

2- تعريف تصميم البحث .

2 - أهمية التصميم البحثي.

4 - المكونات الأساسية للتصميم البحثي.

5- المتطلبات الإحصائية للتعامل مع التصميم البحثي.

6- تصنيف التصميمات البحثية.

7- مناهج البحث العلمي في العلوم الإنسانية والاجتماعية.

7. 1 - المنهج الوصفي

2.7- المنهج التجريبي

3.7- المنهج التاريخي

- تمهيد:

حتى تتصف دراسة مشكلة البحث بالشمول و الكمال ، و تكون النتائج التي يتوصل إليها البحث دقيقة ، ينبغي أن يستعين الباحث بأحد مناهج البحث العلمي و التصميم المنهجي البحثي المناسب . لذا فإننا سنتناول التصميمات البحثية واهم المناهج في البحوث الاجتماعية .

1- تصاميم البحث :

بعد أن ينتهي الباحث من تحديد مشكلة البحث وتحديد نوع الدراسة ، فإنه يبدأ في إعداد تصميم بحثي يمكنه من الإجابة عن أسئلة بحثه بكفاءة دقيقة،ويمثل تصميم البحث الإستراتيجية أو التقنية التي يستعملها الباحث في تنفيذ بحثه ، وهو يختلف عن خطة البحث التي تبين خطوات انجاز البحث يشكل جدول زمني وهناك عدد من تصاميم البحث بإمكان الباحث أن يختار من بينها التصميم المناسب لمسألة بحثه (حامد بوادي عطية،1993 ،33).ويشير في هذا المجال رشدي طعيمة (2004) أن الباحث يغفل أحيانا عن الحديث عن منهج البحث وعن التصميم الذي يتوقع أن يستخدمه تاركا ذلك لفصول قادمة وهو من الأولى الإشارة إليه في الفصل الأول.

2-تعريف تصميم البحث :

التصميم هو عبارة عن خطة شاملة توضع من قبل الباحث ويلتزم بها أثناء جمع البيانات التي تتسم بالصدق والثبات وتحليل هذه البيانات بطريقة تمكنه من الإجابة عن أسئلة البحث (عادل ريان، 2014). والتصميم هو التخطيط الذي يعده الباحث والذي نفترض أنه سيتمكن من خلاله من الإجابة عن أسئلة البحث وذلك في حالة التزامه السير في الخطوات والمراحل والإجراءات المتضمنة في ذلك التخطيط (محمد الشافعي،2014) . وبذلك يعتبر التصميم البحثي بمثابة الموجه والمرشد للباحث في كل مراحل إجراء دراسته فهو يجنب الباحث العشوائية والارتجالية.

3- أهمية التصميم البحثي :

إن وجود تصميم بحثي يجعل الباحث مطمئنا إلى النتائج المتوقع الحصول عليها، إذ تعزى بالفعل إلى تأثير المتغيرات التي سوف تخضع للمعالجة وإلى إجراءات تتسم بمزيد من الدقة والموضوعية .(محمد الشافعي ، 2014) . ويعمل التصميم تبعا لعادل ريان(2014)على ضبط مصادر التباين المختلفة الناتجة عن المتغير التجريبي أو المتغيرات الدخيلة أو الأخطاء الناجمة عن عملية القياس.ونستشف أهمية التصميم البحثي عموما من خلال الخصائص العامة للمناهج العلمية التي تبنى على أساسها التصاميم حيث لخص بروس تكمانW.Tuchman Bruce هذه خصائص فيما يلي: (الانتظام ، المنطقية ، الموضوعية ، التجريب ، التجريد ، القابلية للتطبيق ، القابلية للتعميم) (بلقاسم فرحاتي، 2011) . وتبقى مهمة الباحث تتحدد في محاولته جاهدا أن يضع تصميما أمثلا يحقق أهداف دراسته ويخضع لقيود ومعايير البحث العلمي ونقتبس هنا رأيا لأحد الباحثين المبرزين في العلاج النفسيShapiro(1989)حين قال:"إن فن الحصول على نتائج دقيقة من تصميم بحثي محدد يكمن في أن هذه النتائج تصبح بعد ذلك إحدى العمليات التدقيقية ذات الطبيعة الإبداعية التي تقدم لنا فهما واضحا لتضمينات الفرص التي أتحناها منذ البداية . (محمد نجيب الصبوة وزملائه ، 1999، 234).

4 - المكونات الأساسية للتصميم البحثي:

لقد حدد محمد الشافعي(2014) أهم المكونات الأساسية لوضع تصميم بحثي دقيق وأجملها في ما يلي: الأساس الذي يرتكز عليه البحث(تحديدي مجال المشكلة وخلفياتها) ، تحديد المقاييس المزمع استخدامها(الأدوات ومستوياتها) أي المقاييس والاختبارات الملائمة ومستويات القياس المحددة للمتغيرات التي سوف تخضع للمعالجة ، تحديد عينة الدراسة أو مجتمع البحث أو تصور العينة والمجتمع الأصلي ،تحديد الأساليب الإحصائية وطرق معالجة البيانات في ضوء المنهجية المستخدمة وطبيعة المتغيرات البحثية ومستويات قياسها ، ويلجأ الباحث إلى استخدام عدد من الأساليب الإحصائية لتحليل بيانات بحثه إذ أن

الأسلوب الإحصائي المستخدم لمعالجة البيانات خطوة مهمة من خطوات تصميم البحث. العساف(1996) .وفي دراسة قام بها كمال و احمد (1995) حول مشكلات البحث التربوي والنفسي في الوطن العربي، توصل الباحثان إلى سبع مشكلات للبحث منها مشكلات عدم فاعلية نتائج البحث في الممارسة التربوية ودراسة النجار(1991)التي أجريت على عدد من الأخطاء عند استخدام الأساليب الإحصائية . سعد بن عوض العمري بن عجير الحارث (2012) .

إذن وجود مشكلات في تحديد الأسلوب الإحصائي الناسب للتصميم المختار يقودنا للحديث عن أهم الأساليب الإحصائية المناسبة لكل تصميم.

5- المتطلبات الإحصائية للتعامل مع التصميم البحثي :

يرتبط هذا العنصر بمهارة أساسية من مهارات البحث العلمي وجودته ألا وهي مهارة تحديد الأسلوب الإحصائي المناسب على خلفية المنهج العلمي للتصميم البحثي المستخدم . تتعلق هذه المهارة بالتحديد السليم والدقيق والمناسب لطائفة من الأساليب الإحصائية التي تتناسب مع التصميم الذي يتبناه الباحث ، وذلك عند إجراء المعالجة الإحصائية للبيانات الخاصة بالمتغيرات البحثية . (محمد الشافعي ،2014) . ومن هذا المنطلق، قد تعددت المناهج باعتبارها أشكال متباينة داخل سياق المنهج العلمي العام وهكذا انبثقت من المنهج العام ما نسميه بالمنهج الإكلينيكي ، والمنهج الوصفي ، والمنهج المقارن وغيرها . (بلقاسم فرحاتي ،2011) . وكمثال عن ذلك ذكر محمد الشافعي (2014) الأساليب الإحصائية التي تستخدم للكشف عن طبيعة العلاقة الافتراضية بين متغيرين (معاملات الارتباط بيرسون، سبيرمان، كاندال ، معامل الارتباط الثاني الأصيل ، معامل التوافق و غيرها) ، الأساليب الإحصائية التي تستخدم في الكشف عن طبيعة العلاقة بين متغير واحد وعدد آخر من المتغيرات (معامل الارتباط المتعدد،أو مجموعة من المتغيرات مع مجموعة أخرى (معامل الارتباط القانوني **(Canonicol)** ، وهذه المعاملات تستخدم في تحليل الانحدار المتعدد ،والتحليل ألترميزي ،وتحليل المسار، أما التحليل ألعاملي والتحليل العنقودي فإن

جميع المتغيرات المستخدمة ينظر إليها بأنها متغيرات مستقلة والمتغيرات التابعة تتمثل في العوامل الناتجة عن التحليل والتي تعتبر بدورها عوامل مستقلة للظاهرة الخاضعة للتحليل. وعموما نشير أن عملية ضبط الأسلوب الإحصائي عملية مهمة وعليها تعتمد على مدى مصداقية النتائج البحثية ومدى اعتمادها كحقائق ناتجة عن عملية البحث العلمي.

6- تصنيف التصميمات البحثية:

هناك العديد من التصنيفات البحثية كل منها ينبني أساسه منها القائمة على أساس الأهداف والأغراض ، ومنها القائم على أساس نوعية الدراسة كمية أو نوعية ، ومنها القائم على أساس المنهج التجريبية وشبه التجريبية . ويشير السيد أبو هشام(2013) في هذا المجال أن التصاميم البحثية تنقسم إلى تصاميم كمية ، وتصاميم نوعية ، وتنقسم التصاميم الكمية بدورها إلى تصاميم تجريبية ، وتصاميم غير تجريبية ،وتحتوي التصاميم التجريبية على تصاميم حقيقية وتصاميم غير حقيقية أي شبه تجريبية،أما التصاميم غير التجريبية فتحتوي على كل التصاميم الوصفية والتي يقيمها إلى مسحية، تصاميم العلاقات والتصاميم التطويرية النمائية. . ويصنف حامد بوادي عطية(1993) تصنيف قائم على أساس أغراضها و أ لذي ينقسم إلى ثلاثة أنواع وهي:الدراسات الوصفية**Dexriptive Studies** الدراسات الإرتباطية **Corrélationnel Studies** و السببية. إلى جانب . تصنيف كوك وكامبل حيث اقترح كامبل وزملاؤه **(Campbell , Stanley,1966,Cook,compbell,1979)** تصنيفا للتصميمات البحثية فقد قدموا تميزا أساسيا بين التصميمات شبه التجريبية والتصميمات التجريبية،حيث عرفوا التصميمات شبه التجريبية على أنها تلك التجارب التي تتوفر لها معالجات ومقاييس لرصد نتائج والظروف التجريبية، ولكن الباحث لا يستخدم التنوع العشوائي للظروف التجريبية التي يترتب عليها للكشف عن الأسباب ولا يمكنه إعزاء التغيير الحادث إلى المعالجات التجريبية، لأنه لم يقم بها أصلا . ويعكس هذان

المدخلان(أي التصميم التجريبي وشبه التجريبي) المتصلان بالتصميم البحثي،النظامين اللذان ينطلق منهما علم النفس العلمي(1975 -1957) **Cronbach**

(محمد نجيب الصبوة وزملاؤه ،1999). ويضيف عبد الرحمن عبيد مصيقر(2012)أنه من تصاميم البحث الشائعة :

ا . **Prospective:** أشخاص تم تتبعهم بعد تصميم الدراسة.

ب . **Retrospective:** تتبع الأشخاص حدث قبل تصميم الدراسة كأخذ معلومات من سجل المرضى.

ج . دراسة الوصفية **Descriptive Study.**

د . دراسة مقارنة **Cass -Control.Study.**

هـ . دراسة مقطعية **Cass_ Sectional_ Study.**

و . دراسة طولية **Longitudinal_ Study.**

ز. دراسة تجريبية**Experimental_ Study.**

ى . دراسة مخبرية**Loboratory_ Study.**

7- مناهج البحث العلمي في العلوم الإنسانية والاجتماعية:

المنهج هو الطريقة التي يعتمدها الباحث للوصول إلى هدفه المنشود و وظيفته في العلوم الاجتماعية هي اكتشاف المبادئ التي تنظم الظواهر الاجتماعية التربوية و لقد اصطلح على تقسيم مناهج البحث في العلوم الإنسانية و الاجتماعية إلى ثلاث أقسام وهى : المنهج الوصفي، و المنهج التاريخي أو الوثائقي ، و المنهج التجريبي .

7. 1 - المنهج الوصفي :

يعد "فردينان دي سوير" هو المقنن والأب الروحي للمنهج الوصفي، حيث اهتم بدراسة الظواهر الوصفية أو اللغوية، هادفًا بذلك إلى التعرف على الخصائص الواضحة لها، وكان من نتاج ذلك الحد من استخدام المنهج التاريخي في الأبحاث الاجتماعية.

العرب القدامى من أوائل من استخدموا المنهج الوصفي، غير أن ذلك تم بطريقة عشوائية إلى حد ما دون تنظيم منهجي، ويتضح ذلك جليًا في الأدب العربي والأشعار في العصر

الجاهلي التي اعتمدت على أسلوب الوصف، فنرى من يصف البيئة العربية بما تتضمنه من حروب وصحارى وصراعات قبلية وصفًا دقيقًا.

تطور الوضع بعد انتشار الإسلام اعتمادًا على الصرح اللغوي الضخم الذي ساقته العلوم الدينية، وظهر ذلك في المنتجات الأدبية في العصرين الأموي والعباسي... إلخ. (مدونة مبتعث ، 2023)

تطور المنهج الوصفي في الوقت الحالي، وأصبح وسيلة مهمة لدراسة الأبحاث العلمية، ومن الممكن أن نقول إن وضع الأسس العلمية للمنهج الوصفي جاء نتيجة الحاجة إلى وسائل حاسمة لتوصيف ما يواجهه المجتمع الحديثة من ظواهر ومشكلات في شتى الميادين.

يرتبط المنهج الوصفي بدراسة المشكلات المتعلقة بالمجالات الإنسانية و الاجتماعية ، و بدراسة الظواهر الطبيعية المختلفة و يهتم بوصفها وصفا تفسيريا دقيقا بدلالات الحقائق المتوافرة ، ويعبر عنها تعبيرا كيفيا بوصف الظاهرة و توضيح خصائصها ، أو تعبيرا كميا بوصف الظاهرة و صفا رقميا يوضح مقدار الظاهرة ، و ذلك باعتماد احد أنواع الدراسات الوصفية التالية : دراسات مسحية ، دراسة العلاقة ، دراسات تطورية ، دراسة الحالة .(وائل عبد الرحمن التل و عيسى محمد قحل ، 2007)
و هو المنهج الذي يتناول الأبحاث و الدراسات التي تبحث في ما هو كائن ألان في حياة الإنسان أو المجتمع من ظواهر و أحداث و قضايا معينة ، و يستخدم هذا المنهج طرقا و أدوات لجمع الحقائق و المعلومات و الملاحظات منها : الملاحظة ، و المقابلة ، و الاختبارات ، و الاستفتاءات ، لكل ظاهرة أو حدث معين .(عزيز داود ، 2006، 6)

أهداف المنهج الوصفي

:تهدف البحوث عند استخدامها المنهج الوصفي إلى تحقيق الأهداف الثلاثة للعلم ويمكن شرحها من خلال ذكر المثال التالي . هب أنك بصدد دراسة اتجاهات الأسرة الجزائرية نحو الإنجاب فان دراستك سترتكز على المراحل التالية جمع اكبر قدر من المعلومات عن عينة ممثلة فعلا لمجتمع الدراسة ثم تنظيم هذه المعلومات وتبويبها ثم تفسيرها وتحليلها وصولا الى التحكم والضبط ثم التعميم والتنبؤ كما هو موضح3 :

خطوات المنهج الوصفي:

إدا اتبع الباحث المنهج الوصفي في بحثه فعليه إتباع الخطوات التالية (وائل عبد الرحمن التل ، 2007):

الشعور بمشكلة البحث و جمع معلومات و بيانات حولها

تحديد مشكلة البحث و صياغتها في عبارة أو سؤال رئيسي أو أكثر من سؤال

وضع فرضيات كحلول مبدئية للمشكلة يتجه بموجبها نحو الوصول إلي الحل الأمثل

وضع مسلمات التي سيبني عليها البحث

اختيار عينة البحث و تحديد حجمها و أسلوب اختيارها

اختيار أداة البحث المناسبة

القيام بجمع البيانات المطلوبة بطريقة منظمة

الوصول إلي النتائج تنظيمها و تصنيفها

تحليل النتائج تفسيرها و إصدار التعميمات

مميزات المنهج الوصفي

يتميز المنهج الوصفي بطريقته الواقعية في التعامل مع مشكلة البحث، نظرًا لوجود الباحث في قلب الميدان أو المكان المتعلق بالدراسة.

يعد ذلك المنهج مناسبًا لموضوعات البحث العلمي التي تدور حول الظواهر أو المشكلات الاجتماعية والإنسانية، ومن ثم الحصول على الوصف الكيفي الذي يتمثل في سلوك خارجي للظواهر، والوصف الكمي الذي يتمثل في الوصول إلى أرقام تتعلق بالمشكلة أو الظاهرة، أو أرقام لها دلالة في علاقة الظاهرة بالظواهر المحيطة.

يحد المنهج الوصفي من تدخلات الباحثين؛ لذا تظهر النتائج بصورة موضوعية؛ نظرًا لاشتقاقها بطريقة دقيقة، فعلى سبيل المثال لا يقف المنهج الوصفي على بعض الأسئلة التي تقبل تأويلات مختلفة، مثل: هل من الممكن قول....؟، فهو يهتم بما هو موجود وواضح للعيان.

يساعد المنهج الوصفي في إجراء المقارنات بين طبيعة الظاهرة في أكثر من مكان، فعلى سبيل المثال في حالة دراسة مشكلة الطلاق يمكن مقارنة الظاهرة في أكثر من دولة.

يساهم المنهج الوصفي في اتخاذ القرارات الصحيحة المتعلقة بالدراسة من خلال تقديم الإيضاحات والشروح الخاصة بها.

يمكن عن طريق المنهج الوصفي أن تتم صياغة الآراء والخبرات لوضع الخطط والتصورات المستقبلية لمواجهة بعض الظواهر الخطيرة.

أسس الدراسات الوصفية :

الاستعانة بمختلف الأدوات / مقابلات / اختبارات ... وغيره

اختيار عينات ممثلة فعلا للمجتمع

محاولة التجريد وعزل ظاهرة معينة (وتم الاعتراض على ذلك من طرف علماء العلوم الطبيعية ب تعقد الظواهر وتداخلها واستحالة عزلها، ويمكن القول ردا على ذلك بأن الظواهر الاجتماعية تتفاوت في التعقيد كما في الظواهر الفيزيائية ولكن لابد من اتخاذ منهج علمي دقيق لتجنب أخطاء العزل

التنبؤ + التعميم: (وتم الاعتراض على ذلك من طرف علماء العلوم الطبيعية أن هناك صعوبة واستحالة في التعميم باعتبار صعوبة إطلاق قانون عام يحكم على المجتمع ككل لأن من خصائص المجتمع الحرية والفروق الفردية، ويستحيل التنبؤ لسرعة التغير الاجتماعي (أنه رغم ذلك إلا أنه لا يمنع وجود عادات سلوكية عامة تسمح بالتوصل إلى قواعد عامة) وسرعة التغير الاجتماعي (الرد: السرعة تؤثر في أدوات البحث لذا لابد من الاهتمام بالخصائص السيكومترية للأدوات خاصة الثبات((إبراهيمي شبلي ، ب.س)

2.7- المنهج التجريبي :

ظهر المنهج التجريبي على يد **فرانسيس بيكون** (**Francis Bacon**) وذلك عقب الانتقادات التي وجهت للمنهج الاستدلالي والنزعة الفلسفية التأملية عامة، وحينها لم يكن المنهج التجريبي يعبر عن مجرد منهج علمي وإنما شكل نزعة فلسفية سميت النزعة التجريبانية، وهي تقابل النزعة العقلانية التي أسسها المنهج الاستدلالي، وقد أحدثت منعرجا هاما في تاريخ العلم، مما دعا البعض إلى القول بأن العلم الذي لا يخضع للتجربة ليس بعلم، وعليه فما هو مفهوم المنهج التجريبي؟ وما هي أسسه ومراحله؟

يعد التجريب حاليا مطلبا مهما في مجال العلوم الإنسانية و الاجتماعية ، لما يتميز به المنهج التجريبي الذي لا يكتفي بمجرد وصف موقف أو ظاهرة ، أو تحديد معالمها ، سواء

في الحاضر أم في الماضي، و إنما يعتمد على معالجة عدة عوامل معينة تحت شروط خاصة و مضبوطة بشكل دقيق ، و ذلك من اجل التحقق من كيفية حدوثها ، و تحديد الأسباب التي أدت إلى حدوثها . لكن ذلك لا يتيسر للباحث إلا من خلال التحكم في جميع المتغيرات المتضمنة في التجربة باستثناء احد تلك المتغيرات ، لان التجريب في جوهره هو تغيير عمدي و مضبوط للشروط المحددة لظاهرة ما مع ملاحظة التغيرات الواقعة على تلك الظاهرة و تفسيرها . فالتجربة إذا هي ملاحظة مقصودة مقيدة بشروط تجعلها تحت مراقبة الباحث و إشرافه ، فهي تغيير مدبر يحدثه الباحث عمدا .(عبد الكريم بوحفص ، 2011)

1) تعريف المنهج التجريبي.

توجد عدة تعريفات للمنهج التجريبي من بينها:(هو المنهج المستخدم حينما نبدأ من وقائع خارجة عن العقل سواء كانت خارجة عن النفس إطلاقا أوباطنة فيها)

(البحث التجريبي تغيير متعمد ومضبوط للشروط المحددة لواقعة معينة وملاحظة التغييرات الناتجة في هذه الواقعة ذاتها وتفسيرها)

(البحث التجريبي يتضمن محاولة لضبط كل العوامل الأساسية المؤثرة في المتغير أو المتغيرات التابعة في التجربة ماعدا عاملا واحدا يتحكم فيه الباحث ويغيره على نحو معين بقصد تحديد وقياس تأثيره على المتغير أوالمتغيرات التابعة)

(البحث التجريبي يقوم أساسا على أسلوب التجربة العلمية التي تكشف عن العلاقات السببية بين المتغيرات المختلفة التي تتفاعل مع القوى التي تحدث في الموقف التجريبي)

(البحث التجريبي هو ذلك النوع من البحوث الذي يستخدم التجربة في اختبار فرض معين يقرر علاقة بين عاملين أو متغيرين وذلك عن طريق الدراسة للمواقف المتقابلة التي ضبطت كل المتغيرات ماعدا المتغير الذي يهتم الباحث بدراسة تأثيره)

2) مميزات المنهج التجريبي.

من خلال التعريفات السابقة نستطيع أن نستنتج بعض المميزات التي يتميز بها المنهج التجريبي والتي يمكن إجمالها في الآتي:

أ) المنهج التجريبي أقرب المناهج إلى الطريقة العلمية، وهذه الخاصية هي التي جعلت بعض العلماء ينادون بضرورة تميز العلم بميزة التجريب على اعتبار أن العلم الذي لا يقبل التجريب ليس بعلم، لكن هذا الرأي متطرف لأنه ينكر الكثير من العلوم التي لا تخضع للتجربة.

ب) المنهج التجريبي منهج علمي خارجي إذ يعتمد على التجربة الخارجة عن العقل، أي أن التجربة هنا لا تتم داخل العقل بل تأتي من الخارج لتفرض نتائجها على العقل، وهو بهذه الميزة يختلف عن المنهج الاستدلالي الذي يعتمد على أدوات داخلية، والتجربة التي يتضمنها المنهج الاستدلالي هي تجربة عقلية داخلية.

ج) يوصف كذلك بأنه منهج موضوعي، فالنتائج المتحصل عليها عن طريق التجربة تفرض نفسها على العقل حتى وإن كانت تتعارض مع رغبة الباحث أو ميولاته النفسية.

ثانيا: أسس المنهج التجريبي ومراحله.

يتضمن المنهج التجريبي جملة من الأسس والمقومات يخلط البعض بينها وبين المراحل والتي يمكن أن تتشابه في الألفاظ ولكنها تختلف من حيث المضمون أو الهدف. وعليه سنبين في الفرع الأول أسس ومقومات المنهج التجريبي وفي الفرع الثاني نحدد مراحل أو الخطوات المتبعة أثناء استخدام المنهج التجريبي.

1) أسس ومقومات المنهج التجريبي.

يتألف المنهج التجريبي من ثلاث مقومات أساسية هي:الملاحظة أو المشاهدة الفرضيات العلمية، التجريب.

أ) الملاحظة أو المشاهدة العلمية:

الملاحظة العلمية هي الخطوة الأولى في البحث العلمي، وهي من أهم عناصر المنهج التجريبي وأكثرها أهمية لأنها المحرك الأساسي لبقية العناصر،

والملاحظة في معناها العام الواسع هي الانتباه العفوي إلى حادثة أو واقعة أو ظاهرة دون قصد أو سابق إصرار وتعمد أو إرادة، أما الملاحظة العلمية فهي المشاهدة الحسية المقصودة والمنظمة والدقيقة للحوادث والأشياء والظواهر بغية اكتشاف أسبابها وقوانينها ونظرياتها عن طريق القيام بعملية النظر في هذه الأشياء وتعريفها وتوصيفها وتصنيفها في أسر وفصائل، كل ذلك يتم قبل عملية وضع الفرضيات والتجريب. ويقسم الفقهاء الملاحظة إلى ملاحظة بسيطة وهي التي تكون من خلال الانتباه العفوي دون استعداد مسبق، أما الملاحظة العلمية المسلحة وهي التي تتم عن قصد مسبق وتكون منظمة ودقيقة.

ومن بين أهم شروط الملاحظة العلمية ما يلي:

. يجب أن تكون الملاحظة كاملة، أي يجب أن يلاحظ الباحث الملاحظ كافة العوامل والأسباب والوقائع والظواهر، ولا يمكن إغفال أي عنصر له صلة بالموضوع أو الظاهرة.

. يجب أن تكون الملاحظة العلمية نزيهة وموضوعية ومجردة، ولا تتأثر بفرضيات وأحاسيس سابقة.

. يجب أن تكون الملاحظة العلمية منظمة ومضبوطة ودقيقة، أي عليه أن يستخدم الذكاء والفطنة والدقة العقلية، وكذا يستخدم وسائل القياس والتسجيل والوزن والملاحظة العلمية التكنولوجية.

. يجب أن يكون الملاحظ مؤهلا وقادرا ويكون مختصا وعالما في ميدانه.

. يجب تسجيل كافة الملاحظات بدقة وترتيب محكم، وكذا تجنب الأخطاء التي يكون مصدرها الملاحظ نفسه، أو الأجهزة والأدوات المستعملة.

ب) **الفرضيات العلمية:**

الفرضية أو الفرضيات تعني لغة تخمين أو استنتاج أو افتراض ذكي في إمكانية صحة تحقق واقعة معينة أو عدم تحققها ومن ثم استخراج النتائج تبعا لذلك أو هي اقتراحات ونتائج تتطلب الفحص والاختبار والتجريب للتأكد من مدى صحتها. أما الفرضيات اصطلاحا فهي

التفسير المؤقت لوقائع وظواهر معينة لا تزال بمعزل عن الامتحان، وبعد امتحانها تصبح قوانين تفسر الظاهرة. وقد تكون أسباب ومصادر نشأة الفرضيات خارجية أو داخلية في ذهن الباحث بحسب طبيعة الظاهرة المدروسة.

تلعب الفرضيات دورا حيويا وهاما في مجال استخراج النظريات والقوانين والتعليلات والتفسيرات العلمية للظواهر والوقائع والأشياء وهي تنبئ عن عقل خلاق وخيال مبدع وبعد النظر. ومن أهم العوامل المساعدة على خلق الفرضيات العلمية داخليا الجبرية والمثالية والتواصل والاستمرار الاتصال والتكرار. ومن شروط صحة الفرضيات يجب أن تبدأ من ملاحظات علمية، كما يجب أن تكون قابلة للتجريب والاختبار وأن تكون خالية من التناقض وأن تكون شاملة ومترابطة وكذلك متعددة ومتنوعة للواقعة أو الظاهرة الواحدة.

ج) **عملية التجريب:**

بعد عملية إنشاء الفرضيات تأتي عملية التجريب على الفرضيات لإثبات مدى سلامتها وصحتها، وإثبات صحة الفرضيات عن طريق عملية التجريب يتطلب عدة قواعد من بينها قاعدة تنويع التجربة وقاعدة إطالة التجربة وقاعدة نقل التجربة وكل هذه القواعد وضعها فرانسيس بيكون. وإذا ثبتت صحة الفرضيات علميا ويقينيا تتحول تلك الفرضيات قواعد ثابتة وعامة، ونظريات علمية تكشف وتفسر الظواهر وتتحكم فيها.

قواعد تصميم التجارب في البحوث التجريبية :

تشكل القواعد الخمس التي وضعها (ستيوارت ميل) لدراسة المشكلات المتضمنة في البحوث التجريبية الركيزة الأساسية لتصميم التجارب البحثية ، و لم يطرأ علي هذه القواعد

تحول كبير إلا في اكتشاف بعض القواعد المكملة لها ، وهذه القواعد الخمس هي (وائل عبد الرحمن التل، 2007):

قاعدة الاتفاق :

تشير قاعدة الاتفاق إلي انه إذا ما اتخذت جميع الظروف المؤدية إلي ظاهرة ما في عامل واحد مشترك ، فان هناك احتمال بان يكون ذلك العامل المشترك هو السبب في حدوث الظاهرة المدروسة .

قاعدة الاختلاف :

يمكن تبيان قاعدة الاختلاف من خلال وجود تشابه بين مجموعتين أو أكثر في العوامل أو الظروف فيما عدا عامل واحد فإذا ما ظهرت نتيجة ما أثناء وجود هذا العامل فقط فان من المحتمل أن يكون هو السبب في تلك النتيجة .

القاعدة المشتركة :

تقوم القاعدة المشتركة علي أساس المزج بين طريقتي الاتفاق و الاختلاف بشروطها بهدف تحديد السبب في حدوث الظاهرة بشكل قاطع . و إذا ما أدت الطريقتان (الاتفاق و الاختلاف) إلي النتيجة نفسها فان ذلك يشير إلي السبب المحدد للظاهرة بشكل يقيني .

القاعدة البواقي :

تهدف قاعدة البواقي أو طريقة العوامل المتبقية ، إلي البحث عن العامل الأخير الذي يمكن أن يعزي إليه حدوث الأجزاء المتبقية من الظاهرة ، بعد التعرف إلي العوامل التي تسببت في حدوث الجانب الأكبر من أجزاء الظاهرة غاية البحث .

القاعدة التلازم في المتغيرات :

إن فكرة قاعدة التلازم في المتغيرات تقوم علي انه إذا كان هناك شيئان يتغيران معا ، أو يتبدلان في آن واحد و بطريقة منتظمة ، فان التغيرات التي تحدث في أيهما ناتجة بالضرورة

عن تلك التي تحدث في الآخر، و أن هناك سببا واحدا مشتركا هو الذي يؤثر بالضرورة أيضا في كلا الشيئين معا .

3.7- المنهج التاريخي :

للوقوف على المعنى الحقيقي للمنهج التاريخي نستعرض في البداية تعريف علم التاريخ ومن ثم تعريف المنهج التاريخي.

1) تعريف علم التاريخ.

عرفه هومر هوشيث **Humer Hochet** (التاريخ هو السجل المكتوب للماضي أو للأحداث الماضية.) كما عرفه (ألان نفنس) **Allen Ne vins** (هو وصف الحوادث أو الحقائق الماضية وكتابتها بروح النقد والبحث عن الحقيقة الكاملة.) أما (كارتر. ف . جود **Carter.V.Good** فيرى أن التاريخ واسع كاتساع الحياة نفسها وهو يضم الميدان الكلي الشامل للماضي البشري.

2) تعريف المنهج التاريخي.

هو أداة علم التاريخ في تحقيق ذاته بتحقيق ما ذكرناه من العمليات والأمور كما أنه أداة التاريخ في الوصول إلى التعميمات أو القوانين التي تفيد في التنبؤ بالنسبة للمستقبل وعليه فالمنهج التاريخي هو الطريق الذي يتبعه الباحث في جمع المعلومات عن الأحداث وفحصها ونقد وتحليلها وعرضها وترتيبها وتفسيرها واستخلاص التعميمات والنتائج العامة منها من أجل التخطيط للمستقبل.

ومن التعريفات التي تتمتع بالدقة والشمولية في حصر عناصر المنهج التاريخي التعريف الذي يقرر بأنه يمكن تعريفه بأنه (مجموعة الطرائق والتقنيات التي يتبعها الباحث التاريخي والمؤرخ للوصول إلى الحقيقة التاريخية وإعادة بناء الماضي بكل دقائقه وزواياه وكما كان عليه في زمانه ومكانه وبجميع تفاعلات الحياة فيه، وهذه الطريق قابلة دائما للتطور والتكامل مع تطور مجموع المعرفة الإنسانية وتكاملها ونهج اكتسابها.

يصف المنهج التاريخي و يسجل ما مضى من وقائع و أحداث من خلال استخدام الباحث المادة المتضمنة في الوثائق بأنواعها لتربطه بذات الأحداث التي أصبحت بعيدة عن متناوله لوجود فاصل زمني أو مكاني . ولتحقيق هذا المسعى يستخدم الباحث في المنهج التاريخي أسلوب تحليل المضمون لتحليل الوثائق التي تتصل مادتها بالظاهرة موضوع البحث .(عبد الكريم بوحفص ، 2009، 232)

و من أهم مصادر المعلومات في البحث التاريخي نجد : السجلات و الوثائق ، الآثار ، الصحف و المجلات ، شهود عيان ، المذكرات و السير الذاتية ، الدراسات السابقة .(وائل عبد الرحمن التل و عيسى محمد قحل ، 2007)

خطوات البحث التاريخي :

يعتمد الباحث التاريخي خطوات البحث العلمي في دراسته للمشكلة ، فهو يبدأ بالشعور بالمشكلة و تحديدها ، ووضع الفروض و جمع المعلومات لإثبات هده الفروض و الوصول إلي هذه النتائج : و تفسيرها ، و إصدار التعميمات ، وهو يتميز عن غيره من البحوث في الجوانب التالية :

1. مصادر المعلومات إذ تتنوع هذه الأخيرة في البحث التاريخي منها السجلات و الوثائق ، الآثار ، الصحف و المجلات ، شهود عيان ، المذكرات و السير الذاتية والدراسات السابقة.

2.نقد مصادر المعلومات إذ تعتبر معظمها مصادر ثانوية وهي عرضة للتزوير ، كما أن شهادات الأشخاص عرضة أيضا للكذب و النسيان لذا ثمة درجة شكوك حول صدق المصادر و في هذه الحالة يجب علي الباحث أن يتبع منهجا علميا في نقد مصادر المعلومات التاريخية .(وائل عبد الرحمن التل و عيسى محمد قحل ، 2007)

السداسي الرابع: منهجية البحث التربوي (2)

الدراسات السابقة وكيفية توظيفها في البحث

تمهيد.

1 – تعريف الدراسات السابقة .

3 -مكونات الدراسات السابقة .

3 -عرض الدراسات السابقة.

4– الأخطاء الشائعة في تدوين الدراسات السابقة.

- تمهيد :

تمثل الدراسات السابقة لموضوع البحث مكون اساسى للجانب النظري للبحث كخلفية علمية يعتمد عليها للانطلاق في معالجة نفس الموضوع من ناحية مختلفة من جانب الأدوات المطبقة ، أو المناهج المتبعة ،أو العينة البحثية ، أو الزمان و المكان .و لذا على الباحث أن يسعى الى جمع الدراسات المهمة و ذات الصلة لتغذية بحثه من الجانب النظري .

1 - تعريف الدراسات السابقة :

ويقصد بالدراسات السابقة الدراسات و الأبحاث التي جرت في المجال الذي يفكر فيه الباحث (محمد عبد الفتاح حافظ الصيوفي، 2001 ،93) وقد اتفق كل من بشير معمرية(2007)،رشدي طعيمة (2004) وفضيل دليو(2014)على أهمية الدراسات السابقة في النقاط التالية وهي:

ا-أن الدراسات السابقة تساعد على تطوير او توسعة او تكملة موضوع الدراسة.

ب-الدراسات السابقة تساعد في تكوين خلفية نظرية حول الموضوع .

ج-توفر عمليا بعض الجهد في اختيار الإطار النظري و بعض الخطوات المنهجية المناسبة.

د-تبصرنا بالصعوبات المرتقبة و المادية التي واجهت من سبقنا.

هـ-تبرز بطريقة غير مباشرة ما يميز دراستنا و ما قد تضيفه معرفيا و علميا.

و-تجنبنا تكرار الدراسات السابقة في حالة عدم رغبتنا في تكرارها.

2- مكونات الدراسات السابقة :

تشمل الدراسات السابقة مراجعة الأدبيات، والتقارير السابقة للموضوع نفسه، واعتمادها كمصدر للمعلومات مثل الكتب و المجلات والابحاث المعروضة في الايام الدراسية والملتقيات و الدراسات الاكادمية التي تتضمنها المذكرات و الاطروحات الجامعية ، وجاء في جمعية علم النفس الأمريكية في طبعتها السادسة إن اقتباس الأعمال ذات الصلة و تقديرها هو جزء من مسؤولية المؤلف العلمية والمهنية ..و عند تلخيص الأعمال السابقة تجنب التفاصيل غير الضرورية و بذلا من ذلك ركز على النتائج الواقعة في صميم البحث و مواضيع المنهجية ذات الصلة و الخواتيم الرئيسية . (دياب بداينة ، 2012، 45)

تمثل الدراسات السابقة إرثا علميا يستند إليه الباحث في إثراء الخلفية النظرية لبحثه ذلك انه إذا كانت النظريات و المفاهيم مجموعة من الفرضيات و المبادئ و التقديرات المؤقتة التي لا زالت تحت اختبار علمي فان نتائج الدراسات السابقة هي نتاج لهذا الاختبار (بشير معمرية،2007).

وبسبب الحاجة إلى مراجعة الدراسات السابقة عند إعداد البحث كان لزاما على الطلبة الباحثين التدرب و بشكل مكثف يمكنهم من اكتساب هذه المهارات و بطريقة صحيحة تخلو من الأخطاء ولقد لاحظ بوت وبيل (boote & beiled(2005)أن طلبة الدراسات العليا الذين يبحثون عن إرشادات أو مساعدات تعينهم في تحسين مراجعتهم للأدب السابق وجدوا توجيها في المنشورات و الكتابات السابقة الخاصة بأصول كتابة البحث العلمي و قواعده وكذلك فان هؤلاء الطلبة لم يحصلوا على تدريب منظم و كان ساعدهم في تحليل و استخلاص الدراسات السابقة في مجال تخصصهم. (فيصل احمد عبد الفتاح،2011) وتعتبر الدراسات السابقة ذات أهمية بالغة في تشبع الموضوع البحث بالسوابق المعرفية .

3- عرض الدراسات السابقة :

يراعى عند عملية عرض الدراسات السابقة مجموعة من النقاط الأساسية و التي ترتب على النحو التالي : عنوان الدراسة ، تساؤلاتها ،المنهج المستخدم ، الأدوات ، و أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة . (احمد إبراهيم خضير ،2013 ،35).

و يوضح محمد عبد الفتاح حافظ الصيوفى (2001) ذلك باقتراح نموذج لعرض الدراسات السابقة كما هو موضح فيما يلي :

دراسة عن : .....

اسم المؤلف / سنة النشر

- **المشكلة محل الدراسة** : .....
- **متغيرات الدراسة** : .....
- **العينـــــة** : .....
- **طريقة جمع البيانات** : .....
- **تحليل البيانات** :.....
- **النتاـــــئج** : .....
- **ملخص النتائج** : .....

(محمد عبد الفتاح حافظ الصيوفى ، 2001، 97)

إن عملية عرض الدراسات السابقة في حالة تعددها تكون تبعا لنظام التسلسل المنطقي الكرونولوجى (الزمني) اى من الأقدم إلى الأحدث أما مضامينها فيكون عرضها وفقا لمعطيات التوثيق (صاحبها ، عنوانها ، زمنها ، و مكانها ن الخلفية النظرية ، الإستراتيجية المنهجية ، نوع الدراسة ، تساؤلاتها ، فرضياتها ، و منهجيتها ، النتائج

و العلاقة مع الدراسة الحالية .(فضيل دليو ، 2014 ،187) . و لتقييم العملية التي يتم من خلالها مراجعة الدراسات السابقة فقد اقترح بوت و بيل Boot & Beile عدة معايير لتقييم جودة المراجعة تتمثل في الشمولية و التغطية ، و الموضوعية ،الترابط و التوليف ن المنهجية ، الأهمية ، و طريقة الكتابة ، و لغة التواصل .(فيصل احمد عبد الفتاح ، 2011 ،17) .

4- الأخطاء الشائعة في تدوين الدراسات السابقة :

يشير رشدي طعيمة (2004) أن من أهم الأخطاء التي يقع فيها الباحث في هذا المجال ما يلي :

أ -يغالى الباحث أحيانا في عرض الدراسات السابقة كثيرة ظنا منه بان هذا يجعل البحث أكثر قوة في الوقت الذي لا ترتبط فيه هذه الدراسات كثيرا بموضوع البحث .

ب - يخلو الحديث عن الدراسات السابقة أحيانا من بيان مصادرها و أسس الانتقاء منها و معايير التفضيل بينها .

ت - يقتصر الباحث عند عرض الدراسات السابقة على عدد محدود منها بحجة ان هذا ما اتيح له .وهذا عذر لم يعد مقبول أمام التقنيات الحديثة .

ث - يغلب على فصل الدراسات أحيانا سطحية المعالجة .إذ يقتصر الباحث على سرد اسم الباحث و عنوان بحثه مع ملخص له . و كأنه يقوم بعمل ببليوغرافى للمكتبة و ليس عملا علميا . و تبدو هذه السطحية في تلخيص البحث و في الدروس المستفادة منه .

ج يخطئ الباحث أحيانا في تصنيف الدراسات السابقة مما يخلق بينها تداخلا حيث يصلح البحث الواحد لان يصنف مرتين .

ح عدم التو ضيف الجيد للأدبيات السابقة و العجز عن ضرب الأمثلة الصحيحة الوافية من الدراسات و الأبحاث السابقة مما يشعر القارئ أن جميع الباحثين يبدؤون من الصفر ، و أن فصل الدراسات السابقة مجرد حيلة اكادمية يمكن الاستغناء عنها .

طرائق اختيار عينة البحث وشروطها .

تمهيد.

1 - تعريف العينة .

2 - اختيار عينة البحث .

3 - أنواع المعاينة.

1.3- المعاينة العشوائية.

2.3- المعاينة غير العشوائية.

4 - الفرق بين العينة الاحتمالية والعينة الغير الاحتمالية.

5 - المتغيرات التي تحدد حجم العينة.

6- معايير جودة العينة.

- تمهيد :

تعد إجراءات تحديد العينة من أهم خطوات البحث الميداني التطبيقي،خاصة إذا كان المجتمع كبيرا. وأي خطأ في اختيارها يؤثر على نوعية النتائج ودقتها.

1- تعريف العينة :

و العينة هي عبارة عن عدد محدود من المفردات التي سوف يتعامل الباحث معها، منهجيا ويسجل من خلال هذا التعامل البيانات الأولية المطلوبة ويشترط في هذا العدد أن يكون ممثلا لمجتمع البحث في الخصائص و السمات (محمد عبد الفتاح حافظ الصيوفي، 2001، 316) . و هي جزء من الكل من مجتمع قاعدي والتي يتم اختيارها بعد أن يتم تحديدها تبعا لتحقيق والتعامل مع النتائج المتحصل عليها عن طريق عملية السحب من العينة الكلية من أجل ضمان مصداقية العينة المدروسة،فالعينة المسحوبة لابد أن تكون ممثلة للمجتمع.Echantillon reprèsentatif (B.Bathelot.2015)

ولعلَ من أهم المشاكل التي يواجهها الباحث ، اختيار العينة كونها على جانب كبير من الأهمية لأن عليها تتوقف أمور كثيرة،فعليها تتوقف كل القياسات والنتائج التي يخرج بها الباحث من بحثه ، وفي كثير من الأحيان يضطر الباحث إلى إجراء بحثه على عينة صغيرة من المجتمع لأنَ إجراء البحوث على المجتمع كله يكلف جهدا ومالا (مروان عبد المجيد ،2000، 157) وتحقق أغراض البحث وتغني الباحث عن مشقات دراسة المجتمع الأصلي من خلال دراسة هذه العينة يتم التوصل إلى نتائج يمكن تعميمها على مجتمع الدراسة .(المهندس أمحمد قاسم ،2011) .

2- اختيار عينة البحث:

أن عينة البحث يمكن أن تكون ممثلة للمجتمع الأصلي إذا قام الباحث بإتباع إجراءات منهجية في اختيار هذه العينة وكان في تلك الإجراءات غير متحَيز ، وتمر عملية اختيار العينة بالخطوات التالية:

ا . تحديد وحدة العينة والتي تخص إما مرحلة عمرية وفئة بشرية مع محدداتها الزمنية والمكانية وأسباب اختيارها (مروان عبد المجيد ، 2000، 159). وتعتبر وحدة المعاينة هي كل مفردة أو مشاهدة من المفردات العينية الخاضعة للدراسة أي أنها العنصر المستقل الذي تتكون منه العينة بعد تواجده وتفاعله مع العناصر الأخرى (محمد عبد الفتاح و حافظ الصيوفي،2001، 176) . ويدعم هذا القول كل من وائل عبد الرحمن التل و عيسى محمد قحل (2007) أي تحديد المتغيرات المرتبطة بمشكلة البحث وطبيعة الاختلافات في تلك المتغيرات وذلك بتحديدها تحديدا واضحا ودقيقا.

ب . تحديد مجتمع العينة ويشير في هذا المجال مروان عبد المجيد (2000) أنه إذا كانت وحدة العينة كلية فمجتمع العينة هو كل الكليات مع الجماعات كأن تتكون العينة من طلاب وتكون المفردة من طالبا واحداً . ولتحديد أفراد مجتمع البحث يتطلب ذلك من الباحث إعداد قائمة بأسماء جميع هؤلاء الأفراد مع التأكد من قدرته على الوصول إلى كل منهم (وائل عبد الرحمن التل وعيسي محمد قحل،2007، 40)

ج . تحديد حجم العينة ويتحدد حجم العينة فى ضوء عدة اعتبارات منها: درجة الدقة المطلوبة بين عينة المجتمع والمجتمع الأصلي، درجة التباين بين المجتمع والمعبرة عنه بالانحراف المعياري، طريقة اختيار العينة كالعشوائية أو العمدية وغيرها (مروان عبد المجيد ،2000، 159)

أن العينة البحثية تكون ممثلة للمجتمع قدر ما التزم الباحث بالدقة في تنفيذ مراحل اختيارها أو كذا اختيار أنواع المعاينة المناسبة لبحثه ويشير(حمدي البدوي،2013، 54)

أنه ليس هناك عدد نموذجي لحجم العينة ولكن هناك قواعد عامة منها:أن تمثل 10/1 من حجم مجتمع الدراسة ، لا تقل عن 35 كحجم عينة بشكل عام ،وأن لا يقل عدد أفراد الخلية عن خمسة . و عموما عينة الدراسة محكومة بظروف الدراسة فأحيانا لا يجد الباحث إلا حالة واحدة فقط للدراسة عليها فهنا لابد من التعامل مع هذا الحالة كعينة للدراسة.

3- أنواع المعاينة:

تعتبر عملية تحديد أنواع المعاينة أهم عملية متعلقة بتصميم العينة بالإضافة إلى تحديد حجمها وأهم متغيراتها وعادة ما يشمل الجانب المنهجي من البحوث إلى نوعين من المعاينة العشوائية (الاحتمالية) والمعاينة غير العشوائية (غير احتمالية)

1.3- المعاينة العشوائية:

وتعتمد المعاينة العشوائية حسب (kish.leslie,1972,41)على خبرة الباحث بمجتمع الدراسة ، ويتم استخدامها أحيانا كدليل أو محاولة أولية لتقرير كيفية اختيار عينة عشوائية في وقت لاحق ، أو لدراسة المجموعات المستخفية أو الحالات الخاصة لأن اختيارها عرضي أو قصدي وليس احتمالي أماَ العينات الاحتمالية فتمتاز بكون كل مفردة من مفرداتها لها احتمال معروف وغير منعدم للظهور في العينة (فضيل دليو ، 2014، 196) و من أشكال للعينة العشوائية: العينة العنقودية،العينة المنتظمة. (المهندس أمحمد قاسم، 2011) . وعموما فمصطلح العشوائية (الاحتمالية) هو علمي يعكس عدم تحيز الباحث في اختيار عينة بحثه. و هذا يعني أن هذا الأسلوب يوفر لكل فرد من أفراد المجتمع الأصلي الفرص المتكافئة في التمثيل دون أي تحيز من قبل الباحث أو التأثير عليه (وائل عبد الرحمن التل و عيسى محمد قحل ،2007، 41). وتجدر الإشارة هنا إلى وجود عدة تصنيفات من المعاينة تبعا لمؤشر مصار البيانات المستهدفة في الدراسات الإعلامية إلى عينات الدراسة الميدانية (جمهورية) وعينات الدراسة التحليلية (وسائل الإعلام) وهي مع معظمها ثنائية مع تعدد واختلاف تفرعاتها النوعية . (فضيل دليو،199،2014).

1.1.3- العينة العشوائية البسيطة :

هي مجموعة جزئية من المجتمع الإحصائي لها نفس الفرصة لتختار كعينة من ذلك المجتمع، أي بمعنى أن جميع أفراد المجتمع لهم فرصة في أن يُختاروا، ويرجع ذلك إلى أن المجتمع متجانس إذا اختيرت منه عينة وبأي طريقة تستطيع تمثيله وتظهر فيها جميع خصائصه وسماته .و يشير فى هذا المجال وائل عبد الرحمن التل و عيسى محمد قحل (2007) إن اختيار العينة العشوائية يتم فى حالة توافر شرطين أساسيين الأول أن يكون أفراد المجتمع الاصلى معروفين والثاني أن يكون مجتمع البحث متجانس. ويتم اختيار العينة العشوائية البسيطة بإحدى الوسيلتين التاليتين:

الأولى القرعة : بسحب العينة دون إرجاع و ينبغي على الباحث بداية الحصول على قوائم أفراد المجتمع البحثي أو القيام بإعدادها ثم القيام بترقيم أفراد المجتمع الاصلى ترقيما متسلسلا ثم كتابة الأرقام على قصاصات من الورق تطوى و توضع جميعها في صندوق ثم يتم السحب الأرقام الواحدة تلوى الأخرى دون إرجاعها

الثانية اعتماد جداول الأرقام العشوائية : وهى جداول تشتمل على أرقام عشوائية كثيرة يختار الباحث منها سلسلة من الأرقام العمودية أو الأفقية وعلى الباحث أن يتجاهل تكرار الرقم نفسه

2.1.3- العينة الطبقية :

المعاينة الطبقية يُلجأ إليها في حالة معرفة التركيب النسبي للمجتمع الأصلي عندما يكون هذا المجتمع مكوناً من عدة طبقات بينها اختلاف واضح من حيث أحد أو مجموعة من الخصائص فتختار طريقة العينة الطبقية حرصاً على أن تمثل جميع تلك الطبقات في العينة المختارة وعادة تكون العينة الطبقية متباينة فيما بينها ومتجانسة في داخلها، مثال ذلك: سوق ملابس به عدة أقسام: قسم الأطفال، قسم الصبيان، قسم الرجال، قسم النساء.. فهذه الأقسام

هي عبارة عن طبقات . و يشير في هذا المجال وائل عبد الرحمن التل و عيسى محمد قحل (2007) انه لأجل تحديد العينة هنا يتحتم على الباحث القيام بمايلى : تحديد الطبقات التي يتكون منها مجتمع البحث ، تحديد العدد الذي تتكون منه كل طبقة ، أن يختار من كل طبقة عينة تمثلها بالطريقة العشوائية البسيطة مراعيا أن تكون نسبة العينة من كل طبقة ثابتة

3.1.3- العينة العنقودية :

وهي تختلف عن المعاينة الطبقية في مبدأ العناقيد الذي يحدد أن تكون العناقيد متباينة في داخلها متجانسة فيما بينها أي عكس العينة الطبقية.. نفس المثال في العينة الطبقية لكن هنا يكون شكل السوق بدون أقسام أي جميع الملابس توجد في محل واحد به الأطفال، الصبيان، الرجال النساء، وهذا ما نعني به متباينة في داخلها. أما متجانسة فيما بينها كأن تكون هنالك عدة أسواق بهذا الشكل. وبالتالي يمكنك أن تأخذ جميع أغراضك من محل واحد. وهذا ما يحدث في حالة العينة العنقودية عنقود واحد تجد فيه جميع أفراد المجتمع ولا تحتاج أن تذهب لكل العناقيد أي يمكنك الاستغناء عن البقية لأنها تحمل نفس الخصائص وهذا لا يحدث في العينة الطبقية حيث تقسم الطبقات على أساس خاصية واحدة محددة لا تتوفر في الطبقات الأخرى لذا لا بد عليك المرور على كل الطبقات (الأقسام) لتجد كل ما تحتاج إليه ولا تستطيع أن تستغني عن أي طبقة أو قسم .

4.1.3- العينة العشوائية المنتظمة :(Systematic Sample) :

العينة المنتظمة يكون اختيار الوحدات منها على أساس تقسيم العدد الكلي للمجتمع على حجم العينة المطلوبة ، ومن ثم توزيع وحدات المجتمع الأصلي وبشكل متساوٍ ومنتظم على الرقم الناتج من ذلك التقسيم مثلاً: إذا كان العدد الكلي للمجتمع هو (3000) طالب وطالبة

مثلاً وهو رقم يمثل عدد الطلبة في كلية ما، وكانت العينة المطلوبة هي (150) طالب وطالبة فقط فيكون توزيع الوحدات الكلية الأصلية للمجتمع على الشكل الآتي: 3000÷150=20

وعلى هذا الأساس يتحدد رقم العينة – أي اسم الطالب الأول –بحيث يكون أقل من الرقم(20) وليكن (3) مثلاً ويختاره عشوائيا, ثم يبدأ الباحث بتوزيع العينة على بقية الأسماء بالشكل الآتي: أول رقم هو(3)، أما الرقم الثاني فهو(3+20=23) والثالث (43)، ثم (63) ثم (83) ثم(103) ...الخ حتى تصل إلى (2983). وبهذا المنطق أعطينا فرصة لكل فرد من أفراد المجتمع المتمثل بما مجموعه (3000) طالب وطالبة أن يكونوا ضمن أفراد العينة وبشكل منتظم.

2.3- المعاينة غير العشوائية:

يستخدم هذا النوع من المعاينة في حالة عدم معرفة جميع أفراد المجتمع الأصلي وبالتالي تكون العينة غير ممثلة للمجتمع بشكل دقيق المهندس أمحمد قاسم(2011) . فهناك بحوث يصعب معها تحديد أفراد المجتمع الأصلي وبالتالي يصعب الاطمئنان إلى حصول أفراد المجتمع على فرص متساوية في التمثيل وذلك إما لحساسية مجتمع البحث وأما لصعوبة الوصول إلى أفراد المجتمع إذ تمكن الباحث من تحديده فيعتمد في مثل هذه الحالات على أسلوب العينة غير العشوائية لاختيار عينة بحثه (وائل عبد الرحمن التل و عيسى محمد قحل ،2007، 44).

ولقد أورد كل من أونيغ بوزي وكوليس Onwueg buzie&Collins (2007) في مقال لهما معتمدين في ذلك على أعمال باتون(Patton, 1990) ومايلز و هوبرمان (Miles,Huberman,1994) و انيغ يبوزي و ليتش(2007) Onwueg buzie& Leech لقد حدد كيفية توزيع العينات غير العشوائية إلى عينة التباين الأقصى، المتجانسة ، الحالة الحرجة ،النظرية ، التأكيد و النفي ، الكرة الثلجية(بالسلسلة) ، الحالة القصوى ، الحالة النموذجية ، الكثافة ، الحالة السياسية الهامة ، القصدية العشوائية،

القصدية الطبقية ، المعيارية ، الانتهازية ،القصدية ، المختلطة المريحة ، الحصصية ، عشوائية قصديه متعددة المراحل . (فضيل دليو، 2014، 198).

ويضيف كل من كريس باركر ونانسي بيسترانج روبرت اليوت(1999) أن تقدير حجم العينة بتحليل القوة الإحصائية بالنسبة لأية دراسة لها أربعة مؤشرات ترتبط فيما بعضها البعض وهذه المؤشرات هي:حجم العينة(ن)،بيتا،حجم الأثر وإذا حددت حجم الأثر المطلوب واخترت مستويات ألفا وبيتا يمكنك أن تحسب حجم العينة المطلوبة ويعرف هذا بحساب القوة الإحصائية ومن المجدي القيام بمثل هذه الإحصاءات قبل الانتهاء من تصميم البحث .

1.2.3- العينة العارضة (الصدفية أو المتوفرة):

يتجه الباحث في هذا النوع من العينات إلى اختيار الحالات التي تصادف أن يسأل الباحث لـ 100 شخص الذين يقابلهم قبل غيرهم في الطريق... في المجال الإعلامي . .و يشير في هذا المجال وائل عبد الرحمن التل و عيسى محمد قحل (2007) بأنها العينة التى يترك اختيارها لعامل الصدفة

2.2.3- العينات العمدية (القصدية أو الغرضية):

يختار الباحث في هذا النوع من العينات، حالات يعتقد أنها تمثل المجتمع في جانب الذي يتناوله البحث، كأن يختار الباحث منطقة حسب اعتقاده هي الأكثر ملائمة للقيام بالبحث فيها.وتوفر هذه الطريقة على الباحث الكثير من الوقت والجهد الذي يبذله في اختيار العينة إلا أنها تستلزم معرفة المعالم الإحصائية بالنسبة للمجتمع الأصلي خاصة بالنسبة للوحدات التي يرغب الباحث في اختيارها وهو أمر لا يتيسر في كل الأحوال.

3.2.3- العينة الحصصية:

يكثر استخدام هذا النوع باحث المجتمع خاصة في استطلاعات الرأي العام لما يتميز به من سرعة حيث يقسم الباحث المجتمع إلى طبقات أو فئات إلى خصائص معينة ويعمل على تمثيل كل فئة من فئات العينة بالنسبة لوجودها في المجتمع ، ويترك للباحث الميداني حرية اختيار مفردات الحصة بشرط أن يلتزم بالحدود العدية أو النوعية للعينة، إنما يخشى منه عدم تمثيل المجتمع الأصلي تمثيلاً صحيحاً إذ أن عدم تقييد الباحث بنسب عددية للضوابط التي اختيرت على أسبابها العينة المجتمعية،

4- الفرق بين العينة الاحتمالية والعينة الغير الاحتمالية :

قدم لنا كل من كوهن عام 1988 وكريمر Kramer وتيمن Theiman عام 1987 جداول لتصميمات متنوعة ويرى بيرس(Pires, Alvaro 1997) أنه يجب تقديم أنواع العينات وفق مؤشر معالجة البيانات، إذ ينبغي التأكد من أنه هناك نوعين رئيسين من البيانات ، أو الدلالة ، أو طريقتين كبيرتين لجمع البيانات أو الدلالة الميدانية الكيفية والذهنية بعد ذلك يقدم عن كل نوع طرق المعاينات المختلفة وأنواع العينات الخاصة به لأن التقييم التقليدي في رأيه ينقص من شأن العينات الكيفية بالإضافة إلى أن التمييز بين الاحتمالية وغير الاحتمالية قد يكون غير مناسبا للبيانات الكمية وليس مناسبا للبيانات الكيفية بالنسبة لهذه الأخيرة يتم التميز المحوري بين المعاينة أحادية ذات حالة واحدة (Single case) ومعاينة الحالات المتعددة والجدول الموالي يوضح هذه المقاربة التصنيفية (فضيل دليو،2014، 199)

الجدول رقم 01 مبين لأنواع المعاينات على أساس نوعي البيانات (كمية/كيفية)

البحوث الكمية (الأرقام)		البحوث الكيفية (الأحرف)	
معاينة غير احتمالية	معاينة احتمالية	معاينة من حالة فريدة	معاينة من حالات متعددة(أو متعددة الحالات)
عينة عرضية عينة متطوعين عينة حصصية عينة قصديه عينة كرة الثلج	عينة عشوائية بسيطة عينة منتظمة عينة طبقية عينة مساحية	عينة الفاعل الاجتماعي عينة الوسط المؤسساتي أو الجغرافي العينة الحديثة	عينة التناقض(بالمقارنة) عينة بالتجانس(عينة الكرة الثلجية،النظرية...) عينة بالتناقض والتعميق عينة بالتنويع والتشبع عينة البحث عن الحالة السلبية

المصدر:12، Pires Alvaro,1997 .المرجع: (فضيل دليو ،2014 ، 200)

الجدول رقم 02 مبين للفرق بين أنواع المعاينات :

العينة الاحتمالية	العينة غير الاحتمالية
هي العينات التي يتم اختيار مفرداتها وفق قواعد الاحتمالات، هي التي يتم اختيار مفرداتها من مجتمع الدراسة بطريقة عشوائية، بهدف تجنب تحيز النتائج عن اختيار المفردات. أنوعها : عينة عشوائية بسيطة، عشوائية طبقية، عشوائية منتظمة، العنقودية (متعددة المراحل).	هي التي يتم اختيار مفرداتها بطريقة غير عشوائية، حيث يقوم الباحث باختيار مفردات العينة بالصورة التي تحقق الهدف من المعاينة ، أنواعها : العينة العمدية، والعينة الحصصية ، العينة العارضة

من اعداد الباحثة

5- المتغيرات التي تحدد حجم العينة:

هناك مجموعة من المتغيرات التي تحدد حجم العينة منها الإحصائي ومنها المتعلقة بالمجتمع المدروس، ومنها المتعلق بالحيز ألزماني لظروف البحث ومنها المتعلقة بالجوانب المالية والبشرية.ولقد حدد محمد عبد الفتاح والصيوفي حافظ (2001) متغيران أساسيان كمتغيرات إحصائية أساسية في تحديد حجم العينة وهما:

ا . تحديد درجة الدلالة للوسيط الحسابي لمجتمع البحث ويقصد بدرجة الدلالة ، الفرق الحقيقي بين الوسيط الحسابي للعينة والوسيط الحسابي للمجتمع ودرجة الدلالة وهذه تتحد بعد معرفة مستوى الثقة الذي يود الباحث أن يتعامل معه عموما حيث أن درجات الدلالة تتراوح بين(+ 5%) و(+1%)

ب . معرفة القيمة التقريرية ، الانحراف المعياري لمجتمع البحث الذي نختار منه العينة وهذه القيمة يمكن تخمينها من قبل الباحث على أساس مدى معرفته من خلال دراسته السابقة لمستوى التجانس أو عدمه بين عناصر المجتمع . وفي دراسة لسامية لطفي الأنصاري (2011) حول التزامات المعاينة الجيدة من مجتمعها الأصلي أشارت أن حجم العينة المناسب يتوقف على عدة عوامل وهي: تجانس أو تباين المجتمع فكلما كان المجتمع متجانسا كلما أدى ذلك إلى سهولة اختيار العينة كما أنَ أسلوب البحث المستخدم يؤثر على اختيار العينة فهل يستخدم الباحث الأسلوب الوصفي،المسحي أم التجريبي؟ وما نوع التصميم التجريبي الذي يستخدمه؟ حيث أنَ الدراسات المسحية تتطلب عينات ممثلة وكافية والدراسات التجريبية التي تتطلب مجموعات ضابطة متعددة تحتاج إلى حجم كبير للعينة إلى جانب درجة الدقة المطلوبة ، فالباحث الذي يريد الحصول على نتائج دقيقة لابد أن يعتمد على عينة كبيرة الحجم تعطيه الثقة لتعميم نتائجه على المجتمع الأصلي الكبير.

6- معايير جودة العينة :

حدد محمد عبد الفتاح و الصيوفى حافظ (2001) ثلاثة معايير أساسية لجودة العينة والتي يشترط أن تتحقق مع إطار المعاينة وهي:

ا. **معيار الشمول:** أي أن يتوافر في مجموع المفردات الشيء الذي يضمنه نفس الخصائص التي يتم وصف مجتمع البحث من خلالها (النوع، العمر، السن) وغيرها من الخصائص التي يمكن تصنيف المجتمع إلى فئات من خلالها.

ب. معيار الكمال: وذلك حتى يعكس العدد الحقيقي لحجم مجتمع البحث فلا يكون منقوصا يؤثر في تحديد هذا الحجم الحقيقي،وذلك ينبغي أن يكون الإطار جديدا وكاملا غير منقوص في القيم والتسجيل.

ج. معيار الكفاية: وترتبط كفاية الإطار بتلبية حاجات ومتطلبات تطبيق نظام العينات أو طرق الاختيار،فالإطار الذي يضم المقيمين في الجامعة لغرفة واحدة فقط لا يعكس كل الطلاب وكذلك الذكور فقط أو هيئة التدريس وغيرها من متطلبات التي قد تعتبر ضرورية لبحث ما،وهذه الشروط يتأكد منها الباحث لأن غياب أحدهما يؤدي إلى ظهور أخطاء تؤثر في اختيار العينة.

والحديث عن موضوع معايير الجودة يقودنا إلى الحديث عن بعض الأخطاء الشائعة في اختيار العينة والتي تحول دون تحقق معيار الجودة على عملية المعاينة فلقد حددت سامية لطفي الأنصاري(2000) من أهم الأخطاء الشائعة في عملية المعاينة ، عدم توضيح الطريقة التي اختيرت بها عينة البحث،وأن يذكر الباحث أن هناك عينة البحث الأولية،وعينة البحث الأصلية وهذا لا يجوز ولقد حدد بدر الأنصاري (1989) أنواع أو أشكال من الخطأ في اختيار العينة والتي نلخصها في ما يلي (أخطاء التحيز ، أخطاء الصدفة ، أخطاء الأداة) . أما التحيز فهو خطأ يحدث نتيجة للطريقة التي يختار بها الباحث عينة الدراسة من مجتمعه الأصلي، وأما الصدقة فهي أخطاء تنتج عن حجم العينة فلا تمثل المجتمع الأصلي نظرا

لعدم إعادة الاستبيانات الدراسية أو عدم إكمال المقابلة أو الملاحظة لمفردات مجتمع الدراسة،وأما خطأ الأداة هي أخطاء تنتج عن ردود فعل المبحوثين نحو أداة أو وسيلة القياس .ويوضح على هذا بشير معمرية(2015) أن المعاينة السلبية هي التي تسفر عنها عينة ممثلة لأصلها العام الذي سحبت منه وعملية سحب عينة ممثلة ليست عملية غير منظمة فهناك عدة أساليب جيدة لسحب العينة وعلى الباحث أن يوازن بين الأساليب المختلفة لسحب العينة ويتبع الأسلوب الأفضل والأنسب لأهداف بحثه. ونشير أن عملية المعاينة عملية منظمة و ممنهجة ودقيقة تخضع لخطوات ومعايير وشروط أساسية ودقيقة وذلك لضمان جودتها وصحتها وصدقها كنقطة ابتداء في إعداد البحث.

تقنيات جمع بيانات البحث.

تمهيد.

1 - أدوات البحث .

2 - أنواع أدوات البحث.

3 - معاير جودة أدوات البحث .

1.3- معيار صدق وثبات أدوات البحث.

1.13- معايير الصدق والثبات في البحوث الكمية .

2.1.3- معايير الصدق والثبات في البحوث الكيفية.

4- الفروق والعلاقات بين الصدق والثبات.

- تمهيد :

بعد طرح الباحث للتساؤلات و تقديم إجابة مؤقتة لها ينبغي عليه التفكير في كيفية قياس المتغيرات التي تضمنتها فرضيات البحث بعد أن يطلع الباحث على كل الوثائق المتوفرة ، وهنا عليه أن يبحث أو يصمم أدوات البحث المناسبة لجمع البيانات و التي تمكنه من الإجابة عن تساؤلات البحث و أن يسعى إلى أن تتمتع هذه الأدوات بقدر عالي من الدقة و المصداقية من خلال خصائصها السيكومترية .

1- تعريف أدوات البحث :

عندما يبدأ الباحث بتحديد نوع البحث وموضوعه، فلابد من أن يحدد الأدوات التي يستخدمها والأداة هي الطريقة لتي يستعملها أو يستعين بها في جمع البيانات، وتختلف أدوات البحث باختلاف نوع البحث والهدف منه، وبذلك تعدد أدوات البحث فمنها الملاحظة ، والمقابلة ، والاستفتاء، الاستبيان، الأساليب الإسقاطية والوثائق، وغيرها تلك الأدوات تسمى أحيانا بوسائل البحث ومهما كانت أداة جمع البيانات فإنه يجب ان تتوفر فيها معايير الصدق والثبات والموضوعية، والتي توفر الثقة اللازمة بقدرتها على جمع البيانات لاختبار فرضيات الدراسة. (عبد الرحمان بن عبد الله الواصل،1999)

2- أنواع أدوات البحث :

لعل عملية اختيار الأدوات المناسبة تخضع لمعايير دقيقة وذلك بتحديد الأداة التي تتناسب مع مجتمع البحث وتحق أفضل نتيجة في جمع المعلومات المطلوبة . (عبير أبو عياش ، 2015).

ومن هنا نستنتج أنَه من المعايير الأساسية لاختيار أداة أو أدوات البحث أن تلتزم بنوع البحث ومتطلباته في ذلك، وكذلك الهدف من هذا البحث إن كان مثلا مسحي أو تنبؤي،

أو تفسيري وكذلك على أساس عينة البحث إن كانت تستعين بمنهج الفرد الواحد أو المجموعات وغيرها . ولعل المقام لا يتسع لذكر كل

أدوات البحث إذ أنَ كتب ومراجع المنهجية تطرح هذا الموضوع بشكل من التفصيل والدقة وما يهمنا في هذا المقام هو الإشارة إليها مع ذكر أهم معايير الجودة التي يجب أن تتوافر في أدوات البحث ضمانا للمصداقية والدقة والموضوعية وهذا يقودنا إلى الحديث عنى موضوع الصدق والثبات في البحث العلمي.

1.2- الملاحظة :

الملاحظة من أهم الوسائل المستخدمة في جمع الحقائق و البيانات من الميدان ،فهي لا تقل أهمية عن غيرها من وسائل جمع البيانات ،بل انها تتميز عن هذه الأدوات بحيث تمكن الباحث من الاطلاع عن كثب على سلوك و علاقات و تفاعلات المبحوثين في ظروف اجتماعية و اقتصادية طبيعية. (عبد الكريم بوحفص،2009، 168)

تمتاز أداة الملاحظة بأنّها تسمح للباحث بجمع معلوماته من خلال مراقبة الظاهرة في ظروفها الواقعية ممّا يزيد من دقة المعلومات ويمنح الباحث قدرةً كبيرةً على التنبؤ بالنتائج، كما تمتاز أيضاً بإمكانية تطبيقها على عيّنة صغيرة من عيّنات البحث أو الدراسة في مواقف مختلفة و مراحل عمرية متباينة، أمّا بالنسبة لعيوب هذه الأداة فأهمّها أنّها تحتاج لوقت طويل وجهد كبير، وقد تكون كلفتها عالية، كما أنّها قد تقود الباحث للتحيّز أحياناً في حال تأثّره بالظاهرة التي يُلاحظها، بالإضافة إلى صعوبة تطبيقها على بعض الأنواع من الظواهر البحثية؛ كالعلاقات الزوجية، ويُمكن تقسيم الملاحظة إلى أنوع مختلفة حسب أسس تصنيف متعدّدة (ربحي عليان، عثمان غنيم ،2000)

و يجمل القول المكاشفى عثمان (2013) بان الملاحظة هي المشاهدة و المراقبة الدقيقة لسلوك أو ظاهرة معينة و تسجيل الملاحظات عنها ، و الاستعانة بأساليب الدراسة المناسبة لطبيعة ذلك السلوك أو تلك الظاهرة بغية تحقيق أفضل النتائج و الحصول على أدق المعلومات .و الملاحظة كأداة من أدوات البحث العلمي يجب ان تتوافر فيها مجموعة من الخصائص اهمها ان تكون معدة بعناية حتى يرى الباحث ما هو مفروض ان يراه، ان تكون موجهة لغرض محدد، و ان تكون منظمة ، ان تسجل بدقة و حرص ،و ان يميز الباحث عما يمكن ان يكون تفسيرا له عن الظاهرة او الحالة اذا كان ذلك يساعد في ربط البيانات بعضها ببعض ،شريطة الموضوعية وعدم استباق الاحداث ، و ان كان يفضل تاجيل التفسير و التقييم الخاص حتى تكتمل عملية جمع البيانات فتكون لديه الصورة الكاملة عن جميع الحقائق، و ان تخضع للضوابط الاساسية كالدقة في تحديد الاسئلة التي يجب الاجابة عنها،و الامانة العلمية ،والموضوعية،ككل ادوات البحث العلمي الاخرى.(التل وعيسى ، 2007، 78).و للملاحظة عدة انواع نذكر منها: ملاحظة بسيطة وملاحظة مننظمة و الملاحظة بالمشاركة و الملاحظة غير التشاركية .

2. 2-الاختبار:

يعرف الاختبار بانه مجموعة من المثيرات (اسئلة شفوية ،او كتابية،او صور ،او رسوم،او جهاز معين)،اعدت بطريقة منظمة لتقيس عينة من السلوك (المحتوى) بطريقة كمية ،او كيفية ،او للتنبؤ بما ان يحدث لظاهرة او حالة ما .و يعطي الاختبار درجة او قيمة ما للمفحوص ،ويحدد مقدارا للظاهرة او الحالة . و تستخدم الاختبارات في كافة الميادين و المجالات ؛ ففى المجال التربوى تستخدم ، مثلا ، للكشف عن قدرات المتعلمين ، و قياس مستوى التحصيل الدراسي .وفي مجال الادارة تستخدم للكشف عن درجة استيعاب العاملين

لمهام وظائفهم،و تحديد كفاياتهم الادائية و الشخصية .(وائل عبد الرحمن التل و عيسى محمد قحل ،2007، 78)

و يشير المكاشفى عثمان (2013) بان الاختبارات هى مجموعة من الاسئلة توضع بغرض قياس بعض القيم و الظواهر بطريقة كمية او نوعية ، و توجد اختبارات مقننة جاهزة للاستخدام خاصة في المجالات التربويۃ و النفسية و الاجتماعية قام باعدادها مجموعة من الخبراء كاختبار الذكاء و اختبار قياس الشخصية مثلا . ومن خصائص الاختبار الجيد نجد:الموضوعية ،الصدق والثبات.

أنواع الاختبارات :

وتشتمل الاختبارات على الأنواع الآتية:(عماد حسين المرشدي، 2020).

[٦] أنواع الاختبارات وفق الإجراءات الإدارية:

اختبارات فردية:

تُصمّم لقياس سمةٍ ما لدى فرد.

اختبارات جماعية:

تُصمّم لقياس سمةٍ ما لدى مجموعة.

أنواع الاختبارات وفق التعليمات:

اختبارات شفهية.

اختبارات مكتوبة.

أنواع الاختبارات وفق ما يُطلب قياسه:

اختبارات الاستعداد:

تقيس القدرات والاستعدادت العقلية المعرفية.

اختبارات التحصيل:

تُستخدم لقياس المعلومات والمهارات المكتسبة.

اختبارات الميول:

تُستخدم لقياس ومعرفة تفضيلات الفرد.

اختبارات الشخصية:

تُستخدم لقياس رؤية الفرد لنفسه وللآخرين، وأهليّته لمواجهة مواقف معينة.

اختبارات الاتجاهات:

تقيس الميل العام للفرد وتأثير ذلك على سلوكه.

3.2-المقابلة:

و يشير عبد الكريم بوحفص (2009) ان القابلة طريقة مميزة لجمع البيانات من خلال تفاعل لفضى مباشر بين شخصين على الاقل ،كما تتيح امكانية تسجيل الاستجابات غير اللفضية و هى بهذا اداة شائعة لاستخدام . و المقابلة عملية اتصال شخصى لفظى فعال يقوم على الثقة ، تجرى بين الباحث و بين احد افراد عينة البحث ، بهدف الحصول على بيانات تسهم في تحديد جوانب مشكلة البحث بصورة عميقة و دقيقة وواضحة و ايجاد الحلول المناسبة لها .(وائل عبد الرحمن التل و عيسى محمد قحل ،2007، 73)

أنواع المقابلة :

و للمقابلة عدة انواع منها المقابلة المغلقة و المقابلة المفتوحة و المقابلة المزدوجة و المقابلة الفردية و المقابلة الجماعية و تحتكم كل واحدة منها إلى مجموعة من الضوابط و المميزات.

نواع المقابلات حسب درجة الحريّة التي تُعطى للمستجيب:

المقابلة المفتوحة:

وفيها يُعطى المستجيب كامل الحرية للكلام دون محددات للزمن أو الأسلوب.

المقابلة شبه المفتوحة:

وهي تُعطي الحرية للباحث بإعادة طرح السؤال بصيغة أخرى، و الطلب من المستجيب مزيداً من التوضيح.

المقابلة المغلقة:

و فيها يطرح الباحث الأسئلة، ويُجيب المستجيب دون إعطائه فرصةً للشرح المُطوّل.

أنواع المقابلات حسب الطريقة التي تتمّ فيها:

المقابلة وجهاً لوجه و المقابلة الهاتفية.

أنواع المقابلات حسب عدد من تتمّ مقابلتهم:

المقابلات الفردية و المقابلات الجماعية.

(هديل شلش ، 2020).

مميزات وعيوب المقابلة :

مزايا المقابلة:	عيوب المقابلة:
• تفيد في جمع البيانات من أشخاص يجهلون القراءة والكتابة كالاطفال والاميين	• تستغرق المقابلة وقتا طويلا
• تفيد في حالة كون المفحوصين من كبار السن أومن ذوي الاحتياجات الخاصة	• قد تتأثر المقابلة بالحالة النفسية للشخص القائم بالمقابلة وكذلك المستجيب .
• توفر عمقا في الاجابة لإمكانية توضيح وإعادة طرح الأسئلة	• صعوبة تسجيل الاجابات ،وصعوبة تجهيز أدوات التسجيل في مكان المقابلة الذي يحدده المستجيب غالبا
• توفر مؤشرات غيرلفظية تدعم الإجابات وتوضح المشاعر،كنبرة الصوت ،وتعبيرات الوجه ،وحركات الجسم واليدين ونظرات العيون .	• تقليل فرصة التفكير ومراجعة الملفات والبيانات الموجودة لدى المستجيب ،وذلك لان المقابلة تتطلب إجابات مباشرة .
• تقليل احتمالية نقل الاجابة عن اخرين	• التباين الأفراد في طرح الاسئلة من حيث الاسلوب واللغة المستخدمة .
• توفر معلومات وبيانات دقيقة ومفصلة	• قديتحيز المستجيب ليظهربشكل مناسب أمام الاخرين فيما إذاكانت المقابلة جماعية أومنفردة أومتلفزة أومسجلة .

4.2-الاستمارة:

هى وسيلة من وسائل جمع البيانات و تعتمد على مجموعة من الاسئلة يجيب عليها الاشخاص المفحوصين . (المكاشفى عثمان ، 2013 ، 66) . و تعد الاستمارة اداة مفضلة و ملائمة للحصول على حقائق او معلومات او بيانات مرتبطة بحالة معينة ، او مشكلة معينة ، شريطة بنائها بشكل سليم .و بالمقارنة مع ادوات البحث الاخرى فانها تعد اكثرها كفاية لانها تستغرق وقتا اقصر ، و تكلفة اقل ، و تسمح بجمع البيانات من اكبر عدد من افراد عينة البحث. وائل عبد الرحمن التل و عيسى محمد قحل ،2007، 66). و للاستمارة انواع مثل المقابلة تبعا لانواع اسئلتها ؛ فالاشكال المختلفة لوضع الاسئلة تتراوح بين الأسئلة المغلقة و الأسئلة المفتوحة مرورا بالأسئلة متعددة الاقتراحات . (عبد الكريم بوحفص،2011، 194)

أنواع الأسئلة في الاستمارة :

إن الاستمارة تحتوي على عدد من الأسئلة المرتبة بأسلوب مناسب، بحيث يتمّ توزيعها على أشخاص معيّنين لتعبئتها، ويوجد عدّة أنواع للاستبيان وهي كالآتي: (سامي محمد ملحم،2000)

الأسئلة المُقيّدة :

وهو الاستبيان الذي تكون أسئلته على نمط الاختيار من متعدد، بحيث يُكتب تحت كلّ سؤال عدد من الإجابات ويكون على المستجيب اختيار أحدها أو بعضها، و يمتاز هذا النوع من الاستبيان بوضوحه، وارتفاع نسبة الاستجابة له؛ وذلك لسهولة تعامل المستجيبين مع الأسئلة، كما يُسهّل هذا النوع من الاستبيان تصنيف، وتبويب، وتحليل الإجابات، إلّا أنّه يُقيّد المستجيبين بإجابات محددة، كما أنّ الباحث قد يغيب عنه أحياناً بعض الخيارات أو الإجابات.

الأسئلة المفتوحة:

في هذا النوع من الاستبيانات يُترك للمستجيب الحرية المطلقة في الإجابة على الأسئلة بطريقته الخاصة، لذا يمتاز هذا النوع بأنّه لا يُقيّد المستجيب بالإجابات ممّا يجعل الإجابات

متنوعةً تنوّعاً واسعاً، أمّا بالنسبة لعيوبه فهي أنّ المستجيب قد يُجيب بطريقة مختلفة إذا لم يفهم السؤال، كما أنّ الباحث قد يواجه صعوبةً في تصنيف الإجابات وتحليلها.

الأسئلة المُقيّدة المفتوحة:

في هذا النوع من الاستبيان يُحدّد الباحث مجموعةً من الإجابات، فيختار المستجيب الإجابة الملائمة ثمّ يُضيف عليها أيّ شيء من آرائه، ويمتاز هذا النوع من الاستبيان بأنّه يجمع بين **مميزات وعيوب الاستبيان** :

المرجع (طارق العفيفي ،2022)

3- معاير جودة أدوات البحث :

1.3- معيار صدق وثبات أدوات البحث:

إنَ دقة ومصداقية نتائج موضوع البحث ترتبط بمدى مصداقية وملائمة المنهج الذي اتبع في انجازه ، والمنهج يتنوع باختلاف العلم وكما أنَه يتنوع ضمن العلم الواحد حسب موضوع البحث وهدف ومستوى التحكم في متغيراته، ومدى دقة ومصداقية أدوات القياس المستخدمة ، ودرجة تمثيل العينة للمجتمع . (عبد الحفيظ مقدم،2011) . وتعتبر خاصيتي الصدق والثبات من أهم خصائص أداة القياس الجيدة وسماتها ، فبدونها لا يمكن الوثوق في قدرة الأداة على قياس ما صممت لقياسه ولا بدقة النتائج المتحصل عليها عند استخدامها لقياس السمات المختلفة (ألغامدي، 2003، 13). وتشير في هذا الصدد سامية لطفي الأنصاري (2011) إنَه على الباحث أن يتأكد من الخصائص السيكومترية للأدوات والمقاييس ، ويكون ذلك من خلال التأكد من صدق وثبات المقاييس والاتساق الداخلي لهده المقاييس ، ويشير في هذا المجال عبد الحفيظ مقدم (2011) أن دونالد كمبل (Donalde Compbell) يعتبر من أهم العلماء الذين ساهمو في تطوير مناهج البحث في العلوم الاجتماعية خلال النصف الثاني من القرن العشرين، وكان تركيزه على التصميم التجريبي وشبه التجريبي و هو أول من اقترح أول تصنيف للصدق في البحث العلمي عام 1957 والذي صنف فيه الصدق إلى صدق داخلي ، وصدق خارجي ، ثم قام بتطوير هذا التصنيف مع كل من ستانلي وشاديش وكوك حيث طوره إلى أربعة أنواع وهى: الصدق الداخلي، الصدق الخارجي ،الصدق البنائي ، والصدق الإحصائي ، ويعتبر كرونباخ المعروف بتقنية ألفا التي ابتكرها لقياس ثبات الاختبارات الرائد في القياس النفسي و لايقل أهمية ولا تأثيرا في تطوير مفهوم الصدق خاصة ما سماه الصدق البنائي الذي يعتبره لب لدراسات النفسية والتربوية . ويمكن القول أنَ معايير الصدق والصلاحية validity والثبات reliability هي في الأصل خاصة بالبحوث

الكمية لكن هذا لا يعني أن البحوث الكيفية مجردة تماما من أدنى درجات الموثوقية والقوة العلمية بل هي أيضا تتوخاها في حدود طبيعتها الكيفية .

1.1.3- معايير الصدق والثبات في البحوث الكمية :

ترتبط معايير الصدق والثبات ارتباطا وثيقا (نظريا وإجرائيا) بالبحوث الكمية نتيجة حاجتها الماسة لها، لذلك فهي ملازمة لها دائما وتستجيب عادة لمبادئ المدرسة الوصفية للعلوم الاجتماعية: القابلية للتحكم، التكرار ، التنبؤ، الملاحظة، التجزئة، العزل عن السياق وعن الذات الباحثة) ومن أهم معايير الصدق والثبات الكمية وأكثرها استعمالا ما يلي (فضيل دليو،2014، 276).

أ. **الصدق :**

تذكر الأدبيات المتخصصة للعديد من أنواع الصدق الداخلي والصدق الخارجي، وصدق بنية المحتوى أو المفاهيم الأساسية (Bachlet, 2012) ولقد حدد كوك وكامبل معايير كمحكات للصدق في البحث العلمي وهي: الصدق النظري أو البنائي ، الصدق الداخلي والصدق الإحصائي ألاستنتاجي ، والصدق الخارجي حيث يرى وليام تروشم أن العلاقة بين أنواع الأربعة من الصدق هي علاقة تراكمية أي أنَ كل واحد منهما يبني على الآخر، بينما يرى رون الفيك أنَ العلاقة بين الأنواع الأربعة من الصدق هي تداخليه . (عبد الحفيظ سعيد مقدم ،2011) ولقد خلص كل من انيو غبوزي وكولنيس (2007)Onwuey .Buzie ,Anthony .J.& Collins الى إعادة تصور صدق المفاهيم التقليدية عن طريق تسميات جديدة واقترح لينكولن وقوبا (1985)Lincohn & Guba الأنواع البديلة الآتية : المصداقية crédibility بدلا من مفهوم الصدق الداخلي ، والقابلية للتحويل والمقارنة Extarnal validity بدلا من المفهوم الكمي للصدق الخارجي ، والتعميم الاعتمادية والتأكد Reliability and Confiambility بدلا من المفهوم الكمي للموضوعية (. فضيل دليو ،2014) وتجدر الإشارة إلى أنَه عادة ما يلجأ ولا يزال أحيانا إلى اختبار صدق أدوات جمع البيانات بالاستعانة بالدراسات الاستطلاعية كتحكيم

ميداني واعتماد تحكيم الخبراء لأداة جمع البيانات (الاستمارة مثلا) مع حساب التناسق بين آرائهم في مكوناتها .

ومما سبق، يمكن وضع مقاربة بين هذه الأنواع الأربعة من الصدق وفصول الرسالة الجامعية أو أجزاء البحث ، فالصدق النظري يرتبط أكثر بالفصلين الأوليين حيث يركز الباحث في الفصل الأول على تأسيس مفاهيم الموضوع وتحديد العلاقات بينها ومن خلال التساؤلات والفروض ، والفصل الثاني (الإطار النظري) يخصصه لتأسيس الخلفية النظرية للمفاهيم الواردة في الفصل الأول، أما الصدق الداخلي الذي يهتم بالتصميم التجريبي فيرتبط بالفصل الخاص بإجراءات البحث ، ويرتبط الصدق الإحصائي ألاستنتاجي بالفصل الخاص بالنتائج ، أما الصدق الخارجي فيرتبط بأكثر من فصل لأنَ التعميمات التي بينهما تقوم على المعايير الواردة في الأنواع الثلاثة الأخرى (عبد الحفيظ مقدم،2011، 21)

ب. الثبات :

بالنسبة للثبات نجد معاملات إحصائية كإعادة الاختبار (t test) والتناسق الداخلي وتستخدم لقياسه عدة اختبارات أشهرها معامل كرومباخ crombach لاختبار التناسق بين إجابات المبحوثين وكروبمباخ ألفا (قيمته بين صفر وواحد ومتوسطه 0.6) ومعامل الارتباط نصفي المقياس أو بين إجابات عينتين جزئيتين ، تحليل الارتباط (لاختبار الصلاحيات المتزامنة ومصفوفة الارتباط المتعددة الخصائص ومتعدد الطرق معاملات الثبات هي بحوث تحليل المحتوى مثل معادلة Holsti للاتفاق بين المحكمين وهناك تصنيفات أخرى لثبات التحليل . (فضيل دليو، 2014)

والجدير بالذكر و تبعا لما جاء به (cohen.L ; Manion ,L & Morrisson, K(2007 أنَ العلاقة بين الصدق والثبات في البحوث الكمية ، تكون الإشارة إلى أنَ توافر الصدق قد يكون كافيا لتوافر الثبات لكنه بالطبع ليس ضروريا له ، أمَا الثبات فهو شرط مسبق ضروري ولكنه غير كاف لصدق أدوات البحث .(فضيل دليو، 2014)

2.1.3- معايير الصدق والثبات في البحوث الكيفية:

تسمح الطبيعة الكيفية للبحث بمقارنة فهم شامل لموضوع الدراسة ، فالمرونة في البحوث الكيفية تسمح للباحث أن يتكيف ويعدل ويبني منهجيته تدريجيا مع تقدمه في تنفيذ مشروع بحثه ومع ذلك فإن المنهج المتميز بالشمولية والتعقيد بالمرونة في تصميمه قد تؤدي إلى بحوث ذات مصداقية و الموثوقية تتطلب طبعا أن يتم تطبيق القواعد المتعلقة بالصدق والثبات في حالة استخدام تقنيات كيفية (فضيل دليو، 2014، 279) والبحث الكيفي بشكل عام هو محاولة الحصول على الفهم المتعمق للمعاني والتعريفات التي يقدمها المبحوثين لموقف ما عند سؤالهم حوله بدلا من القياس الكمي لمميزات سلوكياتهم تجاه ذلك الموقف (أحمد خالد مصطفى حجر،2003، 134)

ا. الصدق الكيفي:

يشير الصدق في البحوث الكيفية إلى درجة استقلالية الإجابات عن الظروف العرضية للبحث ويعتبر استعمال الصدق في التصميمات الكيفية معقدا من حيث مؤشر قابلية التكرار، لأنَ إجراء الدراسة يكون على بيئة طبيعية فريدة عادة لا يمكن إعادة إنتاج بعض الحالات المدروسة نظرا لديناميكية السلوك (فضيل دليو 2014، ص279)

ومن أجل هذه الصعوبة كانت هناك العديد من المحاولات الرامية إلى تطوير استخدام معيار الصدق في البحث الكيفي منها إسهامات كيرك وميللر (Kirk& miller) ليكومنت وبرسيل و (leCompte&Preissle) و وجوبا (Guba,1985) و(لنكولن 1986) و (1996, Maxwel& lincohn) . (خالد أحمد مصطفى حجر،2003، 142)

وقدم ماكسويل (1922)Maxwel تصنيف شائع عن الصدق في البحوث الكيفية اقترح فيه خمسة أنواع من الصدق ، الصدق الوصفي،الصدق التأويلي،الصدق النظري،الصدق ألتقييمي، وهناك أيضا القابلية للتعميم وهو ما عبر عنه (1985) Lincohn&Criuba يقابله التحويل والمقارنة. (فضيل دليو،2014)

ت. الثبات الكيفي:

في هذا المجال أن تحديد الثبات حسب بيريز سيرانو(1988)Perez,Serrano يتطلب: تقدير مدى تمثيل الاستجابات للواقع تمثيلا حقيقيا ، . تقدير ما إذا كانت البني المصممة من قبل الباحثين تمثل أو تقيس مقاطع حقيقية من التجربة البشرية ، وفي ما يخص هذا النوع من البحوث تعتمد درجة الثبات الداخلي على تقنيات جمع وتحليل البيانات وهذا ما يؤكده مؤشر التعايش مع ألمبحوثين كمؤشر التكيف مع المقابلات المنجزة باعتبارها واحدة من المصادر الرئيسية،مؤشر الملاحظة بالمشارك كمصدر أولى للباحث التي تعكس واقع تجارب حياة المشاركين بمزيد من الدقة،مؤشر الرقابة الذاتية من خلال عملتين التشكيك وإعادة التقييم وتسمى هذه العملية عند (1988) Gaetz&compte الذاتية (فضيل دليو ،2014) .

(ويذهب البعض للقول أن قوة المنهج الكيفي تكمن في الدرجة العالية للصدق والثبات التي يتمتع بها والتي تتحقق من خلال استخداماته لإجراءاته الخاصة به وهنا يستخدم الباحث كل ما لديه من خبرة وبصيرة ومقدرة تحليلية تنفذ إلى ما وراء الأرقام والمعادلات الرياضية الجامدة والسمات الظاهرة الأخرى) (خالد مصطفى حجر، 2003، 145)

ويشير فضيل دليو (2014) أنه يمكننا الحصول على تقديرات ثابتة في البحوث الكيفية بواسطة وسائل مختلفة مثل التقاطع الثلاثي أو المتعدد Triangulation والتتبع Saturation ألمعلوماتي وتحكيم باحثين آخرين وغيرها.

4- الفروق والعلاقات بين الصدق والثبات:

ا. الفروق: يعتبر الثبات أشمل من الصدق ، حيث أن كل اختيار صادق ثابت،وليس كل اختيار ثابت صادق ، بمعنى أن الثبات يشمل الاختبارات الصادقة والاختبارات غير الصادقة ، في الصدق يحسب

دائما ارتباط الاختيار مع متغيرات أو أشياء خارجية أن مدى إثبات الاختيار مع غيره،إما في حالة الثبات فيحسب ارتباط الاختيار مع نفسه،ولهذا تأتي معاملات الثبات أكبر في قيمتها الرقمية من معاملات الصدق ، يتم حساب معامل الثبات بطريقة مباشرة،أما الصدق فيتم حساب معاملاته بضرورة غير مباشرة ،يواجه الباحثون صعوبة في حساب الصدق،بينما لا يجدون صعوبة في حساب الثبات.

ب. العلاقات:

من الناحية المنطقية،يكون الاختبار ثابتا إذا كان صادقا، لأنَ الاختبار الذي ينسق مع غيره أولى به أن ينسق مع نفسه ،عندما تكون البنود مميزة(صدق البنود) و يكون معامل الثبات مرتفعا وعندما تكون بعض البنود مميزة وبعضها غير مميز ينخفض معامل الثبات و عندما تكون البنود متجانسة كما تقاس في الثبات بطرقتين كيودر/ رتشارد سون ومعامل ألفا،يرتفع صدق البناء،لأنه يبدو أن البنود لا تقيس خاصية واحدة بل عدة خصائص . (بشير معمريه ، 2015)

المحور الثامن . توثيق البحث .

تمهيد.

1 - معايير قواعد التوثيق العلمي.

2- توثيق المعلومات باعتماد طريقة (APA).

1.2- طريقة توثيق ألحواشي حسب(APA).

2.2- التوثيق ضمن النص.

3.2- الترتيب النهائي لقائمة المراجع.

تمهيد:

للبحث العلمي شروط أساسية يطفى عليه صفة العلمية ، وأهم هذه الشروط ، التوثيق العلمي والذي يخص المراجع التي استعان بها الباحث في إعداد بحثه ، واستشهد بها ولذا يعدّ من الضروري توثيق هذه المراجع على سبيل الأمانة العلمية.

1- معايير قواعد التوثيق العلمي:

يشير حمدي البدوي (2013) أنّ القواعد التوثيق العلمي تتعلّق بأبرز اتجاهين من اتجاهات البحث العلمي وهي الأمانة والدقّة، فالأمانة تعني أن ننسب المعرفة أو المعلومة إلى صاحبها وأن لا نسجّل إلا المراجع التي استخدمناها فعلا والدقّة تعني أن نشير بوضوح إلى مصدر المعلومة سواء أخذناها من مقابلة شخصية أو من محاضرة غير منشورة أو من تقرير غير مكتوب أو من كتاب منشور.وتشير جمعية علم النفس في إصدارها الخامس أنّ توثيق المراجع يوثق البيانات المتعلّقة بأدبيات الموضوع، فجميع التوثيقات في المخطوط يجب أن تظهر في قائمة المراجع و يجب أن تظهر جميع المراجع في النص . (دياب بداينة ،2012). كما تقتضي عملية الدقة في تقديم المراجع أن نشير وبوضوح إلى مصدر المعلومة وصولا إلى الوظائف التالية:إبراز قيمة البحث من خلال الإشارة إلى المصادر والمراجع التي اعتمد عليها الباحث،و تعتبر المصادر والمراجع التي اعتمد عليها الباحث مؤشرا لخبرته وسعة اطلاعه ومتابعته لكلّ ما هو جديد ، و تبيّن قائمة المصادر والمراجع حداثة المعلومات وتعددها والتي اعتمد عليها الباحث بمتابعته لتطوّرات العلم في ميدان بحثه من خلال تواريخ نشرها ومدى أصالة المراجع وقيمتها ، و توفر قائمة المصادر والمراجع التي تناولت موضوعات أبحاثهم. (حمدي البدوي،2013) . ويجب أن تكون قائمة المراجع مختصرة وليست مسهبة و ببساطة قدم المراجع الكافية لدعم بحثك، اختر المراجع بحكمة

واقتبس بدقّة إذ أنّ الإجراءات المعيارية للاقتباس تؤكّد أنّ المراجع دقيقة ،وكاملة،ومفيدة للباحثين وللقراء دياب بداينة (2012) وتعتبّر المراجع عن جانب من جهود الباحث وقدرته على الوصول إليها فهي مصدر للمعلومات والبيانات التي استفاد منها الطالب في بحثه، كما تفيد في اطلاع القارئ على ما نشر حول الموضوع. (حمدي البدوي،2013).

1 - الأخطاء الشائعة في الكتابة و التوثيق العلمي:

إنّ حديثنا عن معايير الجودة في الكتابة الأكاديمية وكذا التوثيق العلمي السليم يقودنا إلى التطرق إلى أهمّ الأخطاء الشائعة في هذا المجال وذلك عملا بمبدأ معرفة الخطأ لتلافيه، وفي هذا المجال حددت سامية لطفي الأنصاري(2011)بعض الأخطاء الشائعة في الكتابة أهمّها:عدم اتباع منهجية موحّدة في توثيق المراجع ، عدم ذكر صفحات المرجع بمتن البحث ، كتابة المراجع العربية بأسماء العائلة ممّا يؤدّي إلى الخلط بين بعض الأسماء ، وجود بعض المراجع بمتن البحث وعدم وجودها بقائمة المراجع أوالعكس.

وأمّا من جانب كتابة الإطار النّظري فكانت أهمّ الأخطاء: عدم تسلسل وترابط ما يتم عرضه مع مشكلة البحث ، عدم التقيّد بتوثيق المعلومات وتوثيق مراجعها ومصادرها ، أن يتحدّث الباحث عن نفسه باستخدام ضمير المتكلّم ، أن يطيل الباحث في عرض مفاهيم ونماذج دون توظيف ذلك لخدمة مشكلة بحثه ودون ابداء وجهة نظره فيما يتمّ عرضه.

ومقابل تلافي الأخطاء الشائعة طرح مروان عبد المجيد (2000) مجموعة من النّصائح نذكر منها:الابتعاد عن وضع نتائج غير مستدلة بالبراهين و الاثبات والابتعاد عن التضليل وتجنّب الانتقال من فصل إلى آخر دون أن نمهّد للقارئ الطريق للانتقال مع تجنّب الأخطاء اللّغوية والإملائية والهفوات مع الابتعاد عن المبالغات والبراهين على مسلمات او مبادئ مسلم بها، والابتعاد قدر الامكان عن الجدل وما يفتح باب الخلاف على الطالب.

3- توثيق المعلومات باعتماد طريقة (APA):

وهناك عدة طرق للتوثيق منها الاقتباس وهو على نوعين الاقتباس الحرفي والاقتباس الغير حرفي. والهوامش وهي ما يسمى أحيانا بالحواشي والمراجع وتتضمن جميع المصادر التي استعان بها الباحث في بحثه. ومن الضروري أن تكون المعلومات عن كل مصدر كاملة وصحيحة .وهناك مدارس تعتمد طرق مختلفة في توثيق البحث و لكنها تهدف جميعاً إلى تعزيز مصداقية وعلمية البحث. ولتوحيد عملية التوثيق التي تسمى عملية إعداد الببليوغرافيا تنصح المكتبة المركزية باستخدام أسلوب APA في التوثيق:

1.3- طريقة توثيق ألحواشي حسب (APA)

ا – يتم توثيق الحواشي فورياً بعد توثيقها في جسم البحث بذكر اسم المؤلف الأخير ورقم الصفحة .

ب – في الفهرس يتم وضع الطبعة بعد اسم المؤلف متبوعة باسم ومكان النشر والناشر (إن وجدت)

ج – يجب ذكر كل المراجع ويجب تخصيص أو توضيح تاريخ يوم المقابلة ومكان الاجتماع والاسم الكامل للأفراد أو الجماعات الذين تم الاجتماع بهم .

د – عند توثيق المجلات والدوريات يجب ذكر اسم المقال بين علامتي اقتباس واسم المجلة الدورية ورقم النسخة والشهر والسنة والمرجع الأصلي وتضمين أرقام الصفحات والمراجع المذكورة .

2.3- التوثيق ضمن النص:

توثق المراجع داخل النص وفق نظام (APA) كما يأتي:

يشار إلى المصادر في بداية متن الفقرة بذكر الاسم الأخير ثم سنة النشر بين قوسين مثال:

أشار العلي (2005) .

فى حالة وجود عمل لمؤلف واحد:

أما التوثيق في نهاية الفقرة فيكتب الاسم الأخير وسنة النشر داخل قوسين (العلي ، 2005)

وتذكر أرقام الصفحات في حال الاقتباس الحرفي فقط مثل (العلي ، 2005، ص 20)

وباللغة الأجنبية يكتب كما يلي : (Luce,1959,p.5)

وفى حالة وجود عمل لعدة مؤلفين:

في بداية الفقرة نكتب مثلا الجرف ، الفتلاوى (2001)

أما التوثيق فى نهاية الفقرة فنكتب (الجرف ، الفتلاوى ،2001)

وفى حالة الاقتباس الحرفي نكتب (الجرف ، الفتلاوى ،2001 ن 20)

فى حالة مجموعة من المؤلفين (تفوق 6):

نكتب اسم العائلة للمؤلف الأول متبوع ب آخرون مع نقطة و السنة

مثال :(ابوالقاسم فرحاتى و آخرون .،2011)

في حالة منتج تابع لمؤسسة أو جمعية أو منظمة :

نكتب مثلا (الجمعية الأمريكية لعلم النفس ، 2012)

فى حالة مؤلفين من نفس الاسم العائلي :

مثلا محمود **الدويدار** و احمد حامد **الدويدار** نكتب (م . الدويدار،2011) – (ا.ح.الدويدار ،2006)

3.3- التوثيق ضمن قائمة المراجع:

ا- ترتب جميع المداخل هجائيا في قائمة واحدة سواء كان بالمؤلف أو العنوان، وبحيث لا يفصل الكتاب عن المقال

ب- إهمال التعريف عند الترتيب الهجائي للمصادر باللغة العربية .

ج- يترك مسافة (سطر فراغ) بين كل مدخل وآخر .

د- توضع قائمة المراجع في صفحة مستقلة عن المقال أو البحث .

هـ -إذا كانت القائمة تحتوي على مصادر باللغتين العربية والإنجليزية، تكتب قائمة منفصلة بكل لغة، على أن تبدأ القائمة بالمصادر وباللغة التي كتب بها البحث .

و من المكونات الأساسية للتوثيق في صفحة المراجع نجد: اسم المؤلف، سنة النشر، عنوان العمل، بيانات الناشر.

أمثلة

كتاب:

دانيلسون، شارلوتي .(2001). "مهنة التدريس ممارستها وتعزيزها: مكتب التربية العربي بدول الخليج العربي، الرياض السعودية .

رسالة ماجستير :

أبو عيشة، زاهدة جميل . (1997)." مستوى التوتر النفسي ومصادره لدى المشرفين التربويين ومديري المدارس الحكومية في الضفة الغربية" ، رسالة ماجستير ، كلية التربية جامعة النجاح الوطنية، فلسطين.

مقال من مجلة

جبر محمد .(1996). "بعض المتغيرات الديموغرافية المرتبطة بالأمن النفس"ي، **مجلة علم النفس** ، م(3) ع (39) ، ص 93-80 .

مصدر إلكتروني:

ألنصار صالح.(2001). "دراسة مقياس فون (Vaughan)المطور لقياس اتجاهات المعلمين نحو تدريس القراءة في المواد الدراسية". بحث مقدم إلى مؤتمر جمعية القراءة والمعرفة. القاهرة. تم استرجاعه في 2011/11/1 على الرابط http://www.arabicl.org/ seerah/Vaughan1.php

Book

Weinstein, C. S., & Mignano, A . (1993). "Organizing the elementary school classroom: Lessons from research and practice". New York: McGraw-Hill.

Journal Article

Gage, N. L. (1989). "The paradigm wars and their aftermath: A "historical" sketch of research on teaching since 1989". **Educational Research**, 18, 4-10.

Newspaper

Gage, N. L . (1989). "New drug cuts risk of heart failure". (1993, July 15). **The Washington Post**, p. A12.

Electronic Media

Weinstein, C. S (1999). "Electronic reference formats recommended by the American Psychological Association". (2000, August 22). Washington, DC: American Psychological Association. Retrieved August 29, 2000, http://www.apa.org/journals/webref.html

قائمة المراجع

1 -أبو علام رجاء محمود. (2013). مناهج البحث الكمي و النوعي والمختلط . ط1. دار المسيرة للنشر و الطباعة و التوزيع.

2 -أبو علام رجاء محمود .(2001). مناهج البحث في العلوم النفسية والتربوية .ط3. مصر القاهرة. دار النشر للجامعات .

3 -أبو عايش عبير . (2015). أدوات البحث .
29/09/15 أدوات – البحث/www.mawdoo3.com

4 -الانصارى بدر م .(2000). قياس الشخصية. ط1. الكويت.دار الكتاب الحديث.

5 -الانصارى سامية لطفي .(2011). تقويم بحوث علم النفس وتجويدها. د ط. مصر.كلية التربية بالإسكندرية .

6 -البداينة دياب (ترجمة). (2012). التوثيق العلمي دليل النشر العلمي لجمعية علم النفس الأمريكية .ط5. عمان الأردن .دار المناهج للنشر والتوزيع .

7 -البدوي حمدي . (2013). البحث العلمي ومراكز مصادر التعلم سلسلة دنيا الكتب والمكتبات .ط1.مؤسسة طيبة للنشر و التوزيع.

8 -البدوي حمدي عبد العليم ، البدوي حسام حمدي (2010) .نحو منهج للمهارات البحثية و المكتبية .ط1. مصر القاهرة.مؤسسة طيبة للنشر و التوزيع.

9 -التل وائل عبد الرحمن و قجل عيسى محمد .(2007) .البحث العلمي في العلوم الإنسانية الاجتماعية .ط2.عمان الأردن. دار حامد للنشر و التوزيع.

10 - السيد أبو هاشم . (2013). التصاميم الكمية و استخداماتها في البحوث التربوية المملكة العربية السعودية.مركز التميز البحثي وتطوير تعليم العلوم و الرياضيات .

Faculty.mu.edu.sa/downlood.php ?fid=158463. 14/04/2013

11 - الشافعي محمد . (2014). تصاميم البحث العلمي وطرق التعامل معها من وجهة إحصائية .المملكة العربية السعودية. مركز التميز البحثي في تطوير تعليم العلوم و الرياضيات .

12 - الغامدى ع ،ح ،س .(2003) . مدى اختلاف الخصائص السيكومترية لاداة القياس في ضوء تغاير عدد بدائل الاستجابات و المرحلة الدراسية . رسالة ماجستير غير منشورة . جامعة ام القرى السعودية .

http s://www.youtube.com/watch ?v=LBZZ-YrIGKY .24/26/2014

13 - الفتلاوى ماجد . (2006) . اثر تطبيق إدارة الجودة الشاملة في العملية التعليمية ، رسالة ماجستير غير منشورة .جامعة الكوفة العراق .

14 - المكاشفى عثمان دفع الله القاضي. (2013). استراتيجيات البحث العلمي دليل المهارات التطبيقية للباحثين.ط1. القاهرة مصر. مؤسسة طيبة للنشر و التوزيع.

15 - المهندس أمحمد قاسم . (2011). التربية و الثقافة ، منهجية البحث العلمي .

www.al3loom.com/?p=1001 2015/03/20

16 - الهوارى سيد.(2012). دليل الباحثين في إعداد البحوث العلمية لمرحلة الماجستير و الدكتوراه .ط1 .الرياض السعودية.قرطبة للنشر و التوزيع.

17 - باركر كريس وبيسترانج نانسى و اليوت روبرت . (1999). مناهج البحث في علم النفس الإكلينيكي و الإرشاد .ترجمة نجيب الصبوة محمد و احمد شوقي ميرفت والسيد رشدي عائشة .دط. القاهرة. مكتبة الانجلو مصرية.

18 - بلقاسم فرحاتى .(2011). البحث الجامعي بين التحرير و التصميم و التقنيات .ط1. عمان الأردن . دار أسامة للنشر و التوزيع.

19 - بوحفص عبد الكريم .(2009) .دليل الطالب لإعداد و إخراج البحث العلمي .ط2. بن عكنون الجزائر .ديوان المطبوعات الجامعية.

20 - تيغزة أمحمد .(2012). تجويد البحوث العلمية و الرسائل الجامعية نحو منهجية لتطوير آليات التنظيم و الأطر النظرية السائدة. وثيقة المؤتمر العربي الدولي الثاني لضامان جودة التعليم العالي الجامعة الخليجية مملكة البحرين .

http://iso.uobabylon.edu.iq/docs/amer_ahmed_published_articles.pdf 2016/02/22

21 - حجر خالد احمد مصطفى. (2003) . معايير شروط الموضوعية و الصدق و الثبات في البحث الكيفي دراسة نظرية .مجلة جامعة أم القرى للعلوم التربوية والاجتماعية والإنسانية ، المجلد الخامس عشر، العدد الثاني.

22 - خضر احمد إبراهيم .(2013). إعداد البحوث و الرسائل العلمية من الفكرة حتى الخاتمة .د ط .القاهرة. جامعة الأزهر .

23 - خضر احمد إبراهيم . (2013). شروط صياغة العنوان الجيد في بحوث الماجستير والدكتوراه. 06/03/13. www.alukah.net/web/khedr/0/51441./

24 - داود عزيز .(2006). مناهج البحث العلمي و التربوي .ط2. عمان الأردن .دار أسامة للنشر والتوزيع و دار المشرق الثقافي .

25 - دليو فضيل . (2014). مدخل إلى منهجية البحث في العلوم الإنسانية و الاجتماعية .دط. الجزائر .دار هومة للنشر و التوزيع .

26 - دويدار عبد الفتاح. (2005). المرجع في مناهج البحث في علم النفس وفنيات كتابة البحث العلمي .ط4. الإسكندرية مصر. دار المعرفة الجامعية.

27 - ريان عادل. (2014). مناهج البحث العلمي تصميم البحث .جامعة القدس المفتوحة 24/02/2014 .youtube.com/watch ?v=P2IvQp4Nzam

28 - عبد الرحمان بن عبد الله الواصل. (1999) . البحث العلمي خطواته و مراحله .وزارة المعارف . المملكة العربية السعودية .

29 - سامي محمد ملحم.(2000) . مناهج البحث في التربية وعلم النفس ن عمان الأردن : دار المسيرة للطباعة والنشر.

30 - عبد الفتاح محمد و الصيوفى حافظ .(2001). البحث العلمي الدليل التطبيقي للباحثين . ط1.عمان الأردن. دار وائل للنشر .

31 - عبد الفتاح فيصل احمد.(2011). تقويم جودة الدراسات السابقة في الرسائل الجامعية . المملكة العربية السعودية.الملتقى العلمي الأول لتجويد الرسائل و لأطروحات العلمية و دورها فى التنمية المستدامة .(المستودع الرقمي المؤسسي لجامعة نايف العربية)

URL :http://repository.nauss.edu.sa/handle/123456789/56507. 10/10/2015.

32 - عبيدات دوقان و كايد عبد الحق و عدس عبد الرحمن .(2004). البحث العلمي مفهومه و أدواته وأساليبه. ط8. عمان الأردن. دار الفكر للطباعة والنشر التوزيع.

33 - عطية حامد بوادي . (1993) . دليل الباحثين في الإدارة والتنظيم .دط. الرياض المملكة العربية السعودية . دار المريخ.

34 - غازي عناية.(2000). إعداد البحث العلمي ليسانس-ماجستير-دكتوراه .دط. الإسكندرية مصر .مؤسسة شباب الجامعة.

35 - غالب فريحات .(2011). ثقافة البحث العلمي.ط1. عمان الأردن .دار اليازورى العلمية للنشر والتوزيع.القاهرة مصر.

36 - طارق عبد الرؤوف . (2010) . البحث العلمي و البحث التربوى .ط 1 . مؤسسة طيبة للنشر و التوزيع .

37 - طعيمة رشدي احمد.(2004). تحليل المحتوى في العلوم الإنسانية مفهومه أسسه استخداماته. دط.القاهرة مصر. دار الفكر العربي .

38 - فضل الله مهدي .(1998). مناهج البحث العلمي أصول كتابة البحث و قواعد التحقيق .ط2.بيروت لبنان.دار الطليعة للطباعة والنشر.

39 - فؤاد أبو حطب ، آمال الصادق . (1991). مناهج البحث و التحليل الاحصائى في البحوث النفسية و التربوية و الاجتماعية .ط1. مكتبة الانجلو المصرية . مصر.

40 - مروان عبد المجيد.(2000). أسس البحث العلمي لإعداد الرسائل الجامعية. 1. عمان الأردن .دار الوراق للنشر والتوزيع.

41 - معمريه بشير .(2007). بحوث ودراسات متخصصة فى علم النفس الجزء الثاني .الجزائر. منشورات الحبر.

42 - معمرية بشير .(2015) . منهج البحث الفرد الواحد و تصاميمه التجريبية للباحثين و المعالجين و المرشدين . محادثة خاصة عن طريق البريد الالكترونى .2015/04/16.

43 - مقدم عبد الحفيظ. (2011).الإحصاء و القياس النفسي و التربوي مع نماذج من المقاييس و الاختبارات .ط3. الجزائر .ديوان المطبوعات الجامعية.

44 - مسعد محمد زياد . (2015). العصف الذهني 16 www.drmosad.com/index83.htm.2015/02/ .

45 - مقدم عبد الحفيظ سعيد . (2011). معايير تقويم البحوث والرسائل الجامعية .جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية كلية الدراسات العليا قسم العلوم الاجتماعية و النفسية.

46 - ربحي عليان، عثمان غنيم (2000)، مناهج و أساليب البحث العلمي (النظرية و التطبيق) (الطبعة الأولى)، عمّان- الأردن: دار صفاء للنشر و التوزيع، صفحة 112-114. بتصرّف

47 - عماد حسين المرشدي، "وسائل و أدوات البحث العلمي التربوي"، www.uobabylon.edu.iq، اطّلع عليه بتاريخ 9-05-2020. بتصرّف.

48 - أدوات البحث العلمي- الملاحظة و الاستبيان..و الاختبارات"، www.mdrscenter.com، اطّلع عليه بتاريخ 14-05-2020. هديل شلش 2020 بتصرّف

49-www.faculty.mu.edu.sa/downlood.php ?fid=158463 . 24/04/2016

50-https://mobt3ath.com/dets.php?page=162 -2023/04/15 مدونة مبتعث

51-https://www.manaraa.com/post/6878 - 2023/04/15 مدونة المنارة

المرجع (طارق العفيفي ،2022)

52-https://drasah.com/Latest_offerDescription.aspx?id=96

المراجع الأجنبية:

53-Michel Beaud.(1999). L’ar de la these (comment preparer et redijer une these de doctorat de majister ou un mémoire de fin de licence).paris. edition la decouverte.

Ministry of Higher Education and Scientific Research

University of Oran 2 Ahmed Ben Ahmed

Faculty of Social Sciences

Department of Education Sciences

Lecture Title: Educational Research Methodology

dnoces ot detcerid noitacilbup lacigogadep A

secneics lanoitacude fo stneduts raey

ygolohcysp lanoitacude ni noitazilaicepS

Prepared by: Dr. Khetib Zoulikha, (M.C.A)

Head of the department	Head of the Scientific Committee	Head of the Scientific Council

Academic year 2022/2023