**الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية**

**وزارة التعليم العالي و البحث العلمي**

**كلية العلوم الاجتماعية**

**قسم علم النفس والأرطوفونيا**

**مذكـــرة لنيل شهادة الماستر في الأرطوفونيا**

**من تقديم الطالبتين**

- **طالبي منال**
- **حاج علي نور الهدى**

**بعنوان:**

# دراسة صعوبات التسمية الشفهية بين الاسم و الفعل عند حبسي بروكا
# دراسة عيادية بمقاربة نفسو- لسانية

**تناقش من طرف اللجنة:**

**بن شهيدة أحمد استاذ محاضر أ رئيس اللجنة**

**بولجراف بختاوي استاذ محاضر أ مشرف**

**يحياوي حفيظة استاذ محاضر ب مناقش**

**السنة الجامعية 2017 / 2018**

## كلمة شكر وتقدير

**نتقدم بجزيل الشكر والعرفان الى استاذنا المؤطر المشرف الذي رافقنا في انجاز هذا العمل وتكرم علينا بخبرته و امطرنا بنصائحه القيمة الاستاذ بولجراف بختاوي**

**كما لا انسى مجموع الاساتذة الكرام الذين لم يبخلوا علينا بالنصح والإرشاد والمساعدة.**

**كما لا انسى كذلك المشرف على التربص الممارس الارطوفوني امين مرابطي الذي استقبلنا بعيادته برحابة الصدر واثرنا بنصائحه القيمة .**

**الاهـــداء:**

**بسم الله الرحمن الرحيم**

**اهدي هذا الجهد المتواضع الى من كان بفضلهما وصولي الى هذه المرحلة من النجاح وكانا دعما لي**

**الى رمز العطاء وزارع الاخلاق بداخلي..... والدي.**

**الى نبع الحنان وسندي في الحياة ..... والدتي. اطال الله عمرهما وقدرني على رد جميلهما.**

**الى من يحمل ذكريات طفولتي ..... اخي.**

**والى اختاي الصغيرتان .....هناء وسناء .**

**والى من دعمتني بدعواتها..... جدتي وخالتي .**

**الى زملائي و زميلاتي حاج علي نور الهدى و الهام و سامي و فاطمة مسلم وخاصة الى كل رفقاء دربي في مشواري الدراسي و كل من ساهم في تعليمي حرفا منذ صغري.**

**منال**

# الاهداء

**اهدي ثمرة جهدي الى من جعل الله الجنة تحت اقدامها منبع الحب والحنان امي,**

**الى ابي رحمه الله الذي رباني على حب العلم والمعرفة، الى جدتي عافها الله واطال في عمرها الى اخواتي بما فيهم رشا، الهام، سهام، ايمان و اخواني علاء الدين , سفيان , محمد فؤاد , إسماعيل الى صديقاتي وزملائي طالبي منال مرابطي محمد الأمين الى جميع من ساهم في إتمام هذا العمل، الى كل من وسعهم قلبي ولم تسعهم مذكرتي اهدي لهم ثمرة جهدي.**

**نور الهدى**

**الفهرس** **الصفحة**

**مقدمة**.....

**إشكالية وفرضيات البحث**.....

**الجانب النظري**

**الفصل الأول: التشريح العصبي و الحبسة**

**I.** تشريح وفيزيولوجية الدماغ.....22

1. الفص الامامي او الجبهي.....22

2. الفص الصدغي.....22

3. الفص الجداري.....23

4. الفص القفوي.....23

**II.** مناطق اللغة في الدماغ.....25

**III.**الحبسة.....26

**1.III.**لمحة تاريخية عن الحبسة .....26

**2.III .**انواع الحبسة و اعراضها.....28

**3.III.**اسباب الحبسة.....31

**الفصل الثاني: التسمية الشفهية عند الحبسي**

**I.** التسمية.....39

II. التسمية الشفهية.....39
III. مستويات المعالجة اللغوية.....44

## الفصل الثالث: الكلمة بين الاسم والفعل عند الحبسي

I .تعريف الفعل و أزمنة الفعل.....49
I.1. تصريف الفعل.....49
II.الاسم .....54
II.1. أنواع الاسم.....54
III.ملحق بالاسماء.....55
IV. الانتاج الشفهي.....61
IV.1. عملية الإنتاج للكلمة الشفهية.....61
V.2. تحليل الكلمة.....62
IV. اضطراب فقدان الكلمة عند الحبسي.....63
IV.1. تعريف فقدان الكلمة .....63
IIV. نماذج فقدان الكلمة .....68
IIV. 1 النماذج التشريحية العصبية لفقدان الكلمة.....69

## الفصل الرابع: إجراءات الدراسة

I. منهج الدراسة.....73
II. مكان الدراسة.....73

III. .عينة الدراسة.....74
IV. . وسائل الدراسة.....74
V. . اجراء الاختبار.....77

## الفصل الخامس :عرض نتائج الحالات و تحليلها

**I.**الحالة الاولى.....79
**1.I.** اختبار التسمية الاسمية.....79
**1.1.I.** عرض النتائج.....79
2.1.I التحليل الكيفي.....79
**2.1.1.**التحليل الكمي.....82
**2.I.** اختبار التسمية الفعلية.....85
**1.2.**عرضالنتائج.....86
**2.2.**التحليل الكيفي.....88
**3.2.**التحليل الكمي.....90

**II. الحالة الثانية :**

**II. 1.** اختبار التسمية الاسمية.....90
**1.1.II.** عرض النتائج.....90
**1.2.II.**التحليل الكيفي.....91
**2.1.II.** التحلبل الكيفي.....93
**1.2.II.** عرض النتائج.....94

**III. الحالة الثالثة**

**1.III.** اختبار التسمية الاسمية.....95

**1.1.III.**التحليل الكمي.....98

**2.1.III.** التحليل الكيفي.....100

**2.III.**اختبار التسمية الفعلية

**2.III.** عرض النتائج.....101

**2.2II.**التحليل الكمي.....101

**3.2II.**التحليل الكيفي.....103

**VI.الحالة الرابعة**.....

**1.VI.** اختبار التسمية الاسمية.....102

**1.1.VI.**التحليل الكيفي.....103

**2.1.VI.** التحليل الكمي.....

**2.VI.** اختبار التسمية الفعلية.

**VI. 1.2.**عرض النتائج.....106

**2.2.VI.**التحليل الكيفي.....107

**3.2.VI.** التحليل الكمي.....108

**V.الحالة الخامسة**.....

**1.V.**اختبار التسمية الاسمية.....109

**1.1.V.**التحليل الكيفي.....110

**2.1.V.**التحليل الكمي.....112

**2.V.** اختبار التسمية الفعلية.....113

**V. 1.2** عرض النتائج.....113
**2.2.V** التحليل الكمي.....112
**3.2.V** التحليل الكيفي .....114
**IV**
**.الحالة السادسة**
التسمية الاسمية
**1.IV**.عرض نتائج .....117
**1.1.IV** التحليل الكمي.....120
**2.1.IV**.التحليل الكيفي.....121
**2.IV** اختبار التسمية الفعلية .....
**IV. 1.2**.عرض النتائج ..... 120
**2.2.IV** التحليل الكمي.....123
**3.2.IV** التحليل الكيفي.....123
**VII** خلاصة النتائج.....124
**VIII**.مناقشة النتائج.....127
**IX**.الاستنتاج العام.....129
الخاتمة.....130

**فهرس الجداول :**


| رقم | العنـــــوان | الصفحة |
|---|---|---|
| 01 | اعراض الحبسة | 35 |
| 02 | تصريف الفعل كتب | 49 |
| 03 | تصريف الفعل مد | 50 |
| 04 | تصريف الفعل وقف | 51 |
| 05 | تصريف الفعل باع | 52 |
| 06 | تصريف الفعل يمشي | 52 |
| 07 | تصريف الفعل اكل | 53 |
| 08 | جدول الفئات الاسمية | 75 |
| 09 | قياس الثباث لبعد التسمية الاسمية للاداة | 76 |
| 10 | قياس الثباث لبعد التسمية الفعلية للاداة | 76 |
| 11 | عرض نتائج اختبار التسمية الاسمية للحالة 1 | 79 |
| 12 | التحليل الكمي لنتائج اختبار التسمية الاسمية للحالة 1 | 82 |
| 13 | عرض نتائج اختبار التسمية الفعلية للحالة1 | 83 |
| 14 | التحليل الكمي لنتائج اختبار التسمية الفعلية للحالة 1 | 86 |
| 15 | عرض نتائج اختبار التسمية الاسمية للحالة 2 | 87 |
| 16 | التحليل الكمي لنتائج اختبار التسمية الاسمية للحالة 2 | 90 |
| 17 | عرض نتائج اختبار التسمية الفعلية للحالة2 | 90 |
| 18 | التحليل الكمي لنتائج اختبار التسمية الفعلية للحالة 2 | 93 |
| 19 | عرض نتائج اختبار التسمية الاسمية للحالة 3 | 94 |
| 20 | التحليل الكمي لنتائج اختبار التسمية الاسمية للحالة 3 | 98 |
| 21 | عرض نتائج اختبار التسمية الفعلية للحالة 3 | 99 |
| 22 | التحليل الكمي لنتائج اختبار التسمية الفعلية للحالة 3 | 101 |
| 23 | عرض نتائج اختبار التسمية الاسمية للحالة 4 | 103 |
| 24 | التحليل الكمي لنتائج اختبار التسمية الاسمية للحالة4 | 105 |
| 25 | عرض نتائج اختبار التسمية الفعلية للحالة4 | 106 |
| 26 | التحليل الكمي لنتائج اختبار التسمية الفعلية للحالة 4 | 108 |
| 27 | عرض نتائج اختبار التسمية الاسمية للحالة 5 | 109 |
| 28 | التحليل الكمي لنتائج اختبار التسمية الاسمية للحالة 5 | 112 |
| 29 | عرض نتائج اختبار التسمية الفعلية للحالة 5 | 113 |

| | | |
|---|---|---|
| 30 | التحليل الكمي لنتائج اختبار التسمية الفعلية للحالة 5 | 116 |
| 31 | عرض نتائج اختبار التسمية الاسمية للحالة 6 | 117 |
| 32 | التحليل الكمي لنتائج اختبار التسمية الاسمية للحالة 6 | 120 |
| 33 | عرض نتائج اختبار التسمية الفعلية للحالة6 | 121 |
| 34 | التحليل الكمي لنتائج اختبار التسمية الفعلية للحالة 6 | 124 |
| 35 | خلاصة النتائج | 124 |

**فهرس الاشكال :**


| الرقم | العنوان | الصفحة |
|---|---|---|
| 01 | رسم بياني يمثل الفصوص الأساسية في المخ | 24 |
| 02 | مواقع الإصابة لمختلف أنواع الحبسة | 31 |
| 03 | موازاة بين النموذج التشريحي و المعرفي لانتاج كلمة | 41 |
| 04 | رسم تخطيطي للمراحل المتسلسلة لمعالجة المعلومة | 44 |
| 05 | نموذج levlet | 61 |
| 06 | نسب الأخطاء في اجتبار التسيمة الاسمية للحالة 1 | 82 |
| 07 | نسب الأخطاء في اجتبار التسيمة الفعلية للحالة 1 | 85 |
| 08 | نسب الأخطاء في اجتبار التسيمة الاسمية للحالة2 | 89 |
| 09 | نسب الأخطاء في اجتبار التسيمة الفعلية للحالة 2 | 93 |
| 10 | نسب الأخطاء في اجتبار التسيمة الاسمية للحالة 3 | 98 |
| 11 | نسب الأخطاء في اجتبار التسيمة الفعلية للحالة 3 | 102 |
| 12 | نسب الأخطاء في اجتبار التسيمة الاسمية للحالة 4 | 105 |
| 13 | نسب الأخطاء في اجتبار التسيمة الفعلية للحالة 4 | 112 |
| 14 | نسب الأخطاء في اجتبار التسيمة الاسمية للحالة 5 | 115 |
| 15 | نسب الأخطاء في اجتبار التسيمة الفعلية للحالة 6 | 119 |
| 16 | نسب الأخطاء في اجتبار التسيمة الاسمية للحالة6 | 123 |
| 17 | نسب الأخطاء في اختبار التسمية الاسمية و الفعلية | 125 |
| 18 | لنسب نجاح الحالات في التسمية الاسمية و الفعلية | 126 |
| 19 | متوسط نسب النجاح كل الحالات في اختبار التسمية الاسمية والفعلية | 127 |

# مقدمة :

تعتبر الحبسة نقطة تقاطع العديد من العلوم العصبية و المعرفية بحيث كان لها الفضل في ظهور عدة علوم كعلم النفسي العصبي و علم الاعصاب اللساني،التي تنصب في معظم دراساتها عن الكشف على الميكانيزمات العصبية المتحكمة في العمليات المعرفية و النفسية .

و بما ان اللغة هي اهم عملية معرفية حيث تعد أساس عملية التواصل ولذا فان أي إصابة في احد مستوياتها قد تعيق هذا الأخير و من ابرز الاضطرابات اللغوية اضطراب الحبسة و التي يعرفها القاموس الطبي على انها اضطراب في استعمال الأنظمة و القواميس الأساسية في انتاج و فهم الرسائل اللفظية،كما يمكن ان تعرف على انها اضطراب في اللغة المكتسبة تمس جانب الفهم و التعبير او كلاهما معا تنتج اثر إصابة عصبية في احدى المناطق اللغوية المنتشرة على سطح القشرة المخية و في أعماق الكرة المخية و هي تصنف الى عدة أنواع ابرزها حبسة بروكا.و التي تركز عليها دراستنا كونها تتميز عن باقي أنواع الحبسة، بعرض نقص الكلمة و الأخطاء النحوية و النطقية التي تظهر بوضوح خلال نشاط التسمية.

تعرف التسمية على انها القدرة على الاستحضار في الوقت المراد الكلمة ،التي تناسب دال المعلوم (قاسمي صالح، 2010،ص 29 ). كما تعرف على انها عملية معرفية تبدأ من التعرف البصري على الشيء الى التحقيق الحركي مرورا بمفهومه.

عملية التسمية الشفهية باستعمال الصور تمر بعدة معالجات محددة،بسيطة،و فعالة بدون بذل مجهود و التي حاول عدة باحثين تفكيكها عبر مرور الزمن.

حيث ان هذه الأخيرة لا تحتاج إلاّ الى التعرف على الصورة و انتاج الكلمة شفهيا فقط ،رغم ان هذا الفعل يبدو بسيط الا انه يعتبر مشكل عند بعض المصابين كالحبسي خاصة حين يتعلق الموضوع بانواع الوحدة اللسانية .

تنقسم الوحدة اللسانية الى قسمين :وحدة لسانية اسمية و اخرى فعلية حيث تعرف الوحدة الاسمية (الاسم) على انها كلمة تدل على مسمى حيث لا تختلف معنى الاسم في اللهجة من معناها في الفصحى.

و اما عن الوحدة الفعلية فهي ما دل على وقوع حدث ما مقترن بزمن معين ،حيث ربط النحويين القدماء بين الاسم و الفعل و الزمن ربطا وثيقا.

ما جعلنا نسلط الضوء في هذا البحث على ابراز الفرق بين صعوبة تسمية الوحدة الاسمية و تسمية الوحدة الفعلية عند حبسي بروكا.

ضمت الدراسة جانبين الأول نظري و الثاني تطبيقي، فيما يخص الجانب النظري فقد ضم مايلي :

- ✓ الفصل الاول تطرق الى تشريح الجهاز العصبي و الحبسة و مناطق اللغة بالإضافة الى لمحة تاريخية عن الحبسة،و تعريفها،أنواعها أسبابها و أعراضها.
- ✓ الفصل الثاني تناول التسمية الاسمية الشفهية عند الحبسي فعرّفنا التسمية الشفهية عند كل من الحبسي و الشخص العادي ،ثم تطرقنا الى مستويات المعالجة اللغوية للتسمية و أخيرا الى اضطراب التسمية و الحبسة.
- ✓ الفصل الثالث تحت عنوان الكلمة بين الاسم و الفعل عند الحبسي وتطرقنا فيه الى ماهية الكلمة حيث قمنا بتعريف كل من الاسم و الفعل ثم الى عملية انتاج الكلمة وتحليل الكلمة كما تطرقنا في هذا الفصل ايضا الى نقص الكلمة وكل ما يخصه من نماذج و مظاهرو استراتيجيات.

و اما عن الجانب التطبيقي فقد ضم فصلين :

- ✓ الفصل الرابع و الذي تناول اجراءات الدراسة من منهج و مكان و عينة وأداة الدراسة و أخيرا سير و اجراء الاختبار.
- ✓ وعن الفصل الخامس و الأخير تناول عرض النتائج الحالات الستة التي تعاني من حبسة بروكا و تحليلها و مناقشتها و الاستنتاج العام و أخيرا الخاتمة التي ضمت بعض الاقتراحات.

## إشكالية البحث :

يعاني الحبسي من فقدان الكلمة بصفة عامة حيث ان غياب الكلمة الهدف يكون حاضرا في معظم حالات الحبسة مما دفعنا الى التساؤل عن نوع الصعوبات التي يتلقاها الحبسي و خاصة حبسي بروكا عند محاولة التسمية الشفهية و هل تختلف الصعوبة باختلاف نوع الوحدات و اللهجات اللسانية ، بمعنى هل تزداد الصعوبة في حالة تسمية الوحدة اللسانية الاسمية مقارنة بحالة تسمية الوحدة اللسانية الفعلية ، و العكس صحيح، بمعنى هل تزداد الصعوبة في تسمية الوحدة اللسانية الفعلية مقارنة بتسمية الوحدة اللسانية الاسمية، و منه تم طرح إشكالية الدراسة و التي تمت معالجتها في هذه الدراسة هي كالتالي :

**هل تختلف صعوبات التسمية الشفهية باختلاف نوع الوحدة اللسانية أي بين الاسم و الفعل ؟**

**التساؤلات الفرعية:**

- هل يعاني حبسي بروكا من صعوبات في استحضار الوحدة اللسانية الاسمية ؟
- هل يعاني حبسي بروكا من صعوبات في استحضار الوحدة اللسانية الفعلية ؟
- هل يوجد فرق بين صعوبات استحضار الوحدات الاسمية و الوحدات الفعلية عند حبسي بروكا ؟

## الفرضيات :

- ✓ يعاني حبسي بروكا من صعوبات في استحضار الوحدات الاسمية .
- ✓ يعاني حبسي بروكا من صعوبات في استحضار الوحدات العلية .
- ✓ يوجد فرق بين صعوبات استحضار الوحدات الاسمية و الوحدات الفعلية عند حبسي بروكا فهي تأتي أكثر حدّة في الوحدات الفعلية مقارنة بالوحدات الاسمية.

## الدراسات السابقة :

يؤرخ تاريخ الحبسة بعدة دراسات تخص مختلف أنواعها و مظاهرها، اذ هم الباحثون لدراسة هذه الظاهرة كل حسب مجاله و ميدانه، مما يفسر تعدد و اختلاف الدراسات فنجد العصبية ، اللسانية، و النفس معرفية و في هذه الدراسة اخترنا ان نتطرق للصعوبات التي يتلقاها الحبسي عند محاولة استحضار الكلمة خلال نشاط التسمية الشفهية ،اذ قسمت الكلمة الى قسمين الاسم و الفعل . فحاولنا ان نبرز الفرق بين هذه الصعوبات و لنتمكن من اجراء هذا البحث كان علينا تغطية الدراسات التي سبق و مست هذا الموضوع لالمام بجميع الجوانب و بالتالى اتمام النقص الكائن و هذه حوصلة حول الدراسات التي اهتمت بالجانب المعرفي و اللساني لفقدان الكلمة خلال نشاط التسمية:

### أ -دراسة اخطاء الحبسي في موقف فقدان الكلمة:

#### 1 -دراسة (khon &Goodglass 1985):

اهتم الباحثان Goodglass و khan سنة 1985 بانجلترا بمدى قدرة اختبار التسمية على تشخيص فقدان الكلمة عند الحبسي وذلك بمحاولة الاجابة على السؤال التالي : هل يمكّن اختبار التسمية في التمييز بين مختلف اضطرابات الحبسة ؟ حيث استعملا اختبار boston naming الذي يضم 85 صورة تمثل اشياء مختلفة طبقت على40 حالة عيادية للحبسة تتنوع بين حبسة , Broca Wernicke ,conduction, anamnèse و ذلك بغرض تصنيف الاخطاء حسب نوع الحبسة ،و عليه توصل الباحثان الى 4 اصناف من الاخطاء:

1 -صنف اللاجابات تضم غياب الاجابة والاجابة الجزئية، التعليقات : تضم الاخطاء في اسم الشيء

2 -صنف الاخطاء الدلالية ،الفونيمية، البصرية، الاستمرارية، الكلمات المخترعة.

3 -صنف الاجابات المنفية و اعطاء التسمية و نفيها.

4 -صنف الارداف :وصف الشيء او وصف استعماله.

#### 2 -دراسة ( Tran 2002) :

قامت الدراسة بالبحث عن استراتيجيات المستعملة من طرف الحبسي المصاب بفقدان الكلمة و اعتمدت على تغطية النقص المتعلق بوصف الأخطاء و تكميمها.حيث تطرقت الى استراتيجيات التخفيف عند مواقف الصعوبة . و ذلك بالاجابة على التساؤل الاتي ،كيف يتصرف الحبسي المصاب بفقدان الكلمة امام صعوبته ؟

حيث استعملت الباحثة اختبار ( bachy-lengedock) لتسمية الصور (Exad) و اعتمدت على مفهوم استراتيجيات التخفيف لوصف كل سلوك يظهر في موقف فقدان الكلمة .

بعد التحليل اللساني لكل إجابة استطاعت الباحثة الوصول الى النتائج التالية :

1 -يستعمل الحبسي المصاب بفقدان الكلمة سلوكات متنوعة هي العبارات الموقفية المرجعية ،اللسانية ،و عبارات التسمية .
2 -يستعمل الحبسي عدة أنواع من الاستراتيجيات لتخفيف أهمها استراتيجيات التاقلم ، التسهيل،التعويض، وبهذا تمكنت الباحثة من الاعتماد على الابتكار الذي يظهره الحبسي في موقف الصعوبة و الذي يعكس قدراته المتبقية لتخطي هذه الصعوبة .

## ب - دراسة فقدان الكلمة في ضوء النماذج النعرفية لانتاج اللغة :

### 1 -دراسة (pillon & parlz):

قام الباحثان بدراسة معرفية لفقدان الكلمة في الحبسة محاولين معرفة ، ماهو السبب المعرفي لفقدان الكلمة منطلقين من فرضية ان الحبسي يعاني من عجز على مستوى النظام الدلالي او من عجز على مستوى النظام الفونولوجي.

اعتمد الباحثان على نموذج hiliis & camazza لمحاولة تحديد موقع العجز المعرفي المسؤول عن فقدان الكلمة و ذلك من خلال مقارنة نتائج حالتين مدروستين من طرف hillis و اخرون سنة 1994 و hillis ; camazza سنة 1990.

استنتج الباحثان اختلاف سبب فقدان الكلمة لدى الحبسي اذ يرجع عند ( k E) الى إصابة على مستوى التمثيلات الدلالية للكلمات بينما يرجع لدى (E T) لاصابة على المستوى الدلالي محدد على مستوى المعجم الفونولوجي المخرج .

### 3 -دراسة حميدة عوايحية 2007 :

قامت الباحثة بدراسة تحت عنوان" اثر الصورة الذهنية في التعرف على الكلمات المكتوبة لدى الحبسي"

و قد استهدفت هذه الأخيرة دراسة الزمن الكفي الذي يستغرقه الحبسي في التعرف على الكلمات ،وذلك بالاعتماد على الصورة كمتغير مستقل و فعال و فعال في تقليص زمن متوسطي كاف من اجل قيام الحبسي بالتعرف على الكلماتالمعروضة عليه.

حيث استعانت الباحثة في الدراسة بطارية MT 2002 بند القنوزيا اللفظية الى اذماج عامل الاعلام الالي عليه قصد اختبار فعالية الصور في التاثير على عملية التعرف من خلال مقارنة ازمنة الاستجابة بين التمرير الأول ( اعتمادالكلمة المكتوبة )و التمرير الثاني ( باعتماد الصور الممثلة للكلمة )

طبقت هذه الدراسة على 10 حالات تعاني من الافازيا و تم تحليل النتائج و التوصل الى ان الصورة الدهنية تلعب اثؤا إيجابيا في تقليص زمن الاستجابة عند الحبسي .

**5 -دراسة قاسمي صالح 2011.**

لقد كان هدف الباحث من هده الدراسة " اقتراح بروتوكول معلوماتي لتقييم اضطرابات حبسي بروكا " هو معرفة مدى نجاعة استعمال المعلوماتية في تقييم اضطرابات الحبسي الراشد ، و ذلك من خلال دراسة مقارنة بين استعمال الطرق الكلاسيكية في التكفل (اختبارات ذات نسخة ورقية video، ليقوم هذا البرنامج المعلوماتي بتقييم اوتوماتيكي لنتائج الاختبارات و ذلك من خلال شبكة تحليل و برمجة ، لتظهرفي الأخير على شكل aphasiogramme ، كما هدفت الدراسة الى البحث عن الاختلافات النفس لسانية الموجودة داخل مدونات المفحوصين من خلال تطبيق اختبار MTAالكلاسيكي على حالتين تعانيين من حبسة بروكا ، كما تم تطبيق النسخة المعلوماتية على نفس الحالتين و بعد مقارنة النتائج تم التوصل الى ان لبرنامج المعلوماتية فعالية في تقييم الحبسي لما تمتاز به من جودة عالية .

## أهمية الدراسة :

تنفرد كل دراسة تمت على موضوع الحبسة بخصوصيتها و أهميتها وكسائر الدراسات و البحوث تكمن أهمية الدراسة التي اجريناها في كونها تركز اهتمامها على نوع الأخطاء المرتكبة عند محاولة التسمية الشفهية لدى حبسي بروكا بل انها تعدت دلك الى التحليل النتائج اعتمادا على مقاربة لسانية، حيث حددت صعوبات تسمية الوحدة الأسمية و صعوبات تسمية الوحدة الفعلية، كما حددت اين تكمن حدة الصعوبة بالضبط لدى كل قيمي الكلمة ( الاسم ، الفعل ).

اعتمادا على ما تم التطرق اليه سابقا من دراسات تخصصت في هذا الموضوع و لسد الثغور و الإجابة عن التساؤلات حول الفرق بسن صعوبة استحضار الاسم و صعوبة استحضار الفعل .مفسرين سبب الفروق بين كل منهما.

## اهداف الدراسة :

تهدف الدراسة من خلال هذا البحث الى تحقيق الغايات التالية :

**على المستوى النظري :**

- تسلط الضوء على صعوبات التسمية الشفهية عند المصاب بحبسة بروكا من اجل التعرف عليها و ما يمكن الباحث الارطوفوني من اقتراح بروتوكول للتكفل بهذا النوع من الحالات .
- التحديد الدقيق للصعوبات التسمية عند الحبسي فيما يخص كل من تسمية الاسم و تسمية الفعل.
- محاولة معرفة حدة الصعوبة عند استحضار الوحدة الاسمية واستحضار الوحدة الفعلية عن طريق مقارنة التسميتين .
- اثراء المعرفة و زيادة الرصيد النظري حول اضراب الحبسة و تطوير البحث العلمي .

**على المستوى التطبيقي:**

- تقييم صعوبات التسمية الشفهية للوحدات اللسانية الاسمية .
- تقييم صعوبات التسمية الشفهية للوحدات اللسانية الفعلية .

- معرفة حدة الصعوبة لدى الحبسي في كل من استحضار الاسم و الفعل .
- تحديد نوع الخطا الطاغي في حالة الخطأ الدلالي و الفونولوجي لدى الحبسي عند محاولة استحضار الوحدة اللسانية المستهدفة .

# الجانب النظري

# الفصل الاول :
# التشريح العصبي و الحبسة

## I. التشريح الفيزيولوجي للدماغ:

يعتبر أهم أجزاء الجهاز العصبي فهومركزالتكامل ومركز العمليات العليا، إذ لا يمكن ان يتحقق الإدراك والاستبصار والشعور وغير ذلك من العمليات العقلية المعقدة دون فعالية الدماغ وبقية أعضاء الجهاز العصبي، وهو الجزء المسيطر منها ويقع ضمن تجويف الجمجمة وهو محاط بسائل مخي شوكي، ويقوم بخدمة عمليات التغذية الخاصة بالمخ.

### I.1.الفص الامامي او الجبهي (lobe frontal):

الفص الجبهي في المخ من الناحية التشريحية يقع في مقدمة النصف الكروي حيث يحده من الخلف أخدود رونالدو الذي يفصله عن الفص الجداري، كما يحده من الأسفل أخدود سيلفيوس الذي يفصله عن الفص الصدغي.

أما من الناحية الوظيفية فيعتبر الفص الجبهي مركز الوظائف العقلية العليا كالإنتباه، الحكم، التقدير، التفكير، حل المشكلات، رسم الخطط، الحدس وغير ذلك وتمثل هذه العمليات ما يسمى بالوظائف التنفيذية (fonction exécutives) للعمليات العليا.

وتعني القدرة على تقييم المشكلة والتخطيط للإستجابة، تنفيذ هذا التخطيط وتقييم مدى كفاءة الإستجابة في البيئة، فهو المسؤول عن السلوك بشكل عام بالإضافة إلى الوظيفة الأساسية له بإعتباره الجزء المسؤول عن الحركات الإرادية المهارية للجسم، كما يعتبر الفص الجبهي مسؤول عن بعض العواطف وإدراك بعض الأحاسيس كالشعور بالألم نتيجة وجود ألياف ترابطية بينه وبين الثلاموس الذي يعد المحطة الرئيسية للإحساسات قبل توزيعها إلى مناطقها المتخصصة في القشرة المخية (د. الفت حسين كحلة، ص.45).

### I.2.الفص الصدغي (lobe temporal):

نجده تحت شق سيلفيوس، وهو أيضا مكون من ثلاثة تلافيف صدغية:

(T1.T2.T3)، فهو مركز لإستقبال السيالة الناشئة من الأذنين أي أنه مركز سمعي ، ويستقبل الفص الجداري والقفوي مع الفص الصدغي المدركات الحسية غير المقومة، وذلك لأن هناك مناطق كبيرة من القشرة المكونة للجزء الخلفي للفص الجداري والصدغي، والجزء الأمامي من الفص القفوي هي التي تسمى بمناطق الترابط إذ يحدث منها ترجمة أو فهم الأحاسيس المختلفة وتقدير قيمتها وربطها بغيرها من السيالات الحسية ، ويتولى الفص الصدغي التعرف على الأصوات، وفي حالة تعرضه للإصابة فقد يؤدي

ذلك الى فقدان القدرة على السمع، كما تتولى المراكز الموجودة في هذا الفص التمييز بين الأصوات من حيث حدة الصوت أو ضعفه و تساهم أيضا في التمييز بين حروف الكلام مثل: "الدال و الذال" و "السين و الصاد" ...الخ

كما يتكون الدماغ من المخيخ (cervelet)، البصلة السيسائية ( Bulbe rachidien) وقنطرة فارول (Pont de varole).

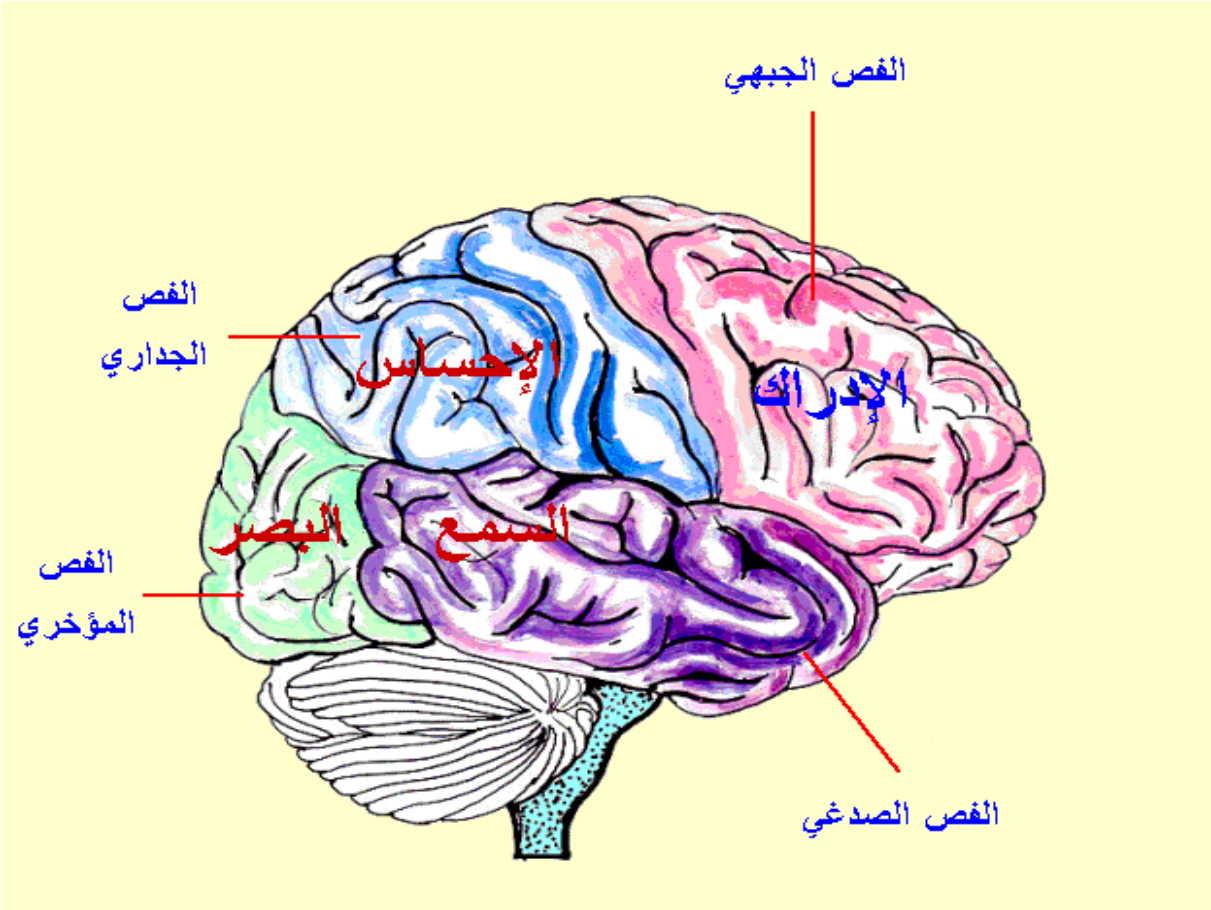
### I.3.الفص الجداري (lobe pariétal):

يأتي وراء شق رولاندو، يحوي بدوره ثلاثة تلافيف جدارية:

تلفيف جداري صاعد (Pa)، تلفيف جداري سفلي (pin)، وتلفيف جداري علوي (psu)، يختص هذا الفص بصفة رئيسية بالإحساس الجسدي، بمعنى إستقبال السيالات الحسية التي تنتقل إلى المخ من أعضاء الحس الخاصة بالسمع والإبصار، لأن مجموعات كبيرة من المسارات العصبية تصدر من المهاد (Thalamus)، وتنتهي في الفص الجداري حاملة اليه سيالات عصبية إنتقلت أولا من الحبل الشوكي بطريقة التتابع كما هو الحال في الإحساس بواسطة اللمس وبعض عناصر الإحساس بالألم والإحساس بالتغيرات في درجة الحرارة.

### I.4. الفص القفوي (Lobe occipital):

نجده في مؤخرة وراء الشق العمودي الخارجي، يتكون بدوره من ثلاثة تلافيف قفوية وهي: (O1،O2، O3 )،ينحصر إختصاصه في إستقبال السيالات البصرية وتقديرها وتقويمها أي في حاسة الإبصار،وهذه المنطقة لا تعمل لوحدها بل هي تشترك في عملها مع الألياف العصبية فكلا العينين ممثلة بالنصف الأيمن والأيسر للمخ،وذلك لوجود مسارات عصبية بصرية تلتقي بأخرى في منطقة تسمى بالتصلب البصري.




**شكل رقم (01) :رسم بياني يمثل الفصوص الأساسية في المخ.**

## II. مناطق اللغة في الدماغ :

( **Le cortex associatif frontal**): الذي يضم الجزء السفلي للمنطقة ما قبل الحركية، تدعى مساحة (Broca) (التلفيف الجبهي الثالث او الجزء التحتي من التلفيف الجبهي الثاني).

**(Le cortex associatif spécifique):**الذي يقع وراء المساحة (temporal) السمعية الأولية يضم (le tiers postérieur) الأول و جزء من التلفيف الجداري الثاني و الذي يسمى مساحة (Wernicke)

(**Le cortex associatif multimodal**) **:**الذي يقع في نقطة التقاء الفصوص الجبيهة الصدغية والقفوية وكذا(le gyrus supra marginal) و

(le cortex sensorimoteur formant la partie operculaire).

يتعرض هذا الفصل لأهم النقاط فيما يتعلق بالحبسة ،اذ يتم تعريفها وذكر نبذة تاريخية عن اكتشافها،وانواعها وكل عرض مرتبط بكل نوع منها.

## 1.III. تعريف الحبسة :

الحبسة هي اضطراب لغوي مكتسب ناتج عن اصابة دماغية، يتمثل في فقدان كلي اوجزئى للغة المكتوبة اوالشفهية اوالفهم.(gelbert G; 1994, p. 20)

الحبسة هي اضطراب التعبيراوالفهم بسبب اصابة مكتسبة لنصف الكرة المخية المسيطرة. (.battes B; bickley L; 2014, p. 207)

## 2.III. نبدة تاريخية عن الحبسة :

تناول مجموعة من العلماء منذ حوالي سنة 1856 مثل تروسو (Trousseau) وفالغيت ( valgette )، وبروكا (Broca) وغيرهم اضطراب الحبسة اوما كان يسمى ان ذاك بفقدان الذاكرة اللفظية (amnésie verbale) فحاول كل منهم ان يجد مفهومه الخاص لها فكان مفهوم شارغكو (Charcot)« الحبسة هي فقدان القدرة التي يمتلكها الشخص على التعبير عن فكرة بعلامات ورموز .»

اما عن غيلباغ بالي (Gilbet ballet) اعطى التعريف التالي : « يدل اسم الحبسة على الفقدان الكلي اوالجزئي اوتخرب القدرة الوظيفية للشخص على التعبير عن فكرة باستعمال علامات ،اوفهم هذه العلامات.»

وفي مقال لديجوغين (dejeurine ):اعطى للحبسة حتى ثلاث تعاريف :

يقول اولا : « االحبسة هي فقدان لذاكرة العلامات والتي هي وسيلة الشخص لتبادل افكاره مع غيره ».

وبعدها يضيف :« الحبسة هي فقدان شكل واحد اواكثر من اشكال اللغة ».

ويستنتج اخيرا :«الحبسة يمكن ان تعرف باضطراب وظيفة اي نقطة من منطقة اللغة اوالالياف التي تربطها بالمركز الحسي العام وما يجاورها.»

اذن الحبسي هومن لديه القدرة على الفهم والتعبير عن افكاره ولكن بواسطة رموز وعلامات مفقودة اوضعيفة ،اومخربة ويعود هذا الاضطراب الى تلف وظيفة اللغة » .

وفي سنة 1861 برهن بول بروكا بحجج لم يستطيع ان تبطل لحد الان ،عن وجود منطقة في نصف الكرة المخية اليسرى ، وبضبط في التلفيف الجبهي الثالث حيث سلامة هذه المنطقة ضروري لانتاج اللغة المنطوقة .والتي تتوافق مع ما يدعى (aphémie)اوالحبسة اللفظية الحركية ويعني بها العجز على التعبير عن فكرة اوشعور بطريقة لفظية .

وبعد هذا الاكتشاف قدم تروسو (trousseau) شاغكو (charcot) ،ديفال (duval) تطورات جديدة داعمة لما جاء به بروكا ،فخصص تروسودراسات عميقة للحبسة تجلت في اكتشاف اضطرابات القراءة والكتابة .في نفس الفترة ميز ارموند (Armond fleury) الحبسة الحقيقية لبروكا بكونها اضطراب الكلام اين ينطق المصاب المفردات غير انه يوظفها في غير معناها.وفي سنة 1868 وضع اوغل مصطلح (agrachie)ليميز به اضرابات الكتابة والذي يعني عدم القدرة على الكتابة .

وبعد مرور سنة تعرف شاغكوعلى اضطرابات السمع اللفظية وبين ان بعض المرضى يستطيعون السمع ،إلا انه لديهم صمم خاص يتحدد في عدم فهم اللغة الشفهية .

وتدريجيا اخذت حبسة بروكا تأخذ ابعادا ليظهر نوع جديد من الحبسة ،وهي الحبسة الحسية والتي تتمثل في العجز عن فهم المفردات المقروءة والمسموعة ،حيث كشف عنها فرنيكي ( Wernicke) سنة 1874 وطورها كيسمول( kussmaul) 1876 سنة والتي جاءت معاكسة للحبسة الحركية لبروكا (اوالحبسة التعبيرية). وسميت بالصمم اللفظي اوالعمى اللفظي كما اطلق عليها ايضا الحبسة الحسية اوالاستقبالية، وبين ان اصابة الجزء الخلفي لتلفيف الصدغي الايسر يؤثر على المراكز السمعية العامة .

استطاع ديجورين (Dejeurine) ان يحدد سنة 1881 مركز العمى اللفظي الواقع في التلفيف المنحني للجانب الايسر.

وأخيرا تمكن اضطراب الحبسة ان يأخذ مفهومه الخاص والعام وتصنيفاته حسب مراكز اللغة المصابة اوالتالفة في الدماغ ،فكانت حبسة بروكا ، وحبسة فرنيكي ،ثم الحبسة التوصيلية ، والكلية وغيرها. ( Fleury M ;1990, p. 472)

## 3.III. أنواع الحبسة :

ان تصنيف أنواع الحبسة شهد تصنيفات عديدة من طرف الكثير من العلماء كتصنيف "luria" و (goldstein) وغيرهم من العلماء سواء في قديم العهد او حاضره،الا انه يوجد حاليا تعريف موحد ومتفق عليه من طرف الجميع فيما يخص هذا النوع من الاضطرابات.

### 1.3.III. الحبسة التعبيرية او الحركية (حبسة بروكا):

وتعرف أيضا بالحبسة اللفظية او الشفوية او بحبسة بروكا، وهو نوع من الاضطرابات او العجز في الكلام الشخص المصاب،ولكنه يظل قادرا على الفهم الكلام الاخرين ونلاحظ ان المصاب يكرر فقط لفظ واحد مهما تنوعت الأحاديث او الأسئلة الموجهة اليه،وفي الحلات التي يتعرض فيها الشخص الى الضغط الانفعالي قد نجده يتمتم ببعض العبارات الغير المألوفة او الغير مفهومة، وفي مثل الحلات تسمى باالحبسة اللفظية او الشفوية، وقد سميت حبسة بروكا الحركية افيميا (aphémie) بمعنى عدم القدرة على الكلام بالرغم من وجود الكلمة في ذهن المصاب، وفي بعض حالات حبسة بروكا الحركية يفقد المصاب القدرة على التعبير عند لفظ بعض الكلمات أحيانا مثل "نعم " او "لا" .

ويحدث هذا النوع من الحبسة نتيجة إصابة المناطق الامامية من نصف المخ الايسر الذي يتحكم في انتاج الكلام، في التلفيف الثالث من المخ في المنطقة رقم(44) التي سبق ان اشرنا

اليها خصوصا المنطقة المسماة "منطقة بروكا" وتقع مباشرة الى الامام من منطقة الحركة الأولية الخاصة بالجهاز العضلي المسؤول عن اخراج الكلام ( الشفاه، اللسان، الحلق...الخ) ولكن مناطق الحركة الأولية الخاصة بالكلام لا يصيبها ضرر مصاحب لحبسة بروكا،أي لا توجد اية مظاهر لإصابة في الجهاز العضلي للكلام بالشلل(فيصل الزراد،1990).

والمصاب بحبسة بروكا يتكلم قليلا جدا و عندما يحاول هذا المصاب الكلام فان كلامه يحتبس،بحيث لا يستطيع اخراج الكلام،كما تغيب من كلام المصاب الأجزاء النحوية الصغيرة والتصريف الصحيح الأفعال مثل هذا الكلام يسمى غالبا كلام تلغرافي او كلام بدون التزام بقواعد اللغة مثلا: كانت استجابة احد مرضى حبسة بروكا عندما رأى صورة امرأة تقوم بغسل الاطباق، وامامها حوض مملوء يفيض بالماء وبعض الأطفال يحاولون

الحصول على اناء الكعك فيقلبون الكرسي الصغير الذي يردون الوقوف عليه فيقول (:...ولد...ولد يقلب...يصعد...) اما في الحالات الشديدة من هذا النوع من الحبسة فلا يستطيع المصاب غالبا الا التلفظ بكلمة واحدة او اثنين مرة بعد أخرى في محاولته للكلام او وصف شيء ما و عندما ينطق هذا المصاب أخيرا بكلمة فانه ينطقها سليمة الى حد ما ( سالي سبرنجر و جورج ديوتك،2002).

كما ان قدرة المصاب على تسمية الأشياء ضعيفة،لكن تلقينه الكلمات تساعده كثيرا،هذه الحقائق تؤكد القول بان هذا العجز ليس في جهة النطق،ويبدوا ان معظم المرضى بحبسة بروكا يفهمون الكلام المنطوق والمكتوب ولذلك فالمشكلة لديهم تتعلق بمرحلة الإنتاج الحركي في المخ للغة وليس في مرحلة الفهم. كما يبدو ان هؤلاء المرضى على دراية بمعظم اخطائهم اللغوية. وقد جادله بعض الباحثين قائلين بان عملية الفهم عند المصابين بحبسة بروكا ليست سليمة تماما كما يعتقد الكثيرون (نادر احمد جردات،2009ص173).

### III. 2.3.2. الحبسة الحسية (Aphasie de Wernicke) :

هي اضطراب في المركز السمعي الكلامي بالفص الصدغي من الدماغ وهذا الاضطراب يؤدي الى تلف الخلايا العصبية التي تساعد على تكوين الصورة السمعية للكلمات او الاصوات

وهو ما يسمى(agnosie) أي اضطراب في القدرة على إدراك والفهم الكلمات المكتوبة او المقروءة واضطراب في إدراك المرئيات او السمعيات او ما يسمى صمم كلاميحيثحاسة السمع تكون سليمة ولكن الالفاظ تفقد معناها لدى السامع كمالو كانتالالفاظ منلغة أخرى لا يعرفها الفرد وتتميز بالآتي:

1 -المريض يفقد القدرةعلى الادراك او فهم الكلمات المكتوبة او المنطوقة.
2 -اضطراب في إدراك المثيرات المرئية وفقدان الفهم للكلام المنطوق او المكتوب وعدم القدرة على الكتابة وفقد القدرة على الكلام والاستخدام الخاطئ للكلمات.
3 -فقدان القدرة على الفهم المعنى للكلمات المنطوقة او المكتوبة وذلك سبب اصابة مركز الرؤية.
4 -فقدان الذكريات للكلمة المكتوبة او المطبوعة وذلك لإصابة هذه المراكز بالمخ واضطراب في سريان الدم بالشريان المخي.
5 -عدم القدرة على القراءة وعلى تسمية الألوان.

6 -يكون لديه قلب وابدال لبعض الحروف.

الحبسة الحسية هي فقدان القدرة على الفهم الكلام المسموع وتمييز دلالته المعنوية بمعنى ان المريض يسمع الكلمات كصوت فقط ولكنه يصعب عليه ترجمة مفهوم الصوت الحادث وبالتالي لا تكون هناك استجابة صحيحة (بعكس حبسة بروكا) .

### III.3.3. الحبسة النسيانية (aphasie amnésique) :

تسمى أيضا بحبسة الانتقاء، ودلك راجع لعدم القدرة على انتقاء الكلمات المراد استحضارها حسب الرغبة والموقف الذي يختار المصاب حيث يتحدد بذلك مكان الإصابة على مستوى الفص الجداري يعاني المصاب من نقص الكلمة، وعدم القدرة على تسمية الأشياء التي تقع في مجال الادراك البصري الحسي. عدم القدرة على الربط بين الدال والمدلول في الحالات المعقدة، كما يظهر المصاب رطانة في الكلام وكذا اضطرابات على مستوى النحو والتركيب

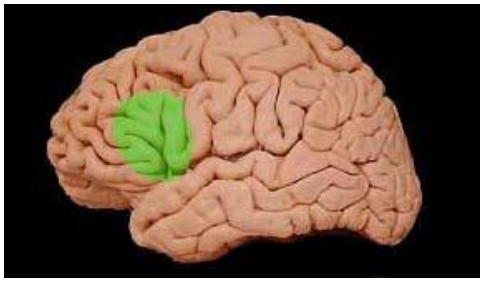
والمصاب هنا ليس واعيا باضطرابه كما نلاحظ برافازيا فونيمية ولفظية. ليست هناك مشاكل في التعبير والايقاع التسريبي عادي، الفهم للغة الشفهية والمكتوبة جيد، المصاب يكتسب القدرة على القراءة بصوت مرتفع في الحالات الخفيفة.

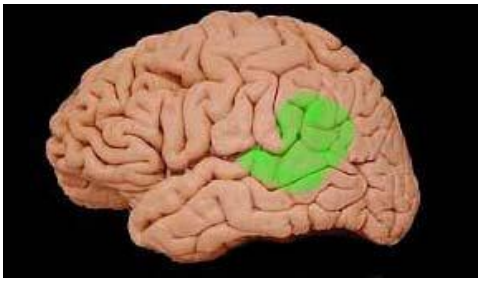
### III.4.3.الحبسة الكلية(aphasie globale) :

هذه الحبسة ناتجة عن اورام وامراض تطورية، حيث تكون الاضطرابات اللغوية فيها حادة مثل التي نجدها في حبسة بروكا مع اضطرابات في فهم اللغة الشفوية والكتابية، مثل التي نجدها في حبسة فرنيكي، يشير هذا النوع من الحبسة الى العجز الشديد في كل الوظائف المتعلقة باللغة ففي هذا لنوع نجد قدرة المصاب على الفهم وانتاج الكلام معيبة أولا توجد نهائيا، ولكنه قد يستطيع التواصل مع غيره عن طريق الاشارات او الرموز. كان يستخدم صورا بدلا عن الكلمات، وحتى في هذه الطريقة قد يجد المصاب صعوبة في تنفيذهااو قدلا تنجح كليا.

### II.5.3.الحبسة المختلطة:.

تتمركز الإصابة في منطقة اللغة وخاصة منطقتي بروكا وفرنيكي وسميت بالحبسة المختلطة لان المصاب هنا يحمل كل الاعراض التي نجدها في حبسة بروكا وفرنيكي (حسيان محمد،2008،ص.27).

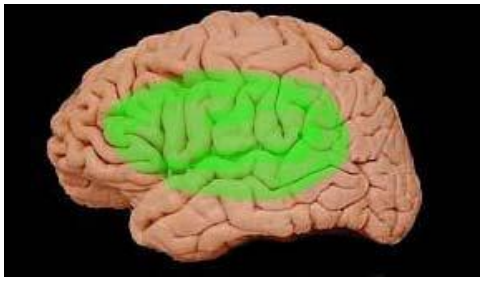


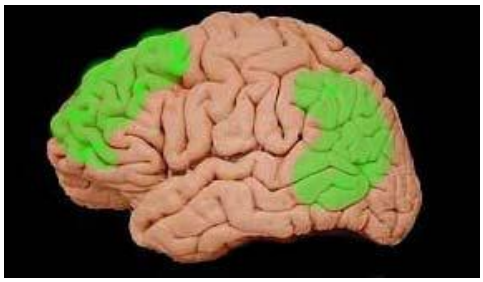


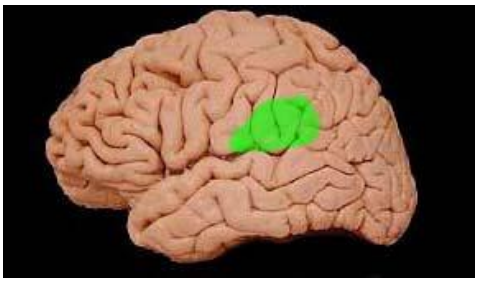
***Aphasie Motrice***

***Sensorielle***

***Aphasie***







**Aphasie Global**

***Aphasie Trans-corticale mixte Aphasie Conduction***

الشكل رقم ( 02): يمثل مواقع الإصابة لمختلف أنواع الحبسة.

### III.4.أسباب الحبسة :

ان الإصابة التي تحدث في نصف الكرة المخية بالنسبة للدماغ تختلف أسبابها فعند تحليل اهم الأسباب نجد ان العوامل المؤدية الى الحبسة تتمثل فيما يلي:

-الإصابة الوعائية الدماغية (accident vasculaire cérébrale).

-تختر الدم.

-انسداد الشرايين المكونة للدماغ.

-الأورام الدماغية.

-الامراض الناتجة عن تلف الخلايا العصبي(les maladies dégénératives)

-الامراض "التعفنية".

-الصداع النصفي.

-صدمات الجمجمية الدماغية (ا.محمد حوله،2008، ص.55).

### III.1.4.الإصابة الوعائية الدماغية (Accident vasculaire cérébral)

من الأسباب الأكثر شيوعا في حبسة الراشد، ومصطلح الإصابة الوعائية الدماغية يندرج تحته مجموعة من الامراض المتميزة بتغيرات في بنية الاوعية التي تغذي الدماغ، واهم الشريان دماغي وهو شريان سلفيوس (Sylvius) والمثال النموذجي لوجود الإصابة دماغية وعائية، السكتة الدماغية الناتجة عن نزيف دماغي كثيف يؤدي الى شلل وغيبوبة وأحيانا قد يموت في بضعة ساعات، في حلات أخرى يبقى المصاب محافظا على وعيه إضافة الى مجموعة من الاعراض المصاحبة التي تتمثل في:

-اضطرابات كلامية متنوعة.

-الشلل النصفي.

### III.2.4.تخثر الدم او الجلطة الدماغية (thrombose cérébrale):

تعرف باسم **(l'occlusion)**عقدة وهي عبارة عن حصاة دموية تشكل انسداد شريان او عدة شرايين المغذية للدماغ، يؤدي الى ارتخاء دماغي، والحبسة هي من نتائج الإكلينيكية لهذه الإصابة، واختلاف مقر الإصابة على مستوى هذا الشريان تظهر أنواع من الإصابات للحبسة .

فاذا كانت الإصابة تمس المساحة الوعائية الواقعة في الجهة اليسرى نلاحظ حبسة كلية مصحوبة بإعاقة حسية حركية تمس النصف الأيمن من الجسم اما اذا كانت الإصابة تتمركز في المنطقة مقدمة أي منطقة الفروع الامامية للشرايين فتنتج عنه حبسة بروكا

مصحوبة بشلل نصفي، اما اذا كان التلف في الفروع الخلفية للوريد المجاور بتلف للشق سلفيوس يحدث عند المصاب احد اشكال حبسة فرنيكي وتكون مصحوبة بتلف اواضطراب ات في احد المستويات البصرية (hémianopsie) واهم الاعراض العصبية والنفس عصبية المصاحبة لهذا العرض نجدعمى بصري(agnosie) ، عمى حركي(apraxie) ، اضطرابات لغوية بالإضافة ا لى عرض الاستمرارية والتي تظهر في كل سلوكات المصاب.

### III.3.4.انسداد الشرايين المكونة للدماغ :(embolie cérébrale)

هوانسداد مفاجئ لاحد الشرايين المغذية للدماغ بسبب وجود جسم خارجي متنقل في المجرى الدموي فيؤدي هذا الانسداد الى تلف بعض الشرايين الثانوية بدرجات متفاوتة ،ولهذا تنتج إصابات القشرة الدماغية او تحت القشرة الدماغية بذلك الى اضطراب لغوي لدى المصاب مع العلم ان درجة خطورة الاضطراب وتطوره بتوقف على امتداد وتمركز التلف، فالتلف الجزئي القائم على مستوى شق سلفيوس ينجم عنه اضطرابات عدة ومختلفة تتمثل في الحبسة مع اضطرابات في القراءة .

.اما اتلاف الجزء الخلفي فينجم عنه اضطراب الابراكسيا مع حذف نصف المجال البصري وفي حالة وجود اتلاف سطحي للجزءالامامي ينتج عنه شلل

نصفي مع اضطرابات نطقية و من اهم الأسباب المساهمة في انسداد الشرايي ننجد: "السكتة القلبية، التشنج العنيف وانكماش العضلة القلبية".

### III.4.4.الصدمات الجمجمية الدماغية : (Traumatismes crâniens)

بعد حدوث صدمة دماغية نميز حبسة ناتجة عن جرح جمجمي دماغي، كما قد تكون ناتجة عن صدمة دماغية معلقة "لايوجد جروح " فيما يتعلق الامر بهذه الأخيرة. فبإمكاننا تمييز

اما حدوث "كدمةعلى مستوى الأقطاب الجبهية او الصدغية " اوتشكل ورم دموي (hématome) داخل او خارج الدماغ.

وتبعا لنوع،مكان ومدى انتشار الإصابة يتم التعرف على نوع الحبسة من خلال الاعراض التي يظهرها المفحوص.

### III.5.4.الأورام الدماغية: (tumeurs cérébrales)

الورم عبارة عن زيادة مرضية في حجم النسيج الدماغي ناتجة عن تكاثر الخلايا المكونة له تتسبب في احداث الحبسة عموما تكون ذات استقرار بطيء ان لم نتفطن بها كما قد تستقر بصفة فجائية وحادة عندما تكون مصحوبة بنزيف ناجم عن هذا الورم ونميز نوعين:

-اورام حميدة أولية( tumeurs bénignes).

-اورام خبيثة أي السرطان (tumeurs malignes).

تظهرهذه الأورام على شكل كتلة من الانسجة فيتسبب ذلك في ظهور حبسة فرنيكي، فظهور هذه الكتلة في المنطقة الجبهية من الدماغ تنتج عنها اضطرابات نطقية.

### III.6.4.الصداع النصفي (Migraine ):

الصداع النصفي نوع خاص من الام الراس (Céphale) يصيب الوظيفة البصرية (hémianopsie)، فتظهر في شكل اضطرابات عصبية عابرة مع ظهور اضطرابات لغوي مدتها محدودة ،وبتكرار الإصابة . يمكن ان تظهر اعراض مصاحبة كالشلل النصف أخرى كعسر الكتابة Agraphie" والالكسيا "alexie" ،الحبسة من النتائج المباشرة لهذا الصداع.

### III.7.4.الامراض الناتجةعن تلف الخلايا العصبية : (les maladies dégénératives)

هي ناتجة عن تلف في الخلايا العصبية التي تؤدي الى اضطرابات لغوية مصحوبة باضطرابات في الوظائف المعرفية كالتفكير ،القدرة على التجريد، التعميم، الانتباه، الذاكرة والتركيز حيث ان الاضطرابات اللغوية تظهر في نقص الكلمة خاصة اثناء الحوار، تحولات لفظية، تحولا تخطية في الكتابة والاعادة مضطربة.

### III.8.4.الامراض المعدية : (lesmaladies infetieuses )

وهي جميع الامراض ذات الأصل البكتيري الفيروسي قد تتسبب في إصابة الجهاز العصبي المركزي الذي قد يؤدي الى اتلاف احدى شرايين المخ في حدث ما يسمى بالتهاب السحايا حيث يمتد التلف لمناطق اللغة فيؤدي بذلك الى ظهور الحبسة، الا ان هذه الامراض لم تعد تشكل خطر اكبيرا وذلك بفضل التقدم الطبي وتوفير المضادات الحيوية

لكن هذا لا يمنع من وجود حالات تعاني من اضطرابات لغوية بعد العلاج (قاسمي صالح،2009،ص26-29).

### III.9.4.نزيف ارتفاع الضغط الدموي :(hémorragie de l’hyper tension)

يعتبر ارتفاع الضغط الدموي من الأسباب التي تؤذي الى حدوث النزيف الدماغي ،فتكون المساحات الدماغية المصابة المغمورة بالدم تؤدي في النهاية الى تلفها وقد يصل هذا التلف الى المناطق المجاورة .ان لهذا النزيف أثر واضح على الوظيفة اللغوية ،فاذا كان النزيف في النصف الدماغي الايس رفي منطقة **(Capsule lenticulaire)** فان ذلك يؤدي الى شلل النصف الأيمن للجسم مع ظهور حبسة كلية.

### III.5.اعراض الحبسة :

| نوع الحبسة | مكان الإصابة | الاعراض المصاحبة لها |
|---|---|---|
| حبسة بروكا | المنطقة المحيطة بروكا في التلفيف الجبهي الثالث | -السلوك اللغوي محصور بين القولبية والخرس<br>-نقص الكلمة اثناء الحديث او السرد التلقائي<br>-ميل الحالة لقلة الكلام<br>-اضطرابات نطقية<br>-كلام تقيل ومتقطع<br>-اضطرابات نحوية<br>-كلام غير مفهوم<br>-اضطرابات على مستوى القراءة الاملاء الإعادة<br>-الفهم سليم نسبيا<br>-شلل نصفي ايمن<br>-عدم التعرف على الأشياء |

| | | |
|---|---|---|
| | | -ابراكسيا وجهية فمية<br>-اختلال الحركات والتوجه<br>المكاني الذي يؤدي الى اضطرابات خطية مع اختلال الية الكتابة. |
| حبسة فرنيكي | المنطقة الخافية العلوية للفص الصدغي الايسر | التكلم دون توقف<br>)jargonaphasie(<br>-الرطانة على مستوى الحرف. الكلام. النحو<br>-الاستعمال الخاطئ للكلمات<br>-اختراع الكلمات<br>-العمى البصري<br>-اضطراب الفهم<br>-القراءة مضطربة<br>-الكتابة مستحيلة |
| حبسة مختلطة | تحصل في مركز بين منطقة بروكا ومنطقة التلفيف الصدغي والقفوي الاولين | -تشمل كل الاضطرابات اللغوية (حبسة بروكا.فرنيكي.النسيانية)<br>-غالبا ما تظهر عند اليساريين أكثر من اليمنيين |
| الحبسة النسيانية | إصابة الجبهة الخلفية لشق رولاندو | -نقص الكلمة<br>-عدم القدرة على تسمية الأشياء التي تقع في المجال البصري<br>-الفهم عادي في اللغة الشفوية<br>-أخطاء على مستوى الاملاء<br>-التعبير الكتابي مصاب |

| | | |
|---|---|---|
| | | -الفهم في اللغة الكتابية مضطرب |
| الحبسة الكلية | ناتجة عن اضطراب وعائي بعد وقبل | -اعراض الارسال لحبسة بروكا<br>-اعراض الاستقبال لحبسة فرنيكي. |

جدول رقم ( 1):

(رمضانية محمد لامين، دراسة نمط التصور الذهني عند حبسي بروكا الراشد، اشراف الاستاد قاسمي صالح.)

# الفصل الثاني:
# التسمية الشفهية عند الحبسي

## I. التسمية:

هي اختيارمفردات اللغة ، اعتمادا على صور ، و يقوم على تسمية موضوع مصور وحيد ، او ضمن صور أخرى تحتوي على عناصر مشوشة ، انطلاقا من تعليمة لفظية ، و التي تدعو لانشاء الكلمة المراد رمزها.

(rondal ،1999)

## II. التسمية الشفوية:

تمثل القدرة على الاستحضار في الوقت المراد الكلمة التي تناسب دال معلوم والتي لها علاقة بمفردات اللغة (Cabulaire)،أي علاقة بالكلمات التي يمكن أن نعرفها أو نتعرف عليها (لا نستطيع أن نستحضر إلاّ بالكلمات التـي سبق لنا اكتسابهـا)

كما تتميز التسمية بطابعها الفعال ضمن الكلمات المعروفة من طرف المتكلم والتي تشكل معجم مفردات لغتنا "notre vocabulaire".

إن تسمية الأشياء تبدو لنا أنها ملكة تتعلق بالفرد في حد ذاته (الفرد الذي أنهى مرحلة إكتساب اللغة)، إلا أنه حتى الفرد العادي الراشد يمكن أن يجد صعوبات في انتقاء الكلمات من معجمه الخاص وهذا حتى وإن تهيأ له أن الكلمة التي يفتقدها هي على طرف لسانه هاته الصعوبة في وجود الكلمة المناسبة تمثل عرضا من الأعراض الرئيسية الناتجة عن إصابات دماغية، إلا أن هاته الاضطرابات في التسمية لا تميز جميع أنواع الحبسة ولكن تمثل الأعراض المبكرة للأعراض التطورية ( degenerative ) مثل مرض الزهايمر(Alzheimer)

إن الكلمة التي نحن بصدد تسميتها تمر بمرحلتين رئيسيتين تتمثل الأولى في مرحلة التصنيف "La selection" التي تجانب سيرورة الإصدار Processus d'emission المتمثل حسب علم النفس اللساني في سيرورتين:

- التحليل الإدركي للمنبه.
- البحث عن البطاقة اللفظية المناسبة.

كما أن الرّائز الأكثر إستعمالا الخاص بالتسمية هو رّائز ( Good Glass Et Kaplan 1972) الذي يهدف إلى تقييم صعوبات التسمية لدى الحبسي الراشد وقد يظهر

هذا الرائز عموما في جميع الاختبارات (العصبية، النفسية، اللسانية) " NEUROPSY CHOLINGUITIQUE.

## III. الحبسة و اضطراب التسمية:

### III.1.التناول التشريحي العيادي:

إذا كانت اضطرابات التسمية كخصائص لعرض الحبسة النسيانية APHASIE AMNESIQUE نجدها مرتبطة بأعراض أخرى عند كل الحالات المصاحبة للحبسة حيث أقيمت

التسمية هي اختيارمفردات اللغة ، اعتمادا على صور ، و يقوم على تسمية موضوع مصور وحيد ، او ضمن صور أخرى تحتوي على عناصر مشوشة ، انطلاقا من تعليمة لفظية ، و التي تدعو لانشاء الكلمة المراد رمزها.

rondal(، 1999)

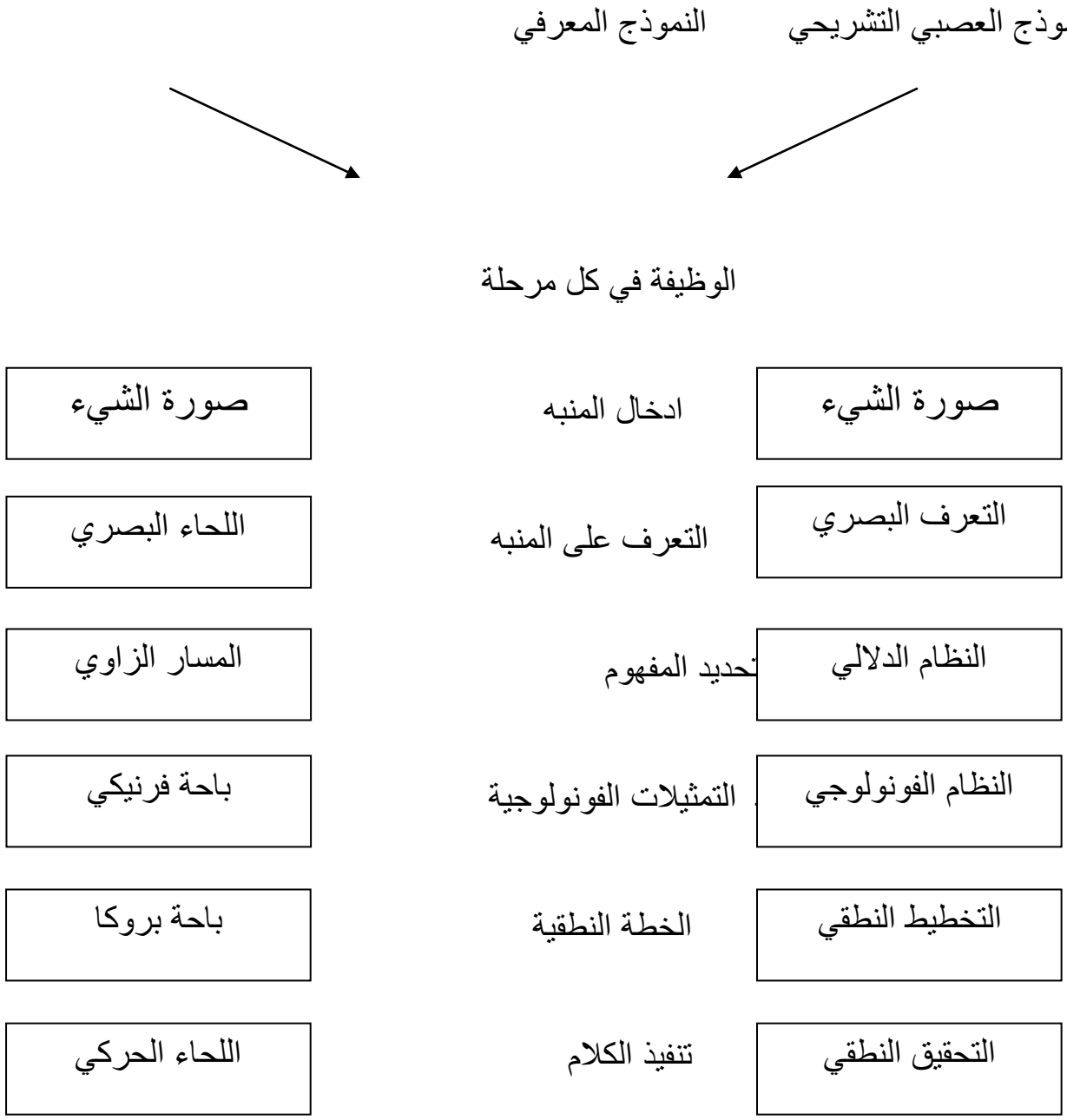
### III. 1.التناول النفس لساني :

إن التناول النفس لساني لاضطرابات التسمية تحاول بصفة خاصة تبيان الخصائص الفيزيائية واللسانية للمنبهات الممثلة عن طريق الإنتاج اللغوي المناسب،يحاول هذا التيار إبراز الخصائص المميزة للحالات (المستوى الاجتماعي الثقافي) وهدفها الرئيسي يتمثل في معرفة المبادئ التنظيمية لمفردات اللغة والسيرورات التي تتحكم في وظيفتها .

### III. 2. التناول المعرفي:

حسب MORTON 1984 مختلف المستويات المتدخلة في مهمة التسمية الشفوية هي كالتالي:

1. التحليل الإدراكي.
2. تصنيف المنبهات البصرية على مستوى " Pictogéne " أي التعرف على الصورة الأولية.




المخطط رقم (3): موازاة بين النموذج التشريحي و النموذج المعرفي لانتاج الكلمة

(Goodglass& wingfieled,1995)

**التسمية عند الشخص العادي:**

)أ): ميكانيزم بصري إدراكي.

)ب): التعرف الشكلي على الشيء.

)ج): التعرف الدلالي للمفهوم.

)د): التعرف المعجمي للكلمة.

)هـ):ميكانيزم الإنتاج.

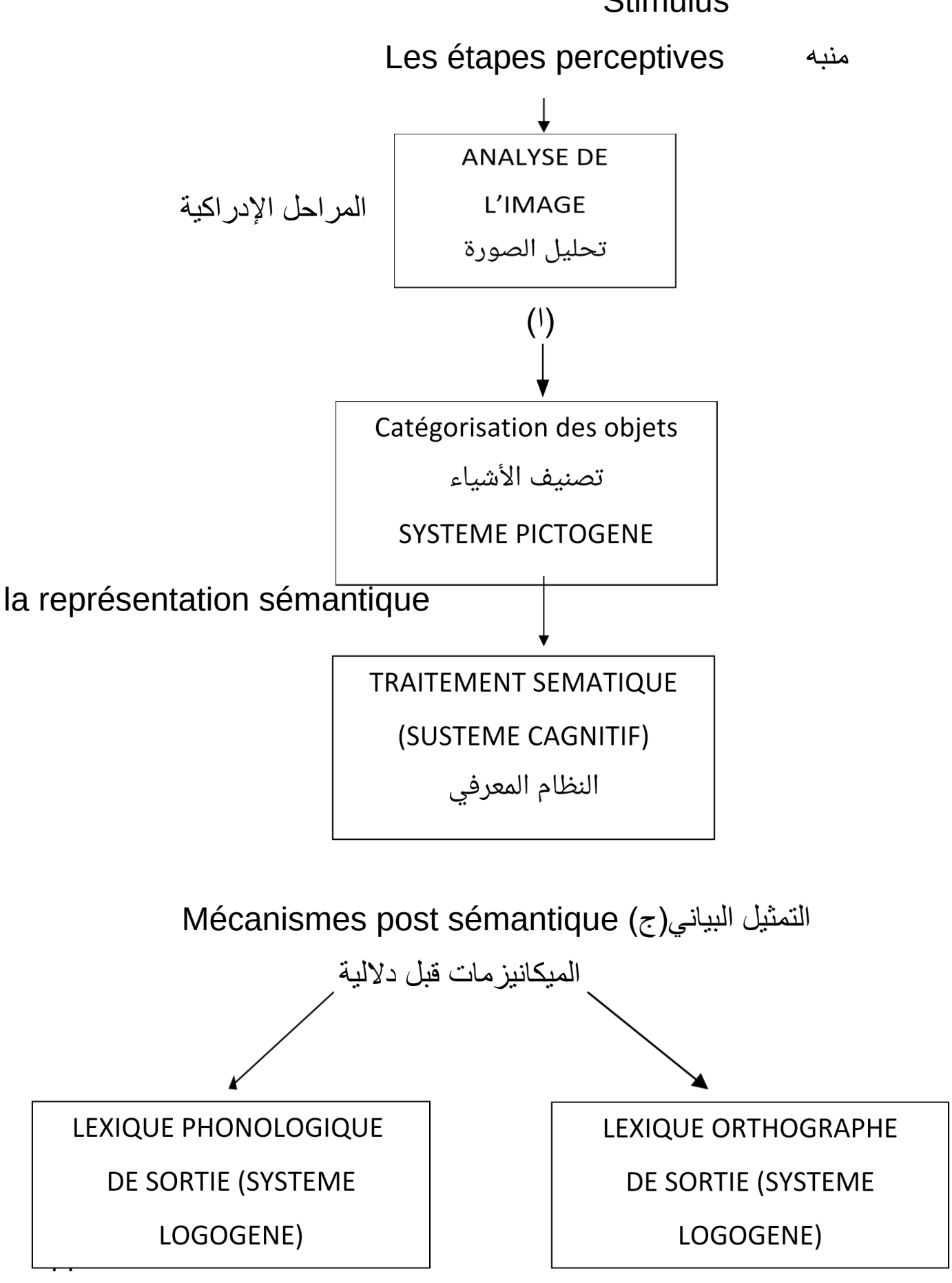
ج. بعد التعرف على الصورة الأولية نحاول إعطائها تمثيل دلالي مجرد مناسب لها في اللغة.

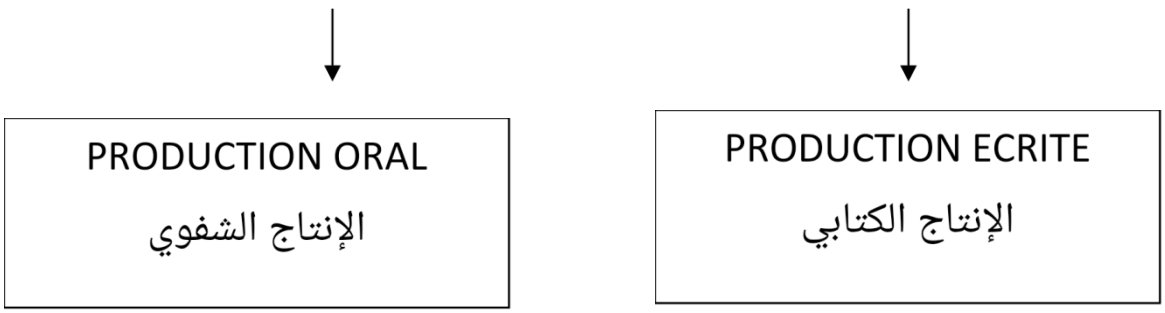
د. التمثيل الدلالي ينشط بدوره التمثيل الذي يناسب المعجم الفونولوجي الخارجي LEXIQUE PHONOLOGIQUE DE SORTIEهذا المعجم الخارجي « LEXIQUE DE SORTIE» مبني كمجموع تمثيلات مجردة للشكل الفونولوجي للكلمات.

ه. من خلاله هاته « LES LOGOGENES DE SORTIE » أي التعرف على الكلمة المكتوبة أثناء القراءة (حسب (MORTON تستطيع المعلومة أن ترسل إلى الميكانيزمات الفونولوجية والنطقية الضرورية للإنتاج اللغوي النهائي.

أخيرا، يرى التناول المسمى بـ " معالجة المعلومة " أن لكل إنتاج سواء شفوي أو كتابي له مكانة بعد دلالية STATUT POST SEMANTIQUE مستقلة وهكذا يعتبر عكس النظرية الكلاسيكية (GESCHWIND 1967) التي ترى أن الإنتاج الكتابي دائما ثانوي للإنتاج الشفوي وهو مرتبط به، وقد أظهرت البحوث في ميدان الحبسة أن اضطرابات التسمية الشفوية مستقلة تماما عن اضطرابات التسمية الكتابية حسب BUB ET KERTESZ , 1982, CARAMAZZA ET HILLIS, 1991, HIER ET MOHR, 1977, LHERMITTE ET DEROUSNE, 1974, MICHEL, 1979 .

وهذا ما يمكن توضيحه في الشكل التالي :






شكل رقم ( 4) : رسم تخطيطي يمثل شكل مبسط خاص بالمراحل المتسلسلة لمعالجة المعلومة أثناء تسمية صورة ما

## VI **مستويات المعالجة اللغوية**:

اود ليفيلت (1983) عن كل من كوبر,ووالتر WALTER& COOPER عام 1979خلال تحليله للعديد من الدراسات الخاصة بالمعالجة اللغوية ان الوصول الى الادراك و الفهم اللغوي يعتمد على أربعة مستويات للمعالجة اللغوية هي:

مستوى المعالجة الفونولوجية PHONOLOGICAL PROCESSINGومستوى المعالجة المعجمية processing lexical ,ومستوى المعالجة السينتاكتية syntactic processing ومستوى المعالجة السيمانتية . semantic processing

### **1.VI** مستوى المعالجة الفونولوجية **phonological processing** :

تتضمن عملية المعالجة الفونولوجية ثلاث عمليات فرعية هي:

- التحليل الفونيمي او ما يسمى بالتجزئ الفونيمي phoene segmentation والذي يعني تجزئة الموجات الصوتية الى فونيمات, و تهدف بذلك لان يتمكن الفرد من نطق الفونيمات او الأصوات التي تكون الكلمات ,ولقد أوضح تورجيسين واخرون (1992) Tongesen &all ان هذه العملية تعتمد على حساسية الرد تجاه التعرف الصريح والواعي على الفونيمات المنفردة داخل الكلمة .
- التوليف الفونيمي Belding :والتي تعني قدرة الفرد على دمج سلسلة من الفونيماتى او الأصوات مع بعضها لتكون الكلمة باعتبارها عملية تحويا الحرف

المطبوع الى صوت او الوصول الى الترابطات البينية الوثيقة بين الحروف المطبوعة والمنطوقاتها الصوتية في اطار سياق الحروف التي تسبقها او تلحقها.

- فك الضفرة الفونيمية phonologican recording :

وهي عملية وسيطة بين التحليل الفونيمي والتوليف الفونيمي يقوم فيها الفرد بترجمة المطبوعة الى منطوقاتها الصوتية ,وهو ما يتطلب معرفة الفرد باصوات الحروف المنفردة ومجمعة وهذا ما اوضحته نتائج دراسة ايفرسون ,وتنمر(1993) Iverson&Tunner.

وتلعب المعالجة الفونولوجية دورا هاما في المادة المسموعة و المقروءة , وتتداخل في عملية تبادلية تفاعلية مع مستويات المعالجة المعجمية والسانتاكتية و السيمانتية وهو ما يوضح الطبعة التفاعلية لعمليات المعالجة والادراك اللغوي ,كما ان ما يعتري هذه العمليات من اضطرابات قد يؤدي الى ما يسمى باضطراب الالكسيا Alexia الذي يعد احد اضطرابات اللغة .

-مستوى المعالجة المعجمية lexical processing :

يعتبر التعرف على الكلمة Word recongnition سواءا مسموعة او المقروءة هو الهدف الأساسي في هذا المستوى ,وتتم هذه المعالجة خلال عمليتين يوضحهما اهيري ووليس (1983) Ehri & wilice

كلاتي:

عملية التشخيص والانتخاب candidate او تحديد خصائص الكلمات و التي يتم خلالها انتخاب مجموعة من الكلمات و التي يتم ترشيحها من بين الكلمات المعجم العقلي بما يتناسب مع مهام الاستجابة للمثيرات اللغوية حسب الخصائص الحسية .

-عملية التحقق Verification : والتي تعنى ببناء مجموعة من الثمثيلات ومن ثم تخزينه في ذاكرة الفرد, تم مقارنة هذه الثمثيلات مع ثمثيلات العنصر في الذاكرة الحسية, وعندما تتحقق هذه يدرك العنصر على انه كلمة.

مستوى المعالجة السيمانتية:Semantic processing

بغض النظر على الخلاف الجاري بين علماء اللغة و علماء النفس وبين عاماء كل مجال فيما بينهم حول غياب أهمية الدور الذي تلعبه كل من المعالجة السنتاكتية و السيمانتية او حول اسبقية احداها على الأخرى فانه بلا شك ان المعالجة السيمانتية ذات دور اهم في عملية الادراك وفهم اللغة.

ولقد اصبح جست وكارنتر (1987 ) just carpenter الى ان العملية المعالجة السمانتية تتضمن عدة عمليات معرفية تمكن القارئ من فهم العلاقات المفاهمية بين عناصراو مكونات و من ثم بناء ثمثيلات لهده العلاقات ، و هي :

ـ اختيار الخطط المعرفية SCHEMS الملائمة للجملة .

ـمزداوجية المعلومات في الجملة مع الفجوات SLOTSالمراد شغلها في المخطط ،و تتمثل هذه الفجوات اما في خبرة مضمون الجملة "predicate" او المشاركين في الموقف argument او الظرف و السياق التواصلي circumstance .

ـسرعة و دقة ملء فجوات الاسكيما المعرفية.

و يؤكد كيمبسون (1979) kempson على التداخل و التفاعل المعقد ما بين المعالجة المعجمية و السيمانتية ،حيث ان الكلمة تمثل في اكثر من ليكسيم "lexem" او ما يسمى بالوحدة المعجمية ،وكل وحدة معجمية لها صور عديدة تنتظم في نموذج معجمي خاص بها و تربطها بالوحدات المعجمية الأخرى شبكة من العلاقات السيمانتية التي تتمثل في المترادفات HOMONYMS و المتضادات ANTONYMS و الإضافات التحتية و الفوقية hyponyms للوحدة المعجمية .

كما ان جرمان (1990) graman على ان المعالجة السمانتية لتقف عند حدفهم معاني الكلمات الواردة في الرسالة اللغوية سواء اكانت مسموعة او مقروءة و انما تتضمن أيضا معالجة شبكة العلاقات التي تربط هذه الكلمات معا سواء من الناحية السياقية ، و يسمى حينئذ ب المعنى السياقي conditional meaning او من الناحية السنتاكتية و يسمى المعنى السنتاكتي syntactical meaning .

**V مستوى المعالجة السنتاكتية** :

## SYNACTICAL PROCESSING

يشير كل من فوجل (1974) VOGEL، و بيرسون (1980)PEARSON الى ان المعالجة السينتاكية تتضمن مجموعة عمليات تهدف الى ضبط أسلوب و طريقة تنظيم الكلمات حتى تكون جملة صحيحة ذات معنى مناسب ،وذالك باستخدامه مجموعة من القواعد و التراكيب المتفق عليها ،كما أوضح فورستر FORSTER(1979) ان المعالجة السنتاكية تعد شرطا مسبقا و ضروريا لاشتقاق المعنى و ذالك لان ترتيب الكلمات في الجمل لا يعد ترتيبا عشوائيا ، و من ثم فان المعالجة السينتاكية تزودنا بمعلومات ضرورية لتفسر معاني الجمل ، و العكس أيضا صحيح ، ففي علاقة التاثير و

التاثر المعقدة ما بين المعالجة السينتاكية تزودنا بمعلومات ضرورية لتفسر معاني الجمل ، و العكس أيضا صحيح ،ففي علاقة تاثير و التاثر المعقدة ما بين المعالجة السينتاكية و السيمانتية للجمل و بذالك فان المعالجة السينتاكية لا تعمل بمغزل او استقلالية عن عمليات المعالجة اللغوية الأخرى،حيث اكدت دراسة مان و زملائه MANN ET ALL(1989) على ان المعالجة السينتاكية تتوقف ليس فقط على منطقية المعنى و انما عمليات التجهيز المعجمي و الفزيولوجي فعملية التحليل ،بما يتضمنه من الماعات السجع PROSIDIE CUES ،و اللحن melodic ،و النغم pitch،و فروق سعة amplitude وزمن DURATION نطق كلمات منفردة و الوقف PAUSE بين الكلمات تعد بمثابة وسيلة تعين المستمع على اكتساب البنية النحوية و التركيبية للجمل و العبارات و ذالك من خلال ما يوفره ذالك للمستمع من معرفته بفئة الكلمة WORDS CLASS، و الحدود الفاصلة ما بين ذالك و داخل الجمل و العبارات ، و هو ما يعاني منه الأطفال اللذين يعانون من الديسليكسا DYSLEXIA التي تعبر عن أحد اضطرابات اللغة.

وخالصة القول أن مستويات المعالجة اللغوية تتم بشكل متوازي متفاعل ومعقد ، ويصعب الفصل بينهما أو تحديد أسبقية إحداهما على الأخرى.

تتضح هذه الطبيعة التفاعلية بين مستويات المعالجة اللغوية في نموذج (المتحدث – المستمع) لتشومسكي CHOMESKY(1972)

# الفصل الثالث:
# الكلمة بين الاسم و الفعل

**I تعريف الفعل** :

الفعل يعتبر ركنا أساسيا من الأركان التي تقوم عليها الجملة وهو ما دل على حدث ما مقترن بزمن معين فالنحويون القدماء ربطوا ربطا وثيقا بين صيغة الفعل والزمن، فالفعل الماضي يدل على الزمن الماضي "فعلو"، يدل الفعل المضارع "يفعل" على الزمن الحاضر أو المستقبل وفعل الأمر " افعل" على زمن المستقبل. (بودرينة في جعوت، 2002).

أزمنة الفعل في اللهجة الدارجة الوهرانية:

إن للأزمنة في اللهجة عموما القيمة نفسها التي تملكها الفصحى فلا يوجد هناك مهار ات زمنية ظاهرة تماما تدل على دقة هذه الأزمنة، لكن هناك القرائن الفعلية المضافة إلى الأفعال والتي تساعد على بيان زمن هذه الأفعال (كان) التي تصلح لجعل الحدث يقع في الماضي.

أما الفعل المضارع فيصاغ بالطريقة نفسها التي يصاغ بها في الفصيح، لكن باختلاف بسيط واقع في حروف المضارع التي تسبق الفعل، فالهمزة أسقطت وعوضت بالنون التي أصبحت تستعمل للشخص المفرد المتكلم وللأشخاص المتكلمين على السواء أما التاء والياء فتستعملان استعمالا عاديا.

الأمر يصاغ من الثلاثي المجرد الصحيح والمهموز بزيادة همزة وصل في أوله مثال: اخرج، ارم...

**1.I** تصريف الفعل :

الفعل الثلاثي الصحيح السالم :

الجدول رقم ( 02)

| الاشخاص | الماضي | المضارع | الامر | اسم الفاعل | اسم المفعول |
|---|---|---|---|---|---|
| المتكلم | اكتبت | نكتب | | | مكتوب |
| المتكلمون | اكتبن(ا) | نكتب | | كاتب | |
| المخاطب | اكتبت | نكتب | اكتب | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| المخاطبة | اكتبت | تكتب(ين) | اكتب (ي) | | |
| المخاطبون | اكتبت(م) | تكتب(ون) | اكتب(وا) | | |
| الغائب | اكتب | يكتب | | | |
| الغائبة | كتبت | تكتب | | | |
| الغائبون | كتب(وا) | يكتب(وا) | | | |

يظهر من خلال الجدول أن حرف المضارع الهمزة وضع مع ضمير المتكلم المفرد والتي بالنون الخاصة بضمير المتكلمين ويرجع ذلك إلى تجنب الناطقين النطق بالهمزة الصريحة في بداية الكلام.

**1.1.I**الفعل الثلاثي المضاعف: ( عينه ولامه من جنس واحد)

الجدول رقم :(03 ) (الفعل (مد)

| الاشخاص | الماضي | المضارع | الامر | اسم الفاعل | ايسم المفعول |
|---|---|---|---|---|---|
| المتكلم | مديت | انمد | | | |
| المتكلمون | مدين(ا) | انمد | | ماد | ممدود |
| المخاطب | مديت | اتمد | مد | | |
| المخاطبة | مديت | اتمد(ين) | مد(ي) | | |
| المخاطبون | مديت(م) | | مد(وا) | | |
| الغائب | مد | | | | |
| الغائبة | مدت | اتمد | | | |
| الغائبون | مد(وا) | ايمد(وا) | | | |

**2.1.I** الفعل الثلاثي المعتل الفاء مثال:

الجدول رقم : (04) الفعل:(أوقف)

| الاشخاص | الماضي | المضارع | الامر | اسم الفاعل | اسم المفعول |
|---|---|---|---|---|---|
| **المتكلم** | أوقفت | نوقف | | واقف | غير مستعمل |
| **المتكلمون** | اوقفن | نوقف | | | |
| **المخاطب** | اوقفت | توقف | اوقف | | |
| **المخاطبة** | اوقفت | وقف (ين) | أوقف(ي) | | |
| **المخاطبون** | أوقفت(م) | توقف(ون) | أوقف (وا) | | |
| **الغائب** | اوقف | يوقف | | | |
| **الغائبة** | أوقفت | توقف | اوقف | | |
| **الغائبون** | وقف(وا) | يوقف(وا) | | | |

**3.1.I**الفعل الثلاثي الأجوف ( الواوي) و(اليائي) :

الجدول رقم(05) الفعل باع

| الأشخاص | الماضي | المضارع | الامر | اسم الفاعل | اسم المفعول |
|---|---|---|---|---|---|
| **المتكلم** | بعت | انبيع | | بايع | مبيوع |
| **المتكلمون** | انبيع | انبيع | بيع | | |
| **المخاطب** | بعت | اتبيع | بيع | | |
| **المخاطبة** | بعت | اتبيع(ين) | بيع(ي) | | |
| **المخاطبون** | بعت(م) | اتبيع(ون) | بيع(وا) | | |
| **الغائب** | باع | ايبيع | | | |
| **الغائبة** | باعت | اتبيع(ون) | | | |
| **الغائبون** | باع(وا) | ايبيع(ون) | | | |

**4.1.I**الفعل الثلاثي الناقص (معتل اللام):

الجدول رقم (06) فعل امشي

**5.1.I** الفعل الثلاثي المهموز الأول:

| الاشخاص | الماضي | المضارع | الامر | اسم الفعل | اسم المفعول |
|---|---|---|---|---|---|
| **المتكلم** | امشيت | نمش(ي) | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **المتكلمون** | امشين (ا) | نمشيو | | | |
| **المخاطبة** | امشيت | تمش(ين) | امش | | |
| **المخاطبون** | امشيت(م) | تمشو(ن) | امشيو(ا) | | |
| **الغائب** | امشي | يمش(ي) | امشو(ا) | | |
| **الغائبة** | امشات | تمش(ي) | | | |
| **الغائبون** | امشاو(ا) | يمشيو(ن) | | | |

الجدول رقم (07) الفعل : ا كل

| **الاشخاص** | **الماضي** | **المضارع** | **الامر** | **اسم الفاعل** | **اسم المفعول** |
|---|---|---|---|---|---|
| **المتكلم** | اكليت | ناكل | | ماكل | موكل |
| **المتكلمون** | اكلين | ناكل | | | |
| **المخاطب** | اكليت | تكل | كول | | |
| **المخاطبة** | اكليت | تاكل(ين) | كول | | |
| **المخاطبون** | اكليت (م) | تاكل(ون) | كول(وا) | | |
| **الغائب** | اكل | ياكل | | | |
| **الغائبة** | اكلات | تاكل | | | |
| **الغائبون** | اكلاو | ياكل(ون) | | | |

**II الاسم :**

الاسم كلمة تدل على مسمى، ولا يختلف معنى الاسم في اللهجة من معناه في الفصحى لكن قد يختلفان في مبانيها، صيغته هي كالآتي:

**1.II انواع الاسم**

**الثلاثي الاسم:**

**1.1.II**الاسم الثلاثي المجرد:

* فعل: مثل: كبش، برق

*فعل مثل: اتمر، اكتفذ

*فعل مثل: يوم، توم

*فعل مثل: دار، قال

*فعل بكسرة أصلية مثل: ريح، بير، عيد .

*فعل مثل: اطفل، ارجل

* فعل مثل: بنت، ملح

*فعل بضمة أصلية مثل: خبز، جرح

*فعل مثل: خير، زيت

*فعل مثل: ملك

*فعل مثل: اودن، اعشب

*افعل مثل : اصمر

- *فعل غير مستعملة

*فعل مثل: وصط

*فعل مثل: اعسل

*-فاعل: مثل : عاهد، عاصر، ماصر، راجل

*-فعلة: وهي صيغة مؤنث : كلمة، زبدة

– * فعل مثل: عم، دم، يد، فم

- * فعلة: جبة، صحة، قطة، قفة

- * فاعلة : مثل : ساعة، حاجة، جارة

- * فعلة : فوطة، شوكة، نوبة

- * فعلة : مثل : خيمة، جيهة، ليلة

- * افعل : افع، اعصا

- * افعل : اعدو

- * افعلة : اعدوة

- * فعله : دعوة، تلوة

- * فعلة : دنيا

**2.1.II الاسم الثلاثي المزيد:**

* فاعل : مثل : شارب، حاضر، جامع، قادي، راعي

* فاعلة : قابلة، زاوية

* فوعلة : مثل : زوبية، لوبية

* افعال : مثل : اعجار، الباس، اشعار، اسما ، اعشا

* افعالة : مثل : احكاية، ارصاصة

* افعول : ابخور ، افطور

* افعولة : مثل : اعروصة، اعجوزة

* افعيل : احليب، اطبيب

* افعيل : اطبيبة، انسيبة، ابرية، اوليمة

* فعل : فعل مثل :سكر، حمص ، سيد ، ميت

* فعال : كتان، عكاز، دخان

فعالة : مثل : سجادة، دلاعة

* فعول : سلوم، حلوف

* فعولة : مثل : بعوشة، كروصة

* فعيل : بطيخ

* فعيلة :بطيخة، طزينة

### II.3.1الاسم الرباعي المجرد :

يحتوي هذا القسم من الأسماء على صيغ تبدأ جميعها بحرف متحرك:

*فعلل: فلفل

*فعللة : قنطرة

*فعلل : كرسي

*فعللة : زربية

### II.4.1 الاسم الرباعي المزيد

*فعلال : سروال، نعناع

*فعلالة : بقلاوة، طحطاحة

*فعلول : سردوك، قرمود

*فعلولة : قرجومة

*فعليل : سردين

*فعليلة : سردينة

*فاعلة، فوعالة، فيعالة : فلاقة، فولارة، شيطانة

* فاعول : كانون، حانوت

*فاعولة : طابونة

*فوعول : بوشون

*فيعول : بيدون، زيتون

*فيعولة : هيدورة

*فوعيلة : كوزينة، موزيكا

*فاعيلة : فارينة، باسينة

## III ملحق بالأسماء:

المذكر والمؤنث:

عموما لا تختلف كثيرا على الفصحى في استعمالها للتذكير والتأنيث، فعلامات التأنيث في اللهجة هي التاء المربوطة أو الفتحة والألف الممدودة والألف المقصورة، لكن الفتحة هي الأكثر استعمال.

### 1.III **المنكر والمعرفة**:

المعرفة هي لفظة وضعت لمعنى معين مشخص أي أنها إسم يدل على شيء يعنيه والمعارف سبعة أنواع في العربية الفصحى هي :

الضمير، العلم، اسم ا لإشارة، اسم موصول، المعرف ب الـ، المضاف إلى واحد منها إضافة معنوية والمنادي كل هذه المعارف تستعمل في اللهجة الوهرانية وهذه بعض

*الضمير : ايقولو إلي ما يعرفك أيخسر

*العلم: قدام سيدي الكبير

*الإشارة: كنت نخمم في هذا الشيء

* الموصول : العام اللي فات

*المنادي : يا ربي يا سيدي

* المعرف ب ال : ـوهي بدورها تنقسم الى ثلاثة أنواع :

* أصلية : وتفيد التعريف مثل: اراجل ، المراة

* زائدة : الداخلة على اسم الموصول الي وايام الاسبوع : اسبت، الحد

* الموصولة: وهي الداخلة على اسم الفاعل والمفعول و أمثلة المبالغة ومثالها في الدزيرية : حكموا السراق تاع الموبيلات.

*** الإضافة**: وهي نوعان :

إضافة اسم وهذا النوع هو المعروف في اللغة الفصيحة وهي اضافة مباشرة تكون بإضافة الاسم النكرة مثل : في يوم عيد، انهار العيد .

إضافة غير مباشرتتم بواسطة الأداة ( امتاع ) ومتغيراتها تاع انتاع  اواديال  مثال : تلبس القاط نتاعها

- **النكرة :**

هي اسم شائع من أفراد جنس ما، يختص به واحد دون غيره أي ما لا يفهم منها معين والنكرة في اللهجة لا تختلف عن النكرة في الفصيح، إلا أن هناك ظاهرة في اللهجة يستعان بها لتأكيد عدم التعيين بالاسم شيء، مثل شيء نساء

- **الضمائر**

ويعني عموم الحاضر أو الغائب فلا يدل على مسمى كما يدل الاسم، ولا على الحدث و الزمن كما يدل الفعل ولا على موصوف بالحدث كالصفة ولا على الظرفية الزمانية والمكانية.

الضمير ينقسم إلى أربعة فروع:

ضمير الشخص، ضمير الإشارة، ضمير الموصول، ضمير العدد

- **ضمائر الأشخاص :**

هي صنفان: متصلة ومنفصلة

* الضمائر المنفصلة : تستعمل اللهجة الدزيرية الضمائر التالية:

- **المتكلم:**

وهو يميز العدد اي المفرد أو الجمع ولا يميز الأنواع مثل:

المفرد : أنا، اناي

الجمع : احن، احناي

المخاطب : وهي في المفرد المذكر :أنت، انتاي

الجمع نفسه في المذكر أو المؤنث هو: انتوم.

*** الغائب : مفرد مذكر:هو**

* الضمائر المتصلة :هي نوعان: متصل بالفعل ليقوم بوظيفة المضاف إليه أوبالحروف ليقوم بوظيفة الاسم المجرور ,وهي كالاتي:

ضمير المتكلم المفرد ,شمير المتكلمين,شمير المخاطب و المخاطبة,ضمير المخاطبين.

ضمير الغائب , ضميرالغائبة , ضمير الغائبين.

الضمائر الاشارية: وهي ألفاظ يستعاض بها عن تكرار الأسماء وتستعمل اللهجة

-المفرد القريب: هاد مثل : هاد الوقت

-المفرد البعيد :هاداك مثل : هاداك النهار, داك الساع

-المفرد المؤنث القريب : هاد مثل : هاد ماشي مليح

-مفرد المؤنث البعيد : هاديك ديك مثل هاديك الليلة

-المثنى و الجمع بنوعيهما للقريب : هادو هدوم مثل كاعطيني هادو

-المثنى و الجمع بنوعيهما للبعيد : هادوك دوك مثل : ديري هادوك لكويرات

*** الضمائر الموصولة :**

تستعمل اللهجة الأسماء أو الضمائر ألي (اللذي ) ومن وما واي في واش  ضمير العدد أو اسم العدد :

*الأعداد الأصلية : 1 واحد 2 زوج

*الأعداد المركبة : 11 احداش 12 اطناش أو اتناش

*أعداد العقود : 20 عشرين 30 اتلاتين

## VI الحركات:

فيما يخص الحركات فقد نص "سيبويه" : وأما الذين لا يشعرون فيختلسون  اختلاسا وذلك قولك: يضربها "و" من مأمنك" يسرعون اللفظ " وما يسميه اختلاسا هو النطق بحرفين صامتين بمصوت واحد و هذا يكثر في المستوى العفوي وهو طبيعي في الكثير من اللغات يسمى عند أهل الإختصاص explosive group)).

ويتبين من كل هذا أن اللغات البشرية ومنها اللغة العربية هي وضع واستعمال لهذا الوضع ولكل واحدة منهما أوصاف وقوانين تختص بها ويترتب على ذلك ما يلي :

-إن الاستعمال للغة يخضع لنوامس التحول الزماني وهوالسبب في تغير النظام اللغوي النحوي الصرفي وغيره ويسبب هذا التحول أحداثا تاريخية اجتماعية.

- إن العاميات هي نتيجة لتحول اللغات عبر الزمان أيا كانت وذلك بتغير نظامها النحوي الصرفي في الأساس وتغير شيء من اللغة يعتبر خطأ بالنسبة لمعيارها وهو هذا النظام اللغوي المتواضع عليه عند أهلها .

-تنشق اللغة بهذا التحول إذا انتشرت الكتابة إلى لغة ثقافة وهي النظام الذي تم تدوينه ولغة تخاطب عفوي وعادي (الحاج صالح، 2007 (.

## V الإنتاج الشفهي :

عندما نشاهد الناس يتكلمون بطلاقة ويسر , تبدو عملية انتاج الكلام في غاية البساطة ولكن الكلام عملية جد معقدة , تتضمن عدة مهارات . فعلى المتكلم ان يكون قادرا على التفكير بما يريد ان يقوله و ان يختار الأسلوب الذي يريد ان يستعمله في الكلام وان يختار الكلمات المناسبة لكي يصبها في صياغة قواعدية , ومن ثم ينتج عنها كلام فعلي.

و يستعمل المتحدثون عادة قرائن بلاغية  prosodic cues , تتضمن الإيقاع  rhythmو النبر stress و التنغيم intonation  , بحيث يسهل على المستمعين فهم ما يقال.

و يقصد بالايقاع ان الكلام يجري عبر الزمن من احداث متسارعة او متباطئة و تحمل المقاطع syllables  الإيقاع عادة.

اما النبر ويقصد به التوكيد على احد مقاطع الكلمة و ينجم عادة على زيادة في شدة الصوت او تغير في طبقة الصوت بينما يقصد ب التنغيم الهبوط و الصعود في الصوت اثناء نطق الجملة .( موفق الحمداني , 2004 , ص 157).

## 1.V عملية انتاج الكلمة الشفهية :

تبدا عملية انتاج الكلام بما اسماه "ليفيلت" (1989) levlet بعملية التوليد الذهني للرسالة message generetion و التي يتم بدورها في شكل صيلغة لمفاهيم ذهنية للالفاظ و الكلمات conceptualization of utterance, و في هذه المرحلة المبكرة من انتاج الكلام فان الهذف من الكلام يكون قد وضع في الاعتبار و يسمى المخرج output في هذه المرحلة "الرسالة القبل لفظية " preveral message , ثم ينتقل هذا المخرج الى مرحلة التشفير , حيث المشفر النحوي و المشفر الفونولوني.

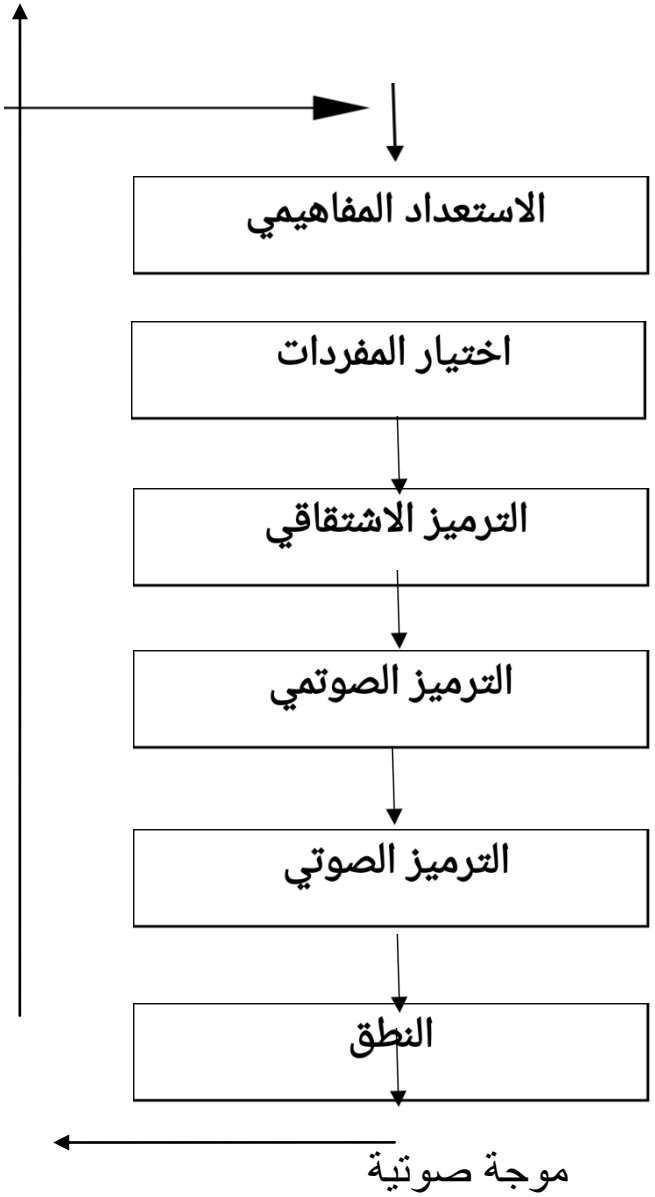
المشفر النحوي grammatical encoder : الذي ينتج سلسلة مرتبة و منظمة من الليمات lemmas , واليما حسب ما يحددها بوك وليفيلت (945: 1994) bock & levlet هي وحدة لغوية تحتوي معلومات عن خصائص السيمانتية و السنتاكتية لوحدات المعجم العقلي lexion والتي تستخدم في بناء الجمل و العبارات المناسبة سواءا اكانت فعلية او اسمية .

المشفر الفونولوجي phonological Encoder : ياخد المشفر الفونولوجي الموجز السينتاكتي syntactical outline ثم يولد منه خطة فونولوجية phonological plan عن اللفظ المراد النطق به , حيث تتضمن هذه الخطة أنماط النبر و التعميم intonation النهائي للملفوظات , وتتجمع الخطط الفونولوجية منفصلة فيما يسمى بالكزيمات lexemes .

تنتقل الكزيمات بعد ذلك الى مرحلة فرضية ثالثة هي مرحلة الناطق Articulator و التي تنفد الخطط الصوتية وذلك بتحويل هذه الخطط الى تعليمات و أوامر موجهة الى الجهاز العضلي العصبي Nero muscular system .

ولقد حدد " ليفيلت" داخل نموذجه نظاما ميتا لغويا meta linguistic system دوره الأساسي هو الفهم الذاتي للكلام self-comrehension وتامل عملية انتاجه و من ثم الإدارة الذاتية self management لهذه العملية من خلال المراقبة الذاتية self- monitoring لمخراجات outputs كل مرحلة من مراحل عملية انتاج الكلام لاكتشاف الأخطاء التي قد تحدث بها , و التي تؤدي الى عمليات التصحيح الذاتي self –correction التي يقوم بها الفرد اثناء عمليات المعالجة التي يقوم بها لإنتاج كلامه , و التي تحدث بنسبة اعلى اثناء الكلام المنطوق منه في الكلام المكتوب , وهو ما كان قد أكدته نتائج دراسة ليفيلت (1983) levlet , حيث يشبهه بنظام التصحيح الاملائي في البرنامج الكمبيوتري المسمى بمعالجة الكلمة Word Processing Program , وعليه فان نتائج دراسة ديل (1986) Dell اكدت على ان النظام التصحيح الذاتي الذي اقترحه ليفيلت Levlet يكون لديه وقت اقل لمراجعة الهجاء و التصحيح الاملائي حالما تتم عملية انتاج الكلام

بسرعة , حيث تزداد أخطاء الكلام حينما يتحدث الفرد بسرعة مقارنة بحالة عندما يتحدث بتمهل و تروي .




**الشكل رقم (5) : نموذج levlet**

## تحليل الكلمة :

ان فئة الكلمة هي اول عنصر في التحليل analyse grammaticale وهو يعني بتحليل الكلمة بحذ ذاتها بغض النظر عن الكلمات الأخرى التي تتبعها او تسبقها في الجملة , فالكلمة لديها عدة اشكال نحوية و تتمثل في النوع , العدد , الجنس .....,, كما يجب الوقوف على نوع الكلمة , اسم , فعل او حرف لان الالمام بذلك يبين موقع الكلمة ووظيفتها و من ثم تماسك النص وترابطه .

واذا وقفنا على الفعل يجب تحديد نوعه تعديا و لزوما ومعرفة نوع المتعدي , لأننا نعرف من خلال ادراك التعدي و اللزوم اركان الجملة , والعامل و المعمول , سواء اكان العامل قد أُثر في معمول واحد او معلومين , او ثلاث معلومات , او قد اقتصر على معمول واحد هو الفاعل , لكونه لازما .

كما يجب تحديد نوع الاسم , هل هو علم ام مصدر , و اذا كان عالم فما موقعه من الجملة , واذا كان مشتقا فما فعله وما عمله ؟ و اذا كان مصدرا فما نوعه ؟ هل مصدر عامل او غير عامل , و العامل هل مصدر مضاف ام منون , ام ميمي ام مصدر صناعي ؟وما عمله في تركيبه و جملته ؟

كذلك تحديد الحرف , و الوقوف على كونه مختصا عامل , و غير مختص أي مهملا ثم تحديد , عمل المختص , وذلك يقتضي الالمام بجميع أنواع الحروف و عملها في جملتها , و الحروف موسوعة متكاملة و منظومة متناغمة .

## IV اضطراب نقص الكلمة عند الحبسي :

## 1.IV تعاريف نقض الكلمة في الحبسة :

### تعريف delacroix (1930) :

نقص الكلمة هو انقطاع ، العلاقة المبينة بالتجربة بين المعني و الزمر من جهة و بين مجموع الرموز من جهة اخرى هو انفكاك الروابط الدلالية و العلاقة القائمة بين الفكر و اللغة ، حيث لا يتمكن الفرد من استحضار الرمز المناسب لما يريد ذلك ، او لما يمثل في موقف تواصلي يتطلب ذلك

تعريف nespoulous( 1986) :

نقص الكلمة هو تلك الصعوبة التي يتلقاها الفرد اثناء ترميم خطابه تستعمل عبارة فقدان الكلمة ، كما عجز الفرد اثناء عملية خطابة على ايجاد الكلمة التي يؤمن بها الفعالية الاخبارية لرسالته دون اي عوص

### تعريف winghiel،goodglass( 1997) :

نقص الكلمة في الحبسة يعني صعوبة او غالبا استحالة انتاج الكلمة الملائمة في نشاط لساني معين ، يبرر خاصة لما يتعلق الامر بانتاج الاسماء ، حيث يلاحظ غياب هذه الاخيرة في جمل المريض و يعوض ببعض الافعال تعاريف فقدان الكلمة : يوجد فقدار الكلمة في كل انواع الحبسة و هو يعني تلك الصعوبة التي يتلقاها في ايجاد الكلمة المنتظرة منه او التي يريدها ، رغم تمكنه من التعرف عليها لما يسمعها و تمكنه من تعيينها حسب الصورة التي تمثلها ، و تمكنه من اختبارها من بين مجموعة من الصور تمثل كلمات اخرى ، و هو يختلف عن فقدان الكلمة الكلمة الذي يقترض على صعوبة ايجاد

بعض الاسماء مثل اسماء الاشخاص و التي يعاني منها المسئول ، كما عن فقدان الكلمة في الزهايمر و الذي

اللغوي و يختلف كذلك عن صعوبة انتاج المورفيمات النحوية و الصرفية الناتج عن اضطراب القواعد كما يختلف عن صعوبة التحقيق العصبي الحركي اي نطق الكلمات

**تعريف lambert (1999) :**

نقص الكلمة هو عدم قدرة المريض على استحضار الكلمة المناسبة للكلمة الهدف ، و يلاحظ من خلال غياب الاجابة او اخذ وقت طويل قبل الاجابة ، كما تؤدي الصعوبة في ايجاد الكلمة الهدف الى ظهور سلوكاتمتنوعة تتمثل في استراتيجيات التخفيف

**تعريف pillon و derpartz (2003) :**

هي صعوبة او استحالة انتاج الحبسي للكلمة المناسبة في مواقف تعبيرية مختلفة و هو موجود في كل انواع الحبس و يظهر في اللغة العفوية من خلال ترددات و توقفات نوعا ما طويلة و استعمال كلمات للتعويض.

**تعقيب عن التعاريف :**

يتفق الباحثون على ان نقص الكلمة في الحبسة يرجع الى تلك الصعوبة التي يجدها العريض لانتاج الكلمة المناسبة المنتظرة منه او للكلمة التي كان ينوي ايصالها ، يتكلم كل من nespoulous و DELACROIX عن صعوبة في استحضار الرمز المناسب لموقف تواصلي معين ، و يضيف كل من GOODGLASS&WINGFIELED ان الصعوبة موجود لما يريد المريض انتاج الكلمة ، فهو لا يستطيع ذلك رغم انه يتعرف عليها لما يراها او يسمعها و يفرق الباحثان بين فقدان الكلمة في الحبسة ، و فقدان الكلمة الذي يعاني منه المنسوب مثل فقدان اسماء الاشخاص ، كما يفرقان كذلك بين فقدان الكلمة في الحبسة وفقدان الكلمة في مرض الزهايمر حيث يرجعان فقدان الكلمة في الحبسة وفقدان الكلمة في مرض الزهايمر حيث يرجعان فقدان الكللمة في الحبسة الى خلل في وظيفة النظام اللغوي بينما يرجعانه في مرض الزهايمير اغلى فقدان الذاكرة الدلالية ، و هو حسب نفس الباحثين يختلف عن صعوبة انتاج المةرفيمات النحوية و الصرفية او الاضطراب النحوي الصرفي ، كما انه لا يتعلق حسبهما باضطرابات نطقية كما يوضح LECOURS &lhermitte ان الصعوبة تتعلق اكثر بالاسماء و التي تعوض حسبهما بافعال عامة passe par tout، يشير تعريف pillon&partz كذلك الى التعويض ، كما تشير lambert في تعريفها ان صعوبة ايجاد الكلمة الهدف تؤدي بالمريض الى ظهور سلوكات تتمثل في استراتيجيات التخفيف(بوريدجنفسية،ص 90-92-2013).

بما ان نقص الكحلمة يعتبر عرضا مركيا في الجلسة ، فهو بالضرورة ينتج عن اصابة المنالطق العصبية المتسببة في هذه الاخيرة و عليه اقتراح الباحثون نماذج تشريحية مرتبطة بانتاج الكلمة او يصعوبتها او فقدانها ، اذا اعتبر werniche(1874) الفص الصدغي مخزنا للكلمات المسموعة و يتم فيه ربط الكلمة بمعناها بفضل الممرات الموجودة بين مخزن الكلمات المسموعة و بين مركز المفاهيم مما يسمح باختبار كلمة معينة بعد تنشيط مفهومها عن طريق منبه خارجي معين ، اما المركز الحرفي للكلام المنطوق فهو الذي يؤمن الانتاج و التحقيق النطقي للكلمة ، بعد استقبال المعلومة من مركز صور الكلمات المسموعة الموجود على مستوى الفص الصدغي و يؤدي انقطاع او اختلال الصلة بين هذين المركزين الى انتاج اصوات خاطئة (pease& goodglass.1978)

اعتمد geshwind(1969) على نمودج wemickeو وضع نموذجا للكلمات المرتبطة بمنبهات خارجية بصرية ، حسبه تدرك الكلمة انطلاقا من المدخل البصري على مستوى الفص القفوي و منه تحول منه الى المسار الزاوي الايسر الذي يتنصل بباحة wernicke على مستوى الفص الصدغي اين يولد الشكل الفوتوغرافي للكلمة ، تنقل هذه المعلومة بواسطة الحزمة المقوسة الى الباحة الحركية للغة او باحة broca، اين يولد تخطيطا حركيا ينفد من طرف الجهاز الحركي ، بالنسبة لgeshwind(1969) يعتبر يعتبر المسار الزاوي منطقة تصب الباحات البصرية ، السمعية و الشمية و هي التي تمكن الانسان من اكتساب الكلمات و اسماء الاشياء ، عياديا تؤدي الاصابة على مستوى المسار الزاوي الى صعوبات في ايجاد الكلمات او اسماء الاشياء (basso1993)

من جهته اكد ( 1974) luria ان اصابة الفص الصدغي تخل بالتمثيلات السمعية للكلمات و تؤدي الى صعوبة حادة في ايجادها ( 1974) luria ويرى كل من goodhlass&wingfieled) 1997 heilman& al 1976) ان فرضية كل gischqind , wemiche, luria المتعلقة بكون المسار المقوس ينقل المعلومات الفونولوجية من الفص الصدغي نحو مركز التخطيط الحركي ، منبثقة اساسا من الملاحظة العايدية للحبسة التوصيلية الناتجة عن اصابة المسار الزاوي الهاشمي و الذي يمس الحزمة المقوسة ، بامكان هذه الملاحظة ان تعزز الفريضة القائلة ان الحزمة المقوسة تنتقل المعلومات الفونولدجية من الفص الصدغي نحو مركز التخطيط الحركي للكلمة اما المرحلة الاخيرة المفترضة من طرف النماذج التشريحية العصبية فتتعلق بدور بروكا في التحقيق النطقي للمعلومات التي تصلها ، هذا ما يفسر اضطراب عند حبسي بروكا و احتفاظه

بالفهم حسب luria(1974) يحتفظ حبسي بروكا بالقدرة على تكملة الكلمة يقدر له الحرف الاول منها لان مركز الصور السمعية للكلمات الذي يقع على مستوى الفص الصدغي يكون سليما لديه (بوريدح نفسية ،2013 ، ص 92-93)

**IIV النماذج المعرفية لنقص الكلمة :**

يتعدى المنظور المعرفي لنقص الكلمة ، المنظور العصبي المتعلق باصابة او اضطراب المراكز اللغوية في الدماغ حيث يرجع نقص الكلمة لاضطراب المراكز الافتراضية المتعلقة

بالانتاجاللفظيالشفوي للكلمة و هي التي قمنا بعرضها في جزء سابق من الدراسة من هذا المنظور يتعلق فقدان الكلمة باصابة على مستوى الانظمة الخاصة بمعالجة معلومة انتاج الكلمة في هذا الصدد تدلى

ان دراسة نقض الكلمة عند الحبسي لا يمكن عزلها عن نموذج نظري للانتاج اللفظي الشفوي للكلمة في نشاط التسمية ، و بالتالي اعتمد في هذا الميدان على غرار (kremin1992 morin 1993) على هذه النماذج للخروج بمجموعة من الاعراض المعرفية تخص إصابة احد او عدة مستويات تمر عبرها المعلومة انطلاقا من ادخال المنبه inputووصولا الى تحقيق الالسني الشفوي للكلمة out put و تتمثل الاعراض فيما يلي :

**1.VI اضطراب على مستوى النظام الدلالي :**

يتمثل اضطراب على مستوى النظام الدلالي في تدهور او فقدان شامل للسمات الدلالية مما يجعل يخل باتلمعلومات التي يملكها الفرد عن مختلف الكلمات ، حسب ( pillon1993) يؤثر هذا الفقدان في اللغة و في عملية التواصل كما يؤثر على السلوك العام للفرد و بالتالي يظهر المريض اخفاقا في مجمل المهام المطلوبة منه التي تستدعي معالجة دلالية سواء لفضية او غير لفظية على المريض في هذه الحال الكثير من التحويلات الدلالية في اختبار التسمية ، بسبب استعمال المريض لحقل دلالي غير مكتمل (kremin 1991)

**2.VI اضطرابات النفاذ الى التمثيلات الدلالية :**

يفرق الباحثون بين اضطراب في النفاذ الى التمثيلات و بين اصابة هذه التمثيلات ، حيث يرجعون اضطراب النفاذ الى صعوبة مؤقتة في استعمال النظام الدلالي ، في تكوين اخطاء المريض

اما اصابة التمثيلات الدلالية فتظهر عبر اخطاء مستقرة و لا تتعلق بنوع المنبه و لا بكيفية تقديم التعليمة ( (warrigton&shalice 1979 shalice 1988 korkas&kremin 1984 و تفيد (فقضى 2000) ان اصابة التمثيلات الدلالية هي اضطراب مميز للحبسة الانحلالية كما يشير (kremin 1992) ان وجود الاخطاء الدلالية في كلام الحبسي لا يمكن ان يوضح لنا بصفة محددة المستوى المصاب اثناء معالجة المعلومة و لذا فيجب القيام بدراسات معمقة بوسائل ملائمة حتى نتمكن من تحديد الاصابة الوظيفية عند حالات فردية

**3.VI اضطراب على مستوى ما بعد الدلالي**

لا يمس هذا الاضطراب المعالجة الدلالية و لا يؤدي الى اضطراب الفهمن حيث يتمكن الحبسي من فهم المنبه و تصنيفه و تعيينه و بالتالي يخص الاضطراب هنا ، المعالجة ما بعد الدلالية ( huibers&kenpen 1986) و هو متعلق ب:

### 4.VI اصابة النفاذ الى الشكل الفونولوجي للكلمة

ان عمالية النفاذ الى الشكل الفونولوجي لا يمكن وصفها بالبسيطة و الالية ، اذ انها تتطلب المرور بمرحليتين اذ تعالج المعلومة المرسلة من النظام الدالي في مستوى اول هو " l1 " و فيه يتم تنشيط قاموس من المفردات الفونولوجية المجردة (شكل و بنية الكلمة ، عدد حروفها ، صنفها القواعدي ) اما المستوى الثاني l2 فهو و فيه يتم تنشيط الشكل الفونولوجي الخاص فقط بالكلمة الهدف هذا ما يفسر نجاح بعض الجبسيين في انتاج الكلمة الهدف لما يعطي لهم المفتاح الفونيمي و عدم استفادة البعض الاخر من هذه الطريقة ( kremei1992) و يذكر كل من ( butterword1992 lambert 2008) انواعا من الاصابات على المستوى ما بعد الدلالي او مستوى المعجم الفونولوجي المخرج و هي كالاتي

### 5.VI صعوبات النفاذ التام الى المعجم الفونولوجي المخرج

تتعلق الصعوبة هنا باصابة المستوى " l2 حيث يتم استرجاع جزئي للتمثيلات الفونولوجية الخاصة بالكلمة الهذف و بالتالي يظهر الحبسي برافازيا شكلية برافازيافونيمية الى جانب الكلمات المخترعة ، و لا يستفيذ من المفتاح الفونيمي رغم تعرفه على الكلمة و على المنبه و رغم نجاحه في تعيينه

بتقديم المفتاح الفونيمي اي تقديم الصوت او الاصوات الاولى من الكلمة الهدف التي لم يتمكن من تقديمها قبل المساعدة من بين الاخطاء التي تظهر كنتيجة لارتفاع التنشيط على المستوى المعجم الفونولوجي المخرج نجد بعض التحويلات الدلالية ويرى كل من / kremin 1992 morin 1993 butterword 1993 ellis1993انه لما يكون تنشيط المسمات الفونولوجية للكلمة الهذف غير كاف ، تنشط في مكانها كلمة اخرى تكون قريب للهدف من حيث سماتها الدلالية او تقريبا مرادفة لها (butterword1992 ellis1993 kremin 1992 morin 1993

### 6.VI اصابة على مستوى ذاكرة الصقل الفونولوجي

هي ذاكرلاة قصيرة المدى تؤمن الاحتفاظ المؤقت بالتمثيلات الفونولوجية و تتدخل في مرحلة تحويل المقاطع الفونولوجية الى وحدات نطقية كما تتدخل في عمليات التخطيط الفونولوجي lambert ( 2008 p495تمثل الوحدات الفونولوجية للكلمة على مستوى المعجم الفونولوجية المخرج بشكل مجرد ، و هي بالتالي تتطلب اعادة بناء من خلال عمليات اختيار و ترتيب و تسلسل المقاطع الفونولوجية المكونة للكلمة ، حسب ( nickels2002) يؤدي اضطراب على مستوى الذاكرة الفونولوجية الى تحويلات فونيمية تظهر في التسمية الشفوية و الاعادة ، يظهر المريض مقاربة فونيمية للكلمة الهدف تفسر سلامة التمثلات الفونولوجية و استعماله للتصحيح الذاتي و يقترح (goodglass& wingfieled1997) نموذجا يمثل موازاة بين النماذج المعرفية و النماذج العصبية للكلام يقدمانه على شكل صورة مدمجة لكل من النموذج المعرفي التسلسلي للتسمية الشفوية و بين اللنموذج التشريحي العصبي المصوف اعلاه و هي كالاتي : (بوريدج نفسية 2013 ص 93-97) .

## VII مظاهر نقض الكلمة

نصف ادبيات الحبسة مظاهر متنوعة لنقص الكلمة كالتوقفات و التكفات الصوتية و العبارات الحائدة ( formules neutres) و الارداف و البرافازيا و المقاربة الى جانب التعليقات و العبارات المعروفة في الادبيات الكلاسيكية بالعبارات الفارغة ، و تصنف هذه المظاهر عموما بالاخطاء – bachylangedock 1987 golbum1996 khon&goodglass 1985 lecours 1991 في حين جمع باحثون اخرون تحت مظاهر فقدان الكلمة مجموعة من السلوكات يظهرها الحبسي في نشاط لساني معين و يقوم وصفها على الاخذ بالاعتبار مجمل الاجابة التي تصدر عن الحبسي و ليس فقط الجزء الخاص بالمنحرفة منها (ledorze1985 nespoulous 1986 tran 2000)

حسب nespoulous تمكن دراسة الاخطاء من انشاء علاقات بين الاخطاء و الاصابة الدماغية كما تمكن من تصنيف المريض ضمن نوع معين من الحبسة ( nespoulous1988) و يؤكد نفس الباحث الى جانب ( ledorze 1991 tran 2000) ان دراسة السلوك الشامل للحبسي هي التي تمكن من فهم الاضطراب و توسيع افاق و طرق علاجه ذلك لان وصف السلوك يسمح بالكشف عن الاستراتيجيات التي يتبناها الحبسي للتخفيف من اضطرابه او تعويضه

نعرض في الجزء الموالي مظاهر نقص الكلمة التي نقصد بها في هذه الدراسة السلوكات التي يظهرها الحبسي المصاب بفقدان الكلممة في النشاط لساني محدد و موجه و هو تسمية الصور

انطلاقا في اعمال austin 1962 searle 1972فرق nespoulous 1988بين نوعين من السلوك بميزان مظاهر فقدان الكللمة في الحبسة و هما

### 1.VII السلوك الموقفي

يعترف اللسانيونالموقفيةmodalite بالعبارات التي توضح موقف المتكلم اظاء محتوى رسالته le querlec 1996 p61، و منه يعرف nespoulousالسلوك الموقفي في الحبسة ب العبارات التي تبين موقف الحبسي من ما قله مثل تعديل او تاكيد محتوى رسالته و ابداء رضاه او عدم رضاه عنها الى جانب العبارات تترجم عدم قدرته امام نشاط الم يتمكن من تحقيقه رغم رغبته في ذلك ( nespoulous 1986p104)

يعترف اللسانيون المرجع referent ب الهوية او الشيء الذي يعود عليه الرمز اللغوي في الواقع ما وراء اللغوي extra linguistique كما هو متفق عليه بتجربة مجموعة من الناس

و عليه يعرف nespoulous السلوك المرجعي بالعبارات التي تمكن الحبسي من ايصال المحتوى الدال لرسالته

و يوضح ( nespoulous&all 1998) ان اداء الحبسي في الخطاب الموقفي discours modalisateur يكون احسن من اداء في الخطاب المرجعي discours modalisateur حيث

يستعمل الحبسي في الاول الافعال و الجمل و الصفات بطلاريقة صحيحة بينما يجد صعوبة في استعمال نفس الوحدات في النوع الثاني من الخطاب و بالتالي يعتبرون الخطاب الموقفي اقل اصابة في الحبسة من الخطاب المرجعي و بناءا على الثانية سلوك موقفي سلوك مرجعي يصف الباحثون على غرار ledorze 1986 nespoulous 1986 tran 2000 valdois&nespoulous 1994

مظاهر فقدان الكلمة كالاتي :

السلوك الموقفي و يضم

- حكم الحبسي على اجابته بالنفي او التاكيد
- ابداء عدم القدرة
- طلب تدخل الفاحص
- طلب مهلة
- سيرورة البحث
- تعبير عن صعوبة الموقف
- تعبير عن صعوبة المثير
- تعبير عن معرفة المثير
- تعبير عن النسيان

يتعلق بصفة او نعت قائم على خاصية معينة من خصائص المرجع بالاضافة الى عبارات تقوم على تعريف المرجع او وصف علاقة الحبسي بهذا الاخير
البرافازايا : يتمثل في البرافازيا الدالية التي تضم البدائل الشاملة النوعية الشمولية hyperonymمثل : حيوان ذئب

- الكلمات التحت نوعية او البدائل النوعية الجزئية hyponyme مثل اجاص فاكهة
- كلمات الانتماء : هي كلمات ذات علاقة مشتركة مع كلمة الهدف مثل ل ملكحة
- الكلمات العامة : مثلا شيء ل قلم

البرافازياالشكلية : تتمثل في كلمة تنتمي الى المعجم اللغوي للمريض و تشترك مع الكلمة الهدف في شكلها الفونولوجي

البرافازياالفونيمية : تتعلق بكلمة مع تعويض حذف ابدال اضافة او تغيير ترتيب فونيمات الكلمة الهدف

- سلوكالمراقبة : يتمثل في مقاربة الكلمة الهدف عن طريق انتاج صوت او مقطع من هذه الاخيرة او عن طريق السياق اللساني الذي تظهر فيه عادة الكلمة
- السلوك الحركي : ينقسم الى السلوك الحركي الرمزي و السلوك الحركي الاشاري

يؤكد كل من duvignaux&nespoulous 2004ان مبدا السلوك الشامل الذي يظهر الحبسي المصاب بفقدان الكلمة يمكن من الكشف عن استراتيجيات التخفيف المتبناة من طرف المريض (بوريدج نفسية ص 98-100-2013

تشخيص اضطراب نقص الكلمة

يقوم تشخيص فقدان الكلمة في الحبسة على اساس تشخيص اصطرابات التسمية تعتبر اختبارات التسمية و سائلسيكومترية تمكن من قياس اداء المريض في التسمية بطريقة كمية تتمثل في عدد.

# الاطار التطبيقي للدراسة

# الفصل الرابع : اجراءات الدراسة

## I - منهج الدراسة .

استخدمنا في هذا البحث منهج دراسة حالة التي يعتبر أسلوب من المنهج الوصفي العيادي الذي يرتكز على جمع اكبر عدد من المعطيات عن حالة فردية او مجموعة حالات بهدف الوصول إلى فهم صعوبة تسمية الأسماء و الأفعال لدى حبسي بروكا و بالتالي إمكانية مساعدته في تجاوز صعوباته.

وبهذا فان أسلوب دراسة الحالة هو الأسلوب الأصح و الأمثل بهذا البحث لأنه الأسلوب الملائم في الدراسات العصبية النفسية (Eustach &al ;2001)

## II مكان الدراسة :

تم انجاز الدراسة على مستوى مصلحة إعادة التأهيل الوظيفي و الفيزيائي بالمركز الاستشفائي الجامعي بوهران الواقع بشارع بن زرجب.

كما أنجزت أيضا على مستوى عيادة أرطوفونية خاصة والتي تتم فيها فترة التربص منذ ديسمبر 2017

### II-1- تقديم مكان الدراسة

مستشفى وهران الجامعي هو مستشفى تابع لجامعة وهران في الجزائر ويتسع لـ 600 - 2000 سرير.

يهتم:

- بالرعاية المتخصصة للمرضى
- التكوين الطبي والشبه الطبي
- البحث في الميدان الطبي

**مستشفى وهران الجامعي** هو مستشفى تابع لجامعة وهران في الجزائر ويتسع لـ 600 - 2000 سرير.

يهتم:

- بالرعاية المتخصصة للمرضى
- التكوين الطبي والشبه الطبي
- البحث في الميدان الطبي

أصل المستشفى الجهوي لوهران يعود لعام1877 ، وهي سنة بدء بناء أول جناح بالمستشفى الجديد. بعد ستة سنوات، في أفريل 1983 انتقل المرضى من المستشفى القديم إلى المستشفى الجديد بهضبة سانت ميشال.

حكم في البداية بموجب المرسوم الصادر في 23 ديسمبر 1874، ثم من خلال مرسوم 27 ديسمبر 1943. المرسوم رقم 57-1090 الصادر بتاريخ 3 أكتوبر 1957، المتعلق بالمستشفيات العامة ودور العجزة في الجزائر، والمرسوم الصادر في 31 ديسمبر 1957 الذي يضع الشروط اللازمة لتنظيم وتشغيل المستشفيات والذي أعطى المستشفى المدني اسم "المستشفى الإقليمي وهران."

المستشفى الإقليمي بوهران يتربع على مساحة قدرها 13 هكتارا، تشمل الخدمات الإدارية، الاقتصادية، والمختبرات. تقدر قدرة استيعابه النظامية ب 2142 سرير في مقابل قدرته الحقيقية هي 2922 سريرا.

## III - عينة الدراسة :

تضم عينة البحث 6 حالات تعاني من حبسة بروكا، ليس بهدف المقارنة بينها وانما بغرض الالمام بالصعوبات المشتركة لديها في تسمية الأسماء و الأفعال حيث اننا لم ناخذ بعين الاعتبار السن ،الجنس،و لاأصل الحبسة.بل اخذنا بالاعتبار مايلي.

تم اختيار الحالات المحافظة علؤ مستوى من الفهم يسمح لها بفهم التعليمة بمعنى فهم المطلوب منها في ما يخص الاختبار.
تم اختبار الحالات الناطقة باللغة العربية العامية الوهرانية كلغة ام.
تم اختيار الحالات التي لا تعاني من اضطرابات نطقية كبيرة لنتمكن من فهم انتاجها ونسخه مما لا يعيق سيرورة الاختبار و البحث بصفة عامة.

## IV - وسائل الدراسة :

بعد التأكد من تشخيص الحبسة وفق المعطيات العصبية التي وفرها الفحص العصبي الدماغي لكل حالة (scanner) او التصوير بالموجات المغناطيسية (IRM) و بعد التأكد من التشخيص عن طريق جمع المعلومات النفسية اللسانية التي ظهرت جراء الإصابة الدماغية والاختبارات الارطوفونية .

استعملنا اختبار تسمية الصور حيث مثلت مجموعة الصور نوعي الكلمة ( الاسم، الفعل ) معتمدين على الدراسات السابقة التي تناولت هذا الموضوع عند اختيار الأسماء و الأفعال مثل دراسة بوريدح و قاسمي صالح وعوايجية حميدة وخاصة الحديثة لاجد محمد عربي كما اعتمدتنا أيضا على معطيات النظريات المعتمدة في النسخة الاصلية للرائز MTA 86 لنصيرة زلال فيما بخص الأساس التقني للأداة لإنشاء الاختبار الكيفي المستعمل في هذا البحث.

بالنسبة للاسم فقد استخدمنا فيه 30 صورة قسمت الى فئات ضمت 5 فئات لسانية دلالية: 6 صور من فئة الأدوات المنزلية ،6 صور من فئة الخضر ،6 صور من فئة الفواكه،6 صور من فئة الحيوانات ،و أخيرا 6 صور من فئة وسائل النقل.

| الفئة اللسانية الدلالية | عدد الصور |
|---|---|
| الخضر | 6 |
| الفواكه | 6 |
| الأدوات المنزلية | 6 |
| الحيوانات | 6 |
| وسائل النقل | 6 |

جدول رقم (08): جدول الفئات الاسمية

اما بالنسبة لصور الأفعال فقد اختيرت على أساس النشاط اليومي بمعنى الأفعال المألوفة أولا و ثانيا على أساس الدراسات السابقة المذكورة سابقا التي شملت هذا الموضوع .

## الخصائص السيكوميترية للأداة :

### 1 -صدق الأداة :

بعد الانتهاء من تصميم الأداة تم تمرير الأداة على مجموعة من المحكمين كاساندة جامعيين في تخصص الارطوفونيا و ممارسين ارطفونيين و اساتذة مختصين في المنهجية، لاثبات صدق الأداة في ما صممت لقياسه ، حيث اجمع المحكمين على ان الأداة مناسبة لما صممت لاجله .

2 - الصدق الذاتي:

بعد الانتهاء من اثبات صدق المحكمين قمنا باثباث الذاتي للاداة بحساب الجدز التربيعي لمعامل الثبات لكل من البعدن التسمية الاسمية و التسمية الفعلية .

صدق الذاتي للاداة = معامل الثبات√

بعد حساب الصدق الذاتي و الذي قدر يقيمة 0,91 فيما يخص بعد التسمية الاسمية . و بقيمة 0,94 للبعد الثاني المثمثل في بعد التسمية الفعلية . حيث تعتبر القيمتان دالتان لانهما محصوران في المجال {-1,1} مما يدل على ثبات الصدق الذاتي للاداة المستعملة في هذا البحث.

**2 اثبات الأداة :**

لقد تم قياس ثبات البعد الأول عن طريق الاجراء و إعادة الاجراء و ذلك بحساب معامل ارتباط بيرسون بين الاجرأين حيث كانت النتيجة 0,84 و هي دالة احصائيا عند مستوى الدلالة 0,05. و بذلك فان هذا البعد يتميز بثبات عال يؤهله ان يطبق في الدراسة .

**Corrélations**

| | | denonoms | denonomA |
|---|---|---|---|
| denonoms | Corrélation de Pearson | 1 | ,841* |
| | Sig. (bilatérale) | | ,036 |
| | N | 6 | 6 |
| denonomA | Corrélation de Pearson | ,841* | 1 |
| | Sig. (bilatérale) | ,036 | |
| | N | 6 | 6 |

*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

جدول رقم ( 09): قياس الثباث لبعد التسمية الاسمية للاداة

حيث يطلب من الحالة بعد شرح الاختباران تسمي الصور المعروضة امامها باللهجة الوهرانية.

**Corrélations**

| | | denoverb | denovrbB |
|---|---|---|---|
| denoverb | Corrélation de Pearson | 1 | ,906* |
| | Sig. (bilatérale) | | ,013 |
| | N | 6 | 6 |
| denovrbB | Corrélation de Pearson | ,906* | 1 |
| | Sig. (bilatérale) | ,013 | |
| | N | 6 | 6 |

*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

جدول رقم ( 10) : قياس الثباث لبعد التسمية الفعلية للاداة

لقد تم قياس ثبات البعد الأول عن طريق الاجراء و إعادة الاجراء و ذلك بحساب معامل ارتباط بيرسون بين الاجرأين حيث كانت النتيجة 0,90 هي دالة احصائيا عند مستوى الدلالة 0,05. و بذلك فان هذا البعد يتميز بثبات عال يؤهله ان يطبق في الدراسة.

## 3 التعليمة :

يطلب من الحالة بعد شرح الاختبار ان تسمي الصورة المعروضة امامها باللهجة الوهرانية كمايلي:

في حالةالوحدة الاسمية :/ šarak tšūf həna/ ماذا ترى في الصورة ؟

في حالةالوحدة الفعلية : /šarah Jdīr hada/ ما الذي يقوم به ؟

### V -سير اجراء الاختبار :

تقدم الصور بتسلسل و ترتيب يسمح للباحث ان ينسخ الكلمة المنتجة من طرف الحالة (خارج الحصة بصفة دقيقة وتركيز شديد بعد تسجيل سيرورة الاختبار عن طريق الة مخصصة لذلك قصد تدوينها بأكثر قدر من الموضوعية و الحيادية.

# الفصل الخامس :
# عرض النتائج و تحليلها

يتم في هذا الفصل عرض و تحليل التنائج الخاصة بعينة البحث و التي تمثلت في ستة حالات عيادية في كل من اختبار التسمية الاسمية و التسمية الفعلية بالإضافة الى مناقشة و تفسير النتائج .

## 1 -الحالة الأولى : k c

الحالة ش خ البالغة من العمر 62 سنة متزوجة ،و ام 3 أطفال ( ذكرين و انثى )، تقطن بولاية وهران ،متقاعدة و ماكثة بالبيت ، ثنائية اللغة ( عامية ،العربية الفصحى ، الفرنسية).

أصيبت الحالة بالحبسة جراء حادث وعائي دماغي (AVC ischémique) بتاريخ افريل 2005 سببه ارتفاع الضغط الدموي لديها رغم تناولها لادوية تعالج هذا الأخير، فقدت من خلالها القدرة على التعبير.

كما نشير ان للحالة سوابق مرضية عائلية تتعلق بالحبسة، حيت يبين التقرير الطبي إصابة على مستوى الفص الجبهي الدماغي الايسر مع العلم ان الحالة يمينية .

يظهر الاختبارالارطوفوني المتمثل في الرائز MTA ان الحالة تعاني من حبسة بروكا.

### 1 1 - عرض نتائج الحالة الاولى و تحليلها :

### 1-1-1- ا ختبار التسمية الاسمية :

**جدول رقم ( 11)**

| الوحدة الاسمية المستهدفة باللسان العربي | الوحدة الاسمية المستهدفة باللسان الوهراني | الوحدة المستحضرة | الخطأ الفونولوجي | الخطأ الدلالي |
|---|---|---|---|---|
| القرع | /Kabūja / | /kurget/ | | |
| بطاطس | /baṭaṭa/ | /batata/ | | |
| طماطم | /ṭumāṭis / | /Tumatis/ | | |
| فجل | /laft/ | /barba/ | | + |
| بصل | /Pššal/ | /basla/ | | |
| جزر | /kaṛuta/ | /karūṭa/ | | |
| برتقال | /Čina/ | /čina/ | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| تفاح | /tuffaħ/ | /təffaħ/ | | |
| موز | /bānān/ | /banan/ | | |
| عنب | /ɛnab/ | /ɛnad//ʕnab/ | + | |
| اجاص | /baɛwida/ | /baɛwit/ | + | |
| تمر | /tmaṛ/ | /lidat / | | |
| سكينة | /xudmī/ | /xudmi/ | | |
| شوكة | /faṛšīṭa/ | /garfu/ | | |
| وعاء | /ɤuṛṛaf/ | /ɤuraf/ | | |
| نافدة | /tāqa/ | /taqa/ | | |
| كرسي | /kursī/ | /kursi/ | | |
| طاولة | /ṭabla | /tabla/ | | |
| قط | /qaṭṭ / | /Gatta/ | | |
| كلب | /kəlb/ | /kkalb/ | + | |
| خروف | /kabš/ | /kkabš/ | + | |
| بقرة | /baqra/ | /baqara/ | | |
| جمل | /ğmal/ | /gamal/ | | |
| فأر | /fār/ | /lasuɤi/ | | |
| سيارة | /lūṭū / | /lutu/ | | |
| حافلة | /bīs/ | /əLħafila/ | | |
| شاحنة | /kāmjūna/ | /kamju/ | | |
| قطار | /masina/ | /tijara/ | | + |
| طائرة | Tijjara | /tijjra/ | | |
| جرار | /traktur/ | /traktu/ | + | |

## 1-1-2- التحليل الكيفي لنتائج الحالة الأولى :

يمثل الجدول أعلاه نتائج الحالة الأولى في اختبار التسمية الأسمية حيث استطاعت الحالة استحضار الصور بالوحدات الاسمية المستهدفة على المستوى المعجمي الدلالي،بنسبة نجاح قدرت 76,66 %

بالنسبة لفئة الخضر استطاعت الحالة ان تسمي الصور بالوحدات الاسمية المستهدفة الا ان الأخطاء الدلالية كانت حاضرة كما في كلمة "فجل":

/ laft / > /barba/

بالنسبة لفئة الفواكه تمكنت الحالة من استحضار جميع الصور التي تمثل الفواكه مع وجود تحويلات فونيمية مثل وحدة "عنب " :

/ɛnad / < /ɛnab/

اما بالنسبة لفئة الأدوات المنزلية تمكنت الحالة من استحضار الصور بدون أخطاء فونولوجية و لا دلالية .

و فيما يخص فئة الحيوانات فقد تمكنت الحالة من استحضار جميع الوحدات الاسمية المستهدفة .

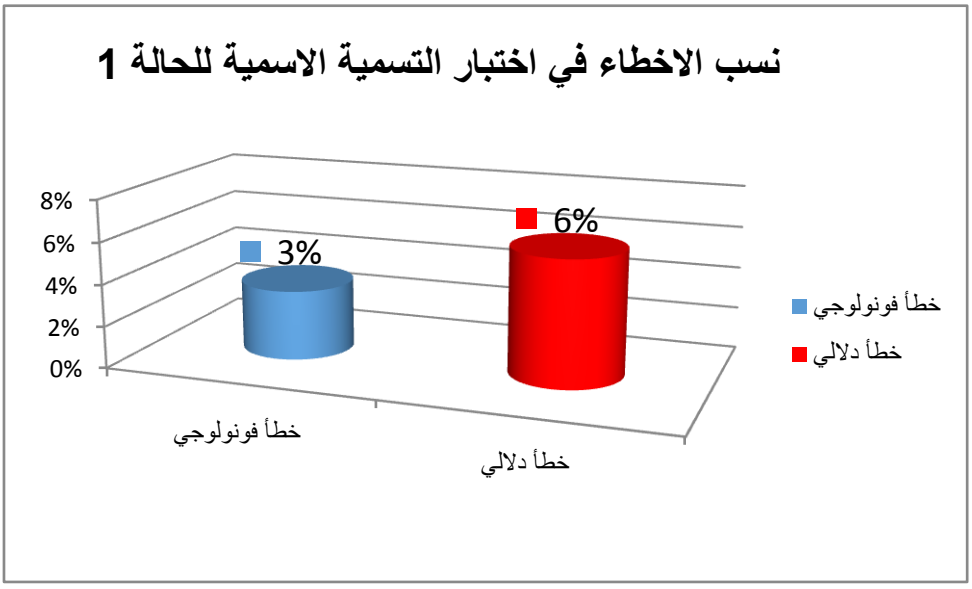
بالنسبة لفئة وسائل النقل فقد عجزت الحالة عن استحضار جميع الوحدات الاسمية المستهدفة بل استحضرت البعض منها و البعض استبدلته بوحدات اسمية من نفس الحقل الدلالي مثل "قطار" :

/mašina/ > /tijjārā/

كما انها اخطات فونوجيا بقلب الفونيمات في الوحدة الاسمية "جرار" كتالي :

/traktur/ </ traktru/

يمثل الشكل رقم ( ) الرسم التخطيطي بالاعمدة لنسب الأخطاء الفونولوجية و الأخطاء الدلالية التي ارتكبتها الحالة عند محاولة استحضار الوحدات اللسانية الاسمية ،حيث يظهر تباين طفيف في في النسب .فترتفع نسبة الأخطاء الدلالية بحوالي 3 % مقارنة بنسبة الأخطاء الفونولوجية .




الشكل رقم ( 6)

**التحليل الكمي لنتائج اختبار التسمية الاسمية للحالة الأولى :**

**جدول رقم (12):**

| الوحدات الفعلية المستهدفة | الإجابات الصحيحية | الإجابات الخاطئة |
|---|---|---|
| 30 | 23 | 07 |

نجحت الحالة في استحضار 23 إجابة صحيحة في الاختبار التسمية الاسمية من اصل 30 وحدة مستهدفة ، مما يبين ان الحالة لم تجد بعد الصعوبة في استحضار الوحدات الاسمية .

و بهذا فان الحالة نجحت في اختبار تسمية الوحدات الاسمية بجميع فئاته بنسبة قدرت ب 76,66%.

### 1.2.1- اختبار التسمية الفعلية للحالة الأولى :

جدول رقم (13 )

| الوحدة الاسمية المستهدفة باللسان العربي | االوحدة الاسمية المستهدفة باللسان الوهراني | الوحدة المستحضرة | الخطأ الفونولوجي | الخطأ الدلالي |
|---|---|---|---|---|
| يأكل | /Jèkul/ | /Jèkul/ | | |
| يشرب | /Jassrub/ | /šRub/ | + | |
| يلبس | /jalbəs/ | /jalbas / | | |
| يقشر | /Jqassar/ | /jgutaɛ/ | | + |
| يسرح | /jamsat/ | /mšaṭ/ | + | |
| يركب | /Jarkeb/ | /truli/ | | + |
| يتفرج | /Jtfarrağ/ | /mğamaɛ gudam tili/ | | + |
| يصعد | /jatlaɛ/ | /Jsoṭī/ | | + |
| يصلي | /ysali/ | /Jadɛi / /Jsali/ | | + |
| يقرأ | /jaqra/ | /jaqra/ | | |
| يحمل | /jarfəd/ | /rfad/ | + | |
| يشوي | /Jašwi/ | /Jašwi/ | | |
| يدخن | /Jakmi/ | /Jatkmi doxan/ | + | |
| يتثاءب | /jtawab/ | /tawab / | + | |
| يمشي | /jamši | /jamši/ | | |
| يجري | /jağri/ | /surɛa / /ğri/ | + | + |
| يقطع | /jgataɛ/ | /tkataɛ/ | + | |
| يحفر | /jaħfar/ | /bala/ | | + |
| يشري | /jašri/ | /jašri ħalwa/ | | |
| يبني | /jabni/ | /maso/ /Jabni / | | |
| ينظف | /Jənaki/ | /šad brusa/ | | + |
| يخيط | /JXaJJət/ | /tarfad ħağa/ | | + |
| يقص | /Jqass/ | /sbaɛah / | | + |
| يهمس | /Jxali/ | /Jhadru/ | | + |
| يفكر | /Jxammam/ | /ɤaJim fug sma/ | | + |
| يلون | /jlawwan/ | /jaktub/ | | + |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| يكتب | /jaktub/ | /jaktub/ | | |
| يطبخ | /JtaJJab/ | /malħ / /tawa/ | | + |
| يمسح | /Jamsaħ/ | /tamsaħ/ | | |
| يسقي | /jassqi/ | /Jsagad buqqal/ | | + |

### 2.2.1 التحليل الكيفي لاختار التسمية الفعلية للحالة الأولى :

ما بالنسبة لاختبار تسمية الأفعال فقد وجدت الحالة بصفة عامة صعوبات في استحضار الوحدة لفعلية المستهدفة و اخطات في عدة وحدات فعلية .

فقد ارتكبت الحالة عدة أخطاء كالاخطاء الدلالية حيث استحضرت وحدات فعلية مشابهة او من نفس الحقل الدلالي للوحدة الفعلية .مثل"يصعد" :

/Jatlaɛ/</Jsoṭī/

و في بعض الحالات استمرت الحالة في محاولة الاستحضار منتجة عدة وحدات اسمية الى ان نجحت في استحضار الوحدة الفعلية المستهدفة متل "يجري":

/jağri/ </surɛa /.... /ğri/

وعجزت في بعضها الاخر بعد عدة محاولات لاستحضار الوحدة الفعلية المستهدفة مستبدلة اياها بوحدات اسمية من نفس الحقل الدلالي متل وحدة "يطبخ":

/JtaJJab/</malħ / /tawa/

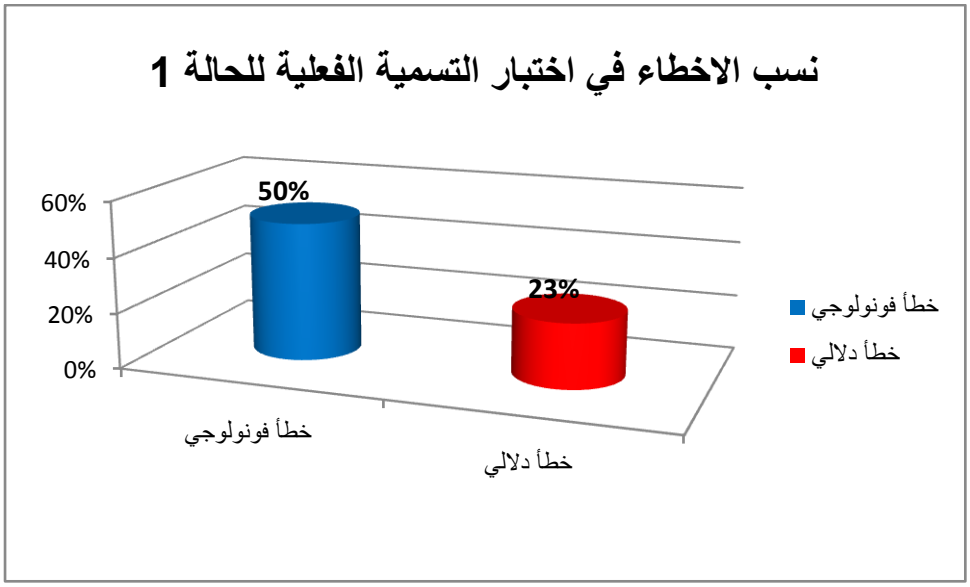
واخطات كذلك فونولوجيا في عدة وحدات فعلية اما بالحذف الفونيم او اضافته كما في الحالة الوحدة الفعلية "يدخن" :

/Jakmi/< Jatkmi doxan/

كما انها عجزت عن الاستحضار تماما في بعض الوحدات الفعلية بل انتجت اما رطانة او انها اكتفت إعادة السؤال (اسفله )محاولة استحضار الوحدات الفعلية المستهدفة.

/ ṡarah jdir hada / ?

وبهذا فقد وجدت الحالة عدة صعوبات في استحضار الوحدات الفعلية مقارنة بالوحدات الاسمية قفدرت نسبة نجاحها في اختبار التسمية الفعلية ب % 66, 26 .




**الشكل رقم ( 7)**

يمثل الشكل أعلاه الرسم التخطيطي بالاعمدة لنسب الأخطاء الفونولوجية و الدلالية المرتكبة من طرف الحالة في اختبار التسمية الفعلية ،حيث يبرزوجود فرق بين نسبة الاخطاء الفونولوجية و الأخطاء الدلالية لصالح الأخطاء الفونولجية ب 27 %.

### 3.2.1 التحليل الكمي لنتائج الحالة الأولى في اختبار التسمية الفعلية :

جدول رقم (14)

| الوحدات الفعلية المستهدفة | الإجابات الصحيحية | الإجابات الخاطئة |
|---|---|---|
| 30 | 7 | 22 |

تمكنت الحالة من استحضار 07 وحدة فعلية مستهدفة من اصل 30 وحدة فعلية في اختبار التسمية الفعلية مما يعني ان الحالة وجدت صعوبات جمة في اختبار التسمية الفعلية مقارنة باختبار التسمية الاسمية ،فكانت نسبة نجاحها في التسمية الفعلية 23,33 %

## 2 الحالة الثانية :

ب.ر يبلغ من العمر 63 سنة، متزوج و اب ل 4 ذكور، يقطن بولاية وهران ،متقاعد ، المفحوص ذو مستوى تعليمي جامعة و ثنائي اللغة.

استقبل المفحوص بالمركز الاستشفائي بتاريخ 22.مارس 2017 موجها برسالة من أخصائي الاعصاب تطلب التكفل الارطوفوني باضطرابه اللغوي.

يرجع تاريخ الإصابة بالحبسة الى حوالي سنتين من تاريخ استقبال الحالة بالمركز(افريل 2016) بسبب إصابة المفحوص بحادث وعائي دماغي (AVC ischémique) أدى بها الى فقدان التعبير و الى شلل النصف الأيمن من جسمه حيث نقل الى المركز مباشرة و مكث فيه 36 ساعة مع العلم ان الحالة يمينية .و ليس لديها أي سوابق عائلية مرضية . تعاني الحالة من عدة امراض مصاحبة كالكولسترول (cholestérol)و الضغط الدموي ( hyper tension artériel ).

يشير الفحص الدماغي الى إصابة على مستوى الفص الجداري والجبهي الايسر، كما يظهر الفحص الاطوفوني باستعمال الرائز MTAو اختبار PIERRE MARIE الى ان المفحوص يعاني من حبسة بروكا و بالإضافة الى عسر اللغة الحاد (dysarthrie).

## 1.2عرض النتائج الحالة الثانية و تحليلها :

### 1.1.2 اختبار التسمية الاسمية : جدول رقم (15 )

| الوحدة الاسمية المستهدفة باللسان العربي | الوحدة الاسمية المستهدفة باللسان الوهراني | الوحدة المستحضرة | الخطأ الفونولوجي | الخطأ الدلالي |
|---|---|---|---|---|
| القرع | /Kabūja / | /kabuJa/ | | |
| بطاطس | /baṭaṭa/ | /batata/ | | |
| طماطم | /ṭumāṭis / | /Tumatis/ | | |
| فجل | /laft/ | /barba/ | | + |
| بصل | /Pššal/ | /pssal/ | | |
| جزر | /kaṛuta/ | /zrudiJa/ | | |
| برتقال | /Čina/ | /tina/ | + | |
| تفاح | /tuffaħ/ | /tuffaħ/ | | |
| موز | /bānān/ | /banan/ | | |
| عنب | /ɛnab/ | /ɛənba/ | | |
| اجاص | /baɛwida/ | ------- | ------- | ------ |
| تمر | /tmaṛ/ | /lidat / | | |
| سكينة | /xudmī/ | /xudmi/ | | |
| شوكة | /faṛšīṭa/ | /farsita/ | | |
| وعاء | /ɤuṛṛaf/ | /ɤurraf/ | | |
| نافدة | /tāqa/ | /taqa/ | | |
| كرسي | /kursī/ | /kursi/ | | |
| طاولة | /ṭabla | /tabla/ | | |
| قط | /qaṭṭ / | /Gat/ | | |
| كلب | /kəlb/ | /kalb/ | | |
| خروف | /kabš/ | /xruf/ | | |
| بقرة | /baqra/ | /baqra/ | | |
| جمل | /ğmal/ | /gmal/ | | |
| فأر | /fār/ | /far/ | | |
| سيارة | /lūṭū / | /lutu/ | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| حافلة | /bīs/ | /truli/ | | |
| شاحنة | /kāmjūna/ | /kamju/ | | |
| قطار | /masina/ | /mitru/ | | + |
| طائرة | Tijjara | /tijjara/ | | |
| جرار | /traktur/ | /traktur/ | | |

## 2.1.2 التحليل الكيفي لنتائج اختبار التسمية الاسمية للحالة الثانية :

يمثل الجدول أعلاه نتائج الحالة الثانية في اختبار التسمية الاسمية حيث تمكنت الحالة من استحضار معظم الوحدات الاسمية المستهدفة الا انها اخطات في 3 وحدات من اصل 30 وحدة اسمية .

فبالنسبة لفئة الخضر تمكنت الحالة من استحضار جميع الوحدات الاسمية ما عدا الوحدة الاسمية "الفجل" فقد ارتكبت خطا ذلاليا و استبدلتها ب" الشمندر" .

/laft/ < /barba/

اما عن فئة الفواكه استحضرت الحالة 5 من اصل 6 وحدات اسمية مستهدفة الا انها اخطات فونولوجيا عند انتاجها لوحدة "برتقال ".

/Čina/ < /tina /

وعجزت عن استحضار و تسمية الوحدة "تمر" طالبة الانتقال الى الصورة الموالية .

/pas/ /pas/ / maʒrefthaš /

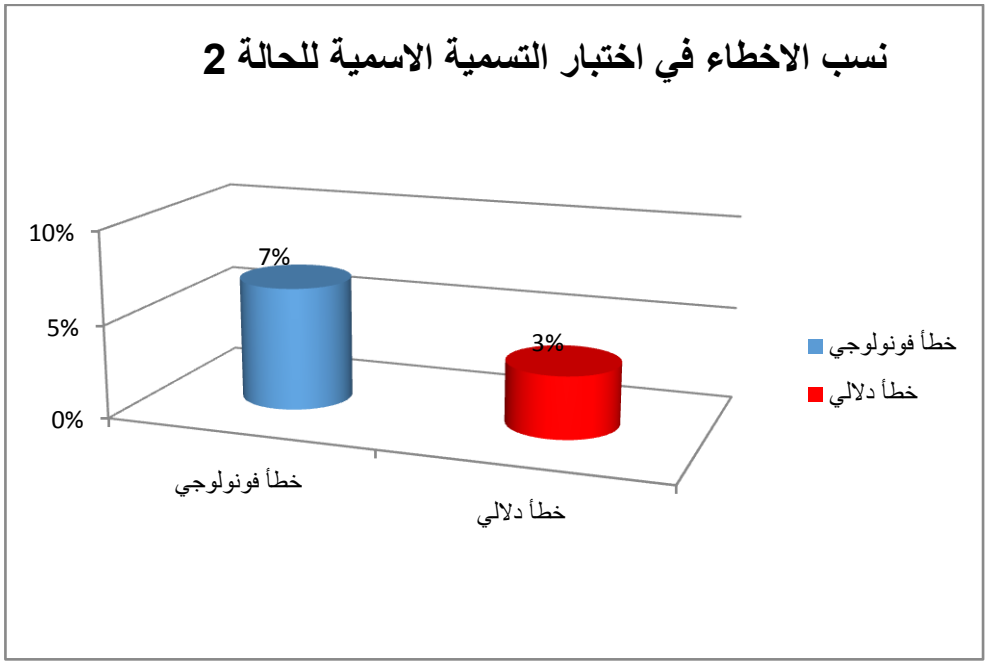
اما بالنسبة لفئة الأدوات المنزلية تمكنت الحالة من تسميت جميع الصور بوحداتها الاسمية المستهدفة .

و لفئة الحيوانات فقد نجحت الحالة أيضا في استحضار جميع الوحدات الاسمية المستهدفة دون اية أخطاء.

و أخيرا فقد اخطات الحالة خطا دلاليا فيما يخص وحدة "قطار" بالنسبة لفئة وسائل النقل و استبدلته بوحدة من نفس الحقل الدلالي.

/masina/ < /mitru/

يمثل الشكل رقم اسفله الرسم التخطيطي بالاعمدة لنسب الاخطاء الفونولوجية و الدلالية التي قامت بارتكابها الحالة فبي اختبار تسمية الوحدات الاسمية ،حيث يبين المخطط وجود فرق طفيف في النسب لصالح الأخطاء الفونولوجية .




**الشكل رقم ( 8)**

## 2.2 التحليل الكمي لنتائج اختبار التسمية الاسمية للحالة 2 :

**جدول رقم ( 16)**

| الوحدات الفعلية المستهدفة | الإجابات الصحيحية | الإجابات الخاطئة |
|---|---|---|
| 30 | 26 | 04 |
| %الإجابات | % 86,66 | %13,34 |

نجحت الحالة في استحضار 26 إجابة صحيحة في الختبار التسمية الاسمية من اصل 30 وحدة مستهدفة ، مما يبين ان الحالة لم تجد صعوبة كبيرة غي استحضار الوحدات الاسمية .

و بهذا فان الحالة نجحت في اختبار تسمية الوحدات الاسمية بجميع فئاته بنسبة قدرت ب 86,66%.

### 1.2.2 عرض نتائج الحالة الثانية في اختبار التسمية الفعلية :

**جدول رقم (17 )**

| الوحدة الاسمية المستهدفة باللسان العربي | االوحدة الاسمية المستهدفة باللسان الوهراني | الوحدة المستحضرة | الخطأ الفونولوجي | الخطأ الدلالي |
|---|---|---|---|---|
| يأكل | /Jèkul/ | /Jèkul/ | | |
| يشرب | /Jassrub/ | /Jaššrub/ | | |
| يلبس | /jalbəs/ | /Jdir sport/ | | +- |
| يقشر | /Jqassar/ | /Jnaqi/ | | + |
| يسرح | /jamsat/ | /Jamšaṭ/ | | |
| يركب | /Jarkeb/ | /Jtlaɜ / | | + |
| يتفرج | Jtfarrağ/ | /Jtfareg/ | | |
| يصعد | /jatlaɛ/ | /Jtlaɜ/ | | |
| يصلي | /ysali/ | /Jsali/ | | |
| يقرأ | /jaqra/ | /jaqra/ | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| يحمل | /jarfəd/ | /Jħot/ | | + |
| يشوي | /Jašwi/ | /Jaktal dabana/ | | +- |
| يدخن | /Jakmi/ | /Jakmi/ | | |
| يتثاءب | /jtawab/ | /naɜssan / | | + |
| يمشي | /jamši | /jatmaša/ | | |
| يجري | /jaǧri/ | /Jaǧri/ | | |
| يقطع | /jgataɛ/ | ------ | ----- | ------ |
| يحفر | /jaħfar/ | /Jqis trab/ | | + |
| يشري | /jašri/ | /jxalas/ | | + |
| يبني | /jabni/ | /Jabni / | | |
| ينظف | /Jənaki/ | /Patisri/ | | + |
| يخيط | /JXaJJət/ | ------ | ------ | ----- |
| يقص | /Jqass/ | /Jqataɜ/ | | + |
| يهمس | /Jxali/ | /Jaqru/ | | + |
| يفكر | /Jxammam/ | /Jxammam / | | + |
| يلون | /jlawwan/ | /jadisini/ | | + |
| يكتب | /jaktub/ | /jaktab/ | | |
| يطبخ | /JtaJJab/ | /tqis ħrur/ | | + |
| يمسح | /Jamsaħ/ | /tamsaħ/ | | |
| يسقي | /jassqi/ | /Jqis elma/ | | + |

### 2.2.2 التحليل الكيفي انتائج الحالة الثانية في اختبار التسمية الفعلية :

يمثل الجدول أعلاه نتائج الحالة الثانية ب.ر في اختبار التسمية الفعلية حيث انها لم تتمكن من استحضار جميع الوحدات الفعلية المستهدفة و ارتكبت عدة اخطاءفونولوجية او دلالية كما انها عجزت تماما عن تسمية بعض الوحدات .

بالنسبة للاخطاء الفونولوجية لم تكن حاضرة في اختبار التسمية الفعلية .

اما عن الأخطاء الدلالية فقد غطت معظم الإجابات المستحضرة ،ففي بعض الحالات استبدلت الحالة الوحدة الفعلية بوحدة فعلية أخرى لا علاقة لهما ببعض كحالة وحدة ي"يشوي":

/Jašwi/ < /Jaktul əbana/

يقتل ذبابة > يشوي

و في حالات أخرى استبدلت الحالة الوحدات الفعلية باخرى واصفة الصورة مثل :

/JtaJJab/</tqis ħrur/

يضيف الفلفل > يطبخ

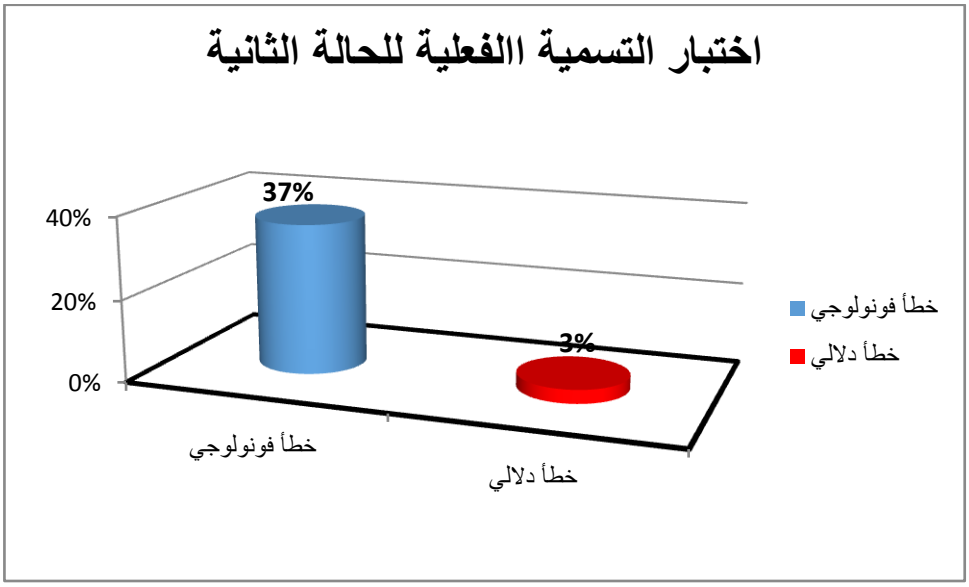
كما انها عجزت عن استحضاؤر بعصض الوحدات كوحدة "ينظف" فاستحضرت وحدة اسمية ليست من نفس الحقل الدلالي .

/Jnaqi/ < /patisri/

اما عن استبدال الوحدة الفعلية بةحدة فعلية أخرى مماثلة من نفس الحقل الدلالي فقد كانت الوحدة التالية "يلون "

/Jlawan/</Jaktun/

أخيرا في بعض الوحدات عجزت الحالة تماما عن استحضار الوحدة الفعلية المستهدفة مثل "يقطع " رغم انها سبق و استحضرتها و لم تكن مستهدفة و التزمت الصمت وأشارت الى عدم قدرتها على الاستحضار.




**الشكل رقم (9 )**

يمثل الشكل أعلاه الرسم التخطيطي بالاعمدة لنسب الأخطاء الفونولوجية و الدلالية في اختبار تسمية الوحدات اللسانية الفعلية للحالة الثانية ،حيث يظهر وجود تباين ملحوظ بين نسبة الأخطاء الفونولوجية و نسبة الاخطاء الدلالية ، اذ يبرز الفرق لصالح الأخطاء الفونولوجية بقيمة 30%.

### 1.3.2التحليل الكمي لنتائج الحالة الثانية لاختبار التسمية الفعلية :

**جدول رقم ( 18)**

| الوحدات الفعلية المستهدفة | الإجابات الصحيحية | الإجابات الخاطئة |
|---|---|---|
| 30 | 13 | 17 |
| %الإجابات | % 76,66 | 23,34 % |

تمكنت الحالة من استحضار 13 وحدة فعلية مستهدفة من اصل 30 وحدة فعلية في اختبار التسمية الفعلية مما يعني ان الحالة وجدت صعوبات جمة في اختبار التسمية الفعلية مقارنة باختبار التسمية الاسمية ،فكانت نسبة نجاحها في التسمية الفعلية 43,33% .

## 3 عرض نتائج الحالة الثالثة :

ب ف تبلغ من العمر 43 سنة متزوجة و ام لطفل ،مستقرة في ولاية وهران , أستاذة فيزياء بإحدى المتوسطات من نفس الولاية، المستوى التعليمي للحالة جامعي،و هي ثنائية اللغة ( العربية و الفرنسية ),

تعرضت الحالة الى حادث وعائي دماغي (AVC ischimique) بتاريخ 2018/04/02، حيث نقلت اى المركز الاستشفائي الجامعي بوهران و مثلت فيه 4 أيام تم وجهت الء المختص الارطوفوني من طرف طبيب الاعصاب لتكفل باضطرابها اللغوي حيث انها فقدت القدرة على التعبير حيث بعد الحادث الدماغي الوعائي بالإضافة الى شلل النصف الايمن من الجسم . مع الإشارة ان الحالة يمينية.

يبين الفحص الدماغي (scanner cérébral) للحالة وجود تلف دماغي على مستوى الفص الدماغي الجداري الصدغي لنصف الكرة المخية اليسرى.

بعد تطبيق اختبار (pierre marie) على الحالة تبين انها تعاني من حبسة بروكا مصاحبة بديسفازيا.

### 1.3 عرض النتائج الحالة الثالثة في اختبار التسمية الاسمية :

**جدول رقم (19 )**

| الوحدة الاسمية المستهدفة باللسان العربيaa | الوحدة الاسمية المستهدفة باللسان الوهراني | الوحدة المستحضرة | الخطأ الفونولوجي | الخطأ الدلالي |
|---|---|---|---|---|
| القرع | /Kabūja / | /sam/ | ----- | ----- |
| بطاطس | /baṭaṭa/ | /batat/ | + | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| طماطم | /ṭumāṭis / | /Tumatis/ | | |
| فجل | /laft/ | /laft/ | | |
| بصل | /Pššal/ | /tum/ | | + |
| جزر | /kaṛuta/ | /karuta/ | | |
| برتقال | /Čina/ | /lim/ | + | |
| تفاح | /tuffaħ/ | /tuffaħ/ | | |
| موز | /bānān/ | /banèn/ | | |
| عنب | /ɛnab/ | /ɛinbaʕ/ | | |
| اجاص | /baɛwida/ | /baɛwida/ | | |
| تمر | /tmaṛ/ | ------ | ---- | ----- |
| سكينة | /xudmī/ | /xinğar/ | | |
| شوكة | /faṛšīṭa/ | ----- | --- | ----- |
| وعاء | /ɤuṛṛaf/ | /ṭanğir/ | | + |
| نافدة | /tāqa/ | /wəla/ ...../ ṭanğir / | | + |
| كرسي | /kursī/ | /šaz/ | | |
| طاولة | /ṭabla | /ṭawila/ | | |
| قط | /qaṭṭ / | /qqiaṭ/ | | |
| كلب | /kəlb/ | /kalb/ | | |
| خروف | /kabš/ | /kabš/ | | |
| بقرة | /baqra/ | /baqara/ | | |
| جمل | /ğmal/ | /ɛiğl / | | + |
| فأر | /fār/ | /faər/ | | |
| سيارة | /lūṭū / | ------ | ----- | ---- |
| حافلة | /bīs/ | /hafila / | | |
| شاحنة | /kāmjūna/ | /ħafila taɛ zuğ/ | | + |
| قطار | /masina/ | /qiṭaṛ/ | | + |
| طائرة | Tijjara | /tijjra/ | | |
| جرار | /traktur/ | /tawafa/ | | + |

**التحليل الكيفي لنتائج الحالة الثالثة في اختبار الـ**

### 1.1.3تسمية الاسمية :

يمثا الجدول أعلاه نتائج الحالة في اختبار التسمية الاسمية ،حيث تمكنت الحالة من استحضار 3 وحدات من اصل 6 وحدات اسمية في فئة الخضر بحث انها قامت باستحضار "الثوم" بدل "البصل" مما يعتبر خطا دلالي .

/Pssāl/</tūm/

كما انها عجزت تماما عن استحضار الوحدة الاسمية المستهدفة "قرع".

اما عن فئة الفواكه استحضرت الحالة معظم الوحدات الاسمية المستهدفة بدون أخطاء فونولوحية الا في حالة "برتقال" استحضرت وحدة اسمية من نفس الحقل الدلالي " ليمون" .

/čīna/</līm/

و فيما يخص الوحدة الاسمية "تمر" عجزت الحالة عن استحضار الوحدة المستهدفة .

/tmar/</ hadak li ygululah/

هذا الذي يسمونه .....

بالنسبة لفئة الأدوات المنزلية ،استحضرت الحالة سوى وحدتين من اصل 6 وحدات أسمية و اخطات في ما تبقى أخطاء دلالية :

وحدة "سكين " ، "وعاء"

/xudmi/</Xīnğir/

/ɤuraf /< /tagir/

و لم تتمكن الحالة من استحضار الوحدة الاسمية المستهدفة "شوكة ".

اما عن فئة الحيوانات اخطات الحالة خطأ دلالي وحيد فاستحضرت وحدة اسمية أخرى "عجل " عوض المستهدفة و التي تخص "جمل".

/ğamal/</ɛiğlun/

و أخيرا اتسمت فئة وسائل النقل بحضور عدة أخطاء و عجز الحالة عن الاستحضار كمل في وحدة "سيارة".

/lutu/</ ani ɛarfatha/

اعرفها ....

و حدة "شاحنة" لم تتمكن من استحضارها فانتجت

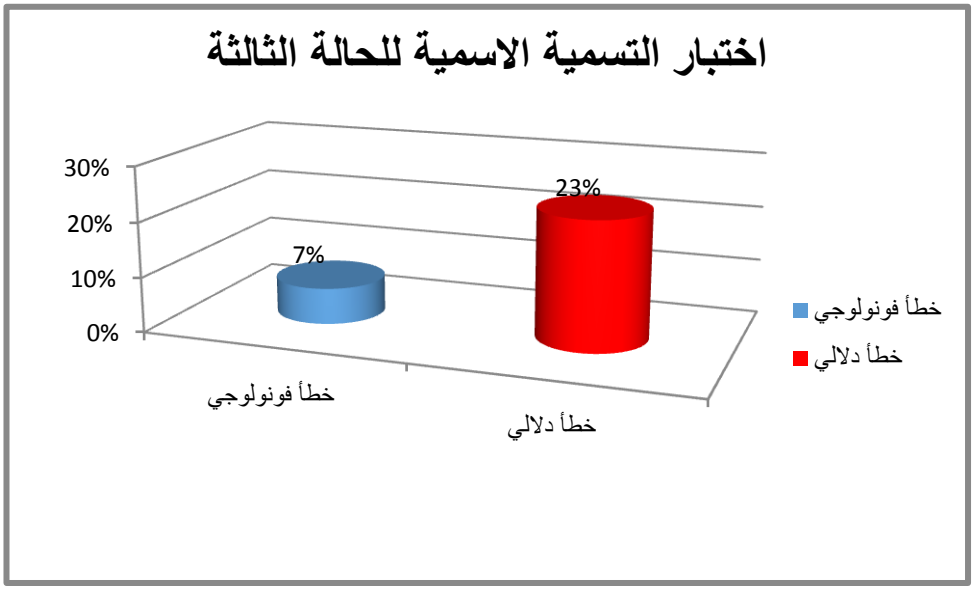
/kamJun/</ħafila taɛ zuğ/

حافلة اثنان

اما بالنسبة لوحدة "طائرة" "جرار" فقد قامت الحالة باستبدال الوحدة المستهدفة بوحدة اسمية من نفس الحقل الدلالي.

/ṭiJJaṛa/</ṭawafa/طوافة

/truktur /< /darağnarija/ دراجة نارية




**الشكل رقم ( 10)**

يبين الرسم التخطيطي بالاعمدة أعلاه نسب الاخطاء الفونولوجية و الدلالية التي ارتكبتها الحالة في اختبار التسمية الاسمية ،بحيث يوضح الشكل الفرق الملحوظ بين نسبة كل من الأخطاء الدلالية و الفونولوجية لصالحالاخطاء الدلالية بقيمة 16%.

### 1.2.3 التحليل الكمي لنتائج الحالة الثالثة في اختبار التسمية الاسمية :

جدول رقم ( 20):

| الوحدات الاسمية المستهدفة | الإجابات الصحيحية | الإجابات الخاطئة |
|---|---|---|
| 30 | 17 | 13 |
| %الإجابات | % 56,66 | 43,34 % |

تمكنت الحالة من استحضار 17 وحدة اسمية مستهدفة من اصل 30 وحدة اسمية في اختبار التسمية الاسمية المقسم لخمس فئات و بهذا تقدر نسبة نجاح الحالة في اجتياز هذا الأخير ب: 56,66 %

### 1.3.3- عرض نتائج الحالة الثالثة في اخبار التسمية الفعلية :

جدول رقم (21) :

| الوحدة الاسمية المستهدفة باللسان العربي | االوحدة الاسمية المستهدفة باللسان الوهراني | الوحدة المستحضرة | الخطأ الفونولوجي | الخطأ الدلالي |
|---|---|---|---|---|
| يأكل | /Jèkul/ | /Jèkul/ | | |
| يشرب | /Jassrub/ | / Jèkul fel farmağ / | | + |
| يلبس | /jalbəs/ | /jalbas/ | | + |
| يقشر | /Jqassar/ | /Jakul/ | | + |
| يمشط | /jamsat/ | /Jamšaṭ/ | | |
| يركب | /Jarkeb/ | /tartadi/ | | + |
| يتفرج | /Jtfarrağ/ | /tatfareg/ | | |
| يصعد | /jatlaɛ/ | /Jaxruju/ | | |
| يصلي | /ysali/ | /Jsali/ | | |
| يقرأ | /jaqra/ | /jatawadaə li Jusali/ | | + |
| يحمل | /jarfəd/ | ------ | ---- | ----- |
| يشوي | /Jašwi/ | /Jaxruju/ | | + |
| يدخن | /Jakmi/ | /Jašumu/ | | |
| يتثاءب | /jtawab/ | ------ | ------- | ----- |
| يمشي | /jamši | ------- | ---- | ----- |
| يجري | /jağri/ | /Jusa…./ | | + |
| يقطع | /jgataɛ/ | /jusa…./ | ----- | ------ |
| يحفر | /jaħfar/ | /Jusa/ | | + |
| يشري | /jašri/ | /jašri/ | | + |
| يبني | /jabni/ | /Jabni / | | |
| ينظف | /Jənaki/ | /Jabni/ | | + |
| يخيط | /JXaJJət/ | ------ | ------ | ----- |
| يقص | /Jqass/ | /Jkuli/ | | + |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| يهمس | /Jxali/ | /Jaqumu binašatat/ | | + |
| يفكر | /Jxammam/ | /Jašumu/ | | + |
| يلون | /jlawwan/ | /Jħadar miqlama/ | | + |
| يكتب | /jaktub/ | /jakwi/ | + | |
| يطبخ | /JtaJJab/ | /tuħadir ṭaɛam/ | | |
| يمسح | /Jamsaħ/ | / tuħadir matɛam/ | | + |
| يسقي | /jassqi/ | ----- | ----- | ---- |

### 2.3.3التحليل الكيفي لنتائج الحالة الثالثة في اختبار التسمية الفعلية :

عجزت الحالة عن استحضار معظم الوحدات الفعلية المستهدفة في اختبار التسمية الفعلية،فاما انها تستبدل الوحدة الفعلية باخرى مماثلة من نفس الحقل الدلالي كما في حالة "يشرب".

/Jšrub/</Jakul/

او انها تقع في عرض الاستمرارية فبعد وحدة "يصلي" التي نجحت الحالة في استحضارها،أصبحت الحالة تستحضر سوى هده الوحدة عند عرض باقي الصور عليها.

/Jaǧri/
/jaħfar/ /jusali/
/Jašri/

و في بعض الوحدات لو تتمكن من استحضار الوحدة الفعلية المستهدفة فاستحضرت جملة لا علاقة لها بالوحدة المستهدفة كما في حالة "يركب".

/Jarkab//</tartadi miɛtafaha li taxruj/

اما عن غلب الوحدات التي عجزت عن استحضارها فقد بقيت المفحوصة في حالة صمت او انها تقول مباشرة " لا اعرف ".

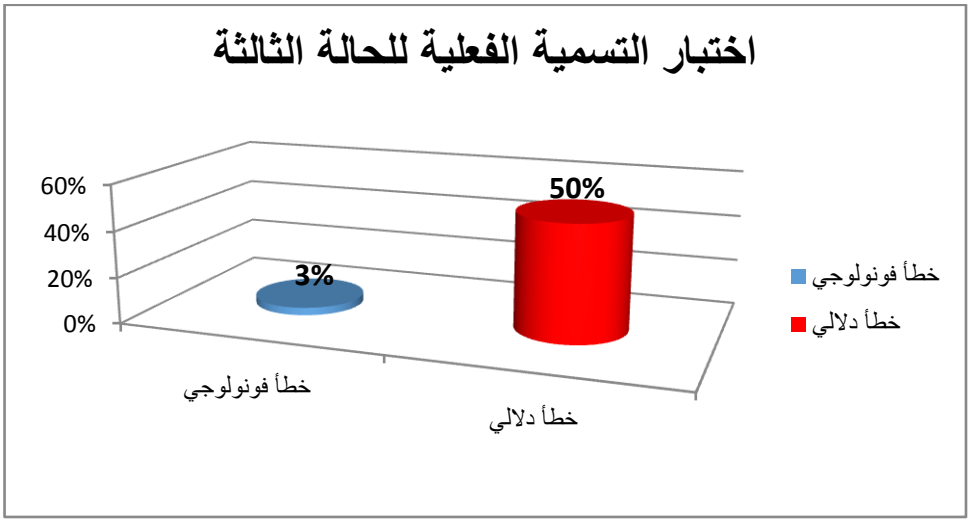
/manaɛrefš/

### 4.3.3 التحليل الكمي لنتائج الحالة الثالثة في اختبار التسمية الفعلية :

**جدول رقم (22) :**

| الوحدات الفعلية المستهدفة | الإجابات الصحيحية | الإجابات الخاطئة |
|---|---|---|
| 30 | 08 | 22 |
| %الإجابات | % 26,66 | %73,33 |

نجحت المفحوصة في استحضار 08 إجابات صحيحية من اصل 30 وحدة اسمية في اختبار التسمية الفعلية، مما يعني انها تلقت عدة صعوبات في استحضار الوحدات الفعلية المستهدفة فكانت نسبة نجاح الحالة في الاختبار 26,66%




**الشكل رقم ( 11)**

يمثل الشكل أعلاه الرسم التخطيطي بالأعمدة لنسب الأخطاء الفونولوجية و الأخطاء الدلالية التي ارتكبتها الحالة في اختبار التسمية الفعلية حيث يبين الرسم تباين واضح بين النسبتين اذ ترتفع الأخطاء الدلالية بنسبة 50% مقارنة بالاخطاء الفونولوجية التي تكاد تنعدم.

## 4 الحالة الرابعة :

المفحوص ب،ك يبلغ من العمر 60 سنة متزوج ، واب 3 أطفال، مسكنه بولاية وهران ، المستوى التعليمي لديه السنة الخامسة متوسط ، متقاعد من العمل، يتحدث المفحوص بلغتين ( الغة العربية و الفرنسية )

وجه المفحوص الى الاخصائي الارطوفوني بالمركز الاستشفائي لوهران من طرف اخصائي بمصلحة إعادة التاهيل الوظيفي و الفيزيائي لنفس المركز الاستشفائي لانه يعاني من اضظراب في لغته.

ترجع بداية الإصابة بالحبسة لتاريخ 01 جوان 2016 بسبب إصابة المفحوص بحادث وعائي دماغي بعد تعرضه لارتفاع مفاجئ لضغط الدموي،نقل على اثره مباشرة المستشفى الجامعي بوهران و مكث فيه 24 نوفمبر.تسبب في شلل نصف الأيمن الحالة بالاضافة الى فقدان القدرة على التعبير.

أظهرت التقارير الطبية للفحص الدماغي بالموجات المغناطيسية و الاختبارات الارطوفونية (MTA,pierre marie) ،الى تعرض الحالة الى حادث وعائي دماغي انسدادي على مستوى المنطقة ( peri-sylvienne gauche ) مما أدى الى تلف في هذه المنطقة و بالتالي الإصابة بحبسة بروكا .

## 1.4 عرض نتائج اختبار التسمية الاسمية الحالة الرابعة و تحليلها .

**جدول رقم (23)**

| الوحدة الاسمية المستهدفة باللسان العربي | الوحدة الاسمية المستهدفة باللسان الوهراني | الوحدة المستحضرة | الخطأ الفونولوجي | الخطأ الدلالي |
|---|---|---|---|---|
| القرع | /Kabūja / | /kirular/ | ----- | ----- |
| بطاطس | /baṭaṭa/ | /xubz/ | | + |
| طماطم | /ṭumāṭis / | /Tumatis/ | | |
| فجل | /laft/ | /bitraf/ | | + |
| بصل | /Pššal/ | /psal/ | | + |
| جزر | /kaṛuta/ | /navi / /karuta/ | | |
| برتقال | /Čina/ | /čina/ | + | |
| تفاح | /tuffaħ/ | /tuffaħ/ | | |
| موز | /bānān/ | /banan/ | | |
| عنب | /ɛnab/ | / əlɛinab/ | | |
| اجاص | /baɛwida/ | /buɛwida/ | | |
| تمر | /tmaṛ/ | /tmar / | | |
| سكينة | /xudmī/ | /xudmi/ | | |
| شوكة | /faṛšīṭa/ | /faršita / | | |
| وعاء | /ɤuṛṛaf/ | /ɤurraf/ | | |
| نافدة | /tāqa/ | / taqa/ | | + |
| كرسي | /kursī/ | /kursi/ | | |
| طاولة | /ṭabla | /ṭabla/ | | |
| قط | /qaṭṭ / | /qat/ | | |
| كلب | /kəlb/ | /kalb/ | | |
| خروف | /kabš/ | /xruf/ | | |
| بقرة | /baqra/ | /baqra/ | | |
| جمل | /ğmal/ | /ğmal / | | + |
| فأر | /fār/ | /tuppa/ | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| سيارة | /lūṭū / | /lutu/ | ----- | ---- |
| حافلة | /bīs/ | /bis / | | |
| شاحنة | /kāmjūna/ | /kamjun/ | | + |
| قطار | /masina/ | /trèn/ | | + |
| طائرة | Tijjara | /tijjra/ | | |
| جرار | /traktur/ | /traktur/ | | + |

يظهر الجدول اعلاه نتائج الحالة في اختبار التسمية الاسمية 5 فئات، حيث تمكن المفحوص من استحضار3 وحدات من اصل 6 وحدات تخص فئة الخضر، ولم يتمكن من استحضار الوحدات المتبقية و استبدلها بوحدات اسمية من نفس المعجم الدلالي لفئة الخضر مثل "جزر"

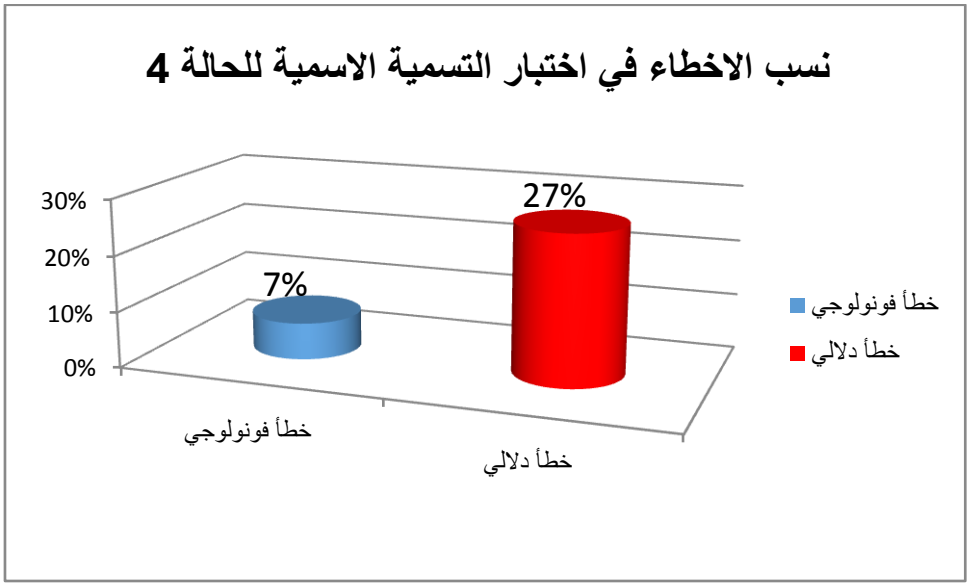
/karut/< /navi /

وعن فئة الفواكه لم يخطا المفحوص في أية وحدة اسمية تخص هذه الأخيرة و تمكن من استحضار جميع الوحدات الاسمية المستهدفة .

و اما بالنسبة لفئة الأدوات المنزلية ،و وسائل النقل تمكن المفحوص من استحضار كافة الوحدات الاسمية المستهدفة دون حضور اية أخطاء دلالية او فونولوجية او اية رطانة او استمرارية.

و أخيرا بالنسبة لفئة الحيوانات فقد تمكن المفحوص من استحضار الوحدات 5 الاسمية المستهدفة من اصل 6 وحدات و ارتكبت خطأ دلالي فيما يخص "فأر",

/far/< /tupa /




**الشكل رقم (12 )**

يمثل الشكل أعلاه الرسم التخطيطي بالاعمدة لنسب الأخطاء الفونولوجية و الدلالية للحالة الرابعة، حيث يبين وجود فرق ملحوظ في النسب، اذ ترتفع نسبة الاخطاء الدلالية في هذه الحالة بقيمة 20 % مقارنة بالاخطاء الفونولوجية التي قدرت ب 7 % فقط.

## 1.1.4التحليل الكمي لنتائج اختبار التسمية الاسمية للحالة الرابعة :

**جدول رقم ( 24)**

| الوحدات الاسمية المستهدفة | الإجابات الصحيحية | الإجابات الخاطئة |
|---|---|---|
| 30 | 19 | 11 |
| %الإجابات | % 63,33 | % 36,66 |

تمكنت الحالة من استحضار 19 وحدة اسمية من اصل 30 وحدة اسمية مستهدفة في اختبار التسمية الاسمية،و بهذا فان نسبة النجاح في الاختبار للحالة (ب ق) قدرت ب 63,33 %

**2.4 –عرض نتائج اختبار التسمية الفعلية للحالة الرابعة :**

جدول رقم (25 )

| الوحدة الاسمية المستهدفة باللسان العربي | االوحدة الاسمية المستهدفة باللسان الوهراني | الوحدة المستحضرة | الخطأ الفونولوجي | الخطأ الدلالي |
|---|---|---|---|---|
| يأكل | /Jèkul/ | /Jèkul/ | | |
| يشرب | /Jassrub/ | / jašrub / | | + |
| يلبس | /jalbəs/ | /jnaqi/ | | + |
| يقشر | /Jqassar/ | /Jakul/ | | + |
| يسرح | /jamsat/ | /Jamšaṭ/ | | |
| يركب | /Jarkeb/ | /jarkab/ | | + |
| يتفرج | Jtfarrağ/ | /Jatfareg/ | | |
| يصعد | /jatlaɛ/ | /Jaṭlaɛ/ | | |
| يصلي | /ysali/ | /Jsali/ | | |
| يقرأ | /jaqra/ | / jaqra / | | + |
| يحمل | /jarfəd/ | /Jarfad/ | | |
| يشوي | /Jašwi/ | /Jašwi/ | | |
| يدخن | /Jakmi/ | /Jakmi/ | | |
| يتثاءب | /jtawab/ | /baɣi Jargud/ | | + |
| يمشي | /jamši | /Jatmaša | | |
| يجري | /jağri/ | /Jağri/ | | |
| يقطع | /jgataɛ/ | /Jqasam / | | |
| يحفر | /jaħfar/ | /Jaħfar/ | | |
| يشري | /jašri/ | /jašri/ | | |
| يبني | /jabni/ | /masu / | | + |
| ينظف | /Jənaki/ | ----- | | |
| يخيط | /JxaJJət/ | ----- | ------ | ----- |
| يقص | /Jqass/ | /Jsawir babur/ | | + |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| يهمس | /Jxali/ | / Jaṯħaku/ | | + |
| يفكر | /Jxammam/ | /Jnum/ | | + |
| يلون | /jlawwan/ | /Jarsam/ | | + |
| يكتب | /jaktub/ | /jaktab/ | + | |
| يطبخ | /JtaJJab/ | /jtajjab/ | | |
| يمسح | /Jamsaħ/ | / tamsaħ/ | | |
| يسقي | /jassqi/ | /jruš/ | | + |

## 1.2.4 التحليل الكيفي لنتائج الحالة الرابعة في اختبار التسمية الفعلية :

يمثل الجدول أعلاه نتائج المفحوص ب ق و الذي يمثل الحالة 4 في اختبار التسمية الفعلية حيث ان المفحوص تمكن من استحضار التسمية الفعلية حيث ان المفحوص تمكن من استحضار التسمية الفعلية حيث ان المفحوص تمكن من استحضار اغلبية الوحدات الفعلية المستهدفة رغم انه ارتكب عدة أخطاء دلالية مثل : "يسقي"

/jasqi< /jruš /

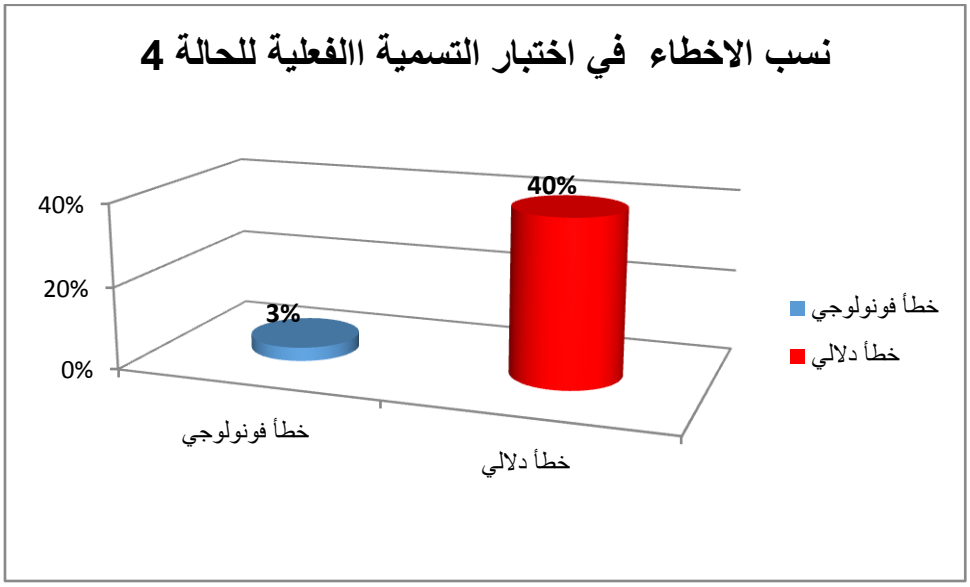
كما انه استبدل في وحدة "يبني"والتي تمثل وحدة فعلية،وحدة اسمية أخرى لسهولة استحضارها.

/jabni< /massu /

و في حالات أخرى وصفت الحالة الصورة المعروضة امامها محاولة التعبيرعن الوحدة الفعلية المستهدفة مثل وحدة "يتثاءب"

/jtawab< /baʏi Jarqud /

كما انها عجزت في بعض الحالات من استحضار الوحدة الفعلية تماما مثل وحدة "ينظف".




الشكل رقم (13)

يمثل الشكل اعلاه الرسم التخطيطي بالاعمدة لنسب كل من الأخطاء الفونولوجية و الدلالية المرتكبة من طرف الحالة الرابعة و الذي يتبن التباين الملحوظ بين الخطاء الفونولوجية و الأخطاء الدلالية ،حيث قدرت نسبة هذه الاخيرة ب40 % و التي تعد مرتفعة جدا اذا ما قورنت الأخطاء الفونولوجية التي قدرت بنسبة شبه منعدمة 3 %.

### 3.4 التحليل الكمي لنتائج الحالة الرابعة في اختبار التسمية الفعلية :

جدول رقم ( 26)

| الوحدات الفعلية المستهدفة | الإجابات الصحيحية | الإجابات الخاطئة |
|---|---|---|
| 30 | 16 | 14 |
| %الإجابات | % 53,66 | 46,66 % |

استطاعت الحالة ان تستحضر 16 وحدة فعلية مستهدفة من اصل 30 وحدة فعلية في اختبار التسمية الفعلية و اخطات في 14 وحدات و غالبا ما كانت الأخطاء دلالية .فقدرت نسبة نجاح المفحوص في الاختبارب 53,66%.

## 5 الحالة الخامسة :

الحالة ح خ تبلغ من العمر 33 سنة مطلقة و ماكثة بالبيت تقطن بولاية وهران،نالت الحالة على شهادة التعليم المتوسط بالنسبة للمستوى التعليمي و هي أحادية اللغة ( اللغة العربية).

استقبلت الحالة بمصلحة إعادة التاهيل الوظيفي و الفيزيائي للمركز الاستشفائيبوهران بتاريخ 11.03.2017 بشكوى تخص لغتها.

تعرضت المفحوصة لحادث وعائي دماغي سنة 2005 بسبب ارتفاع مفاجئ لضغطها الدموي جراء حادثة الاغتصاب التي وقعت لها فنتج عنه فقدان القدرة على التعبير بالاضافة الى شلل نصف الجسم الأيمن.

تظهر التقارير الطبية لفحص الدماغ بالموجات المغناطسية ان الحالة تعرض لتلف دماغي على

مستوى الفص الجبهي الجداري الايسر بسبب حادث وعائي دماغي من النوع الانسدادي

(AVC ischimique) مما ينتج عنه اظطراب في اللغة حسب الاختبار الارطوفوني تبين

ان الحالة فقدت القدرة على التعبير بينما الفهم بقي محفوظ نسبيا، فشخصت الحالة بحبسة بروكا.

## 1.5عرض نتائج الحالة الخامسة في اختبار التسمية الاسمية :

**جدول رقم (27 )**

| الوحدة الاسمية المستهدفة باللسان العربي | الوحدة الاسمية المستهدفة باللسان الوهراني | الوحدة المستحضرة | الخطأ الفونولوجي | الخطأ الدلالي |
|---|---|---|---|---|
| القرع | /Kabūja / | /kabuJa / | | |
| بطاطس | /baṭaṭa/ | /batata/ | | |
| طماطم | /ṭumāṭis / | /Tumatis/ | | |
| فجل | /laft/ | /laft/ | | |
| بصل | /Pššal/ | /pssal/ | | + |
| جزر | /kaṛuta/ | /karuta/ | | |
| برتقال | /Čina/ | /laymun/ | | + |
| تفاح | /tuffaħ/ | /tuffaħ/ | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| موز | /bānān/ | /banan/ | | |
| عنب | /ɛnab/ | /ɛinab/ | | |
| اجاص | /baɛwida/ | /lanğas/ | | |
| تمر | /tmaṛ/ | /tmar / | | |
| سكينة | /xudmī/ | /xudmi/ | | |
| شوكة | /faṛšīṭa/ | /faršita / | | |
| وعاء | /ɤuṛṛaf/ | /ɤuraf/ | | |
| نافدة | /tāqa/ | / nafida/ | | |
| كرسي | /kursī/ | /kursi/ | | |
| طاولة | /ṭabla | /ṭabla/ | | |
| قط | /qaṭṭ / | /qat/ | | |
| كلب | /kəlb/ | /kalb/ | | |
| خروف | /kabš/ | /maɛza/ | | + |
| بقرة | /baqra/ | /baqra/ | | |
| جمل | /ğmal/ | /ğmal / | | |
| فأر | /fār/ | /far/ | | |
| سيارة | /lūṭū / | /lutu/ | | |
| حافلة | /bīs/ | /bis / | | |
| شاحنة | /kāmjūna/ | /šahina/ | | |
| قطار | /masina/ | /tram waj/ | | + |
| طائرة | Tijjara | /tijjara/ | | |
| جرار | /traktur/ | /traktur/ | | |

## 2.5 التحليل الكيفي لنتائج الحالة الخامسة في اختبار التسمية الاسمية :

يعرض الجدول أعلاه نتائج الحالة 5 ح خ في اختبار تسمية الأسماء حيث تمكنت الحالة من استحضار و تسميت جميع الصور ما عدا وحدتين .

فالبنسبة لفئة الخضر نجحت الحالة من انتاج جميع الوحدات الاسمية المستهدفة الخاصة بفئة الخضر دون أخطاء .

و اما عن فئة الفواكه فقد استحضرت الحالة 5 وحدات اسمية من اصل 6 وحدات و اخطات بالوحدة التي تخص "برتقال" و اسبدلتها بوحدة "ليمون" مما يعني انها بقيت في نفس الحقل الدلالي و الحوامض.

/čina< /laJmun /

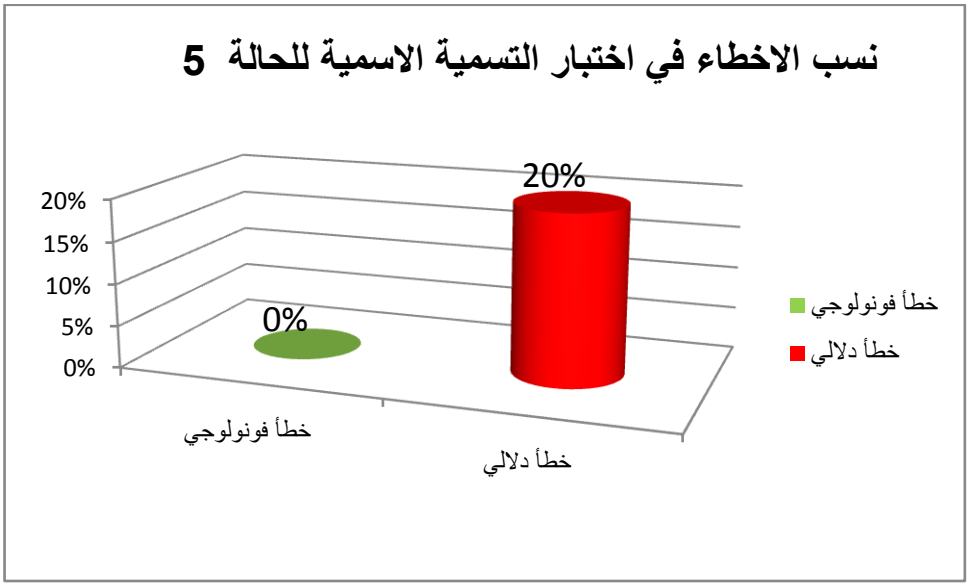
و فينما يخص فئة الأدوات المنزلية نجحت الحالة في اجتياز الاختبار باستحضار جميع الوحدات الاسمية المستهدفة بدون أخطاء دلالية او فونولوجية .

و استبدلت الوحدة الاسمية "خروف" بوحدة اسمية لنفس الحقل الدلالي بالنسبة لفئة الحيوانات .

/kabš/< /maɛza /

و اخطأت الحالة في الصورة التي تمثل الوحدة الاسمية "قطار" باستبدالها بوحدة مقاربة لها في الدلالة ( خطأ دلالي ) من فئة وسائل النقل.

/mašina/< /tram waJ/




الشكل رقم (14)

يمثل الشكل أعلاه الرسم التخطيطي بالاعمدة لنسب الأخطاء الفونولوجية والدلالية التي اقترفتها الحالة في اختبار التسمية الفعلية ،حيث يبين صغي الأخطاء الدلالية 20 % على الاختبار اذا ما قوزنت بالاخطاء الفونولوجية التي تنعدم تماما في هدة الحالة.

## 3.5-التحليل الكمي للحالة الخامسة في اختبار التسمية الاسمية :

جدول رقم ( 28) :

| الوحدات الفعلية المستهدفة | الإجابات الصحيحية | الإجابات الخاطئة |
|---|---|---|
| 30 | 27 | 03 |
| %الإجابات | %90 | 10% |

تمكنت الحالة من اجتياز اختبار التسمية الاسمية بصفة جيدة ، حيث انها استحضرت 27 وحدة اسمية مستهدفة من اصل 30 وحدة اسمية فلم تجد الحالة صعوبة في استحضارهده الأخيرة.

فقدرت نسبة نجاح المفحوصة في الاختبار ب 90%.

### 1.3.5 عرض نتائج الحالة الخامسة في اختبار التسمية الفعلية :

**جدول رقم ( 29)**

| الوحدة الاسمية المستهدفة باللسان العربي | االوحدة الاسمية المستهدفة باللسان الوهراني | الوحدة المستحضرة | الخطأ الفونولوجي | الخطأ الدلالي |
|---|---|---|---|---|
| يأكل | /Jèkul/ | /Jèkul/ | | |
| يشرب | /Jassrub/ | / jaššrub / | | |
| يلبس | /jalbəs/ | /jalbas/ | | |
| يقشر | /Jqassar/ | /Jaqašar/ | | |
| يسرح | /jamsat/ | /Jamšaṭ/ | | |
| يركب | /Jarkeb/ | /tatlaɛ/ | | + |
| يتفرج | Jtfarrağ/ | /tfarağ/ | + | |
| يصعد | /jatlaɛ/ | /naqaz/ | + | + |
| يصلي | /ysali/ | /Jsali/ | | |
| يقرأ | /jaqra/ | / jaqra / | | |
| يحمل | /jarfəd/ | /kadu/ | | + |
| يشوي | /Jaŝwi/ | /Jaŝwi/ | | |
| يدخن | /Jakmi/ | /Jakmi/ | | |
| يتثاءب | /jtawab/ | /naɛsan/ | | + |
| يمشي | /jamši | /Jamši/ | | |
| يجري | /jağri/ | /Jağri/ | | |
| يقطع | /jgataɛ/ | / jqataɛ / | | |
| يحفر | /jaħfar/ | /bala/ | | + |
| يشري | /jašri/ | /jašri/ | | |
| يبني | /jabni/ | /jabni/ | | |
| ينظف | /Jənaki/ | / taʏsal maɛin/ | | + |
| يخيط | /JxaJJət/ | /xaJt/ | + | |
| يقص | /Jqass/ | /Jmaqas/ | | |
| يهمس | /Jxali/ | /matxaljin/ | | |
| يفكر | /Jxammam/ | /Jxammam/ | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| يلون | /jlawwan/ | /Jarsum/ | | + |
| يكتب | /jaktub/ | /jaktub | | |
| يطبخ | /JtaJJab/ | /jtajjab/ | | |
| يمسح | /Jamsaħ/ | / tamsaħ/ | | |
| يسقي | /jassqi/ | /jazqi/ | | |

### 2.3.5 التحليل الكيفي لنتائج الحالة الخامسة في اختبار التسمية الفعلية :

يمثل الجدول أعلاه نتائج الحالة ح خ في اختبار التسمية الفعلية حيث انها ارتكبت عدة أخطاء دلالية و فونولوجية كما انها أنتجت رطانة عند عرض بعض الصور عليها.

اما عن الأخطاء الدلالية، فقد قامت الحالة بعدة محاولات لاستحضار الوحدة الفعلية المستهدفة " يمشط" الى ان تمكنت من استحضارها:

/Jamšat/< /ħamam/ ...../ jamšat/

و اما عن الوحدة الفعلية المستهدفة "يصعد" فقد استحضرت بدلها وحدة فعلية مرادفة تقريبا باخطاء فونولوجية.

/Jtalaɛ/< /naqaz/

و فيما يخص استحضار الوحدات الاسمية بدل الفعلية فكانت من نصيب الوحدات الفعلية المستهدفة التالية :

/Jašwi/< /matbax/

/arfad/</ kadu/

/jaħfar/< / bala/

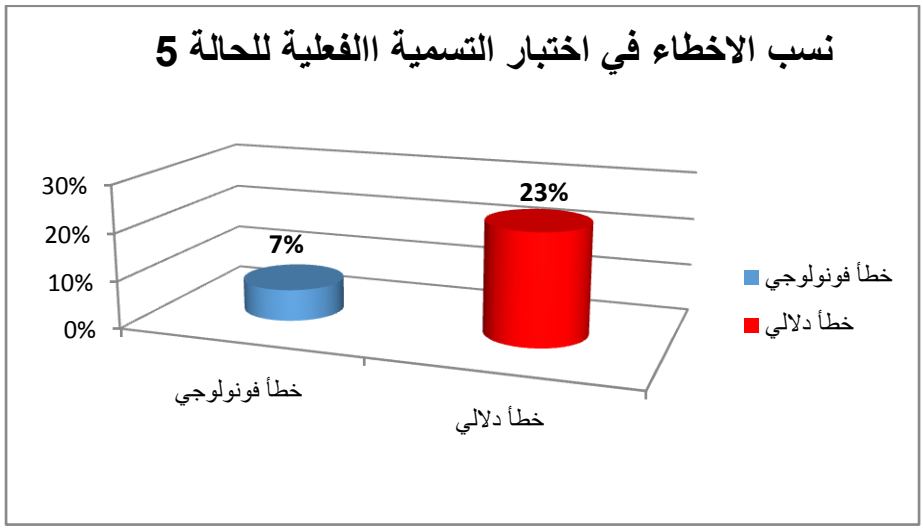
و في حالات أخرى قامت الحالة بالتعبير عن صورة المعروضة بطلاقة الا ان محتوى الصورة لا يتوافق و ما انتج مثل " ينظف".

/Jnaqi/< /taɤsal fal maɛin w tamsaħ fal butaği /

تغسل الاواني و تمسح المطبخ

ووصفت الصورة بوحدات اسمية و فعلية في نفس الجملة بسبب عجزها عن استحضار الوحدة الفعلية المستهدفة " يطبخ" الا انها نجحت في استحضارها أخيرا.

/Jtajab/< /dir elmalħ/…. / jtajab/




الشكل رقم15

يمثل الشكل أعلاه الرسم التخطيطي بالاعمدة لنسب الأخطاء الفونولوجية والدلالية التي اقترفنها الحالة في اختبار التسمية الفعلية ، حيث يبين المخطط وجود فرق طفيف بين نسبة الأخطاء الدلالية و نسبة الأخطاء الفونولوجية و التي قدر ب 16%.

### 1.4.5التحليل الكمي لنتائج الحالة الخامسة في اختبار التسمية االفعلية :

**جدول رقم (30) :**

| الوحدات الفعلية المستهدفة | الإجابات الصحيحية | الإجابات الخاطئة |
|---|---|---|
| 30 | 20 | 10 |
| %الإجابات | % 66,66 | % 33,33 |

استطاعت الحالة ان تستحضر 20 وحدة فعلية من اصل 30 وحدة في اختبار التسمية الفعلية، بصفة جيدة حيث استحضرت عدة وحدات اسمية عوض وحدات فعلية لسهولة استحضارها ،فقدرت نسبة نجاحها في الاختبار ب 66.66%.

## 6- الحالة السادسة :

الحالة ب ف تبلغ 33 سنة من العمر و، متزوجة و ام لطفلين ماكثة بالبيت يقع مقر سكنها في ولاية وهران ، المستوى التعليمي للمفحوصة السنة الثالثة متوسط فهي أحادية اللغة (اللغة العربية).

تعرضت الحالة لارتفاع مفاجئ الضغط الدموي ادى الى اصابتها بحادث وعائي دماغي بتاريخ جوان 2017، نقلت على اثره الى المستشفى اول نوفمبر بوهران حيث مكثت فيه يومين تحت المراقبة.

يظهر الفحص الدماغي للمفحوصة بالموجات المغناطسية الى تلف على مستوى الفص الجبهي و الصدغي لنصف الكرة النخية اليسرى مع الإشارة ان الهيمنة المخية لدى الحالة يسارية ،مما أدى الى فقدان القدرة على التعبير.

وحسب التقاريرالطبية و التشخيص الارطوفوني باستعمال اختبار MAT 86 et pierre) marie ) فقد شخصت الحالة بحبسة بروكا.

## 1.6 عرض نتائج الحالة السادسة في اختبار التسمية الاسمية :

**جدول رقم ( 31)**

| الوحدة الاسمية المستهدفة باللسان العربي | الوحدة الاسمية المستهدفة باللسان الوهراني | الوحدة المستحضرة | الخطأ الفونولوجي | الخطأ الدلالي |
|---|---|---|---|---|
| القرع | /Kabūja / | /banan / | | + |
| بطاطس | /baṭaṭa/ | /batata/ | | |
| طماطم | /ṭumāṭis / | /Tumatis/ | | |
| فجل | /laft/ | /bitraf/ | | + |
| بصل | /Pššal/ | /pssal/ | | |
| جزر | /kaṛuta/ | /zrudijja/ | | |
| برتقال | /Čina/ | /čina/ | | |
| تفاح | /tuffaħ/ | /tuffaħ/ | | |
| موز | /bānān/ | /banan/ | | |
| عنب | /ɛnab/ | /banab/ /ɛinab/ | + | |
| اجاص | /baɛwida/ | /baɛwida/ | | |
| تمر | /tmaṛ/ | /tmar / | | |
| سكينة | /xudmī/ | /xudmi/ | | |
| شوكة | /faṛšīṭa/ | /faršita / | | |
| وعاء | /ɤuṛṛaf/ | /ɤurraf/ | | |
| نافدة | /tāqa/ | / taqa/ | | |
| كرسي | /kursī/ | /kurrsi/ | | |
| طاولة | /ṭabla | /ṭabla/ | | |
| قط | /qaṭṭ / | /qatta/ | | |
| كلب | /kəlb/ | /kəb/ | + | |
| خروف | /kabš/ | /kabš/ | | |
| بقرة | /baqra/ | /baqara/ | | |
| جمل | /ğmal/ | /ğamla / | + | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| فأر | /fār/ | /far/ | | |
| سيارة | /lūṭū / | /sijara/ | | |
| حافلة | /bīs/ | ----- | ----- | ----- |
| شاحنة | /kāmjūna/ | /kamjuna/ | | |
| قطار | /masina/ | ---- | --- | ----- |
| طائرة | Tijjara | /tijjara/ | | |
| جرار | /traktur/ | /tərktur/ | | |

يمثل الحدول اعلاه نتائج الحالة ب ف في اختبار التسمية الاسمية، المحتوى على 5 فئات، حيث تلقت الحالة عدة صعوبات في استحضار الوحدات الاسمية المستهدفة الخاصة بالفئات الخمس.

فبالنسة لفئة الخضر ،اخطات الحالة عند عرض الصورتين ممثلين ل "قرع" "فجل"و استبدلهما بوحدات اسمية أخرى.

/laft/< /bitraf/

/kabuja/< /banan/

اما عن فئة الفواكه تمكنت الحالة من استحضار جميع الوحدات الاسمية المستهدفة لهده الفئة ،الا انها اخطات في الوحدة المتعلقة ب "عنب" خطا فونولوجيا.فاستبدات الفونيم "ع" بالفونيم "ب ".

/ɛnab/< /bnab/

و بالنسبة لفئة الأدوات المنزلية فقد استحضرت الحالة جميع الوحدات الاسمية المستهدفة مع غياب أي نوع من نواع الأخطاء.

/kalb/< /kəb/

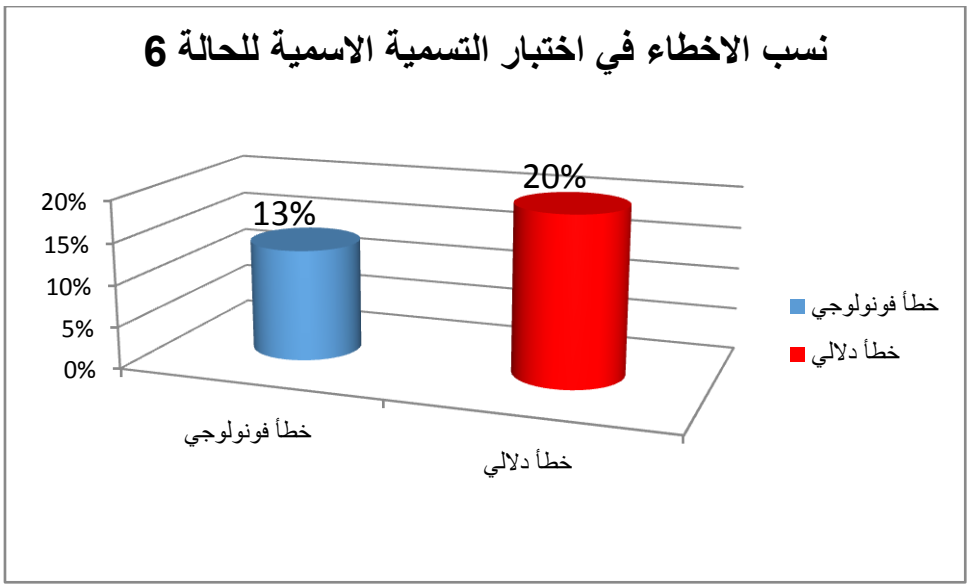
/ğamal/< /ğamla/

و فيما يخص فئة الحيوانات نجحت المفحوصة في استحضار جميع الوحدات الاسمية المستهدفة الخاصة بها ،الا انها ارتكبت خطأ فونولوجي في الوحدتين الاسميتين "كلب" و "جمل" فقامت بحذف فونيم في الوحدة الأولى،و اضافت في الوحدة ثانية.

و أخيرا بالنسبة لفئة وسائل النقل ، استحضرت الحالة 4 و حدات من اصل 6 وحدات المستهدفة تخص هذه الفئة .فاخطات فونولوجيا في وحدة "جرار" و حذفت فونيم .

/traktur/< /təktur/

و عن عجزها في الوحدة الثانية عبرت الحالة بالصمت و هوهز الراس يمينا و يسارا .




الشكل رقم (16 )

يمثل الشكل أعلاه الرسم التخطيطي بالاعمدة لنسب الأخطاء الفونولوجية و الدلالية في اختبار التسمية الاسمية للحالة الرابعة ،حيث يبين الشكل وجود فرق طفيف بين الأخطاء الفونولوجية و الأخطاء الدلالية بنسبة 7%.

## 2.6 التحليل الكمي لنتائج الحالة السادسة في اختبار التسمية الاسمية:

**جدول رقم (32)**

| الوحدات الفعلية المستهدفة | الإجابات الصحيحية | الإجابات الخاطئة |
|---|---|---|
| 30 | 23 | 7 |
| %الإجابات | % 76,66 | % 23,34 |

استطاعت الحالة ان تجيب على 23 صورة من اصل 30 صورة ، و استحضرت اسماءها المستهدفة بسهولة بينما وجدت صعوبة في 07 الوحدات المتبقية. فتمكنت من اجتياز الاختبار بنسبة نجاح قدرت ب 76,66%

## 3.6-عرض نتائج اختبار التسمية الفعلية للحالة السادسة :

**جدول رقم (33) :**

| الوحدة الاسمية المستهدفة باللسان العربي | االوحدة الاسمية المستهدفة باللسان الوهراني | الوحدة المستحضرة | الخطأ الفونولوجي | الخطأ الدلالي |
|---|---|---|---|---|
| يأكل | /Jèkul/ | /Jèkul/ | | |
| يشرب | /Jassrub/ | / jaššrub / | | |
| يلبس | /jalbəs/ | /jaqlaɛ/ | | + |
| يقشر | /Jqassar/ | /Janaqi/ | | + |
| يسرح | /jamsat/ | /Jamšaṭ/ | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| يركب | /Jarkeb/ | /tarkab/ | | |
| يتفرج | Jtfarrağ/ | /jarkab/ | | + |
| يصعد | /jatlaɛ/ | /jarkab/ | | + |
| يصلي | /ysali/ | /Jsali/ | | |
| يقرأ | /jaqra/ | / jaqra / | | |
| يحمل | /jarfəd/ | ----- | ---- | --- |
| يشوي | /Jašwi/ | /Jdir/ | | + |
| يدخن | /Jakmi/ | /Jakmi/ | | |
| يتثاءب | /jtawab/ | /Jħawes jarqud/ | | + |
| يمشي | /jamši | /Jatmša/ | | |
| يجري | /jağri/ | /Jağri/ | | |
| يقطع | /jgataɛ/ | / jqataɛ / | | |
| يحفر | /jaħfar/ | /jħfar/ | | |
| يشري | /jašri/ | ---- | ---- | --- |
| يبني | /jabni/ | /jabni/ | | |
| ينظف | /Jənaki/ | / Jamsaħ f tabla/ | | + |
| يخيط | /JxaJJət/ | ----- | ---- | ---- |
| يقص | /Jqass/ | ---- | ---- | ---- |
| يهمس | /Jxali/ | /Jtaxalu/ | | |
| يفكر | /Jxammam/ | /Jatxajal/ | | + |
| يلون | /jlawwan/ | /Jarsum/ | | + |
| يكتب | /jaktub/ | /jaktab | | |
| يطبخ | /JtaJJab/ | /malħ f tawa/ | | + |
| يمسح | /Jamsaħ/ | / tamsaħ/ | | |
| يسقي | /jassqi/ | /jazqi/ | | |

### 1.3.6التحليل الكيفي لنتائج الحالة السادسة لاختبار التسمية الفعلية :

يعرض الجدول أعلاه نتائج الحالة في اختبار التسمية الفعلية ب 30 ةحجة فعلية مستهدفة،حيث ان الحالة وجدت عدة صعوبات في استحضار الوحدات الفعلية فكانت الأخطاء الدلالية هي النوع الغالب على الإجابات .

اذ ان الحالة اخطات دلاليا في الوحدتين الفعليتين التاليتين :"تلبس" يقشر " استبدلتهما بوحدات فعلية اخر ى:

/jalbas/< /jaqlaɛ/

/jqasas/< /jnaqi/

و استمرت الحالة في سلوك الاستمرارية بعد الوحدة الفعلية "يركب" فاستحضرت بدل "يتفرح" و "يصعد" وحدة فعلية مستهدفة سابقة .

/jatfarağ/
/jtalaɛ/ } < /jarkab/

وعجزت الحالة عن استحضار الوحدات الفعليى المستهدفة " يحمل "و يشري "قائلة : "لم أتمكن من معرفتها".

/jarfad/
/Jasri/ } </maɛrafthaš /

ووصفت وحدات فعلية مستهدفة أخرى باستعمال وحدات فعلية اخرء كصورة التي تمثل الوحدة الفعلية "يتثاءب".

/jtawab/ < jħawas jarqud /

يحاول ان ينام

و استبدلت وحدات فعلية مستهدفة أخرى بوحدات فعلية من نفس الحقل مثل "يفكر" "يشوي".

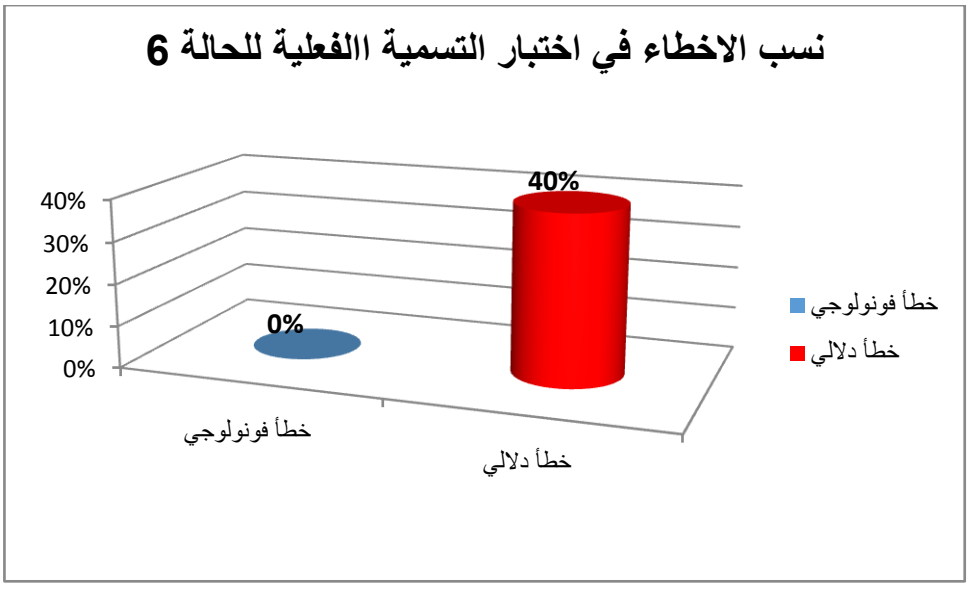
/jxammam/< jatxajal/

/jašwi/ </jdir/

و عند عجزها عن استحضار وحدة "يطبخ" وصفت الفعل بوحدات اسمية فكانت كالتالي

/jtajjab/ </ malħ / /tawa/

ملح.... وعاء




الشكل رقم ( 17)

يمثل الشكل أعلاه الرسم التخطيطي لنسب الأخطاء الدلالية و الأخطاء الفونولوجية في اختبار التسمية الفعلية للحالة السادسة ،حيث يبن الشكل الفرق الملحوظ و الواضح بين الأخطاء الفونولوجية و الأخطاء الدلالية لصالح هده الاخيرة و الذي قدرب نسبة 40 % .

### 1.4.6 التحليل الكمي لنتائج الحالة السادسة في اختبار التسمية الفعلية :

حدول رقم (34) :

| الوحدات الفعلية المستهدفة | الإجابات الصحيحية | الإجابات الخاطئة |
|---|---|---|
| 30 | 16 | 14 |
| %الإجابات | % 53,33 | % 46,66 |

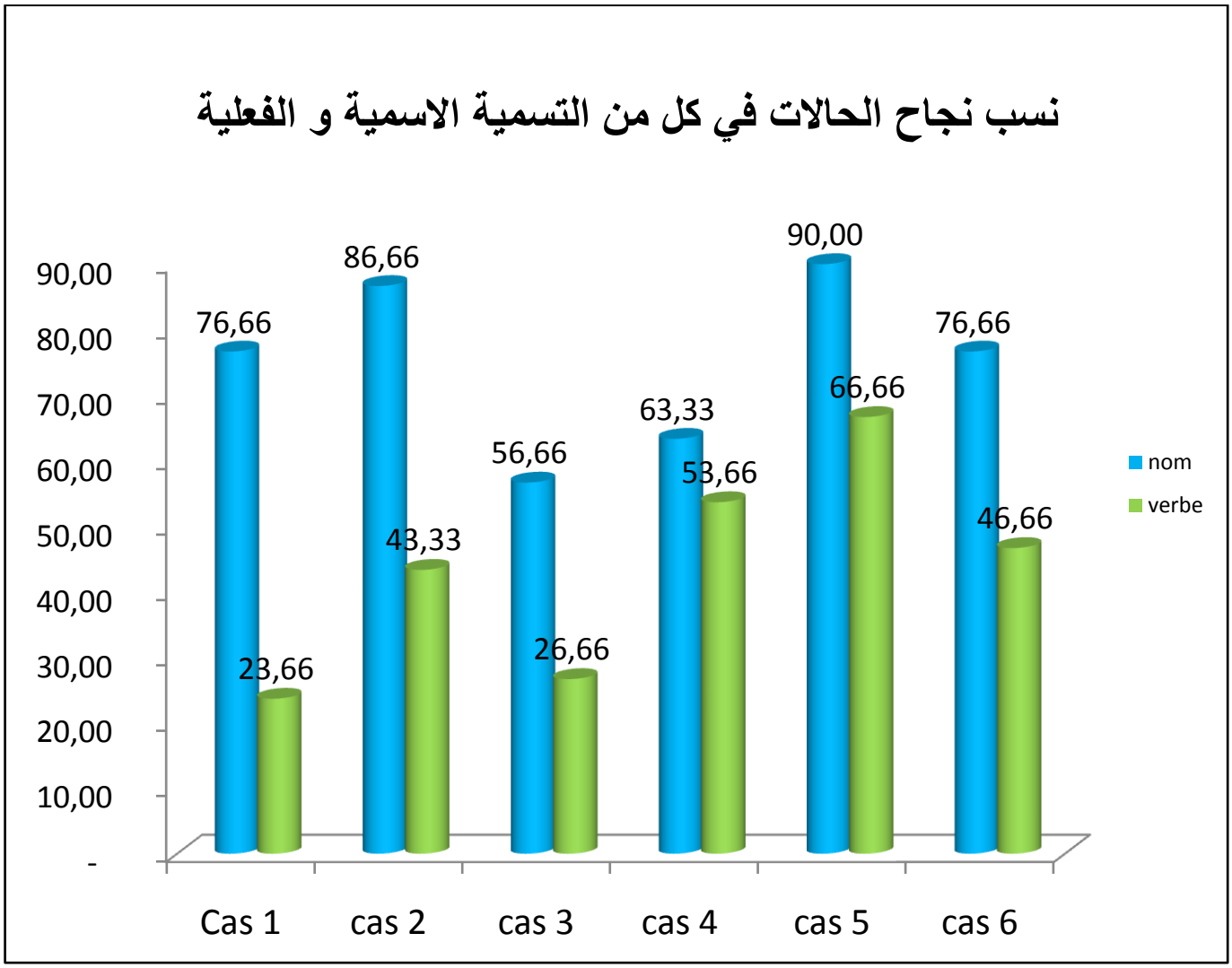
## 7 خلاصة النتائج :

حدول رقم ( 35)

| **الحالة** | **نسبة النجاح في اختبار التسمية الاسمية %** | **نسبة النجاح في اختبار التسمية الفعلية%** |
|---|---|---|
| 1 | 76,66 | 23,66 |
| 2 | 86,66 | 43,33 |
| 3 | 56,66 | 26,66 |
| 4 | 63,33 | 53,66 |
| 5 | 90.00 | 66,66 |
| 6 | 76,66 | 46,66 |
| **المتوسط الحسابي** | 73,33 | 45,11 |

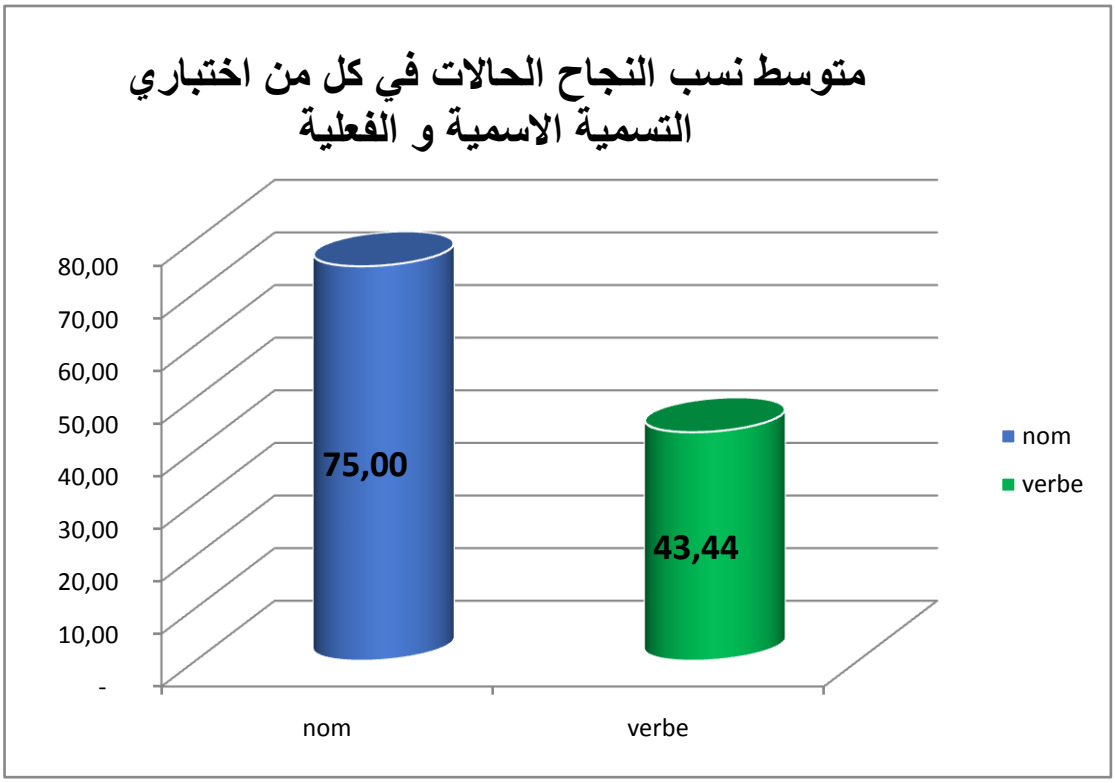
يمثل الجدول أعلاه نتائج الحالات في اختباري التسمية الفعلية و الاسمية بالنسبة المئوية ،حيث تبين النتائج ان معظم الحالات وجدت صعوبات في استحضار الوحدات الفعلية مقارنة

باستحضار الوحدات الاسمية ،حيث قدر معدل النسب المئوية للنجاح في اختيار التسمية لجميع الحالات ب 76.11% اما عن معدل النسب المئوية للنجاح في اختبار التسمية الفعلية فقدر ب 53,32 % اذ يظهر الفرق بوضوح بين النسبتين حيث قدر ب% 23,89.




الشكل رقم ( 18)

يمثل الشكل أعلاه الرسم التخطيطي بالاعمدة لنسب نجاح الحالات في كل من بند التسمية الاسمية و بند التسمية الفعلية .حيث يبين الفرق بين نسب النجاح في استحضار الأسماء مقارنة بنسب النجاح باستحضار الأفعال .اذ نلاحظ تباين الذي يتجسد في ارتفاع نسبة استحضار الوحدات الاسمية مقارنة بنسبة في استحضار الوحدات الفعلية في معظم الحالات ومنه نستنتج ان الحبسي يتلقى صعوبات اكثر عند استحضار الوحدات الفعلية مقارنة بالاسمية .




الشكل رقم ( 19)

يمثل الشكل أعلاه رسم تخطيطي بالاعمدة لمعدل نسب نحاح الحالات في اختباري التسمية الاسمية و الفعلية ،حيث تبين النتائج ان متوسط نجاح الحالات في التسمية الاسمية مرتفع بشكل واضح مقارنة من متوسط نجاحها في التسمية الفعلية .مما يبرهن ان الصعوبات تختلف بين استحضار الاسم و الفعل حيث ترتفع بشكل ملحوظ في حالة استحضار الوحدة اللسانية الفعلية.

## مناقشة النتائج :

يعاني الحبسي بصفة عامة من فقدان الكلمة بصفة عامة،ما اثبتته عدة دراسات في هذا الموضوع أنجزت من طرف باحثين مختلفين حيث اعتمدنا في دراستنا على الأبحاث السابقة التي عالجت مفهوم التسمية عند الحبسي ،أهمها دراسة الباحثة بوريدح نفيسة بجامعة الجزائر سنة 2013 تحت عنوان" فقدان الكلمة و استراتيجيات التخفيف في الحبسة " و التي ركزت في دراستها على الاهتمام بمختلف المستويات التي تعالج المعلومة و تفسير فقدان الكلمة من خلال تسمية الصور.

تنص الفرضية الأولى للدارسة على ان الحبسي يعاني من صعوبة في استحضار الوحدة الاسمية و عليه و من خلال نتائج الدراسة التي توصلنا اليها و التي تتمثل في ان الحبسي يعاني من صعوبة في استحضار الوحدة الاسمية بنسبة 25 %، ما توصلت اليه كل من الباحثة بوريدح حين تناولت نشاط التسمية عند الحبسي و عالجت مشاكل استحضار الكلمة و الباحثة حميدة عوايجية في دراستها تعت عنوان "اثر الصورة الذهنية في التعرف على الكلمات المكتوبة لدى الحبسي "حيث اهتمت بمقارنة زمن التعرف على الكلمة في حالتين الأولى تكون بالتعرف اعتمادا على الكلمة المكتوبة و الثانية تكون اعتمادا على الصورة الممثلة للكلمة حيث تقصدت ان تستعمل الكلمات الملموسة باعتمادها علء دراسات سابقة و استنتجت انه يمكن تقليص زمن التعرف على الكلمة و استحضارها اعتمادا على الصورة الذهنية ا مقارنة بالاعتماد على الشكل الخطي للكلمة.

و منه نستخلص ان الحالات الستة وجدت صعوبة في انتاج الوحدات اللسانية الاسمية المستهدفة في بند التسمية الاسمية قدرت ب نسبة 25 %.

تنص الفرضية الثانية على وجود صعوبة في استحضار الوحدة الفعلية.

اهتم الباحث اجد محمد عربي سنة 2018 في دراسته الحديثة بالتميز بين النشاطات المعرفية اللسانية العربية في صياغة الاسم و الفعل مع إبراز المقاربة اللسانية العربية في التمييز بين التسمية الاسمية و التسمية الفعلية عند اكتساب اللغة. ما توافق معنا في نتائج الدراسة التي اثبت وجود صعوبة في استحضار الوحدة الفعلية اذ تصل نسبة الصعوبة الى 56,56 % مقارنة بصعوبة استحضار الوحدة الاسمية ،لانها اكثر تعقيدا من حيث استيعابها دلاليا (Bragad &pierat,2006,p54).

اما عن الفرضية الثالثة فهي تنص على وجود فرق في صعوبة استحضار الوحدة الاسمية و الوحدة الفعلية عند بروكا،فهي تأتي اكثر حدة في الوحدات الفعلية مقارنة بالوحدات الاسمية،

هذا ما توصلت اليه نتائج الدراسة التي أجريناها الى انه يوجد فرق في صعوبة استحضار الوحدات الفعلية و الوحدات الاسمية عند حبسي بروكا اذ انها تاتي اكثر حدة في الوحدات الفعلية.حيث يبين الرسم التخطيطي رقم ( ) ان جميع الحالات التي تم تطبيق الاختبار عليها وحدت صعوبات اكثر عند محاولة استحضارها للوحدات الفعلية اذ وصلت نسب نجاحها في هذه الأخيرة الى43,44% و التي

تعتبر نسبة منخفضة اذا ما قورنت ب نسبة نجاح الحالات في بند التسمية الاسمية و التي قدرت نسب نجاحها فيه ب 75%.(انظر الرسم البياني رقم ), مما يتوافق مع النظرية الخليلية الحديثة في تفسيرها لهذه الظاهرة و التي تنص على وجود فرق في استيعاب الوحدة اللسانية الاسمية و الوحدة اللسانية الفعلية و هذا راجع إلى الميزة اللسانية التي يمتاز بها الفعل كونه كيان يشمل تعقيدات تتعلق بالمجهود المعرفي و الفيزيولوجي الذي يُبذل في اصدار عناصر الكلام،اذ لا يمكن تحقيق الفعل بدون استيعاب الفاعل و المحددات الزمنية و غيرها من العناصر التي تتطلب بذل نشاط معرفي اكبر مقارنة بالاسم.

و بهذا تعتبر الأفعال اكثر تعقيدا من حيث استيعابها الدلالي مقارنة بالأسماء كونها تسمح بالتعبير عن سيرورة و بنية الأحداث. ما يفسر نتائج الدراسة التي قمنا بها و يثبر الفرضية التي تنص على وجود فرق في صعوبة استحضار الوحدات الاسمية و الوحدات الفعلية حيث تاتي اكثر حدة في الوحدات الفعلية مقارنة بالوحدات الاسمية .

**الاستنتاج العام :**

بعد عرض النتائج و تحليلها و مناقشتها،تمكنا من الإجابة عن الإشكالية المطروحة في دراستنا من خلال إثبات الفرضيات التي تنص على وجود فرق في صعوبة استحضار الوحدات اللسانية الاسمية و الوحدات اللسانية الفعلية حيث تكون الصعوبات أكثر حدة بالنسبة للوحدات الفعلية مقارنة بالوحدات الاسمية.

و هذا نظرا إلى أن الوحدة الفعلية تعتبر وحدة لسانية دلالية متماسكة الأجزاء يصعب استيعابها دلاليا مقارنة بالوحدة الاسمية ، كونها تشمل تعقيدات تتعلق بالمجهود المعرفي و الفيزيولوجي الذي يتوجب على الحبسي بذله عند إصدار الكلام حيث عليه استيعاب الفاعل و المحددات الزمنية و غيرها من العناصر التي تتطلب بذل نشاط معرفي اكبر وهو الدلالة حدوث اثناء وقوعه مقارنة بالوحدة بالوحدة الاسمية و التي تعد علامة تقع على شيء ليعرف به اما بعينه او كواحد من سائر أمته (أي الجنس،او الفئة من الأشياء) (الحاج صالح 2016).

و بهذا تكون غايتنا من اجراء هذا البحث هو تحديد الصعوبات التي يتلقها الحبسي عند التسمية و بصفة دقيقة من اجل إمكانية بناء البروتوكولات علاجية ،تعتمد على هذه النتائج ،و اثراء الوسط الارطوفوني و اقتراح دراسات أخرى تخص أنواع الأخطاء في التسمية الفعلية و كذلك أنواع الأخطاء في التسمية الاسمية اعتمادا على معطيات عيادية.و مقاربات لسانية.

**الخاتمة :**

تعتبر دراستنا من الدراسات التي سجلت في اطار البحوث العلمية التي تهتم بالحبسة ،حيث اردنا في في هذا البحث الكشف عن الصعوبات التي يتلقاها الحبسي عند التسمية سواء تسمية الوحدات اللسانية الاسمية او الوحدات اللسانية الفعلية ، و مقارنتها ببعض لمعرف أي تكمن حدة الصعوبة تحديدا،و نوع الأخطاء التي تقترف بصفة متكررة.

حسب الإطار النظري يعاني الحبسي من صعوبات وعوائق في استحضار الوحدات اللسانية ما يعرف بنقص الكلمة او فقدان الكلمة ،كما تتبث النظريات اللسانية ان الوحدات اللسانية الفعلية تكون اكثر صعوبة عند استحضارها كونها وحدات لسانية دلالية متماسكة الأجزاء يصعب استيعابها مما يتبث اكتساب الأسماء قبل الأفعال عند اكتساب اللغة عند الطفل، و بذلك تحتاج الى بذل نشاط معرفي و فيزيولوجي اكبر فعليه استيعاب الفاعل و المحددات الزمنية و عناصر أخرى لاستحضاره مقارنة بالوحدة اللسانية الاسمية التي تعد علامة تقع على الشيء لتعرف به (جنس ، فئة من الأشياء).

هذا ما أيدته فرضيات الدراسة التي أجريناها على ستة حالات عيادية مرضية تعاني من حبسة بروكا عند تطبيق اختبار تسمية الاسمية و الفعلية للصور، فوجدت الحالات صعوبة في استحضار الكلمة المستهدفة بصفة عامة الا ان الصعوبة كانت اكثر حدة عند محاولات استحضار الوحدة اللسانية الفعلية و بصورة واضحة و ملحوظة.

و ككل بحوث و دراسات فاننا قد تعرضنا لعدة صعوبات وعوائق و عراقيل منعتنا من توسيع الدراسة و شمل أنواع الاخطاء المقترفة عند استحضار كل من الوحدة الاسمية و الفعلية عند حبسي بروكا، كقلة ان لم نقل انعدام الدراسات السابقة التي تخص متغيرات بحثنا و صعوبة الوصول الى المراكز التي تتواجد فيها الحالات و غياب الحالات في المراكز الاستشفائية لنقص الارطوفونيين الممارسين بالميدان و كذلك عدم تعاون إدارات المراكز الاستشفائية معنا بسبب نقص التنسيق مع الجامعات خاصة بولايتنا،دون ذكر نقص المؤطرين بالجامعة كون التخصص حديث على مستوى ولايتنا كل هذا و لم تمنعنا الظروف من انجاز الدراسة بهدف مساعدة هذه الفئة التي تعاني نوعا ما من الإهمال و نقص التكفل بها، لذا من هذا المنظور نقترح على الطلاب و الباحثين تناول هذا النوع من الموضوعات كدراسة أنواع الأخطاء عند التسمية الاسمية و الفعلية ،لتوصل الى

تفسيرات تفيد في بناء برامج و بروتوكولات علاجية متطورة ة حديثة للتكفل باضطراب الحبسة بغية الوصول لنتائج جيدةو موضوعية.

## قائمة المراجع

### I-1 قائمة المراجع باللغة العربية

1-ا.الدكتور موفق حمداني،علم النفس اللغة، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة،عمان،الطبعة الأولى، 2004.

2-الدكتور الفت حسين كحلة، علم النفس العصبي،مملكة انجلو المصرية،جامعة بنوك، المملكة العربية السعودية.

3-الدكتور محمد عبد الرحمان شقيرات،مقدمة في علم النفس العصبي،دار الشروق للنشر والتوزيع، عمان الاردن،2005.

### I- 2 قائمة المراجع باللغة الفرنسية:

-M.Boulin, A.Hugon et G.le Bomec, L'aphasie, vous connaissez, Fédération national des orthophonistes.

-S.Gazzaniga, B.Ivry, R.Mangun, Neurosciences Cognitives. La biologie de l'esprit 1ere édition 2001.

-S.Chomel, Guillaume, G.leloup, I.Bemard, Les aphasies, évaluation et rééducation, édition Masson, 2010.

- Albert G, lire c'est vivre : comprendre et traiater les troubles de la parole,de la lecture et de l'ecriture, 1994, odile jacobe, Paris.

James D, neuro-anatomie, 2006, de boeck superieure, .1 France.

Lemaire P, psychologie cognitive, 1999, de boeck, Belgique. .2

Lentrie A , restauration du language chez l'aphasique, 2009. .3 boeck superieure,France .

-Sébastien henard &laurent lefebvre ;la denomination orale a tive partir dimages dans la maladie dalzhemer :etude compar

de batteries de denomination et normalisation de facteurs psycholinguistiques , october 2014 .

-Tardy Julie , prise en charge orthophonique de lenfant sourd et accompagnement familial :création d'un support imagié en lien avec le vécu de surdité par lenfant ; mémoire presenté en vu de lobtention du certificat de capacité dorthophonie , 2012.

**I-3 قائمة المذكرات:**

-نجية تقمونين، اللغة الشفهية بين اكتسابها لدى الطفل المصاب بالديزفازيا واسترجاعها لدى الحبسي الراشد، مذكرة لنيل شهادة الماجستير في الارطوفونيا، اشراف الدكتورة سعيدة ابراهيمي، جامعة الجزائر،2005-2006.

-قاسمي صالح، تصميم برنامج معلوماتي لتقييم نتائج الاختبارات رائز MTA 2002، عند حبسي بروكا الراشد، مذكرة لنيل شهادة الماجستير في الارطوفونيا، اشراف البروفسور نصيرة زلال، جامعة الجزائر، 2009-2010.

-رمضانية محمد لأمين، دراسة نمط التصور الذهني عند حبسي بروكا ، تقرير تربص، اشراف الأستاذ قاسمي صالح.

-بوريدح نفيسة , فقدان الكلمة و استراتجيات التخفيف في الحبسة وصف و تحليل و تصنيف و تفسير استراتجيات التخفيف المستعملة من طرف الحبسي المصاب بفقدان الكلمة في نشاط تسمية الصور , دراسة حالات من الوسط العيادي الجزائري أطروحة لنيل شهادة دكتوراه العلوم في الارطوفونيا2012,2013 .

-عدنان عفاف , تقييم المستوى الفونولوجي و المورفوتركيبي والدلالي عند المصاب بافازيا بروكا باستعمال بعض بنود بطارية MT 2002 , مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماستر في الارطوفونيا العامة , اشراف الأستاذ شنافي عبد الملك ,2013, 2014.

-بوطويل كريمة , التكفل الارطوفوني بنقص الكلمة عند الحبسي من خلال النظرية السلوكية المعرفية ل" نصيرة زلال " , دراسة ميدانية بالمؤسسة الاستشفائية سرايدي – عنابة-وعيادة ارطفونية خاصة بعنابة , اشراف الأستاذ قاسمي صالح , جوان 2017.

-جعوت فتيحة , فعالية برنامج علاجي ارطوفوني مقترح لحاملي الزرع القوقعي , أطروحة لنيل شهادة الدكتوراه العلوم في الارطوفونيا , اشراف الأستاذة الدكتورة بوسيتة يمينة 2014,2015 .

-حميدة عوايجية , اثر الصور الذهنية البصرية في التعرف على الكلمات المكتوبة لدى الحبسي , باعتماد نتائج نظام معلوماتي بين مدى فعالية هذا الأثر ortho tech مشتقة من بطارية MTa2002 بند القنوزيا اللفظية البصرية , اشراف نصيرة زلال 2007, 2008.

**-I4 Sites internet :**

www.doctissimo.fr/html/psychologie/psycho-pour-tous/commun/15656aphasie.htm

www.vulgaris-medicale.com/encyclopedie-medicale/aphasie