



جامعة وهران 2 - محمد بن أحمد -
كلية العلوم الاقتصادية، التجارية وعلوم التسيير
قسم: العلوم المالية والمحاسبة
تخصص: محاسبة ومالية

عنوان المطبوعة:

تقييم المشاريع

- محاضرات مدعمة بأمثلة وتمارين محلولة -

من إعداد:

أستاذ محاضر قسم (أ)

د. بلقايد براهيم

السنة الجامعية: 2022/2021

مقدمة:

هذه المطبوعة هي عبارة عن محاضرات مدعمة بأمثلة وتمارين محلولة لمقياس تقييم المشاريع لطلبة السنة الثالثة قسم العلوم المالية والمحاسبة تخصص – مالية ومحاسبة - لكلية العلوم الاقتصادية، التجارية وعلوم التسيير، و إلى كل من يريد الإلمام و الإطلاع و الإحاطة بمحاضرات و تمارين المقياس.

و هي عبارة كذلك عن حوصلة لتجربة بيداغوجية تمثلت في تدريس هذا المقياس في الجامعة و ذلك لفترة تزيد عن ثلاثة سنوات، ما جعلنا نحاول تثمين هذه الخبرة في شكل مطبوعة مبسطة تحتوي على محاضرات و أمثلة وتمارين محلولة في تقييم المشاريع بشكل ميسر خدمة للطلاب و الجامعة، و من أجل تسهيل الإدراك للطلاب و جعله يرقى إلى التمكن و الفهم.

يمر أي مشروع استثماري بمجموعة متسلسلة من المراحل، وهي تشمل كل المراحل الزمنية المتتابة التي يمر بها المشروع من بدايته كفكرة الى أن يصبح مشروعاً قائماً منتجا للسلع والخدمات، وتشكل دراسات الجدوى لأي مشروع استثماري ما وصفا كاملا لعناصره الأساسية، وكذا عرضا تحليليا لكافة الأنشطة المختلفة له، بحيث توفر هذه الدراسات للقائمين على إدارة المشروع مجموعة من المعلومات اللازمة عن كل الجوانب الفنية والتسويقية، المالية والاقتصادية، والتقييم المالي للمشاريع الاستثمارية يشكل لنا بالتأكيد مجالاً هاماً ضمن مجالات دراسات الجدوى، بحيث أن النشاط يساعد على تحسين عملية اتخاذ القرارات التي تختص بدراسة واختيار المشاريع الاستثمارية، ولقد تعددت المعايير التي يمكن استخدامها ضمن عملية التقييم، وما يمكن قوله أن كل معيار من المعايير وعلى الرغم من تلك السلبيات التي يمكن أن تحسب عليه فإنه يمكن أن يقدم معلومات هامة ضمن جانب معين من جوانب تلك المشاريع الاستثمارية.

من أجل هذا قمنا بتقسيم هذه المطبوعة الى أربعة محاور:

تناولنا في المحور الأول عموميات حول دراسات الجدوى و تقييم المشاريع، و ذلك من خلال استعراضنا لإكتشاف الأفكار والفرص الاستثمارية و إلى طبيعة و أهمية دراسات الجدوى، بالإضافة الى طبيعة و مراحل عملية تقييم المشاريع و كيفية تحديد التدفقات النقدية.

منتقلين الى المحور الثاني الذي تطرقنا فيه الى معايير تقييم المشاريع الاستثمارية في حالة التأكد من خلال معالجتنا فيه الى المعايير التي لا تأخذ بعين الاعتبار القيمة الزمنية للنقود (TRC ؛ r ؛ DRCI) والمعايير التي تأخذ بعين الاعتبار القيمة الزمنية للنقود (IP ؛ VAN ؛ TRI).

عرجا بالمحور الثالث الذي تناولنا فيه معايير تقييم المشاريع الاستثمارية في حالة المخاطرة و المتمثلة في: معيار التوقع الرياضي للقيمة الحالية الصافية ؛ معيار الانحراف المعياري للقيمة الحالية الصافية ؛ معيار معامل الاختلاف CV ؛ معيار تحليل الحساسية. وصولا الى المحور الرابع الذي عالجتنا فيه معايير تقييم المشاريع الاستثمارية في حالة عدم التأكد و المتمثلة في: معيار تساوي الاحتمالات ل لابلاس (Laplace) ؛ معيار أكبر الأرباح في أسوأ الظروف Max-Min ل والد (Wald) (التشاؤم) ؛ معيار أكبر الأرباح في أفضل الظروف Maxi-Max (التفاؤل) ؛ معيار الواقعية ل هارويكز (Hurwicz) ؛ معيار الأرباح الضائعة ل سافاج (Savage).

المحور الأول:

عموميات حول دراسات

الجدوى وتقييم المشاريع

الفرع الأول: اكتشاف الأفكار والفرص الاستثمارية:**1- التعريف بالأفكار الاستثمارية:**

تعتبر دورة حياة المشاريع عن ذلك الزمن الذي يستغرقه مشروع ما منذ ظهوره كفكرة إلى غاية تنفيذه في الواقع عبر عدة مراحل، وعلى ضوء ذلك تعتبر مرحلة ما قبل الاستثمار من أهم تلك المراحل، وهي تتعلق أساسا بتحديد قائمة من الأفكار الاستثمارية لمشروعات يمكن تنفيذها مستقبلا.

2- التفرقة بين فكرة المشروع وفرصة المشروع:

إن فكرة المشروع يجب أن تكون فكرة قابلة للترجمة على شكل إنتاج سلع ما أو تقديم خدمات ما، وللتأكد من أن الفكرة حول مشروع ما تشكل فرصة له لا بد من تقييمها وفقا لمعايير تعكس الهدف من الاستثمار. وبذلك قد يكون من الممكن أن لا تعتبر كل فكرة استثمارية عن فرصة حقيقية و جيدة للاستثمار.

3- مصادر الحصول على الأفكار الاستثمارية:

قد تتعدد مصادر الحصول على الأفكار الاستثمارية، ولكن يمكن أن تكون أهم المصادر التي يمكن الاعتماد عليها في الحصول على أفكار قد تشكل فرصا استثمارية حقيقية قابلة للتنفيذ على أرض الواقع، وأهم مصادر الأفكار الاستثمارية ما يلي:

- ✓ المشروعات الممكن تنفيذها في إطار إحلال الواردات.
- ✓ المشروعات الممكن تنفيذها في إطار تلبية فجوة الطلب المحلي.
- ✓ المشروعات الممكن تنفيذها في إطار تطبيق الاتفاقيات التجارية المبرمة.
- ✓ المشروعات الممكن تنفيذها في إطار الاهتمام بتطوير العادات والتراث، واستغلال منتجات التقاليد المحلية.
- ✓ المشروعات الممكن تنفيذها في إطار تحقيق التكاملات الإقليمية.
- ✓ المشروعات الممكن تنفيذها في إطار ما تعرضه المؤسسات المتخصصة في بيع الأفكار الاستثمارية.

- ✓ المشروعات الممكن تنفيذها في إطار إكمال سلاسل القيمة ضمن سياسات العناقيد الصناعية والأقطاب التنافسية.
- ✓ المشروعات الممكن تنفيذها في إطار تنفيذ مضمون خرائط فرص الاستثمار المحلي والوطني.
- ✓ المشروعات الممكن الحصول عليها في إطار زيارات المعارض الوطنية والدولية.

4- الأهمية النسبية لمصادر الحصول على الأفكار الاستثمارية:

- في الحقيقة، قد تختلف الأهمية النسبية لهذه المصادر في الحصول على الأفكار الاستثمارية، وقد أثبتت بعض الدراسات ذلك كما يلي:
- ✓ دراسة الطلب في السوق بنسبة 28%.
 - ✓ إدخال سلعة جديدة موجودة في الأسواق الأجنبية بنسبة 13%.
 - ✓ إحلال الواردات بنسبة 12%.
 - ✓ أفكار الشراكة مع الشركاء الأجانب بنسبة 11%.
 - ✓ زيارة المعارض الأجنبية والدولية بنسبة 11%.

الفرع الثاني: طبيعة وأهمية دراسات الجدوى (Etudes de Faisabilité):

1- تعريف دراسات الجدوى:

يقصد بدراسات الجدوى بصفة عامة تلك التقارير التفصيلية التي تتناول وصفا كاملا لعناصر المشاريع، وكذا عرضا تحليليا لكافة الأنشطة المختلفة له، بحيث توفر هذه التقارير للقائمين على إدارة المشروع مجموعة من المعلومات اللازمة عن الجوانب الفنية والتسويقية والتمويلية والمالية والاقتصادية بما تمكنهم من إتخاذ القرار الاستثماري لهذه المشاريع سواء بالقبول أو بالرفض.

2- أهمية دراسات الجدوى:

تكمن أهمية دراسات الجدوى للمشاريع في النقاط التالية:

- ✓ توفر دراسات الجدوى مجموعة هامة من المعلومات التي تساعد على إتخاذ القرارات الاستثمارية بصفة عامة.
- ✓ تساعد على تحديد أفضل المشاريع الاستثمارية الممكن إقامتها مستقبلاً، لا سيما من خلال ما تقدمه من معلومات تفصيلية حول كل الجوانب المتصلة بهذه المشاريع الاستثمارية.
- ✓ قد يترتب على المشاريع التي لا تسبقها دراسات جدوى هامة وجادة تضييعاً لموارد هامة.
- ✓ دراسات الجدوى يمكن اعتبارها بمثابة الطريق المؤدي إلى إتخاذ القرار بتنفيذ المشروع على أسس تكفل له النجاح والاستمرارية مستقبلاً.

3- أنواع دراسات الجدوى:

يمكن ذكر أنواع دراسات الجدوى كما يلي:

3-1- دراسات الجدوى الأولية: وهي عبارة عن دراسة أو تقرير أولي يمثل الخطوط العامة عن كافة جوانب المشروع أو المشروعات المقترحة، والتي يمكن من خلالها التوصل إلى إتخاذ قرار إما بالتخلي عن المشروع أو الانتقال إلى دراسة أكثر تفصيلاً. ونتيجة لهذه الدراسة يتم التخلي عن المشروع أو الانتقال إلى الدراسة التفصيلية.

من المسائل التي تعالجها دراسات الجدوى الأولية ما يلي:

- دراسة أولية عن الطلب المحلي والأجنبي المتوقع على منتجات المشروع، ومدى حاجة السوق لها.
- دراسة أولية عن التكاليف الاجمالية للمشروع سواء كانت تكاليف رأسمالية أو تشغيلية.
- دراسة أولية عن مدى جدوى المشروع فنياً، بتحديد احتياجات المشروع من العمال والمواد الأولية.
- دراسة أولية عن المواقع البديلة للمشروع المقترح، واختيار أفضلها.
- مدى تأثير المشروع على المستوى القومي، وعلى عملية التنمية الاقتصادية.
- دراسة أولية عن مصادر تمويل المشروع سواء كان التمويل ذاتي أو من مصادر أخرى.

- دراسة أولية عن العوائد المتوقعة (الايرادات) للمشروع المقترح.
 - بيان مدى توافق المشروع مع العادات والتقاليد والقوانين السائدة في المجتمع.
- 2-3- دراسات الجدوى التفصيلية:** عبارة عن دراسات لاحقة لدراسات الجدوى الأولية، ولكنها أكثر تفصيلاً ودقة وشمولية منها، وهي بمثابة تقرير مفصّل يشمل كافة جوانب المشروع المقترح، والتي على أساسها تستطيع الإدارة العليا أن تتخذ قرارها، إما بالتخلي عن المشروع نهائياً أو الانتقال إلى مرحلة التنفيذ. وتعتبر دراسات الجدوى الأولية والتفصيلية متكاملة ومتتالية، ولا يمكن الاكتفاء بدراسة واحدة لكي تكون بديلة عن الدراسة الأخرى أي ليست معوّضة، ونتيجة لهذه الدراسة يتم إما التخلي عن المشروع أو البدء بعملية التنفيذ.

تتضمن دراسات الجدوى التفصيلية ما يلي:

- الدراسة السوقية.
 - الدراسة الفنية.
 - الدراسة التمويلية.
 - الدراسة المالية.
 - الدراسة البيئية.
 - المفاضلة بين المشروعات واختيار المشروع الأفضل (اتخاذ القرار).
- تجدر الإشارة الى أن جميع هذه الدراسات هي دراسات مكملة لبعضها البعض وليست بديلة.

الفرع الثالث: طبيعة ومراحل عملية تقييم المشاريع:

1- تعريف المشروع و خصائصه:

- 1-1- تعريف المشروع:** المشروع هو "عبارة عن حزمة من الأنشطة التي تستخدم الموارد من أجل الحصول على عوائد ومنافع معينة، بحيث يسمح هذا المفهوم المحدد بالتعامل مع المشروع كوحدة واحدة لأغراض التخطيط والتمويل، والتنفيذ، ويمثل المشروع بذلك أصغر عنصر يتم إعداده وتنفيذه كوحدة منفصلة في إطار الخطة أو البرنامج أو الوطني.

2-1- خصائص المشروع: تحديد الخصائص الأساسية لأي نوع من المشاريع المختلفة كما يلي:

- ✓ المشروع له أهداف معينة يسعى إلى تحقيقها: ويقصد به هنا تحقيق مجموعة من العوائد الممكن قياسها كميًا وتقديرها نقديًا.
- ✓ المشروع له موقع جغرافي (أو له حيز مكاني): عادة ما يكون لأي مشروع موقع جغرافي محدد أو منطقة جغرافية محددة بدقة يقام عليها.
- ✓ المشروع له فترة زمنية: والتي تمثل عادة العمر المتوقع لهذا المشروع.
- ✓ المشروع له شركاء وإدارة تشرف عليه: وذلك من خلال المفهوم الواسع للملكية وما قد يرتبط بها من تفويض لصلاحيات التسيير للمشاريع بصفة عامة.
- ✓ المشروع له تدفقات نقدية خارجة (Cash Flow Out): ويقصد بها عادة التكاليف الاستثمارية، وكذا التكاليف التشغيلية المتعلقة بالمشروع.
- ✓ المشروع له تدفقات نقدية داخلية (Cash Flow In): ويقصد بها الإيرادات النقدية الممكن تحقيقها من خلال المشروع.

2- مراحل المشروع الاستثماري (دورة حياة المشروع):

- يمر أي مشروع اقتصادي بمجموعة متسلسلة من المراحل، وهي تشمل كل المراحل الزمنية المتتابعة التي يمر بها المشروع من بدايته كفكرة إلى أن يصبح مشروعًا قائمًا منتجًا للسلع أو مقدمًا لخدمات ما، وهذه المراحل تشمل المراحل الأساسية التالية:
- ✓ مرحلة التعرف على الفرص الاستثمارية المتاحة، أو تسمى أيضًا بمرحلة ما قبل تحديد فكرة المشروع.
 - ✓ مرحلة إعداد وتنفيذ دراسات الجدوى الأولية والتمهيدية.
 - ✓ مرحلة إجراء دراسات الجدوى التفصيلية (تسمى بمرحلة التقييم قبل التنفيذ).
 - ✓ مرحلة تقييم المشروع واتخاذ القرار ببدء التنفيذ.
 - ✓ مرحلة تنفيذ المشروع.
 - ✓ مرحلة متابعة وتقييم أداء المشروع.

3- تعريف عملية تقييم المشاريع ومراحلها:

3-1- تعريف عملية تقييم المشاريع: تعرف عملية تقييم المشاريع بأنها : "عبارة عن عملية وضع المعايير اللازمة التي يمكن من خلالها التوصل إلى اختيار البديل أو المشروع المناسب من بين عدة بدائل مقترحة، الذي يضمن تحقيق الأهداف المحددة استنادا إلى أسس علمية".

3-2- تعريف عملية تقييم المالي للمشاريع: إن مصطلح التقييم المالي للمشاريع قد يسمى في بعض الحالات بدراسة الجدوى المالية (أو التجارية)، وهو أحد وسائل تحسن مستويات إتخاذ القرارات الذي يختص بدراسة واختيار المشاريع، لمعرفة أي المشاريع يعطي أفضل عائد ممكن للأموال المستثمرة فيه، أو بمعنى آخر قياس الربحية المالية من وجهة نظر المستثمر .

3-3- مراحل عملية تقييم المشاريع: تشير بعض المصادر إلى أن تقييم المشروع قد يشمل المراحل التالية :

أ. **مرحلة تشخيص المشروع:** تهتم باختيار المشروع المزمع تنفيذه وإخضاعه لدراسات الجدوى التفصيلية.

ب. **مرحلة تحليل السوق:** تسمح عملية تحليل السوق بالتنبؤ بحجم الطلب مستقبلا على منتجات المشروع، وكذا تقدير حجم المبيعات المتوقعة طيلة عمر المشروع، أي أنه يمكن تحديد التدفقات النقدية الداخلة المتوقعة خلال عمر المشروع.

ج. **مرحلة الدراسة الفنية :** ينتج عن الدراسات الفنية تقديرا لطبيعة وحجم التكاليف الإجمالية للمشروع، أي أنه يمكن من خلال الدراسات الفنية تحديد التدفقات النقدية الخارجة في بداية وخلال عمر المشروع.

د. **مرحلة التحليل المالي للمشروع:** تهتم عملية التحليل المالي للمشروع بمقارنة التدفقات النقدية الداخلة والتدفقات النقدية الخارجة للمشروع بالإعتماد على معايير التقييم المتنوعة لتحديد الجدوى المالية للمشروع.

هـ. **مرحلة التحليل الاقتصادي للمشروع:** وهو يعكس التقييم الاقتصادي من وجهة نظر الدولة، بحيث يتم تقدير المنافع الاقتصادية الممكن تحقيقها من خلال المشروع بما يسمح بالاستخدام الأمثل لموارد المجتمع في المشاريع ذات القدرة التنافسية الأفضل.

و. **مرحلة التحليل الاجتماعي للمشروع:** ويقصد به تحليل وتقييم المشروع من حيث الجوانب الاجتماعية، وذلك من خلال معرفة مساهمته في تحقيق التنمية المتوازنة بين المناطق والأقاليم، وكذا مساهمة المشروع في تحقيق التنمية الريفية والحضرية، أي ما يتعلق بحساب المنافع الاجتماعية المتوقعة من إقامة هذا المشروع.

ت. **مرحلة التحليل البيئي:** ويتم ذلك من خلال الأخذ بعين الاعتبار للتكاليف البيئية الإضافية في تقدير التدفقات النقدية الخارجية للمشروع. ويشكل الإهتمام بالاعتبارات البيئية في السنوات الأخيرة عناصر هامة ضمن تقييم المشاريع، وذلك أن الأخذ بعين الاعتبار لهذه الأبعاد البيئية يترتب عليه ضرورة إدخال التكاليف البيئية الإضافية ضمن حساب التدفقات الخارجة للمشاريع، وذلك ما قد يؤثر على الجدوى المالية والاقتصادية لتلك المشاريع نتيجة الارتفاع في التكاليف البيئية. (قد يكون المشروع مجدي ماليا دون الأخذ بعين الاعتبار للأبعاد البيئية، وقد غير مجدي ماليا مع الأخذ بعين الاعتبار للأبعاد البيئية وما يترتب عنها من تكاليف إضافية).

ث. **مرحلة إعداد تقرير جدوى المشروع:** وهي تتضمن كل المعلومات الواردة في المراحل السابقة وصولاً إلى الحكم على جدوى أو عدم جدوى المشروع مالياً واقتصادياً واجتماعياً وبيئياً.

الفرع الرابع: كيفية تحديد التدفقات النقدية:

1 - **تعريف التدفق النقدي:** يعرف التدفق النقدي بأنه حركة النقود الناتجة عن مشروع استثماري معين، وتعرف العوائد الناتجة عن المشروع بالتدفقات النقدية الداخلة بينما تعرف النفقات المترتبة عن المشروع بالتدفقات النقدية الخارجة، والفرق بين التدفقات الداخلة والخارجة يسمى بصافي التدفقات النقدية.

2 - حساب التدفق النقدي (CF):

التدفق النقدي الصافي = التدفق النقدي الداخل - التدفق النقدي الخارج

أو

التدفق النقدي الصافي = النتيجة الصافية + الاهتلاكات + المؤونات

– نأخذ الاهتلاكات و المؤونات لأنهما يلعبان دورا ايجابيا و ليس سلبيا بحيث يعتبران كإيرادات و ليس تكاليف.

المحور الثاني:

معايير تقييم المشاريع في

حالة التأكد

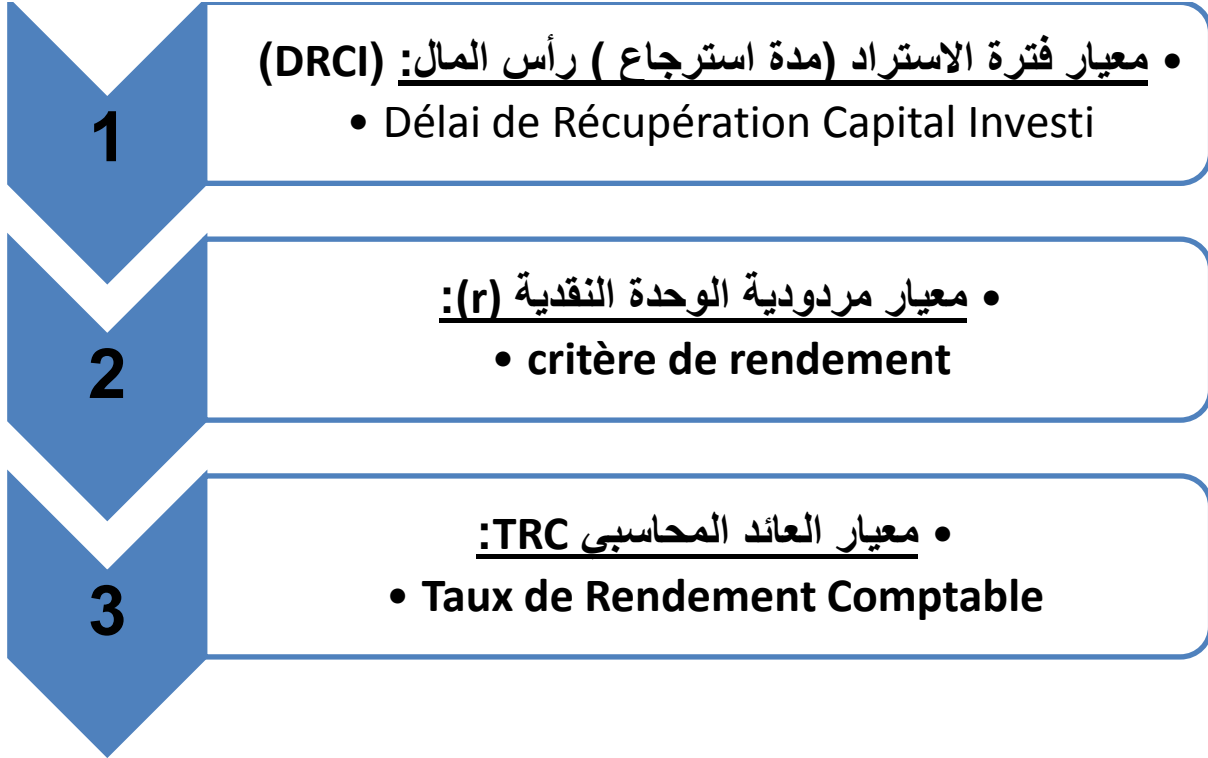
المحور الثاني : معايير تقييم المشاريع الاستثمارية في حالة التأكد

الفرع الأول: المعايير التي لا تأخذ بعين
الاعتبار القيمة الزمنية للنقود:

الفرع الثاني: المعايير التي تأخذ بعين
الاعتبار القيمة الزمنية للنقود:

تختلف المعايير في حالة التأكد التي لا تأخذ القيمة الزمنية للنقود بعين الاعتبار و تلك التي تأخذ بعين الاعتبار القيمة الزمنية للنقود.

الفرع الأول: المعايير التي لا تأخذ بعين الاعتبار القيمة الزمنية للنقود:



1- معاير فترة الاسترداد (مدة استرجاع) رأس المال: (DRCI)

1-1- تعريف:

هو فترة استرداد استرجاع رأس المال المستثمر (DRCI)، و يقصد بفترة الاسترداد الفترة اللازمة لاستعادة رأس المال المستثمر (التكاليف المستثمرة) عن طريق التدفقات النقدية السنوية الصافية التي يحققها المشروع بعبارة أخرى هي عبارة عن عدد السنوات التي يستطيع المشروع أن يحقق تدفقات نقدية صافية تكفي لتغطية رأس المال المستثمر.

1-2- كيفية حساب فترة الاسترداد رأس المال: هناك حالتين:

✓ في حالة تساوي التدفقات النقدية لكل سنة:

فترة الاسترداد = رأس المال المستثمر ÷ تدفق نقدي سنوي

$$DRCI = \frac{I_0}{CF}$$

✓ في عدم حالة تساوي التدفقات النقدية لكل سنة: نقوم بحساب التدفقات النقدية

المتراكمة و نرى متى تسترجع المؤسسة رأس مالها عن طريق هذه المعادلة:

$$DRCI = Année\ min - \left[valeur\ négatif \times \frac{12}{valeur\ positif - valeur\ négatif} \right]$$

في حالة المفاضلة بين عدة مشاريع نختار المشروع الذي لديه أقل فترة استرداد.

مثال 1: حالات تساوي التدفقات النقدية :

تستشيرك الإدارة المالية للمؤسسة في المفاضلة بين 3 مشاريع و بعد دراسات الجدوى الاقتصادية لهذه المشاريع تحصل على :

المشروع (C)	المشروع (B)	المشروع (A)	البيان
1.800.000	3.750.000	4.000.000	التكلفة المبدئية للاستثمار
600.000	750.000	1.000.000	التدفقات النقدية السنوية
5 سنوات	5 سنوات	5 سنوات	عمر المشروع

المطلوب: المفاضلة بين المشروعات الاستثمارية A ، B ، C باستخدام معيار (DRCI) ؟

الحل:

$$DRCI_A = I_{0A} \div CF_A = 4.000.000 \div 1.000.000 = \underline{4ans}$$

$$DRCI_B = I_{0B} \div CF_B = 3.750.000 \div 750.000 = \underline{5ans}$$

$$DRCI_C = I_{0C} \div CF_C = 1.800.000 \div 600.000 = \underline{3ans}$$

• على المدير المالي للمؤسسة اختيار المشروع C لأنه يعطي لنا أقل فترة استرداد دائما نأخذ

المدة الأصغر كأحسن مشروع للاختيار و هنا أخذنا 3 سنوات.

مثال 2: حالة عدم تساوي التدفقات النقدية:

اليك الجدول التالي: الوحدة (و.ن)

CF6	CF5	CF4	CF3	CF2	CF1	Io	البيان
400	400	400	400	400	400	2000	المشروع A
900	900	400	500	300	200	2000	المشروع B

المطلوب : المفاضلة بين المشروعين الاستثماريين باستخدام معيار فترة استرداد رأس المال
DRCI ؟

الحل:

- بما أن المشروع A لديه تدفقات نقدية سنوية متساوية إذن:

$$DRCI_A = I_{0A} \div CF_A = 2000 \div 400 = \underline{5ans}$$

- وبما أن المشروع B لديه تدفقات نقدية سنوية غير متساوية فإن علينا حساب التدفقات النقدية المتراكمة كما هو موضح في الجدول التالي:

السنوات	CF annuel	CF cumulé
0	-2000	-2000
1	200	-1800
2	300	-1500
3	500	-1000
4	400	<u>-600</u>
5	900	<u>300</u>
6	900	1200

$$DRCI = Année \min - \left[valeur \ négatif \times \frac{12}{valeur \ positif - valeur \ négatif} \right]$$

$$DRCI_B = 4ans - \left(-600 \times \left(\frac{12}{300+600} \right) \right) = \underline{4ans \ et \ 8mois}$$

• على المدير المالي للمؤسسة اختيار المشروع **B** لأن لديه أقل فترة استرداد لرأس المال.

مثال 3 : حالة عدم تساوي التدفقات النقدية:

من موازنة المشروعات الاستثمارية لمؤسسة لصناعة المواد الغذائية استخرجنا

المعلومات التالية:

CF5	CF4	CF3	CF2	CF1	Io	البيان
1000000	1000000	900000	1100000	1000000	3.000.000	المشروع A
1000000	1000000	1000000	1000000	1000000	4.000.000	المشروع B
1200000	1000000	2000000	1500000	1300000	7.000.000	المشروع C

المطلوب : بصفتك مدير مالي في المؤسسة قم بالمفاضلة بين المشاريع باستخدام فترة استرداد

رأس المال DRCI؟

الحل:

- بما أن المشروع B لديه تدفقات نقدية سنوية متساوية إذن:

$$DRCI_B = I_{0B} \div CF_B = 4.000.000 \div 1.000.000 = \underline{4ans}$$

- وبما أن المشروعين A و C لديهما تدفقات نقدية سنوية غير متساوية فإن علينا حساب

التدفقات النقدية المتراكمة كما هو موضح في الجدول التالي:

المشروع C		المشروع A		السنوات
CF cumulé	CF annuel	CF cumulé	CF annuel	
- 7.000.000	-7.000.000	- 3.000.000	- 3.000.000	0
- 5.700.000	1.300.000	- 2.000.000	1.000.000	1
- 4.200.000	1.500.000	- 900.000	1.100.000	2
- 2.200.000	2.000.000	0	900.000	3
- 1.200.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	4
0	1.200.000	2.000.000	1.000.000	5

هذا القانون نستعمله في حالة لما يكون محصور بين قيمة سالبة و قيمة موجبة

$$DRCI = Année \min - \left[valeur \ négatif \times \frac{12}{valeur \ positif - valeur \ négatif} \right]$$

$$DRCI_A = 3ans$$

$$DRCI_C = 5ans$$

- على المدير المالي للمؤسسة أن يتخذ القرار بتنفيذ المشروع الاستثماري A لأنه يحقق أقل فترة استرداد.

1-3- إيجابيات معيار فترة الاسترداد DRCI:

- ✓ يمتاز بسهولة الحساب.
- ✓ يعد من أكثر المعايير شيوعاً في الاستخدام في الواقع التطبيقي، حيث تشير بعض الدراسات إلى أن 50% من المؤسسات الأمريكية والفرنسية تستخدم معيار فترة الاسترداد في قرارات المفاضلة بين المشاريع. كما أفادت دراسة أخرى في سنة 2011 أن المؤسسات الإسبانية استخدمت طريقة معيار فترة الاسترداد بنسبة 75%، ولكن أغلب الدراسات تشير إلى أن معظم المؤسسات تستخدم أكثر من طريقة واحدة في تقييم واختيار المشاريع.
- ✓ ان معيار فترة الاسترداد يساعد المستثمر على اختيار المشروع الذي يمكنه من استرداد أمواله في اقصر فترة زمنية ممكنة تجنباً للمخاطرة التي تزيد كلما طالت فترة الاسترداد، فهو مقياس للسيولة، و لهذا فهو معيار مهم بالنسبة للمؤسسات التي تكون في وضعية تجزئة رأس المال مثل (المؤسسات الصغيرة و المتوسطة).

1-4- سلبيات معيار فترة الاسترداد DRCI :

- ✓ عدم الأخذ بعين الاعتبار القيمة الزمنية للنقود.
- ✓ عدم الأخذ بعين الاعتبار للتدفقات النقدية المتحققة بعد فترة الاسترداد، إذ ربما يكون المجموع الكلي للتدفقات النقدية للمشروع الذي له أقل فترة استرداد من المجموع الكلي للتدفقات النقدية للمشروع الذي له أطول فترة استرداد.
- ✓ إهمال الاختلاف في توقيت تحقق التدفقات النقدية بالنسبة للمشاريع، بحيث قد يكون للمشروعين نفس فترة الاسترداد، لكن المشروع الأول يحقق تدفقات مبكرة قبل المشروع الآخر. ففي هذه الحالة يمكن للمستثمر أن يستخدم تلك التدفقات النقدية المتحققة مبكراً في القيام بمشاريع استثمارية أخرى، فالتدفق المبكر يكون عادة أفضل من التدفق المتأخر.

2- معيار مردودية الوحدة النقدية (r): Critère de Rendement**1-2- تعريف:**

يعبر معيار مردودية الوحدة النقدية عن مردودية كل وحدة نقدية مستثمرة في المشروع، و حتى يتم قبول المشروع يجب أن تكون $r > 1$.

و في حالة المفاضلة بين المشاريع، فإننا نختار الذي يعطينا أكبر مردودية وحدة نقدية.

2-2- كيفية حساب مردودية الوحدة النقدية:

فإذا كان مشروع ما مدة حياته N ، تكلفته المبدئية (رأس المال المستثمر) نعبّر عنه بـ: I_0 ، و يعطي تدفق نقدي سنوي CF_t ، فإن مردودية الوحدة النقدية لهذا المشروع r تحسب كما يلي:

$$r = \frac{\sum_{t=1}^N CF_t}{I_0}$$

مثال 4: نفس معطيات مثال 2 السابق:

CF6	CF5	CF4	CF3	CF2	CF1	I ₀	البيان
400	400	400	400	400	400	2000	المشروع A
900	900	400	500	300	200	2000	المشروع B

المطلوب: المفاضلة بين المشروعين الاستثماريين باستخدام معيار مردودية الوحدة النقدية r ؟

$$r_A = \frac{400 + 400 + 400 + 400 + 400 + 400}{2000} = 1,2$$

$$r_B = \frac{200 + 300 + 500 + 400 + 900 + 900}{2000} = 1,6$$

• بما أن $r_B > r_A$ إذن نفضل المشروع B.

3-2- إيجابيات معيار مردودية الوحدة النقدية:

لا تختلف إيجابيات هذه الطريقة مع طريقة معيار فترة الاسترداد DRCI خاصة في سهولة الحساب، إلا أنها تختلف عنه في كونها تأخذ بعين الاعتبار جميع التدفقات النقدية. أما معيار DRCI يبحث عن أقصر مدة لاسترجاع الأموال.

4-2- سلبيات معيار مردودية الوحدة النقدية:

وكذلك الأمر في ما يتعلق بالسلبيات، فهذا المعيار لا يأخذ بعين الاعتبار القيمة الزمنية للنقود.

3- معيار العائد المحاسبي TRC : Taux de Rendement Comptable**1-3- تعريف:**

ترجع تسمية هذا المعيار "معدل العائد المحاسبي" إلى أنه يتم حسابه استنادا إلى ما ستكون عليه الأرباح أو الخسائر حسب مفاهيم المحاسبة المالية. ويعرف معدل العائد المحاسبي بأنه عبارة عن النسبة بين متوسط الربح السنوي الصافي والتكاليف الاستثمارية.

3-2- كيفية حساب معيار العائد المحاسبي:

$$TRC = \frac{MBN}{I_0} \times 100$$

$$MBN = \frac{\sum BN}{N}$$

MBN : متوسط الربح السنوي الصافي.

BN : مجموع الربح السنوي الصافي.

N : عدد سنوات المشروع.

ويسمى معيار معدل العائد المحاسبي في بعض الحالات بمعدل العائد على الاستثمار، أو معدل العائد على رأس المال المستثمر.

- **في حالة وجود مشروع واحد:** يجب مقارنة معدل العائد المحاسبي للمشروع مع معدل الحد الأدنى للعائد (سعر الفائدة السائد في السوق) حيث:

✓ إذا كان معدل العائد المحاسبي أكبر من الحد الأدنى للعائد: في هذه الحالة يتم قبول المشروع.

✓ إذا كان معدل العائد المحاسبي أقل من الحد الأدنى للعائد: في هذه الحالة يتم رفض المشروع.

- في حالة المفاضلة بين عدة مشاريع استثمارية: نقبل المشروع الذي لديه أكبر TRC.

مثال 5: فيما يلي ما يتعلق بقيمة الإيرادات والمصاريف المتوقعة لأحد المشاريع الاستثمارية خلال عمره المتوقع البالغ 03 سنوات:

N	الإيرادات السنوية المتوقعة	المصاريف السنوية المتوقعة باستثناء الإهلاك والضرائب
1	120.000	60.000
2	100.000	50.000
3	80.000	40.000

المطلوب: اتخاذ قرار قبول أو رفض المشروع باستخدام معيار معدل العائد المحاسبي TRC إذا علمت ما يلي:

- رأس المال المستثمر I_0 : 90.000.
- المؤسسة تطبق أسلوب الإهلاك الخطي.
- الحد الأدنى للعائد المقبول هو 30%.
- معدل الضرائب على الأرباح 25%.

الحل:

N	I_0	الإيرادات السنوية المتوقعة	المصاريف السنوية المتوقعة	الإهلاك	الربح الخاضع للضريبة	الضريبة على الأرباح	الربح السنوي الصافي
0	90.000	/	/	/	/	/	/
1		120.000	60.000	30.000	30.000	7.500	22.500
2		100.000	50.000	30.000	20.000	5.000	15.000
3		80.000	40.000	30.000	10.000	2.500	7.500
						$\sum BN$	45000

$$30.000 = \frac{90.000}{3} = \frac{I_0}{N} = \text{الإهلاك} \quad \checkmark$$

- ✓ الربح الخاضع للضريبة = الإيرادات السنوية المتوقعة - المصاريف السنوية المتوقعة - الإهلاك
- ✓ الضريبة على الأرباح = الربح الخاضع للضريبة × معدل الضرائب
- ✓ الربح السنوي الصافي = الربح الخاضع للضريبة - الضريبة على الأرباح

$$MBN = \frac{\sum BN}{N} = \frac{45000}{3} = 15000$$

$$TRC = \frac{MBN}{I_0} \times 100 = \frac{15000}{90000} \times 100 = 16,66\%$$

* بما أن معدل العائد المحاسبي أقل من معدل الأدنى إذن نرفض المشروع.

مثال 6: قدمت لك مديرية رقابة التسيير المعلومات التالية لمشروعين استثماريين:

المشروع B			المشروع A			
المصاريف الكلية المتوقعة	الإيرادات الكلية المتوقعة	I ₀	المصاريف الكلية المتوقعة	الإيرادات الكلية المتوقعة	I ₀	N
/	/	60.000	/	/	100.000	0
12.000	20.000		20.000	30.000		1
15.000	25.000		20.000	50.000		2
10.000	30.000		30.000	40.000		3
15.000	35.000		20.000	50.000		4
12.000	22.000		28.000	38.000		5
15.000	25.000		29.000	39.000		6

المطلوب: المفاضلة بين المشروعين الاستثماريين بإستعمال معيار العائد المحاسبي TRC علما

معدل الضرائب على الأرباح 25% ؟

الحل:

- حساب معدل العائد المحاسبي للمشروع A:

الربح السنوي الصافي	الضريبة على الأرباح	الربح الخاضع للضريبة	المصاريف الكلية المتوقعة	الإيرادات الكلية المتوقعة	I ₀	N
/	/	/	/	/	100.000	0
7.500	2.500	10.000	20.000	30.000		1

22.500	7.500	30.000	20.000	50.000		2
7.500	2.500	10.000	30.000	40.000		3
22.500	7.500	30.000	20.000	50.000		4
7.500	2.500	10.000	28.000	38.000		5
7.500	2.500	10.000	29.000	39.000		6
75.000						

$$MBN_A = \frac{75.000}{6} = 12.500$$

$$TRC_A = \frac{12.500}{100.000} \times 100 = 12.5\%$$

- حساب معدل العائد المحاسبي للمشروع B:

الربح السنوي الصافي	الضريبة على الأرباح	الربح الخاضع للضريبة	المصاريف الكلية المتوقعة	الإيرادات الكلية المتوقعة	I ₀	N
/	/	/	/	/	60.000	0
6.000	2.000	8.000	12.000	20.000		1
7.500	2.500	10.000	15.000	25.000		2
15.000	5.000	20.000	10.000	30.000		3
15.000	5.000	20.000	15.000	35.000		4
7.500	2.500	10.000	12.000	22.000		5
7.500	2.500	10.000	15.000	25.000		6
58500						

$$MBN_B = \frac{58.500}{6} = 9.750$$

$$TRC_B = \frac{9.750}{60.000} \times 100 = 16,25\%$$

* بما أن $TRC_A < TRC_B$ فإننا نفضل المشروع B.

3-3- إيجابيات معيار معدل العائد المحاسبي:

✓ السهولة والبساطة في الحساب.

✓ يأخذ في الحساب كل فترة المشروع.

3-4- سلبيات معيار معدل العائد المحاسبي:

✓ لا يأخذ بعن الاعتبار القيمة الزمنية للنقود.

✓ يتجاهل هذا المعيار مدة حياة المشروع و ما يتحقق فيه من إيرادات إضافية. بحيث قد يحقق مشروع طويل المدى معدل عائد محاسبي مساويا للمعدل الذي يحققه مشروع قصير الأجل. فلو نفترض أن هناك مشروعين محل التقييم، وأن التكلفة الاستثمارية لكل منهما تساوي 200.000 و.ن ، وأن العمر للمشروع الأول يبلغ 08 سنوات، أما المشروع الثاني فيبلغ 05 سنوات، أما إجمالي الأرباح السنوية الصافية للمشروع الأول فتساوي 320.000 و.ن، وأن عمر المشروع الثاني يبلغ 5 سنوات و مجموع ارباح السنوية الصافية له تساوي 200.000 و.ن.

فمن خلال مختلف الحسابات الخاصة بمعدل العائد المحاسبي، نجد أن المشروعين لهما نفس معدل العائد المحاسبي الذي يساوي 20%. وبالتالي حسب هذا المعيار سيكون قرار التقييم متشابهاً، ولكن لو ندقق أكثر نجد أن نتائج التقييم غير منطقية لأن المشروع الأول يحقق عوائد إضافية أكبر من المشروع الثاني الذي يسترجع أمواله فقط، وبالتالي يجب أن يكون المشروع الأول هو الأفضل.

تمارين محلولة:**التمرين (01):** نفرض أنه لديك المشاريع التالية:

- المشروع A: تكلفته المبدئية 2500 و.ن، مدة حياته 5 سنوات، يعطي تدفقات نقدية سنوية ثابتة 800 و.ن

- المشروع B: تكلفته المبدئية 200 و.ن، مدة حياته 3 سنوات، يعطي تدفقات نقدية سنوية ثابتة 100 و.ن

- المشروع C: تكلفته المبدئية 15000 و.ن، مدة حياته 7 سنوات، يعطي تدفقات نقدية سنوية ثابتة 5000 و.ن

- المشروع D: تكلفته المبدئية 1000 و.ن، مدة حياته 4 سنوات، يعطي تدفقات نقدية سنوية ثابتة 200 و.ن

المطلوب:

1- ما هي فترة استرداد رأس المال لكل مشروع (DRCI)؟

2- ما هو المشروع الذي ستختاره؟

الحل:1- حساب فترة استرداد رأس المال لكل مشروع (DRCI):

- المشروع A: $I_0 = 2.500$ / $Durée\ de\ vie = 5\ ans$ / $CF_1 = CF_2 = \dots = CF_5 = 800$

$$DRCI_A = \frac{I_{0A}}{CF_A} = \frac{\text{رأس المال المستثمر}}{\text{التدفق النقدي السنوي}} = \frac{2.500}{800} = 3.125 = \underline{\underline{3\ ans\ 1\ mois\ et\ 45\ jours}}$$

- المشروع B: $I_0 = 200$ / $Durée\ de\ vie = 3\ ans$ / $CF_1 = CF_2 = CF_3 = 100$

$$DRCI_B = \frac{I_{0B}}{CF_B} = \frac{200}{100} = \underline{\underline{2\ ans}}$$

- المشروع C: $I_0 = 15.000$ / $Durée\ de\ vie = 7\ ans$ / $CF_1 = CF_2 = \dots = CF_7 = 500$

$$DRCI_C = \frac{I_{0C}}{CF_C} = \frac{15.000}{500} = \underline{\underline{3\ ans}}$$

- المشروع D: $I_0 = 1.000$ / $Durée\ de\ vie = 4\ ans$ / $CF_1 = CF_2 = \dots = CF_4 = 200$

$$DRCI_D = \frac{I_{0D}}{CF_D} = \frac{1.000}{200} = \underline{\underline{5\ ans}}$$

2 - ما هو المشروع الذي ستختاره :

المشروع الذي سأختاره هو B لأن لديه أقل فترة استرداد لرأس المال.

التمرين (02): يوضح الجدول الموالي (04) مشاريع، مدة حياتها 5 سنوات، ومبلغ الاستثمار والتدفقات النقدية السنوية:

المشروع	I_0	CF_1	CF_2	CF_3	CF_4	CF_5
A	14000	5300	4500	4000	3000	4900
B	2000	220	300	700	750	900
C	11000	8000	7000	6000	5000	4000
D	2570	1000	1200	900	900	900

المطلوب:

1- المفاضلة بين المشاريع الاستثمارية المقترحة باستخدام معيار فترة استرداد رأس المال (DRCI)؟

2- المفاضلة بين المشاريع الاستثمارية المقترحة باستخدام معيار مردودية الوحدة النقدية (r)؟

3- ماذا تستنتج؟

الحل:

1- المفاضلة بين المشاريع الاستثمارية المقترحة باستخدام DRCI:

Projet D		Projet C		Projet B		Projet A		Année
CF cumulé	CF annuelle	CF cumulé	CF annuelle	CF cumulé	CF annuelle	CF cumulé	CF annuelle	
2.570-	2.570-	11.000-	11.000-	2.000-	2.000-	14.000-	14.000-	0
1.570-	1.000	3.000-	8.000	1.780-	220	8.700-	5.300	1
370-	1.200	4.000	7.000	1.480-	300	4.200-	4.500	2
530	900	10.000	6.000	780-	700	200-	4.000	3
1.430	900	15.000	5.000	30-	750	2.800	3.000	4
2.300	900	19.000	4.000	870	900	7.000	4.900	5

$$DRCI = \text{Année MIN} - \left[V.Négatif \times \frac{12}{V.Positif - V.Négatif} \right]$$

$$* DRCI_{(A)} = 3 \text{ ans} - \left(-200 \times \frac{12}{2800 - 200} \right)$$

$$= 3 \text{ ans} + (0.8 \text{ mois} \times 30) = \mathbf{3 \text{ ans et 24 jours}}$$

$$* DRCI_{(B)} = 4 \text{ ans} - \left(-30 \times \frac{12}{870 - 30} \right) = 4 \text{ ans} + (0.4 \text{ mois} \times 30)$$

$$= \mathbf{4 \text{ ans et 12 jours}}$$

$$* DRCI_{(C)} = 1 \text{ an} - \left(-3.000 \times \frac{12}{4.000 - 3.000} \right)$$

$$= 1 \text{ an} + (5.13 \text{ mois}) = \mathbf{1 \text{ ans 5 mois et 4 jours}}$$

$$* DRCI_{(D)} = 2 \text{ ans} - \left(-370 \times \frac{12}{530 - 370} \right) = 2 \text{ ans} + (4.93 \text{ mois})$$

$$= \mathbf{2 \text{ ans 4 mois et 28 jours}}$$

❖ علينا إختيار **المشروع C** لأن لديه أقل فترة استرداد لرأس المال DRCI.

2- المفاضلة بين المشاريع الاستثمارية المقترحة باستخدام معيار مردودية الوحدة النقدية (r):

$$r = \frac{\sum_{t=1}^N CF_t}{I_0}$$

$$* r_{(A)} = \frac{5.300 + 4.500 + 4.000 + 3.000 + 4.900}{14.000} = \mathbf{1.55}$$

$$* r_{(B)} = \frac{220 + 300 + 700 + 750 + 900}{2.000} = \mathbf{1.435}$$

$$* r_{(C)} = \frac{8.000 + 7.000 + 6.000 + 5.000 + 4.000}{11.000} = \mathbf{2.72}$$

$$* r_{(D)} = \frac{1.000 + 1.200 + 900 + 900 + 900}{2.570} = \mathbf{1.90}$$

❖ علينا إختيار **المشروع C** لأن لديه أكبر مردودية للوحدة النقدية r.

3- الاستنتاج: نستنتج أن كلا المعيارين (فترة استرداد لرأس المال DRCI و مردودية للوحدة النقدية r) اتفقا وأكد لنا باختيار المشروع C.

التمرين (03): طلب منك المفاضلة بين المشاريع الموضحة في الجدول باستعمال معيار فترة استرداد رأس المال: (DRCI)

المشروع	I_0	CF_1	CF_2	CF_3	CF_4	CF_5
A	15000	5000	5000	5000	999	1
B	15000	5000	5000	5000	1	999
C	15000	5000	5000	5000	10000	20000

المطلوب: - ماذا تلاحظ؟ وماذا تستنتج؟

الحل:

- المفاضلة بين المشاريع باستعمال معيار فترة استرداد رأس المال: (DRCI):

Projet C		Projet B		Projet A		Année
CF cumulé	CF annuelle	CF cumulé	CF annuelle	CF cumulé	CF annuelle	
15.000-	15.000-	15.000-	15.000-	15.000-	15.000-	0
10.000-	5.000	10.000-	5.000	10.000-	5.000	1
5.000-	5.000	5.000-	5.000	5.000-	5.000	2
0	5.000	0	5.000	0	5.000	3
10.000	10.000	1	1	999	999	4
30.000	20.000	1.000	999	1.000	1	5

❖ فترة استرداد رأس المال (DRCI) هي التي تقابل القيمة صفر (0) في التدفقات النقدية

المتراكمة (CF cumulé).

$$* DRCI_{(A)} = DRCI_{(B)} = DRCI_{(C)} = 3 \text{ ans}$$

- ملاحظة: نلاحظ أن المشاريع الاستثمارية لديهم نفس فترة استرداد رأس المال المستثمر إذن حسب هذا المعيار لا يمكننا تفضيل مشروع عن الآخر.
- الاستنتاج: نستنتج أن معيار فترة الاسترداد لا يأخذ بعين الاعتبار التدفقات النقدية بعد فترة الاسترداد، حيث أن المجموع الكلي للتدفقات النقدية للمشروع C أفضل من باقي المشاريع، وهذا من سلبيات هذا المعيار.

التمرين (04): طلب منك المفاضلة بين المشاريع الموضحة في الجدول باستعمال معيار مردودية الوحدة النقدية (r):

المشروع	I ₀	CF ₁	CF ₂	CF ₃	CF ₄	CF ₅
A	100000	30000	30000	30000	30000	30000
B	10000	5000	4000	3000	2000	1000
C	1000	100	200	300	400	500
D	100	60	60	30	-	-
E	10	7.5	7.5	-	-	-

المطلوب: - ماذا تلاحظ؟ وماذا تستنتج؟

الحل:

- المفاضلة بين المشاريع باستعمال معيار مردودية الوحدة النقدية (r):

$$r = \frac{\sum_{t=1}^N CF_t}{I_0}$$

$$* r_{(A)} = \frac{30.000 + 30.000 + 30.000 + 30.000 + 30.000}{100.000} = 1.50$$

$$* r_{(B)} = \frac{5.000 + 4.000 + 3.000 + 2.000 + 1.000}{10.000} = 1.50$$

$$* r_{(C)} = \frac{100 + 200 + 300 + 400 + 500}{1.000} = 1.50$$

$$* r_{(D)} = \frac{60 + 60 + 30}{100} = 1.50$$

$$* r_{(E)} = \frac{7.5 + 7.5}{10} = 1.50$$

- ملاحظة: نلاحظ أن المشاريع الاستثمارية لديهم نفس مردودية الوحدة النقدية، إذن حسب هذا المعيار لا يمكننا تفضيل مشروع عن الآخر.
- الاستنتاج: نستنتج أن معيار مردودية الوحدة النقدية يهمل توقيت تحقق التدفقات النقدية بالنسبة للمشاريع، حيث أن مشروع E يحقق تدفقات مبكرة في السنتين الأولى قبل المشاريع الأخرى، حيث يمكننا الاستثمار في عدة مشاريع من نوع المشروع E.

التمرين (05): يوضح الجدول الموالي مشروعين، مدة حياتهما 4 سنوات، ومبلغ الاستثمار في السنة (0)، ويبين كذلك التكاليف الكلية والإيرادات المتوقعة لكل سنة:

المشروع B			المشروع A			
الإيرادات المتوقعة	التكاليف الكلية المتوقعة	I ₀	الإيرادات المتوقعة	التكاليف الكلية المتوقعة	I ₀	N
		280000			210000	0
210000	190000		210000	192500		1
252000	214000		252000	220500		2
252000	214000		252000	220500		3
252000	214000		252000	220500		4

المطلوب: المفاضلة بين المشروعين الاستثماريين باستعمال معيار معدل العائد المحاسبي (TRC) علماً أن الضرائب على الأرباح 25%؟

الحل:

- المفاضلة بين المشروعين الاستثماريين باستعمال معيار معدل العائد المحاسبي (TRC):

✓ حساب معدل العائد المحاسبي (TRC) للمشروع A:

$$I_0 = 210.000 / DV = 4 \text{ ans} / IBS = 25\%$$

$$\text{معدل العائد المحاسبي} = \frac{\text{متوسط الربح السنوي الصافي}}{\text{رأس المال المستثمر}} \times 100$$

$$TRC = \frac{MBN}{I_0} \times 100$$

حيث:

$$\text{متوسط الربح السنوي الصافي} = \frac{\text{مجموع الربح السنوي الصافي}}{\text{عدد سنوات المشروع}}$$

$$MBN = \frac{\sum_{i=1}^N BN_t}{N}$$

الربح المحاسبي الصافي BN	الضرائب قيمة على الأرباح %25 IBS	الربح المحاسبي الخاضع للضريبة BCI	التكاليف الكلية المتوقعة CTE	الإيرادات المتوقعة RE	N
13.125	4.375	17.500	192.500	210.000	1
23.625	7.875	31.500	220.500	252.000	2
23.625	7.875	31.500	220.500	252.000	3
23.625	7.875	31.500	220.500	252.000	4
84.000					

$$MBN_{(A)} = \frac{84.000}{4} = 21.000$$

$$TRC_{(A)} = \frac{21.000}{210.000} \times 100 = 10\%$$

✓ حساب معدل العائد المحاسبي (TRC) للمشروع B:

$$I_0 = 280.000 / DV = 4 \text{ ans} / IBS = 25\%$$

الربح المحاسبي الصافي BN	الضرائب قيمة على الأرباح %25 IBS	الربح المحاسبي الخاضع للضريبة BCI	التكاليف الكلية المتوقعة CTE	الإيرادات المتوقعة RE	N
15.000	5.000	20.000	190.000	210.000	1
28.500	9.500	38.000	214.000	252.000	2
28.500	9.500	38.000	214.000	252.000	3
28.500	9.500	38.000	214.000	252.000	4
100.500					

$$MBN_{(B)} = \frac{100.500}{4} = 25.125$$

$$TRC_{(B)} = \frac{25.125}{280.000} \times 100 = 8.9\%$$

- بما أن معدل العائد المحاسبي TRC للمشروع A أكبر من المشروع B فإننا نفضل المشروع A.

التمرين (06): من أجل اقتناء آلة تنتج المنتج (X)، حصلت إحدى المؤسسات على عرضين مختلفين، يمثلان آلتين تنتج نفس المنتج (X) وفقا للشروط المبينة في الجدول التالي:

الآلة (M2)	الآلة (M1)	طبيعة المعلومات
90.000 دج	150.000 دج	تكلفة الشراء
3 سنوات	5 سنوات	العمر الانتاجي
00	00	القيمة المتبقية
140 دج	140 دج	سعر البيع للوحدة
100 دج	100 دج	تكلفة الوحدة باستثناء الاهتلاكات

أما الكميات المتوقعة للإنتاج من المنتج (X) لكل الآلة كما يلي:

السنوات	1	2	3	4	5
الآلة (M1)	750 وحدة	800 وحدة	900 وحدة	1.800 وحدة	1.200 وحدة
الآلة (M2)	1.400 وحدة	1.300 وحدة	1.000 وحدة	-	-

المطلوب: إذا علمت أن المؤسسة تطبق الاهتلاك الخطي وأن معدل الضرائب على الأرباح 25%.

- 1- ما هي الآلة التي ستختارها انطلاقا من معيار فترة استرداد رأس المال (DRCI)؟
- 2- ما هي الآلة التي ستختارها انطلاقا من معيار مردودية الوحدة النقدية (r)؟
- 3- ما هي الآلة التي ستختارها انطلاقا من معيار معدل العائد المحاسبي (TRC)؟

الحل:

1- المفاضلة بين الآلتين انطلاقا من معيار فترة استرداد رأس المال المستثمر (DRCI):

✓ حساب فترة استرداد رأس المال الآلة (M1):

التدفقات النقدية المتراكمة CF cumulé	التدفقات النقدية السنوية الصافية CF annuelle	الربح السنوي الصافي BN	الضريبة على الأرباح %25 IBS	الربح الخاضع للضريبة	أقساط الإهلاك	التكاليف الكلية المتوقعة	الإيرادات الكلية المتوقعة	سعر التكلفة للوحدة	سعر البيع للوحدة	الكمية المتوقعة	N
150.000 -							150.000 -				0
120.000 -	30.000	0	0	0	30.000	75.000	105.000	100	140	750	1
88.500 -	31.500	1.500	500	2.000	30.000	80.000	112.000	100	140	800	2
54.000 -	34.500	4.500	1.500	6.000	30.000	90.000	126.000	100	140	900	3
7.500	61.500	31.500	10.500	42.000	30.000	180.000	252.000	100	140	1.800	4
51.000	43.500	13.500	4.500	18.000	30.000	120.000	168.000	100	140	1.200	5

✓ الإيرادات المتوقعة = الكمية المتوقعة × سعر البيع للوحدة

✓ التكاليف المتوقعة = الكمية المتوقعة × سعر البيع للوحدة

$$30.000 = \frac{150.000}{5} = \frac{I_0}{N} = \text{الإهلاك}$$

✓ الربح الخاضع للضريبة = الإيرادات المتوقعة - التكاليف المتوقعة - الإهلاك

✓ الضريبة على الأرباح = الربح الخاضع للضريبة × معدل الضرائب %25

✓ الربح السنوي الصافي = الربح الخاضع للضريبة - الضريبة على الأرباح

✓ التدفقات النقدية السنوية الصافية = الربح السنوي الصافي + الإهلاك

$$DRCI = \text{Année MIN} - \left[V.Négatif \times \frac{12}{V.Positif - V.Négatif} \right]$$

$$* DRCI_{(M1)} = 3 \text{ ans} - \left[-54.000 \times \frac{12}{7.500 - (-54.000)} \right] = 3 \text{ ans} + 10.53 \text{ mois}$$

= 3 ans et 10 mois et 16 jours

✓ حساب فترة استرداد رأس المال الآلة (M2):

التدفقات النقدية المتراكمة CF cumulé	التدفقات النقدية السنوية الصافية CF annuelle	الربح السنوي الصافي BN	الضريبة على الأرباح %25 IBS	الربح الخاضع للضريبة	أقساط الإهلاك	التكاليف الكلية المتوقعة	الإيرادات الكلية المتوقعة	سعر التكلفة للوحدة	سعر البيع للوحدة	الكمية المتوقعة	N
90.000 -							90.000 -				0
40.500 -	49.500	19.500	6.500	26.000	30.000	140.000	196.000	100	140	1.400	1
6.000	46.500	16.500	5.500	22.000	30.000	130.000	182.000	100	140	1.300	2
43.500	37.500	7.500	2.500	10.000	30.000	100.000	140.000	100	140	1.000	3

$$30.000 = \frac{90.000}{3} = \frac{I_0}{N} = \text{الإهلاك} \quad \checkmark$$

$$DRCI = \text{Année MIN} - \left[V.Négatif \times \frac{12}{V.Positif - V.Négatif} \right]$$

$$\begin{aligned} * DRCI_{(M2)} &= 1 \text{ ans} - \left[-40.500 \times \frac{12}{6.000 - (-40.500)} \right] = 1 \text{ ans} + 10.45 \text{ mois} \\ &= \mathbf{1 \text{ ans et } 10 \text{ mois et } 13 \text{ jours}} \end{aligned}$$

- بما أن فترة استرداد رأس المال الآلة (M2) (DRCI_(M2)) أقل من فترة استرداد رأس المال التجهيز الآلة (M1) (DRCI_(M1)) ، فإن على المؤسسة اختيار الآلة (M2).

2- المفاضلة بين الآلتين انطلاقاً من معيار مردودية الوحدة النقدية (r):

$$r = \frac{\sum_{t=1}^N CF_t}{I_0}$$

$$* r_{(M1)} = \frac{30.000 + 31.500 + 34.500 + 61.500 + 43.500}{150.000} = 1.34$$

$$* r_{(M2)} = \frac{49.500 + 46.500 + 37.500}{90.000} = 1.48$$

- بما أن مردودية الوحدة النقدية للآلة (M2) ($r_{(M2)}$) أكبر من مردودية الوحدة النقدية للآلة (M1) ($r_{(M1)}$) ، فإن على المؤسسة اختيار الآلة (M2).

3- المفاضلة بين الآلتين انطلاقاً من معيار معدل العائد المحاسبي (TRC):

$$TRC = \frac{MBN}{I_0} \times 100$$

$$MBN = \frac{\sum_{i=1}^N BN_t}{N}$$

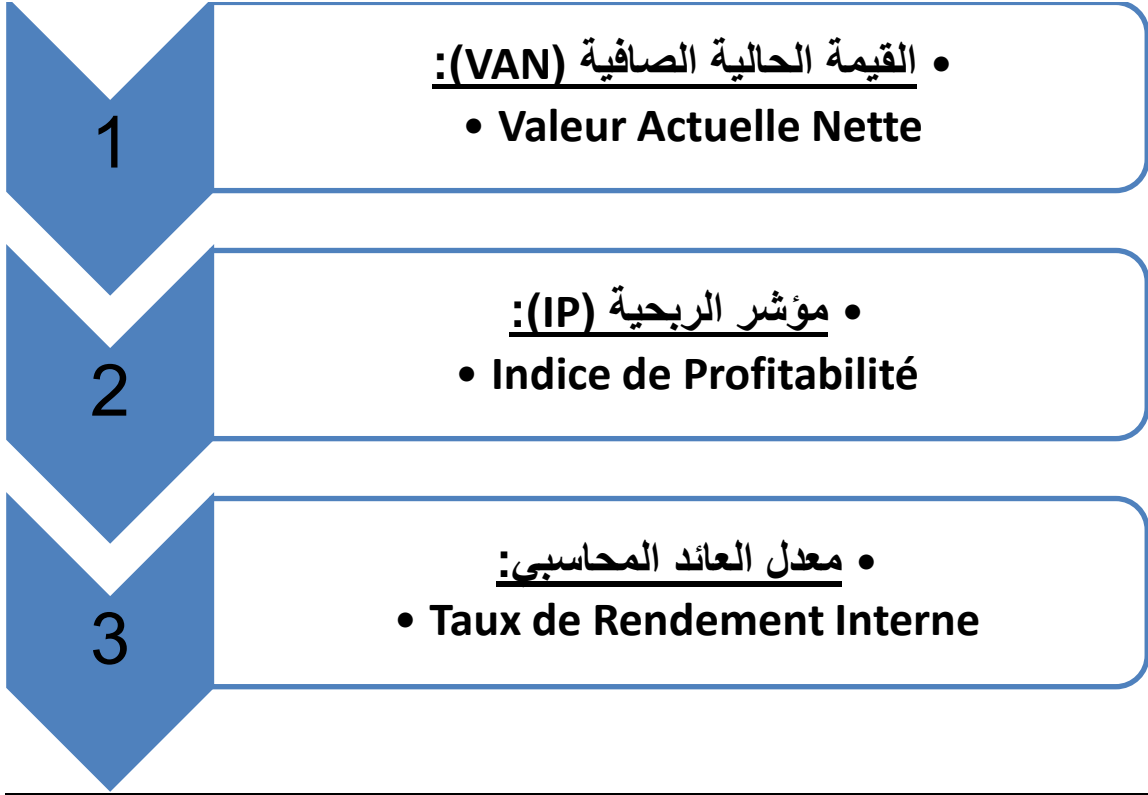
$$MBN_{(M1)} = \frac{0 + 1.500 + 4.500 + 31.500 + 13.500}{5} = 10.200$$

$$TRC_{(M1)} = \frac{10.200}{150.000} \times 100 = 6.8\%$$

$$MBN_{(M2)} = \frac{19.500 + 16.500 + 7.500}{3} = 14.500$$

$$TRC_{(M2)} = \frac{14.500}{90.000} \times 100 = 16.11\%$$

- بما أن معدل العائد المحاسبي للآلة (M2) ($TRC_{(M2)}$) أكبر من معدل العائد المحاسبي للآلة (M1) ($TRC_{(M1)}$) ، فإن على المؤسسة اختيار الآلة (M2).

الفرع الثاني: المعايير التي تأخذ بعين الاعتبار القيمة الزمنية للنقود:

من المعلوم أن قيمة الوحدة النقدية تختلف باختلاف الزمن الذي تتحقق فيه، حيث أن قيمة النقود التي يمكن الحصول عليها مستقبلاً ستساوي قيمة أقل من النقود في الوقت الحاضر، وهذا ما يسمى بمصطلح القيمة الزمنية للنقود. وهذا ناتج عن الأسباب التالية:

✓ تأثير معدل التضخم على قيمة النقود.

✓ الاختلاف أو عدم التوافق الزمني بين تواريخ التي تحقق فيها التدفقات النقدية، حيث أن التدفقات النقدية موزعة على عدة سنوات.

ولتفادي هذه المشكلات نقوم بحساب قيمة التدفقات النقدية المستقبلية المتوقعة خلال عمر المشروع و إرجاعها إلى السنة (0) أو بداية السنة الأولى، وتصبح تسمى: تدفقات نقدية حالية أو محينة.

توجد عدة معايير لتقييم المشاريع الاستثمارية والتي تأخذ بعين الاعتبار القيمة الزمنية للنقود نذكر منها 3 معايير كما يلي:

1- القيمة الحالية الصافية (VAN): Valeur Actuelle Nette

1-1- تعريف: يعتبر معيار VAN من أهم معايير التقييم و المفاضلة بين المشاريع التي تأخذ بعين الاعتبار القيمة الزمنية للنقود، فهو مرتبط ارتباطا مباشرا بمعدل التحيين (التأيين) المستخدم في تحيين التدفقات النقدية للقيمة الحالية الصافية.

القيمة الحالية الصافية هي الفرق بين مجموع التدفقات النقدية المتولدة عن الاستثمار والمحينة الى زمن بداية النشاط و رأس المال المستثمر في المشروع .

1-2- كيفية حساب القيمة الحالية الصافية: هناك حالتين:

✓ **حالة عدم تساوي التدفقات النقدية السنوية:**

$$VAN = CF_1 (1+i)^{-1} + CF_2 (1+i)^{-2} + \dots + CF_n (1+i)^{-n} + VR(1+i)^{-n} - I_0$$

n : عدد سنوات المشروع

CF_n : تدفق نقدي للسنة n

i : معدل التحيين

I_0 : رأس المال المستثمر

في حالة ما أن للمشروع قيمة متبقية فإن:

VR : تمثل القيمة المسترجعة أو المتبقية من المشروع عند نهاية العمر الافتراضي .

✓ **حالة تساوي التدفقات النقدية السنوية:**

$$VAN = CF [(1+i)^{-1} + \dots + (1+i)^{-n}] + VR(1+i)^{-n} - I_0$$

1-3- حالات القيمة الحالية الصافية VAN :

$VAN > 0$: استثمار جيد و مقبول (العائد أكبر من رأس المال المستثمر).

$VAN = 0$: استثمار بدون جدوى.

$VAN < 0$: استثمار مرفوض و سيء.

مثال 7: تخطط مؤسسة سمير في المفاضلة بين ثلاثة مشاريع استثمارية، حيث قامت مديرية

المالية للمؤسسة بإعداد موازنة رأسمالية، وكانت تقديرات المشروعات الاستثمارية موضحة

في الجدول التالي: (الوحدة: و.ن)

المشروع C	المشروع B	المشروع A	البيان
9.020.500	8.224.700	9.988.100	التكلفة المبدئية لرأس المال I_0
2.500.000	2.300.000	2.900.000	التدفقات النقدية السنوية الصافية CF
5 سنوات	5 سنوات	5 سنوات	عدد سنوات المشروع N
400.000	500.000	/	القيمة المتبقية VR

المطوب: حساب القيمة الصافية VAN للمشاريع الثلاثة بافتراض أن معدل التحيين 10%، مع المفاضلة بينهم؟

الحل:

$$VAN = CF [(1+i)^{-1} + \dots + (1+i)^{-n}] + VR(1+i)^{-n} - I_0$$

$$\checkmark VAN_A = 2.900.000[(1,1)^{-1} + (1,1)^{-2} + (1,1)^{-3} + (1,1)^{-4} + (1,1)^{-5}] - 9.988.100$$

$$VAN_A = 2900000[3,789] - 9988100$$

$$VAN_A = 1.000.000$$

$$\checkmark VAN_B = 2.300.000[(1,1)^{-1} + (1,1)^{-2} + (1,1)^{-3} + (1,1)^{-4} + (1,1)^{-5}]$$

$$+ 500.000(1,1)^{-5} - 8.224.700$$

$$VAN_B = 2.300.000 [3,789] + 500.000(0,620)^{-5} - 8.224.700$$

$$VAN_B = 800.000$$

$$\checkmark VAN_C = 2.500.000[(1,1)^{-1} + (1,1)^{-2} + (1,1)^{-3} + (1,1)^{-4} + (1,1)^{-5}]$$

$$+ 400.000(1,1)^{-5} - 9.020.500$$

$$VAN_C = 2.500.000[3,789] + 400.000(0,620)^{-5} - 9.020.500$$

$$VAN_C = 700.000$$

• على المديرية المالية تنفيذ المشروع الاستثماري A لأنه يحقق أكبر VAN.

مثال 8: اعتمادا على معطيات مثال السابق رقم 06:

المشروع B			المشروع A			N
المصاريف الكلية المتوقعة	الإيرادات الكلية المتوقعة	I ₀	المصاريف الكلية المتوقعة	الإيرادات الكلية المتوقعة	I ₀	
/	/	60.000	/	/	100.000	0
12.000	20.000		20.000	30.000		1
15.000	25.000		20.000	50.000		2
10.000	30.000		30.000	40.000		3
15.000	35.000		20.000	50.000		4
12.000	22.000		28.000	38.000		5
15.000	25.000		29.000	39.000		6

المطلوب: قم بالمفاضلة بين المشروعين باستعمال معيار VAN علما أن:

- ✓ المؤسسة تطبق اهتلاكا خطيا.
- ✓ معدل الضرائب على الأرباح 25 %.
- ✓ معدل التحيين 10 %

الحل:

$$VAN = CF_1 (1+i)^{-1} + CF_2 (1+i)^{-2} + \dots + CF_n (1+i)^{-n} + VR(1+i)^{-n} - I_0$$

$$VAN = \sum CF \text{ actualisé} - I_0$$

المحور الثاني:

معايير تقييم المشاريع في حالة التأكد

- حساب VAN للمشروع A:

التدفقات النقدية السنوية المحينة CF actualisé	معامل التحيين (1+i) ⁻ⁿ	التدفقات النقدية السنوية الصافية CF annuelle	أقساط الاهتلاك	الربح المحاسبي السنوي الصافي	الضريبة على الأرباح 25%	الربح الخاضع للضريبة	التكاليف الكلية المتوقعة	الإيرادات الكلية المتوقعة	I ₀	N
									100.000	0
21.970	0.909	24.167	16.667	7.500	2.500	10.000	20.000	30.000		1
32.370	0.826	39.167	16.667	22.500	7.500	30.000	20.000	50.000		2
18.157	0.751	24.167	16.667	7.500	2.500	10.000	30.000	40.000		3
26.751	0.683	39.167	16.667	22.500	7.500	30.000	20.000	50.000		4
15.010	0.62	24.167	16.667	7.500	2.500	10.000	28.000	38.000		5
13.646	0.564	24.167	16.667	7.500	2.500	10.000	29.000	39.000		6
127.904	المجموع									

- حساب VAN للمشروع B:

التدفقات النقدية السنوية المحينة CF actualisé	معامل التحيين (1+i) ⁻ⁿ	التدفقات النقدية السنوية الصافية CF annuelle	أقساط الاهتلاك	الربح المحاسبي السنوي الصافي	الضريبة على الأرباح 25%	الربح الخاضع للضريبة	التكاليف الكلية المتوقعة	الإيرادات الكلية المتوقعة	I ₀	N
									60.000	0
15.544	0.909	16.000	10.000	6.000	2.000	8.000	12.000	20.000		1
14.663	0.826	17.500	10.000	7.500	2.500	10.000	15.000	25.000		2
18.783	0.751	25.000	10.000	15.000	5.000	20.000	10.000	30.000		3
17.076	0.683	25.000	10.000	15.000	5.000	20.000	15.000	35.000		4
10.870	0.62	17.500	10.000	7.500	2.500	10.000	12.000	22.000		5
9.881	0.564	17.500	10.000	7.500	2.500	10.000	15.000	25.000		6
88.873	المجموع									

- ✓ الربح الخاضع للضريبة = الإيرادات السنوية المتوقعة - المصاريف السنوية المتوقعة
- ✓ الضريبة على الأرباح = الربح الخاضع للضريبة × معدل الضرائب
- ✓ الربح السنوي الصافي = الربح الخاضع للضريبة - الضريبة على الأرباح
- ✓ التدفق النقدي الصافي السنوي = الربح السنوي الصافي + الإهلاك
- ✓ معامل التحيين = $(1+i)^{-n}$
- ✓ التدفق النقدي السنوي المحين = التدفق النقدي السنوي × $(1+i)^{-n}$

$$✓ \text{VAN}_A = 127.904 - 100.000 = \underline{27.904}$$

$$✓ \text{VAN}_B = 88.873 - 60.000 = \underline{28.873}$$

* بما أن VAN_B أكبر من VAN_A فإننا نفضل المشروع B

مثال 9: قدمت لك المعلومات التالية لمشروعين استثماريين وفقا للجدول التالي:

المشروع (B)		المشروع (A)		
240.000		180.000		I_0
50.000		40.000		VR
التكاليف المتوقعة باستثناء الإهلاكات والضرائب	الإيرادات المتوقعة	التكاليف المتوقعة باستثناء الإهلاكات والضرائب	الإيرادات المتوقعة	سنة
42.000	130.000	98.334	150.000	1
65.334	140.000	61.667	140.000	2
18.667	120.000	140.000	140.000	3
100.000	100.000	88.334	180.000	4
12.000	100.000	/	/	5

المطلوب: المفاضلة بين المشروعين الاستثماريين باستعمال معيار VAN علما أن:

- ✓ المؤسسة تطبق إهلاكاً خطياً.
- ✓ معدل الضرائب على الأرباح 25 %.
- ✓ معدل التحيين 8 %

الحل:

$$\text{VAN} = \text{CF}_1 (1+i)^{-1} + \text{CF}_2 (1+i)^{-2} + \dots + \text{CF}_n (1+i)^{-n} + \text{VR}(1+i)^{-n} - I_0$$

$$\text{VAN} = \sum \text{CF actualisé} - I_0$$

المحور الثاني:

معايير تقييم المشاريع في حالة التأكد

- حساب VAN للمشروع A:

التدفقات النقدية السنوية المحينة CF actualisé	معامل التحيين (1+i) ⁻ⁿ	التدفقات النقدية السنوية الصافية	الربح المحاسبي السنوي الصافي	الضريبة على الأرباح 25%	الربح الخاضع للضريبة	أقساط الإهلاك	التكاليف الكلية المتوقعة باستثناء الإهلاكات والضرائب	الإيرادات الكلية المتوقعة	I ₀	N
									180.000	0
46.300	0.926	50.000	5.000	1.666	6.666	45.000	98.334	150.000		1
59.990	0.857	70.000	25.000	8.333	33.333	45.000	61.667	140.000		2
0	0.794	0	45.000 -	0	45.000 -	45.000	140.000	140.000		3
58.800	0.735	80.000	35.000	11.666	46.666	45.000	88.334	180.000		4
29.400	0.735	40.000	40.000					40.000		VR
194.490	المجموع									

- حساب VAN للمشروع B:

التدفقات النقدية السنوية المحينة CF actualisé	معامل التحيين (1+i) ⁻ⁿ	التدفقات النقدية السنوية الصافية CF annuelle	الربح المحاسبي السنوي الصافي	الضريبة على الأرباح 25%	الربح الخاضع للضريبة	أقساط الإهلاك	التكاليف الكلية المتوقعة باستثناء الإهلاكات والضرائب	الإيرادات الكلية المتوقعة	I ₀	N
									240.000	0
72.228	0.926	78.000	30.000	10.000	40.000	48.000	42.000	130.000		1
58.276	0.857	68.000	20.000	6.666	26.666	48.000	65.334	140.000		2
69.872	0.794	88.000	40.000	13.333	53.333	48.000	18.667	120.000		3
0	0.735	0	48.000-	0	48.000-	48.000	100.000	100.000		4
53.118	0.681	78.000	30.000	10.000	40.000	48.000	12.000	100.000		5
34.050	0.681	50.000	50.000					50.000		VR
287.544	المجموع									

$$\checkmark \text{VAN}_A = 194.490 - 180.000 = \underline{\underline{14.490}}$$

$$\checkmark \text{VAN}_B = 287.544 - 240.000 = \underline{\underline{47.544}}$$

• بما أن VAN_B أكبر من VAN_A فإننا نفضل المشروع B.

4-1- إيجابيات معيار القيمة الحالية الصافية VAN:

✓ يتصف بالدقة والموضوعية.

✓ إن معيار صافي القيمة الحالية يأخذ بعين الاعتبار القيمة الزمنية للنقود.

✓ إن معيار صافي القيمة الحالية يعتبر أحد المعايير الدولية التي تستخدم في تقييم المشاريع (خصوصا على مستوى المؤسسات المالية الدولية، كالبنك الدولي، الصندوق الدولي للتنمية الزراعية....). ولقد توصلت العديد من الدراسات إلى أن المؤسسات الكبيرة الحجم تفضل استخدام معيار صافي القيمة الحالية أو معيار معدل العائد الداخلي في عملية تقييم المشاريع.

✓ إن معيار صافي القيمة الحالية يأخذ بعين الاعتبار كل التدفقات النقدية حتى نهاية عمر المشروع.

5-1- سلبيات معيار القيمة الحالية الصافية VAN:

✓ صعوبة تحديد معدل تحيين مسبقا، ذلك لأنه قد يكون من الصعب جدا تحديد ما ستكون عليه تكلفة رأس المال في السنوات المقبلة بسبب احتمالات التقلب، وهو ما يجعل من مسألة افتراض ثبات معدل التحيين في المستقبل أمر غير مقبول.

✓ إن معيار صافي القيمة الحالية لا يأخذ بعين الاعتبار التدفقات النقدية المعاد توظيفها التي قد يحققها المشروع ذو العمر الإنتاجي الأدنى، أي أنه يهمل إمكانية إعادة الاستثمار للتدفقات النقدية التي يحققها المشروع ذو العمر الأدنى.

✓ صعوبة المقارنة بين المشاريع المختلفة عن بعضها البعض من حيث تكلفة الاستثمار المبدئي، حيث لا يأخذ بعين الاعتبار قيمة ما يحققه كل دينار مستثمر من خلال إجمالي صافي القيمة الحالية المحقق من تلك المشاريع.

✓ لا يستخدم معيار صافي القيمة الحالية لوحده بل يجب أن يدعم بنتائج معايير التقييم الأخرى.

2- مؤشر الربحية (IP) Indice de Profitabilité

1-2- تعريف: يسمى أيضا بمؤشر الحالية، وهو يقيس نسبة مجموع التدفقات النقدية الصافية المحينة (المستحدثة) إلى تكلفة الاستثمار، وهو يمثل مردودية كل وحدة نقدية مستثمرة.

2-2- كيفية حساب مؤشر الربحية IP:

$$IP = \frac{VAN}{I_0} + 1 \quad \text{ou} \quad IP = \frac{\sum CF_{nettes actualisé}}{I_0}$$

3-2- حالات مؤشر الربحية IP:

✓ $IP < 1$: يعني أن القيم الحالية للتدفقات النقدية السنوية المتوقعة خلال عمر المشروع

أكبر من تكلفة الاستثمار، مما يدل على أن المشروع له جدوى اقتصادية.

✓ $IP > 1$: يعني أن القيم الحالية للتدفقات النقدية السنوية المتوقعة خلال عمر المشروع

أقل من تكلفة الاستثمار، مما يدل على أن المشروع ليست له جدوى اقتصادية.

✓ $IP = 1$: مشروع لا يحقق أي ربحية.

مثال 10: نفس معطيات مثال 09، قم بالمفاضلة بين المشروعين الاستثماريين بإستعمال مؤشر الربحية؟

المشروع A : $VAN_A = 14.490$ / $I_0 = 180.000$

$$IP_A = \frac{VAN_A}{I_0} + 1 = \frac{14.490}{180.000} + 1 = \underline{\underline{1.08}}$$

المشروع B : $VAN_B = 47.544$ / $I_0 = 240.000$

$$IP_B = \frac{VAN_B}{I_0} + 1 = \frac{47.544}{240.000} + 1 = \underline{\underline{1.19}}$$

• بمقارنة مؤشر الربحية للمشروعين، فإننا نختار المشروع B ونرفض المشروع A.

3- معدل العائد المحاسبي: (TRI) Taux de Rendement Interne

3-1- تعريف: يعرف معدل العائد المحاسبي على أنه معدل الخصم الذي يجعل القيم الحالية الصافية للمشروع تساوي الصفر. أو معدل التحيين الذي يحقق التعادل بين تكلفة الاستثمار و مجموع التدفقات النقدية المحيئة.

كما يمكن تعريفه بأنه أعلى قيمة لسعر الفائدة الذي يمكن للمستثمر أن يدفعها دون أن يقع مشروعه في خسارة، وذلك طبعاً إذا أراد المستثمر اللجوء الى الاقتراض من أجل تمويل مشروعه.

3-2- كيفية حساب معدل العائد المحاسبي TRI: يتم تحديد معدل العائد الداخلي من خلال الاعتماد على أسلوب التجربة والخطأ، وذلك من خلال استخدام معدلات خصم مفترضة للوصول الى المعدل الذي يجعل من VAN تساوي الصفر.

$$TRI = Taux MIN + \left[Diférece Taux \times \frac{VAN MAX}{VAN MAX + |VAN MIN|} \right]$$

3-3- المفاضلة بين المشاريع باستخدام معيار معدل العائد الداخلي (TRI):

أ- في حالة وجود مشروع واحد: تكون عملية اتخاذ القرار بعد مقارنة معدل العائد الداخلي للمشروع مع معدل الفائدة السائد في السوق (أو تكلفة رأس المال) حيث: إذا كان معدل العائد الداخلي للمشروع أكبر من معدل الفائدة يعتبر المشروع في هذه الحالة مقبولاً اقتصادياً والعكس صحيح.

ب- في حالة وجود عدة مشاريع: يتم قبول المشروع الذي لديه أعلى معدل العائد الداخلي للمشروع TRI.

مثال 11: ترغب إحدى المؤسسات اتخاذ القرار بخصوص اقتناء مضخة بترولية ضخمة ذات سرعة عالية على أحد الآبار العاملة، أو الإبقاء على المضخة القديمة، حيث التدفقات النقدية السنوية الصافية يوضحها الجدول التالي:

التدفقات النقدية السنوية الصافية	السنوات
2.000	I₀
1.000	1
2.000	2

المطلوب: إذا علمت أن تكلفة رأس المال 10%، باستخدام معيار معدل العائد الداخلي TRI هل تنصح المؤسسة باقتناء المضخة أم لا؟

الحل:

$CF_{actualisé}$	معامل الخصم $(1+5\%)^{-n}$	$CF_{actualisé}$	معامل الخصم $(1+30\%)^{-n}$	CF_n	I_0	N
					2.000	0
952	0.952	769	0.769	1.000		1
1.814	0.907	1.182	0.591	2.000		2
2.766	/	1.951	/	/	/	T

- عند معدل الخصم $k_1 = 30\%$:

$$VAN_1 = \sum CF_{actualisé} - I_0 = -49$$

- عند معدل الخصم $k_2 = 5\%$:

$$VAN_2 = \sum CF_{actualisé} - I_0 = 766$$

هذا يعني أن معدل العائد الداخلي TRI سيكون ما بين 5% و 30% ($TRI \in [k_1; k_2]$).

ولتحديد معدل العائد الداخلي TRI لهذا المشروع يمكن أن نتبع الطريقة التالية:

$$TRI = Taux MIN + \left[Diférece Taux \times \frac{VAN MAX}{VAN MAX + |VAN MIN|} \right]$$

$$TRI = 5\% + \left[25\% \times \frac{766}{766 + |-49|} \right] = 5\% + 0.2349 = 28.49\%$$

بما أن معدل العائد الداخلي ($TRI = 28.49\%$) أكبر من تكلفة رأس المال (10%) فإننا ننصح المؤسسة باقتناء المضخة.

مثال 12: يوضح الجدول الموالي التكلفة المبدئية للمشروع الاستثماري وتدفقات النقدية السنوية:

CF5	CF4	CF3	CF2	CF1	Io
90.000	100.000	130.000	120.000	80.000	400.000

المطلوب: تحديد معدل العائد الداخلي للمشروع بافتراض أن معدلات الخصم تبدأ بمعدل 10%

ثم 5%؟

الحل:

$CF_{actualisé}$	معامل الخصم $(1+5\%)^{-n}$	$CF_{actualisé}$	معامل الخصم $(1+10\%)^{-n}$	CF_n	Io	N
					400.000	0
76.160	0.952	72.720	0.909	80.000		1
108.840	0.907	99.120	0.826	120.000		2
112.190	0.863	97.630	0.751	130.000		3
82.200	0.822	68.300	0.683	100.000		4
70.470	0.783	55.800	0.620	90.000		5
449.860		393.570				T

- عند معدل الخصم 10%: k_1

$$VAN_1 = \sum CF_{actualisé} - I_0 = -6.430$$

- عند معدل الخصم 5%: k_2

$$VAN_2 = \sum CF_{actualisé} - I_0 = 49.860$$

هذا يعني أن معدل العائد الداخلي TRI سيكون ما بين 5% و 10% ($TRI \in [k_1; k_2]$).

ولتحديد معدل العائد الداخلي TRI لهذا المشروع يمكن أن نتبع الطريقة التالية:

$$TRI = Taux MIN + \left[Diférece Taux \times \frac{VAN MAX}{VAN MAX + |VAN MIN|} \right]$$

$$TRI = \%5 + \left[\%5 \times \frac{49.860}{49.860 + |-6.430|} \right] = \%5 + 0.044 = 9.4\%$$

4-3- إيجابيات معيار معدل العائد الداخلي (TRI):

- ✓ الأخذ بعين الاعتبار القيمة الزمنية للنقود.
- ✓ الاستخدام الواسع للمعيار من قبل المحللين، وقد أظهرت دراسة لأكثر من 100 مؤسسة أمريكية أن حوالي 54% منها اعتمدت على هذا المعيار كطريقة أولى في تقييم المشاريع. كما أظهرت دراسة أخرى أن المؤسسات الإسبانية استخدمت هذا المعيار بنسبة 74.1% في تقييم المشاريع.
- ✓ الاستخدام من قبل المؤسسات المالية الدولية كالبنك الدولي والصندوق الدولي للتنمية الزراعية... الخ.

5-3- سلبيات معيار معدل العائد الداخلي (TRI):

- ✓ يعاب عليه عدم الأخذ بعين الاعتبار لتكلفة الاستثمار التي تتطلبها المشاريع محل المقارنة، فمثلا مشروع يتطلب استثمار 1.000 و.ن. ويحقق معدل عائد قدره 50%، سيكون أفضل من مشروع يتطلب استثمار 10.000 و.ن. يحقق عائد 20%.
- ✓ يعاب عليه صعوبات الحسابية التي قد تتطلبها عملية تحديد المعدل.
- ✓ يعاب عليه ما يتعلق بإفترض أن إعادة استثمار التدفقات النقدية تكون بنفس العائد المحسوب.

تمارين محلولة:

التمرين (06): لإحدى المؤسسات الاختيار بين آلتين للإنتاج، والمعلومات موضحة كما يلي:

الآلة (B)	الآلة (A)	طبيعة المعلومات
900.000 دج	750.000 دج	ثمن الشراء I_0
5 سنوات	5 سنوات	العمر الانتاجي
0 دج	40.000 دج	القيمة المتبقية VR
350.000 دج لكل سنة	160.000 دج للسنتين الأوليتين و420.000 دج للسنوات الثلاثة الباقية	التدفقات النقدية السنوية: CF annuelle

المطلوب: وفق معيار القيمة الحالية الصافية (VAN)، ما هي الآلة التي ستختارها هذه المؤسسة إذا علمت أن معدل التحيين 10% ؟

الحل:

- المفاضلة بين المشروعين باستعمال معيار القيمة الحالية الصافية (VAN):

✓ حساب القيمة الحالية الصافية (VAN) للآلة A و B :

الآلة B			الآلة A			N
CF actualisé	Coef d'actualisation $(1+10\%)^{-n}$	CF annuelle et VR	CF actualisé	Coef d'actualisation $(1+10\%)^{-n}$	CF annuelle et VR	
		900.000-			750.000-	0
318.150	0.909	350.000	145.440	0.909	160.000	1
289.100	0.826	350.000	132.160	0.826	160.000	2
262.850	0.751	350.000	315.420	0.751	420.000	3
239.050	0.683	350.000	286.860	0.683	420.000	4
217.000	0.620	350.000	260.400	0.620	420.000	5
	0.620	0	24.800	0.620	40.000	5*
1.326.150			1.165.080			T

$$VAN = [CF_1(1+i)^{-1} + CF_2(1+i)^{-2} + CF_3(1+i)^{-3} + CF_4(1+i)^{-4} + CF_5(1+i)^{-5}] - I_0 + VR(1+i)^{-5}$$

$$VAN = \sum CF \text{ actualisé} - I_0$$

$$* VAN_{(A)} = 1.165.080 - 750.000 = 415.080$$

$$* VAN_{(B)} = 1.326.150 - 900.000 = 426.150$$

- بما أن القيمة الحالية الصافية (VAN) للآلة B أكبر من الآلة A إذن المؤسسة ستختار الآلة B.

التمرين (07): قام مسير المؤسسة بدراسة امكانيتين:

- اقتناء شاحنة نقل عادية (A) ب: 1.600.000 د.ج.
- اقتناء شاحنة نقل ممتازة (B) ب: 2.000.000 د.ج.

أعدت دراسة الجدوى الاقتصادية للمشروعين من قبل المصالح المختصة في المؤسسة وخلصت الى:

شاحنة نقل ممتازة (B)		شاحنة نقل عادية (A)		N
التكاليف المتوقعة باستثناء الاهتلاكات والضرائب	الايرادات المتوقعة	التكاليف المتوقعة باستثناء الاهتلاكات والضرائب	الايرادات المتوقعة	
910.000	1.600.000	859.000	1.300.000	1
945.000	1.580.000	925.000	1.400.000	2
962.000	1.560.000	935.000	1.450.000	3
990.000	1.550.000	935.000	1.460.000	4
1.025.000	1.520.000	960.000	1.500.000	5

المطلوب: قم بالمفاضلة بين المشروعين باستعمال معيار القيمة الحالية الصافية (VAN) علما أن:

- المؤسسة تطبق اهتلاكا خطيا.

- معدل الضرائب على الأرباح 25% .

- معدل التحيين 08% .

الحل:

- المفاضلة بين المشروعين باستعمال معيار القيمة الحالية الصافية (VAN):

✓ حساب التدفقات النقدية السنوية الصافية لشاحنة نقل عادية (A):

التدفقات النقدية السنوية الصافية CF annuelle	الربح الصافي	قيمة الضرائب على الأرباح 25%	الربح الخاضع للضريبة	أقساط الإهلاك	التكاليف المتوقعة باستثناء الإهلاكات والضرائب	الإيرادات المتوقعة	N
410.750	90.750	30.250	121.000	320.000	859.000	1.300.000	1
436.250	116.250	38.750	155.000	320.000	925.000	1.400.000	2
466.250	146.250	48.750	195.000	320.000	935.000	1.450.000	3
473.750	153.750	51.250	205.000	320.000	935.000	1.460.000	4
485.000	165.000	55.000	220.000	320.000	960.000	1.500.000	5

بما أن الإهلاك خطي إذن: $320.000 = \frac{1.600.000}{5} = \frac{I_0}{5}$ = الإهلاك السنوي

التدفق النقدي السنوي CF annuelle = الربح السنوي الصافي + الإهلاك

✓ حساب التدفقات النقدية السنوية الصافية لشاحنة نقل ممتازة (B):

التدفقات النقدية السنوية الصافية CF annuelle	الربح الصافي	قيمة الضرائب على الأرباح 25%	الربح الخاضع للضريبة	أقساط الإهلاك	التكاليف المتوقعة باستثناء الإهلاكات والضرائب	الإيرادات المتوقعة	N
617.500	217.500	72.500	290.000	400.000	910.000	1.600.000	1
576.250	176.250	58.750	235.000	400.000	945.000	1.580.000	2
548.500	148.500	49.500	198.000	400.000	962.000	1.560.000	3
520.000	120.000	40.000	160.000	400.000	990.000	1.550.000	4
471.250	71.250	23.750	95.000	400.000	1.025.000	1.520.000	5

✓ حساب $VAN_{(A)}$ و $VAN_{(B)}$:

شاحنة نقل ممتازة (B)			شاحنة نقل عادية (A)			
CF actualisé	Coef d'actualisation $(1+08\%)^{-n}$	CF annuelle	CF actualisé	Coef d'actualisation $(1+08\%)^{-n}$	CF annuelle	N
		200.000-			160.000-	0
571.805	0.926	617.500	380.354,5	0.926	410.750	1
493.846,25	0.857	576.250	373.866,25	0.857	436.250	2
435.509	0.794	548.500	370.202,5	0.794	466.250	3
382.200	0.735	520.000	348.206,25	0.735	473.750	4
320.450	0.680	471.250	329.800	0.680	485.000	5
2.203.809,25			1.802.429,5			T

$$VAN = \sum CF \text{ actualisé} - I_0$$

$$* VAN_{(A)} = 1.802.429,5 - 1.600.000 = 202.429,5$$

$$* VAN_{(B)} = 2.203.809,25 - 2.000.000 = 203.809,25$$

- بمقارنة القيمة الحالية الصافية VAN للمشروعين فإننا نقبل المشروع B و نرفض المشروع A.

التمرين (08): بصفتك مخطط للاستثمار في إحدى المؤسسات، وقد طلب منك إجراء دراسة مالية قصد تحديد أفضل بديل من بين البدائل المتاحة أمام إدارة المؤسسة، واليك فيما يلي ملخصاً عن كل بديل:

طبيعة المعلومات	البديل الاول (معدات الانتاج مستوردة)	البديل الثاني (معدات الانتاج محلية)
تكلفة المعدات	1.000.000 دج	700.000 دج
العمر الانتاجي	5 سنوات	5 سنوات
الايادات السنوية المتوقعة	400.000 دج	360.000 دج
التكاليف السنوية المتوقعة باستثناء الاهتلاكات والضرائب	60.000 دج	84.000 دج

المطلوب: بافتراض أن المؤسسة تطبق الإهلاك الخطي وأن معدل الضرائب على الأرباح 25% ، وأن معدل التحيين 10%، طلب منك ما يلي:

- 1- هل تنصح ادارة المؤسسة باختيار معدات الإنتاج المستوردة أو المحلية اعتمادا على معيار القيمة الحالية الصافية (VAN)؟
- 2- اعتمادا على معيار مؤشر الربحية (IP) بما تنصح المؤسسة؟
- 3- اعتمادا على معيار معدل العائد الداخلي (TRI) بما تنصح المؤسسة بافتراض أن معدلات الخصم تبدأ بمعدل 10% ثم 25%؟
- 4- ماذا تستنتج؟

الحل:

1- المفاضلة بين معدات الإنتاج المستوردة و المحلية باستعمال معيار (VAN):

✓ حساب التدفقات النقدية السنوية الصافية للبدلين الأول و الثاني:

البديل الأول							
N	الإيرادات المتوقعة	التكاليف المتوقعة باستثناء الإهلاكات والضرائب	أقساط الإهلاك	الربح الخاضع للضريبة	قيمة الضرائب على الأرباح 25%	الربح الصافي	التدفقات النقدية السنوية الصافية CF annuelle
1	400.000	60.000	200.000	140.000	35.000	105.000	305.000
2	400.000	60.000	200.000	140.000	35.000	105.000	305.000
3	400.000	60.000	200.000	140.000	35.000	105.000	305.000
4	400.000	60.000	200.000	140.000	35.000	105.000	305.000
5	400.000	60.000	200.000	140.000	35.000	105.000	305.000
البديل الثاني							
N	الإيرادات المتوقعة	التكاليف المتوقعة باستثناء الإهلاكات والضرائب	أقساط الإهلاك	الربح الخاضع للضريبة	قيمة الضرائب على الأرباح 25%	الربح الصافي	التدفقات النقدية السنوية الصافية CF annuelle
1	360.000	84.000	140.000	136.000	34.000	102.000	242.000

242.000	102.000	34.000	136.000	140.000	84.000	360.000	2
242.000	102.000	34.000	136.000	140.000	84.000	360.000	3
242.000	102.000	34.000	136.000	140.000	84.000	360.000	4
242.000	102.000	34.000	136.000	140.000	84.000	360.000	5

✓ حساب $VAN_{(1)}$ و $VAN_{(2)}$

البديل الثاني			البديل الأول			N
CF actualisé	Coef d'actualisation $(1+10\%)^{-n}$	CF annuelle	CF actualisé	Coef d'actualisation $(1+10\%)^{-n}$	CF annuelle	
		700.000-			1.000.000-	0
219.978	0.909	242.000	277.245	0.909	305.000	1
199.892	0.826	242.000	251.930	0.826	305.000	2
181.742	0.751	242.000	229.055	0.751	305.000	3
165.286	0.683	242.000	208.315	0.683	305.000	4
150.040	0.620	242.000	189.100	0.620	305.000	5
916.938			1.155.645			T

$$VAN = \sum CF \text{ actualisé} - I_0$$

$$* VAN_{(1)} = 1.155.645 - 1.000.000 = 155.645$$

$$* VAN_{(2)} = 916.938 - 700.000 = 216.938$$

- بما أن $VAN_{(2)}$ أكبر من $VAN_{(1)}$ أنصح الشركة باختيار البديل الثاني (معدات الإنتاج المحلية).

2- المفاضلة بين معدات الإنتاج المستوردة و المحلية باستعمال مؤشر الربحية IP:

$$IP = \frac{VAN}{I_0} + 1 \quad \text{ou} \quad IP = \frac{\sum CF \text{ actualisé}}{I_0}$$

$$IP_{(1)} = \frac{155.645}{1.000.000} + 1 = \mathbf{1.15} \quad \text{ou} \quad IP_{(1)} = \frac{1.155.645}{1.000.000} = \mathbf{1.15}$$

$$IP_{(2)} = \frac{216.838}{700.000} + 1 = \mathbf{1.30} \quad \text{ou} \quad IP_{(2)} = \frac{916.938}{700.000} = \mathbf{1.30}$$

- بما أن $IP_{(2)}$ أكبر من $IP_{(1)}$ أنصح الشركة باختيار البديل الثاني (معدات الإنتاج المحلية).

3- المفاضلة بين معدات الإنتاج المستوردة والمحلية باستعمال معدل العائد الداخلي (TRI):

✓ سبق حساب $VAN_{(1)}$ و $VAN_{(2)}$ عند $i = 10\%$ بحيث :

$$* \mathbf{VAN}_{(1,i=10\%)} = \mathbf{155.645}$$

$$* \mathbf{VAN}_{(2,i=10\%)} = \mathbf{216.938}$$

✓ الآن نقوم بحساب $VAN_{(1)}$ و $VAN_{(2)}$ عند $i = 25\%$:

البديل الثاني			البديل الأول			
CF actualisé	Coef d'actualisation $(1+25\%)^{-n}$	CF annuelle	CF actualisé	Coef d'actualisation $(1+25\%)^{-n}$	CF annuelle	N
		700.000-			1.000.000-	0
193.600	0.8	242.000	244.000	0.8	305.000	1
154.880	0.64	242.000	195.200	0.64	305.000	2
123.904	0.512	242.000	156.160	0.512	305.000	3
98.978	0.409	242.000	124.745	0.409	305.000	4
79.134	0.327	242.000	99.735	0.327	305.000	5
650.496			819.840			T

$$* \mathbf{VAN}_{(1,i=25\%)} = 819.840 - 1.000.000 = \mathbf{-180.160}$$

$$* \mathbf{VAN}_{(2,i=25\%)} = 650.496 - 700.000 = \mathbf{-49.504}$$

$$TRI = Taux Min + \left[Diff Taux \times \frac{VAN Max}{VAN Max + |VAN Min|} \right]$$

$$TRI_{(1)} = 10\% + \left[(25\% - 10\%) \times \frac{155.645}{155.645 + |-180.160|} \right]$$

$$= 10\% + 6.95\% = \mathbf{16.95\%}$$

$$TRI_{(2)} = 10\% + \left[(25\% - 10\%) \times \frac{216.938}{216.938 + |-49.504|} \right]$$

$$= 10\% + 12.21\% = \mathbf{22.21\%}$$

- بما أن $TRI_{(2)}$ أكبر من $TRI_{(1)}$ أنصح الشركة باختيار البديل الثاني (معدات الإنتاج المحلية).

4- الاستنتاج: كل المعايير الثلاثة (القيمة الحالية الصافية VAN مؤشر الربحية IP، معدل العائد الداخلي TRI) أكدوا على أن البديل الثاني (معدات الإنتاج المحلية) أفضل من البديل الأول (معدات الإنتاج المستوردة).

التمرين (09):

بغرض مساعدتها في اتخاذ قرار شراء الآلة جديدة تقدم لك إحدى المؤسسات البيانات التالية:

الآلة جديدة	طبيعة المعلومات
1.200 و.ن	تكلفة الشراء
4 سنوات	العمر الانتاجي
120 و.ن	القيمة المتبقية
20% من رقم الأعمال	التكلفة الكلية المتغيرة السنوية باستثناء الاهتلاكات
500 و.ن	التكلفة الكلية الثابتة السنوية باستثناء الاهتلاكات

أما الكميات المتوقعة للإنتاج وسعر الوحدة المباعة خلال السنوات الأربعة كما يلي:

السنوات	1	2	3	4
الكمية المتوقعة	120 وحدة	130 وحدة	110 وحدة	105 وحدة
سعر الوحدة المباعة	10 و.ن	11 و.ن	9 و.ن	12 و.ن

المطلوب: مع العلم أن المؤسسة تطبق الاهتلاك الخطي وأن معدل الضرائب على الارباح 25% ، وأن معدل التحيين 10%.

- 1- باستخدام معيار القيمة الحالية الصافية (VAN)، هل تنصح المؤسسة باقتناء الآلة؟
- 2- إذا كانت المؤسسة ترغب في تحقيق معدل عائد يفوق أو يساوي 15%، هل تقبل بشراء الآلة في هذه الحالة؟

الحل:

1- حساب القيمة الحالية الصافية (VAN):

المحور الثاني:

معايير تقييم المشاريع في حالة التأكد

التدفقات النقدية السنوية المحيئة CF actualisé	معامل التحيين Coef d'actualisation (1+10%) ⁻ⁿ	التدفقات النقدية السنوية الصافية CF annuelle	الربح السنوي الصافي BN	الضريبة على الأرباح %25 IBS	الربح الخاضع للضريبة	أقساط الاهتلاك	التكاليف الكلية المتغيرة المتوقعة	التكاليف الكلية الثابتة المتوقعة	الإيرادات الكلية المتوقعة	سعر البيع للوحة	الكمية المتوقعة	N
									1200 -			0
381.78	0.909	420	120	40	160	300	240	500	1200	10	120	1
460.9	0.826	558	258	86	344	300	286	500	1430	11	130	2
219.29	0.751	292	8 -	0	8 -	300	198	500	990	9	110	3
311.44	0.683	456	156	52	208	300	252	500	1260	12	105	4
81.96	0.683	120	120	/	/	/	/	/	120	/	/	VR
1455.37	/	/	/	/	/	1.200	/	/	/	/	/	T

- ✓ الإيرادات المتوقعة = الكمية المتوقعة × سعر البيع للوحدة
- ✓ التكاليف الكلية المتغيرة المتوقعة = 20% من رقم الأعمال (الإيرادات الكلية)
- ✓ الإهلاك = $\frac{1.200}{4} = \frac{I_0}{N} = 300$
- ✓ الربح الخاضع للضريبة = الإيرادات المتوقعة - التكاليف المتوقعة - الإهلاك
- ✓ الضريبة على الأرباح = الربح الخاضع للضريبة × معدل الضرائب 25%
- ✓ الربح السنوي الصافي = الربح الخاضع للضريبة - الضريبة على الأرباح
- ✓ التدفقات النقدية السنوية الصافية = الربح السنوي الصافي + الإهلاك

$$VAN = \sum CF \text{ actualisé} - I_0$$

$$* VAN = 1455,37 - 1200 = 255,37$$

- بما أن القيمة الحالية الصافية أكبر من الصفر (VAN > 0)، فإننا ننصح المؤسسة باقتناء الآلة.

2- حساب معدل العائد الداخلي (TRI):

$CF_{actualisé}$	معامل الخصم $(1+25\%)^{-n}$	$CF_{actualisé}$	معامل الخصم $(1+10\%)^{-n}$	CF_n	I_0	N
					1200	0
336	0.8	381.78	0.909	420		1
357.12	0.64	460.90	0.826	558		2
149.5	0.512	219.29	0.751	292		3
186.5	0.409	311.44	0.683	456		4
49.08	0.409	81.96	0.683	120		4*
1078.2		1455.37				T

- عند معدل الخصم 10% : $k_1 = 10\%$

$$VAN_1 = \sum CF_{actualisé} - I_0 = 255.37$$

- عند معدل الخصم 25% : $k_2 = 25\%$

$$VAN_2 = \sum CF_{actualisé} - I_0 = -121.8$$

هذا يعني أن معدل العائد الداخلي TRI سيكون ما بين 5% و 10% ($TRI \in [k_1; k_2]$).
ولتحديد معدل العائد الداخلي TRI لهذا المشروع يمكن أن نتبع الطريقة التالية:

$$TRI = Taux MIN + \left[Diférence Taux \times \frac{VAN MAX}{VAN MAX + |VAN MIN|} \right]$$

$$TRI = 10\% + \left[15\% \times \frac{255.37}{255.37 + |-121.8|} \right] = 10\% + 0.101 = 20.1\%$$

• بما أن معدل العائد الداخلي ($TRI = 20.1\%$) أكبر من 15%، فإن المؤسسة ستقبل بشراء الآلة.

التمرين (10):

ترغب مؤسسة في اقتناء تجهيزات جديدة لتوسيع نشاطها الانتاجي، وأمامها اختيارين، وبعد دراسات الجدوى الاقتصادية التي قامت بها المؤسسة خلصت الى ما يلي:

طبيعة المعلومات	التجهيز (A)	التجهيز (B)
تكلفة الشراء	200.000 دج	280.000 دج
العمر الانتاجي	4 سنوات	4 سنوات
القيمة المتبقية	20.000 دج	00
سعر البيع للوحدة	21 دج	21 دج
تكلفة الوحدة باستثناء الاهتلاكات	14 دج	12 دج

أما الكميات المتوقعة للانتاج لكل تجهيز خلال السنوات الاربعة كما يلي:

السنوات	1	2	3	4
الكمية المتوقعة	10.000 وحدة	12.000 وحدة	12.000 وحدة	12.000 وحدة

المطلوب:

- 1- ما هو التجهيز الذي ستختاره انطلاقا من معيار فترة استرداد رأس المال (DRCI)؟
- 2- ما هو التجهيز الذي ستختاره انطلاقا من معيار القيمة الحالية الصافية (VAN)، علما أن المؤسسة تطبق الاهتلاك الخطي وأن معدل الضرائب على الارباح 25% ، وأن معدل التحيين 10%؟
- 3- ما هو التجهيز الذي ستختاره انطلاقا من معيار مؤشر الربحية (IP)؟
- 4- ماذا تستنتج؟

الحل:

- 1- المفاضلة بين التجهيزين انطلاقا من معيار فترة استرداد رأس المال المستثمر (DRCI):

✓ حساب فترة استرداد رأس المال التجهيز A:

التدفقات النقدية المتراكمة CF cumulé	التدفقات النقدية السنوية الصافية CF annuelle	الربح السنوي الصافي BN	الضريبة على الأرباح %25 IBS	الربح الخاضع للضريبة	أقساط الإهلاك	التكاليف الكلية المتوقعة	الإيرادات الكلية المتوقعة	سعر التكلفة للوحدة	سعر البيع للوحدة	الكمية المتوقعة	N
200.000 -							200.000 -				0
135.000 -	65.000	15.000	5.000	20.000	50.000	140.000	210.000	14	21	10.000	1
59.500 -	75.500	25.500	8.500	34.000	50.000	168.000	252.000	14	21	12.000	2
16.000	75.500	25.500	8.500	34.000	50.000	168.000	252.000	14	21	12.000	3
91.500	75.500	25.500	8.500	34.000	50.000	168.000	252.000	14	21	12.000	4
111.500	20.000	20.000	/	/	/	/	20.000	/	/	/	VR

✓ الإيرادات المتوقعة = الكمية المتوقعة × سعر البيع للوحدة

✓ التكاليف المتوقعة = الكمية المتوقعة × سعر البيع للوحدة

$$50.000 = \frac{200.000}{4} = \frac{I_0}{N} = \text{الإهلاك}$$

✓ الربح الخاضع للضريبة = الإيرادات المتوقعة - التكاليف المتوقعة - الإهلاك

✓ الضريبة على الأرباح = الربح الخاضع للضريبة × معدل الضرائب 25%

✓ الربح السنوي الصافي = الربح الخاضع للضريبة - الضريبة على الأرباح

✓ التدفقات النقدية السنوية الصافية = الربح السنوي الصافي + الإهلاك

$$DRCI = \text{Année MIN} - \left[V. \text{Négatif} \times \frac{12}{V. \text{Positif} - V. \text{Négatif}} \right]$$

$$* DRCI_{(A)} = 2 \text{ ans} - \left[-59.500 \times \frac{12}{16.000 - (-59.500)} \right] = 2 \text{ ans} + 9.52 \text{ mois}$$

$$= 2 \text{ ans et 9 mois et 16 jours}$$

✓ حساب فترة استرداد رأس المال التجهيز B:

التدفقات النقدية المتراكمة CF cumulé	التدفقات النقدية السنوية الصافية CF annuelle	الربح السنوي الصافي BN	الضريبة على الأرباح %25 IBS	الربح الخاضع للضريبة	أقساط الإهلاك	التكاليف الكلية المتوقعة	الإيرادات الكلية المتوقعة	سعر التكلفة للوحدة	سعر البيع للوحدة	الكمية المتوقعة	N
280.000 -							280.000 -				0
195.000 -	85.000	15.000	5.000	20.000	70.000	120.000	210.000	12	21	10.000	1
96.500 -	98.500	28.500	9.500	38.000	70.000	144.000	252.000	12	21	12.000	2
2.000	98.500	28.500	9.500	38.000	70.000	144.000	252.000	12	21	12.000	3
100.500	98.500	28.500	9.500	38.000	70.000	144.000	252.000	12	21	12.000	4

$$70.000 = \frac{280.000}{4} = \frac{I_0}{N} = \text{الإهلاك} \quad \checkmark$$

$$* DRCI_{(B)} = 2 \text{ ans} - \left[-96.500 \times \frac{12}{2.000 - (-96.500)} \right] = 3 \text{ ans} + 9.52 \text{ mois}$$

$$= 3 \text{ ans et 9 mois et 16 jours}$$

- بما أن فترة استرداد رأس المال التجهيز A ($DRCI_A$) أقل من فترة استرداد رأس المال التجهيز B ($DRCI_B$) ، فإن على المؤسسة اختيار التجهيز A.

2- المفاضلة بين التجهيزين انطلاقاً من معيار القيمة الحالية الصافية (VAN):

التجهيز B			التجهيز A			
CF actualisé	Coef d'actualisation (1+10%) ⁻ⁿ	CF annuelle et VR	CF actualisé	Coef d'actualisation (1+10%) ⁻ⁿ	CF annuelle et VR	N
		280.000-			200.000-	0
77.265	0.909	85.000	59.085	0.909	65.000	1
81.361	0.826	98.500	62.363	0.826	75.500	2
73.973,5	0.751	98.500	56.700,5	0.751	75.500	3
67.275,5	0.683	98.500	51.566,5	0.683	75.500	4
	/	/	13.660	0.683	20.000	4*
299.875			243.375			T

$$VAN = [CF_1(1+i)^{-1} + CF_2(1+i)^{-2} + CF_3(1+i)^{-3} + CF_4(1+i)^{-4}] - I_0 + VR(1+i)^{-4}$$

$$VAN = \sum CF \text{ actualisé} - I_0$$

$$* VAN_{(A)} = 243.375 - 200.000 = 43.375$$

$$* VAN_{(B)} = 299.875 - 280.000 = 19.875$$

- بما أن القيمة الحالية الصافية للتجهيز A (VAN_A) أكبر من القيمة الحالية الصافية للتجهيز B (VAN_B) إذن نختار التجهيز A.

3- المفاضلة بين التجهيزين انطلاقاً من معيار مؤشر الربحية IP:

$$IP = \frac{VAN}{I_0} + 1 \quad \text{ou} \quad IP = \frac{\sum CF \text{ actualisé}}{I_0}$$

$$IP_{(A)} = \frac{243.375}{200.000} = 1.21$$

$$IP_{(B)} = \frac{299.875}{280.000} = 1.07$$

- بما أن مؤشر الربحية للتجهيز A (IP_A) أكبر من مؤشر الربحية للتجهيز B (IP_B)، إذن نختار التجهيز A.

4- الاستنتاج: انطلاقاً من استخدامنا للمعايير التي لا تأخذ بعين الاعتبار القيمة الزمنية للنقود (DRCI)، والمعايير التي تأخذ بعين الاعتبار القيمة الزمنية للنقود (VAN و IP)، كلها أسفرت على أن التجهيز A أفضل من التجهيز B.

التمرين (11):

ترغب إحدى الشركات في تنويع نشاطها الإنتاجي، وتخطط في بداية العام الجديد (N) اقتناء آلة جديدة، وأمامها الاختيار بين آلتين، وبعد دراسات الجدوى الاقتصادية التي قامت بها الشركة خلصت إلى ما يلي:

طبيعة المعلومات	الآلة (X)	الآلة (Y)
تكلفة الشراء	30.000 دج	45.000 دج
العمر الإنتاجي	5 سنوات	5 سنوات
سعر البيع للوحدة	2 دج	2 دج
تكلفة الوحدة باستثناء الإهلاكات	1,5 دج	1,3 دج

أما الكميات المتوقعة للإنتاج لكل الآلة خلال السنوات الخمسة بالوحدات كما يلي:

السنوات	1	2	3	4	5
الكمية المتوقعة	50.000	60.000	70.000	80.000	90.000

المطلوب:

- 1- ما هي الآلة التي ستختارها انطلاقاً من معيار فترة استرداد رأس المال (DRCI)؟

2- ما هي الآلة التي ستختارها انطلاقاً من معيار القيمة الحالية الصافية (VAN)، علماً أن المؤسسة تطبق الاهتلاك الخطي وأن معدل الضرائب على الأرباح 25%، وأن معدل التحيين 10%؟

3- ما هي الآلة التي ستختارها انطلاقاً من معيار مؤشر الربحية (IP)؟

4- ما هي الآلة التي ستختارها انطلاقاً من معيار معدل العائد الداخلي (TRI)؟

5- ماذا تستنتج؟

الحل:

1- المفاضلة بين الآلتين انطلاقاً من معيار فترة استرداد رأس المال المستثمر (DRCI):

✓ حساب فترة استرداد رأس المال الآلة X:

التدفقات النقدية المتراكمة CF cumulé	التدفقات النقدية السنوية الصافية CF annuelle	الربح السنوي الصافي BN	الضريبة على الأرباح %25 IBS	الربح الخاضع للضريبة	أقساط الإهلاك	التكاليف الكلية المتوقعة	الإيرادات الكلية المتوقعة	سعر التكلفة للوحدة	سعر البيع للوحدة	الكمية المتوقعة	N
30.000 -							30.000 -				0
9.750 -	20.250	14.250	4.750	19.000	6.000	75.000	100.000	1,5	2	50.000	1
14.250	24.000	18.000	6.000	24.000	6.000	90.000	120.000	1,5	2	60.000	2
42.000	27.750	21.750	7.250	29.000	6.000	105.000	140.000	1,5	2	70.000	3
73.500	31.500	25.500	8.500	34.000	6.000	120.000	160.000	1,5	2	80.000	4
108.750	35.250	29.250	9.750	39.000	6.000	135.000	180.000	1,5	2	90.000	5

✓ الإيرادات المتوقعة = الكمية المتوقعة × سعر البيع للوحدة

✓ التكاليف المتوقعة = الكمية المتوقعة × سعر البيع للوحدة

$$6.000 = \frac{30.000}{5} = \frac{I_0}{N} = \text{الإهلاك}$$

✓ الربح الخاضع للضريبة = الإيرادات المتوقعة - التكاليف المتوقعة - الإهلاك

✓ الضريبة على الأرباح = الربح الخاضع للضريبة × معدل الضرائب 25%

✓ الربح السنوي الصافي = الربح الخاضع للضريبة - الضريبة على الأرباح

✓ التدفقات النقدية السنوية الصافية = الربح السنوي الصافي + الإهلاك

$$DRCI = \text{Année MIN} - \left[V. \text{Négatif} \times \frac{12}{V. \text{Positif} - V. \text{Négatif}} \right]$$

$$* DRCI_{(X)} = 1 \text{ ans} - \left[-9.750 \times \frac{12}{14.250 - (-9.750)} \right] = 1 \text{ ans} + 4.875 \text{ mois}$$

= 1 ans et 4 mois et 26 jours

✓ حساب فترة استرداد رأس المال الآلة Y:

التدفقات النقدية المتراكمة CF cumulé	التدفقات النقدية السنوية الصافية CF annuelle	الربح السنوي الصافي BN	الضريبة على الأرباح %25 IBS	الربح الخاضع للضريبة	أقساط الإهلاك	التكاليف الكلية المتوقعة	الإيرادات الكلية المتوقعة	سعر التكلفة للوحدة	سعر البيع للوحدة	الكمية المتوقعة	N
45.000 -							45.000 -				0
16.500 -	28.500	19.500	6.500	26.000	9.000	65.000	100.000	1,3	2	50.000	1
17.250	33.750	24.750	8.250	33.000	9.000	78.000	120.000	1,3	2	60.000	2
56.250	39.000	30.000	10.000	40.000	9.000	91.000	140.000	1,3	2	70.000	3
100.500	44.250	35.250	11.750	47.000	9.000	104.000	160.000	1,3	2	80.000	4
150.000	49.500	40.500	13.500	54.000	9.000	117.000	180.000	1,3	2	90.000	5

$$9.000 = \frac{45.000}{5} = \frac{I_0}{N} = \text{الإهلاك} \quad \checkmark$$

$$* DRCI_{(Y)} = 1 \text{ ans} - \left[-16.500 \times \frac{12}{17.250 - (-16.500)} \right] = 1 \text{ ans} + 5.86 \text{ mois}$$

= 1 ans et 5 mois et 26 jours

• بما أن فترة استرداد رأس المال الآلة X ($DRCI_X$) أقل من فترة استرداد رأس المال الآلة Y ($DRCI_Y$) ، فإن على الشركة اختيار

التجهيز X.

2- المفاضلة بين الآلتين انطلاقاً من معيار القيمة الحالية الصافية (VAN):

الآلة Y			الآلة X			
CF actualisé	Coef d'actualisation (1+10%) ⁻ⁿ	CF annuelle	CF actualisé	Coef d'actualisation n (1+10%) ⁻ⁿ	CF annuelle	N
		45.000-			30.000-	0
25.906,5	0.909	28.500	18.407,25	0.909	20.250	1
27.877,5	0.826	33.750	19.824	0.826	24.000	2
29.289	0.751	39.000	20.840,25	0.751	27.750	3
30.222,75	0.683	44.250	21.514,5	0.683	31.500	4
30.690	0.620	49.500	21.855	0.620	35.250	5
143.985,75			102.441			T

$$VAN = [CF_1(1+i)^{-1} + CF_2(1+i)^{-2} + CF_3(1+i)^{-3} + CF_4(1+i)^{-4}] - I_0 + VR(1+i)^{-4}$$

$$VAN = \sum CF \text{ actualisé} - I_0$$

$$* VAN_{(X)} = 102.441 - 30.000 = 72.441$$

$$* VAN_{(Y)} = 143.985,75 - 45.000 = 98.985,75$$

- بما أن القيمة الحالية الصافية للتجهيز Y (VAN_Y) أكبر من القيمة الحالية الصافية للتجهيز X (VAN_X) إذن نختار التجهيز Y.

3- المفاضلة بين التجهيزين انطلاقاً من معيار مؤشر الربحية IP:

$$IP = \frac{VAN}{I_0} + 1 \quad \text{ou} \quad IP = \frac{\sum CF \text{ actualisé}}{I_0}$$

$$IP_{(X)} = \frac{102.441}{30.000} = 3.41$$

$$IP_{(Y)} = \frac{143.985,75}{45.000} = 3.19$$

- بما أن مؤشر الربحية للتجهيز X (IP_X) أكبر من مؤشر الربحية للتجهيز Y (IP_Y)، إذن نختار التجهيز X .

4- الاستنتاج: انطلاقاً من استخدامنا للمعايير التي لا تأخذ بعين الاعتبار القيمة الزمنية للنقود (DRCI)، والمعايير التي تأخذ بعين الاعتبار القيمة الزمنية للنقود (VAN و IP)، كلها أسفرت على أن التجهيز X أفضل من التجهيز Y .

المحور الثالث:

معايير تقييم المشاريع في
حالة المخاطرة

- 1 • معيار التوقع الرياضي للقيمة الحالية الصافية:
• Critère Espérance Mathématique de la VAN
- 2 • معيار الانحراف المعياري للقيمة الحالية الصافية:
• Critère de L'Ecart-Type de la VAN
- 3 • معامل الاختلاف (CV):
• Coefficient de Variation
- 4 • أسلوب تحليل الحساسية:
• Critère d'analyse de sensibilité

تمهيد:

تتميز البيئة الاقتصادية والمالية بشكل عام بخاصية عدم التأكد، حيث أن كل هذه التغيرات المستقبلية تحدث بشكل عشوائي وغير قابلة للتوقع الدقيق، هذه الخاصية تؤدي الى احتمال المخاطرة أين يواجه متخذي القرار مشكلة تدنية المخاطر المرتبطة باتخاذ القرار.

تختلف ظروف حالة المخاطرة عن حالة عدم التأكد فيما يلي:

- تسود وضعية المخاطرة إذا اشتملت ظاهرة ما بتوزيع احتمالي موضوعي لنتائج معينة.
 - تسود وضعية عدم التأكد إذا لم ترفق ظاهرة ما بتوزيع احتمالي موضوعي لنتائج معينة.
- وتعرف المخاطرة بأنها: " احتمال انحراف التدفقات النقدية السنوية الصافية الفعلية عن التدفقات النقدية السنوية الصافية المتوقعة".

لا يمكن تجاهل المخاطرة في تقييم واختيار المشاريع، فبالرغم من معرفة تكلفة المشاريع بدرجة عالية، إلا أن التقديرات الخاصة بالتدفقات الداخلة والخارجة الناجمة عن تشغيل المشروع ليست معلومة.

هناك عدة معايير يمكن استخدامها لتقييم المشاريع في حالة المخاطرة، والتي تتراوح بين الدقة والتعقيد، نذكر البعض منها في ما يلي: معيار التوقع الرياضي للقيمة الحالية الصافية؛ معيار الانحراف المعياري للقيمة الحالية الصافية؛ معامل الاختلاف؛ معيار تحليل الحساسية.

الفرع الأول: معيار التوقع الرياضي للقيمة الحالية الصافية:

1- تعريف: ويعرف المستقبل الاحتمالي في هذا المجال على أنه الوضع الذي من خلاله يمكن قياس القيم التي تأخذها التدفقات النقدية باحتمال وقوعها. ونتيجة لذلك، فكل تدفق نقدي لمشروع استثماري معين هو متغير عشوائي معروف بقانون الاحتمال.

2- كيفية حساب التوقع الرياضي للقيمة الحالية الصافية: وهنا نعتد على مفهوم المتغير العشوائي وهو المتغير الذي يمكن أن يأخذ القيم: $(x_1, x_2, x_3, \dots, x_n)$ المرفقة باحتمال وقوعها $(P_1, P_2, P_3, \dots, P_n)$ بشرط أن يكون: $\sum_{i=1}^n P_i = 1$ ، وفي هذه نقوم بحساب التوقع (الأمل) الرياضي للمتغير العشوائي x (حيث أن المتغير العشوائي x هنا يمثل التدفقات النقدية $(E(X_i))$ وهو متوسط التدفقات النقدية ويحدد بالعلاقة التالية:

$$E(X_i) = \sum_{i=1}^n X_i \cdot P_i$$

يستخدم هذا المقياس الاحصائي في مجال تقييم المشاريع الاستثمارية، حيث يسمح التوقع (الأمل) الرياضي للقيمة الحالية الصافية $E(VAN)$ بتقييم مردودية المشروع الاستثماري في البيئة الاحتمالية (حالة المخاطرة). ويمكن حساب التوقع الرياضي للقيمة الحالية الصافية $E(VAN)$ إذا كانت التدفقات النقدية الصافية CF_i والقيمة المتبقية VR متغيرات عشوائية ومستقلة عن بعضها البعض وقيمة الاستثمار الأولي (كلفة الاستثمار) I_0 ثابتة بالعلاقات التالية:

$$E(CF_i) = \sum_{i=1}^n CF_i \cdot P_i$$

$$E(VAN) = E(CF_1) (1+i)^{-1} + E(CF_2) (1+i)^{-2} + \dots + E(CF_n) (1+i)^{-n} + E(VR) (1+i)^{-n} - I_0$$

$$E(VAN) = \sum_{i=1}^n E(CF_i) (1+i)^{-i} - I_0$$

$$E(VAN) = \sum E(CF_i) \text{ actualisé} - I_0$$

حيث:

P_i : احتمال حدوث الحالة.

n : عدد سنوات المشروع.

CF_i : التدفق النقدي المقدر تحقيقه وفق الحالة و الظروف المحتملة.

i : معدل التحيين.

I_0 : رأس المال المستثمر.

في حالة ما أن للمشروع قيمة متبقية فإن:

VR : تمثل القيمة المسترجعة أو المتبقية من المشروع عند نهاية العمر الافتراضي.

3- المفاضلة بين المشاريع باستخدام معيار التوقع الرياضي للقيمة الحالية الصافية:

أ- في حالة وجود مشروع واحد: حسب معيار التوقع الرياضي للقيمة الحالية الصافية، فإن متخذ القرار يختار المشروع الذي له توقع رياضي أكبر من الصفر، أي $E(VAN) > 0$. أما إذا كانت $E(VAN) < 0$ فإن المشروع مرفوض .

ب- في حالة وجود عدة مشاريع: أما في حالة المفاضلة بين عدة مشاريع، فإنه يؤخذ بعين الاعتبار المشاريع التي لها توقع رياضي للقيمة الحالية الصافية الموجبة فقط، وإذا تحقق ذلك، فإن المشروع الذي له أكبر توقع رياضي هو المشروع المفضل بالنسبة للمؤسسة.

مثال 1:

نفرض أن هناك مشروعين استثماريين، يتطلب كل منهما إنفاقاً استثمارياً قدره ب 20.000 و.ن، وأن العمر الإنتاجي لكل منهما يقدر ب 3 سنوات، وقد تم تقدير لكل سنة ثلاث تقديرات للتدفقات النقدية، وذلك وفقاً للجدول التالي:

التدفقات النقدية الصافية

المشروع الثاني	المشروع الأول	احتمال	الحالات المتوقعة
$CF_1=4.000$ $CF_2=4.500$ $CF_3=3.500$	$CF_1=6.500$ $CF_2=7.500$ $CF_3=7.000$	20%	حالة الكساد
$CF_1=9.000$ $CF_2=8.000$ $CF_3=7.000$	$CF_1=8.500$ $CF_2=8.000$ $CF_3=10.000$	60%	حالة الظروف العادية
$CF_1=14.000$ $CF_2=15.000$ $CF_3=16.000$	$CF_1=10.500$ $CF_2=12.500$ $CF_3=11.000$	20%	حالة الراج

المطلوب: المفاضلة بين المشروعين الاستثمارين باستعمال معيار التوقع الرياضي للقيمة الحالية الصافية مع العلم أن معدل التحيين يساوي 10%؟

الحل:

- **حساب التوقع الرياضي للقيمة الحالية الصافية للمشروع الأول:**

السنوات	CF_i	P_i	$CF_i \cdot P_i$
السنة 1	$CF_1=6.500$	$P_1=0.2$	1.300
	$CF_1=8.500$	$P_2=0.6$	5.100
	$CF_1=10.500$	$P_3=0.2$	2.100
	المجموع	1	8.500
السنة 2	$CF_2=7.500$	$P_1=0.2$	1.500
	$CF_2=8.000$	$P_2=0.6$	4.800
	$CF_2=12.500$	$P_3=0.2$	2.500
	المجموع	1	8.800
السنة 3	$CF_3=7.000$	$P_1=0.2$	1.400
	$CF_3=10.000$	$P_2=0.6$	6.000
	$CF_3=11.000$	$P_3=0.2$	2.200
	المجموع	1	9.600

$$E(CF_i) = \sum_{i=1}^n CF_i \cdot P_i$$

$$E(CF_1) = \sum_{i=1}^n CF_i \cdot P_i = 8.500$$

$$E(CF_2) = \sum_{i=1}^n CF_i \cdot P_i = 8.800$$

$$E(CF_3) = \sum_{i=1}^n CF_i \cdot P_i = 9.600$$

$E(CF_i)$ actualisé	$(1 + i)^{-n}$	$E(CF_i)$	I_0	السنوات
			20.000	0
7.726,5	0.909	8.500		1
7.268,8	0.826	8.800		2
7.209,6	0.751	9.600		3
22.204,9	/	/	/	المجموع

$$E_1(VAN) = \sum E(CF_i) \text{ actualisé} - I_0 = 22.201,4 - 20.000 = \underline{\underline{2.201,4}}$$

- حساب التوقع الرياضى للقيمة الحالية الصافية للمشروع الثانى:

$CF_i \cdot P_i$	P_i	CF_i	السنوات
800	$P_1=0.2$	$CF_1=4.000$	السنة 1
5.400	$P_2=0.6$	$CF_1=9.000$	
2.800	$P_3=0.2$	$CF_1=14.000$	
9.000	1	المجموع	
900	$P_1=0.2$	$CF_2=4.500$	السنة 2
4.800	$P_2=0.6$	$CF_2=8.000$	
3.000	$P_3=0.2$	$CF_2=15.000$	
8.700	1	المجموع	
700	$P_1=0.2$	$CF_3=3.500$	السنة 3
4.200	$P_2=0.6$	$CF_3=7.000$	
3.200	$P_3=0.2$	$CF_3=16.000$	
8.100	1	المجموع	

$$E(CF_i) = \sum_{i=1}^n CF_i \cdot P_i$$

- $E(CF_1) = \sum_{i=1}^n CF_i \cdot P_i = 9.000$

- $E(CF_2) = \sum_{i=1}^n CF_i \cdot P_i = 8.700$
- $E(CF_3) = \sum_{i=1}^n CF_i \cdot P_i = 8.100$

$E(CF_i)$ actualisé	$(1 + i)^{-n}$	$E(CF_i)$	I_0	السنوات
			20.000	0
8.181	0.909	9.000		1
7.186,2	0.826	8.700		2
6.083,1	0.751	8.100		3
21.450,3	/	/	/	المجموع

$$E_2(VAN) = \sum E(CF_i) \text{ actualisé} - I_0 = 21.450,3 - 20.000 = \underline{1.450,3}$$

❖ بما أن $E_2(VAN) < E_1(VAN)$ فإننا نفضل المشروع الأول عن الثاني.

ولكون معيار التوقع الرياضي للقيمة الحالية الصافية قد يؤدي الى الاختيار الخاطئ نتيجة عدم موضوعية الاحتمالات للمخاطرة أو تشتتها، واختلاف نسب الاحتمالات المرتبطة بالظروف المختلفة، فيفضل الاستعانة بمعيار الانحراف المعياري للقيمة الحالية الصافية، وخاصة اذا تساوت التوقعات الرياضية للقيمة الحالية الصافية.

الفرع الثاني: معيار الانحراف المعياري للقيمة الحالية الصافية:

1- تعريف: يعبر الانحراف المعياري عن درجة تشتت التدفقات النقدية السنوية الصافية، حيث كلما كانت قيمة الانحراف المعياري منخفضة دل ذلك على تماسك المتغيرات وبالتالي مخاطر أقل، وكلما كانت أكبر دل ذلك على تبعثر المتغيرات وبالتالي مخاطرة أكبر وبالتالي اذا كان معيار التوقع الرياضي للقيمة الحالية الصافية يقيس مردودية المشروع الاستثماري فإن معيار الانحراف المعياري للقيمة الحالية الصافية: يستعمل لقياس المخاطر أي يقيس درجات تشتت عوائد المشروع عن التوقع الرياضي أي القيمة المتوقعة.

2- كيفية حساب الانحراف المعياري للقيمة الحالية الصافية: ويمكن حساب الانحراف المعياري للقيمة الحالية الصافية كما يلي:

$$E(CF_i) = \sum_{i=1}^n CF_i \cdot P_i$$

$$V(CF_i) = \delta^2 = \sum_{i=1}^n P_i (CF_i - E(CF_i))^2$$

$$V(VAN) = V(CF_1)(1+i)^{-2} + V(CF_2)(1+i)^{-4} + \dots + V(CF_n)(1+i)^{-2n} \\ + V(VR)(1+i)^{-2n}$$

$$V(VAN) = \sum_{i=1}^n \frac{V(CF_i)}{[(1+i)^i]^2} = \sum_{i=1}^n v(CF_i) \text{actualisé}$$

$$\delta_{VAN} = \sqrt{V(VAN)}$$

حيث:

$V(VAN)$: تباين القيمة الحالية الصافية.

$V(CF_i)$: تباين التدفق النقدي السنوي الصافي.

δ_{VAN} : الانحراف المعياري للقيمة الحالية الصافية.

3- المفاضلة بين المشاريع باستخدام معيار الانحراف المعياري للقيمة الحالية الصافية:

أ- في حالة وجود مشروع واحد: كلما انخفض هذا التباين أو الانحراف كان ذلك مستحسنًا للدلالة على انخفاض درجة المخاطر، ويتم الاستعانة بمعيار الانحراف المعياري للقيمة الحالية الصافية خاصة إذا تساوت التوقعات الرياضية للقيمة الحالية الصافية.

ب- في حالة وجود عدة مشاريع: تتم عملية التقييم والمفاضلة بين المشاريع باختيار المشروع الذي لديه أقل قيمة للتباين أو الانحراف المعياري، وهذا ما يعني المشروع لديه تشتت أقل للقيمة المتوقعة عن القيمة المركزية وهي التوقع الرياضي للقيمة الحالية الصافية الحالية الصافية المتوقعة $E(VAN)$.

مثال 2: نفس معطيات المثال رقم 01 السابق، والمطلوب هو المفاضلة بين المشروعين الاستثمارين باستعمال معيار الانحراف المعياري للقيمة الحالية الصافية مع العلم أن معدل التحيين يساوي 10%؟

الحل:

- حساب الانحراف المعياري للقيمة الحالية الصافية للمشروع الأول:

$P_i(CF_i - E(CF_i))^2$	$CF_i \cdot P_i$	P_i	CF_i	السنوات
800.000	1.300	$P_1=0.2$	$CF_1=6.500$	السنة 1
0	5.100	$P_2=0.6$	$CF_1=8.500$	
800.000	2.100	$P_3=0.2$	$CF_1=10.500$	
1.600.000	8.500	1	المجموع	
338.000	1.500	$P_1=0.2$	$CF_2=7.500$	السنة 2
384.000	4.800	$P_2=0.6$	$CF_2=8.000$	
2.738.000	2.500	$P_3=0.2$	$CF_2=12.500$	
3.460.000	8.800	1	المجموع	
1.352.000	1.400	$P_1=0.2$	$CF_3=7.000$	السنة 3
96.000	6.000	$P_2=0.6$	$CF_3=10.000$	
392.000	2.200	$P_3=0.2$	$CF_3=11.000$	
1.840.000	9.600	1	المجموع	

$$E(CF_i) = \sum_{i=1}^n CF_i \cdot P_i$$

$$E(CF_1) = \sum_{i=1}^n CF_i \cdot P_i = 8.500$$

$$E(CF_2) = \sum_{i=1}^n CF_i \cdot P_i = 8.800$$

$$E(CF_3) = \sum_{i=1}^n CF_i \cdot P_i = 9.600$$

$$V(CF_i) = \delta^2 = \sum_{i=1}^n P_i (CF_i - E(CF_i))^2$$

$$V(CF_1) = \sum_{i=1}^n P_i (CF_i - E(CF_i))^2 = 1.600.000$$

$$V(CF_2) = \sum_{i=1}^n P_i (CF_i - E(CF_i))^2 = 3.460.000$$

$$V(CF_3) = \sum_{i=1}^n P_i (CF_i - E(CF_i))^2 = 1.840.000$$

$V(CF_i)$ actualisé	$(1 + i)^{-2n}$	$V(CF_i)$	I_0	السنوات
			20.000	0
1.321.600	0.826	1.600.000		1
2.363.180	0.683	3.460.000		2
1.037.760	0.564	1.840.000		3
4.722.540	/	/	/	المجموع

$$V_1(VAN) = \sum_{i=1}^n \frac{V(CF_i)}{[(1+i)^i]^2} = \sum_{i=1}^n V(CF_i)actualisé = \underline{\underline{4.772.540}}$$

$$\delta_{1VAN} = \sqrt{V_1(VAN)} = \sqrt{4.772.540} = \underline{\underline{2.184,61}}$$

- حساب الانحراف المعياري للقيمة الحالية الصافية للمشروع الثاني:

$P_i(CF_i - E(CF_i))^2$	$CF_i \cdot P_i$	P_i	CF_i	السنوات
5.000.000	800	$P_1=0.2$	$CF_1=4.000$	السنة 1
0	5.400	$P_2=0.6$	$CF_1=9.000$	
5.000.000	2.800	$P_3=0.2$	$CF_1=14.000$	
10.000.000	9.000	1	المجموع	
3.528.000	900	$P_1=0.2$	$CF_2=4.500$	السنة 2
294.000	4.800	$P_2=0.6$	$CF_2=8.000$	
7.938.000	3.000	$P_3=0.2$	$CF_2=15.000$	
11.760.000	8.700	1	المجموع	
4.232.000	700	$P_1=0.2$	$CF_3=3.500$	السنة 3
726.000	4.200	$P_2=0.6$	$CF_3=7.000$	
12.482.000	3.200	$P_3=0.2$	$CF_3=16.000$	
17.440.000	8.100	1	المجموع	

- $E(CF_1) = \sum_{i=1}^n CF_i \cdot P_i = 9.000$

- $E(CF_2) = \sum_{i=1}^n CF_i \cdot P_i = 8.700$
- $E(CF_3) = \sum_{i=1}^n CF_i \cdot P_i = 8.100$

$$V(CF_i) = \delta^2 = \sum_{i=1}^n P_i (CF_i - E(CF_i))^2$$

- $V(CF_1) = \sum_{i=1}^n P_i (CF_i - E(CF_i))^2 = 4.320.000$
- $V(CF_2) = \sum_{i=1}^n P_i (CF_i - E(CF_i))^2 = 726.000$
- $V(CF_3) = \sum_{i=1}^n P_i (CF_i - E(CF_i))^2 = 12.482.000$

$V(CF_i)$ actualisé	$(1+i)^{-2n}$	$V(CF_i)$	I_0	السنوات
			20.000	0
3.568.320	0.826	4.320.000		1
495.858	0.683	726.000		2
7.039.848	0.564	12.482.000		3
11.104.026	/	/	/	المجموع

$$V_2(VAN) = \sum_{i=1}^n \frac{V(CF_i)}{[(1+i)^i]^2} = \sum_{i=1}^n V(CF_i) \text{ actualisé} = \underline{\underline{11.104.026}}$$

$$\delta_{2VAN} = \sqrt{V_1(VAN)} = \sqrt{11.104.026} = \underline{\underline{3.332,27}}$$

❖ بما أن $\delta_{2VAN} > \delta_{1VAN}$ فإننا نفضل المشروع الأول عن الثاني.

الفرع الثالث: معيار معامل الاختلاف (CV): Coefficient de Variation

1- تعريف: يعتبر معامل الاختلاف من بين الأدوات الإحصائية المستعملة في تقييم واختيار المشاريع الاستثمارية، وهو يعتبر أيضا من بين المقاييس النسبية للمخاطرة. وهو يمثل مقدار ما تتحمله كل وحدة نقدية واحدة من القيمة الحالية الصافية المتوقعة للمخاطرة. وبالتالي، فإنه كلما انخفض معامل الاختلاف، فإن المشروع يكون أحسن.

في حالة عدم تمكننا من الوصول الى قرار بشأن الاختيار بين المشاريع الاستثمارية المقترحة، نظرا لتقارب النتائج وفق التوقع الرياضي والانحراف المعياري للقيمة الحالية الصافية فإننا نلجأ الى معامل الاختلاف حيث نختار المشروع ذو معامل الاختلاف أقل.

2- كيفية حساب معامل الاختلاف (CV): يقوم هذا المعيار على أساس نسبة الانحراف المعياري للقيمة الحالية الصافية الى التوقع الرياضي للقيمة الحالية الصافية، ويحسب كما يلي:

$$CV = \frac{\delta_{VAN}}{E(VAN)}$$

3- المفاضلة بين المشاريع باستخدام معيار معامل الاختلاف (CV):

أ- في حالة وجود مشروع واحد: كلما انخفض معامل الاختلاف كان ذلك مستحسنا للدلالة على انخفاض درجة المخاطر، لكن اذا معامل الاختلاف سالبا هذا يعني أن التوقع الرياضي للقيمة الحالية الصافية أقل من الصفر ($E(VAN) < 0$)، وبالتالي فإن مشروع مرفوض.

ب- في حالة وجود عدة مشاريع: تتم عملية التقييم والمفاضلة بين المشاريع باختيار المشروع فيجب أن معامل الاختلاف موجب، ثم أحسن مشروع هو الذي لديه أقل معامل الاختلاف.

مثال 3: نفس معطيات المثال رقم 01 و 02 السابقين، والمطلوب هو المفاضلة بين المشروعين الاستثمارين باستعمال معيار معامل الاختلاف مع العلم أن معدل التحيين يساوي 10%؟

الحل:

عرض النتائج السابقة:

δ_{VAN}	$E(VAN)$	
2.184,61	2.201,4	المشروع الأول
3.332,27	1.450,3	المشروع الثاني

إذن:

$CV_1 = \frac{\delta_{1VAN}}{E_1(VAN)} = \frac{2.184,61}{2.201,4} = \underline{\underline{0,99}}$	المشروع الأول
$CV_2 = \frac{\delta_{2VAN}}{E_2(VAN)} = \frac{3.332,27}{1.450,3} = \underline{\underline{2,29}}$	المشروع الثاني

❖ بما أن $CV_2 > CV_1$ فإننا نفضل المشروع الأول عن الثاني.

الفرع الرابع: معيار تحليل الحساسية: Critère d'analyse de sensibilité

1- تعريف: يعتبر تحليل الحساسية من الأساليب الأكثر استخداماً في تقييم المشروعات في ظل ظروف المخاطرة، ويقصد بتحليل الحساسية تحديد الكيفية التي يتأثر بها قرار الاستثمار نتيجة التغيرات التي يمكن أن تحدث في قيم محدداته (سعر البيع للوحدة، تكلفة الوحدة، قيمة رأس المال المستثمر، العمر الانتاجي للمشروع... الخ). أو بمعنى آخر مدى حساسية المشروع للتغير الذي يطرأ على العوامل المختلفة التي تؤثر على المشروع.

2- الأهمية: يوضح هذا الأسلوب كيف يمكن أن تتأثر نتائج المعايير المستخدمة في تقييم المشاريع كمعيار القيمة الحالية الصافية VAN أو معدل العائد الداخلي TRI بأي تغير في قيمة أحد المتغيرات المستخدمة في القياس لمختلف التدفقات النقدية المتعلقة بالمشروع الاستثماري، كالتغير في حجم الاستثمار، أو التغير في سعر البيع الوحدوي، أو التغير في معدلات الخصم المعمول بها في عمليات حسابات القيم الحالية للتدفقات النقدية... الخ. وإذا أظهرت النتائج حساسية المشروع بدرجة ملحوظة لأحد تلك المتغيرات فهذا يعني أن هذا المتغير سوف ينطوي على درجة مخاطرة مرتفعة مما يستوجب تركيز الجهود للحصول على تقديرات دقيقة عن هذا المتغير وإيجاد وسائل لتحسينه.

3- كيفية استخدام معيار تحليل الحساسية: يمكن استخدام هذا المعيار بعد أن يتم الحصول على نتائج دراسة جدوى المشروع حسب المعطيات التي تم افتراضها في بداية الأمر، وذلك من خلال قيام المحلل بعمل تحليل جيد يسمح له بمعرفة مدى التغيرات نحو الأسوأ في بعض جوانب المشروع، والتي يبقى ضمنها المشروع مجدي اقتصادياً حسب معايير التقييم المستخدمة.

مثال 4: اليك المعلومات التالية حول المشروع المراد تقييمه، وذلك كما يلي:

- رأس المال المستثمر I_0 : 85.000 و.ن
- العمر الانتاجي للمشروع: 5 سنوات.
- التدفق النقدي السنوي المتوقع: 30.000 و.ن
- معدل الخصم أو التحيين: 12%.

المطلوب: تحديد حساسية المشروع اتجاه التغيرات المحتملة في حالة استخدام معيار القيمة الحالية الصافية VAN، وذلك بالنسبة للجوانب المتعلقة بما يلي:

1- التكاليف الاستثمارية.

2- التدفقات النقدية السنوية الصافية.

الحل:

1- بالنسبة للتغيرات المحتملة في قيمة التكاليف الاستثمارية:

نقوم بحساب VAN:

$$VAN = CF [(1+i)^{-1} + \dots + (1+i)^{-5}] - I_0$$

$$VAN = 30.000 [(1+12\%)^{-1} + \dots + (1+12\%)^{-5}] - 85.000$$

$$VAN = 30.000 [3.605] - 85.000 = \underline{\underline{23.150}}$$

ووفق لأسلوب الحساسية يمكن مثلا أن نطرح السؤال التالي:

"ما هو المدى الذي يمكن أن ترتفع فيه التكاليف الاستثمارية دون أن يصبح صافي القيمة

الحالية للمشروع سالبا، مع بقاء المعلومات الأخرى دون تغيير"

وهنا يكون لدينا ما يلي:

$$VAN = CF_{\text{actualisé}} - I_0 = 0$$

$$\text{On a: } CF_{\text{actualisé}} = 30.000 * 3.605 = 108.150$$

إذن القيمة الحالية لتكلفة الاستثمار تساوي **108.150**

وهذا يعني أن التكاليف الاستثمارية يمكن أن ترتفع من قيمة 85.000 ون إلى قيمة

تساوي 108.150 ون أي بزيادة 23.150 ون دون أن تتحول القيمة الحالية الصافية للمشروع إلى قيمة سالبة.

وبذلك فإذا حدث أي تغير في قيمة التكاليف الاستثمارية لهذا المشروع في الاتجاه غير

المرغوب بما يعادل $\frac{23.150}{85.000} = 27.2\%$ أي $\frac{VAN}{I_0}$ فلن يؤثر ذلك على قرار المشروع.

2- بالنسبة للتغيرات المحتملة في قيمة التدفقات النقدية السنوية الصافية:

$$CF_{\text{actualisé}} - I_0 = 0$$

$$CF_{\text{actualisé}} = I_0 = 85.000$$

$$CF [3.605] = 85.000$$

$$4- CF_{\text{annuelle}} = \frac{85.000}{3.605} = \underline{23.578}$$

نستنتج مما سبق أنه في حالة انخفاض التدفقات النقدية السنوية الصافية بما يعادل نسبة

$$\%21.4 = \frac{30.000 - 23.578}{30.000}$$

والذي يمكن أن يتحقق إما نتيجة الانخفاض في قيمة المبيعات

المتوقعة أو من خلال زيادة التكاليف فإن ذلك لن يؤثر على قرار قبول المشروع.

تمارين محلولة:التمرين (01):

نفرض أن هناك مشروعين استثماريين، يتطلب كل منهما إنفاقاً استثمارياً قدره ب 100.000 و.ن، وأن العمر الإنتاجي لكل منهما يقدر ب 5 سنوات، وقد تم تقدير القيم الحالية الصافية، مع العلم أن معدل التحيين يساوي 10%، وذلك وفقاً للجدول التالي:

القيم الحالية الصافية			
المشروع الثاني	المشروع الأول	احتمال	الحالات المتوقعة
9.000	8.000	%25	الرواج
6.000	6.000	%50	الإستقرار
3.000	4.000	%25	الكساد

المطلوب:

1- المفاضلة بين المشروعين الاستثماريين باستعمال معيار التوقع الرياضي للقيمة الحالية الصافية؟

2- المفاضلة بين المشروعين الاستثماريين باستعمال معيار الانحراف المعياري للقيمة الحالية الصافية؟

الحل:

1- المفاضلة بين المشروعين الاستثماريين باستعمال معيار التوقع الرياضي للقيمة الحالية الصافية:

المشروع الثاني			المشروع الأول			الحالات
VAN_i, P_i	VAN_i	P_i	VAN_i, P_i	VAN_i	P_i	
2.250	9.000	0,25	2.000	8.000	0,25	الرواج
3.000	6.000	0,50	3.000	6.000	0,50	الإستقرار
750	3.000	0,25	1.000	4.000	0,25	الكساد
6.000	/	1	6.000	/	1	T

$$E(VAN) = \sum_{i=1}^n VAN_i \cdot P_i$$

$$E_1(VAN) = \sum_{i=1}^n VAN_i \cdot P_i = 6.000$$

$$E_2(VAN) = \sum_{i=1}^n VAN_i \cdot P_i = 6.000$$

• بما أن $E_1(VAN) = E_2(VAN)$ فإنه لا يمكننا المفاضلة بين المشروعين، لهذا يجب التطرق الى معيار الانحراف المعياري للقيمة الحالية الصافية.

2- المفاضلة بين المشروعين الاستثمارين باستعمال معيار الانحراف المعياري للقيمة الحالية الصافية:

✓ حساب الانحراف المعياري للقيمة الحالية الصافية للمشروع الأول:

$P_i(VAN_i - E(VAN_i))^2$	$E(VAN_i)$	VAN_i	P_i	الحالات
1.000.000	6.000	8.000	0,25	الرواج
0	6.000	6.000	0,50	الإستقرار
1.000.000	6.000	4.000	0,25	الكساد
2.000.000	/	/	1	T

$$V(VAN_i) = \delta^2 = \sum_{i=1}^n P_i (VAN_i - E(VAN_i))^2$$

$$\delta_{VAN} = \sqrt{V(VAN)}$$

$$V_1(VAN) = \delta_1^2 = \sum_{i=1}^n P_i (VAN_i - E(VAN_i))^2 = 2.000.000$$

$$\delta_{1VAN} = \sqrt{V_1(VAN)} = \sqrt{2.000.000} = \underline{\underline{1.414,21}}$$

✓ حساب الانحراف المعياري للقيمة الحالية الصافية للمشروع الثاني:

$P_i(VAN_i - E(VAN_i))^2$	$E(VAN_i)$	VAN_i	P_i	الحالات
2.250.000	6.000	9.000	0,25	الرواج
0	6.000	6.000	0,50	الإستقرار
2.250.000	6.000	3.000	0,25	الكساد
4.500.000	/	/	1	T

$$V_2(VAN) = \delta_2^2 = \sum_{i=1}^n P_i (VAN_i - E(VAN_i))^2 = 4.500.000$$

$$\delta_{2VAN} = \sqrt{V_2(VAN)} = \sqrt{4.500.000} = \underline{2.121,32}$$

✓ بما أن $\delta_{1VAN} < \delta_{2VAN}$ فإن المشروع الأول أفضل من المشروع الثاني.

التمرين (02):

لنفترض أن الاستثمار المبدئي لأحد المشاريع هو 15.000 و.ن، أما التدفقات النقدية السنوية المتوقعة واحتمالاتها على مدى العمر المتوقع لهذا المشروع وهو 3 سنوات، مع العلم أن معدل التحيين يساوي 10%، فهي كالتالي:

السنة الثالثة		السنة الثانية		السنة الأولى	
P _i	CF ₃	P _i	CF ₂	P _i	CF ₁
0.10	1.500	0.10	3.000	0.10	4.500
0.25	3.000	0.25	4.500	0.25	6.000
0.30	4.500	0.30	6.000	0.30	7.500
0.25	6.000	0.25	7.500	0.25	9.000
0.10	7.500	0.10	9.000	0.10	10.500

المطلوب:

- هل يمكن قبول المشروع عند استعمال معيار التوقع الرياضي للقيمة الحالية الصافية؟

الحل:

- حساب التوقع الرياضي للقيمة الحالية الصافية للمشروع:

CF _i . P _i	P _i	CF _i	السنوات
450	P ₁ =0.10	CF ₁ =4.500	السنة 1
1.500	P ₂ =0.25	CF ₁ =6.000	
2.250	P ₃ =0.30	CF ₁ =7.500	
2.250	P ₄ =0.25	CF ₁ =9.000	
1.050	P ₅ =0.10	CF ₁ =10.500	

7.500	1	المجموع	
300	$P_1=0.10$	$CF_2=3.000$	السنة 2
1.125	$P_2=0.25$	$CF_2=4.500$	
1.800	$P_3=0.30$	$CF_2=6.000$	
1.875	$P_4=0.25$	$CF_2=7.500$	
900	$P_5=0.10$	$CF_2=9.000$	
6.000	1	المجموع	
150	$P_1=0.10$	$CF_3=1.500$	السنة 3
750	$P_2=0.25$	$CF_3=3.000$	
1.350	$P_3=0.30$	$CF_3=4.500$	
1.500	$P_4=0.25$	$CF_3=6.000$	
750	$P_5=0.10$	$CF_3=7.500$	
4.500	1	المجموع	

$$E(CF_i) = \sum_{i=1}^n CF_i \cdot P_i$$

$$E(CF_1) = \sum_{i=1}^n CF_i \cdot P_i = 7.500$$

$$E(CF_2) = \sum_{i=1}^n CF_i \cdot P_i = 6.000$$

$$E(CF_3) = \sum_{i=1}^n CF_i \cdot P_i = 4.500$$

$E(CF_i)$ actualisé	$(1+i)^{-n}$	$E(CF_i)$	I_0	السنوات
			15.000	0
6.817,5	0.909	7.500		1
4.956	0.826	6.000		2
3.379,5	0.751	4.500		3
15.153	/	/	/	المجموع

$$E(VAN) = \sum E(CF_i) \text{ actualisé} - I_0 = 15.153 - 15.000 = \underline{\underline{153}}$$

✓ بما أن التوقع الرياضي للقيمة الحالية الصافية للمشروع أكبر من الصفر (0)، إذن نقبل المشروع.

التمرين (03):

نفرض أن هناك مشروعين استثماريين، يتطلب كل منهما إنفاقاً استثمارياً قدره ب 1.000 و.ن، وأن العمر الإنتاجي لكل منهما يقدر ب 3 سنوات، وقد تم تقدير التدفقات النقدية السنوية، مع العلم أن معدل التحيين يساوي 10%، وذلك وفقاً للجدول التالي:

المشروع الأول:

السنة الثالثة		السنة الثانية		السنة الأولى	
P_i	CF_3	P_i	CF_2	P_i	CF_1
0.50	550	0.40	500	0.30	600
0.30	600	0.30	600	0.40	700
0.20	650	0.30	700	0.30	800

المشروع الثاني:

السنة الثالثة		السنة الثانية		السنة الأولى	
P_i	CF_3	P_i	CF_2	P_i	CF_1
0.40	400	0.30	500	0.25	300
0.30	600	0.40	800	0.50	600
0.30	700	0.30	1.000	0.25	900

المطلوب:

1- المفاضلة بين المشروعين الاستثماريين باستعمال معيار الانحراف المعياري للقيمة الحالية الصافية؟

2- المفاضلة بين المشروعين الاستثماريين باستعمال معيار معامل الاختلاف؟

الحل:

1- المفاضلة بين المشروعات الاستثمارين باستعمال معيار الانحراف المعياري للقيمة الحالية

الصافية:

✓ حساب الانحراف المعياري للقيمة الحالية الصافية للمشروع الأول:

السنوات	CF _i	P _i	CF _i · P _i	P _i (CF _i - E(CF _i)) ²
السنة 1	CF ₁ =600	P ₁ =0.30	180	3.000
	CF ₁ =700	P ₂ =0.40	280	0
	CF ₁ =800	P ₃ =0.30	240	3.000
	المجموع	1	700	6.000
السنة 2	CF ₂ =500	P ₁ =0.40	200	3.240
	CF ₂ =600	P ₂ =0.30	180	30
	CF ₂ =700	P ₃ =0.30	210	3.630
	المجموع	1	590	6.880
السنة 3	CF ₃ =550	P ₁ =0.50	275	450
	CF ₃ =600	P ₂ =0.30	180	120
	CF ₃ =650	P ₃ =0.20	130	980
	المجموع	1	585	1.550

$$E(CF_i) = \sum_{i=1}^n CF_i \cdot P_i$$

$$E(CF_1) = \sum_{i=1}^n CF_i \cdot P_i = 700$$

$$E(CF_2) = \sum_{i=1}^n CF_i \cdot P_i = 590$$

$$E(CF_3) = \sum_{i=1}^n CF_i \cdot P_i = 585$$

$$V(CF_i) = \delta^2 = \sum_{i=1}^n P_i (CF_i - E(CF_i))^2$$

$$V(CF_1) = \sum_{i=1}^n P_i (CF_i - E(CF_i))^2 = 6.000$$

$$V(CF_2) = \sum_{i=1}^n P_i (CF_i - E(CF_i))^2 = 6.880$$

$$V(CF_3) = \sum_{i=1}^n P_i (CF_i - E(CF_i))^2 = 1.550$$

$V(CF_i)$ actualisé	$(1+i)^{-2n}$	$V(CF_i)$	I_0	السنوات
			1.000	0
4.956	0.826	6.000		1
4.699,04	0.683	6.880		2
874,2	0.564	1.550		3
10.529,24	/	/	/	المجموع

$$V_1(VAN) = \sum_{i=1}^n \frac{V(CF_i)}{[(1+i)^i]^2} = \sum_{i=1}^n V(CF_i) \text{ actualisé} = \underline{\underline{10.529,24}}$$

$$\delta_{1VAN} = \sqrt{V_1(VAN)} = \sqrt{10.529,24} = \underline{\underline{102,61}}$$

✓ حساب الانحراف المعياري للقيمة الحالية الصافية للمشروع الثاني:

$P_i(CF_i - E(CF_i))^2$	$CF_i \cdot P_i$	P_i	CF_i	السنوات
22.500	75	$P_1=0.25$	$CF_1=300$	السنة 1
0	300	$P_2=0.50$	$CF_1=600$	
22.500	225	$P_3=0.25$	$CF_1=900$	
45.000	600	1	المجموع	
21.870	150	$P_1=0.30$	$CF_2=500$	السنة 2
360	320	$P_2=0.40$	$CF_2=800$	
15.870	300	$P_3=0.30$	$CF_2=1.000$	
38.100	770	1	المجموع	
9.000	160	$P_1=0.40$	$CF_3=400$	السنة 3
750	180	$P_2=0.30$	$CF_3=600$	
6.750	210	$P_3=0.30$	$CF_3=700$	
16.500	550	1	المجموع	

$$E(CF_i) = \sum_{i=1}^n CF_i \cdot P_i$$

$$E(CF_1) = \sum_{i=1}^n CF_i \cdot P_i = 600$$

$$E(CF_2) = \sum_{i=1}^n CF_i \cdot P_i = 770$$

$$E(CF_3) = \sum_{i=1}^n CF_i \cdot P_i = 550$$

$$V(CF_i) = \delta^2 = \sum_{i=1}^n P_i (CF_i - E(CF_i))^2$$

$$V(CF_1) = \sum_{i=1}^n P_i (CF_i - E(CF_i))^2 = 45.000$$

$$V(CF_2) = \sum_{i=1}^n P_i (CF_i - E(CF_i))^2 = 38.100$$

$$V(CF_3) = \sum_{i=1}^n P_i (CF_i - E(CF_i))^2 = 16.500$$

$V(CF_i)$ actualisé	$(1+i)^{-2n}$	$V(CF_i)$	I_0	السنوات
			1.000	0
37.170	0.826	45.000		1
26.022,3	0.683	38.100		2
9.306	0.564	16.500		3
72.498,3	/	/	/	المجموع

$$V_2(VAN) = \sum_{i=1}^n \frac{V(CF_i)}{[(1+i)^i]^2} = \sum_{i=1}^n V(CF_i) \text{ actualisé} = \underline{\underline{72.498,3}}$$

$$\delta_{2VAN} = \sqrt{V_2(VAN)} = \sqrt{72.498,3} = \underline{\underline{269,25}}$$

✓ بما أن $\delta_{2VAN} > \delta_{1VAN}$ فإننا نفضل المشروع الأول عن الثاني.

2- المفاضلة بين المشروعين الاستثمارين باستعمال معيار معامل الاختلاف (CV):

$$CV = \frac{\delta_{VAN}}{E(VAN)}$$

✓ حساب التوقع الرياضي للقيمة الحالية الصافية للمشروع الأول:

$E(CF_i)$ actualisé	$(1 + i)^{-n}$	$E(CF_i)$	I_0	السنوات
			1.000	0
636,3	0.909	700		1
487,34	0.826	590		2
439,33	0.751	585		3
1.562,97	/	/	/	المجموع

$$E_1(VAN) = \sum E(CF_i) \text{ actualisé} - I_0 = 1.562,97 - 1.000 = \underline{\underline{562,97}}$$

✓ حساب التوقع الرياضي للقيمة الحالية الصافية للمشروع الثاني:

$E(CF_i)$ actualisé	$(1 + i)^{-n}$	$E(CF_i)$	I_0	السنوات
			1.000	0
545,4	0.909	600		1
636,02	0.826	770		2
413,05	0.751	550		3
1.594,47	/	/	/	المجموع

$$E_2(VAN) = \sum E(CF_i) \text{ actualisé} - I_0 = 1.594,47 - 1.000 = \underline{\underline{594,47}}$$

✓ حساب معامل الاختلاف للمشروع الأول والثاني:

$CV_1 = \frac{\delta_1 VAN}{E_1(VAN)} = \frac{102,61}{562,97} = \underline{\underline{0,18}}$	المشروع الأول
$CV_2 = \frac{\delta_2 VAN}{E_2(VAN)} = \frac{269,25}{594,47} = \underline{\underline{0,45}}$	المشروع الثاني

❖ بما أن $CV_2 > CV_1$ فإننا نفضل المشروع الأول عن الثاني.

التمرين (04):

تنوي إحدى المؤسسات الاستثمار في مشروع جديد بقيمة 25000 و.ن، حيث مكنت الدراسات السابقة من تقدير التدفقات النقدية المتولدة من تشغيله خلال عمره الاقتصادي والتي كانت كالتالي:

السنة الثانية		السنة الأولى	
P_i	CF_2	P_i	CF_1
0.45	17.000	0.55	15.000
0.35	15.000	0.45	16.500
0.20	12.000		

المطلوب: إذا كانت التدفقات النقدية مستقلة فيما بينها، و كان معدل الخصم 10%، أحسب كلا

من $E(VAN)$ و $\delta(VAN)$ ؟ وهل تنصح المؤسسة بالإستثمار في المشروع؟

الحل:

✓ حساب التوقع الرياضي للقيمة الحالية الصافية $E(VAN)$:

$CF_i \cdot P_i$	P_i	CF_i	السنوات
8.250	$P_1=0.55$	$CF_1=15.000$	السنة 1
7.425	$P_2=0.45$	$CF_1=16.500$	
15.675	1	المجموع	
7.650	$P_1=0.45$	$CF_2=17.000$	السنة 2
5.250	$P_2=0.35$	$CF_2=15.000$	
2.400	$P_3=0.20$	$CF_2=12.000$	
15.300	1	المجموع	

$$E(CF_i) = \sum_{i=1}^n CF_i \cdot P_i$$

$$E(CF_1) = \sum_{i=1}^n CF_i \cdot P_i = 15.675$$

$$E(CF_2) = \sum_{i=1}^n CF_i \cdot P_i = 15.300$$

$E(CF_i)$ actualisé	$(1 + i)^{-n}$	$E(CF_i)$	I_0	السنوات
			25.000	0
14.248,57	0.909	15.675		1

12.637,8	0.826	15.300		2
26.886,37	/	/	/	المجموع

$$E(VAN) = \sum E(CF_i) \text{ actualisé} - I_0 = 26.886,37 - 25.000 = \underline{\underline{1.886,37}}$$

✓ حساب الانحراف المعياري للقيمة الحالية الصافية $\delta(VAN)$:

$P_i(CF_i - E(CF_i))^2$	$CF_i \cdot P_i$	P_i	CF_i	السنوات
250.593,75	8.250	$P_1=0.55$	$CF_1=15.000$	السنة 1
306.281,25	7.425	$P_2=0.45$	$CF_1=16.500$	
556.875	15.675	1	المجموع	
1.300.500	7.650	$P_1=0.45$	$CF_2=17.000$	السنة 2
31.500	5.250	$P_2=0.35$	$CF_2=15.000$	
2.178.000	2.400	$P_3=0.20$	$CF_2=12.000$	
3.510.000	15.300	1	المجموع	

$$V(CF_i) = \delta^2 = \sum_{i=1}^n P_i (CF_i - E(CF_i))^2$$

$$V(CF_1) = \sum_{i=1}^n P_i (CF_i - E(CF_i))^2 = 556.875$$

$$V(CF_2) = \sum_{i=1}^n P_i (CF_i - E(CF_i))^2 = 3.510.000$$

$V(CF_i) \text{ actualisé}$	$(1+i)^{-2n}$	$V(CF_i)$	I_0	السنوات
			25.000	0
459.978,75	0.826	556.875		1
2.397.330	0.683	3.510.000		2
2.857.308,75	/	/	/	المجموع

$$V(VAN) = \sum_{i=1}^n \frac{V(CF_i)}{[(1+i)^i]^2} = \sum_{i=1}^n V(CF_i) \text{ actualisé} = \underline{\underline{2.857.308,75}}$$

$$\delta(VAN) = \sqrt{V(VAN)} = \sqrt{2.857.308,75} = \underline{\underline{1.690,35}}$$

❖ بما أن $E(VAN) > 0$ و $\delta(VAN)$ منخفض فإننا ننصح المؤسسة بالاستثمار في المشروع.

المحور الرابع:

معايير تقييم المشاريع في

حالة عدم التأكد

- 1 • معيار تساوي الاحتمالات ل لابلاس (Laplace)
- 2 • معيار أكبر الأرباح في أسوأ الظروف Max-Min ل والد (Wald) (التشاؤم)
- 3 • معيار أكبر الأرباح في أفضل الظروف Maxi-Max (التفاؤل)
- 4 • معيار الواقعية ل هارويكز (Hurwicz)
- 5 • معيار الأرباح الضائعة ل سافاج (Savage)

تمهيد:

تتميز حالة عدم التأكد بصعوبة كبيرة في اتخاذ قرار الاستثمار لأن متخذ القرار لا يملك المعلومات التاريخية التي تسمح ببناء توقعات مستقبلية، وهنا سيعتمد متخذ القرار على خبرته وتجربته وقدراته ومهاراته المكتسبة لاتخاذ قرار الاستثمار.

يقصد بحالة عدم التأكد الحالة الطبيعية التي يتعذر فيها التنبؤ بالأحداث واحتمالاتها بناء على معطيات كمية أو إحصائية فعلية، ويتم الاعتماد في ذلك على الحكم الشخصي، وميله إلى التفاؤل أو التشاؤم.

وبالتالي يمكن القول أن الفرق بين حالة المخاطرة وحالة عدم التأكد يتمثل في ما يلي:

- تسود حالة المخاطرة إذا اتسمت ظاهرة ما بتوزيع احتمالي موضوعي لنتائج معينة.
 - تسود حالة عدم التأكد إذا لم ترفق ظاهرة ما بأي توزيع احتمالي لنتائج معينة.
- يقيم المشروع الاستثماري في حالة عدم التأكد على أساس معايير نظرية القرار، والتي اقترحت عدة معايير ومقاييس تدخل ضمن نظرية القرار، حيث يقوم كل معيار على افتراض أن هناك حدثاً وظرفاً معيناً هو الذي سيسود وسيحدث مستقبلاً ومن ثم يبني مخطط تقديراته على أساس تحقق هذا الظرف المفترض، وبالتالي تختلف الطرق والمعايير حسب طبيعة متخذ القرار بين متفائل أم حيادي أم متشائم. وكل هذا بالاعتماد على مصفوفة القرار، وتتمثل هذه المعايير في ما يلي: معيار تساوي الاحتمالات ل لابلاس (La place)؛ معيار أكبر الأرباح في أسوأ الظروف Max-Min ل والد (Wald) (التشاؤم)؛ معيار أكبر الأرباح في أفضل الظروف Maxi-Max (التفاؤل)؛ معيار الواقعية ل هارويكز (Hurwicz)؛ معيار الأرباح الضائعة ل سافاج (Savage).

قبل تطبيق المعايير يجب **تحديد مصفوفة القرار**، والتي تتكون من أعمدة توضح لنا مختلف الظروف المستقبلية أو الحالات الممكنة الوقوع مستقبلاً، وصفوف توضح المشاريع أو البدائل المطروحة للتقييم والمفاضلة. يمكن توضيح مصفوفة القرار من خلال الشكل التالي:

حالات الطبيعة Y البدائل X	Y ₁	Y ₂	Y _j	Y _m
	X ₁	a ₁₁	a ₁₂	a _{1j}
X ₂	a ₂₁	a ₂₂	a _{2j}	a _{2m}
.
X _i	a _{i1}	a _{i2}	a _{ij}	a _{im}
.
.
X _n	a _{n1}	a _{n2}	a _{nj}	a _{nm}

حيث:

X_i : مجموعة البدائل الممكنة، وهي تمثل المشاريع المراد المفاضلة بينها، حيث: $i \in [1, n]$

Y_j : مجموعة الحالات الطبيعية المختلفة أو الظروف الممكن وقوعها، حيث: $j \in [1, m]$

a_{ij} : النتيجة التي تتحقق من البديل X_i في حالة الطبيعة Y_j .

من خلال مصفوفة القرار يمكن تطبيق معايير نظرية القرار السالفة الذكر كما يلي:

الفرع الأول: معيار تساوي الاحتمالات ل لابلاس (Laplace)**1- تعريف:**

يستعمل هذا المعيار في حالة عدم توفر المعلومات عن احتمال حدوث حالات الطبيعة، وعليه، من الأفضل افتراض الاحتمالات المتساوية، ولاختيار أفضل بديل، نأخذ في العادة المتوسط الحسابي لكل القيم الاقتصادية a_{ij} المحصل عليها من كل بديل X_i ، ومن ثم نختار البديل (المشروع) الذي يقابل أعلى متوسط حسابي في حالة الارباح أو أقل متوسط حسابي في حالة التكاليف.

2- كيفية الحساب:

يعطى الاختيار الأمثل حسب معيار لابلاس Laplace حسب الصيغة الرياضية الموالية:

$$\text{Max } X_i = \frac{a_{i1} + a_{i2} + \dots + a_{ij} + \dots + a_{im}}{m}$$

مثال 1: ليكن لدينا مصفوفة القرار لثلاثة بدائل حسب القيمة الحالية الصافية لها تبع لثلاثة حالات طبيعية، كما هي موضحة في الجدول التالي:

حالات الطبيعة Y البدائل X	الاستثمار في المنتج الأول فقط	توزيع الاستثمارات بين المنتجين	الاستثمار في المنتج الثاني فقط
خفض سعر المنتج	6.5	8.5	11
تقديم خدمات جديدة	7	12	10
تسهيل في الدفع	10	8.5	5.5

المطلوب: ما هو أفضل اختيار حسب معيار لابلاس Laplace ؟

الحل:

حسب معيار لابلاس Laplace نقوم بحساب المتوسط الحسابي لكل بديل والذي يمثل

هنا القيمة الحالية الصافية المتوسطة $E(VAN)$ ثم نأخذ أكبر قيمة $\text{Max } X_i$ كما يلي:

$$X_1 : E(VAN) = \frac{6.5 + 8.5 + 11}{3} = 8,66$$

$$X_2 : E(VAN) = \frac{7 + 12 + 10}{3} = 9,66$$

$$X_3 : E(VAN) = \frac{10+8.5+5.5}{3} = 8$$

$$\text{Max } X_i = X_2 = 9,66$$

❖ إذن أفضل اختيار هو تقديم خدمة جديدة (X_2) مع توزيع الاستثمارات بالتساوي بين المنتوجين.

الفرع الثاني: معيار أكبر الأرباح في أسوأ الظروف Max-Min ل والد (Wald)

(التشاؤم)

1- تعريف:

يعرف معيار والد (Wald) بمعيار أكبر الأرباح في أسوأ الظروف، ويسمى أيضا معيار التشاؤم، وهو يركز على تحقيق الأمان، ويستعمل هذا المعيار نظرا لعدم المعرفة الكاملة بالظروف المستقبلية، حيث يضع القائم بدراسة المشروع توقعات على اعتبار أن أسوأ الظروف هي التي ستتحقق، ويختار المشروع الذي يحقق أكبر قيمة اقتصادية في حالة تحقق أسوأ الظروف المتوقعة مستقبلا.

وتعتبر هذه النظرة تشاؤمية للمسقبل، وبالتالي فهو يحضر نفسه لأي نتائج غير مواتية والممكن حدوثها مستقبلا، ومن ثم الاستعداد لها مسبقا. وبهذا يكون متخذ القرار متأكدا تماما بأن ما سيحصل عليه لن يكون أقل من أسوأ النتائج التي يترتب عليها اختياره.

2- كيفية الحساب:

يمكن كتابة الصيغة الرياضية لمعيار والد (Wald) (معيار التشاؤم) كما يلي:

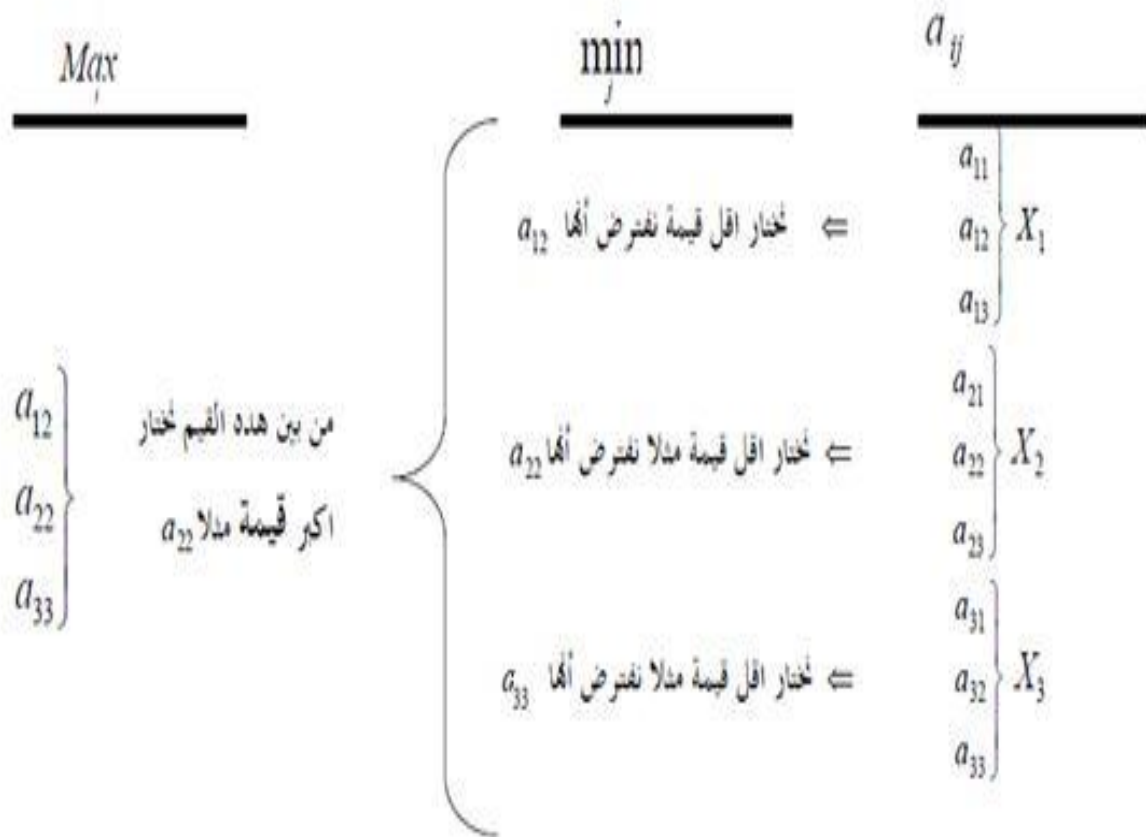
$$\text{Max}_i [\text{Min } a_{ij}]_j$$

حيث: $i \in [1, n]$ و $j \in [1, m]$

مثال 2: ليكن لدينا مصفوفة القرار التالية:

$$A_i \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix}$$

حسب لمعيار والد (Wald) (معيار التشاؤم)، يختار أفضل بديل كما يلي:



مثال 3: وفقا لمعطيات مثال 1، ما هو أفضل اختيار حسب معيار والد (Wald) (معيار التشاؤم)؟

الحل:

$$X_1 : VAN_{minimum} = 6,5$$

$$X_2 : VAN_{minimum} = 7$$

$$X_3 : VAN_{minimum} = 5,5$$

$$\text{Max}_i [\text{Min } a_{ij}]_j = 7$$

❖ وعليه يتم اختيار أعظم قيمة وهي 7، وبالتالي فإن أفضل اختيار هو تخصيص كل الاستثمارات للمنتوج الأول مع تقديم خدمات جديدة (X_2).

الفرع الثالث: معيار أكبر الأرباح في أفضل الظروف (التفاؤل) Maxi-Max

1- تعريف:

يسمى معيار أكبر الأرباح في أفضل الظروف بمعيار التفاؤل، وهو عكس معيار التشاؤم، حيث يتصرف في هذه الحالة القائم على تقييم المشروع على أساس نظرة تفاؤلية، ويعتبر أن أحسن الظروف هي التي ستتحقق مستقبلاً، ومن ثم يختار المشروع الذي لديه أكبر قيمة اقتصادية في أحسن الظروف الممكنة، دون الأخذ بعين الاعتبار للمخاطر أو الخسائر المحتملة.

2- كيفية الحساب:

يمكن كتابة الصيغة الرياضية لمعيار التفاؤل كما يلي:

$$\text{Max}_i [\text{Max } a_{ij}]_j$$

حيث: $i \in [1, n]$ و $j \in [1, m]$

مثال 4: وفقاً لمعطيات مثال 1، ما هو أفضل اختيار حسب معيار التفاؤل؟

الحل:

$$X_1 : VAN_{maximum} = 11$$

$$X_2 : VAN_{maximum} = 12$$

$$X_3 : VAN_{maximum} = 10$$

$$\text{Max}_i [\text{Max } a_{ij}]_j = 12$$

❖ وعليه يتم اختيار أعظم قيمة وهي 12، وبالتالي فإن أفضل اختيار هو تقديم خدمة جديدة (X_2) مع توزيع الاستثمارات بالتساوي بين المنتوجين.

الفرع الرابع: معيار الواقعية ل هارويكز (Hurwicz)

1- تعريف:

يسمى معيار هارويكز (Hurwicz) بمعيار الواقعية، ويسمى كذلك بمعيار معامل التفاؤل، حيث يعتبر هذا المعيار وسطا بين معيار التفاؤل ومعيار التشاؤم ل والد، ويستخدم لأجل تفادي نقائص المعيارين السابقين في عمليات التخطيط للمشاريع الاستثمارية، لأن حالة التفاؤل المفرط والتشاؤم المفرط أمر غير عقلائي، ويمكن أن يكون ذلك نادرا. ولتعديل هذه الحالة، يتم الاعتماد على معيار الواقعية هارويكز، وهذا بإدخال ما يسمى بمعامل التفاؤل أو الموازنة بين التفاؤل والتشاؤم، وذلك باستعمال معامل الواقعية α حيث $1 > \alpha > 0$ ، فإذا كانت α تقترب من الواحد فإن ذلك يعني أن صاحب القرار متفائلا، والعكس صحيح، فإذا كانت α تقترب من الصفر فإن ذلك يعني أن صاحب القرار متشائما.

2- كيفية الحساب:

ويمكن حساب القيمة الاقتصادية لكل مشروع بديل على أساس العلاقة التالية:

$$\text{القيمة الاقتصادية لكل بديل} = (\text{القيمة في أحسن الظروف} \times \alpha) + (\text{القيمة في أسوأ الظروف} \times (1 - \alpha))$$

ثم نختار المشروع الذي يعطي أكبر قيمة اقتصادية مرجحة بمعامل التفاؤل.

يمكن كتابة الصيغة الرياضية لمعيار الواقعية ل هارويكز (Hurwicz) كما يلي:

$$\text{Max}_i [\alpha \cdot (\text{Max } a_{ij}) + (1 - \alpha) (\text{Min } a_{ij})]_j$$

حيث: $i \in [1, n]$ و $j \in [1, m]$

مثال 5: وفقا لمعطيات مثال 1، ما هو أفضل اختيار حسب معيار التفاؤل الواقعية ل هارويكز

(Hurwicz) وبافتراض أن معامل التفاؤل $\alpha = 0,7$ ؟

الحل: $1 - \alpha = 0,3$ / $\alpha = 0,7$

$$X_1 : (0,7 \times 11) + (0,3 \times 6,5) = 9,65$$

$$X_2 : (0,7 \times 12) + (0,3 \times 7) = 10,5$$

$$X_3 : (0,7 \times 10) + (0,3 \times 5,5) = 8,65$$

$$\text{Max}_i [\alpha \cdot (\text{Max } a_{ij}) + (1 - \alpha)(\text{Min } a_{ij})]_j = 10,5$$

❖ وعليه يتم اختيار أعظم قيمة وهي 10.5، وبالتالي فإن أفضل اختيار هو تقديم خدمة جديدة (X_2) مع تخصيص كل الاستثمارات للمنتوج الثاني.

الفرع الخامس: معيار الأرباح الضائعة ل سافاج (Savage)

1- تعريف:

يسمى معيار الأرباح الضائعة ل سافاج (Savage) أيضا بمعيار الندم أو الأسف، وعند اختيار أحد المشاريع من بين المشاريع المتاحة للمؤسسة، قد يتبين بعد تنفيذ المشروع أن العوائد المحققة في هذا البديل أقل من تلك التي كان من الممكن تحقيقها من بديل آخر، وهنا يتأسف متخذ القرار على الأرباح الضائعة. ولتجنب ذلك، يختار متخذ القرار استخدام معيار سافاج للتخفيض قدر الإمكان من الأرباح الضائعة. وذلك باستخدام مصفوفة الندم عن طريق استخراج الخسائر الناتجة عن اختيار كل بديل في كل ظرف من الظروف الممكنة ومقارنتها ببعضها، ويكون الاختيار على أساس تحقيق أقل أسفا أو أقل أرباحا ضائعة.

2- كيفية الحساب:

باستعمال الأرباح الضائعة ل سافاج (Savage)، فإنه يجب إنشاء مصفوفة الندم، وتعطى عناصر هذه المصفوفة بالصيغة الموالية:

$$D_{ij} = \text{Max}_k a_{kj} - a_{ij}$$

حيث: $k \in [1, n]$

و بعد الحصول على مصفوفة الأرباح الضائعة و ذلك باستخراج الخسائر الناتجة عن اختيار كل بديل (X_i) في كل ظرف من الظروف الممكنة (Y_j). بعدها نطبق معيار أفضل

الأسوأ (MiniMax) حيث أن أصغر الأرقام هو الأفضل (في حالة الأرباح)، وأكبر الأرقام هو الأسوأ (في حالة التكاليف)، أي أنه يتم اختيار المشروع الذي يترتب عليه أقل أرباح ضائعة في أسوأ الظروف.

مثال 5: وفقا لمعطيات مثال 1، ما هو أفضل اختيار حسب معيار الأرباح الضائعة ل سافاج (Savage)؟

الحل:

لبناء مصفوفة الندم نختار أعظم قيمة في كل عمود ونطرح منها باقي القيم الأخرى

($D_{ij} = \text{Max}_k a_{kj} - a_{ij}$) لتتوصل على الجدول التالي:

Y_3	Y_2	Y_1	حالات الطبيعة Y البدائل X
0	3.5	3.5	X_1
1	0	3	X_2
5.5	3.5	0	X_3

ومنه القيمة الدنيا للأسف أو الندم الأعظم هي: 1

❖ وبالتالي فإن أفضل اختيار هو تقديم خدمة جديدة (X_2) مع تخصيص كل الاستثمارات للمنتج الثاني.

تمارين محلولة:التمرين (01):

ليكن لدينا مصفوفة القرار لثلاثة بدائل حسب القيمة الحالية الصافية لها تبع لثلاثة حالات طبيعية، كما هي موضحة في الجدول التالي:

الحالة 3	الحالة 2	الحالة 1	حالات الطبيعة Y البدائل X
600	800	1.000	المشروع 1
1.000	700	1.200	المشروع 2
1.100	900	500	المشروع 3

المطلوب:

- 1- ما هو أفضل اختيار حسب معيار لابلاس Laplace ؟
- 2- ما هو أفضل اختيار حسب معيار والد (Wald) (معيار التشاؤم) ؟
- 3- ما هو أفضل اختيار حسب معيار التفاؤل ؟
- 4- ما هو أفضل اختيار حسب معيار التفاؤل الواقعية ل هارويكز (Hurwicz) وبافتراض أن معامل التفاؤل $\alpha = 0,5$ ؟
- 5- ما هو أفضل اختيار حسب معيار الأرباح الضائعة ل سافاج (Savage) ؟

الحل:

الحالة 3	الحالة 2	الحالة 1	حالات الطبيعة Y البدائل X
600	800	1.000	المشروع 1
1.000	700	1.200	المشروع 2
1.100	900	500	المشروع 3

1- أفضل اختيار حسب معيار لابلاس Laplace :

حسب معيار لابلاس Laplace نقوم بحساب المتوسط الحسابي لكل مشروع والذي

يمثل هنا القيمة الحالية الصافية المتوسطة E(VAN) ثم نأخذ أكبر قيمة $\text{Max } X_i$ كما يلي:

$$X_1 : E(VAN) = \frac{1.000+800+600}{3} = 800$$

$$X_2 : E(VAN) = \frac{550+900+1.100}{3} = 850$$

$$X_3 : E(VAN) = \frac{1.200+700+900}{3} = 950$$

$$\text{Max } X_i = X_3 = 950$$

❖ إذن أفضل اختيار هو المشروع (X_3) في ظل الحالة (Y_1).

2- أفضل اختيار حسب معيار والد (Wald) (معيار التشاؤم):

$$X_1 : VAN_{minimum} = 600$$

$$X_2 : VAN_{minimum} = 550$$

$$X_3 : VAN_{minimum} = 700$$

$$\text{Max}_i [\text{Min } a_{ij}]_j = 700$$

❖ وعليه يتم اختيار أعظم قيمة وهي 700، وبالتالي فإن أفضل اختيار هو المشروع (X_3)

في ظل الحالة (Y_2).

3- أفضل اختيار حسب معيار التفاؤل:

$$X_1 : VAN_{maximum} = 1.000$$

$$X_2 : VAN_{maximum} = 1.100$$

$$X_3 : VAN_{maximum} = 1.200$$

$$\text{Max}_i [\text{Max } a_{ij}]_j = 1.200$$

❖ وعليه يتم اختيار أعظم قيمة وهي 1.200، وبالتالي فإن أفضل اختيار هو المشروع (X_3) في ظل الحالة (Y_1) .

4- أفضل اختيار حسب معيار التفاؤل الواقعية ل هارويكز (Hurwicz) وبافتراض أن معامل التفاؤل $\alpha = 0,5$:

$$1 - \alpha = 0,5 \quad / \quad \alpha = 0,5$$

$$X_1 : (0,5 \times 1.000) + (0,5 \times 600) = 800$$

$$X_2 : (0,5 \times 1.100) + (0,5 \times 550) = 825$$

$$X_3 : (0,5 \times 1.200) + (0,5 \times 700) = 950$$

$$\text{Max}_i [\alpha \cdot (\text{Max } a_{ij}) + (1 - \alpha)(\text{Min } a_{ij})]_j = 950$$

❖ وعليه يتم اختيار أعظم قيمة وهي 950، وبالتالي فإن أفضل اختيار هو المشروع (X_3) في ظل الحالة (Y_1) .

5- أفضل اختيار حسب معيار الأرباح الضائعة ل سافاج (Savage):

لبناء مصفوفة الندم نختار أعظم قيمة في كل عمود ونطرح منها باقي القيم الأخرى
($D_{ij} = \text{Max}_k a_{kj} - a_{ij}$) لتتوصل على الجدول التالي:

Y_3	Y_2	Y_1	حالات الطبيعة Y البدائل X
500	100	200	X_1
0	0	650	X_2
150	200	0	X_3

ومنه القيمة الدنيا للأسف أو الندم الأعظم هي: 100

❖ وبالتالي فإن أفضل اختيار هو أفضل اختيار هو المشروع (X_1) في ظل الحالة (Y_2) .

قائمة المراجع

أولاً: المراجع باللغة العربية

- 1- حامد العربي الحضري: "تقييم الاستثمارات"، دار الكتب العلمية للنشر والتوزيع، القاهرة، 2000.
- 2- محمد مطر: "إدارة الاستثمارات"، الإطار النظري والتطبيقات العملية، دار وائل للنشر والتوزيع، عمان، الطبعة الرابعة، 2006.
- 3- سعيد عبد العزيز عثمان: "دراسات جدوى المشروعات ومشروعات B.O.T بين النظرية والتطبيق"، الدار الجامعية الإسكندرية، 2006.
- 4- دريد كامل آل شبيب: "مقدمة في الإدارة المالية المعاصرة"، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان، الطبعة الثانية، 2009.
- 5- محمد علي إبراهيم العامري: "الإدارة المالية"، دار المناهج للنشر والتوزيع، عمان، الطبعة الأولى، 2007.
- 6- عدنان تايه النعيمي وياسين كاتب الخرشه: "أساسيات في الإدارة المالية"، دار المسيرة، عمان، 2007.
- 7- محمد عقل مفلح: "مقدمة في الإدارة المالية والتحليل المالي"، مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع، عمان، الطبعة الأولى، 2009.
- 8- إبراهيم علي إبراهيم عبد ربه: "رياضيات التمويل والاستثمار"، دار المطبوعات الجامعية، الإسكندرية، 2008.
- 9- عدنان تايه النعيمي وأرشد فؤاد التميمي: "الإدارة المالية المتقدمة"، دار اليازوري العلمية للنشر والتوزيع، عمان، الطبعة الأولى، 2009.
- 10- نصر الدين بن مسعود: "دراسة وتقييم المشاريع الاستثمارية- دراسة حالة شركة الإسمنت ببني صاف"، مذكرة ماجستير، كلية العلوم الاقتصادية، التجارية وعلوم التسيير، جامعة أبي بكر بلقايد- تلمسان، 2010.
- 11- حسين بلعجوز والجودي صاطوري: "تقييم واختيار المشاريع الاستثمارية"، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2013.
- 12- مصطفى طويطي: "التقييم المالي للمشاريع"، دار الحامد للنشر، عمان، 2020.

ثانيا: المراجع باللغة الأجنبية

- 13- Vanderhoeht Jan et De Brabander Koen, **Règle d'or pour une bonne politique de financement dans votre PME**, Federation des entreprises de Belgique, Belgique, 2005.
- 14- Pierre Vernimmen, **Finance d'entreprise**, Dalloz, Paris, 3 éme Edition, 1998.
- 15- Aswath Damodaran, **Finance d'entreprise, Théorie et pratique**, Nouveau Horizon, Belgique, 2éme édition, 2007.
- 16- Eugene F. Fama and Kenneth R. French, *The Capital Asset Pricing Model: Theory and Evidence*, **Journal of Economic Perspectives**, Volume 18, Number 3, 2004.
- 17- Justin Petit, **Strategic Corporate Finance -Applications in Valuation and Capital Structure-**, John Wiley & Sons incorporated, New Jersey, 2007.
- 18- Geddes H. Ross, **An Introduction to Corporate Finance: Transaction and Techniaues**, John wiley & Sons LTD, England, Second Edition, 2006.
- 19- Pierre Vernimmen, **Finance d'entreprise**, Dalloz, Paris, 7éme édition, 2009.
- 20- Guedj Norbert, **Finance d'entreprise, Les règles des jeux**, Edition d'organisation, 2ieme édition, paris, 2004.
- 21- Jacques Chrissos et Roland Gillet, **Décision d'investissement**, Dareios & Pearson Education, 3ieme Edition, Paris, 2012.
- 22- Richard Pike and Bill Neale, **Corporate Finance and Investment, Decisions & Strategies**, Pearson Education, Fifth Edition, London, 2006.
- 23- Nathalie Traverdet Popiolek, **Guide du Choix d'investissement**, Edition d'organisation, Paris, 2006.

فهرس المحتويات

01	مقدمة:
03	المحور الأول: عموميات حول دراسات الجدوى وتقييم المشاريع
04	الفرع الأول: اكتشاف الأفكار والفرص الاستثمارية
04	1- التعريف بالأفكار والفرص الاستثمارية:
04	2- التفرقة بين فكرة المشروع وفرصة المشروع:
04	3- مصادر الحصول على الأفكار الاستثمارية:
05	4- الأهمية النسبية لمصادر الحصول على الأفكار الاستثمارية:
05	الفرع الثاني: طبيعة وأهمية دراسات الجدوى:
05	1- تعريف دراسات الجدوى:
06	2- أهمية دراسات الجدوى :
06	3- أنواع دراسات الجدوى :
06	3-1- دراسات الجدوى الأولية:
07	3-2- دراسات الجدوى التفصيلية:
07	الفرع الثالث: طبيعة ومراحل عملية تقييم المشاريع:
07	1- تعريف المشروع وخصائصه:
07	1-1- تعريف المشروع:
08	2-1- خصائص المشروع:
08	2- مراحل المشروع الاستثماري (دورة حياة المشروع):
09	3- تعريف عملية تقييم المشاريع ومراحلها:
09	3-1- تعريف عملية تقييم المشاريع:
09	3-2- تعريف عملية تقييم المالي للمشاريع:
09	3-3- مراحل عملية تقييم المشاريع:
09	أ. مرحلة تشخيص المشروع:
09	ب. مرحلة تحليل السوق:

09	ج. مرحلة الدراسة الفنية:
09	د. مرحلة التحليل المالي للمشروع:
09	هـ. مرحلة تحليل الاقتصادي للمشروع:
10	و. مرحلة تحليل الاجتماعي للمشروع:
10	ت. مرحلة التحليل البيئي للمشروع:
10	ث. مرحلة اعداد تقرير جدوى المشروع:
10	الفرع الرابع: مرحلة كيفية تحديد التدفقات النقدية:
10	1- تعريف التدفق النقدي:
10	2- حساب التدفق النقدي:
12	المحور الثاني: معايير تقييم المشاريع في حالة التأكد
14	الفرع الأول: المعايير التي لا تأخذ بعين الاعتبار القيمة الزمنية للنقود:
14	1- معايير فترة الاسترداد (مدة الاسترجاع) رأس المال DRCI:
14	1-1- تعريف:
14	1-2- كيفية حساب فترة الاسترداد رأس المال:
18	1-3- ايجابيات معيار فترة الاسترداد DRCI :
18	1-4- سلبيات معيار فترة الاسترداد DRCI :
19	2- معيار مردودية الوحدة النقدية r:
19	2-1- تعريف:
19	2-2- كيفية حساب مردودية الوحدة النقدية:
19	2-3- ايجابيات معيار مردودية الوحدة النقدية:
20	2-4- سلبيات معيار مردودية الوحدة النقدية:
20	3- معيار العائد المحاسبي TRC:
20	3-1- تعريف:
20	3-2- كيفية حساب معيار العائد المحاسبي:

24	3-3- ايجابيات معيار العائد المحاسبي:
24	3-4- سلبيات معيار العائد المحاسبي:
25	تمارين محلولة:
36	الفرع الثاني: المعايير التي تأخذ بعين الاعتبار القيمة الزمنية للنقود:
37	1- القيمة الحالية الصافية VAN:
37	1-1- تعريف:
37	1-2- كيفية حساب القيمة الحالية الصافية:
37	1-3- حالات القيمة الحالية الصافية:
43	1-4- ايجابيات معيار حساب القيمة الحالية الصافية:
43	1-5- سلبيات معيار حساب القيمة الحالية الصافية:
44	2- مؤشر الربحية IP:
44	2-1- تعريف:
44	2-2- كيفية حساب مؤشر الربحية:
44	2-3- حالات مؤشر الربحية:
45	3- معدل العائد المحاسبي TRC:
45	3-1- تعريف:
45	3-2- كيفية حساب معدل العائد المحاسبي:
45	3-3- المفاضلة بين المشاريع باستخدام معيار معدل العائد الداخلي:
45	أ. في حالة وجود مشروع واحد:
45	ب. في حالة وجود عدة مشاريع:
48	3-4- إيجابيات معيار معدل العائد الداخلي:
48	3-5- سلبيات معيار معدل العائد الداخلي:
49	تمارين محلولة:
70	المحور الثالث: معايير تقييم المشاريع في حالة المخاطرة

72	تمهيد:
73	الفرع الأول: معيار التوقع الرياضي للقيمة الحالية الصافية:
73	1- تعريف:
73	2- كيفية حساب التوقع الرياضي للقيمة الحالية الصافية:
74	3- المفاضلة بين المشاريع باستخدام معيار التوقع الرياضي للقيمة الحالية الصافية:
74	أ. في حالة وجود مشروع واحد:
74	ب. في حالة وجود عدة مشاريع:
77	الفرع الثاني: معيار الانحراف المعياري للقيمة الحالية الصافية:
77	1- تعريف:
77	2- كيفية حساب الانحراف المعياري للقيمة الحالية الصافية:
78	3- المفاضلة بين المشاريع باستخدام معيار الانحراف المعياري للقيمة الحالية الصافية:
78	أ. في حالة وجود مشروع واحد:
78	ب. في حالة وجود عدة مشاريع:
81	الفرع الثالث: معيار معامل الاختلاف CV:
81	1- تعريف:
82	2- كيفية حساب معامل الاختلاف:
82	3- المفاضلة بين المشاريع باستخدام معيار معامل الاختلاف:
82	أ. في حالة وجود مشروع واحد:
82	ب. في حالة وجود عدة مشاريع:
83	الفرع الرابع: معيار تحليل الحساسية:
83	1- تعريف:
83	2- الأهمية:
83	3- كيفية استخدام معيار تحليل الحساسية:

86	تمارين محلولة:
97	المحور الرابع: معايير تقييم المشاريع في حالة عدم التأكد
99	تمهيد:
101	الفرع الأول: معيار تساوي الاحتمالات ل لابلاس (Laplace)
101	1- تعريف:
101	2- كيفية الحساب:
102	الفرع الثاني: معيار أكبر الأرباح في أسوء الظروف Max-Min ل والد (Wald) (التشاوم)
102	1- تعريف:
102	2- كيفية الحساب:
104	الفرع الثالث: معيار أكبر الأرباح في أفضل الظروف Maxi-Max (التفاؤل)
104	1- تعريف:
104	2- كيفية الحساب:
105	الفرع الرابع: معيار الواقعية ل هارويكز (Hurwicz)
105	1- تعريف:
105	2- كيفية الحساب:
106	الفرع الخامس: معيار الأرباح الضائعة ل سافاج (Savage)
106	1- تعريف:
106	2- كيفية الحساب:
108	تمارين محلولة:
111	قائمة المراجع:
112	أولاً: المراجع باللغة العربية:
113	ثانياً: المراجع باللغة الأجنبية:
114	فهرس المحتويات: