

التوحد من متوجه أفرون إلى طيف التوحد. قراءة في تاريخ المفهوم ومسار التشخيص.

عبدون العربي / جامعة وهران 2 محمد بن أحمد، وهران
أ.د. بن شهيدة أحمد / جامعة وهران 2 محمد بن أحمد، وهران

ملخص:

لقد ظل مفهوم التوحد متشعباً وجادياً من البدايات الأولى مع متوجه أفرون إلى غاية تشخيص طيف التوحد. إن هذه المقاربة تسعى إلى تقديم قراءة عمودية على المستوى الترازني لتطور المسار الأثيمولوجي لمفهوم التوحد وعلى المستوى الأفقي تتبع تشخيص مثلازمة التوحد وتحديد الاختلافات الأساسية في معايير التشخيص وهذا تبعاً للمعايير المتعارف عليها دولياً من طرف المجتمع العلمي للصحة العمومية وبالخصوص معياري DSM الأمريكي ومعيار CIM الدولي لمنظمة الصحة العالمية. يهدف هذا العمل إلى تحجيم الاختلافات حول مفهوم التوحد وتعمين الإرث وتراث المعرف العلمية بفرض حمل صيغة التشخيص أكثر سهولة ومصداقية. وبالرغم من أن تشخيص التوحد قد عرف تطوراً جادياً منذ نوهد كانر إلى غاية ظهور مفهوم طيف التوحد إلا أنه جمع بين الأصناف القديمة وبالخصوص التوحد، اضطرابات اسبرجر، اضطرابات الخللة للطفولة، اضطراب التمو الشامل الغير محدد، وهذا ما ساهم في توضيح التشخيص وتوفير فرص أفضل للتکفل باضطرابات طيف التوحد.

الكلمات المفتاحية:

التوحد، طيف التوحد، التشخيص، DSM الدليل الاحصائي لتشخيص الأمراض العقلية للجمعية الأمريكية لأطباء الامراض العقلية، CIM التصنيف الدولي للأمراض العقلية،

Abstract:

From the wild child of Aveyron to the spectrum of Autism, the concept of Autism remains ramifying and controversial. This approach is based on synchronic and diachronic analysis. The former attempts to study the etymology of the concept "Autism" whereas the latter tracks down the diagnosis syndrome and identifies the fundamental differences in diagnostic criteria; this is in accordance with the standards recognized by the scientific community of the world Health organization, particularly the DSM and CIM standards. This work aims at reducing the divergences on the concept "Autism", the valorisation of heritage and the accumulation of scientific knowledge in order to make the diagnosis easier and more credible. Despite the hindrances that encountered the development of Autism diagnosis from Kanner's autism up to the emergence of Autism spectrum, this work combines or includes the old items namely, Autism, Asperger's disorder, Childhood disintegrative disorder and pervasive developmental disorder not otherwise specified. This helped in the clarification of the diagnosis and providing better opportunities for Autism spectrum disorder.

Key words: Autism, Autism Spectrum, Diagnosis, DSM, CIM.

المقدمة:

إن قراءة متعددة المصادر لتاريخ الأفكار المؤطرة لمفهوم التوحد، وتتبع المسار الأثولوجي للمصطلح، من شأنها أن تمكننا من فهم أكثر وضوحاً ملتازمة طيف التوحد، وأن تجثم من مساحة الاختلافات الراهنة حول المفهوم، وتمكننا الفرصة لإعادة تثمين التراث الفكري والتراث العلمي، الذي سيتوج بتحديد أكثر دقة وأكثر جدواً من الناحية العلمية والعملية، في مجال اضطرابات السلوك. إن تلك القراءة ستتساهم إيجابياً، في رسم المراحل الكبيرة التي ساعدت وسمحت بوضع التشخيص الراهن، وتوضيح المشاكل المرتبطة به. إن النمو المتتصاعد لحركة البحث والنشر العلمي والإعلامي وكذا تنامي انتشار هذا الاضطراب لدى مختلف شرائح الطفولة أصبحت تشكل هاجساً ملحاً للصحة العمومية، وتحول ظاهرة التوحد إلى شأن عام، مما قد يحفز ويساهم في إيجاد إطار مشترك لتعريف اضطراب التوحد، وهو ضروري لوضع تشخيص أكثر وضوحاً، وأكثر دقة وملائمة، وبالتالي إيجاد عملية تكفل مناسبة وفعالة. انطلاقاً من ظهور المصلح ورصد العلامات الأولى للاضطراب، إلى تبلور المفهوم ووضع التشخيص في صيغته الأولى والتطورات المتلاحقة التي شملت الوضع البشري وكذا معايير ومحكمات التشخيص، إلى غاية ظهور التشخيص المتعدد المستويات، وترسيم مفهوم طيف التوحد، سيحاول هذا المقال تلمس مسار اضطراب التوحد خلال هذه الخطوات، محدداً خصوصية كل مرحلة ومتبعاً مستوى التطور في مجال الاستقصاء والتشخيص.

التوحد ومتوهش أفرون لجون إطار (jean Itard (1836-1774))

إن إحدى أهم التوصيفات الأولى المعروفة لاضطراب التوحد هي تلك الخاصة بالطفل فكتور أو ما يسمى متوهش أفرون الموصوف من طرف الطبيب الفرنسي جون إطار. (Ferrari, P.1999, P.5).

فكتور هو طفل عشر عليه بعد أن عاش في الأدغال لمدة زمنية محددة ثم أعيد إدماجه بالمجتمع وقد عكف عدد من الأطباء على حالته التي استهوت كذلك الرأي العام، ودخلت عالم السينما إلى درجة أن أخرج حوالها فيلم سنة 1970 من طرف فرانسوا تريفو، بعنوان الطفل المتوهش François Truffaut en 1970 L'enfant sauvage.

التشخيص الذي وضع من طرف الهيئات الطبية هو أن الطفل فكتور لم يكن متوهشاً بل إنه يعاني من حالة تخلف عقلي حاد. (Natacha, Grenat, 2007. P.102) وهو ما أدى بالطبيب جون إطار من وضع فرضيته أن حالة التخلف لدى الطفل تعود إلى حرمان اجتماعي حاد، وأن التربية والتدريب بإمكانهما مساعدة الطفل وتمكينه من تعويض ذلك الحرمان والحصول على سلوكيات متكيفة. (Jean Itard, 1894. P.13)

ولكي يختبر إطار فرضيته بدأ في وضع تدريبات مكثفة وخاصة بالطفل فكتور حيث قام بتعليمه وتدريسه على الاتصال ودخول عليه كفاءات تعلمية. وقد تمكن الطفل من تقبل التفاعل مع الأشخاص المقربين غير أنه كان يصاب باضطرابات هامة بحضور

الغرياء. عندها بدأ إطار يفهم أن التخلف العقلي العميق ليس تفسيراً مفضلاً لحالة فكتور وأن الاختلالات واضطرابات التفاعل الاجتماعي وكذا السلوكيات التكرارية تبدو أنها هي الأصل في وجود حالة التخلف العقلي. وقدم تقريراً ثالثاً لوزارة الداخلية أوضح حاله ملاحظاته حول تطور مختلف الوظائف الحسية والعقلية وكذا تطور القدرات الوجدانية والعاطفية للطفل المتوحش (Jean Itard, 1894. p.p.59.93).

وهكذا ظهر أول تعريف إكلينيكي لحالة فكتور الذي جسد كل خصائص التوحد التي فحصها وقام بتصنيفها الطبيب الفرنسي Jean Itard (Hochmann, 2012, P.P.207-215) ومع ذلك علينا أن نتساءل هل كان فكتور يعني من التوحد؟ إن أوصاف فكتور تتطابق مع ما نعرفه اليوم بالتوحد حسب Frith, 1989 (علي الشامي، 2004. ص.25.) فقد كان الطفل فكتور يعني من:

- صعوبات التواصل الاجتماعي مع الآخرين.
- تأخر في اللغة.
- صعوبات في نقل وتطبيق ما يتعلم من موقف إلى آخر.
- العزلة فهو يفضل البقاء بمفرده.
- سلوكيات غريبة وصعبة.
- اختلاف ردود الفعل الحسية مثل القدرة على تحمل درجة البرودة الشديدة.

لقد كان ذلك منذ أكثر قرنين مضت وكان هذا التوصيف بمثابة اللوحة الإكلينيكية الأولى لاضطراب التوحد، غير ان المصطلح والمفهوم أحدا مساراً تاريخياً مختلفاً.
أصول كلمة توحد أو إتمولوجية كلمة أوتیزم.

إن مصطلح توحد Autism هو ترجمة لكلمة Autismus الألمانية المستعملة لأول مرة من طرف طبيب الأمراض العقلية السويسري Eugen Bleuler سنة 1911 والكلمة مشتقة من الجدر اليوناني Autos التي تعني أنت ذاتك واستخدم المصطلح لوصف أعراض الفضام لدى المرضى الراشدين (عزلة اجتماعية، وإنطواء على الذات). (Syvie Tordjman,2011, P.394) وقد بين بلولر أن التوحد هو تقييم نفس الشيء الذي أسماه فرويد الغلمية الذاتية Auto-érotisme (GailisJanis,2010,P.03) وأنه بالتخلي على الجدر éros فإنه انفصل عن مرجعية فرويد وتبني تصور واسع يتجاوز كلمة الجنس الذي قد يؤدي إلى إمكانية الاستهجان Jacques,Hocmann, 2009, P.204) وقد تحدث عن ذلك فرويد قبل ظهور المقال المؤسس في رسالة لكارل يونغ Carl-young وذلك بتاريخ 13ماي 1907 حيث طالب بالملائمة مع مفهومه الغلمية الذاتية ويشهد أن بلولر قد عارض بشدة هذه التسمية. وقد قبل بالمفهوم في تقديميه للعنه المبكر وذلك في كتابه D'Asch affenburg كلمة غلمية ذاتية لأسباب معروفة، بل ذكر كلمة توحد Autisme، بالنسبة لي لست معتاداً على كلمة غلمية ذاتية بكلمة

المستوحة من اللاتينية *Ipse* التي تعني كذلك **الشخص ذاته** تصادق على المرجع الامولوجي. وهكذا وصف Bleuler التوحد بأنه "إنفصال عن الواقع مصحوب بفهم نسبي أو مطلقة للحياة الداخلية" (Le poutre, 2011, P.605). وقد تم توصيف اضطرابات التوحد وتصنيفها خلال القرن العشرين تحت تسمية ومصطلح (Idiotisme) واعتبرت كنوع من ذهان الطفولة (Sauvage, 2012, P.510). (Psychoses Infantiles)

التوحد، تاريخ المفهوم

لقد تشكل تاريخ التوحد انطلاقاً من ظهور المصطلح بداية القرن العشرين ومن حينها ارتبط المفهوم بالمصطلح بالرغم من أن هناك منظور يشمل حالات التخلف Idiots ويغطي القرن التاسع عشر ويرى أن مصطلحي التوحد والتخلُّف أو الغباء يغطيان جزئياً نفس الاضطراب وأن هناك تاريخ للتوحد سابق لوجود المصطلح قد يعود إلى الزمن الاتي باليونان القديمة على اعتبار أن الغباء يعني الفضاء الخاص وبالازياح يكون الشخص الذي لا يشارك في الحياة العامة أي في الديمقراطية الاتينية غبياً. وهكذا كان مفهوم المتخلَّف أو الغبي إلى غاية القرن التاسع عشر يعني الشخص المنغلق على ذاته، ومنذ حوالي 1800 فان مفهوم التخلُّف أو الغباء أصبح في قلب الجدل العلمي وذلك مع اكتشاف متواحش أفراد الذي كان يمثل بالنسبة لفليپ بينل وجون إتيان اسكغول مؤسس الطب العقلي حالة تخلف بالولادة وأنه مصاب بتخلف عقلي عام غير قابل للعلاج، بينما كان الطبيب جون ايطار Jean Itard الذي تكفل بالطفل فكتور على العكس من زملائه يعتبر الطفل المتواحش طفل عادي لم يستفاد من التعليم والرعاية وعليه فان اضطرابه ثقافي مكتسب وقابل للعلاج (Sciences Humaines Juillet 2009, p.24)

لقد بدأ الاهتمام بالأطفال الذين لا يعانون من التأخر الذهني بالولادة منذ بداية القرن العشرين وانتقل للأطفال العاديين الذين يصبحون فيما بعد مرضى عقليين وأصبح الحديث عن مفهوم العته المبكر سائداً للدلالة عن هذا النوع من الاضطراب المميز بالتأخر العقلي ولم يكن هذا المفهوم مقنعاً للطبيب السويسري يوحنا بلولر واقتراح سنة 1911 الحديث عن الفصام ومن اعراضه الانطواء على الذات وهكذا لم يعد هناك أي مجال للحديث عن مفهوم الغباء الذي فقد قيمته العلمية وانتقل إلى حقل الكلام العام أو القاموس الشعبي وتحول إلى شتيمة (Sciences Humaines Juillet 2009, p.24)

لقد استعمل مصطلح التوحد أول مرة من طرف بلولر سنة 1911 خلال حديثه عن الفصام وذلك لوصف صعوبة التواصل والتفاعل لديهم مع الآخرين (Ould Taleb, 2009, P.14). ثم استعمل في مرحلة ثانية لتحديد حالة إضطراب لدى الأطفال من طرف ليو كانتر Leo Kanner سنة 1943. حيث لاحظ تصرفات غير شائعة لدى إحدى عشر طفل من بين الأطفال المشخصين باضطراب التخلُّف العقلي وبالفصام وقد أطلق على تلك الأعراض الخاصة تسمية التوحد الطفولي المبكر وهي لازالت مقبولة إلى حد اليوم وتشكل اللوحة الكلاسيكية لاضطراب التوحد أهم أعراضها: عدم القدرة على تطوير العلاقات وضعف التفاعل مع الآخرين والاهتمام بالأشياء بدل الأشخاص، التأخر في اكتساب اللغة واستعمالها بشكل غير اجتماعي

وتكراري على شكل مصادات Echolalie إضافة إلى قلب الضمائر استعمال أنا Je مكان الضمير أنت Tu والعكس صحيح كما يتميز سلوك المتوحد بالنمطية الحركية (Bernadette Rogé, 2003, p.07). Steeotypes

لقد ثم تميز اضطرابين لدى الطفل سنة 1943 في نفس الفترة، إحداهما من طرف Kanner وهو الذي قدمناه فيما سبق والاضطراب الثاني وصف من طرف طبيب الأمراض العقلية النمساوي هانس اسبرجر Hans Asperger وقد سقط الاضطراب الثاني في النسيان لمدة معينة ولم ينتشر لأن البحث الذي تضمنه كان باللغة الألمانية المحدودة الاستعمال من طرف الأوساط العلمية لاسيما الأمريكية كما أن ظهوره كان خلال الحرب العالمية الثانية، ومن ثم قد استعمل مصطلح التوحد للدلالة على الاضطراب الموصوف من طرف كابر إلى اليوم الذي حصل فيه إعادة اكتشاف الاضطراب الموصوف من طرف هانس اسبرجر وذلك من طرف Lorna Wing وقد أعادة نشره سنة 1981 وظهرت أهمية هذا العمل العلمي بعد ترجمته من النص الأصلي إلى اللغة الأنجلزية من طرف إتا فريث Uta Frith سنة 1991 (Bernadette Rogé, 2003, p.09) وهكذا شكل الثلاثي Bleuler-Kanner-Asperger مرجعا تشخيصيا للتوحد وكذا لتعريفه إلا أن حدود مصطلح التوحد ومفهومه وإطاره المضبوط ظل محل اختلاف.

التوحد، حدود الممارسة والمصطلح

إن كان مصطلح التوحد لبلولر المحدث في سنة 1911 قد شكل منطلقا لتحديد المفهوم فإنه لم يعد مناسبا للاستعمال الحالي ولم يعد التوحد منذ 1943 عرضا بسيطا للفحص بل أصبح وحدة مرضية قائمة بذاتها لعد تحدث كابر عن اضطراب التوحد المتعلق بالاتصال الوداعي تم التوحد الطفولي المبكر. وتحدث هانس اسبرجر عن سيكوباتيا التوحد بينما كان طبيبت الأطفال لورنا وينغ Lorna Wing التي لها بنت تعاني من حالة التوحد دور هام في إثارة الانتباه لأعمال اسبرجر عام 1981 عندما وصفت 19 حالة لأطفال أعمارهم ما بين (3-5) سنة وكانت مشابهة للأعراض التي ذكرها اسبرجر وقد التقت لورنا اسبرجر في لقاء علمي بفيينا وقامت بتلخيص بحثه في تقارير دورية وقد تم ذكرت متلازمة اسبرجر أول مرة كأحد الاعاقات الشائعة في الدليل الإحصائي التشخيصي لاضطرابات الذهنية الطبعة الرابعة عام 1994 وفي نفس السنة ذكرت بالدليل الدولي لتصنيف الأمراض الطبعة العاشرة (أحمد ظاهر القحطان، 2009، ص ص. 18-19).

وهكذا فإن فالأمر يتعلق دوما بالتوحد حتى فيما يخص علم الوبائيات وكذا بعملية التكفل وتوصيات الممارسة المهنية الخاصة لتشخيص التوحد. وقد أدمج هذا المجموع بالاضطرابات المتغلغلة في النمو للتصنيف الدولي للأمراض للمنظمة العالمية للصحة (CIM-10 F84) وقد اتجه هذا إلى أن يصبح تحت اضطراب طيف التوحد في تصنيف جمعية أطباء الأمراض العقلية الأمريكي الطبعة الخامسة (DSM 2013) الذي أصبح يستعمل كसند ل (CIM) غير أن الموضوع ظل محل نقاش. وهكذا نلاحظ أن هناك تميز بين ما هو توحد وما هو ليس كذلك داخل مجموعة اضطرابات المتغلغلة في النمو. الوحدات الفرعية F 84.0 التوحد

الطفولي F 84.5 مترلازمة أسبيرجر F 84.1 التوحد اللانمطي هي التي تدخل عادة في المجال الوبائي الذي يعطي عموما نسبة مئوية للتوحد بينما أن الوحدات الفرعية 3 و 4 لهذه الوحدة F84 هي عادة مستثناء، ونجد هنا التمايز بين التوحد والاضطرابات المتغلغلة في النمو عندما يتعلق الأمر بعرض حال المعرف حول الموضوع. (DSM-IV-TR,2005,p.p.80-99)

التوحد والتصنيفات المرضية المعاصرة

لقد حاول العديد من الباحثين بعد توصيف كانوا للتوحد أن يحددوا مفهوم التوحد وضبط خصوصيته وكذا سلم أعراضه، وفي غياب محکات موضوعية أخرى بقيت تلك التعريف تعتمد على ملاحظة السلوك أساسا وبدرجة أقل على مسار النمو، وفي ظل الاختلاف بين الحالات لم يتمكن هؤلاء الباحثين من وضع آلية صيغة مقنعة.

وهكذا إن كانت الأعراض السلوكية المسممة بالتوحد قد ظهرت في بادئ الأمر منسجمة إلا أن التعمق في البحث العيادي قد كشف تنويعاً كبيراً في الأشكال.

لقد شهدت السنوات العشرة الأخيرة تطوراً معتبراً في تصنيف التوحد، وهذا ناتج عن توافق متزايد فيما يخص ثبات التوصيفات الخاصة بأنواع التشخيص وضرورة إيجاد مقاربة متعددة المحاور. وهكذا ثم إدماج معطيات بحثية عديدة في التصنيف الأمريكي وكذا التصنيف الدولي (DSM4 CIM-10, 1992).

تصنيف التوحد من خلال مختلف طبعات الدليل التشخيصي والاحصائي للاضطرابات العقلية DSM.

لقد صنفت الطبعة الثالثة للدليل التشخيصي لجمعية أطباء الأمراض العقلية الأمريكية (DSM-III, APA.1980) التوحد ضمن قائمة اضطرابات النمو الشاملة، ووضعت محکات لتوجيه التشخيص. فالتقسيم كان متعدد المحاور بحيث يسمح لكل فرد بتجميع معلومات مختلفة على المحاور الخمس:

المحور الأول: زمرة الأعراض العيادية ومنها اضطرابات النمو الشاملة.

المحور الثاني: اضطرابات الشخصية والاضطرابات الخاصة بالنمو.

المحور الثالث: الإصابات الجسدية.

المحور الرابع: عوامل الضغط Stress النفسي.

المحور الخامس: مستوى التكيف.

لقد صنف المحور الأول اضطرابات النمو الشاملة حيث وضع ثلاثة إمكانات رئيسية للتشخيص وثم وصفها كالتالي:
1- التوحد الطفولي.

2- اضطراب النمو الشامل الذي يبدأ في الطفولة (بعد 30 شهرا).

3- اضطرابات النمو اللانمطية.

المحکات المحتفظ بها الخاصة بالتوحد ستة هي:

- البداية المبكرة قبل سن الثلاثون شهر.
- ألا يكون للطفل عموماً أي رد فعل اتجاه الآخرين.
- العجز الشامل في النمو اللغوي.
- إذا تكلم الطفل يكون ذلك بأشكال خاصة من اللغة مثل الترديد المباشر أو المتأخر، لغة مجازية، قلب الضمائر.
- استجابات غريبة لمظاهر مختلفة من البيئة.
- غياب الأفكار المديانية، ال haloos، عدم انسجام كما نلاحظ لدى الفصام.

لقد أبقت الطبعة الثالثة المراجعة للدليل التشخيصي الأمريكي (DSM.IIIR) لسنة 1987 على نفس المقاربة المتعددة المحاور، كما حملت بعض التعديلات بالنسبة للتوحد، وهكذا أصبحت اضطرابات النمو المتغلغلة TED تقع ضمن المحور الثاني، ولا تضم سوى وحدتين عياديتين هما:

- اضطراب التوحد.
- اضطرابات النمو المتغلغلة الغير محددة (TED ns).

عندما لا تكون اللوحة العيادية مشغولة بالكامل، فإن الانتماء إلى هذا الصنف أو ذاك يتعلق بتوارد أو غياب ثمان عناصر على الأقل من أصل 16 عشر موزعة على ثلاثة أقسام:

- اضطراب نوعي في التفاعلات الاجتماعية.
- اضطراب نوعي في التواصل اللفظي وغير اللفظي وفي نشاط التخييل.
- تسجيل محدودية وتقلص في مجال النشاطات والاهتمامات.

وقد ثم التخلص على معيار السن الموجود بالطبعة السابقة، أي البداية قبل 30 شهر.

كما تم إعطاء الاهتمام أكثر للغة، التواصل الغير لفظي، والتواصل الانفعالي.

لقد اعتمدت الطبعة الرابعة (DSM4) والطبعة الرابعة مراجعة (DSM4 TR) نفس المفاهيم الخاصة لاضطرابات العقلية التي جاءت في الطبعات السابقة مع بعض التعديلات (APA 1994).

وقد ثم وضع اضطرابات المتغلغلة في النمو على مستوى المحور الأول وهو بمثابة اعتراف بإمكانية تحسين أو تطور الأعراض خلال التدخل العلاجي، وقد ظهرت أنواع تشخيصية أخرى:

- متلازمة ريث.
- متلازمة أسرجر.
- اضطرابات تحلل الطفولة.

وفيما يخص اضطراب التوحد فإن معايير التشخيص قد تطورت وانخفض عددها من 16 عشر إلى 12 عشر مصنفة تحت ثلاثة أقسام هي:

- اضطراب نوعي في التفاعل الاجتماعي.
- اضطراب نوعي في الاتصال.
- السلوكات التكرارية والنمطية.

لقد ثم تحديد وجوب ظهور الأعراض قبل سن الثلاثة سنوات.

إن التعديلات في معايير التشخيص لاضطراب التوحد بدليل التشخيص الرابع DSM4 جعلت هذا القسم أكثر انسجام.

إن مسار تطور مفهوم وتصنيفات التوحد من خلال الدليل التشخيصي الأمريكي ودليل التصنيف العالمي لمنظمة الصحة العالمية يمكن رسمه ملخصا من خلال الجدول التالي:

تطور تصنيف التوحد حسب دليل منظمة الصحة العالمية CIM وجمعية أطباء الأمراض العقلية الأمريكية DSM

DSM-5 (2013)	DSM-IV (1994) et DSM-IV-TR (2001)	CIM-10 (1999-1992)	DSM-III-R (1987)	DSM-III (1980)
اضطراب طيف التوحد (2013)	اضطراب المتعلق في النمو TED (1996)	اضطراب المتعلق في النمو TED (1993)	اضطراب المتعلق في النمو TED (1992)	اضطراب الشامل للنمو TGD (1983)
TSA اضطراب طيف التوحد (ما في ذلك اضطراب التوحد، اضطرابات تفكك الطفولة، متلازمة أسرجر، والاضطراب المتعلق في النمو الغير محدد) متلازمة ريث. اضطراب التواصل الاجتماعي (واقعي)	299 اضطراب التوحد 299.80 متلازمة ريث 299.10 اضطرابات تفكك الطفولة 299.80 متلازمة أسرجر 299.80 اضطراب متغطية ذلك التوحد الانعطي -	F84.0 التوحد الطفولي F84.1 التوحد الانعطي F84.2 متلازمة ريث F84.3 اضطرابات تفكك أخرى F84.4 اضطرابات فرط الحركة مع تخلف عقلي وغضبة F84.5 متلازمة أسرجر F84.8 اضطرابات أخرى متغطية F84.9 اضطراب متغطى في النمو غير محدد.	اضطراب التوحد متلازمة كاملة متلازمة متبقية اضطرابات النمو الشامل المبدي حالل الطفولة زملة كاملة زملة متبقية اضطراب النمو الشامل الانعطي	توحد الطفولة متلازمة كاملة متلازمة متبقية اضطرابات النمو الشامل المبدي حالل الطفولة زملة كاملة زملة متبقية

تشخيص اضطراب التوحد وفق المعايير الجديدة للدليل الأمريكي الخامس DSM5

باعتباره الأحدث من حيث التسلسل الزمني والأفضل من حيث القيمة العلمية الناجمة عن تراكم الخبرة والتجارب، فإن دليل التشخيص الأمريكي قد وضع مركبات جديدة لتشخيص اضطراب التوحد أهمها:

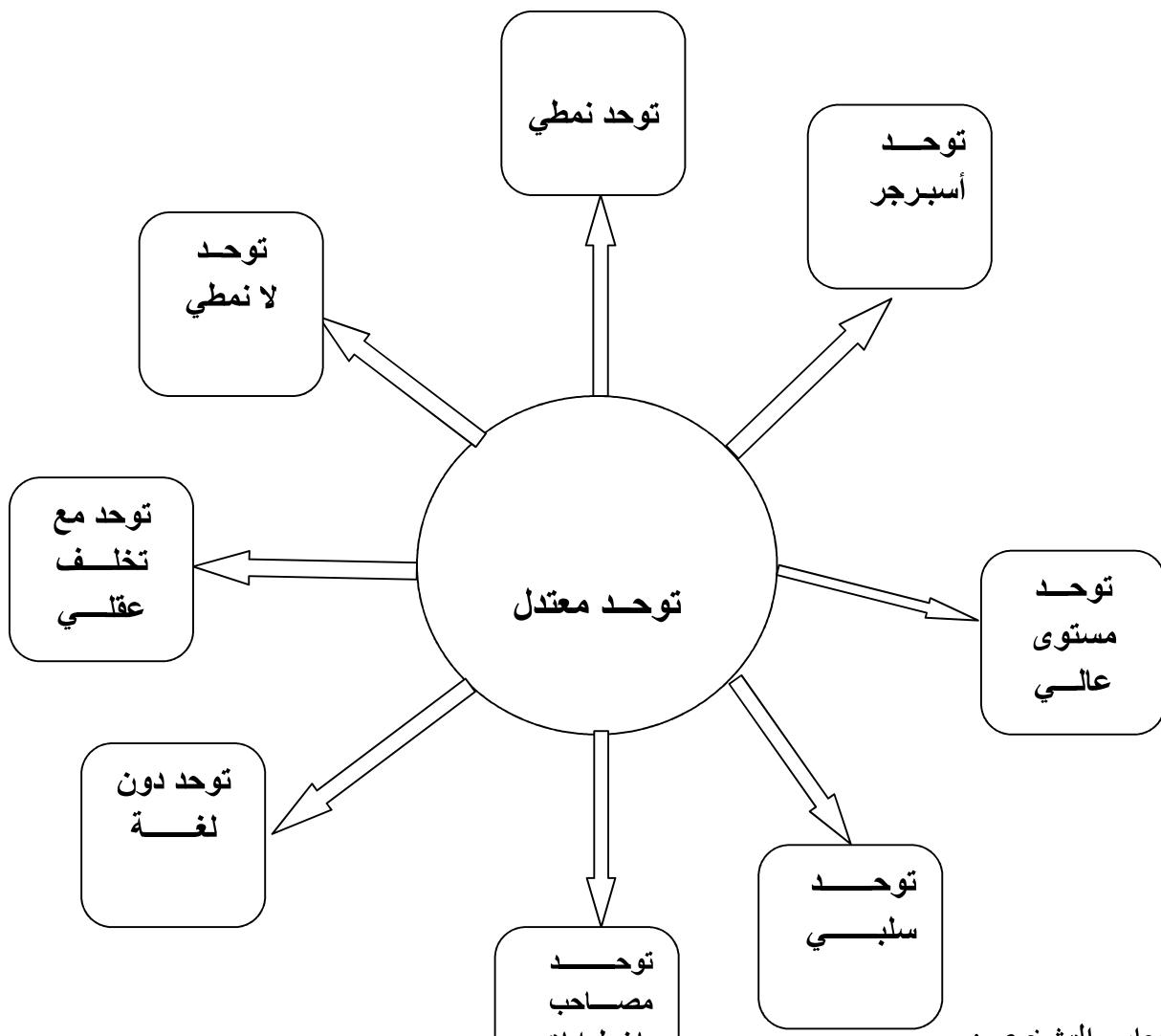
1- تسمية التشخيص:

لقد وضعت تسمية موحدة للتشخيص هي اضطراب طيف التوحد (T.S.A) Trouble de spectre de l'autisme (T.S.A) ويدخل تحت قائمة هذه التسمية كما هو وارد بالجدول أعلاه:-

- اضطراب التوحد.

متلازمة أسبرجر.
إضرابات النمو الشاملة غير المحددة.
إضرابات التفكك الطفولي، التي تم جمعها في فئة واحدة بعنوان هذه الطبيعة.
والملاحظ في هذه القائمة الجديدة تجتمع إضرابات التفكك الطفولي في فئة واحدة على اعتبار أن الاختلاف بينها هو في شدة الاعراض ودرجة الذكاء وكذا مستوى اللغة وليس في معايير التشخيص.
كما يلاحظ اختفاء متلازمة ريث من قائمة طيف التوحد لتصنيفها ضمن اضطرابات ذات الأصل الجيني وذلك لتحديد العلماء للجينة المسئولة عن هذا الاضطراب.
وقد أصبحت مقتضيات الدليل الخامس الزاماً على القائم بالتشخيص أن مستوى شدة الاضطراب لتحديد مستوى الدعم والتأهيل الذي سيقدم للمفحوص بناءً على ذلك.

ويمكن تمثيل اضطراب طيف التوحد حسب DSM5 بالمحظط التالي:



2- معايير التشخيص:

لقد أصبح التشخيص في الإصدار الخامس SM5 بـ ٣ معايير بدلاً ثلاثة التي كان معمولاً بها بالإصدار الرابع والرابع معدل من نفس الدليل حيث تم التخلص عن معيار اضطراب اللغة أو القصور في التواصل الذي كان يمثل المعيار الثالث سابقاً واحتفظ بمعاييرين هما:

- قصور في التواصل والتفاعل الاجتماعي.

- النمطية في السلوك، ومحدودية الاهتمام والنشاط.

3- قائمة أعراض التشخيص:

لقد تضمنت قائمة الأعراض التي يشخص على أساسها التوحد في الطبعة الرابعة المعدلة اثنا عشر 12 عرض موزعة بمعدل أربعة 04 اعراض لكل معيار من المعايير الثلاثة السابقة، بينما احتزت في الطبعة الخامسة إلى سبعة أعراض وزعت كالتالي:

ثلاثة 03 اعراض في المعيار الأول. وأربعة 04 اعراض بالمعيار الثاني وذلك لأن الطبعة الخامسة لدليل التشخيص الأمريكي تتضمن معيارين للتشخيص فقط كما أوضحتنا سابقاً.

4- مستوى شدة الأعراض:

لقد كان التصنيف الرابع والتصنيف الرابع مراجع لسنة 2000 يضع من معايير التشخيص بند خاص بمستوى شدة الأعراض حيث أن هناك خمسة اضطرابات متمايزة تمثل اختلافاً في شدة الأعراض، بينما نجد أن الطبعة الخامسة لسنة 2013 حددت مستوى الشدة بثلاثة مستويات في الفئة الواحدة.

5- الإعاقات المصاحبة لاضطراب التوحد:

في الطبعة الرابعة والرابعة مراجعة ليس هناك أي تحديد للإعاقات التي قد تصاحب التوحد، بينما في الطبعة الخامسة هنا تحديد للإعاقات التالية التي قد تصاحب اضطراب التوحد وهي:

- الإعاقات العقلية.
- اضطرابات اللغة.
- الحالات الطبية والجينية.
- اضطرابات السلوك.
- اضطراب التخشب أو الكاتاتونيا.

6- الفترة العمرية لظهور الأعراض:

كانت الطبعة الرابعة والرابعة معدلة تحدد الفترة العمرية لظهور الأعراض بثلاثة 03 سنوات، بينما نجد أن الطبعة الخامسة جعلت فترة ظهور الأعراض خلال الطفولة المبكرة أي إلى حدود 08 سنوات.

عملية تشخيص اضطراب التوحد وفقاً لمستلزمات الإصدار الخامس DSM5

بعد أن كانت عملية التشخيص في الطبعة الرابعة والرابعة معدلة لدليل التشخيص الأمريكي DSM تعتمد على نظام الأصناف وقد بينت الممارسة العيادية أن هذا النظام ليس ملائماً بالشكل الكافي لحالة التنوع الكبيرة للتمظهرات العيادية للمفحوصين، علاوة على محدودية المعلومات العيادية الضرورية التي يوفرها بغرض تحضير العلاج ووضع التندر الخاص بالحالة وكذا ضعف القدرة على تتبع التطورات الخاصة بالمفحوصين.

كما لوحظ أن نظام الأصناف جامد ولا يتماشى مع التجربة العيادية، فالكثير من الحالات أثناء التشخيص تدخل في صنف الغير محدد.

الحدود بين الأصناف في الواقع أكثر مرونة على ما هي عليه في نظام الأصناف الموجود بدليل التشخيص الطبيعة الرابعة. إن المظاهر المرضية لدى المفحوصين والاصابات الترولوجية، والعوامل الجينية، وعوامل الخطر يمكن ان تكون مشتركة بأشكال مختلفة بدرجة أكبر مما يتبيّنه نظام التشخيص حسب الأصناف المتعددة.

نتيجة للعوائق السابقة جاء البديل في شكل مقايرية تشخيصية متعددة المستويات مكملاً مقايرية الأصناف الشخصية السابقة.

مقايرية التشخيص المتعدد المستويات بالإصدار الخامس DSM5 .

- تبدو هذه المقايرية أكثر ملائمة للواقع العيادي للمفحوصين.
- أدرجت الأعراض المرضية:
 - الأمراض التي تمت ملاحظتها عادة في المجال العيادي.
 - التي يمكن أن تعقد الاضطراب وكذا العلاج والتئدر.
 - التي يمكن أن تشكل في حد ذاتها حاجة علاجية.
 - التي هي في حاجة إلى توثيق وبحث.
- أدخلت مستوى او درجات شدة الاضطرابات إضافة الى تصنيف طبيعة الاضراب او الاضطرابات.

وهكذا تم ادماج المظاهر المتعددة المستويات في نظام الأصناف (الأصناف الخاصة):

- مستوى الشدة: نجد بداخل كل صنف تشخيصي خاص (تردد، طبيعة، مدة وشدة الأعراض)
- تعددية الأعراض (كل المعلومات المبحوث عنها، والمحصل عنها، والملاحظة) خارج وداخل الأصناف.
- إثارة انتباه الممارسين العياديين فيما يخص الأعراض ذات الوضع الاشكالي:
 - فيما يخص التشخيص الأولى.
 - فيما يخص المشكلات الثانوية مثل الاعراض الخارجية عن محركات التشخيص.
 - المشكلات التي تحتاج إلى توثيق وبحث.
 - تقدم الواقع العيادي للمفحوصين بشكل أفضل.
 - تهدف إلى تحديد مجموعة الاعراض ذات الدلالة.
- ترمي إلى تحديد شدة الاعراض (أهمية بالنسبة للتئدر، تحطيط العلاج، تتبع تطور حالة المفحوص).
- الواقع العيادي على أساس الحكم العيادي للممارسين.

وهذا يكون التشخيص وفقاً لمستويات ثلاثة كما وردت تفصيلياً في الإصدار الخامس DSM5 وذلك تحت العناوين التالية:

- 1- محكّات التشخيص.
- 2- محكّات التحديد.
- 3- محكّات مستوى الشدة.

الخاتمة:

إن طبيعة مرض التوحد وما يميّزه من غموض من حيث البنية، وحالة الالاتجاه في فئة المصابين به، وما يتعلّق بعدم معرفة وتحديد سببته، كلها أسباب ضاعفت من حجم التحدّيات التي ما فتئ يطرحها هذا الاضطراب على الساحة العيادية وعلى جميع المستويات التشخيصي والتصنفي، وكذا على مستوى المال والتتكلّف، وبالرغم من الغموض الذي رافق اضطراب التوحد منذ بداية ظهور المفهوم إلى وقتنا الراهن، وبالرغم من أن عملية التشخيص الخاصة به لازالت تعتمد الملاحظة، ولا توجد اختبارات خاصة أو فحوص بيولوجية أو بيو كمائية من شأنها المساعدة بشكل حاسم في التشخيص والعلاج، إلا أن تطور طرق التقصي وصرامة المنهج العلمي جعلت من التشخيص الموضوعي أمر ممكناً، ومن طرق التتكلّف التربوي والعلاجي وسيلة ذات بُناء وجدوى أكيدة ومتزايدة، كما أن التطورات الحاصلة على مستوى التشخيص، من توحد كان إلى طيف التوحد، كلها جاءت نتيجة للحاجة العلمية والعملية التي أفرزتها الممارسة العيادية، والتي انعكست بدورها على عملية التتكلّف التربوي والعلاجي لفئة التوحدين.

قائمة المراجع

- احمد الظاهر، قحطان (2009). *التوحد*. ط1. عمان: دار وائل للنشر.
- نایف بن عابد، الزراع (2010). المدخل إلى اضطرابات التوحد المفاهيم الأساسية وطرق التدخل. ط1. دار الفكر عمان- الأردن.
- علي الشامي، وفاء (2004). *خفايا التوحد أشكاله وأسبابه وتشخيصه*. ط1. جدة: مطبعة الملك فهد بن عبد العزيز.
- American Psychiatric Association. *DSM-IV : Manuel diagnostique et statistique des troubles mentaux*. Paris : Masson, 1997.
- APA. (2003). *Manuel diagnostique et statistique des troubles mentaux DSM-IV-TR*. Paris: Masson.
- Bernadette Rogé. (2003) *Autisme comprendre et agir*, dunod, paris.
- Ferrari,P.(1999) *L'autisme infantile*, Ed.PUF,coll., que sais-je ?
- Gailis,Janis, (2010) *Concept de l'autisme Bleulerien dans la logique Freudienne de l'aliénation à la séparation*. Thèse de doctorat en psychologie, université Rennes2 France.
- HAS. Autisme et autres troubles envahissants du développement. *Etat des connaissances hors mécanismes physiopathologiques, psychopathologiques et recherche fondamentale*. 2010.
- [en ligne] Disponible sur : <http://www.has-sante.fr> (page consultée le 10/12/2012).
- Hochmann, J. (2012) « *Le devenir des idées en pédopsychiatrie, à travers l'histoire de l'autisme* », Neuropsychiatrie de l'enfance et de l'adolescence, Volume 60, Issue 3.
- Itard JMG. *Mémoire et Rapport sur Victor de l'Aveyron* (1801 et 1806). Edition

- numérique : Pierre Hidalgo. La Gaya Scienza ; © décembre 2011. En ligne : Le 20 octobre 2013. 23h.38mn à http://www.ac-grenoble.fr/PhiloSophie/fi_le/jean_itard_memoire.Pdf.
- Jacques, Hocmann,(2009) *Histoire de l'autisme : de l'enfant sauvage aux troubles envahissants du développement*, Paris, Odile Jacob..
- Jean Itard, (1894) *Mémoire et Rapport sur Victor de l'Aveyron (1801 et 1806)* [archive] (BNF-Gallica). En ligne : Le 12 Avril 2016. 17h 30mn
- Lepoutre, T. (2011) « *Remarques sur l'autisme de la schizophrénie* », l'Evolution Psychiatrique, Volume 76, Issue 4..
- Manuel diagnostique et statistique des troubles mentaux DSM-IV-TR*, Ed: Masson 2005
- Mahmoud ould Taleb (2009) « *Le spectre de l'autisme* » Office des publication universitaire,Algerie.
- Natacha, Greant. *Le douloureux secret des enfants sauvages*, La compagnie littéraire,2007. En ligne : Le 12 juin 2015. 22h.30mn à <http://www.cairn.info/revue-l-information-psychiatrique-2011-5-page-393.htm>
- Organisation mondiale de la santé. *CIM-10. Classification statistique internationale des maladies et des problèmes de santé connexes*. 10e révision. Genève : OMS; 1999.
- Organisation mondiale de la Santé (2014). *Classification statistique internationale des maladies et des problèmes de santé connexes* (11 e révision à venir). Repérer en ligne le 16 janvier 2014, 13h.50mn à <http://www.who.int/classifications/icd/en/#>.
- Picoche.J.(2002). *Dictionnaire Etymologique du français* .2ed. Paris : Dictionnaire Le Robert/VUEF.
- Sauvage, D. (2012) « *Autisme, une brève histoire de la nosographie avec une archive de E. Seguin*», Annales Médico-Psychologiques, revue Psychiatrique, Volume 170, Issue 7.
- Sylvie Tordjman, « *Évolution du concept d'autisme : nouvelles perspectives à partir des données génétiques* », *L'information psychiatrique* 2011/5 (Volume 87), p. 393-402.