

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة وهران



قسم الفلسفة

كلية العلوم الإجتماعية

مذكرة ماجستير في الفلسفة

الكرامة بين أفاق التواصل وإشكالية الحوار

تحت إشراف :
أ.د. بن مزيان بن شرقي

تقديم الطالبة :
بصافي نجات

لجنة المناقشة

د. حميد حمادي.....رئيسا...جامعة وهران
أ.د. بن مزيان بن شرقي.....مقررا...جامعة وهران
د. بهادي منير.....مناقشا...جامعة وهران
د. دراس شهرزاد.....مناقشة...جامعة وهران
د. عبد اللاوي عبد الله.....مناقشا...جامعة وهران

السنة الجامعية : 2007-2008

"

".:

" " . . .

" "

" .

" .

" "

"

"

"

":

(Camus)

:

(Zola)

"

"

"

"

1948

"

"

" :48/12/10

."

.

":

": () ."

.() ."

":

."

.

.

":

1 "

"

"2 .

:

:

" :

351 .

-

1

-

2

"

.()

:

:

" " " "

1989

•
•

•
•

•
•

•
•

•
•

•
•

•
•





.

.

.

.

.



.

.

:

.

.

.

(1)

¹ عبد العال عبد الرحمان عبد العال، الإنسان لدى فلاسفة اليونان في العصر الهليني. ط1، دار الوفاء للطباعة والنشر الإسكندرية 2004، ص 121



(2)

²(مرن) ص 219

.

:

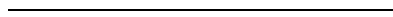
"

"⁽³⁾

³ ألبير ريقو، الفلسفة اليونانية – أصلوها وتطوراتها-، (د ط) مكتبة دار العروبة مصر 1958 ، ص 194.



»(4)





"

"⁽⁵⁾.



.

-

-

.

.

.

.

:

"

.

.

.(6) "

.



(7)

.

.

.

.

.

"

.(8) "

.

21 ()

(7)

125

(8)

(9) Ernst Bloch, *Droit naturel et dignité humaine*, trad. Denis Authier. ed Payot et rivages paris 2002 p 23



,

.

-

.

-

.

.

.

"

.

:

(10)

10 -Ibid p 24



.

.

.

.

.

.

.

.

.

.

”

.(11) "

.(12) "

11-ibid pp 24, 25

6 7

-12



(13)

13 Ibid p 26



:

.

.

.

.

.

:

la pitié

"

"

.humaniste



“ ”

(14) ”

”

”

.36 1981

2

-14



" :
(15) "



.

.

.

.

" "

"

...

(16) "

.

.

.



.

.

.

.

:

" "

.

.

:

"

(17) .

"

.(1638-1563)Althusius

(18) "

Althusius

17 -Ernst Bloch, Droit naturel et dignité humaine, p 61

18 -Ibid, p61.

•
•

•
•

•
•

•
•

•
•

•
•

•
•



.

.

.

.

.

.

:

.

:



:

" "

:

" "

:

.

:

.

.

...

.

:

(1) Luther (1483-1546)

"

"

¹ Luther (1483-1546) مؤسس البروتستانتية الألمانية. اهتم بدراسة التورات

" "

"

"

"(2)

)

(

"

"(3)

"

" (4)

"

" (5)

"

"

"

³ Ernst Bloch, Droit naturel et dignité humaine, ed Payot et rivages Paris 2002 p61

⁴ تريج روجر ، أفكار في الطبيعة الإنسانية، مدخل تاريخي، ط1 دار الهدى للنشر و التوزيع 2004، ص 72

⁵ نفس المرجع ص74

:

(6)»

(7) »

⁶ نفس المرجع ص 77
⁷ نفس المرجع ص 77

" (8)

":

"(9)

":

"

" (10)

⁸ نفس المرجع ص 85

⁹ نفس المرجع ص 85

¹⁰ د/زكي نجيب محمود، الموسوعة الفلسفية المختصرة، نقلها عن الانجليزية فؤاد كامل، دار القلم، بيروت ص372

" (11)

"

:

¹¹ تريج روجر أفكار في الطبيعة الإنسانية، مرجع سابق، ص 95

(12) «

»

»

(13) «

»

¹² نفس المرجع ص 96
¹³ نفس المرجع ص 97

«(14)

»

«(15)

¹⁴ زكي عبد القادر محمد الحرّية و الكرامة الإنسانية، جمع ،مؤسسة الخانجي بالقاهرة بالاشتراك مع مؤسسة فرانكلين
¹⁵ نفس المرجع ص 188

:

:

»

"

"

()

(16) «

.«

»

»

(17) «

» : .

(18)«.

¹⁷ نفس المرجع ص 157
¹⁸ _ كرنستون موريس ، أعلام الفكر السياسي، ط2، دار النهضة للنشر، بيروت 1981، ص 58

»

»

(19) «

:

»:

«(20).

«(21).

»:

()

1789

»

«(22)

» 1776

²⁰ قربان ملحم ، قضايا الفكر السياسي ، دار الكتاب ط1 بيروت 1982 ص45

²¹ سورة المائدة الآية 34

²² نصوص إعلان حقوق الإنسان الصادر 1789

«(23)

...

.

"

"

»

"

"

...

«

»

(24)

:

.

²³باوند روسكو ، ضمانات الحرية في الدستور الأمريكي، ترجمة محمد لبيب شين دار المعارف ص183
²⁴ من خطبة ملك اليونان في الدورة الثامنة للجمعية العامة للأمم المتحدة المنعقدة في 3 نوفمبر 1953

:



.

.

.

" "

:

.

.

:

:

:



:

"

()

.

.

.

"

:

(25)»

»

(26)

²⁵ Dictionnaire d'Ethique et de philosophie morale publié sous la direction de Monique canto sperber
PUF 3 ed Fev 2001 p 439

²⁶ Ibid·P 439

:

(27)

²⁷ Ibid p 439

:

(28)

:

(29)

:

(30)

²⁸ديورانت ول ، قصة الفلسفة مؤسسة المعارف بيروت ط الرابعة 1982 ص 361.

²⁹ تريچ روجر ، أفكار في الطبيعة الإنسانية ص- 133

³⁰ نفس المرجع - ص 133



:

.

"

(...)

31"

.

.

"

.(32)

.

5

31

.120 143

³²Dictionnaire d'éthique et de philosophie morale p 440

:



.

:

(33) "

.

.

"



:

(³⁴) "....

35 "

":

)36("

:

245

34

245

35

.362

36



":

)³⁷("

)

(

.

1795





.

"

. (38)"

.

.

"

"

.

:

:

"

.)³⁹ ("

"

)⁴⁰ ("

) ()

.(

22 1970

³⁹ /
⁴⁰ نفس المرجع ص 22

:

"

"

"

"

"

. (41)

"

()

.)⁴²(

(

"

"

"

"

⁴¹Dictionnaire d'éthique et de philosophie morale PUF p 440
⁴² ibid p440.

»

« »

(⁴³)«

»

:

« »

.«

»

»

()

⁴³ Ibid , p 440.

:

.)⁴⁴(«

»

)⁴⁵(«

:

⁴⁴ibid , p 440.

:

»

46 « .

»

47 «

»

...

⁴⁶ Dictionnaire d'ethique et de philosophie morale, p 442.

⁴⁷ Ibid , p 442.

:

48 «

1948

»

⁴⁸Thomas Koninck, La dignité humaine, p31.

:

)⁴⁹(«

»

:

«

:

»

⁴⁹ Dictionnaire d'éthique et de philosophie morale, p 441.

:

.)⁵⁰«

•
•

•
•

•
•

•
•

•
•

•
•

•
•

•
•

:

Habermas

K.O.Apel

'''

(1)

'''

''

¹, Thomas De koninck Gilbert La rochelle et Coor, La dignité humaine philosophie, droit politique, économie, médecine presses universitaires de France 2005 p 87.

(...)

"

"

()

— : » (2) «

« —

« »

—

:

(3) « »

² Ibid, p 94

³ Jürgen Habermas, Après l'état-nation, Une nouvelle constitution politique, Rainer Rochletz, Fayard, 2000, p 30

»

(4) «.

:

» .

—

.

⁴ Ibid, p 32

(5) «

« »

« »

⁵ Coor Thomas de koninck et Gilbert La rochelle Ibid, p 96

« »

»

« (6)

-

⁶ Ibid, p 96, 97

7- لمصباحي محمد ا فلسفة الحق ،كانط و الفلسفة المعاصرة سلسلة ندوات و مناظرات رقم 143، ص 121

"

" (7)

"

"⁸(

:

:

"

:

" (9)

"

" (10)

.

"

:"

" " "

"

" "

.

11(«

()

¹¹Coor Thomas de koninck, Gilbert La rochelle, Ibid p 87.

(.....) "

:

)12 ("

)13("

":

12-Charles Taylor, multiculturalisme, différence é démocratie trad. Denis Arnaud canal Flammarion ²

¹²paris 1992 p 42.

¹³-Coor Thomas de koninck Gilbert La rochelle, Ibid, p 98

:

:

:

"

"

)¹⁴ ("

"

(.....) "

"

)¹⁵(

¹⁴Ibid p 99

¹⁵-Pierre Patrick et Jeanne hélène kaltenback, faut il respecter la différence dans Catherine Audard
paris 1993 p 179

:

(16)

"

(17) "

()

.....

”:

”(18)

¹⁸Coor Thomas Koninck Gilbert la Rochelle Ibid p 103.

"

:

)19(

¹⁹ John Rawls la justice comme équité une reformulation de théorie de la justice nouveau horizons Ed la découverte paris 13^e, 2003 p 196.

”:

)20(

”

”

LA MORALE)

(L'ETHIQUE)

"

)²¹("

()

(-)

()

" "

/

:

"

(22)

()

(23) ... :

(24) "

"

(Pédagogisation)

(socialisation)

(hysterisation)

)25(

²⁴-Michel Foucault, la volonté de savoir , Gallimard, paris 1975 p 207

²⁵ Ibid p 193

(le

(biopouvoir)

droit)

(26)

-

:

"

-

(27)

"

(28)

²⁶M. Foucault, la volonté de savoir, p 191

²⁷-Ibid p 188

²⁸-Ibid p 188

" (Bacon)

"(29)

²⁹Cite par j-j Salomon in science et politique seuil paris 1970 p 349.

(30)

/

":

)

(

«(31)

³⁰-M .Foucault surveiller et punir, Gallimard, paris 1975, p 173

³¹M .Foucault la volonté de savoir, Ibid., p 186

...

(32)»

"

(33) "

visibilité

"

(34)

(35)"

. Agambon

<

>

"

"

"

"

(36)

...

-

(37) "

³⁴M Foucault , surveiller et punir, Ibid, p 175

³⁵Judith Butler, le pouvoir des mots- politique du performatif ed Amsterdam trad. Charlotte ⁵ Nordmann, paris 2004 , p 170

³⁶-Michel Foucault, la volonté de savoir, Ibid, p 181

³⁷-M Foucault, surveiller et punir, Ibid, p 30 ⁷

"

" (38)

-

-

:

(39) "

...

(40) "

³⁹ M. Foucault , L'usage des plaisirs ,ed Gallimard ,paris 1980, p 16 .

" : "

" "

.

" " :

.

.

.

" "

.

...

.

"

" :)⁴¹("

)⁴²(" .

"

"

"

.)⁴³

"

—

—

.)⁴⁴(

⁴³Roger Garaudy , Promesses de l'islam , le seuil 1981 , p 178. ³

⁴⁴Ibid p 179

.

:

"

" "

"

":

(...):

)⁴⁵("

.2001/11/02

:01

.
: 02

.
(.....)

:03

.
"

)⁴⁶("

:

J.Rawls

.

.

.

"

"

"

"

.

.

.

.

"

)⁴⁷("

.

"

"

.

—

.

” :

)⁴⁸(

.)⁴⁹

:

:

"

"

":

:

" "

)50("

:

" :

": "

"

" "

.

.

"

) " "

)⁵¹("

.

"

.

- " (David Sachs)

-

-

)⁵²("

(.....)": "

)⁵³(" (.....) ()

1789

"

)⁵⁴(".

» :

)⁵⁵(«

« » « »

54 Ibid p 106 .⁵⁴

55 Ibid p 107 .⁵⁵

1945

1948

» :

«⁵⁶)

:

":

"⁵⁷ (. "

" .

:

58(" .

:

"

59(« »

« »

« »

()

« »

« »

) DPI

"

"

(

"

"

"

"

)60(

"

"

"

)61(

"

:"

"

"

:

()

•
•

•
•

| | | |
|----------|---|---|
| 9-1..... | | |
| 10 | | : |
| 12 | | : |
| 13 | : | |
| 15 | : | |
| 17 | | : |
| 18 | : | |
| 29 | : | |
| 35 | | : |
| 36 | | : |
| 37 | : | |
| 46 | : | |
| 51 | | : |
| 52 | : | |
| 59 | : | |

| | | | |
|-----|-------|---|--|
| 70 | | : | |
| 71 | | : | |
| 72 | | : | |
| 78 | | : | |
| 89 | | : | |
| 89 | | : | |
| 113 | | : | |
| 120 | | : | |
| 139 | | : | |
| 144 | | : | |
| 145 | | : | |
| 150 | | : | |

La dignité

Entre le perspective de la communicabilité et la problématique du dialogue.

Dans les débats de notre temps, il n'est guère de grandes causes ou on n'invoque la dignité au titre d'argument ultime. Elle est partout élevée, jusque dans l'espace public, au rang d'un enjeu suprême ou un symbole.

Il faut bien un accord universel minimal pour un principe commun à toute l'humanité, dans une multitude de cultures, croyances et encore des notions de l'humanité elle-même, avec le souvenir des cruautés universelles, et le terrorisme d'aujourd'hui, pressent à veiller sur la dignité immédiatement.

On désire seulement avoir la paix. mais on continue d'administrer la preuve que même sans lois, on peut vivre sagement et aimablement. de manière beaucoup moins favorable que les sophistes, la tendance épicurienne a cherché de la sorte, à constituer un droit en dehors de l'institution. C'est le droit du plaisir de la personne.

Aussi, parallèlement Aristote insisté sur le droit de vivre en communauté avec le sentiment le plus noble: l'amitié.

Nul parmi les philosophes n'a aussi bien parlé de l'amitié qu'Aristote qui prit soin d'ouvrir ses discussions de l'amitié par l'affirmation qu'elle est ce qu'il y a de plus obligatoire dans la vie des humains. Et que l'absence d'amitié et la solitude sont vraiment ce qu'il y a de plus terrible parce que la vie tout entière et l'association volontaire ont lieu avec des amis.

L'amitié est le plus grand des biens pour les cités parce qu'elle évite au maximum la discorde. elle est si vitale pour l'état.

L'amitié seule rend la vie en commun possible, car on ne veut pas faire de chemin en commun avec ses ennemis.

Aimer, c'est vouloir pour quelqu'un ce que l'on croit des biens, pour lui et non pour nous, et aussi être, dans la mesure de son pouvoir, enclin à ces bienfaits.

L'amitié ressortit plus que la justice même à l'éthique, selon Aristote. Quand les hommes sont amis il n'y a plus besoin de justice. Elle est donc en outre avant tout quelque chose de noble et de beau, à tel point que pour certains, un homme bon est un véritable ami ne sont qu'un seul.

L'amitié constitue la dignité humaine.

Les origines des notions philosophiques de dignité et de respect de soi sont profondément ancrées dans l'histoire.

Je dois signaler dans cet exposé qu'il se concentre autour des notions de personne, de dignité de la personne, de dignité de l'humanité, d'égard pour le prochain, pour les autres.

Si on analyse cela, on constate que cet exposé fait sa part dans le cours d'éthique.

Les premiers devoirs de l'homme sont des devoirs envers lui-même parce que c'est en lui-même que l'homme découvre, en premier lieu ce qu'est la personnalité et l'humanité.

Les devoirs envers soi sont le fondement des devoirs envers autrui. Si donc, l'homme déshonore sa propre personne, il rejette l'humanité en lui-même. Le devoir envers soi-même est complètement indépendant de tout intérêt et concerne la seule dignité de l'humanité. Elle est une valeur inconditionnelle. Elle consiste dans le fait que l'homme est libre. La liberté qui est l'accord de la libre conduite avec les fins essentielles de l'humanité.

Kant qui est le philosophe moral par excellence, défend la dignité et en particulier la liberté de l'homme et insiste que ces fins essentielles de l'humanité sont le perfectionnement moral suprême, qui est un devoir pour l'homme envers lui-même, c'est l'estime de soi en tant que nature morale, en tant que personne..

L'humanité en notre personne est inviolable, il y a quelque chose de sacré qui nous est confié, à savoir que l'homme est créé à l'image de Dieu.

Le respect en soi-même constitue le fondement du respect envers autrui car l'homme découvre d'abord la personnalité morale et les autres sont comme lui. Or justement l'être humain, écrit Kant, existe comme fin en soi, et non pas simplement comme moyen dont telle ou telle volonté puisse user à son gré, dans toutes ses actions, aussi bien dans celles qui le concernent lui-même que dans celles qui concernent d'autres êtres raisonnables, il doit toujours être considéré en même temps comme fin. Autant dire, les personnes ont une valeur absolue, non relative. Le respect ne s'adresse jamais qu'à des personnes, en aucun cas à des choses. Le respect est une récompense que nous le voulions ou non, nous pouvons bien à la rigueur ne pas le laisser paraître au-dehors, mais nous ne saurions cependant nous empêcher de l'éprouver intérieurement.

On ne devient humain que dans sa relation a autrui et que c'est le lien moral qui est premier en ce qu'il est fondateur et constitutif de la nature de tout être humain.

Le respect des pauvres dans tout les sens du mot, de ceux qui souffrent est dans les traditions juives et chrétiennes. Le coran Fait état de ce qu'on doit faire envers les orphelins, les pauvres, Les voyageurs sans logis, les nécessiteux, ceux qui sont réduits A l'esclavage. Le plus surprenant, est le respect des morts, comme dit le coran;"faire honneur a un mort, c'est l'enterrer."

Tout comme Kant, on reconnaît que la notion ordinaire de dignité désigne un statut honorable, qu'autrui doit reconnaître et qui impose certains comportements, une persistance et une attitude adaptées aux personnes bénéficiant d'un tel statut. Cette conception de dignité a été élaboré par Kant en s'inspirant de plusieurs origines, parmi lesquelles certains thèmes présents Dans la pensée stoïcienne et chrétienne et dans l'œuvre de Rousseau .toute personne rationnelle quelque soient son rang social, ses capacités individuelles et sa richesse matérielle, doit être respecter, jouir de sa dignité.

La philosophie américaine des dernières décennies a donné un Nouvel essor a la réflexion morale et politique. Comme on s'accorde assez généralement a la reconnaître, une théorie de la justice de John Rawls en est l'un des événements marquants. On a vu dans cette œuvre une version du transcendantalisme kantien, parfois un produit typique de la philosophie analytique et de ses méthodes.

Rawls parait renouer avec la tradition contractualiste de Locke et Rousseau, car son but est de présenter une conception de la justice qui généralise et porte a un haut niveau d'abstraction la théorie bien connue du contrat social telle qu'on la trouve, entre autres,chez Locke, Rousseau et Kant .

Rawls écrit dans un passage bien souvent cité: "nous ne devrions pas essayer de donner forme a notre vie en considérant d'abord le bien défini de façon indépendante. Ce ne sont pas nos fins qui manifestent en premier lieu notre nature, mais les principes que nous accepterions comme leur base: ce sont eux qui commandent les conditions dans lesquelles ces fins doivent prendre forme et être poursuivies. Car le moi est premier par rapport aux fins qu'il défend, même une fin dominante doit être choisie parmi de nombreuses possibilités."

Charles Taylor est persuadé qu'une théorie du moi, apte à en intégrer le caractère essentiellement historique et intersubjectif, Est nécessaire à la modernité, il est persuadé que le genre d'individu produit par nos sociétés est indésirable, et qu'une société qui ne forme plus une communauté morale est condamnée à disparaître.

En somme, Habermas proclame une politique de reconnaissance a même de reproduire un patriotisme constitutionnel post national et une politique intérieure au niveau de la planète. Bien qu'il en soit de leur simplicité, les manières transcendantes Qui décrivent cette politique et ce patriotisme révèlent la nécessité de joindre les droits de la personne et la solidarité éthico politique descendante de la reconnaissance coopérative.

Il est remarquable qu'un besoin tout identique apparaît de la Lecture de Charles Taylor du problème du multiculturalisme, Lui même défenseur connu de la politique de reconnaissance. Le problème est d'après lui dans la tension entre d'un coté, l'affirmation de plus en plus répandue de différences et, de l'autre, l'idéal universaliste est égalitaire de la démocratie libérale moderne. Le multiculturalisme provoque ce qu'on Appelle le problème multi-identitaire.

La reconnaissance n'est pas simplement une politesse que l'on Fait aux gens: c'est un besoin humain vital.

L'avancement de l'égalité et universelle dignité du citoyen, contredit cet appel de différence en l'écartant comme une forme de distinction.

Historiquement, parce que la dignité a fini par ôter la notion moyenâgeuse et hiérarchique de l'honneur, pour s'imposer Comme la seule équivalente a une société démocratique. une Telle société s'est dressé en effet sur la reconnaissance de droits Et d'un potentiel humain universels, d'emblée récalcitrant a Toute forme de distinction. La nécessité pratique en vue de traiter tous les gens avec un égal respect. Cette idée se fonde sur la notion de droits individuels dont le plus fondamental est le droit d'être traité avec égalité.

En un mot la notion de personne n'institue qu'une partie de l'être humain et de sa dignité. Les cadres nationaux traditionnels de l'économie, de la culture et de la politique dans lesquels la dignité s'exprimait, se modifient de façon directe sous la poussée du multiculturalisme et de la mondialisation.

On voit les deux notions de dignité humaine et de personne ont en parallèle d'exprimer l'idée de liberté.

La dignité de l'individu joint une valeur importante à la notion abstraite de la personne. Cela donne une vue qui favorise l'épanouissement de la dignité humaine au-delà de l'universalisme et de l'égalitarisme du droit.