

REPUBLIQUE ALGERIENNE DEMOCRATIQUE ET POPULAIRE
MINISTERE DE L'ENSEIGNEMENT SUPERIEUR ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE
UNIVERSITE D'ORAN
FACULTE DES SCIENCES SOCIALES
DEPARTEMENT DE DEMOGRAPHIE

MEMOIR DE MAGISTER

Jeunes et Environnement

[attitudes et comportements des jeunes
vis-à-vis de l'environnement]

présenté par

Nassima SEGHIER

**sous la direction de
M. Aissa DELENDIA**

[2009-2010]

"Le coût de la protection du milieu naturel est beaucoup plus faible que le coût de sa reconstitution La défense de la nature est rentable » pour la nation. Philippe St Marc

"C'est une triste chose de songer que la nature parle et que le genre humain ne l'écoute pas" Philippe St Marc

"Le problème de l'environnement ne doit pas devenir un hit parade superficiel, servant d'alibi à l'ordre qui a commis les dégâts. Il ne s'agit pas non plus de rejeter naïvement notre technologie, mais de démontrer surtout le mauvais usage que l'on en fait ...J'ai été étonné en 1972 à Stockholm,, lors du Congrès Mondial des Nations Unies sur l' Environnement , par les violentes critiques, entre autres, de la télévision française contre le "modèle réactionnaire" mis en ordinateur par le M.I.T pour le Club de Rome sur les "Limites de la Croissance" ..Nous utilisons de nouvelles technologies polluantes qui menacent notre milieu parce qu'elles sont sources de plus grands profits."

Barry Commoner ,

Quelle Terre laisserons-nous à nos enfants ? (ed-Le Seuil)

Table des matières**Chapitre I METHODOLOGIE****SECTION I Etat de la recherche sur la question de l'environnement et la population**

I-1-1 problèmes environnementaux.....	7
I-1-2 population et dégradation de l'environnement	10
I-1-3 études et colloques portant sur la problématique de l'environnement	12
Concepts et mots clés	21
SECTION II Méthodologie de la recherche	
I-2-1 problématique	31
I-2-2 hypothèses	32
I-2-3 objectif de l'étude.....	33
I-2-4 questionnaire	34
a- les grandes parties du questionnaire	34
b- interprétation des questions	35
I-2-5 démarche méthodologique.....	36

CHAPITRE II L'ENQUETE AUPRES DES JEUNES**SECTION I la collecte des données**

II-1-1 population concernée par l'étude.....	39
II-1-2 choix de l'échantillon	39
II-1-3 échantillonnage et plan de sondage	40
II-1-4 la taille de l'échantillon	40
II-1-5 méthode d'échantillonnage	42
II-1-6 calcul des proportions	42
a-population univers : calcul des proportions	44
b-répartition de l'échantillon par commune	45
c- répartition de l'échantillon par commune selon le sexe et âge	46

SECTION II présentation et analyse des résultats

II-2 caractéristiques socio-démographiques	48
II-2-1 la composition de l'échantillon selon le sexe	48
II-2-2 la composition de l'échantillon par l'âge.....	48
II-2-3 la composition de l'échantillon par dairas.....	48
II-2-4 niveau d'instruction et situation actuelles des enquêtés	49
II-2-5 niveau d'instruction et situation actuelles des pères des enquêtés	49
II-2-6 niveau d'instruction et situation actuelles des mères enquêtés	50
II-3 souvenirs relatifs à la petite enfance	51
II-4 qu'est-ce-que l'environnement	52
II-4-1 documentaires environnementaux et leurs domaines	53

Chapitre III ATTITUDES & COMPORTEMENTS

SECTION I Perception

III-1-1 structure de représentation.....	57
III-1-2 image de l'environnement	58
III-1-3 différenciation démographique et sociale des grands thèmes	59
III-1-4 les représentations des filles diffèrent de celles des garçons	59
a-représentation divergente des jeunes habitant différentes communes d'Oran vis-à-vis de l'environnement.....	61
III-1-5 analyse selon les caractéristiques socio-démographiques	64
III-1-6 représentation de l'environnement et cadre de vie des jeunes	65
III-1-7 l'univers des opinions sur l'environnement	67
a- opinions sur l'allongement de l'espérance de vie	67
III-1-8 les nuisances et les dangers environnementaux	70
III-1-9 densité de la population et environnement	72
III-1-10 les ordures ménagères	73
III-1-11 participation du citoyen à la gestion des déchets	75

SECTION II Pratiques et comportements

III-2-1 efforts individuelles pour protéger l'environnement	78
III-2-2 vie quotidienne et l'eau du robinet	78
III-2-3 pratique sur la consommation de l'eau.....	79
III-2-4 les jeunes font-ils des efforts pour protéger l'environnement	82
III-2-5 les efforts individuels pour protéger l'environnement selon le genre	84
III-2-6 les efforts individuels pour protéger l'environnement selon la question n°11	86
III-2-7 l'impact des efforts individuels sur l'état de l'environnement	88
a-pourquoi ne faites-vous pas d'efforts pour protéger l'environnement ?	89
III-2-8 il est vital pour l'humanité de résoudre les problèmes écologiques	91
III-2-9 structure de la préservation de l'environnement	93
Conclusion	96
Annexe	
Bibliographie	101
Tableaux statistiques	102
Questionnaire	120

Chapitre I :

Méthodologie

Section I

Etat de la recherche sur la question de l'environnement & la population

I-1-1 problèmes environnementaux

Les problèmes d'environnement sont parmi les plus sérieux problèmes auxquels l'humanité doit faire face aujourd'hui. De nombreux pays partout dans le monde recherchent des moyens pour sauver l'environnement qui se détériore sans cesse. Malgré que de nombreuses méthodes aient été appliquées, elles ne concernent que les domaines dans la portée de la science actuelle. De plus, les méthodes adoptées sont elles mêmes des méthodes industrielles. Elles consomment aussi de l'énergie et libèrent des émissions.

« Toutes les manières actuelles pour nettoyer l'environnement consistent simplement à déplacer les polluants d'un environnement au prochain. Et ne sont pas capables d'éliminer les facteurs qui ont causé la pollution que la science n'a pas encore reconnus. C'est la raison pour laquelle les méthodes actuelles pour nettoyer l'environnement consistent simplement à combattre la pollution par la pollution, et ne peuvent échapper au résultat final d'arriver à certains résultats dans un domaine limité tandis que la situation d'ensemble empire sans cesse ».¹

Afin de totalement résoudre le problème de la pollution environnementale, on doit trouver la raison qui mène à la pollution de l'environnement. Grâce à l'analyse de plusieurs raisons que les gens considèrent être actuellement les principales causes de la pollution de l'environnement, l'auteur démontre que les façons de vivre et de produire inappropriées des hommes sont la cause fondamentale. La raison pour laquelle les actions des hommes peuvent mener à la pollution de l'environnement est que les standards moraux permettant de discerner si un certain comportement humain est juste ou non se sont détériorées.

Par conséquent, afin de résoudre les problèmes de l'environnement de façon fondamentale, les gens doivent améliorer leurs standards moraux. Sous un autre angle, « les êtres humains laissent leurs conceptions et leurs désirs contrôler leurs comportements, pour que les gens changent leur comportement, ils doivent commencer par changer leurs conceptions. La seule façon de changer complètement ses conceptions est d'apprendre la vérité »².

¹ Revue de presse : clear harmony- dimanche 09 novembre 2003 - rubrique : environnement

² Revue de presse : clear harmony- dimanche 09 novembre 2003- rubrique : environnement

Dans la société humaine actuelle, les choses matérielles sont devenues très sophistiquées et abondantes. Cependant, la dégradation de l'environnement est aussi devenue un sérieux problème.

Cela a causé de nombreux problèmes sociaux, tels que l'appauvrissement des ressources, le réchauffement planétaire et d'autres maladies génétiques liées à la déformation des chromosomes et des gènes. Ces problèmes : « ces problèmes posent de sérieuses menaces à l'existence et au développement de la race humaine.

De nombreux pays dans le monde mènent des recherches pour freiner la détérioration de l'environnement, de sorte que la race humaine puisse continuer à se développer de façon stable avec des ressources suffisantes. Bien que les gens aient commencé à réaliser la gravité de la dégradation de l'environnement depuis des décennies »

L'environnement dans son ensemble continue à se détériorer. Si cette tendance n'est pas arrêtée, l'existence même de la race humaine sera menacée.

Divers méthodes ont été adoptées pour protéger l'environnement et elles tombent pour la plupart sous deux catégories :

- 1- Technique
- 2- Légale

La plupart des méthodes tentent d'expliquer ces deux questions, le principal objectif est la prévention de futurs problèmes, combinée à la solution environnementale.

1-Technique :

« La première étape consiste à améliorer la technologie durant le processus industriel et de faciliter la neutralisation et la séparation des polluants existant.

A titre d'exemple : une technique consiste à filtrer les polluants dans les eaux et de les condenser sous forme solide, une autre technique est de brûler les polluants solides et les dissiper dans l'air.

Quelque fois un polluant est transformé en autre agent chimique ou biologique, tel que faire retourner le chrome valence-6 en chrome valence -3 ces méthodes sont utilisées pour limiter temporairement la pollution dans certaines zones géographiques.

Cependant, cela n'enlève pas les polluants de la nature, de plus ces processus sont aussi des activités de production, elles consomment de l'énergie et peuvent même générer elle-même de la pollution.

Plus sérieusement, les nouvelles méthodes qui ont été adoptées pour freiner la pollution existante ont des potentiels de pollution plus élevés que celles qu'elles sont censées résoudre »³.

Nous citerons à titre d'exemple : la construction d'usine d'énergie nucléaire visait à résoudre la pollution de l'air et les problèmes de manque d'énergie, mais les usines nucléaires ont en fait des sources de pollution encore plus grande.

Dans un coté, il existe quelques pays interdisant une production qui pourrait être potentiellement cause de pollution dans un effort de résoudre le problème de la pollution à sa source.

Toutefois, ces pays constatent que leurs connaissance en matière de préserver l'environnement est limitée, quelques fois même les industries que nous considérons inoffensives causent une pollution.

2-Légale :

« La forme légale consiste à faire des lois pour protéger l'environnement en utilisant la force pour restreindre le comportement des gens afin de protéger l'environnement. Cette méthode fixe certains standards de comportement, elle reconnaît aussi et protège tout ce qui n'est pas contrôlé ».⁴

Afin de complètement résoudre ce problème, nous devons trouver la vraie raison de la pollution de l'environnement, il y a à présent quelques causes de pollution communément reconnues, comprenant l'augmentation rapide de la population, l'urbanisation galopante, l'industrialisation continuant à augmenter, etc. ces transformations arrivent toutes simultanément.

³ Revue de presse : clear harmony- dimanche 09 novembre 2003 - rubrique : environnement

⁴Revue de presse : clear harmony- dimanche 09 novembre 2003 - rubrique : environnement

I-1-2 Population et dégradation de l'environnement :

Selon les statistiques, « la population mondiale est bien en train d'augmenter très rapidement. Au début du 20^{ème} siècle, il y avait 1.6 milliard de gens dans le monde.

En 1950, il y en avait 2.5 milliards.

En 2000, le nombre a atteint les 6.2 milliards. En un siècle, la population du monde a presque quadruplée. »⁵

L'augmentation de la population a augmenté la consommation des ressources, et augmenté la quantité des déchets. Cependant, l'augmentation de la population a suivi les lois de la nature, donc en théorie cela ne devrait pas mener à la dégradation de l'environnement. Le problème réside en fait dans l'augmentation des conflits interpersonnels et du désir de posséder.

Il y a plus de gens qui font de mauvaises choses par avidité pour le gain personnel. Les standards moraux déclinent rapidement, et intentionnellement ou non ils font des choses qui nuisent à l'environnement. Si chacun mettait l'accent sur la vertu et protégeait l'environnement, alors l'augmentation de la population n'aurait pas directement causé la pollution de l'environnement.

L'industrialisation :

L'industrie rapide est la cause principale de la pollution environnementale. Cependant l'existence humaine et le développement d'aujourd'hui sont liés à l'industrie.

Au minimum les humains doivent produire des outils. Ils ne peuvent pas utiliser leurs mains pour creuser le sol ou des rochers et pour faire tomber les arbres. Dans la construction de l'habitat, ils ont besoins de matériaux de constructions, ces derniers n'existent pas dans la nature et sont produits par les humains. Si le développement industriel se conforme aux lois naturelles, il ne deviendra pas nécessairement une source de pollution.

« Le problème essentiel est la direction du développement industriel. Dans la société d'aujourd'hui où les gens sont avides de biens matériels, leur bien être mental est totalement dépendant de stimuli matériels. Les gens sont de moins au moins satisfaits de la nourriture produite par la nature, ils veulent utiliser la production industrielle pour

⁵ www.ined.fr- rubrique : population en chiffres

tout remplacer. Cette avidité mène à l'exploitation sans fin des ressources naturelles et à une production de matériaux dégradables.

La production de ces matériaux, dilapide l'énergie et les ressources de l'environnement naturel, mais les polluants émis au cours de ce processus et le produit final ne peuvent plus

être absorbés naturellement. Ce type de comportement de produit conduira certainement à de sérieux dommages pour l'environnement »⁶

L'urbanisation et l'environnement : l'urbanisation centralise la population et peut affecter l'environnement dans certains domaines. Cependant la concentration dans certaines régions signifie aussi que la population devrait diminuer dans d'autres, amenant un meilleur environnement pour ces régions.

Mais pourquoi l'environnement dans ces régions est-il aussi pollué ? De plus en supposant qu'il n'y ait pas eu de changement dans la vie des gens et les pratiques : la quantité totale de polluants émis par une population concentrée devrait être la même que celle d'une population dispersée. La clé de ce problème comme le démontredans son analyse « le problème ne se pose pas au niveau de la concentration ou de la dispersion de la population dans une région donnée, le problème se pose au niveau des comportements et les pratiques des gens par rapport à l'environnement. A titre d'exemple les gens utilisent aujourd'hui les voitures pour se déplacer d'un point « **A** » à un point « **B** » même sur des courtes distances, les ascenseurs pour changer d'étages, l'eau du robinet qui coule pour laver quelques assiettes. L'électricité allumée toute la journée. La température dans les maisons doit être maintenue constante tout au long de l'année.

⁶ Revue de presse : clear harmony- dimanche 09 novembre 2003- rubrique : environnement

I-1-3 Etudes et colloques portant sur la problématique de l'environnement :

Dans cette partie, nous tenterons de présenter quelques études et communications portant sur la problématique de l'environnement dans le monde et en Algérie.

Inévitablement la problématique de l'environnement est un champ d'étude très vaste. On rencontre des chercheurs qui travaillent sur l'écosystème ; biodiversité, le réchauffement climatique, les maladies liées à l'air, à l'eau...etc.

Pour notre problématique, on essaiera d'étudier la culture environnementale de la population plus précisément les jeunes d'Oran âgés entre 16-25 ans habitant les différents cantons d'Oran, pour se faire nous nous sommes référés aux études suivantes parlant des comportements et des attitudes des gens par rapport à l'environnement.

De nombreuses études et colloques ont été menés pour chercher les causes de la dégradation de l'environnement et le comportement et les attitudes de la population par rapport à la préservation de l'environnement dont nous citerons quelques unes :

1ère étude :

- ✓ Population, environnement et pauvreté est un acte du colloque à caractère scientifique et politique animée par les institutions locales, régionales, nationales et internationales ont tenté de mettre en exergue les relations qui existent entre la faiblesse de la variabilité des indicateurs démographiques, l'aggravation des phénomènes de pauvreté et l'accélération de la dégradation de l'environnement.

Des chercheurs d'horizons disciplinaires divers (démographes, géographes, juristes, économistes....etc) originaires d'une quinzaine de pays d'Afrique, d'Asie et d'Europe, issus des départements gouvernementaux, de l'université et d'organisations internationales, ont débattu pendant 2 jours (28-29 octobre 1997) à Rabat, de la problématique « population, pauvreté et environnement dans le monde ».

Le colloque s'est articulé autour des six axes suivants :

1^{er} axe : Le contexte socio-économique de la pauvreté face à l'environnement voir la relation entre croissance démographique et croissance économique et le problème de la répartition des richesses.

2^{ème} axe : pauvreté et démographie : l'influence de la mesure du niveau de vie sur la relation pauvreté-fécondité dans l'Afrique du sud, pauvreté et blocage de la transition démographique : cas de quelques pays d'Afrique. Pression démographique et développement durable au Maghreb.

3^{ème} axe : population et environnement régional : dans cette axe nous rencontrerons quatre points : dégradation de l'environnement causée par l'immigration et le vieillissement de la population dans la zone d'Argon (Espagne), population et ressources en eau dans le sud tunisien, le haut atlas de Marrakech : l'homme et la dégradation de la forêt, rôle de la participation de la population dans la protection des forêts au Maroc entre le droit et la pratique.

4^{ème} Population et environnement urbain : quatre points évoqués dans cet axe :

L'environnement urbain à salé, Population et environnement dans la médina de Marrakech, Mouvement de la population et environnement socio-spatial dans la périphérie de Casablanca, Pression démographique, femmes et environnement dans les montagnes du Rif.

5^{ème} Femme, pauvreté et environnement : profil socio-démographique des femmes en âge de procréer dans la région du Rharb et Hiv/aids and the feminization of poverty in northern thailand.

6^{ème} pauvreté et environnement : quelques cas nationaux :

Dans cet axe nous rencontrerons cinq points parlant de relation entre population et environnement :

Population, chômage et pauvreté en Pologne, pression démographique : paupérisation et environnement en Algérie ; Population et environnement

Le colloque a apporté une quantité d'informations et d'observations intéressantes.

Le concept de *population* ne présente pas de difficultés, il est clair, et il s'appuie sur une science assez mûre, disposant d'un vocabulaire précis, et d'un appareil théorique relativement fourni.

L'environnement pose déjà plus de problème, car c'est un domaine d'étude qui se cherche encore, et qui est caractérisé par les orientations très divers, tantôt étroites, tantôt large, privilégiant parfois des phénomènes physique et parfois humains.

Quant à *la pauvreté*, elle constitue un sujet grave mais un concept flou. La question intéresse tous les chercheurs en sciences sociales mais en fin de compte elle n'a pas été beaucoup étudiée jusqu'à présent. la pauvreté est en vérité difficile à saisir de façon rigoureuse car elle existe sous des formes multiples.

En guise de conclusion, le colloque a porté sur une trilogie principale qui est

Population, environnement, pauvreté

L'environnement est un domaine pour lequel les mesures sont encore très insuffisantes, en dépit de l'intérêt qu'il suscite et des progrès réalisés depuis quelques années, il reste encore beaucoup à faire dans ce domaine.

Le volet proprement démographique du thème « *population* » a été largement traité au cours du colloque, il apparaît assez clairement que l'impact de la croissance démographique sur l'environnement est variable. L'augmentation de la population ne dégrade pas forcément l'environnement mais il est vrai qu'elle constitue, presque toujours, une pression forte sur le milieu physique du fait de l'augmentation des consommations. Elle n'engendre pas nécessairement la pauvreté. Mais elle suscite inévitablement une certaine tension sur les ressources. Quant à *La pauvreté* pose les problèmes de mesure les plus sérieux. Le volet pauvreté à été le moins traité a cause des difficultés conceptuelles et documentaires.

2^{ème} étude :

- ✓ Population urbaine et environnement en Algérie : étude menée par Université d'Oran du laboratoire « Développement, politique et culture »

L'ouvrage « population urbaine et environnement en Algérie » est présenté sous forme de plusieurs communications liées à la problématique de l'environnement, tournant autour des axes suivants :

- population, urbanisation et politique environnementale en Algérie dans cet axe les chercheurs tenteront d'expliquer en 1^{er} lieu l'accroissement démographique et les problèmes liés à l'environnement d'une part et dans une autre part la mobilité géographique et environnement en Algérie en expliquant l'évolution des migrations internes et leurs effets négatifs sur différents plans tels que économique, social, démographique et environnemental.
- En 2^{ème} lieu le chercheur présente la situation et les problèmes sanitaires de la population Algérienne, en démontrant la relation entre l'environnement et la santé de la population qui est faite à partir de deux approches :
 - L'effet de la population sur l'environnement « l'accroissement de la population, l'urbanisation et la densité du peuplement »
 - L'effet de la dégradation de l'environnement sur la population telle que « les maladies à transmission hydrique et les maladies liées à la pollution de l'air ».

Le colloque s'est achevé en présentant l'enquête menée par l'université d'Oran département de Démographie en 2000 intitulée « population et environnement urbain ». L'étude parle des attitudes et comportements de la population par rapport à l'environnement ? C'est une étude qui a touché 1094 personnes. Les principales questions abordées par l'enquête sur la population et l'environnement à Oran tournent autour de l'eau potable et son utilisation, l'évacuation des eaux usées, des déchets ménagers ainsi que la pollution de l'air et le bruit. Les principaux résultats sont :

1-Par rapport à l'eau :

Les causes de la rareté de l'eau à Oran est « la sécheresse avec une proportion de 60,4% de la population enquêtée⁷ ».

⁷ Acte d'une journée scientifique : Population urbaine et environnement en Algérie /sous la direction de A.LALAOUI et A.DELEND. 11 avril 2005-p118 et 119

Les causes de la mauvaise qualité de l'eau, « la population a révélé que les causes de la mauvaise qualité de l'eau est due aux sources d'approvisionnement, proximité de source de pollution et mode de stockage soit respectivement 26,2% / 10,2% et 9,6%.

Afin d'améliorer la qualité de l'eau la population opte à l'amélioration du réseau avec 13,4% et le traitement des eaux usées à 6,4% »

2 les déchets ménagers :

Les résultats qui concernent les causes du comportement de la population par rapport au rejet anarchique des déchets domestiques c'est l'inexistence d'un bon système de ramassage avec une proportion de 31,3%.

Le manque de civisme est révélé par une catégorie bien précise de la population c'est celles à niveau d'instruction supérieur et secondaire soit respectivement 75% et 63%.

« La population voit dans l'éducation la meilleure solution à ce problème avec une proportion de 21%, par contre la participation du citoyen à une meilleure gestion des déchets domestique, l'enquête révèle que la population d'Oran peut participer la résolution du problème en respectant les horaires du passage des services communaux avec une proportion de 35,5%. Quant à l'utilisation des poubelles collectives vient en deuxième position avec une proportion de 19,8% »⁸

Quant aux opinions de la population par rapport à la densité de la population

« Les résultats révèlent que les grands problèmes engendrés par une population trop nombreuse sont le chômage et l'habitat soit respectivement 23,8% et 22,6%, le problème de l'environnement vient en dernière position après 4 soucis avec une proportion de 2,9% soit 32 personnes / 1094, Quand à l'impact de l'environnement sur la population, la majorité de la population est consciente aux risques que peut provoquer la dégradation de l'environnement telles que les eaux usées, la pollution de l'air et les déchets domestiques. De manière générale la population enquêtée est consciente qu'un environnement insalubre touche en premier la santé en provoquant des maladies »⁹.

⁸ Acte d'une journée scientifique : Population urbaine et environnement en Algérie /sous la direction de A.LALAOUI et A.DELENDA. 11 avril 2005-p122

⁹ Acte d'une journée scientifique : Population urbaine et environnement en Algérie /sous la direction de A.LALAOUI et A.DELENDA. 11 avril 2005-p128 /131

¹⁰Une autre étude sur « Attitudes des citoyens européens vis-à-vis de l'environnement » menée par la direction générale de l'environnement de la communauté européenne en novembre 2004, les résultats étaient publiés en avril 2005. C'est une étude consacrée aux attitudes des citoyens européens vis-à-vis de l'environnement qu'elle avait commandée en 2002.

Cette enquête eurobaromètre a été effectuée deux ans après l'adoption par le parlement européen et le conseil de l'union européenne du sixième programme d'action en matière d'environnement de l'union européenne, qui entend favoriser l'intégration des préoccupations environnementales dans toutes les politiques communautaires et contribuer à un développement durable au sein de la communauté.

Les interviews ont été menées entre le 27 octobre et le 29 novembre 2004.

La méthodologie utilisée est celle des sondages eurobaromètre standards de la direction générale presse et communication¹¹.

Le rapport présente les principaux résultats obtenus grâce au sondage. Il analyse les résultats de manière générale et en fonction de caractéristiques socio-démographiques significatives. Il place les résultats en perspective en se focalisant plus spécifiquement sur les évolutions observées dans les réponses aux questions du baromètre.

Le rapport est divisé en cinq grandes parties :

- La première partie examine la perception que les citoyens européens ont de l'environnement
- La deuxième partie se concentre sur les questions liées à l'information en matière d'environnement.
- La troisième partie traite de l'importance de l'environnement dans le processus décisionnel politique.
- Enfin, les quatrième et cinquième parties sont respectivement consacrées aux solutions aux problèmes d'environnement et aux actions individuelles dans le domaine de l'environnement.

Les résultats de l'étude montrent que les citoyens de l'union européens restent très préoccupés par les problèmes d'environnement et qu'ils attendent davantage d'engagement de la part des autorités et des décideurs politiques en matière d'environnement.

¹⁰ Eurobaromètre spécial 217 « attitudes des citoyens européens vis-à-vis de l'environnement »

¹¹ Unité « sondage d'opinion ,revues de la presse, Europe Direct »

Les européens sont également très conscients du rôle déterminant joué par l'environnement dans la qualité de la vie des individus. Sept citoyens sur dix estiment que l'environnement influence notre vie. Les facteurs sociaux ont une influence semblable et facteurs économiques, quand à eux, sont considérés comme un peu plus important.

Les préoccupations environnementales sont fortement associées aux problèmes qui affectent directement la vie quotidienne des citoyens. Il existe cependant des différences significatives entre les 15 anciens pays membres et les 10 NEM : la pollution de l'air et de l'eau sont les deux principales préoccupations dans les NEM alors que le « changement climatique » semble être la principale source de préoccupation pour les citoyens de l'ex-UE15. La plus grande divergence peut être observée au sujet du problème de « l'augmentation du volume des déchets » : dans les 15 anciens Etat membres, il est classé au 7^e rang des préoccupations, alors qu'il constitue la 4^e plus importante préoccupation environnementale pour les citoyens des 10NEM.

S'agissant des problèmes spécifiques d'environnement, les citoyens européens indiquent clairement qu'ils manquent d'informations sur des questions environnementales relativement nouvelles comme l'impact sur notre santé des produits chimiques utilisés dans les produits de la vie quotidienne. En général, une majorité d'européens aimeraient être davantage informés sur les solutions plus que sur les problèmes d'environnement.

Une large majorité d'européens affirment faire des efforts pour protéger l'environnement au niveau individuel même si à peu près la moitié des personnes ayant répondu à l'enquête semblent convaincues que leurs efforts n'auront pas d'impact tant que d'autres (cela vise autant les individus que les entreprises) ne les imitent pas. Le tri des déchets est de loin l'action que les citoyens sont le plus disposés à mener pour protéger l'environnement ; suivie de très loin par la réduction de la consommation de l'énergie domestique.

En matière de solutions, les perspectives à court et à long terme bénéficient du même niveau d'importance. Rendre les réglementations plus strictes, augmenter les amendes pour les fautifs, et mieux d'appliquer la législation environnementale existante et augmenter la prise de conscience générale sur l'environnement sont

considérés comme les outils les plus efficaces pour résoudre les problèmes d'environnement.

Enfin, une majorité de citoyens pensent que l'Union européenne et les gouvernements nationaux sont les niveaux les plus indiqués pour la prise de décision politique visant à protéger l'environnement. La perception de l'Union européenne comme étant le niveau de prise de décision le plus adéquat en matière de protection de l'environnement a augmenté depuis la précédente enquête en 2002. Ces opinions témoignent de la volonté croissante des citoyens de voir adoptées des approches plus harmonisées vis-à-vis des questions d'environnement.

Concepts & mots clés

Concept et mot clé de l'Etude :

L'intérêt de notre travail porte essentiellement sur les six concepts suivants « environnement – pollution-dégradation- perception / représentation – comportement-écocitoyenneté ».

Il va sans dire que la population habitant la commune d'El karma et d'Arzew est plus confrontée à la pollution de l'air à cause de la décharge publique « El kerma » et le pole industriel d'Arzew que la population habitant les quartiers d'Oran qui sont plus confrontés aux problèmes urbains de la ville. Ce qui nous amène à étudier les comportements et les attitudes des jeunes par rapport à la dégradation de l'environnement. Pour ce faire nous nous intéressons à traiter notre problématique en employant nos mots clés qui sont les suivants :

- 1- Perception
- 2- représentation
- 3- attitude
- 4- comportement
- 5- Ecocitoyenneté
- 6- Environnement
- 7- Pollution et ses types

En plus des mots clés de l'étude, nous souhaiterons définir l'échantillon sur le quel on veut mener l'étude, il s'agira ici des jeunes âgés entre 15-29 ans.

1-Jeune :

Définition par âge ¹² :

L'approche la plus commune et plus ancienne de la jeunesse se fonde sur des critères d'âge.

Les critères d'âge se heurtent en fait à l'incertitude quand à la délimitation de la jeunesse. Souvent définie par défaut en fonction des âges qui la précèdent ou qui la suivent elle pose un problème de bornage.

Finalement la définition romaine du juvenes : « celui qui n'est plus adolescent mais pas encore adulte, celui qui n'est pas encore socialement et matériellement indépendant.

¹² Olivier Galland : les jeunes, 6^e édition, collection repères, Edition La Découverte, Paris 2002, 124 pages. (ISBN 270713645X)

Approche sociologique :

Une autre approche plus dynamique est l'approche sociologique basée sur une théorie des cycles

D'existence. Cette approche est celle développée et étudiée depuis une cinquantaine d'années dans les pays anglo-saxons et au Québec.

La jeunesse est un temps de transition de passage marqué par des étapes repérables conduisant à l'âge adulte.

Cet approche est reprise et développée dans les années 1990 par Olivier Galland, qui fait référence en matière de sociologie de la jeunesse en France, dont il distingue ainsi quatre phases successives : la fin des études, le départ du domicile familiale, l'insertion dans le marché du travail, la formation du couple.

« Pour notre étude nous retiendrons la première définition qui est l'approche par âge ».

1 - Perception :

A -est l'acte par le quel un individu, organisant immédiatement ses sensations, les interprétant et les complétant par des images et des souvenirs ».¹³

B - « action, fait de percevoir par les sens, par l'esprit, la perception d'une couleur, ou d'une situation, représentation consciente à partir des sensations »¹⁴

C - perception de l'environnement : est un sens propre aux vivants, pour une personne physique ou morale la dynamique est différente. Pour une personne physique, la perception de l'environnement correspond aux dispositions de l'individu principalement.

Pour une personne morale, une entreprise par exemple, c'est un processus qui permet d'acquérir une compréhension du contexte globale et locale.

Pour une entreprise existante, l'audit environnemental est un outil d'intégration, de valorisation, de développement et d'application dans emprise sur les milieux et dans son domaine d'activité.

La perception de l'environnement est un des 11 facteurs d'intelligence économique.¹⁵

¹³ www.mper.chez-alice.fr/cours/epro/percep.html, consulté le 04-04-2008

¹⁴ Dictionnaire – encyclopédique- le petit Larousse- 1995 – édition Larousse

¹⁵ www.wikipédia, consulté le 04-04-2008

2 -Représentation :

D'après D. Jodelet :

« Le concept de représentation sociale désigne une forme de connaissance spécifique, le savoir de sens commun, dont les contenus manifestent l'opération de processus génératifs et fonctionnels socialement marqués.

Plus largement, il désigne une forme de pensée sociale. Les représentations sociales sont des modalités de pensée pratique orientées vers la communication, la compréhension et la maîtrise de l'environnement social, matériel et idéal. En tant que telles, elles présentent des caractères spécifiques au plan de l'organisation des contenus, des opérations mentales et de la logique. Le marquage social des contenus ou des processus de représentation est à référer aux conditions et aux contextes dans lesquels émergent les représentations, aux communications par lesquelles elles circulent, aux fonctions qu'elles servent dans l'interaction avec le monde et les autres. »¹⁶

D'après G.N.Fischer :

« La représentation sociale est un processus, un statut cognitif, permettant d'appréhender les aspects de la vie ordinaire par un recadrage de nos propres conduites à l'intérieur des interactions sociales »¹⁷

Selon ABRIC (1984,1989)

Selon ABRIC, la représentation sociale se structure en éléments organisateurs, stables et non négociables (formant le noyau de la représentation) autour duquel des éléments périphériques instables négociables exercent le rôle de tampon à la réalité. Dans l'expérience qui lui permet d'avancer cette théorie, Abric mit à jour en exemple, les éléments nucléaires de la représentation sociale de l'artisan : ces 5 éléments que sont « travail manuel », « amour du métier », « travail personnalisé », « travail de qualité » et « apprenti », sont dit non négociable du fait qu'ils constituent les éléments indispensables qu'un objet social doit comporter pour appartenir à cette représentation. Ainsi un artisan qui ne présente pas un certain amour du métier, par exemple, ne peut être réellement considéré comme tel. De nombreux éléments plus instables peuvent caractériser l'objet social sans pour autant y être associé de manière systématique. De

¹⁶ Jodelet (D) 1984 : représentations sociales : phénomènes concepts et théories In Moscovici (s) psychologie sociale-paris,PUF, p357-378

¹⁷ Fischer (G.N) 1987- les concepts fondamentaux de la psychologie sociale presses de l'Université de Montréal Dunod- P118

tels éléments « périphérique » permettent de classer aisément un objet social au sein de la représentation sociale.

L'objet social peut ou non présenter ces éléments sans que leur nature n'en soit fondamentalement affectée.¹⁸

3 -Attitudes :

L'attitude est un concept indispensable dans l'explication du comportement sociale et une notion nécessaire dans l'explication des réactions devant une tâche.

Plusieurs définitions sont données par de nombreux psychologues et sociologues, nous nous retenons les plus adéquates à notre étude.

Selon Gordon Allport :

Il définit la notion d'attitude comme étant « un état mental et neuropsychologique de préparation de l'action, organisé à la suite de l'expérience et qui concerne une influence dynamique sur le comportement de l'individu vis-à-vis de tous les objets et de toutes les situations qui s'y rapportent ».¹⁹

Pour Zanna et Rempel, l'attitude s'articule autour de trois composantes distinctes :

Cognitive : opinion du sujet sur l'objet d'attitude, associations d'idées que cet objet provoque, rapport que le sujet perçoit entre l'objet et ses valeurs personnelles.

Affective : affects, sentiments, états d'humeurs que l'objet suscite.

Conative : consiste en une disposition à agir de façon favorable ou défavorable vis-à-vis de l'objet.

Ainsi, une attitude ne se forme qu'à la réunion de ces trois composantes.

Attitudes et actes :

« Attitude » et « action » sont deux processus différents l'un de l'autre.

Ainsi, un sujet peut avoir une attitude différente de son action et vice-versa par exemple, un sujet peut manifester une attitude vis-à-vis d'une action (vouloir faire grève) sans passer à l'action (réaliser une grève).

Cette différence est souvent relevée comme un « biais » ; notamment dans l'expérience de Kurt Lewin sur la « dynamique de groupe » ou l'expérience de « l'effet boomerang » de Kiesler (1977)²⁰

¹⁸ www.wikipédia.org/wiki/repr/sensation_sociale

¹⁹ www.wikipedia.org/wiki/attitudes-psychologie

²⁰ www.wikipedia.org/wiki/attitudes-psychologie

4 -Comportement

D'après le Petit Larousse illustré, 2006, ce terme désigne la manière de se comporter, de se conduire ; c'est l'ensemble de réactions d'un individu ; c'est sa conduite. En éthologie qui est une étude scientifique du comportement des animaux dans leur milieu naturel, ce terme désigne : l'ensemble des réactions, observables objectivement, d'un organisme qui agit en réponse aux stimulations venues de son milieu intérieur ou d'un milieu extérieur.

Selon le grand dictionnaire Hachette encyclopédique, ce terme désigne en psychologie un ensemble de réactions, de conduites conscientes et inconscientes d'un sujet.

Nous utilisons ce terme dans ce dernier sens. C'est-à-dire les comportements des jeunes face à l'environnement signifient un ensemble de réactions ou de conduites des jeunes par rapport à l'environnement soit (le préserver ou le détruire).

D'une manière générale, c'est très difficile de faire une distinction entre ces deux termes (attitude et comportement). Selon le dictionnaire de la Sociologie, il faut signaler que les relations entre attitudes et comportements ont suscité de très nombreuses recherches, dont les résultats apparaissent contradictoires. A première vue, les premières devraient déterminer les secondes. Mais une attitude n'est en général pas le seul déterminant d'un comportement : des contraintes, des intérêts, d'autres attitudes peuvent aussi intervenir, ainsi que les attitudes à l'égard des autres comportements possibles. De plus, si l'idée que les attitudes déterminent le comportement est la plus immédiate, la relation inverse est aussi possible.

5- Ecocitoyenneté :

« Les quatre piliers de l'écocitoyenneté :

- a- L'éducation environnementale
- b- L'éducation à l'action citoyenne
- c- La prise de conscience collective des acteurs à la protection de l'environnement
- d- La participation des acteurs à la valorisation des composantes de l'environnement

Pour que le citoyen intègre l'environnement dans ses composantes de tous les jours, il faudrait qu'il connaisse celui dans lequel il vit et qu'il soit bien sensibilisé aux impacts de son comportement sur cet environnement ».²¹

²¹ http://ecochoix.free.fr/spip/article.php?id_article=19, consulté le 07-05-2008

6 -Environnement :

Plusieurs définitions ont été attribuées au concept environnement dont nous retiendrons les plus essentiels, nous commençons d'abord par l'origine du mot :

On doit distinguer l'évolution du mot (1) et l'évolution du sens (2)

1- La définition historique « l'origine du mot » : en-viron-ne-ment vient du terme « virer » (tourner)²² qui trouve son origine dans le grec « gyros » (cercle, tour) puis dans sa transformation latine « gyrare » et « ingyrum »²³, dans le latin « virare », « vibrare » (tournoyer), dans le gaulois « viria » (anneau, bracelet)²⁴.

Les trois origines se sont mélangées avec le temps. De « virer » l'ancien français a fait « viron » signifiant « tour » ou « ronde ». puis le préfixe « en » a été ajouté à « viron » pour donner « environ » (entour, autour) (attesté en 1080)²⁵ qui provient de la transformation de « in gyrum » et de « envirim » (attesté en 980)²⁶.

D' « environ » on a fait « environner » (faire le tour), attesté au XII^e siècle.

environ au pluriel « environs » signifiant « alentours ». Puis « à l'entour » a pris la forme d' « environnement » avec deux « e » (attesté en 1145) . pour perdre son deuxième « e » et donner « environnement » (action d'environner, résultat de cette action) ou « environnements » (tours, contours, circuits, voire, détours), attesté du XIII^e siècle au XVI^e siècle.²⁷

2- Durant toute cette évolution étymologique, de virer, viron, environ, environner, environnement, le radical « vir » a toujours signifié la forme du « tour » et de « l'arrondi », qui a donné autour, autour contours, et par extension « tous les contours » voire l' « ensemble des contours ». aujourd'hui la définition d' « environnement » traduit encore cette idée de « tour », d' « entour » d' « alentours », d' « autour ».

Le terme anglo-américain « environnement » est directement tiré du vieux français « environnement ».

²² Dict.étym.de la L.F, PUF 1950, O Bloch /W.v.Warburg « virer »

²³ Dictionnaire étymologique de la langue française, ménège, gilles, 1750, P 537, « ENVIRON »

²⁴ Nouveau dict.étym. Et historique, Larousse 1968. « virer »

²⁵ Le Robert, dictionnaire. . Alpha et analytique de la langue française. 1974 « environ »

²⁶ Le petit Robert, 1984 « environ »

²⁷ Le grand Robert de la langue française, 2001, « environnement ».

Le terme français « environnement » a été mis en relation avec le latin depuis cinq siècles déjà par Robert Estienne dans son dictionnaire français –latin en 1539 (p.183). on y lit textuellement « environnement : circundatio, circumscripio, terrae, stipatio ».

La première définition technique anglo-saxonne de « environnement » est apparue dans les années 1920 : conditions naturelles (physique, chimique, biologique) et culturelles (sociologiques) susceptibles d’agir sur tous les organismes vivants et les activités humaines.

Puis l’utilisation du vocable « environnement » s’est développée à partir des années 1960 pour englober et signifier actuellement *les ressources naturelles biotiques (faune, flore) et abiotiques (air, eau, sol) et leurs interactions réciproques, les aspects caractéristiques du paysage et les biens que composent l’héritage culturel.*

*Le terme **environnement** est polysémique, c’est-à-dire qu’il recouvre de nombreuses acceptations.*

- L’environnement serait donc le milieu dans le quel l’individu évolue, ce milieu incluant l’air, l’eau, le sol, leurs interfaces, les ressources naturelles, la faune, la flore, les champignons, les microbes et les êtres humains, les écosystèmes et la biosphère.
- D’un point de vue plus sociologique, l’environnement est le milieu physique, construit naturel mais aussi l’environnement humain constitué par la famille, les amis, la tribu, le quartier, le village, ou tout groupe, collectivité et société (dont entreprise, administration, etc.)²⁸

7-Pollution :

« Pollution vient du latin *pollutio* qui signifie « salissure », « souillure²⁹ ».

La pollution est l’introduction (substances chimiques, substances génétiques ou énergie sous forme de bruit, de chaleur ou de lumière) dans l’environnement à un point que ses effets deviennent nuisibles à la santé humaine à celle d’autres organismes vivants, à l’environnement ou au climat.³⁰

Historiquement, la pollution est la contamination (d’une personne, d’un lieu ...etc) par des substances impure, c’est-à-dire inappropriées au contexte (au sens religieux).

²⁸ www.wikipédia.fr rubrique : environnement, consulté le 04-04-2008

²⁹ Pollution sur le site atilf.fr trésor informatisé de la langue française.

³⁰ Définition de la pollution par l’OCDE 1974 (http://www.ecocuslt.ch/uploads/1144-IEL_Slide4_pollution-hazxastes.pdf)

Une définition contemporaine du terme pollution est un phénomène ou élément perturbateur d'un équilibre établi et plus particulièrement si cet élément est nuisible à la vie. La pollution peut être anthropique (c'est-à-dire créée par l'homme) ou d'origine non humaine ».

Pollution d'origine humaine :

« Les pollutions d'origine humaine, dites aussi anthropiques, ont de nombreuses formes en pouvant être locales, ponctuelles, accidentelles, diffuses, chroniques, génétiques, volontaires, involontaires, etc.

Cette pollution est une diffusion directe ou indirecte dans l'environnement de polluants. Ce sont souvent des sous-produits involontaires d'une activité humaine, comme les émissions des pots d'échappement. Les déchets de produits de consommation courante (emballage, batteries usagées) jetés sans précautions ».

Pollution d'origine non humaine :

Ces pollutions peuvent être :

« Les conséquences directes ou indirectes de catastrophes naturelles, tels que le volcanisme.

Une pollution liée à des phénomènes naturels, tels que les éruptions solaires, une pollution d'un captage d'eau par un animal qui fera ses besoins à proximité, ou qui serait mort et en décomposition dans l'eau »³¹

Type de pollutions :³²

On parle de « pollution diffuse », lorsque les sources d'un polluant sont multiples (pots d'échappement, épandage de pesticides) et de « pollution chronique » lors d'émissions répétées ou constante de polluant, et parfois lorsqu'un polluant est très rémanent.

³¹ www.wikipédia.fr, consulté le 04-04-2008

³² Voir les autres types de pollution en annexe

- **Pollution de l'air :**

La pollution de l'air, provoquée par des polluants dits atmosphériques est plus délicate à éliminer

« La pollution de l'air, provoquée par des polluants dits atmosphériques est plus délicate à éliminer réglementer dans un cadre local ou national que beaucoup d'autres formes de pollution (de même pour les pollutions marines).des conventions mondiales concernent les polluants destructeurs de la couche d'ozone ou les gaz à effet de serre, tous capables de modifier le fonctionnement planétaire du monde vivant ». ³³

Pollution des sols

« La pollution du sol peut être diffuse ou locale, d'origine industrielle, agricole (suite à l'utilisation massive d'engrais ou de pesticides qui s'infiltrent dans les sols). Ces pollutions agricoles peuvent avoir plusieurs impacts sur la santé humaine, en touchant des nappes phréatiques d'une part et en contaminant par bioaccumulation les cultures poussant sur ces sols d'autre part ». ³⁴

Pollution de l'eau

« La pollution de l'eau peut avoir diverses origines parmi lesquelles :

Les exploitations agricoles industrielles : qui rejettent divers produits présents dans les engrais (comme des nitrates) ou les produits phytosanitaires peuvent polluer les nappes phréatiques et entraîner la fermeture de point de captages d'eau potable si leur présence est trop importante.

L'industrie : dont ses sous-produits sont une des ressources de pollution de l'eau parmi les plus importantes. Il s'agit essentiellement de produits chimiques et d'hydrocarbures (dégazage)

Les eaux usées : si elles ne sont pas traitées correctement peuvent être une source de pollution de l'eau. Dans des pays développés comme en France, des législations ont été mises en place obligeant à un traitement des eaux usées, ce type de pollution devient donc de moins en moins important ». ³⁵

³³ www.wikipédia.fr, consulté le 04-04-2008

³⁴ www.wikipédia.fr, consulté le 04-04-2008

³⁵ www.wikipédia.fr, consulté le 04-04-2008

Section II :

*Méthodologie
de la
Recherche*

La section II intitulée méthodologie de la recherche est composée d'un triptyque à partir lequel sont déterminés les outils et les techniques de l'étude qui sont la problématique, les hypothèses, et la conception du questionnaire.

II-2-1 Problématique :

L'environnement est devenu l'objet d'un débat politique et scientifique intense avec la renaissance depuis une trentaine d'années de l'importance des risques écologiques qui menacent notre planète : dégradation du milieu naturel, épuisement des ressources en terre, en eau ou en forêts, pollution en tout genre parfois catastrophique (Tchernobyl, marées noires...) réchauffement de la planète, augmentation rapide des quantités d'eau usée non recyclée,

On parle maintenant du changement climatique qui est devenu un phénomène nouveau qui influe sur la santé des populations, et aussi on parle de l'accroissement du volume des déchets non traités.

Dans le même temps sont intervenus de profonds changements des modes de vie dans les sociétés industrielles, plus soucieuse de la qualité du cadre de vie plus sensible à la nature, aux paysages, à la faune à la flore, à la préservation d'espaces vierges de toute présence humaine.

L'étude porte essentiellement sur les comportements et les attitudes d'une catégorie de la population Oranaise vis-à-vis de la dégradation de l'environnement urbain, la catégorie visée pour cette étude est celle des jeunes âgés entre 15 à 29 ans de la wilaya d'Oran englobant toutes les communes d'Oran afin d'avoir un échantillon représentatif.

A travers ce que nous vivons au quotidien, il a été constaté qu'en générale la planète va mal, et que la nature ne cesse pas de se dégrader, dus aux plusieurs facteurs tels que le changement climatique, l'épuisement des ressources naturelle, les pollutions de l'air, de l'eauEtc.

Pour ce faire notre problématique vise à savoir pourquoi le niveau de connaissances environnemental est-il faible chez les jeunes d'Oran ? cette problématique rejoint le cadre général de la question environnementale telle qu'elle posée dans la politique nationale de l'environnement.

Cette problématique principale s'appuie sur les quatre questions secondaires qui sont : Est-ce que le jeune a une conscience et une éducation environnementale ? Par quoi qualifie-t-il son environnement ? Que représente l'environnement pour les jeunes ? Agir

pour préserver l'environnement c'est plutôt collectif ou individuel ? Sont-ils prêts à prendre des initiatives afin de préserver l'environnement ?

L'étude vise à effectuer une approche comparative entre deux catégories de jeunes provenant de deux lieux d'habitat différent, l'un se situe en pleine zone urbaine qui est face à un environnement plus au moins convenable « en le comparant à celui d'El karma, Arzew, Bethioua.... » Mais face à une pollution par le bruit due par les transports en commun, voiture Et l'autre se situe dans la commune d'El karma, Arzew et Bethioua où le climat est pollué par l'effet des ordures ménagères de la décharge publique, et la pollution de l'air mais qui se trouve dans un environnement plus au moins calme.

Ici nous nous situons entre deux types de pollutions :

Pollution atmosphérique causée par les ordures ménagères de la décharge publique et les usines (El karma, Arzew...)

Pollution par le bruit causée par les transports en commun et le mouvement des populations.

Par ces deux constats analysés lors de l'observation participante, nous tenterons de mener une enquête auprès des jeunes de la wilaya d'Oran afin de répondre à nos questionnements et de savoir les comportements et les pratiques des jeunes vis-à-vis de l'environnement.

II-2-2 Hypothèses :

A travers la problématique formulée précédemment, notre travail cherche à confirmer ou infirmer ce que nous posons comme hypothèses :

- la connaissance environnementale dépendra du degré que porte le jeune pour l'intérêt de l'environnement
- le niveau d'instruction des parents est un facteur déterminant le comportement du jeune à la protection de l'environnement plus que le lieu d'habitat.
- L'hétérogénéité du milieu d'habitat nous mène à différentes représentations de l'environnement.
- Les jeunes les plus âgés ont une conscience et une éducation environnementale que les moins jeunes.
- préserver son environnement est un acte individuel que du pouvoir public

II-2-3 Objectif de l'Etude :

A travers les résultats de l'étude, l'étude tente de scinder la population enquêtée en différents groupes, afin d'effectuer des comparaisons entre les sous groupes

Le premier groupe consiste à distinguer entre les jeunes habitant dans les communes littorales d'Oran et les commune de l'intérieures, afin de voir la différence entre les perceptions et les représentations de l'environnement.

Le deuxième groupe consiste à repartir les jeunes en deux sous groupes ceux qui s'intéressent aux documentaires environnementaux et ceux qui disent ne s'intéressent pas à ce genre de documentaire afin des mesurer leurs degrés de culture environnementale.

Le troisième groupe consiste à subdiviser la population en quatre groupes « les convaincus, les sceptiques, les non convaincus et les désengagés » afin de voir leurs pratiques et leurs opinions par rapport à la préservation de l'environnement.

A travers ce classement nous tenterons de :

D'étudier et d'évaluer à partir de quelques indicateurs la perception de la dégradation de l'environnement urbain chez les jeunes et d'étudier la culture environnementale chez le jeune sur deux plans :

1-essayer de voir le milieu ou l'espace de vie où le jeune a grandi ; on essaiera de rafraichir la mémoire du jeune par les souvenirs d'enfance (à partir de l'âge de 7 ans), on posera toutes les questions relatives à l'espace de vie lié à l'environnement.

2-essayerer de voir la culture environnementale enseignée au lycée (voir programme relatif à l'éducation environnementale) cas des jeunes lycées

3-Tester la culture environnementale des jeunes, à travers les documentaires et les discussions abordant des problèmes environnementaux.

4-tenter de voir et d'analyser leurs opinions par rapport à l'environnement et sa dégradation.

5-Tenter de voir la connaissance des jeunes de l'écocitoyenneté par rapport à leurs comportements quotidiens vis-à-vis de la préservation de l'environnement.

II-2-4 Le questionnaire :***La conception du questionnaire :***

La conception du questionnaire est faite à partir des enquêtes³⁶ portant sur population et environnement, les observations participantes, et les entretiens.

A l'aide de ces outils, nous avons élaboré le questionnaire de l'étude qui contient sept chapitres (7) englobant soixante cinq questions : 65 questions fermées et une question ouverte.³⁷

a- Les grandes parties du questionnaire :

Afin de faciliter l'étude, Nous avons répartie le questionnaire en trois grandes parties. La première partie est consacrée aux caractéristiques de l'enquête (e), elle englobera trois chapitres :

- caractéristiques socio-démographiques de l'enquête (e) (12 questions)
- souvenirs relatifs de la petite enfance..... (08 questions)
- les caractéristiques de la résidence actuelle.....(6 questions)

La deuxième partie est consacrée aux opinions des jeunes sur l'environnement :

- Développement et environnement (6 questions)
- Représentation de l'environnement (7 questions)

Quant à la troisième partie est consacrée aux opinions portant sur les comportements individuels vis-à-vis de l'environnement, elle comportera deux chapitres :

- Opinions sur les comportements individuels..... (15 questions)
- Environnement et santé..... (7 questions)

³⁶ A - Enquête sur la population l'espace de vie et l'environnement menée par l'INED en 1991,

B- Enquête sur la population et l'environnement menée par le dépt de démographie en collaboration avec le FNUAP en 1999,

C- Enquête sur population et environnement, Ville d'Oran menée par le laboratoire : développement, politique et culture en 2006

³⁷ Questionnaire développé en annexe page 118

b- Interprétation des questions :✓ **Type de questions :**

Le questionnaire comportera deux types de question : des questions à choix unique et à choix multiples, Et une question numérique est prévue pour cette étude Q2 : âge.

✓ **Mesure des questions :**

Ce sont des questions en générale nominale mais on trouvera quelques questions sous forme d'échelle et ordinale.

A partir des questions, l'étude vise en :

1^{er} lieu

On essayera de voir par quelques questions les premiers souvenir de la petite enfance du jeune vers l'âge de 7 ans par rapport à l'habitat « Q9- Q10- Q11- Q12 », et aux éléments liés à l'environnement, voir si le jeune à grandi dans un milieu plus au moins réservoir aux connaissances de la nature et à l'environnement « Q14-Q15-Q16-Q17 » tels que partir à la forêt, jardin, connaissance de certes arbresEtc. on passant par une petite rubrique destinée à la résidence actuelle du jeune, voir la cause qui a laisser les parents de quitter leur 1ere résidence au cas de changement de résidence « Q19-Q20-Q21 », est-ce pour agrandir la résidence ou est-ce à cause d'une pollution « air ou bruit ». Ensuite on tentera de savoir si les parents ont un projet de changement de résidence et les causes de ce changement « Q22-Q23-Q24 ».

2^{ème} lieu :

Arborer les opinions par rapport au développement et environnement, l'étude essayera de voir les opinions des jeunes par rapport aux problèmes liés à l'environnement voir le degré de conscience des jeunes par rapport aux problèmes environnementaux « Q25-Q26-Q27 » et les solutions évoquées pour le traitement des déchets domestiques, le mode de traitement « Q28-Q29-Q30 ».

3^{ème} lieu :

Volet destiné aux opinions sur les comportements individuels du jeune par rapport à l'environnement « Q32-Q33-Q34-Q35-Q36-Q37-Q38-Q39-Q40-Q43 ».

4^{ème} lieu :

Nous essayerons d'évoquer les représentations du mot « **environnement** » à partir d'une liste de mots proposée, qu'elle est le mot le plus approprié à l'environnement ?

« Q45-Q46-Q47 », les actions les plus adaptées pour préserver l'environnement « Q48-Q49-Q50-Q51 ».

En dernier lieu :

L'étude tentera de voir par la dernière partie les opinions des jeunes par rapport à la santé de la population envers la dégradation de l'environnement « Q52-Q53-Q54-Q55-Q56-Q57-Q58 ».

La méthodologie utilisée dans cette enquête est une approche sociologique quantitative : mise en œuvre d'un questionnaire englobant 65 questions construites à partir de données qualitatives recueillies lors de l'enquête pilote et entretiens qui ont permis de baigner dans les profondeurs des opinions et des attitudes des jeunes vis-à-vis de l'environnement et ces problèmes, en passant par le cadre de vie des jeunes. Voir le milieu d'habitat des jeunes de l'âge de 7 ans. En interrogeant les jeunes sur les causes du changement de résidence « si ya eu lieu de déménagement ». Afin de voir quel indicateur principal qui a poussé ce changement de résidence est-ce : écologique, économique ou social ?.

II-2-5 Démarche méthodologique :

Dans un premier temps le questionnaire a été testé auprès d'une population choisie au hasard auprès des institutions publiques telles que les mairies, bureaux de postes dispensaires, lycées,etc. la durée de passation de questionnaire était en moyenne de 15 minutes, les résultats obtenus dans cette pré enquête finale nous ont permis la confection du questionnaire de l'étude.

Le questionnaire final de l'étude est composé de questions fermées réparties en grandes parties.

L'enquête a porté sur une population de 600 jeunes « après avoir calculer la taille de l'échantillon », résidant dans toute la wilaya d'Oran répartis en 50,4% de sexe masculin et 49,6% de sexe féminin.

Chapitre II

L'enquête auprès des jeunes

section I :

La collecte des données

section II :

Présentation des résultats

section I :

La collecte des données

Dans cette section nous tenterons de présenter l'échantillon de l'enquête.

Nous présenterons ci-dessous la méthode, le calcul de la taille de l'échantillon ainsi nous présenterons la composition de l'échantillon final selon les trois indicateurs suivant « sexe, âge et commune d'habitat ». Afin d'assurer un échantillon représentatif Nous nous sommes référés aux perspectives calculées par l'office national des statistiques 2007.

Dans cette section nous parlerons du choix de la population à enquêter, la méthode et le calcul de l'échantillon est mieux définie dans la page 18

II-1-1 Population concernée par l'étude :

II-1-2 Choix de l'échantillon :

La première démarche adoptée pour cette étude était l'observation participante sur le terrain

Le but c'est d'observer les comportements d'une catégorie de la population par rapport à leurs environnement, l'observation était menée dans des différents lieux (les rues du centre ville - les transports en commun – jardins publique – hôpital- université – mairies), Ce sont des endroits généralement fréquentés par la population.

Après avoir terminé l'observation participante, nous nous sommes intéressés à concevoir un guide d'entretien comportant quelques questions ouvertes relatives au comportement des individus par rapport à l'environnement, afin de concevoir le questionnaire final de l'étude tels que :

- Niveau d'instruction de l'individu.
- L'âge de l'individu.
- Souvenirs relatifs à l'environnement depuis l'enfance
- Connaissances de l'environnement.
- Opinions et comportements des individus par rapport à l'environnement.
- Education des individus vis-à-vis de l'environnement.

A travers les entretiens menés sur le terrain, environs « 50 entretiens » nous avons constaté un nombre important de non réponses de la population âgée entre « 30 à 50 ans et plus ». Le nombre des répondants était élevé chez les jeunes âgés entre 15-29

ans (35 guides d'entretien rempli », c'est à partir du nombre des répondants que le choix de l'échantillon a été déterminé.

Nous avons conclu que l'échantillon de l'étude sera, donc, les jeunes âgés entre 15-29 ans, tous sexe confondus et toute catégorie confondue (lycéen, étudiant, occupé, en chômage....) afin de comprendre leurs perceptions et leurs comportements vis-à-vis de la dégradation de l'environnement, et en passant d'abord par une partie consacrée aux souvenirs relatifs de la petite enfance du jeune ; ce sont des souvenirs acquis à partir de l'âge de 7 ans et que nous utiliserons afin de cerner le jeune, si il (ou elle) a grandi dans un milieu connaissant ce que c'est : « l'environnement ».

II-1-3 Echantillonnage et plan de sondage :

✓ Plan de sondage :

La méthode de l'échantillonnage adoptée pour cette étude est la méthode des quotas³⁸, le principe est de tirer un échantillon représentatif de la population mère de l'étude, en respectant les caractéristiques de cette population.

Après avoir collecté l'effectif des jeunes âgés entre « 15-29 ans »³⁹ tout sexe confondu, nous avons procédé au calcul de la taille de l'échantillon :

II-1-4 La taille de l'échantillon :

Pour déterminer la taille de l'échantillon, les études de marché se basent généralement sur une loi de Bernouilli⁴⁰, laquelle fait intervenir 3 paramètres :

Sa représentativité, son homogénéité, et sa précision.

Dans le cas présent,

- nous allons fixer le niveau d'incertitude à 0.05

L'échantillon présente les mêmes caractéristiques que celles de l'univers à 5% près ce qui équivaut à un intervalle de confiance de 95%.

- et travailler selon l'hypothèse d'un partage des opinions à part égales.

³⁸ Le principe de cette méthode : l'échantillon retenu va avoir la même composition que la population totale étudiée, pour constituer des quotas, il faut connaître les caractéristiques de la population et choisir des variables de contrôle comme : âge, sexe, ...ces variables de contrôle sont choisies en considération de leur rapport avec le phénomène étudié.

³⁹ Statistiques collectées des projections des annuaires statistiques ONS 2007. Tableau n °1 en annexe

⁴⁰ <http://www.buce.ucl.ac.be/public/questions/liste>, consulté le 22-02-2008

En supposant que l'opinion des membres de l'univers se partage « moitié-moitié », cela nous donnera la taille de l'échantillon maximale.

La taille de l'échantillon étudié fluctue ainsi uniquement en fonction de la largeur de la fourchette d'incertitude.

$$n = \frac{(1.96)^2 * N}{(1.96)^2 + l^2 * (N - 1)}$$

Où : n = taille de l'échantillon

N = taille de l'univers investigué

l = largeur de la fourchette exprimant la marge d'erreur

Exemples :

univers	largeur de la fourchette				
	4%	6%	8%	10%	12%
10.000.000	2400	1067	600	384	267
100.000	2345	1056	597	383	266
50.000	2291	1045	593	381	265
5.000	1622	878	536	357	253
500	414	341	273	217	174

A partir de la répartition des jeunes « tableau n°1 », la taille de l'échantillon sera calculée comme suit :

Nous allons fixer le niveau d'incertitude à 0.05, l'échantillon présente les mêmes caractéristiques que celles de l'univers à 5% près ce qui équivaut à un intervalle de confiance de 95%.

$$n = \frac{(1.96)^2 * 509008}{(1.96)^2 + 0.08^2 * (509007)} = \frac{1955405,1328}{3261,4928} = 599,5 = 600$$

Si nous étudions un univers de 509008 individus âgés entre 15-29 ans et que nous souhaitons obtenir un résultat de 4% d'erreur au-dessus et en dessous de la valeur (Soit une fourchette de 8%) nous devons étudier un échantillon de 600 jeunes répartis selon les proportions suivantes selon l'âge et le sexe « *échantillonnage par quotas* »

II-1-5 Méthode d'échantillonnage :

La méthode d'échantillonnage adoptée pour cette étude est la méthode des quotas⁴¹, d'où le principe consiste à s'assurer de la représentativité d'un échantillon en lui affectant une structure similaire à celle de la population de base. La méthode des quotas est très utilisée pour les sondages politiques. « Dans ce cadre, on s'assure que l'échantillon soit une représentation réduite de la population en âge de voter en terme d'âge, de CSP et éventuellement d'habitat. »

Afin d'assurer la représentativité de l'échantillon, nous avons pris en compte les variables suivantes « sexe, âge et lieu d'habitat : commune » les proportions seront les suivantes :

II-1-6 Calcul des proportions :

a- Par sexe :

Population mère : 509008 jeunes âgés entre 15-29 ans dont 50,4% de sexe masculin et 49,4% de sexe féminin.

3-5-2 Par âge :

La tranche des 15-19 ans représente 36,66% de la population mère (509008)

La tranche des 20-24 ans représente 33,37% de la population mère

La tranche des 25-29 ans représente 29,97% de la population mère

Tableau n°1 : La répartition de l'échantillon par sexe et par âge sera comme suit (%)

Tranche d'âge	sexe		Total
	Masculin	féminin	
15-19	18,64	18,02	36,66
20-24	16,79	16,58	33,37
25-29	14,96	14,96	29,97
Total	50,4	49,6	100

⁴¹ Philippe ALONZO. Initiation à la Statistique descriptive en Sciences sociales. éd : Vuibert 2006 page :201

b- Par lieu d'habitat : commune

Oran⁴² : Depuis le dernier redécoupage administratif de 1984, la wilaya d'Oran est divisée en neuf daïras, sur lesquelles se répartissent 26 communes :

Oran : commune d'Oran

Ain el Turck : communes Ain el Truck, Mers-el-kébir, Bousfer, El ançor

Arzew: communes d'Arzew, Sidi benyebka

Bethioua : communes de Bethioua, Ain el Bia, Mers el Hadjaj

Es Sénia : communes d'Es-senia, El kerma, Sidi Chami

Bir el Djir : communes de Bir el Djir, Hassi Bounif, Hassi Ben Okba

Boutlélis : commune de Boutlélis, Misserghine, Ain el Kerma

Oued Tlélat : commune d'Oued tlélat, Tafraoui, El braya, Boufatis

Gdyel : commune de Gdyel, Ben fréha, Hassi Mefsoukh

A partir du tableau ci-dessous, nous procédions à des calculs de proportions par commune, afin d'avoir un échantillon comprenant les mêmes caractéristiques que celle de la population univers, nous aurons donc la répartition suivante en effectif absolu de la population univers selon les projections de l'ONS 2007.

⁴² www.wikepidea.org/wiki/oran

a-tableau n°2 : Population univers : proportions calculées

	15-19 ans		20-24ans		25-29		Total	%
	M	F	M	F	M	F		
Oran	34524	34203	34489	34823	33010	33012	204061	40,09
Gdyel	2474	2362	2085	1850	1701	1693	12166	2,39
BED	11580	11088	10241	10082	8616	9118	60725	11,93
H.Bounif	5166	4900	3983	4051	3358	3390	24847	4,88
Es-Senia	6331	6006	5745	5722	5241	5074	34120	6,70
Arzew	5806	5471	4636	4623	3837	3959	28334	5,57
Bethioua	1115	1061	915	852	711	694	5348	1,05
Ain el turk	1798	1773	1613	1613	1335	1399	9531	1,87
Oued tlelat	937	949	864	885	758	863	5257	1,03
S.chami	9218	8569	7660	7261	6480	6581	45770	8,99
Boufatis	729	752	587	627	521	521	3736	0,73
MEK	938	967	859	924	768	749	5204	1,02
Bousfer	964	960	838	750	687	725	4924	0,97
El kerma	997	1001	842	931	813	819	5403	1,06
El braya	326	288	293	285	259	202	1653	0,32
HBO	844	774	649	723	587	559	4136	0,81
Benfrha	1283	1107	1010	943	941	797	6081	1,19
H.mefsoukh	725	724	594	608	506	488	3646	0,72
SBenyebka	509	518	509	436	339	290	2601	0,51
Messrghin	1665	1516	1486	1315	1290	1262	8533	1,68
Boutlelis	1389	1363	1297	1232	1130	1059	7469	1,47
Ain el kerma	555	494	467	436	354	314	2620	0,51
Ain el bya	2807	2739	1877	1679	1294	1319	11716	2,30
M.el hadjaj	889	821	744	652	611	545	4263	0,84
El ancor	560	546	524	444	436	472	2983	0,59
Tafraoui	762	750	674	644	558	495	3882	0,76
Total Wilaya	94891	91702	85483	84392	76139	76400	509008	100

Après avoir calculé les proportions de la population univers, nous avons tiré le tableau suivant composant l'échantillon de l'étude :

b-tableau n° 3 : Répartition de l'échantillon par commune

<i>commune</i>	<i>effectif</i>
<i>Oran</i>	<i>242</i>
<i>Gdyel</i>	<i>14</i>
<i>BED</i>	<i>72</i>
<i>H.bounif</i>	<i>29</i>
<i>Senia</i>	<i>40</i>
<i>Arzew</i>	<i>33</i>
<i>Bethioua</i>	<i>6</i>
<i>Ain el Turck</i>	<i>11</i>
<i>O.Tlelat</i>	<i>6</i>
<i>S.Chami</i>	<i>54</i>
<i>Boufatis</i>	<i>4</i>
<i>M.el kebir</i>	<i>6</i>
<i>Bousfer</i>	<i>6</i>
<i>El kerma</i>	<i>6</i>
<i>El braya</i>	<i>2</i>
<i>HBO</i>	<i>5</i>
<i>Benfréha</i>	<i>7</i>
<i>H.mefsoukh</i>	<i>4</i>
<i>Benyebka</i>	<i>3</i>
<i>Misserghin</i>	<i>10</i>
<i>Boutlelis</i>	<i>9</i>
<i>Aine el kerma</i>	<i>3</i>
<i>Ain el Bya</i>	<i>14</i>
<i>M.el hadjaj</i>	<i>5</i>
<i>Ançor</i>	<i>4</i>
<i>Tafraoui</i>	<i>5</i>
<i>T.wilaya</i>	<i>600</i>

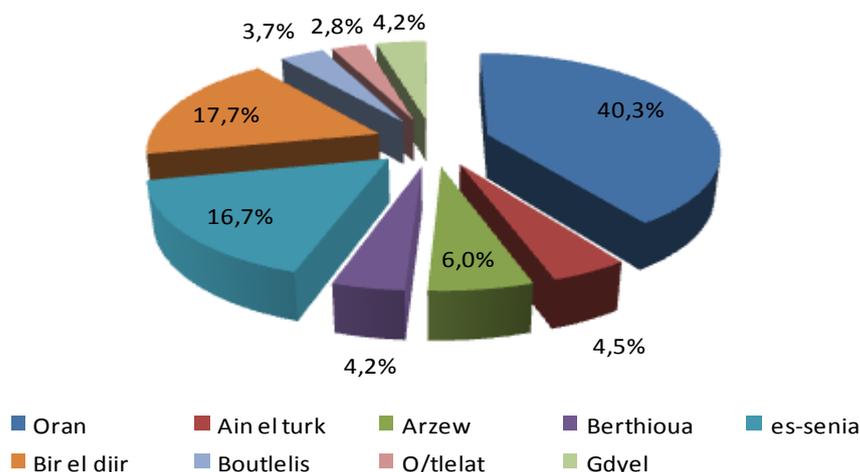
La sélection de l'unité à enquêter sera faite sur le terrain de façon arbitraire tout en respectant les mêmes caractéristiques de la population univers (répartition par Daïra, sexe et âge).

Afin d'éviter d'avoir un échantillon trop dispersé, nous avons procédé à additionner les effectifs moins importants des communes du tableau ci-dessus avec les plus importants dans les mêmes daïras.

Après avoir additionné les effectifs de l'ensemble des communes nous avons eu la structure finale de l'échantillon présentée dans le tableau suivant :

c-tableau n°4 : Répartition de l'échantillon par commune (en effectif absolu)

	15-19		20-24 ans		25-29 ans		Total
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	
Oran	41	40	41	41	39	40	242
Ain el turk	6	6	4	4	4	3	27
Arzew	8	7	6	6	4	5	36
es-senia	6	5	4	4	3	3	25
Bir el djir	19	18	17	16	15	15	100
Boutlelis	21	20	17	18	15	15	106
O/tlelat	3	4	5	4	3	3	22
Gdyel	3	3	3	3	2	2	17
Total	5	5	4	4	4	3	25
Total	112	108	101	99	90	90	600

**Tableau n°5 : Répartition de l'échantillon par commune (%)**

	15-19		20-24 ans		25-29 ans		Total
	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	Masculin	Féminin	
Oran	16,9	16,7	16,9	17	16,1	16,1	242
Ain el turk	18,9	18,7	16,9	16,5	14,3	14,7	27
Arzew	20,4	19,4	16,6	16,4	13,5	13,7	36
Berthioua	22,5	21,6	16,6	14,9	12,3	11,9	25
es-senia	19,4	18,3	16,7	16,3	14,7	14,6	100
Bir el djir	19,6	18,7	16,5	16,6	14	14,6	106
Boutlelis	19,3	18,1	17,4	16	14,8	14,1	22
O/tlelat	18,9	18,8	16,6	16,9	14,5	14,3	17
Gdyel	20,5	19,1	16,8	15,5	14,5	13,6	25
Total	112	108	101	99	90	90	600

Section II

Présentation & Analyse des résultats:

Dans ce chapitre nous aborderons les résultats de l'enquête en présentant d'abord la structure de l'échantillon par sexe, âge et lieu de d'habitat

II-2 Caractéristiques socio-démographiques

Afin d'avoir un échantillon fidèle à la population mère, nous nous sommes basés sur trois indicateurs démographiques « la répartition des jeunes par daïra, sexe et âge ». L'échantillon de l'étude a englobé un total de 600 jeunes. Il constitue une image fidèle de l'ensemble des jeunes de la wilaya d'Oran.

II-2-1 La composition de l'échantillon selon le sexe :

L'échantillon a touché 49,2% de jeunes de sexe masculin soit 295 garçons et 50,8% de sexe féminin soit 305 jeunes filles. C'est un échantillon presque identique en matière de genre à la population univers « voir page 36 ».

II-2-2 La composition par âge :

Les résultats de l'étude révèlent une structure par âge fidèle à la composition de la population mère « voir page 35 » soit :

- 36% des jeunes ont moins de 20 ans soit 216 jeunes
- 34,3% ont entre 20 à 24 ans et 29,7% déclarent que leur âge varie entre 25 à 29 ans.

Par ailleurs l'analyse nous montre que l'âge moyen de l'échantillon est de **21,94 ans**.

II-2-3 La répartition de l'échantillon par daïra :

La majorité des jeunes habitent la ville d'Oran avec un total de 242 jeunes soit (40,3%), suivi par la daïra de Bir-el-djir avec un effectif de 106 jeunes et la daïra d'Es-Senia avec un total de 101 jeunes. Le reste de l'échantillon se compose de la manière suivante :

Tableau n°6 : La répartition de l'échantillon par daïra

<i>Daïras</i>	<i>effectif</i>	<i>%</i>
Oran	242	40,3
Bir-el-Djir	106	17,7
Senia	101	16,8
Arzew	38	6,3
Gdyel	25	4,2
Ain-el-turk	25	4,2
Bethioua	25	4,2
Boutlelis	22	3,7
O/Tlelat	16	2,7
Total	600	100

II-2-4 Niveau d'instruction & situation actuelle des enquêtés :

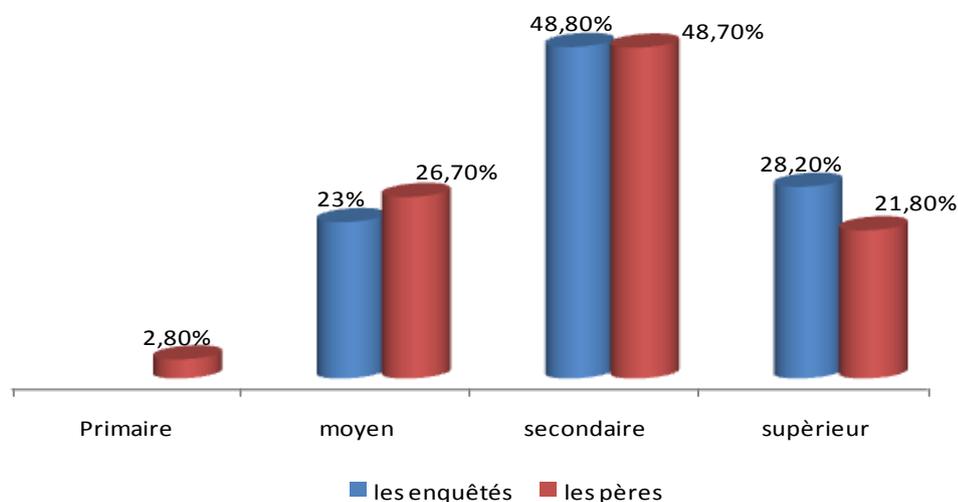
La répartition selon le niveau d'instruction révèle que la majorité des jeunes 77% ont un niveau qui varie entre le secondaire et le supérieur soit respectivement 48,8% et 28,2%. Ce sont des jeunes dans la majorité scolarisés au moyen et au secondaire soit 31,8% suivi avec 29,3% de jeunes qui déclarent être en chômage, dépassant de 4,1 point les étudiants qui forme une proportion de 25,2%.

Seulement 13,7% de jeunes sont occupés.

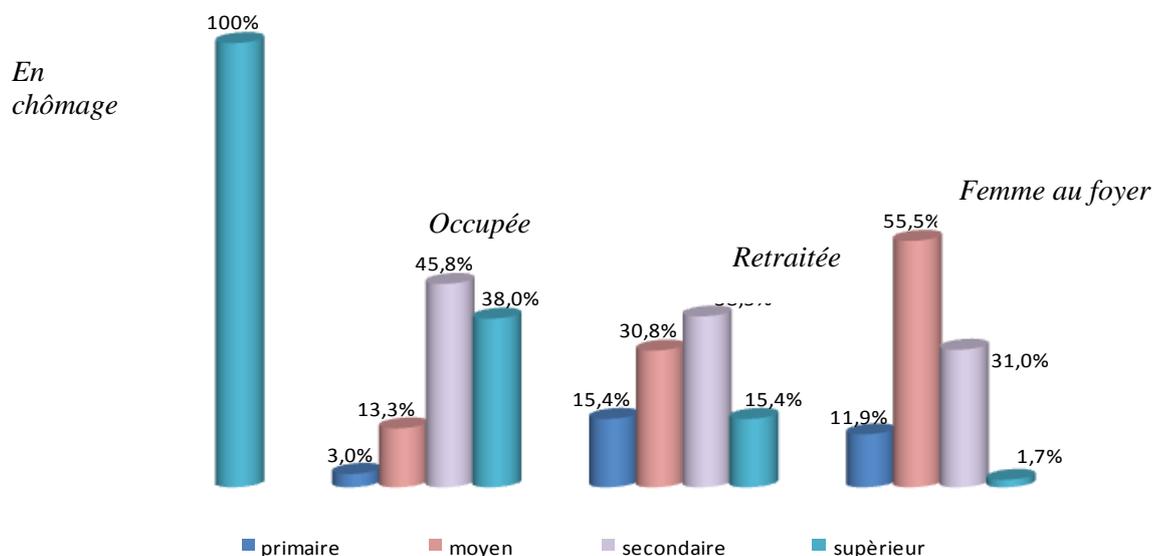
II-2-5 Niveau d'instruction & situation actuelle des pères :

La lecture du tableau du niveau d'instruction⁴³ des parents des enquêtés énonce une légère différence des proportions entre le niveau d'instruction des parents des enquêtés et leurs enfants : Quand 28,2% de jeunes déclarent avoir un niveau supérieur, 21,8% des pères des enquêtés déclarent avoir aussi le niveau supérieur, même tendance pour les autres niveaux. « Voir graphe ci dessous »

Graphe n° : niveau d'instruction des parents et les enquêtés



⁴³ Tableau n °7 : niveau d'instruction des parents des enquêtés en annexe.

II-2-6 Niveaux d'instruction & situation actuelle des mères :

Quand au niveau d'instruction et la situation actuelle des mères des enquêtés, la présentation graphique ci-dessus indique que le niveau d'instruction de la majorité des mères des enquêtés varie entre le moyen et le secondaire soit respectivement 43,2% et 35,2%.

12,2% des femmes déclarent avoir le niveau supérieur.

Seulement 9,5% déclarent avoir le niveau primaire, les sans instruction sont entièrement absentes.

La grande tendance de la situation actuelle des femmes est la tendance des femmes au foyer malgré le niveau d'instruction des femmes qui varie entre le moyen et secondaire la majorité des femmes déclarent être au foyer avec une proportion de 70% parmi elles ce sont les femmes ayant le niveau moyen et secondaire soit 55,5% et 31% seulement 1,7% de femme soit (7 femmes) déclarent avoir le niveau supérieur (voir tableau n° en annexe)⁴⁴

Quand aux 27,7% de femmes occupées leurs répartition selon le niveau d'instruction est la suivante : 38% déclarent avoir le niveau supérieur et 45,8% ont le niveau secondaire.

(Voir tableau n° en annexe)⁴⁵

⁴⁴ Tableau n°8 : niveau d'instruction des mères des enquêtées (%) en annexe page

⁴⁵ Tableau n°9 : situation actuelle des mères des enquêtées (%) en annexe page

II-3 Souvenirs relatifs à la petite enfance :

Dans cette rubrique, nous essayons d'aborder par quelques questions concernant les souvenirs relatifs à la petite enfance de nos enquêtés, afin de voir si le jeune à grandi dans un milieu environnemental ?⁴⁶

✓ Petite enfance :

Les résultats de l'enquête révèlent que la majorité des jeunes habitent dans des appartements avec leur parents soit 48,3% suivie de 42,2% de jeunes déclarent habitent dans des villas.⁴⁷ La majorité des jeunes déclarent avoir habité dans la même résidence depuis les premiers souvenirs relatifs à l'enfance soit une proportion de 81,1% c'est-à-dire qu'il n'a pas eu lieu de changement de résidence. Mise à part 16,9% de jeunes qui déclarent avoir habité une autre commune ou une autre wilaya⁴⁸, Les raisons du changement de résidence sont dus : soit à la pollution de l'air « c'est le cas des jeunes qui habitent la zone industrielle d'Arzew et Bethioua » ou à cause de l'étroit des appartements.

Quand à la question relative à l'espace de vie, la majorité des jeunes ne se souviennent pas de ce qui entourait leurs logements.

Une proportion de 9,9% déclare que leur logement était entouré des poubelles à ordures. 62% se souviennent de grands immeubles qui entouraient leur logement. Aucun des jeunes n'a déclaré l'expression « des jardins ou des arbres ».⁴⁹

Suivie de la question « qu'y avait-il chez vous »⁵⁰, les résultats de l'enquête révèlent que la majorité des jeunes n'avaient ni plante ni arbustes soit 61,3%.

26,2% de jeunes déclarent avoir un jardin ce sont des jeunes qui habitent dans des villas, suivie de 6,1%⁵¹ de jeunes déclarant avoir des arbustes, des plantes et des bacs à fleurs.

Dans ce résultat nous nous posons la question : si la majorité des jeunes n'ont pas grandi dans un milieu connaissant les espaces verts « parcs - arbustes, plantes ou fleurs » est ce que le jeune s'intéresse réellement à l'environnement et à sa

⁴⁶ Qu'y avait-il autour de votre logement ? y avait-il chez vous : des plantes des arbustes, un jardin... ?
Connaissance des plantes ou des arbres ? Partez-vous à la campagne ?

⁴⁷ Tableau n°10 : type d'habitat

⁴⁸ Tableau n°11 : résidence à l'âge de 7ans

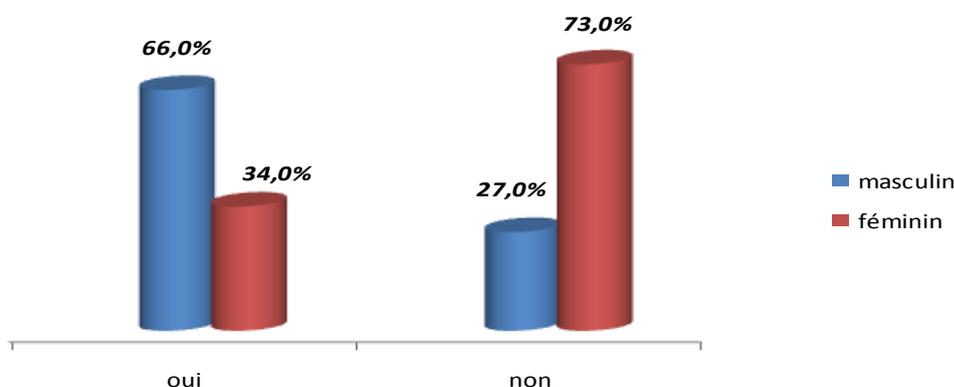
⁴⁹ Tableau n°12 : le cadre de vie du logement

⁵⁰ Qu'y avait-il chez vous ? 1-des plantes vertes ou bacs à fleurs 2- des arbustes ou plantes de balcon 3-jardin

⁵¹ Tableau n°13 : y avait-il chez vous ?

biodiversité et que représente l'environnement pour lui. Nous abordons dans le chapitre suivant les représentations de l'environnement chez le jeune.

II-4 qu'est-ce-que l'environnement ?



Dans cette section, nous essayons d'aborder par la triptyque notée ci-dessous^{52, 53, 54} si le jeune s'intéresse à l'environnement :

Les résultats de l'enquête révèlent que plus que la moitié des jeunes parlent de l'environnement et ces problèmes dans leurs milieux familiaux soit 56,9⁵⁵, cela nous laisse à confirmer l'hypothèse de l'étude posée préalablement concernant le degré de connaissance des jeunes de l'environnement.

La répartition par sexe nous montre que dans la majorité : ce sont les garçons qui parlent de l'environnement dans leur milieu familial que les filles soit 66% contre 34%. Avec le test de khi-carré⁵⁶, nous déduisons que les résultats des données de la présente recherche sont significatifs, par ailleurs les résultats indiquent que les garçons ont

⁵² Dans votre milieu familial, parlez-vous de l'environnement ? « 1oui souvent -2 oui mais rarement-3 pas du tout »

⁵³ Dans votre milieu familial, intéressez-vous aux documentaires abordant les problèmes de l'environnement ? « 1oui souvent – 2oui mais rarement – 3 pas du tout »

⁵⁴ Si oui dans quel domaine ? 1protection de l'environnement – 2 réchauffement climatique 3-biodiversité et agriculture.

⁵⁵ Tableau n° 14 en annexe : discussion abordant les problèmes environnementaux dans le milieu familial

⁵⁶ Test de khi-carré : Dans la logique d'un test d'hypothèse, il y a toujours deux hypothèses statistiques. La première - l'hypothèse nulle ou H_0 - est, comme son nom l'indique, une hypothèse qui postule qu'il n'y a pas de différence entre les fréquences ou les proportions des deux groupes; notez : Groupe 1 = Groupe 2. La seconde - l'hypothèse alternative ou H_1 - correspond habituellement à l'hypothèse de votre recherche. Contrairement à l'hypothèse nulle, cette hypothèse postule qu'il existe une différence entre les fréquences des deux groupes, différence qui ne serait pas due au hasard. L'existence de cette différence permet d'affirmer que Y dépend de X, et donc d'inférer que X est bel et bien la cause de Y. Si votre valeur de p ou Sig. est supérieure à 0,05, vous devez accepter l'hypothèse nulle (H_0) et conclure qu'il n'y a pas de différence significative entre les hommes et les femmes. Si votre valeur de p ou Sig. est inférieure à 0,05, vous devez rejeter l'hypothèse nulle (H_0) et conclure qu'il y a une différence significative entre les hommes et les femmes. C'est le cas ici (voir tableau ci-dessous).

répondu à la question n°10 à 225 reprises, alors que les filles ont donné cette réponse 116 fois.

Avec la valeur « P » inférieure à 0.05 nous acceptons l'hypothèse H1 et concluons qu'il y a une différence significative entre les filles et les garçons.

Tableau n° 7 : Comparaisons entre les garçons et les filles sur le plan de la connaissance environnementale.

indicateurs	Groupe	n =	F oui	Khi carré	Valeur de p
	<i>Garçons</i>	295	225	89,375 ^b	,000
	<i>filles</i>	305	116		

II-4-1 Documentaires environnementaux et leurs domaines :

Dans un même ordre d'idées, nous nous sommes passionnés par deux questions : Si les jeunes s'intéressent aux documentaires parlant de l'environnement et ces problèmes,

Les résultats sont surprenants par rapport aux précédents, la majorité des jeunes 66,3%⁵⁷ déclarent ne s'intéresser pas du tout aux documentaires abordant les thèmes environnementaux, bien que la majorité ait déclaré qu'ils parlaient de l'environnement dans leur milieu familial.

Il convient de dire, que le jeune peut parler de l'environnement dans son milieu familial sans s'intéresser aux documentaires abordant les thèmes environnementaux. Un paradoxe à accepter.

Soit 33,6% de jeunes s'intéressent aux documentaires parlant de l'environnement parmi eux ce sont la majorité qui s'intéresse au phénomène du « réchauffement climatique » soit 61,9%

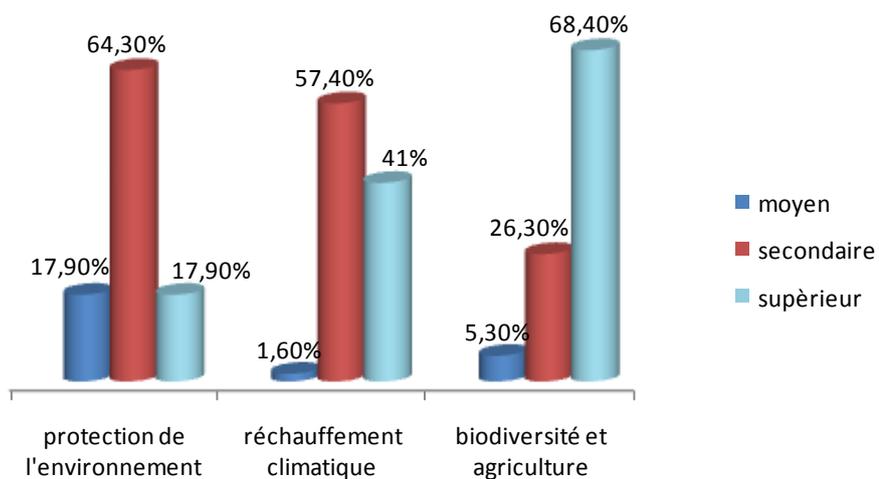
Suivie de la protection de l'environnement avec une proportion de 28,4%. Seulement 9,6% de jeunes s'intéressent à la biodiversité et agriculture.⁵⁸ Ce sont dans la majorité ayant le niveau secondaire et supérieur soit respectivement 26,3% et 68,4%⁵⁹.

En se basant sur ces résultats, nous confirmons l'hypothèse de travail parlant de la connaissance environnementale et le degré que porte le jeune pour l'intérêt de l'environnement.

⁵⁷ Tableau n° 15 en annexe : documentaires environnementaux et le milieu familial

⁵⁸ Tableau n° 16 en annexe : champs du domaine des documentaires environnementaux

⁵⁹ Tableau n° 17 en annexe : domaine environnementale selon le niveau d'instruction



Chapitre III

Attitudes & Comportements

*section I :
Perceptions*

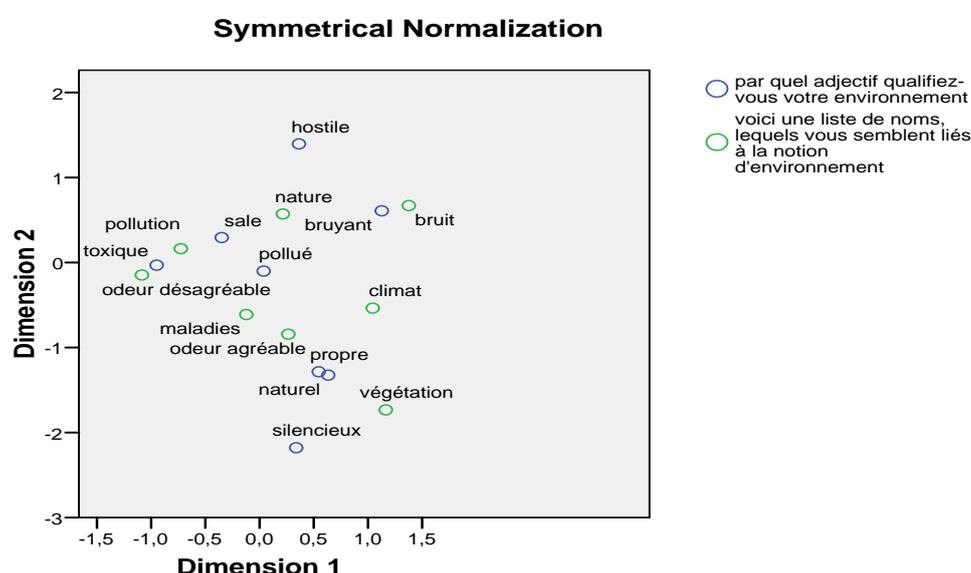
*section II :
Pratiques*

section I : *Perceptions*

III-1-1 La structure de représentation :

Pour étudier de manière plus précise la structure des représentations associée à l'environnement, il est nécessaire d'avoir recours à des méthodes d'analyse de données multidimensionnelles⁶⁰ ou l'analyse des correspondances multiples permet de mettre en évidence les relations ou les correspondances qui existe entre des ensembles de caractères, c'est une étape qui a pour but la description, elle vise à montrer les représentations ou groupes de représentations relatives à l'environnement qui restituent le mieux la structure de l'opinion des populations.

Le premier facteur repose la vision de l'environnement, il ya une opposition entre d'un coté un groupe de réponses qui traduisent une vision négative de l'environnement en l'associant à un ensemble de « pollution » « saleté » « toxique » « odeur désagréable ». Le deuxième facteur de différenciation confronte une représentation socialisée d'un environnement « propre – naturel- végétation- et silencieux » exempt de « pollution et de bruit »



⁶⁰ Quelques précautions doivent cependant être respectées pour effectuer ce type d'analyse, en particulier il faut veiller à avoir un nombre de modalité de réponse voisin pour les différentes questions. Et éviter d'avoir des effectifs de réponses trop faible.

III-1-2 Image de l'environnement :

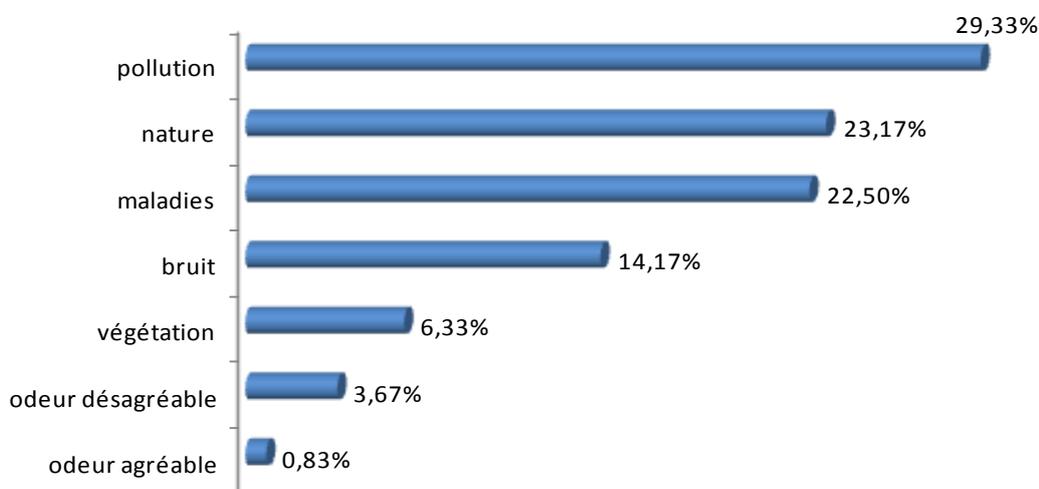
Dans le présent chapitre nous essayons de brosser une fresque rapide des traits les plus schématiques que dessinent les traitements statistiques élémentaires, tableaux à plat ou croisement simple par rapport aux opinions des jeunes vis-à-vis de l'environnement.

A coup sûr, pour la grande majorité de la population enquêtée, l'environnement n'est pas l'objet d'un corps de doctrines ou d'idées claires, sous le terme de « représentation de l'environnement » on a affaire à un ensemble d'expression aux contours mouvants. Pour la plupart des jeunes interrogés l'environnement est synonyme de « pollution et nature ».

-lorsqu'ils font référence à l'environnement, les jeunes pensent d'abord à la « pollution dans les villes » suivie par « nature »

Les personnes interrogées étaient invitées à indiquer parmi une série d'éléments celui qui leur venait le premier à l'esprit lorsqu'on parle d'environnement.

Q46 : Quand on parle de l'environnement, à quoi pensez-vous
En premier lieu ?



Le mot « environnement » est perçu par la majorité des jeunes comme étant « pollution des villes » mentionné par les deux sexes garçon et fille soit respectivement 30,8% et 27,9%. La pollution est une image que le jeune donne pour son environnement car ceci explique peut-être l'état dégradé de l'environnement où il vit « hypothèse à confirmer ».

« Nature » suit « la pollution » avec 23,2%.

Nous observons que le mot « végétation » n'est évoqué que chez 6,3% de la population enquêtée.

La notion « nature et végétation » n'est qu'une définition propre de l'environnement déterminée par « Larousse, le robert ou wikipédia », mais n'est pas évoqué par la majorité des jeunes à cause de la dégradation quotidienne de l'environnement, comme l'expliquent les jeunes à travers *la question 47*, dont le jeune qualifie son environnement par un état pollué et dégradé.

Tableau n°21 : Q46 - Voici une liste de noms, lequel vous semblent liés à la notion d'environnement :

	effectif	%
nature	139	23,2
maladies	169	22,5
végétation	38	6,3
odeur désagréable	26	3,7
odeur agréable	5	,8
bruit	90	14,2
pollution	219	29,3
Total	600	100,00

III-1-3 Différentiation démographique et social des grands thèmes :

Les représentations de l'environnement ne sont pas tout à fait « compatibles » entre les réponses des enquêtés c'est ce que l'on découvre quand on reprend la répartition effectuée précédemment et que l'on analyse de façon plus systématique l'appartenance sociale, la répartition géographique et le niveau d'instruction des jeunes interrogés.

Tout d'abord les garçons et les filles n'ont pas la même perception de l'environnement :

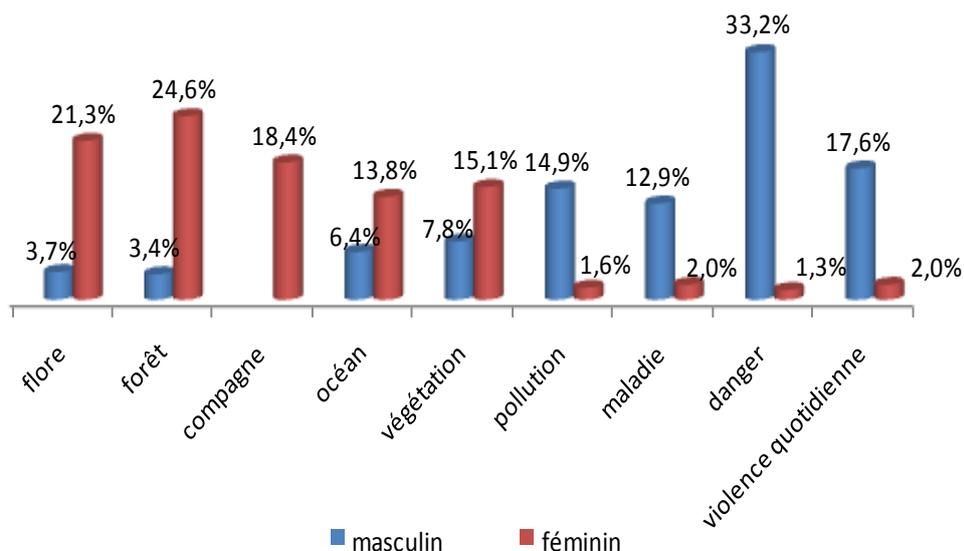
III-1-4 Les représentations des filles diffèrent de celles des garçons :

Les filles associent autant que les garçons « la nature »⁶¹ à l'environnement, en utilisant un vocabulaire plus riche que les garçons pour préciser ce qu'elles entendent par nature : elles invoquent plus fréquemment la campagne, la forêt, la flore, les océans « nous rejoignons les résultats de l'enquête population- espace de vie –environnements d'où le chercheur indique par une question relative à la perception de l'environnement que les femmes associent « la nature » à l'environnement autant que les hommes. Et que

⁶¹ Tableau n° 17 perception de l'environnement selon le genre en annexe

les femmes qualifient l'environnement par « la flore, la forêt, la campagne et les océans »⁶² nous confirmons nos résultats de l'enquête dans sa majorité les femmes pensent en premier lieu que l'environnement est une qualité de vie.

Représentation graphique de la perception de l'environnement selon le genre :



Il est possible, aussi que les filles aient plus tendance à évoquer « les activités polluante » soit 27,9% par contre la plupart des filles pensent que l'environnement est une qualité de vie non pas de survie.

Enfin, il semble que les thèmes relatifs à la pollution, maladies danger émanent plus des garçons que des filles.

⁶² Enquête population –espace de vie –environnement –INED- 1990

Tableau n°22 : représentation divergente des jeunes habitants différentes communes d'Oran vis-à-vis de l'environnement

	voici une liste de noms, lequel vous semblent liés à la notion d'environnement						
	nature	maladies	végétation	odeur désagréable	odeur agréable	bruit	pollution
Oran		44,2%		4,1%		4,1%	47,5%
Ain el turk	12,0%	4,0%		28,0%		12,0%	44,0%
Arzew				10,5%			89,5%
Bethioua				4,0%			96,0%
Es-Senia	11,9%	32,7%	5,9%			21,8%	27,7%
Bir el djir	22,6%	26,4%		3,8%	,9%	39,6%	6,6%
Boutlelis	36,4%		63,6%				
O/Tlelat	6,3%		93,8%				
Gdyel	20,0%		12,0%		16,0%	52,0%	
Total	8,8%	28,2%	6,3%	4,3%	,8%	15,0%	36,5%

(Résultats en gras représentent le plus haut score par daïra, résultats en italique représentent le score le plus bas par daïra)

Une représentation divergente de l'environnement émane de l'ensemble des daïras, les personnes interrogées étaient invités à donner une définition de l'environnement en précisant dans la question sans tenir compte de l'environnement quotidien où le jeune vit.

En analysant les données du tableau on conclut que les résultats sont plus parlants, il va sans dire que le jeune donne une définition de l'environnement en le reliant à son environnement quotidien.

Cela nous mène à confirmer l'hypothèse de travail parlant de l'hétérogénéité du milieu d'habitat et les différentes représentations de l'environnement.

On peut donc relever quatre points de divergence essentiels entre les résultats de l'ensemble des daïras.

1-La pollution :

La notion de la pollution est citée chez les jeunes habitant les Dairas d'Arzew et Bethioua soit respectivement 89,5% et 96%. Ceci est expliqué par le fait que les jeunes

rencontrent quotidiennement la pollution de l'air émise par le pôle industriel de bethioua.

2-La végétation :

L'élément le plus souvent associé par les jeunes habitant Boutlelis et Oued tlelat à l'environnement est « la végétation » soit respectivement 63,6% et 93,8% en revanche le même élément est entièrement nul dans les grandes villes tels que Oran, es-senia et Bir-el-djir.

3-Le bruit :

L'environnement c'est « le bruit » est la réponse la plus citée chez la majorité des jeunes habitant la daïra de Gdyl et ses communes avec un score de 52,0%.

À l'inverse ce sont les jeunes d'Oran, es-senia et Bir-el-djir qui ne mentionnent pas du tout cet élément malgré la densité et le mouvement des habitants de ces villes, Cette image est bien moins présente dans l'esprit des jeunes des petites communes tels que Bethioua-boutlelis et O/tlelat d'où le score est entièrement nul.

4-Maladies :

« Maladie » est moins souvent associée à l'environnement par l'ensemble des daïras, à part pour la ville d'Oran d'où le score est de 44,2%

Afin de peaufiner l'analyse par commune, l'idée était de regrouper les communes en deux zones : littorales et de l'intérieures et cela selon la localisation géographique des communes⁶³

Le tableau ci-dessus montre les résultats en % des communes d'Oran regroupées en zone littorale et zone de l'intérieure de la wilaya d'Oran.

On peut relever quatre points de divergence essentiels entre les résultats des 9 daïras d'Oran :

- 1- l'association la plus fréquemment citée par les jeunes des 9 daïras concernant l'environnement est « *la pollution dans des villes* » et « *maladies* » avec un score de 33,8% et 21,3%.⁶⁴

⁶³ **A- Zone littorale** : Ain el kerma / El ancor/Bousfer/Ain el Turk/Mers el kébir/Bir el djir/Hassi ben okba/Gdyl/Sidi ben yebka /Arzew / Ain el Bia / Marsat el hadjaj /bethioua.

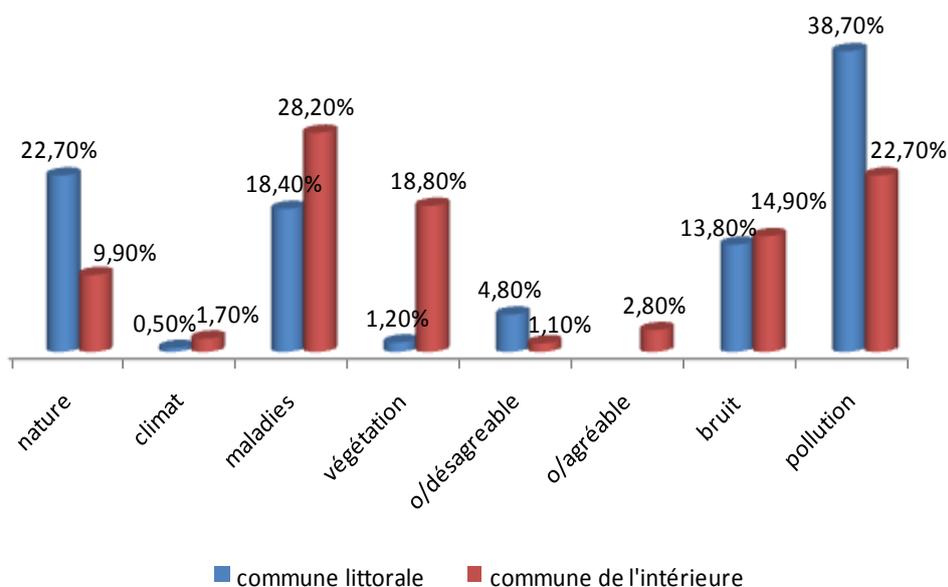
B-Zone de l'intérieure : Boutlelis/Misserghin/Es-senia / Sidi chami / El kerma/ Hassi bounif / Ben freha / Hassi mefsoukh / Boufatis/ El braya/O-Tlelat / Tfraoui

Carte géographique : localisation des communes littorales et de l'intérieur de la wilaya d'Oran en annexe.

⁶⁴ Tableau n° 20 : représentation de l'environnement selon les daïras en annexe

La pollution dans des villes est citée chez la plupart des jeunes habitant les villes littorales avec un score égal à 38,7 % suivi de « nature » avec 22,7%

Le score de « pollution », des villes littorales dépasse de 16 point le score des villes de l'intérieures. A l'inverse la population des villes de l'intérieures qualifie l'environnement par « des maladies » avec un score de 28,2% dépassant celui des villes littorales de 10,2 points.



2- Les mots « pollution, maladies, bruit et végétation » sont cités plus souvent chez les jeunes enquêtés, ceci qualifie directement l'image de leur environnement quotidien. Dont nous avons la confirmation par l'analyse de la question n°47.

A travers l'analyse par item de l'image de l'environnement, nous avons constaté une divergence conception entre les deux zones:

Nous observons que l'idée « odeur désagréable » a été mentionnée par la majorité des jeunes habitant les communes des zones littorales. En revanche, le même élément n'obtient qu'une réponse très faible dans les zones de l'intérieur soit 9,1%.

« Le bruit » est cité dans les communes de la zone littorale que des zones à l'intérieur soit 68,2% contre 31,8%.⁶⁵

⁶⁵ Tableau n°21 : représentation selon les zones

« La pollution » est souvent citée en zone littorales⁷⁹, 8% avec Bethioua (96%), Arzew (89,5%), Oran (33,9%) et Ain el turk (44%). Cette image n'est pas présente dans l'esprit des jeunes habitants les zones de l'intérieurs, elle est entièrement nul.

« Végétation » est la réponse la plus souvent citée en zone de l'intérieurs (89,5%) le mot végétation est relativement plus souvent cité à Oued tlélat et Boutlelis soit respectivement 93,8% et 63,6%.⁶⁶

III-1-5 Analyse selon les caractéristiques socio-démographiques :

Tableau n°23 : l'image de l'environnement selon l'âge des enquêtes :

	voici une liste de noms, lequel vous semblent liés à la notion d'environnement							Total
	nature	maladies	végétation	odeur désagréable	odeur agréable	bruit	pollution	
15, à 20,	16,2%	16,7%	7,9%	4,2%		19,0%	36,1%	100,0%
20, à 25,	6,3%	19,9%	5,8%	5,3%		18,4%	44,2%	100,0%
25, à 30,	2,8%	51,7%	5,1%	3,4%	2,8%	6,2%	28,1%	100,0%
Total	8,8%	28,2%	6,3%	4,3%	,8%	15,0%	36,5%	100,0%

Tableau n°24 : l'image de l'environnement selon le niveau d'instruction des enquêtes :

	voici une liste de noms, lequel vous semblent liés à la notion d'environnement							Total
	nature	maladies	végétation	odeur désagréable	odeur agréable	bruit	pollution	
moyen	10,9%	34,1%	3,6%	8,0%	,7%	9,4%	33,3%	100,0%
secondaire	4,8%	26,3%	5,1%	4,8%	,7%	19,1%	39,2%	100,0%
supérieur	14,2%	26,6%	10,7%	,6%	1,2%	12,4%	34,3%	100,0%
Total	8,8%	28,2%	6,3%	4,3%	,8%	15,0%	36,5%	100,0%

Dans l'ensemble, les réponses à cette question sont homogènes au niveau socio-démographique (sexe –âge –et niveau d'instruction) en comparons les résultats dans la catégorie du genre, âge et niveau d'instruction on remarque des résultats proportionnelles entre la même catégorie (même proportion voir tableau 5 et 6) Bien sur nous constatons une légère différence des réponses dans quelques catégories telles que la réponse de « *la nature* » dans tous les groupes d'âge.

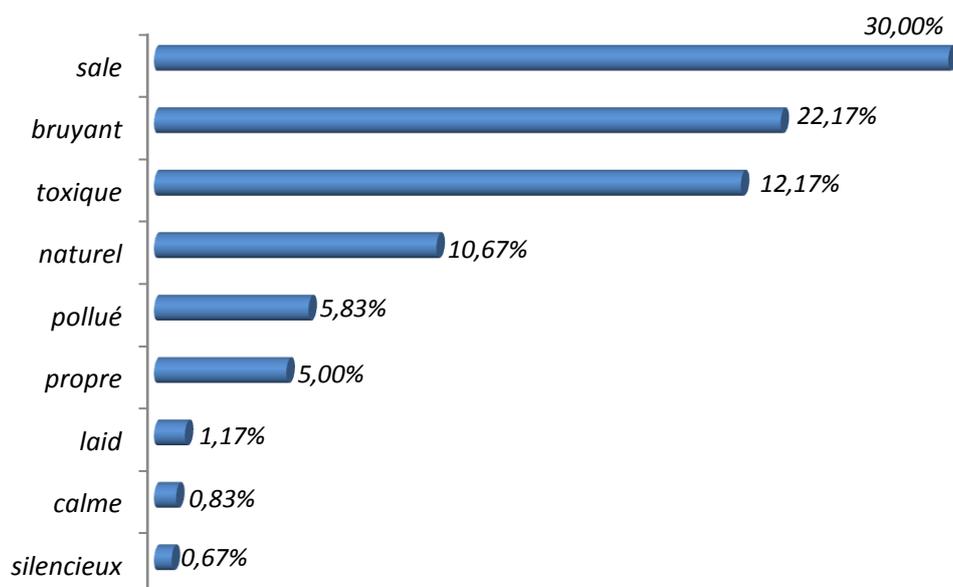
⁶⁶ Tableau n° 22 : Représentation de l'environnement selon les communes

III-1-6 Représentation de l'environnement et cadre de vie des jeunes :

2-6-1 représentations selon le sexe

-lorsqu'ils évoquent l'état de leur environnement, les jeunes pensent d'abord à la « pollution dans les villes » suivie par « maladies »

Les personnes interrogées étaient invitées à qualifier parmi une série d'éléments leur environnement.



Lorsque les jeunes sont invités à qualifier leur environnement, les résultats montrent une cohérence entre les réponses, la majorité des jeunes trouve que l'environnement est sale (30%), bruyant (22,17%), toxique (12,17%) et pollué (5,00%) soit un total de (69,37%), en revanche une minorité des jeunes qualifie l'environnement par un état calme et silencieux soit respectivement 0,83% et 0,67%. Afin d'approfondir l'analyse, nous effectuerons une lecture de tableau par communes et localité de la zone (Tableau 23 et 24)

Tableau n°23 : perception de l'environnement selon les communes :

	par quel adjectif qualifiez-vous votre environnement									Total
	naturel	pollué	bruyant	silencieux	laid	toxique	propre	sale	calme	
Oran		6,2%	8,7%			25,2%		59,9%		100,0%
Ain el Turk			56,0%		20,0%		16,0%	8,0%		100,0%
Arzew			2,6%		5,3%	78,9%		13,2%		100,0%
Bethioua		20,0%				80,0%				100,0%
Es-senia	12,9%	2,0%	41,6%	4,0%		18,8%	6,9%	12,9%	<i>1,0%</i>	100,0%
bir el djir	21,7%	3,8%	51,9%			<i>1,9%</i>	10,4%	10,4%		100,0%
boutlelis	27,3%		27,3%				27,3%	18,2%		100,0%
otlelat	81,3%	12,5%				6,3%				100,0%
gdyel	36,0%	28,0%	12,0%				8,0%		16,0%	100,0%
Total	10,7%	5,8%	23,7%	,7%	1,2%	22,2%	5,0%	30,0%	,8%	100,0%

(Résultat en gras représente le plus haut score par commune, résultats en italique représente le score le plus bas par commune)

Tableau n°24 : perception de l'environnement selon les deux types de zones:

	par quel adjectif qualifiez-vous votre environnement									Total
	naturel	pollué	bruyant	silencieux	laid	toxique	propre	sale	calme	
communes littorales	1,0%	6,4%	22,9%		1,7%	27,0%	1,0%	39,1%	1,0%	100,0%
communes de l'intérieure	33,1%	4,4%	25,4%	2,2%		11,0%	14,4%	8,8%	,6%	100,0%
Total	10,7%	5,8%	23,7%	,7%	1,2%	22,2%	5,0%	30,0%	,8%	100,0%

(Résultat en gras représente le plus haut score par zone)

Au niveau des communes de la zone littorales, nous observons que les jeunes qualifient leur environnement par un état sale et toxique soit respectivement 39,1% et 27% soit un total de 66,1%. Les communes les plus qualifiées par « toxique » sont Arzew et Bethioua avec 78,9% et 80%. Cela est dû à la pollution de l'air transmise par le grand pôle industriel d'Arzew.

Contrairement aux communes de l'intérieures, les jeunes qualifient leur environnement par un état naturel soit 33,1% bien qu'une proportion de 23,2%

On peut observer des réponses homogènes entre les deux zones au sujet de « bruit » soit des proportions presque égales (22,9% en zone littorale) et (25,4% en zone de l'intérieure).

Les communes où « *la pollution par le bruit* » n'est pas du tout citée est bethioua et oued tlélat d'où le score est entièrement nul.

III-1-7 L'univers des opinions sur l'environnement

a- Opinion sur l'allongement de l'espérance de vie :

Avant de poser des questions relatives aux nuisances de l'environnement, on a demandé aux personnes faisant partie de l'échantillon de donner leurs opinions sur les causes de l'allongement de l'espérance de vie en les hiérarchisant⁶⁷. Les réponses obtenues sont loin d'accorder la priorité à des données relevant de l'environnement la majorité des jeunes invoquent le progrès de la médecine comme premier facteur déterminant l'allongement de l'espérance de vie avec 44,8%, le second facteur mentionné est l'amélioration de l'hygiène de vie avec une proportion de 35,5% suivie de vaccination des enfants à 13,3%.⁶⁸

Parmi les modalités de réponses proposées, la seule ayant explicitement trait à l'environnement « l'épuration de l'eau courante et construction des égouts » a été très rarement placée en première position.

Ce classement relativise le rôle sanitaire positif de l'environnement.

Dans les réponses à cette même question, on peut relever quelques nuances liées aux niveaux d'instruction et l'âge, les jeunes ayant le niveau d'instruction supérieur accordent un peu plus d'importance à l'épuration de l'eau courante et construction des égouts soit 68,4%. Inversement aux jeunes ayant le niveau secondaire ces derniers attribue un rôle un plus décisif au progrès scientifiques (et notamment aux progrès de la médecine) dans l'allongement de la vie soit 57,2%.⁶⁹

Il semble donc que dans la majorité, les jeunes interrogés reconnaissent implicitement qu'un environnement assaini a accru leur espérance de vie, mais les avancées de la

⁶⁷ La question était : « on vit aujourd'hui plus longtemps qu'autre fois, est-ce surtout du fait de : 1-les progrès de la médecine 2-la vaccination systématique des enfants 3-l'amélioration de l'hygiène de vie dans les familles 4-l'épuration de l'eau courante-la construction des égouts. La personne interrogée devait en classer trois selon le rôle qu'elle leur attribuait dans l'allongement de l'espérance de vie.

⁶⁸ Tableau n° 25 opinions sur l'allongement de l'espérance de vie en annexe

⁶⁹ Tableau n°26 opinions sur l'allongement de l'espérance de vie selon le niveau d'instruction en annexe

médecine et de l'hygiène leur semblent plus déterminantes que celles qui sont liées directement liées à l'environnement.

L'analyse par âge, nous mène à déduire des différences entre les groupes d'âge « 15-19ans et 24-29ans, pour ce faire nous avons procédé à l'analyse de comparaison de moyennes « Independent samples test »

Dans la logique d'un test d'hypothèses - il y a toujours deux hypothèses statistiques.

La première - l'hypothèse nulle ou H_0 - est, comme son nom l'indique, une hypothèse qui postule qu'il n'y a pas de différence significative entre les moyennes des deux groupes.

La seconde hypothèse alternative « H_1 » - Contrairement à l'hypothèse nulle, cette hypothèse postule qu'il existe une différence significative entre les moyennes des deux groupes.

Il y a deux types d'hypothèses alternatives ; l'hypothèse unilatérale⁷⁰ (ou unicaudale) et l'hypothèse bilatérale (ou bicaudale). Nous optons pour l'hypothèse unilatérale dont :

H_0 : est-il vrai que l'opinion par rapport à l'allongement de l'espérance de vie des jeunes âgés entre 15-19ans n'est pas différente à celle des jeunes âgés entre 25-29ans.

H_1 : il ya une différence significative entre les l'opinions des jeunes par rapport à l'allongement de l'espérance de vie entre les jeunes âgés entre 15-19 ans et 24-29ans

Group statistics

	esperance	N	Mean	Std. Déviation	Std. Error Mean
âge de l'enquêté(e)	les progrès de la médecine	234	21,15	4,051	,265
	l'épuration de l'eau courante- construction des égouts	52	24,67	3,756	,521

⁷⁰ Une hypothèse unilatérale est formulée lorsque le chercheur désire vérifier une hypothèse de recherche. Par exemple : est-il vrai que la scolarité des hommes est supérieure à celle des femmes ? Si le chercheur répond oui à cette question, il formulera une hypothèse statistique unilatérale : $H > F$ (on pourrait également formuler l'hypothèse inverse $H < F$). Ici, c'est l'un **ou** l'autre, ou bien on affirme $H > F$, ou bien on affirme $H < F$.

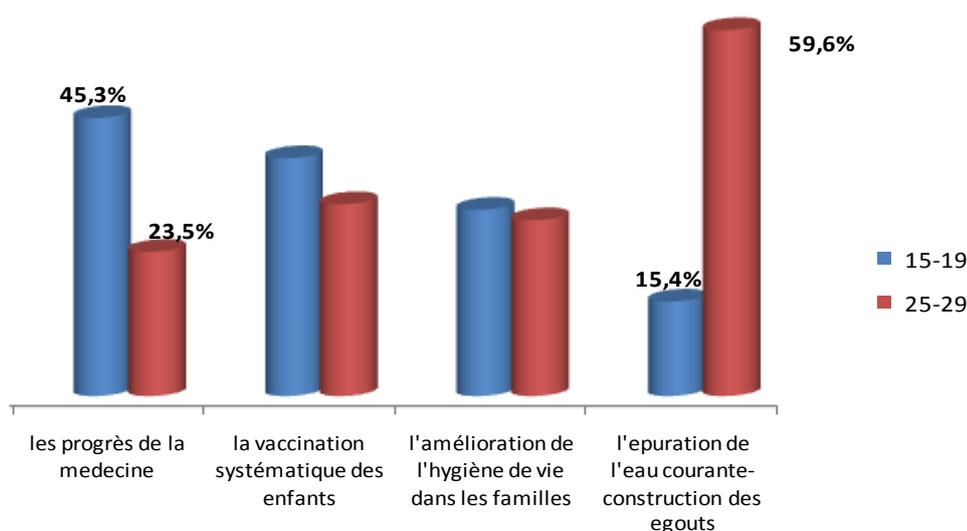
Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Upper	Lower
Equal variances assumed	,669	,414	5,746	284	,000	-3,524	,613	-4,730	-2,317
Equal variances not assumed			6,030	79,613	,000	-3,524	,584	-4,686	-2,361

Les résultats de l'analyse révèlent que « le progrès de la médecine » est invoqué par les jeunes dont leur âge moyen est de 21,15ans, alors que « l'épuration de l'eau courante et la construction des égouts » est révélé par les jeunes dont leur âge moyen est égal à 24,76ans

La différence entre ces deux moyennes est de -3.52.

La valeur de P (sig) selon le tableau « Independent Samples Test » est estimé à .000 inférieure à .05, dans ce cas rejeter l'hypothèse nulle (H0) et conclure qu'il y a une différence significative entre les deux groupes en confirmant l'hypothèse H1.⁷¹



⁷¹ Tableau n° en annexe : opinions sur l'allongement de l'espérance de vie selon l'âge

A partir du graphe ci-dessus, nous concluons que les résultats entre les deux groupes d'âge sont différents, quand 45,3% de jeunes âgés entre 15-19ans pensent que le progrès de la médecine est l'un des premiers facteurs de l'allongement de l'espérance de vie, seulement 23,5% de jeunes âgés entre 25-29ans partagent la même idée. Même tendance pour l'opinion de « l'épuration de l'eau courante et construction des égouts » plus que la moitié des jeunes âgés entre 25-29 ans pensent que l'épuration de l'eau courante et la construction des égouts est un des premier facteurs de l'allongement de l'espérance de vie soit 59,6% contrairement aux jeunes âgés entre 15-19ans qui partagent la même idée à un score égale à 15,4% la différence est donc significative.

Dans l'idée globale concernant l'allongement de l'espérance de vie la majorité des jeunes interrogés classe en premier lieu « le progrès de la médecine » suivie la vaccination systématique des enfants, l'hygiène de vie dans les famille et, et dernier classement nous retrouvons l'épuration de l'eau courante et construction des égouts, dans le même contexte nous rejoignons les résultats de l'étude population et cadre de vie⁷² qui révèlent que la majorité des personnes interrogés on invoqués en premier lieu le progrès de la médecine et en dernier lieu l'épuration de l'eau courante.

III-1-8 Les nuisances et les dangers environnementaux :

La conscience généralisée de ces progrès n'empêche pas les jeunes interrogés d'être particulièrement sensible et attentif à un certain nombre de nuisances actuelles.

Après avoir interrogé les jeunes sur les principaux sujets les plus inquiétants⁷³ : la majorité des jeunes indiquent en premier lieu le problème urbain (bruit / embouteillage) avec une proportion de 42,2% en second lieu se positionne le problème du volume des déchets soit 27,5% suivie de la pollution de l'air et les fortes concentrations de la population soit respectivement 9,5% et 7%.

Par ailleurs nous remarquons que les jeunes interrogés accordent moins d'importance au problème écologique tel que « l'épuisement de ressources naturelle » soit 8%⁷⁴

Dans un même ordre d'idée la lecture des tableaux nous pousse à faire une analyse plus fine des résultats, voir, qui de ces jeunes s'inquiètent le plus par le problème urbain

⁷² Les français et l'environnement enquête sur population –espace de vie et environnement /ined -1992

⁷³ La question était « veuillez indiquer le principaux sujets qui vous inquiètent le plus : 1-les fortes concentration de la population 2- les pollutions de l'air 3- problèmes urbains 4- les pollution de l'eau .5- l'augmentation du volume des déchets 6- l'épuisement des ressources naturelles

⁷⁴ Tableau n° 28 les principaux sujets les plus inquiétants en annexe

« le bruit, le volume des déchets, » et la pollution de l'air, pour se faire nous avons croisé la question 32 avec le lieu d'habitat (la localité).

L'interprétation des résultats est plus parlante :

Les jeunes habitant les communes à forte densité s'inquiètent le plus par le problème urbains et l'augmentation du volume des déchets.

Le problème urbain est perçu par la majorité des jeunes habitant la commune d'Oran avec une proportion de 57,3% suivie de 22,5% et 16,6%⁷⁵ respectivement des communes Es-senia et Bir-el-Djir.

L'augmentation du volume des déchets :

L'augmentation du volume des déchets figure comme un thème central parmi les problèmes les plus inquiétants avec une proportion de 27,5%, le problème de déchets à la même tendance que les problèmes urbains mais à des degrés différents.

La pollution de l'air vient en troisième position comme problème le plus inquiétant avec 9,5% du total des répondants.

Ce sont les jeunes habitants les communes industriels « Arzew et Bethioua » qui s'inquiètent le plus par la pollution de l'air que les autres jeunes habitant d'autres communes. Soit respectivement 61,4% et 35,1%.

Fait remarquable dans l'enquête, cette inquiétude devant les nuisances que peut engendrer la pollution de l'air repose au dire de personnes interrogées sur une expérience vécue : 13,8% de la population enquêtées disent avoir eu l'occasion de souffrir de troubles dus à la pollution de l'air.⁷⁶

Quand aux problèmes naturels, les résultats révèlent qu'une petite minorité de la population enquêtée indiquent que le problème de l'épuisement des ressources naturelles les inquiète le plus soit 8% de l'échantillon. Les jeunes accordent moins d'importance à ce genre de problème. Cela est du peut être au degré de l'inconscience des jeunes par rapport à la préservation de l'environnement « hypothèse à confirmer dans des futures études ».

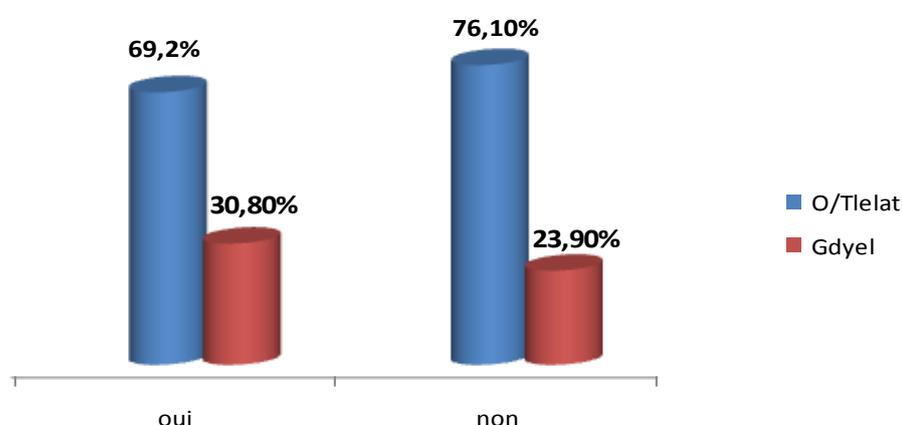
Par railleurs les jeunes qui déclarent avoir s'inquiéter du problème des ressources naturelles Ce sont les jeunes dans la plupart habitant les cantons Gdyel et d'Oued tlelat avec respectivement 43, 8% et 27,1% cela peut être est du à la vocation agricole qui

⁷⁵ Tableau n° 29 principaux sujets les plus inquiétants selon les communes en annexe

⁷⁶ Tableau n° 30 avez-vous eu l'occasion de souffrir de troubles dus : en annexe

caractérise les deux cantons ou bien ce sont les jeunes qui s'intéressent le plus aux documentaires environnementales « hypothèses à confirmer avec un autre croisement ». Effectivement, la plupart des jeunes qui disent avoir s'inquiéter du problème naturel « l'épuisement des ressources naturelles » ce sont les jeunes qui s'intéressent au documentaire environnementaux qui accordent le plus d'importance à ce genre d'embarras.⁷⁷

Jeunes s'intéressant aux documentaires environnementaux déclarant que l'épuisement des ressources naturelles est le plus inquiétant



III-1-9 Densité de la population et environnement :

La façon dont les jeunes perçoivent les contradictions entre le développement et la protection de l'environnement peut-être appréhendée à travers leurs opinions sur les incidences écologiques de l'urbanisation. Le thème abordé dans l'enquête à l'aide des deux questions formulées différemment :

1-« selon vous, est –ce que de grave dégradation de santé peuvent-être dégradation par ? »

2-« est-ce qu'à votre avis les fortes concentrations de population sont à l'origine de dégradation de l'environnement ? ».

Ces deux assertions sont assez largement approuvées, la première recueille à 76,6% de causes émanent de la population tels que les fortes concentrations de la population, les problèmes urbains « bruits et embouteillage » et le problème de l'augmentation du volume de déchets. Même tendance pour la deuxième opinion d'où le jeune affirme clairement que le problème démographique est l'une des principales causes causant la

⁷⁷ Tableau n° 31 les problèmes les plus inquiétants / documentaires environnementaux en annexe

dégradation de l'environnement avec un score égale à 58,7%⁷⁸. Ce sont dans la majorité des jeunes âgés entre 20 à 29ans soit 68,5%⁷⁹ dont leur niveau d'instruction varie entre le secondaire et le supérieur soit respectivement 51,4% et 37,5%⁸⁰. A travers ces résultats peut-on conclure par le fait que le jeune affirme que le problème démographique est l'une des causes de la dégradation de l'environnement et de la santé peut-on dire que le jeune commence à avoir une conscience et culture environnementale (hypothèse à confirmer).

III-1-10 Les ordures ménagères

Outre la pollution hydrique et atmosphérique, il existe d'autres types de dégradation de l'environnement, tels que la déforestation et le déboisement, les déchets solides et les décharges publique.

« Les déchets solides constituent une des principales sources de dégradation de l'environnement et de détérioration de l'hygiène du milieu. Ils sont constitués de déchets domestique (ordures ménagères), agricoles et industriels, qui sont divers non contrôlés et non triés, ils aggravent les risques de contaminations.

Dans le monde, des populations produisent plus de déchets solides qu'elles ne peuvent en ramasser ou évacuer, leur volume augmente avec la population et concentration urbaine ».⁸¹

Plusieurs études dans le domaine environnemental ont alarmé le facteur des déchets ménagers sur différents aspects, dont on citera deux études menées dans la même période sur deux terrains divergents, la première menée à Oran⁸² en 2000 et la deuxième menée par la commission européenne chargée de l'environnement en 2004. Le problème des déchets ménagers est évoqué pour la première étude comme étant une des causes de la dégradation de la santé humaine d'où le citoyen invoque que le rejet anarchique des déchets domestique provoque des maladies selon 47,7% contre 27,5%

⁷⁸ Tableau en annexe n°32 : opinions sur la dégradation de l'environnement et les fortes concentrations

⁷⁹ Tableau en annexe n° 33 : opinions sur la dégradation de l'environnement et les fortes concentrations selon l'âge

⁸⁰ Tableau en annexe n° 34 : opinions sur dégradation de l'environnement et les fortes concentrations selon le niveau d'instruction

⁸¹ Acte d'une journée scientifique : Population urbaine et environnement en Algérie 2005, Edition LDCEP 2007 / p92-93

⁸² Université d'Oran – laboratoire de recherche « développement, politique et culture » en 2000

qui affirment que cela conduit à la dégradation du cadre de vie et à la détérioration de l'hygiène publique.

Par contre dans la deuxième étude, les citoyens européens parlent des actions individuelles que le citoyen doit entreprendre pour préserver l'environnement, parmi ces actes le citoyen européen pense en premier lieu à trier les déchets pour qu'ils puissent être recyclés et en troisième lieu le citoyen pense à réduire les déchets domestiques en achetant des produits d'occasion ou en évitant d'acheter des produits suremballés.

Dans le même ordre d'idée notre étude vise à savoir auprès de la population enquêtée est-ce que le volume important des déchets ménagers pose-t-il à la société des problèmes ? À travers cette opinion nous trouvons un balancement entre une attitude plus respectueuse envers l'environnement et une attitude plus sensible face à la santé de la population dans les réponses aux questions sur le traitement des ordures ménagères, en effet 47,7%⁸³ de jeunes déclarent que la mise en décharge est le mode de traitement des ordures qui dégrade plus la nature on sous-entend par cette réflexion que les jeunes sont conscients des facteurs qui dégradent la nature, on conclut alors que les jeunes ont un degré de conscience envers la préservation du cadre de vie, on confirme alors l'hypothèse de l'étude.

Par ailleurs nous remarquons que la majorité des jeunes sont conscients par le fait que l'augmentation des ordures ménagères pose un problème sérieux à la société soit 54,8%⁸⁴, ces problèmes causent la pollution de l'air, la dégradation de la santé respiratoire des populations, et la dégradation du cadre de vie de la population.

Une grande majorité des jeunes âgés entre 15-24 ans déclarent le contraire c'est-à-dire que le volume des déchets ne pose pas problème à la société ce sont des jeunes âgés soit 68,9%⁸⁵ habitant la majorité des appartements et des villas avec un score de 62,1%⁸⁶ par ailleurs ces jeunes déclarent que les déchets ne posent pas problème à la société c'est parce qu'ils annoncent qu'ils respectent le passage des services communaux et que, rarement les ordures sont jetées dehors toute la journée.

Dans le même ordre d'idée, la quasi-totalité des jeunes pense que le caractère toxique des ordures ménagères pose des problèmes nuisant la santé de la population soit

⁸³ Tableau n°35 : le mode de traitement des ordures ménagères qui dégrade le plus la nature

⁸⁴ Tableau en annexe n° 36

⁸⁵ Tableau en annexe n° 37

⁸⁶ Tableau en annexe n° 38

84,5%⁸⁷ et que le meilleur mode de traitement des ordures c'est la mise en décharge soit 47,7%⁸⁸. Par contre une bonne proportion de jeune 30,3% reste sans opinion à la question relative au traitement des ordures ménagères.

Dans le même contexte nous nous sommes intéressés à la question relative au déchet ménagères et leur traitement dans des usines dans la commune où le jeune réside, les résultats révèlent que la quasi-totalité des jeunes refusent catégoriquement l'installation de l'usine dans leur commune, et ils préfèrent qu'ils soient traités ailleurs sur le territoire national soit 82,3%⁸⁹

La répartition par commune montre clairement la différence des résultats⁹⁰,

La totalité des jeunes habitants la commune de Bethioua trouvent préférable que des usines spécialisées dans le traitement des déchets soient installées ailleurs sur le territoire national cela est dû au fait de l'implantation de l'usine pétrochimique de la « Sonatrach » qui cause la pollution de l'air. Le jeune est conscient de la pollution de l'air qui découle de sa commune, et ne veut pas de l'installation de l'usine du traitement de déchets dans sa localité.

III-1-11 Participation du citoyen à la gestion des déchets :

La participation du citoyen à la préservation de l'environnement se fait tout d'abord par la gestion des déchets, selon les données de l'étude de la relation « population et environnement » citée ci-dessous les données montrent que la population d'Oran participe à la résolution du problème des déchets ceci en respectant les horaires de passage des services communaux et en utilisant les poubelles collectives.

Le tri des déchets est la troisième action de participation proposée⁹¹.

En égard de ce qui précède notre étude s'intéresse à savoir les pratiques et les actions pour préserver l'environnement dans le même contexte, voir qui s'occupe des ordures ménagères dans le ménage, est-ce les personnes respectent les horaires du passage des services communaux, et le mode du tri, Les résultats révèlent qu'en générale ce sont les parents des enquêtés qui s'occupent des ordures ménagères en premier lieu soit 68,9%. Suivi de 22,2% des jeunes eux même.

⁸⁷ Tableau en annexe n°39

⁸⁸ Tableau en annexe n°40

⁸⁹ Tableau n° en annexe41

⁹⁰ Tableau n° en annexe42

⁹¹ Acte d'une journée scientifique : Population urbaine et environnement en Algérie 2005, Edition LDCP 2007 / p121

Dans le contexte de la pratique, la plupart des jeunes déclarent que leurs parents respectent les horaires de passage des services communaux. Soit 74,2% cela évoque la bonne participation du citoyen envers son environnement pour préserver son cadre de vie.

Dans un autre contexte les jeunes évoquent que la méthode de la sélection des ordures commence à venir dans l'esprit du citoyen même avec une petite proportion, selon les résultats 34,3% de jeunes déclarent qu'ils font le tri des déchets ménagers.

Le tri des ordures se fait par les filles et les garçons avec des proportions égales soit respectivement 33,8% et 34,9%.⁹²

Les personnes interrogées ont été invitées à indiquer leur mode de tri, les résultats montrent que dans la proportion des 34,33% la plupart d'entre elles trient en premier lieu les journaux et les revues soit 40,29%, suivi 26,21% de jeunes qui déclarent trier « le pain » dont ce dernier est trié automatiquement.

⁹² Tableau en annexe n° 43

Section II

Pratiques & Comportements:

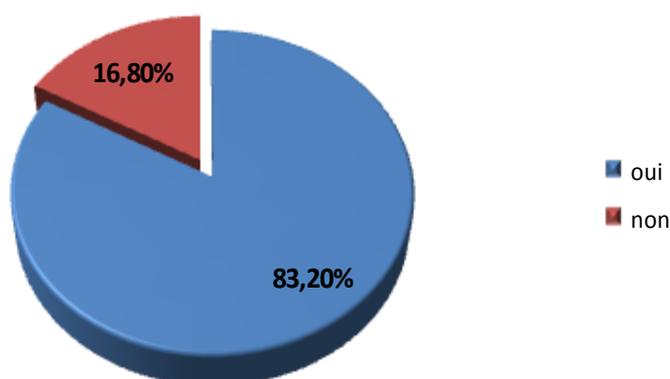
"efforts individuels
pour protéger
l'environnement"

III-2-1 Pratiques & Comportements : « efforts individuels pour protéger l'environnement » :

On a vu précédemment qu'il existe une tension entre d'une part les attitudes des jeunes envers la préservation de l'environnement et les comportements vis-à-vis de la gestion des déchets ménagères.

Dans cette présente section, nous tenterons de voir le comportement des jeunes vis-à-vis de la nature consommation de l'eau et l'électricité et les efforts individuels fournis pour préserver l'environnement.

Selon la question « est-ce qu'à votre avis l'eau qui jaillit de la terre ou de la roche est toujours une eau pure ? ». La majorité des jeunes interrogés déclarent que c'est une eau pure soit 83,2%. Malgré la pollution des eaux et la dégradation du cadre de vie, le jeune à toujours dans l'esprit le fait naturel reste un patrimoine de la nature. Et que l'eau qui jaillit de la roche est toujours une eau pure.



Quelque soit la qualification donnée par le jeune concernant l'environnement « flore, forêt, campagne, océan, maladies, pollution danger » le jeune déclare que l'eau qui jaillit de la terre ou de la roche est une eau pure.⁹³

III-2-2 Vie quotidienne et l'eau du robinet :

Avant de présenter les résultats de l'enquête nous tenterons de parler des problèmes d'eau douce que rencontre Oran depuis des années par quelques articles de journaux

« Les problèmes portent à la fois sur la quantité et la qualité. C'est la grande nappe Aquifère d'Oranie qui se trouve alimentée par la grande sebkhia d'Oran qui a 40 km de long d'Est en Ouest, 13 km du Nord au Sud. La nappe profonde est alimentée par les eaux convergentes et elle est divisée en autant de bassins qu'il y a de seuils souterrains.

⁹³ Tableau n°44 en annexe

Ces bassins sont au nombre de 4 : le bassin de Ras el Mn, c'est-à-dire la source du Ras d'un débit de 4000m³, celui de Pont Albin, celui de Misserghin. Ce dernier était le paradis réputées vergers, des mandariniers, des orangeries, c'est là où a été inventée la Clémentine par le greffage sur des orangers de mandariniers. Le Père Clément de Misserghin avait découvert cette clémentine à cet endroit là, avec le ravin de Tammermouth, le paradis sur Terre avec des eaux pures et une végétation extraordinaire. Et enfin le quatrième bassin, le plus célèbre, le plus connu, celui de Brédéa qui donnait 10 millions de m³ et qui était le plus important et le plus célèbre parce que c'est lui qui a alimenté Oran depuis 1896. Brédéa avait un débit à cette époque là, dès l'arrivée des Français, ou trente ans après de 4000 m³. Il était passé en 1927 à 12000 m³ par pompage. Entre temps la population est passée de 3000 habitants en 1831, quand les Français sont arrivés, à 160 .000 habitants en 1931. En 1955, elle atteint 400 000 avec tous les villages avoisinants. Cet extraordinaire débordement de population a bien entendu aggraver le problème de l'eau. »⁹⁴

Alors que la population augmente et le problème d'eau douce persiste encore. Selon l'article d'el Wantan daté du 7 juillet 2008 :

« L'Algérie poursuit son investissement dans le dessalement de l'eau de mer, la plus grosse usine du monde va être construite dans la région d'Oran. Avec une capacité de 500.000 mètres cubes par jour, elle pourra fournir de l'eau potable à près de 5 millions d'habitants. L'Algérie qui est engagée dans important programme d'investissement pour dessaler l'eau de mer, un procédé coûteux certes, mais qui permet d'obtenir une ressource essentielle de l'eau potable. Hier soir, gros, très gros projet signé pour alimenter Oran et sa région. Selon le ministre de l'énergie Chakib Khelil, il s'agira de la plus grosse usine de dessalement d'eau de mer au monde, elle sera située à Makta près d'Oran, 500.000 mètres cubes d'eau de mer y seront traités chaque jour d'ici l'an 2011, de quoi satisfaire les besoins en eau de 5 millions de personnes.

III-2-3 Pratique sur la Consommation de l'eau

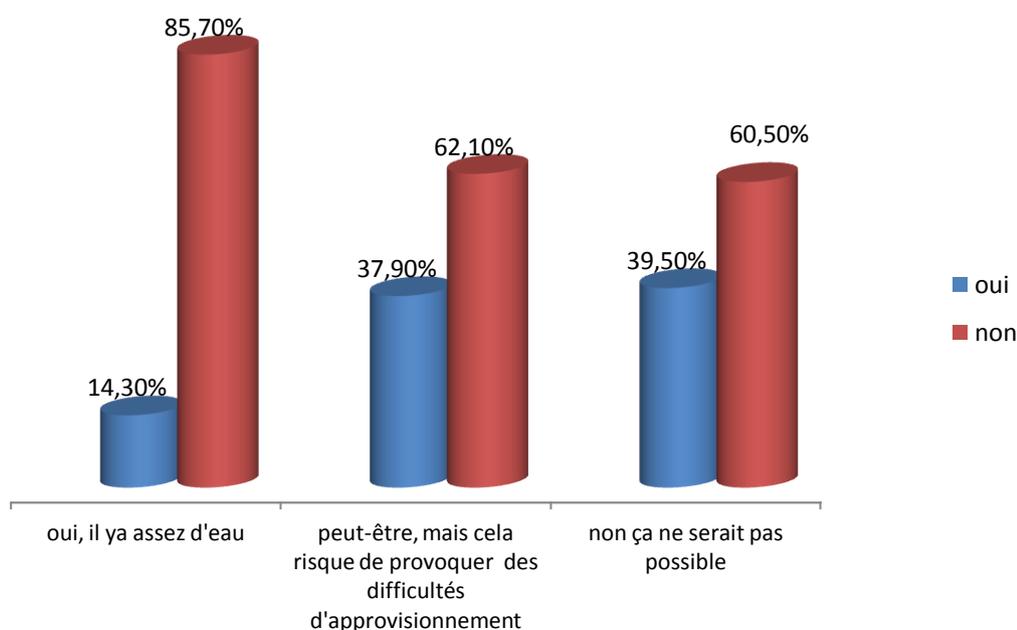
Les résultats de l'enquête révèlent que la quasi-totalité des jeunes ne boivent pas l'eau du robinet soit 84,8% par ce fait, ils déclarent que l'eau est désagréable et saumâtre, ils préfèrent éviter l'eau du robinet en la remplaçant par l'achat de l'eau douce de chez les colporteurs, bien qu'ils déclarent qu'ils ne soient pas certains de la qualité de l'eau.

⁹⁴ http://documents.irevues.inist.fr/bitstream/2042/8301/1/MURS_1997_33_70.pdf

Dans le même ordre d'idée 50%⁹⁵ de la population enquêtée qui boivent l'eau du robinet déclarent avoir eu des troubles dus à la pollution de l'eau, ce sont dans la quasi-totalité des jeunes habitant les « Houache et les habitats précaires »⁹⁶.

Par ailleurs nous avons posé une question par rapport à l'utilisation de l'eau du robinet ? Plus que la moitié des jeunes déclarent l'impossibilité de l'utilisation de l'eau du robinet en quantité illimitée car ils déclarent qu'il n'y aurait pas assez d'eau. Si la majorité a déclaré qu'elle ne peut pas utiliser l'eau du robinet en quantité illimitée, 18,7% affirment le contraire, pour eux il ya assez d'eau dans les nappes. Ce sont des jeunes ayant le niveau de formation entre le moyen et secondaire soit 21,3% et 18%.

Et dans la plupart qui ne s'intéresse pas aux documentaires abordant les problèmes de l'environnement.



A travers les résultats de l'enquête, nous déduisons que les jeunes se sont montrés fidèles à la sauvegarde du patrimoine naturel, vu le respect des horaires du passage des services communaux, l'utilisation des sacs poubelles chez certains ménages, le tri des ordures ménagères. Bien qu'ils ne sont qu'une minorité mais quand même le jeune

⁹⁵ Tableau n°45

⁹⁶ Tableau n°46

commence à avoir un esprit écologique tels que la notion du tri, l'utilisation normale de l'eau du robinet....etc.

À partir de ces indices nous continuons l'analyse de la préservation de l'environnement en commentons d'autres résultats tels que la consommation de l'eau lors du lavage de la vaisselle, la consommation de l'électricité en plein jour.....

Après avoir questionné les jeunes sur le mode de lavage de quelques assiettes⁹⁷

Il s'avère que face à cette situation, un jeune sur deux utilise l'eau courante au lieu de la bassine pour laver rapidement quelques assiettes⁹⁸. Ce sont dans la plupart les garçons qui utilisent l'eau courante pour laver les quelques assiettes tandis que les filles la majorité d'entre elles utilisent une bassine remplie d'eau. Par ce fait on peut conclure que les filles sont plus écologiques que les garçons.

Quant à la consommation de l'électricité en plein jour, nous nous sommes intéressés à aborder deux questions relatives à la consommation de l'électricité l'une sur la consommation de l'électricité à la maison et l'autre au bureau ou dans la classe, à travers les résultats nous remarquons dans les deux cas, en général les jeunes interrogés la plupart d'entre eux soit 57,5%⁹⁹ affirment qu'ils consomment l'électricité en plein jour que ce soit filles ou garçons.

Par contre dans la catégorie des élèves, des étudiants ou des employés une bonne proportion d'entre eux déclare n'avoir pas laissé la lumière de leur classe ou de leur bureau allumée¹⁰⁰ soit 41,3% de garçon et 43,6% de filles.

En comparant le comportement des jeunes relatif à la consommation de l'électricité en plein jour dans les classes ou au travail avec celui de la maison, on conclut une nette différence entre ces deux comportements car dans le premier la majorité des jeunes consomment l'électricité en plein jour tandis que dans le deuxième cas la minorité des jeunes ne consomment l'électricité en plein jour ceci explique que le jeune n'est pas écologique en vrai sens du terme. Du moment qu'il choisit son lieu pour préserver son environnement.

La lecture des résultats de la précédente idée nous laisse à conduire à faire une analyse plus fine des données, en se posant la question relative aux documentaires abordant des problèmes d'environnement, il s'avère que dans les deux cas de la consommation de

⁹⁷ La question était : si vous avez à laver rapidement quelques assiettes, 1-vous les lavez à l'eau courante
2- dans une bassine

⁹⁸ Tableau n°47 en annexe

⁹⁹ Tableau n° 48 en annexe

¹⁰⁰ Tableau n°49 en annexe

l'électricité, les jeunes qui s'intéressent aux documentaires abordant les problèmes environnementaux la majorité d'entre eux ne consomment pas l'électricité en plein jour dans leur maison.

Par contre ils affirment qu'ils sont indifférents à la consommation de l'électricité en plein jour dans leur bureau ou dans leurs classes.

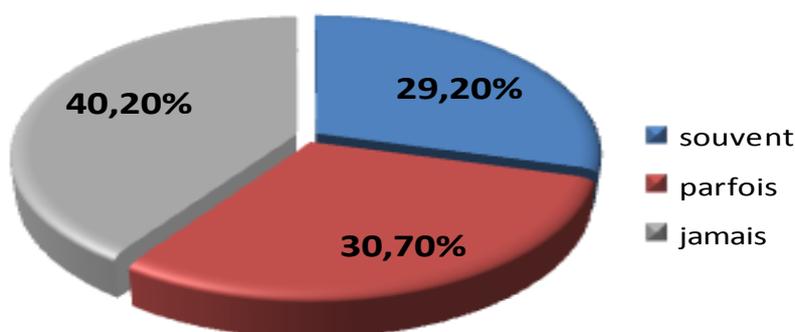
Après avoir exposé une fresque sur les comportements des jeunes vis-à-vis de l'environnement, nous nous intéressons dans la section suivante les efforts individuels des jeunes pour protéger l'environnement :

III-2-4 Les efforts individuels pour protéger l'environnement

Les jeunes font-ils des efforts pour protéger l'environnement ?

La plupart des jeunes estiment faire souvent ou parfois des efforts

Les personnes interrogées ont été invitées à indiquer dans quelle mesure elles font des efforts pour protéger l'environnement. Les résultats montrent qu'une large majorité des jeunes affirment qu'ils font souvent « 29,2% » suivie de 30,7% affirmant faire parfois soit un total de 59,9%.



a- L'analyse par âge :

Afin d'approfondir l'analyse, nous avons fait recours à l'analyse par âge et par sexe. Nous rappelons, que la structure de notre échantillon se compose ainsi

36% de jeunes âgés entre 15-19 ans

34,3% âgés entre 20-24ans suivie de 29,7% âgés entre 25-29ans

A travers la lecture du tableau, les résultats révèlent une nette différence entre les réponses des jeunes par rapport aux efforts individuels fournis pour la protection de l'environnement, il apparaît que dans la catégorie des 15-19 ans la majorité d'entre eux

71,8% ne font jamais d'effort individuels pour la protection de l'environnement ceci explique peut être le degré de l'inconscience des jeunes qui est dû par rapport à l'âge.

Par ailleurs les jeunes âgés entre 20-24ans accordent plus d'importance aux moins jeunes, ils affirment qu'ils font rarement des efforts 63,1%. Tandis que les plus âgés les 25-29ans accordent beaucoup plus d'importance à la protection du patrimoine naturel ceci en faisant souvent des efforts individuels. Soit 59,0% ¹⁰¹

L'analyse de la protection de l'environnement par rapport à l'âge, nous pousse à confirmer l'hypothèse de l'étude parlant de la conscience l'éducation environnementale.

A travers la lecture simple des résultats nous concluons une différence des réponses entre les trois groupes d'âges pour confirmer cette différence, nous allons nous basés sur l'analyse de la variance qui sert à comparer statistiquement les moyennes des trois groupes.

Descriptives

Âge de l'enquêté(e)

	N	Mean	Std. Déviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minim	Max
					Lower Bound	Upper Bound		
souvent	175	24,30	3,857	,255	23,73	24,74	15	29
rarement	184	21,95	2,932	,211	21,55	22,38	15	29
jamais	241	18,96	3,497	,262	18,44	19,48	15	29
Total	600	21,94	4,085	,167	21,61	22,27	15	29

ANOVA

Âge de l'enquêté(e)

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	1681,934	2	1393,551	115,441	,000
Within Groups	7206,737	597	12,072		
Total	9993,840	599			

Afin d'effectuer l'analyse nous devons formuler deux hypothèses

H0 : indique qu'il n'y a pas de différence entre les moyennes des trois groupes.

H1 : indique qu'il ya une différence entre les moyennes des trois groupes.

¹⁰¹ Tableau n°50

L'analyse des données de la présente recherche indique que les jeunes qui ne font jamais d'effort pour la protection de l'environnement sont âgés en moyenne de 18,96ans.

Pour ceux qui déclarent qui font rarement les efforts, leur âge moyen est égale à 21,96 ans et ceux qui affirment faire souvent les efforts sont âgés en moyenne de 24,30ans.

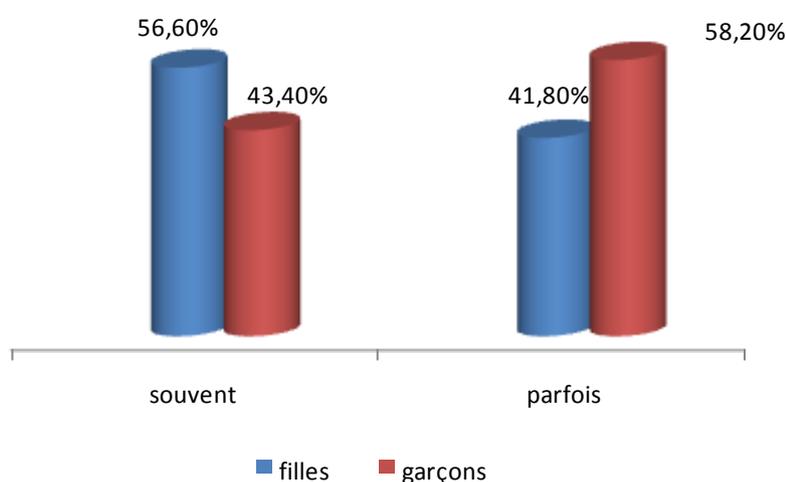
Dans la lecture du tableau « ANOVA ». On note que le sig est égal à .000 inférieur à .05, on conclu alors qu'il ya une différence significative entre les trois groupes.

b- L'analyse par sexe :

Dans ce contexte, nous nous s'intéressons à analyser que la catégorie des jeunes qui font souvent des efforts individuels pour protéger l'environnement, réflexion adéquate à la problématique de l'étude (voir la question principale du départ qui aborde l'écocitoyenneté des jeunes)

Les filles figure en haut du classement avec près de 56,6% d'entre elles indiquent faire souvent des efforts contrairement aux garçons avec une proportion de 43,40% déclarent en faire parfois les efforts pour protéger l'environnement.

III-2-5 Les efforts individuels pour protéger l'environnement selon le genre :



Avec le test de Khi2, nous développons l'analyse afin de voir si la différence entre les filles et les garçons est significativement différente, en formulant deux hypothèses de travail :

H0 : indique qu'il n'y a pas de différence entre les fréquences ou les proportions des deux groupes

H1 : indique qu'il y a une différence entre les moyennes des deux groupes.

Tableau n° : efforts individuels pour protéger l'environnement selon le sexe

		Efforts pour préserver l'environnement			Total
		souvent	parfois	jamais	
sexe de l'enquêté(e)	masculin	43,4%	58,2%	46,5%	49,2%
	féminin	56,6%	41,8%	53,5%	50,8%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Test de khi 2

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8.949(a)	2	,011
Likelihood Ratio	8.978	2	,011
Linear-by-Linear Association	,123	1	,726
N of Valid Cases	600		

Tableau final de l'analyse: comparaison entre les garçons et les filles:

Indicateurs	groupe	n=	f= souvent	Khi2	Valeur de p
Question n°= souvent	G	295	76	8.949	0.011
	F	305	99		

L'analyse des données de la présente recherche indique que les garçons ont répondu « souvent » à la question relative aux efforts individuels pour protéger l'environnement à 76 fois, alors que les filles ont donné cette réponse 99 fois. La différence entre les deux groupes est donc significative (**khi-carré = 8.949 dl = 2, p = .011**) On peut donc conclure que le sexe influence sur les réponses à la question relative aux les efforts pour protéger l'environnement.

III-2-6 Efforts individuels pour protéger l'environnement selon la question 11¹⁰²:

L'analyse de la question relative aux efforts individuels pour protéger l'environnement explique clairement une nette différence du comportement des jeunes selon son degré d'intérêt aux documentaires abordant les problèmes environnementaux

Dans la majorité, ce sont les jeunes qui s'intéressent aux documentaires abordant les problèmes environnementaux affirment avoir faire souvent ou parfois des efforts pour protéger l'environnement soit respectivement 35,1% et 32,7%.

dans votre milieu familial, intéressez-vous aux documentaires abordant les problèmes de l'environnement	Efforts pour protéger l'environnement			Total
	souvent	parfois	jamais	
oui	35,1%	32,7%	32,2%	100,0%
non	26,0%	29,6%	44,5%	100,0%
Total	29,2%	30,7%	40,2%	100,0%

Le test de khi 2 annonce les résultats suivants :

Après avoir formulé les hypothèses de travail, et calculer la valeur de « P » nous concluons que :

L'analyse des données de la présente recherche indique que les jeunes qui s'intéressent aux documentaires environnementaux ont répondu « souvent » à la question relative aux efforts individuels pour protéger l'environnement à 74 reprises, alors que les jeunes qui ne s'intéressent pas aux documentaires environnementaux ont donné cette réponse 101 fois. La différence entre les deux groupes est donc significative (**khi-carré = 9,436, dl = 1, p = 0,009**). On peut donc conclure que les efforts individuels fournis par les jeunes pour protéger l'environnement sont influencés pas le fait que le jeune s'intéressent aux documentaires abordant les problèmes environnementaux

Test de Khi2

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9,436(a)	2	,009
N of Valid Cases	600		

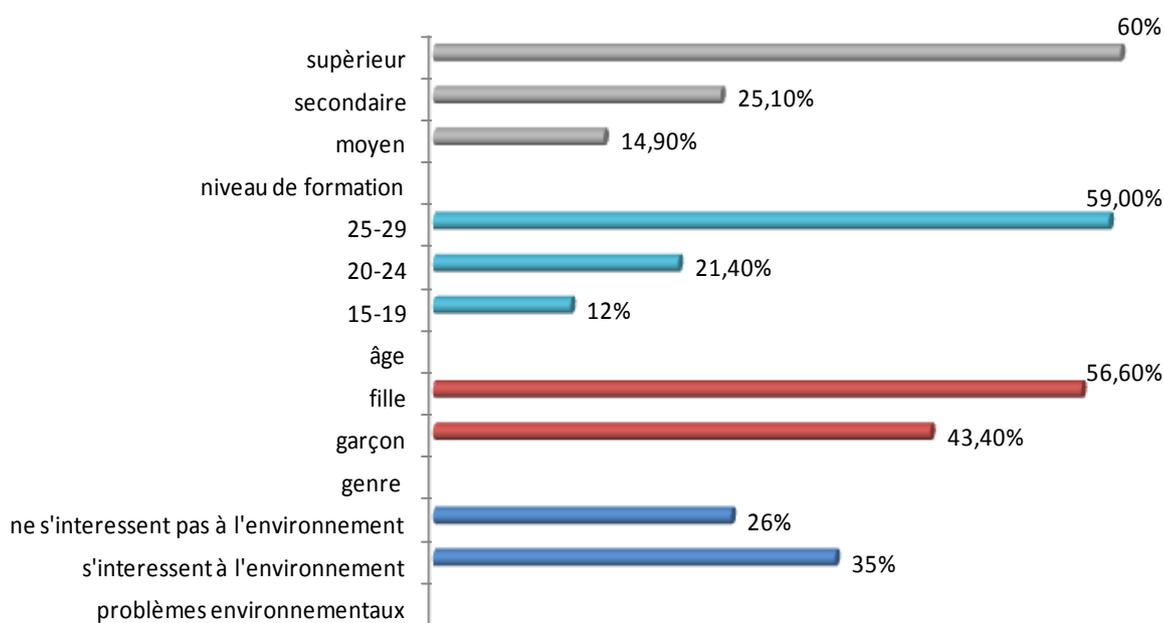
¹⁰² Q11 : dans votre milieu familial, intéressez-vous aux documentaires abordant les problèmes de l'environnement : 1oui 2-non

Tableau final: comparaison entre les jeunes qui déclarent s'intéresser aux documentaires environnementaux sur le plan des efforts individuels fournis pour protéger l'environnement :

Indicateurs	groupe ¹⁰³	n=	f= souvent	Khi2	Valeur de p
Question n°= souvent	oui	295	74	9,436	.009
	non	305	101		

Sig = .009 inférieur à .05 donc rejeter l'hypothèse nulle H0 et conclure et conclure qu'il y a une différence significative entre les deux groupes.

Les jeunes ayant répondu « souvent » à la question relative aux efforts individuels pour protéger l'environnement selon les caractéristiques socio-démographiques



-De manière générale, dans tous les groupes socio-démographiques, une large majorité des jeunes interrogés affirment faire des efforts pour la protection de l'environnement avec des degrés différents soit souvent ou rarement.

-toutefois, nous observons que si 59% de jeunes âgés entre 25-29ans déclarent personnellement faire des efforts pour protéger l'environnement, seulement 30,3% affirment le contraire « de n'avoir jamais fait d'efforts ».

¹⁰³ Groupes :1- ceux qui s'intéressent aux documentaires abordant les problèmes environnementaux 2- ceux qui ne s'intéressent pas du tout .

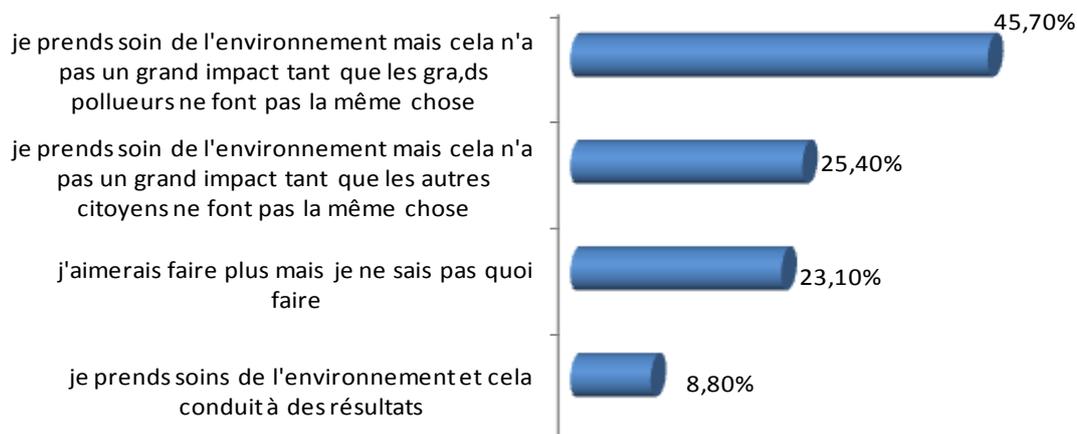
-les personnes qui s'estiment bien informées sur l'environnement sont bien plus enclines à indiquer qu'elles font des efforts.

-par ailleurs l'analyse par sexe montre que les filles affirment qu'elles font des efforts pour protéger l'environnement plus que les garçons.

III-2-7 L'impact des efforts individuels sur l'état de l'environnement

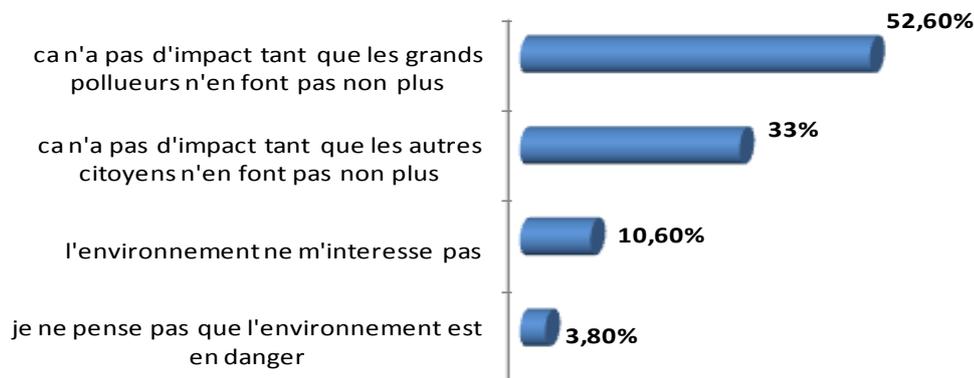
Près de sept jeunes sur dix sont sceptiques sur l'impact de ses efforts individuels pour protéger l'environnement.¹⁰⁴

Quand on les questionne en outre sur l'impact de leurs actions, près de 7 jeunes sur dix de jeunes qui avaient indiqué faire des efforts ne croient pas que ces efforts aient un impact tant que les autres, y compris les entreprises et l'industrie (45,7%) ou les citoyens (25,4%) ne font pas de même.



Seulement 8,8% des jeunes qui indiquent faire des efforts pour protéger l'environnement croient que leurs efforts ont véritablement un impact.

¹⁰⁴ Laquelle de ces affirmations reflète le mieux votre situation personnelle en relation avec vos efforts pour protéger l'environnement ? (question destinée à ceux qui ont répondu « souvent » (les items sont exposées sur la présentation graphique).

Pourquoi ne faites-vous pas d'efforts pour prendre soins de l'environnement :

Les jeunes qui ne font pas d'efforts représentent une proportion de 40,2% de l'échantillon, ils expliquent leur comportement en faisant principalement référence à l'inaction des entreprises et d'autres industries et les citoyens soit respectivement 52,6% et 33%

Seulement une petite proportion de jeunes qui expliquent que l'environnement n'est pas en danger c'est à cause de cela ne font des efforts pour protéger l'environnement.

Il est donc intéressant d'examiner de plus près ces résultats. Nous pouvons donc classer l'ensemble de la population en quatre groupes. Nous examinerons aussi le profil socio-démographique de chaque groupes.

1-les jeunes indiquant qu'ils font souvent ou parfois des efforts et qui sont convaincus que leurs efforts ont un impact sont appelés les « **convaincus** »

2-les jeunes indiquant qu'ils font souvent ou parfois des efforts mais qui au contraire estiment que ces efforts n'auront guère d'impact tant que les autres citoyens et grands pollueurs (comme les entreprises ou les industries) ne les imitent pas sont appelés les « **sceptiques** ».

3-les jeunes indiquant qu'ils font souvent ou parfois des efforts et qui savent qu'elles n'en font pas assez parce que cela leur procurerait des désavantages ou parce qu'elles ne savent pas quoi faire sont appelés « les non convaincus ».

4-les jeunes indiquant qu'ils ne font jamais d'efforts pour protéger l'environnement sont appelés les « désengagés ».

-convaincus (27,2% des jeunes de l'échantillon) :¹⁰⁵

Les convaincus représentent 27,2% de l'échantillon qui disent faire des efforts.

La proportion la plus importante de « convaincus » se trouve à Oran : 80,4% de jeunes habitant la ville d'Oran font des efforts pour protéger l'environnement et croient que leur efforts auront un impact. Ce sont des jeunes âgés en moyenne de 24, 95ans.

-les sceptiques (34,8%) :

Les sceptiques représentent 34,8% de la population enquêtée, les sceptiques sont relativement plus représentées à la Senia – Oran et Bir-el-djir. On trouve à l'inverse moins de sceptiques à Bethioua, Oued tlelat et Boutlelis.

-les non convaincus (22,8%) :

Les non convaincus font des efforts pour protéger l'environnement et aimeraient manifester en faire davantage, mais d'une part ils pensent que cela leur occasionnerait trop d'avantage en terme de temps et au coût à consacrer.

La proportion des jeunes non convaincus semble plus élevée à Bir-el-djir 32,8% suivie de la senia avec 24,1%.

Boutlelis, Oued tlelat Gdyel et Arzew comporte relativement une moindre proportion de non convaincus.

-les désengagés (15,2%) :

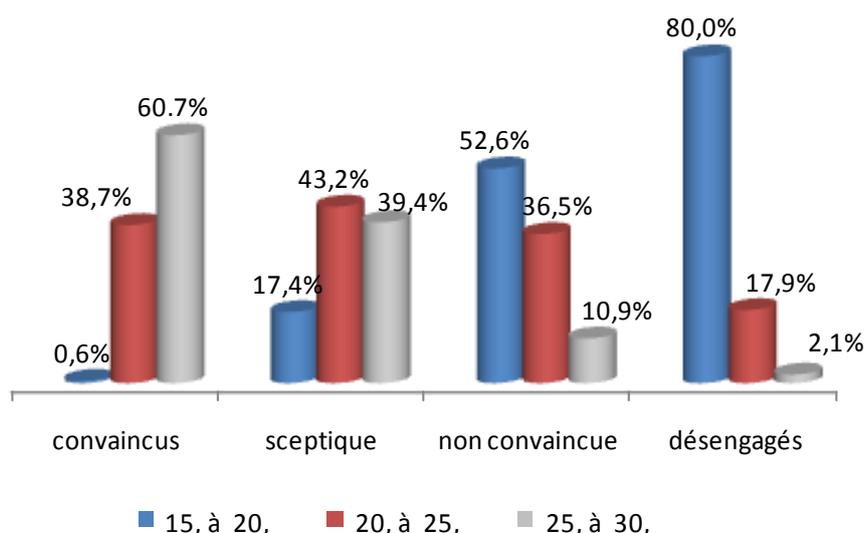
En fin, le dernier groupe rassemble les désengagés. Ces jeunes indiquent clairement ne faire que rarement ou jamais d'efforts pour protéger l'environnement.

Ce sont les jeunes habitants Arzew – bethioua et Bir-el-djir soit respectivement 17,2% 13,8% et 15,2%.

De manière générale, les convaincus sont âgés entre 25-29 ans. Les sceptiques sont âgés entre 20 à 24ans. Et les moins jeunes qui sont âgés entre 15-19ans sont beaucoup plus non convaincus et désengagés¹⁰⁶

¹⁰⁵ Tableau n° 51 en annexe :

¹⁰⁶ Tableau n° 52 en annexe :



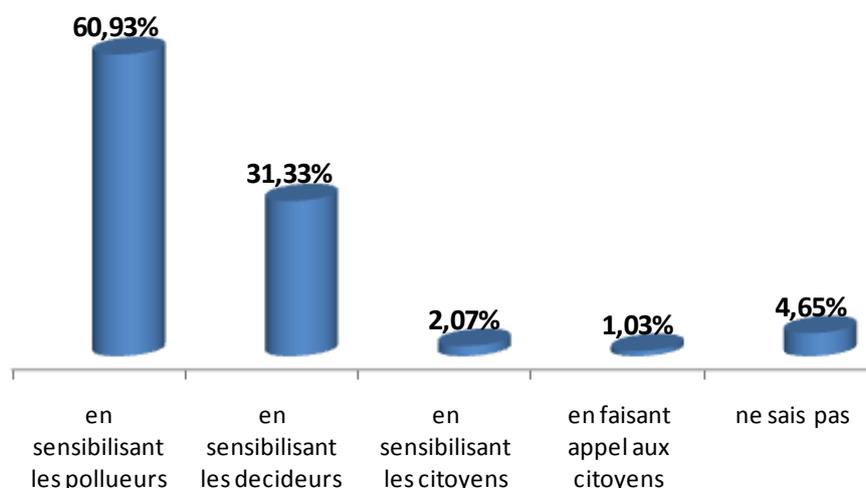
III-2-8 Il est vital pour l'humanité de résoudre les problèmes écologiques :

Les défis de l'environnement, que sont la désertification, la perte de notre biodiversité, l'épuisement, le gaspillage et le pillage des ressources, le réchauffement climatique, la pollution de l'air, de l'eau et des sols doivent être traités de façon nettement plus offensive.

Il faut agir pour préserver l'environnement, agir comment, est-ce en collectivité ou individuellement ? Après avoir exposé les résultats des comportements et les pratiques des jeunes vis-à-vis de l'environnement nous avons eu l'idée par une série de questions de savoir les traits suivants :

Comment peut-on lutter contre la pollution, qui doit prendre les décisions pour réduire la pollution et tenter de la réduire, comment préserver son environnement.

D'après les résultats de l'enquête, la majorité des jeunes pensent qu'en sensibilisant les pollueurs c'est l'une des meilleures solutions pour lutter contre la pollution soit 60,93% suivi de la sensibilisation des décideurs avec une proportion de 30,33% seulement 1,03% déclarent qu'ils font appel au citoyen.



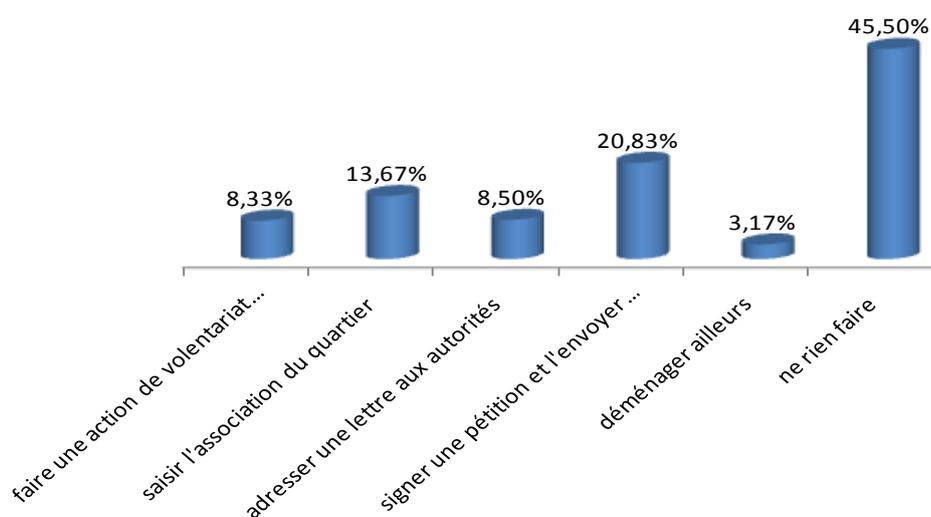
Qui doit prendre des décisions pour réduire la pollution et protéger la santé du citoyen :

Les jeunes pensent en premier lieu à la direction de l'environnement comme premier responsable qui doit prendre des décisions pour protéger la santé de la population et pour réduire la pollution. Suivie En deuxième lieu des entreprises responsables de la pollution avec une proportion de 24,7%. Seulement une minorité des jeunes pensent au comité de quartier de prendre des décisions pour réduire la pollution soit 2,3%

Quand le jeune s'inquiète d'éventuelles pollutions de l'air ou de l'eau ou de risques pourraient en résulter sur sa santé, il fait appel au service de l'environnement en premier lieu avec une proportion de 82%. Suivi 14,3% de jeunes font appel à la direction de santé. Seulement 3,7% font appel à la mairie du secteur¹⁰⁷

Par ailleurs, si le jeune rencontre d'éventuelles problèmes de pollution à ce moment plus que la moitié des d'entre eux tentent de le résoudre en faisant plusieurs actions : du volontariat (tri des déchets domestique » saisir l'association du quartier, adresser une lettres aux autorités et signer une pétition afin de l'envoyer aux autorités. Soit 54.5% mais quad même une proportion importante de jeunes (45,5%) reste inerte face aux problèmes de pollution ce sont dans la plupart les non convaincues et les désengagés.

¹⁰⁷ Tableau n° 53



Les jeunes déclarent que la préservation de l'environnement relève des citoyens eux-mêmes soit 87% ce sont dans la majorité les convaincus et les sceptiques.

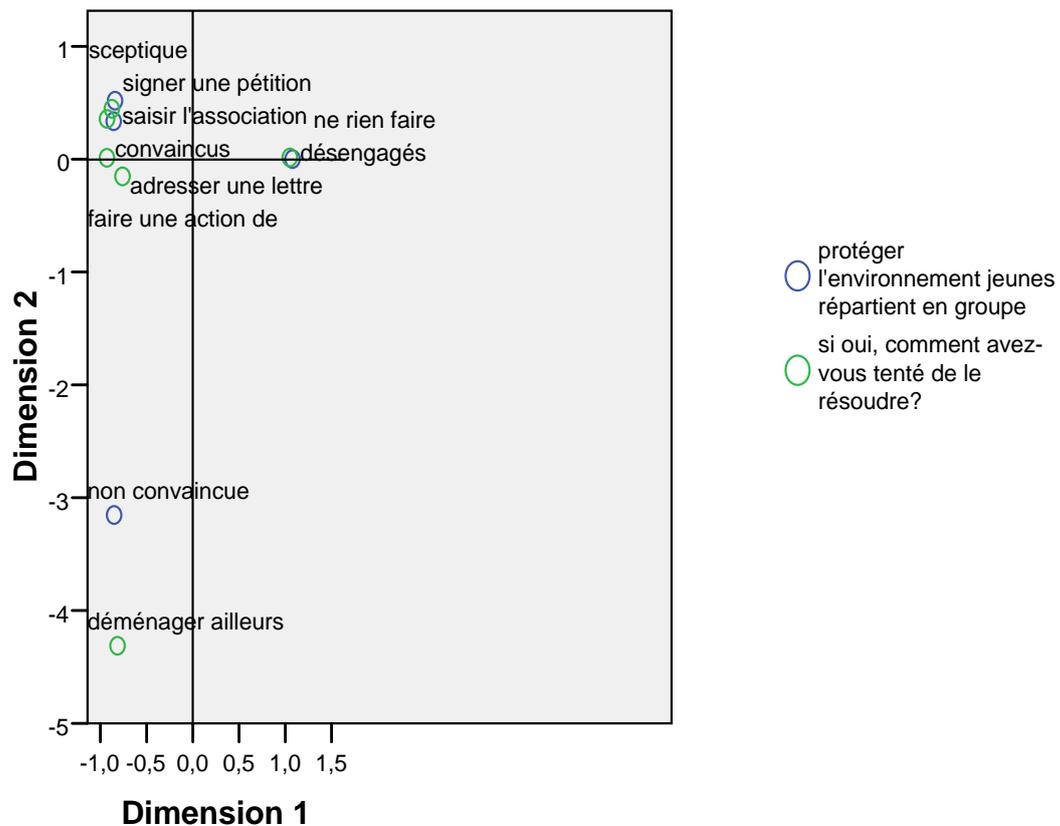
Finalement la plupart des jeunes affirment que agir l'environnement c'est plutôt individuel que collectif, à travers cette opinion, nous pouvons avancer comme idée qu'il est possible que le jeune à une conscience et surtout éducation environnementale du moment où il pense que l'environnement est un affaire d'individu.

III-2-9 Structure de la préservation de l'environnement :

Pour étudier de manière plus précise la structure de la préservation associée à l'environnement, il est nécessaire d'avoir recours à des méthodes d'analyse de données multidimensionnelles ou l'analyse des correspondances multiples comme on a vu précédemment dans les représentations (page 52) permet de mettre en évidence les relations ou les correspondances qui existe entre des ensembles de caractères, c'est une étape qui a pour but la description, dans cette exemple elle vise à montrer les moyens de préserver l'environnement des différents groupe de jeunes représenté antérieurement (page 84) . Deux facteurs de différenciation relative à la préservation de l'environnement en rapport avec les sous groupes.

Le premier repose sur les convaincus et les sceptiques qui déclarent font d'énormes effort pour la sauvegarde de l'environnement.

Tandis que le deuxième facteur concerne les non convaincus qui affirment ne pas faire aucun effort, et disent déménager ailleurs.



Conclusion

Les attitudes et les comportements des jeunes à l'égard de l'environnement montrent que les jeunes restent très préoccupés par les problèmes d'environnement. Par la présente étude nous avons essayé de dresser une fresque auprès des jeunes de la wilaya d'Oran sur deux grands axes :

Les opinions et les pratiques par rapport à l'environnement, les opinions sont dressées sur les perceptions et représentations des jeunes âgés entre 15 à 29ans à l'égard de l'environnement.

Les pratiques couvrent les comportements et les efforts fournis par les jeunes pour la préservation de l'environnement.

Par ailleurs l'idée globale de l'étude était portée sur les jeunes et la culture environnementale, nous nous sommes posé comme question de départ : pourquoi le degré de la culture environnementale chez les jeunes est faible ? Pour répondre à cette question nous nous sommes référés aux opinions et aux pratiques.

Les résultats sont surprenants :

L'environnement est perçu par la majorité des jeunes comme étant un fait de « pollution », c'est une définition que donne le jeune à l'environnement car c'est l'image quotidienne rencontrée par le jeune. Mais en poussant l'analyse nous constatons que le terme « pollution » est donné par la majorité des jeunes habitant les grandes communes d'Oran tels que : Oran – Arzew et bethioua.

Par ailleurs l'analyse par genre démontre une différenciation entre les filles et les garçons, les filles associent « la nature » à l'environnement, tandis que les garçons le qualifient par « la pollution ».

Les opinions relatives à la culture environnementale diffèrent d'un jeune à un autre, en général, nous déduisons que les jeunes ont une culture environnementale par le taux élevé des réponses relatives à la culture environnementale.

L'opinion sur l'allongement de l'espérance de vie : pour la majorité des jeunes l'espérance de vie est allongée grâce au progrès de la médecine, et l'amélioration de l'hygiène de vie ce sont les deux premiers facteurs invoqués par les jeunes.

Quand aux nuisances et les dangers environnementaux sont perçus par plupart des jeunes comme étant un danger pour la santé de la population. Les jeunes sont préoccupés par les nuisances et les dangers qui affectent leur environnement, ils classent en premiers les problèmes urbains tels que le bruit et les embouteillages. Suivie de problèmes de déchets et les pollutions de l'air et de l'eau, et en derniers ils invoquent les fortes concentrations de la population. par ailleurs les jeunes n'accordent moins d'importances aux problèmes écologique tels que l'épuisement des ressources naturelles.

De manière générale, à travers les opinions des jeunes relatives à l'environnement, nous ne constatons que le jeune à une culture environnementale. Par rapport aux réponses données.

Du point de vue pratiques et comportements relatifs à la préservation de l'environnement, une large majorité des jeunes affirment faire des efforts pour protéger l'environnement au niveau individuel même si presque la moitié de la population ayant répondu à l'enquête semble être convaincue que leurs efforts n'auront pas d'impact tant que d'autres (cela vise autant les entreprises que autres citoyens) ne les imitent pas .

Le tri des déchets est de loin l'action que les jeunes sont le plus disposés à mener pour protéger l'environnement, suivie de très loin par la réduction de la consommation de l'énergie domestique et l'eau du robinet.

En matière d'impact des efforts individuels sur l'état de l'environnement quatre jeunes sur dix sont sceptiques de leurs efforts fourni pour préserver l'environnement, ils déclarent faire souvent des efforts mais ils estiment que ces efforts n'auront guère d'impacts tant que les autres.

En matière de solution, enfin une majorité des jeunes déclarent en premier lieu « sensibiliser les pollueurs » et « les décideurs » en deuxième lieu afin de lutter contre la pollution et veiller sur la santé de la population. Les jeunes font recours à l'état en deuxième niveau pour la prise de décision afin de réduire la pollution.

Enfin à travers les opinions et les pratiques des jeunes relatifs à la sauvegarde du patrimoine naturel nous laissent à dire que les jeunes ont une conscience et une éducation environnementale, bien qu'ils soient une minorité.

Annexe

bibliographie

1 – Ouvrages

ALLONZO Philippe. *Incitation à la statistique descriptive en sciences sociales*. vuibert 2006. 215p

FISCHER (G.N) 1987- *les concepts fondamentaux de la psychologie sociale* presses de l'Université de Montréal Dunod- P118.

GALLAND Olivier, *les jeunes, la découverte*, paris 2002.

JODELET Denis, *représentations sociales, phénomènes concepts et théorie- psychologie sociale*, Moscovici, Psychologie **sociale**, Paris 1984,p357-378

LALLAOUI, Ahmed et DELEND Aissa. *Population urbaine et environnement en Algérie*. Avril 2005, p 118-131.

2- Revues

COLLOMBE philippe et GUERIN-PACE France, *population espace de vie et environnement*. n°141, INED1998,258 p

protéger l'environnement, clear harmony, n°9, novembre 2003 p18 à 20.

3- Dictionnaires

Nouveau dictionnaire étymologie et historique /Larousse 1968.
Dictionnaire étymologie de langue française. PUF 1950, O.BLACH.
Le robert dictionnaire alpha et analytique de la langue française 1974.
Le petit robert 1984.
Le grand robert de la langue française 2001, environnement.

Documents dans Internet

www.ined.fr
www.mper.chez-alice.fr/cours/eupro/percep.html
www.wikipedia.org
www.ecochoix.free.fr
www.ecosuslt.ch/uploads.
www.buce.ucl.ac.be
www.documents.revues.inist.fr/bitstream.

Tableaux Statistiques

Tableau n°1 : Répartition des jeunes âgés entre 15-29ans par commune et selon le genre¹⁰⁸ :

	15-19 ans		20-24 ans		25-29 ans		Total
	M	F	M	F	M	F	
Oran	34524	34203	34489	34823	33010	33012	204061
Gdyel	2474	2362	2085	1850	1701	1693	12166
BED	11580	11088	10241	10082	8616	9118	60725
H.bounif	5166	4900	3983	4051	3358	3390	24847
Senia	6331	6006	5745	5722	5241	5074	34120
Arzew	5806	5471	4636	4623	3837	3959	28334
Bethioua	1115	1061	915	852	711	694	5348
Ain el turk	1798	1773	1613	1613	1335	1399	9531
Oued tlelat	937	949	864	885	758	863	5257
S. chami	9218	8569	7660	7261	6480	6581	45770
Boufatis	729	752	587	627	521	521	3736
MEK	938	967	859	924	768	749	5204
Bousfer	964	960	838	750	687	725	4924
El kerma	997	1001	842	931	813	819	5403
El braya	326	288	293	285	259	202	1653
HBO	844	774	649	723	587	559	4136
Benfrha	1283	1107	1010	943	941	797	6081
H.mefsoukh	725	724	594	608	506	488	3646
S.BYebka	509	518	509	436	339	290	2601
Messrghin	1665	1516	1486	1315	1290	1262	8533
Boutlelis	1389	1363	1297	1232	1130	1059	7469
Ain el kerma	555	494	467	436	354	314	2620
Ain el bya	2807	2739	1877	1679	1294	1319	11716
M. el hadjaj	889	821	744	652	611	545	4263
El ancor	560	546	524	444	436	472	2983
Tafraoui	762	750	674	644	558	495	3882
Total	94891	91702	85483	84392	76139	76400	509008

¹⁰⁸ Projections ONS -2007

Tableau n°7 : niveau d'instruction du père

<i>Q5 niveau d'instruction du père</i>		
Non-Répondants	0	.
sans instruction	0	0,0%
primaire	17	2,8%
moyen	160	26,7%
secondaire	292	48,7%
supérieur	131	21,8%
Total répondants	600	100,0%

Tableau n°8 : niveau d'instruction de la mère

<i>Q6 niveau d'instruction de la mère</i>		
Non-Répondants	0	.
sans instruction	0	0,0%
primaire	57	9,5%
moyen	259	43,2%
secondaire	211	35,2%
supérieur	73	12,2%
Total répondants	600	100,0%

Tableau n° 9 situation actuelle du père

<i>Q7 situation actuelle du père</i>		
en chômage	0	0,0%
occupé	369	61,5%
retraité	231	38,5%
Total répondants	600	100,0%

Tableau n°10 : type d'habitat

<i>Q9 type d'habitat</i>		
Non-Répondants	0	.
appartement	290	48,3%
villa	253	42,2%
houache	54	9,0%
habitat précaire	3	0,5%
Total répondants	600	100,0%

Tableau n°11 : résidence autours de l'âge de 7 ans

<i>Q13 où habitez-vous autours de l'âge de 7ans</i>		
Non-Répondants	0	.
même résidence	491	81,8%
dans une autre wilaya	8	1,3%
dans une autre commune	88	14,7%
dans un autre quartier	13	2,2%
Total répondants	600	100,0%

Tableau n°12 : qu'y avait-il autours de votre logement

<i>Q15 qu'y avait-il autours de votre logement</i>		
de grands immeubles (6etages)	75	62,0%
de petits immeubles (3 à 5etages)	30	24,8%
des espaces verts	0	0,0%
un jardin public	0	0,0%
des usines	4	3,3%
des terrains vagues	0	0,0%
une décharge publique	12	9,9%
Total répondants	121	100,0%

Tableau n° 13 : y avait-il chez vous

<i>Q16 y avait-il chez vous?</i>		
Non-Répondants	176	.
des plantes vertes ou bacs à fleurs	27	6,4%
des arbustes ou plantes de balcon	26	6,1%
un jardin	111	26,2%
rien	260	61,3%
Total répondants	424	100,0%

Tableau n°14 : milieu familial et environnement

<i>dans votre milieu familial, parlez-vous de l'environnement et ces problèmes</i>		
oui	341	56,8%
non	259	43,2%
Total répondants	600	100,0%

Tableau n°15 : documentaires environnementaux et milieu familial

<i>dans votre milieu familial, intéressez-vous aux documentaires abordant les problèmes environnementaux</i>		
oui, souvent	38	6,3%
oui, mais rarement	164	27,3%
pas du tout	398	66,3%
Total répondants	600	100,0%

Tableau n°16 : champs d'intérêt de l'environnement

<i>si oui, dans quel domaine</i>		
protection de l'environnement	56	28,4%
réchauffement climatique	122	61,9%
biodiversité et agriculture	19	9,6%
Total répondants	197	100,0%

Tableau n°17 : champs d'intérêt de l'environnement selon le niveau d'instruction

<i>si oui, dans quel domaine</i>				
	protection de l'environnement	réchauffement climatique	biodiversité et agriculture	Total
moyen	17,9%	1,6%	5,3%	13
secondaire	64,3%	57,4%	26,3%	111
supérieur	17,9%	41,0%	68,4%	73
Total	56	122	19	197

Tableau n° 18 :

<i>voici une liste de noms, lequel vous semblent liés à la notion</i>				
% Colonne	masculin	féminin	Total	%
nature	9,50%	27,90%	113	18,80%
climat	0,70%	1,00%	5	0,80%
silence	0,00%	0,00%	0	0,00%
maladies	27,50%	15,40%	128	21,30%
végétation	7,50%	5,60%	39	6,50%
planète	0,00%	0,00%	0	0,00%
odeur désagréable	2,40%	4,90%	22	3,70%
odeur agréable	0,30%	1,30%	5	0,80%
bruit	19,00%	9,50%	85	14,20%
pollution	33,20%	34,40%	203	33,80%
Total	295	305	600	.

Tableau n°19 perception de l'environnement selon le genre

<i>si je vous dis "environnement, qu'es-ce que ça évoque pour vous?</i>			
% Colonne	masculin	féminin	Total
flore	3,7%	21,3%	76
forêt	3,4%	24,6%	85
compagne	0,0%	18,4%	56
océan	6,4%	13,8%	61
végétation	7,8%	15,1%	69
pollution	14,9%	1,6%	49
maladie	12,9%	2,0%	44
danger	33,2%	1,3%	102
violence quotidienne	17,6%	2,0%	58
Total	295	305	600
%	49,20%	50,80%	100

Tableau n°20 : représentation de l'environnement selon les dairas

<i>voici une liste de noms, lequel vous semblent liés à la notion environnement</i>										
% Ligne	nature	climat	silence	maladies	végétation	odeur désagréable	odeur agréable	bruit	pollution	Total
Oran	30,2%	0,0%	0,0%	31,0%	0,4%	2,5%	0,0%	2,1%	33,9%	242
ain el turk	12,0%	0,0%	0,0%	4,0%	0,0%	28,0%	0,0%	12,0%	44,0%	25
arzew	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,5%	0,0%	0,0%	89,5%	38
bethioua	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,0%	0,0%	0,0%	96,0%	25
es-senia	10,9%	1,0%	0,0%	26,7%	5,9%	0,0%	0,0%	21,8%	33,7%	101
bir el djir	17,9%	1,9%	0,0%	23,6%	0,0%	3,8%	0,9%	39,6%	12,3%	106
boutlelis	4,5%	9,1%	0,0%	0,0%	63,6%	0,0%	0,0%	0,0%	22,7%	22
o/tlelat	6,3%	0,0%	0,0%	0,0%	93,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	16
gdyel	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	12,0%	0,0%	16,0%	52,0%	0,0%	25
Total	113	5	0	128	39	22	5	85	203	600

Tableau n°21 : représentation de l'environnement selon les zones

<i>voici une liste de noms, lequel vous semblent liés à la notion de l'environnement</i>				
	communes littorales	communes de l'intérieure	Total	%
nature	84,1%	15,9%	113	18,8%
climat	40,0%	60,0%	5	0,8%
silence	0,0%	0,0%	0	0,0%
maladies	60,2%	39,8%	128	21,3%
végétation	12,8%	87,2%	39	6,5%
planète	0,0%	0,0%	0	0,0%
odeur désagréable	90,9%	9,1%	22	3,7%
odeur agréable	0,0%	100,0%	5	0,8%
bruit	68,2%	31,8%	85	14,2%
pollution	79,8%	20,2%	203	33,8%
Total	419	181	600	.

Tableau n°22 : représentation selon les communes

<i>voici une liste de noms, lequel vous semblent liés à la notion de l'environnement</i>										
	Oran	ain el turk	arzew	bethioua	es-senia	bir el djir	boutlelis	o/tlelat	gdyel	Total
nature	30,2%	12,0%	0,0%	0,0%	10,9%	17,9%	4,6%	6,3%	20,0%	113
climat	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	1,9%	9,1%	0,0%	0,0%	5
silence	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0
maladies	31,0%	4,0%	0,0%	0,0%	26,7%	23,6%	0,0%	0,0%	0,0%	128
végétation	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	5,9%	0,0%	63,6%	93,8%	12,0%	39
planète	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0
odeur désagréable	2,5%	28,0%	10,5%	4,0%	0,0%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%	22
odeur agréable	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	16,0%	5
bruit	2,1%	12,0%	0,0%	0,0%	21,8%	39,6%	0,0%	0,0%	52,0%	85
pollution	33,9%	44,0%	89,5%	96,0%	33,7%	12,3%	22,7%	0,0%	0,0%	203
Total	242	25	38	25	101	106	22	16	25	600
%	40,33%	4,17%	6,33%	4,17%	16,83%	17,67%	3,67%	2,67%	4,17%	100

Tableau n°25 : opinions sur l'allongement de l'espérance de vie

<i>allongement de l'espérance de vie</i>		
les progrès de la médecine	234	39,00%
la vaccination systématique des enfants	80	13,33%
l'amélioration de l'hygiène de vie dans les familles	234	39,00%
l'épuration de l'eau courante- construction des égouts	52	8,67%
Total répondants	600	100,00%

Tableau n°26 : opinion sur l'allongement de l'espérance de vie selon le niveau d'instruction

<i>l'allongement de l'espérance de vie</i>						
	les progrès de la médecine	la vaccination systématique des enfants	l'amélioration de l'hygiène de vie dans les familles	l'épuration de l'eau courante- construction des égouts	Total	%
moyen	23,93%	27,50%	22,65%	9,62%	136	22,67%
secondaire	59,40%	43,75%	47,86%	13,46%	293	48,83%
supérieur	16,67%	28,75%	29,49%	76,92%	171	28,50%
Total	234	80	234	52	600	.
%	39,00%	13,33%	39,00%	8,67%	100	.

Tableau n°27 : opinion sur l'allongement de l'espérance de vie selon l'âge

<i>l'allongement de l'espérance de vie</i>						
	les progrès de la médecine	la vaccination systématique des enfants	l'amélioration de l'hygiène de vie dans les familles	l'épuration de l'eau courante- construction des égouts	Total	%
15, à 20,	45,30%	38,75%	30,34%	15,38%	216	36,00%
20, à 25,	31,20%	30,00%	41,03%	25,00%	206	34,33%
25, à 30,	23,50%	31,25%	28,63%	59,62%	178	29,67%
Total	234	80	234	52	600	.
%	39,00%	13,33%	39,00%	8,67%	100	.

Tableau n° 28 : principaux sujets les plus inquiétants

<i>veuillez indiquer les principaux sujets qui vous inquiètent le plus</i>		
les fortes concentrations de la population	42	7,0%
les pollutions de l'air	57	9,5%
les problèmes urbains (le bruit, embouteillage, manque d'espace)	253	42,2%
les pollutions de l'eau	35	5,8%
changement climatique	0	0,0%
l'augmentation du volume des déchets	165	27,5%
l'épuisement des ressources naturelles	48	8,0%
Total répondants	600	100,0%

Tableau 29 : les principaux sujets qui vous inquiètent le plus selon les communes

<i>veuillez indiquer les principaux sujets qui vous inquiètent le plus</i>								
	les fortes concentrations de la population	les pollutions de l'air	les problèmes urbains (le bruit, embouteillage, manque d'espace)	les pollutions de l'eau	l'augmentation du volume des déchets	l'épuisement des ressources naturelles	Total	%
Oran	0,0%	0,0%	57,3%	0,0%	58,8%	0,0%	242	40,3%
ain el turk	11,9%	0,0%	2,4%	8,6%	6,7%	0,0%	25	4,2%
arzew	4,8%	61,4%	0,0%	0,0%	0,6%	0,0%	38	6,3%
bethioua	0,0%	35,1%	1,2%	0,0%	1,2%	0,0%	25	4,2%
es-senia	28,6%	3,5%	22,5%	28,6%	12,1%	0,0%	101	16,8%
bir el djir	45,2%	0,0%	16,6%	34,3%	14,6%	18,8%	106	17,7%
boutlelis	7,1%	0,0%	0,0%	14,3%	5,5%	10,4%	22	3,7%
o/tlelat	2,4%	0,0%	0,0%	5,7%	0,0%	27,1%	16	2,7%
gdyl	0,0%	0,0%	0,0%	8,6%	0,6%	43,8%	25	4,2%
Total	42	57	253	35	165	48	600	.

Tableau n°30 : *avez-vous eu l'occasion de souffrir des troubles dus*

<i>avez-vous eu l'occasion de souffrir des troubles dus</i>		
aux bruits de votre environnement	195	32,5%
aux pollutions atmosphériques	83	13,8%
aux pollutions de l'eau	4	0,7%
aucun trouble	318	53,0%
Total répondants	600	100,0%

Tableau n°31 *veuillez indiquer les principaux sujets qui vous inquiètent le plus selon la Q11¹⁰⁹*

<i>veuillez indiquer les principaux sujets qui vous inquiètent le plus</i>				
	oui	non	Total	%
les fortes concentrations de la population	19,05%	80,95%	42	7,00%
les pollutions de l'air	47,37%	52,63%	57	9,50%
les problèmes urbain (le bruit, embouteillage, manque d'espace)	34,39%	65,61%	253	42,17%
les pollutions de l'eau	17,14%	82,86%	35	5,83%
changement climatique	0,00%	0,00%	0	0,00%
l'augmentation du volume des déchets	36,97%	63,03%	165	27,50%
l'épuisement des ressources naturelles	45,83%	54,17%	48	8,00%
Total	211	389	600	.
%	35,17%	64,83%	100	.

Tableau n°32 : *est-ce que à votre avis les fortes concentrations de pollution sont à l'origine de dégradation de l'environnement :*

<i>est-ce que à votre avis les fortes concentrations de pollution sont à l'origine de dégradation de l'environnement :</i>		
Oui	352	58,7%
Non	22	3,7%
Ne sais pas	226	37,7%
Total	600	

¹⁰⁹ Q11 :intéressez-vous aux documentaires abordant les documentaires environnementaux

Tableau n°33 : Est-ce que à votre avis les fortes concentrations de pollution sont à l'origine de dégradation de l'environnement selon l'âge :

est-ce que à votre avis les fortes concentrations de pollution sont à l'origine de dégradation de l'environnement				
	oui	non	Ne sais pas	Total
15-19	31,5%	40.9%	42.5%	36%
20-24	40.1%	22.7%	26.5%	34.3%
25-29	28.4%	36.4%	31%	29.7%
Total	100%	100	100	100%

Tableau n°34 : les fortes concentrations de pollution et dégradation de l'environnement / le niveau d'instruction :

est-ce que à votre avis les fortes concentrations de pollution sont à l'origine de dégradation de l'environnement				
	oui	non	Ne sais pas	Total
Moyen	11.1%	13.6%	41.6%	36%
Secondaire	51.4%	59.1%	43.8%	34.3%
supérieur	37.5%	27.3%	14.6%	29.7%
Total	100%	100	100	100%

Tableau n°35 : le mode de traitement des ordures ménagères qui dégrade le plus la nature (eau, air, terre)

Le mode de traitement qui dégrade le plus la nature		
La mise en décharge	286	47,7%
Le brûlage dans des usines	132	22%
ne sais pas	182	30,3%
Total	600	100

Tableau n° 36 : volume important des ordures ménagères pose t-il à la société des problèmes :

volume important des ordures ménagères		
Oui	329	54.8%
Non	58	9.7%
Ne sais pas	213	35.5%
	600	

Tableau n°37 : volume important des ordures ménagères pose t-il à la société des problèmes / l'âge des enquêtés

	volume important des ordures ménagères pose t-il à la société des problèmes			
	oui	non	Ne sais pas	Total
15-19 ans	34.7%	31%	39.4%	36%
20-24 ans	30.7%	39.7%	38.5%	34.3%
25-29 ans	34.7%	29.3%	22.1%	29.7%
Total	100%	100%	100%	100%

Tableau n°38 : volume important des ordures ménagères pose t-il à la société des problèmes / type d'habitat

	volume important des ordures ménagères pose t-il à la société des problèmes			
	oui	non	Ne sais pas	Total
Appartement	48.3%	25.9%	54.5%	48.3%
Villa	44.7%	36.2%	39.9%	42.2%
Haouche	6.1%	37.9%	5.6%	9.0%
Habitat précaire	0.9%			0.5%
Total	100%	100%	100%	100%

Tableau n°39 : le caractère toxique des ordures ménagères pose t-il à la société des problèmes :

le caractère toxique des ordures ménagères pose t-il à la société des problèmes		%
Oui	507	84.5
non	93	15.5
Total	600	100

Tableau n° 40 : le mode de traitement des déchets qui dégrade le plus la nature

Le mode de traitement		%
La mise en décharge	286	47.7
Le brûlage dans des usines	132	22
Ne sais pas	182	30.3
Total	600	100

Tableau n°41 : trouveriez-vous préférable qu'ils soient traités :

		%
Dans une autre commune	30	5.0
Dans une autre région	76	12.7
Ailleurs sur le territoire national	494	82.3
Total	600	100

Tableau n°42 : lieu du traitement des déchets selon les communes :

Accepteriez-vous qu'une usine du traitement des déchets soit installée dans votre commune :			
	oui	Non	Total
Oran	7%	93%	100%
Ain el Turek	8%	92%	100%
Arzew		100%	100%
Bethioua		100%	100%
Es-senia		100%	100%
Bir-el-djir	1.9%	98.1%	100%
Boutlelis		100%	100%
O/tlelat		100%	100%
Gdyel		100%	100%
Total	3.5%	96.5%	100%

Tableau n°43 : le tri des déchets ménagers selon le genre

sexe	Faites-vous le tri des déchets ménagers		
	Oui, parfois	Non, jamais	Total
Masculin	34,9%	65.1%	100%
féminin	33.8%	66.2%	100%
Total	34.3%	65.7%	100%

Tableau n°44 opinion sur l'eau de la roche

<i>En Lignes : si je vous dis "environnement, qu'es-ce que ça évoque pour vous? est-ce qu'à votre avis l'eau qui jaillit de la terre ou de la roche est –une eau pure :</i>					
	oui	non	ne sais pas	Total	%
flore	86,8%	5,3%	7,9%	76	12,7%
forêt	77,7%	16,5%	5,9%	85	14,2%
compagne	85,7%	3,6%	10,7%	56	9,3%
océan	82,0%	6,6%	11,5%	61	10,2%
végétation	71,0%	20,3%	8,7%	69	11,5%
pollution	73,5%	14,3%	12,2%	49	8,2%
maladie	95,5%	2,3%	2,3%	44	7,3%
danger	92,2%	3,9%	3,9%	102	17,0%
violence quotidienne	82,8%	13,8%	3,5%	58	9,7%
Total	499	58	43	600	.
%	83,2%	9,7%	7,2%	100%	.

Tableau n°45 : avez-vous l'occasion de souffrir de troubles dus au :

Troubles dus :	Souffrance		Total
	oui	Non	
Bruit	7,2%	92,8%	100%
Pollution atmosphérique		100%	100%
Pollution de l'eau	50%	50%	100%
Aucun trouble	23,6%	76,4%	100%

Tableau n°46 : avez-vous eu l'occasion de souffrir de troubles dus selon la consommation de l'eau du robinet

		avez-vous eu l'occasion de souffrir de troubles dus dans votre vie quotidienne, buvez-vous l'eau du robinet?			
% Ligne		oui	non	Total	%
appartement	aux bruits de votre environnement	9,2%	90,8%	87	30,0%
	aux pollutions atmosphériques	0,0%	100,0%	74	25,5%
	aux pollutions de l'eau	0,0%	100,0%	2	0,7%
	aucun trouble	22,8%	77,2%	127	43,8%
	%	12,8%	87,2%	100	.
villa	aux bruits de votre environnement	0,0%	100,0%	89	35,2%
	aux pollutions atmosphériques	0,0%	100,0%	7	2,8%
	aux pollutions de l'eau	0,0%	0,0%	0	0,0%
	aucun trouble	14,0%	86,0%	157	62,1%
	%	8,7%	91,3%	100	.
Haouche	aux bruits de votre environnement	18,8%	81,3%	16	29,6%
	aux pollutions atmosphériques	0,0%	100,0%	2	3,7%
	aux pollutions de l'eau	100,0%	0,0%	2	3,7%
	aucun trouble	70,6%	29,4%	34	63,0%
	%	53,7%	46,3%	100	.
habitat précaire	aux bruits de votre environnement	100,0%	0,0%	3	100,0%
	aux pollutions atmosphériques	0,0%	0,0%	0	0,0%
	aux pollutions de l'eau	0,0%	0,0%	0	0,0%
	aucun trouble	0,0%	0,0%	0	0,0%
	%	100,0%	0,0%	100	.

Tableau n°47 : si vous avez à laver rapidement quelques assiettes, vous les lavez ?

A l'eau courante	304	50,7%
Dans une bassine	296	49,3%
Total	600	100

Tableau n°47-1 : si vous avez à laver rapidement quelques assiettes, vous les lavez selon le genre :

	A l'eau courante	Dans une baignoire
Garçon	82,7%	17,3%
Fille	19,7%	80,3%
total	50,7%	49,3%

Tableau n°48 consommation de l'électricité en plein jour :

Oui, mais de fois	345	57,5%
Non	255	42,5%
Total	600	100%

Tableau n°49 consommation de l'électricité en plein jour selon le genre

<i>sexe de l'enquêté(e)</i>				
<i>avez-vous l'habitude de consommer l'électricité en plein jour</i>				
	oui, mais de fois	non	Total	%
masculin	58,6%	41,3%	295	49,17%
féminin	56,3%	43,6%	305	50,83%
Total	345	255	600	.
%	57,50%	42,50%	100	.

Tableau n°50 : effort pour la préservation de l'environnement

efforts pour la préservation de l'environnement		
souvent	175	29,17%
parfois	185	30,83%
jamais	240	40,00%
Total répondants	600	100,00%

Tableau n°51 la classification des jeunes en groupes faisant les efforts pour la protection de l'environnement

<i>protéger l'environnement jeune répartis en groupe</i>		
Non-Répondants	0	.
convaincus	164	27,2%
sceptique	208	34,8%
non convaincue	136	22,8%
désengagés	92	15,2%
Total répondants	600	100,00%

Tableau n°52 : protection de l'environnement selon l'âge

	15-19 ans	20-24 ans	25-29 ans
Convaincus	0.6%	38.7%	60.7%
Sceptique	17.4%	43.2%	39.4%
Non convaincus	52.6%	36.5%	10.9%
désengagés	8.0%	17.9%	2.1%

Questionnaire

Questionnaire - Numéro de Questionnaire**QUESTION - Numéro du questionnaire****COMMUNE - commune**

- | | | |
|---------------------------------------|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. Oran | <input type="checkbox"/> 2. ain el turk | <input type="checkbox"/> 3. arzew |
| <input type="checkbox"/> 4. bethioua | <input type="checkbox"/> 5. es-senia | <input type="checkbox"/> 6. bir el djir |
| <input type="checkbox"/> 7. boutlelis | <input type="checkbox"/> 8. o/tlelat | <input type="checkbox"/> 9. gdyel |

Q1 - sexe de l'enquêté(e)

- | | |
|--------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. masculin | <input type="checkbox"/> 2. féminin |
|--------------------------------------|-------------------------------------|

Q2 - âge de l'enquêté(e)**Q3 - niveau d'instruction de l'enquêté(e)**

- | | | |
|--|---------------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. sans instruction | <input type="checkbox"/> 2. primaire | <input type="checkbox"/> 3. moyen |
| <input type="checkbox"/> 4. secondaire | <input type="checkbox"/> 5. supérieur | |

Q4 - situation actuelle de l'enquêté(e)

- | | | |
|--|------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. en chômage | <input type="checkbox"/> 2. occupé | <input type="checkbox"/> 3. étudiant |
| <input type="checkbox"/> 4. élève au secondaire / au moyen | | |

Q5 - niveau d'instruction du père

- | | | |
|--|---------------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1. sans instruction | <input type="checkbox"/> 2. primaire | <input type="checkbox"/> 3. moyen |
| <input type="checkbox"/> 4. secondaire | <input type="checkbox"/> 5. supérieur | |

Q6 - niveau d'instruction de la mère

1. sans instruction 2. primaire 3. moyen
 4. secondaire 5. supérieur

Q7 - situation actuelle du père

1. en chômage 2. occupé 3. retraité

Q9 - type d'habitat

1. appartement 2. villa 3. haouche
 4. habitat précaire

Q10 - dans votre milieu familial, parlez-vous de l'environnement et ce

1. oui 2. non

Q11 - dans votre milieu familial, intéressez-vous aux documentaires ab

1. oui, souvent 2. non

Q12 - si oui, dans quel domaine

1. protection de l'environnement 2. réchauffement climatique 3. biodiversité et agriculture

A12 - si oui, dans quel domaine

1. protection de l'environnement 2. réchauffement climatique 3. biodiversité et agriculture

Q13 - où habitez-vous autours de l'âge de 7ans

1. même résidence 2. dans une autre wilaya 3. dans une autre commune

4. dans un autre quartier

Q14 - a cet âge viviez-vous

1. maison individuelle

2. appartement

3. haouche

Q15 - qu'y avait-il autour de votre logement

1. de grands immeubles (6 étages)

2. de petits immeubles (3 à 5 étages)

3. des maisons individuelles

4. des espaces verts

5. un jardin public

6. des usines

7. une gare

8. des terrains vagues

9. une décharge publique

Q16 - y avait-il chez vous?

1. des plantes vertes ou bacs à fleurs

2. des arbustes ou plantes de balcon

3. un jardin

4. rien

Q17 - avez-vous eu l'occasion d'apprendre à reconnaître?

1. certaines plantes

2. certains arbres

3. aucune plantes, et aucun arbres

Q19 - avez-vous changé de résidence

1. oui

2. non

Q20 - si oui

1. en plus meilleurs

2. en plus démuni

Q21 - qu'y a-t-il autour de votre logement actuel

1. de grands immeubles (6 étages)

2. de petits immeubles (3 à 5 étages)

3. des maisons individuelles

4. des espaces verts

5. un jardin public

6. des usines

7. une gare 8. des terrains vagues 9. des champs cultivés
 10. une décharge publique

Q22 - vos parents ont l'intention de changer de résidence

1. oui 2. non 3. ne sais pas

Q23 - si oui, pourquoi

1. appartement petit 2. à cause du bruit (transport en commun, voiture / mobilité de 3. à cause de la pollution de l'air
 4. bruit des avions "la base militaire"

Q24 - préféreriez-vous habiter

1. une grande ville 2. une petite ville 3. aucune préférence

Q25 - est-ce qu'à votre avis les fortes concentrations de populations

1. oui 2. non 3. ne sais pas

Q26 - selon vous le volume important des ordures ménagères pose-t-il à

1. oui 2. non 3. ne sais pas

Q27 - le caractère toxique des ordures ménagères pose-t-il des problèmes

1. oui 2. non 3. ne sais pas

Q28 - selon vous, quel est le mode de traitement des ordures ménagères

1. la mise en décharge 2. le brûlage dans des usines 3. ne sais pas

Q29 - les déchets ménagers peuvent être traités dans des usines spécialisées, accepteriez-vous

qu'une usine soit installée dans votre commune ?

1. oui 2. non

Q30 - trouveriez-vous préférable qu'ils soient traités

1. dans une autre commune 2. dans une autre région 3. ailleurs sur le territoire national

Q31 - les perturbations de l'environnement sont-elles toujours visible

1. oui 2. non 3. ne sais pas

Q32 - veuillez indiquer les principaux sujets qui vous inquiètent le p

1. les fortes concentrations de la population 2. les pollutions de l'air 3. les problèmes urbain (le bruit, embouteillage, manque d'espace
4. les pollutions de l'eau 5. changement climatique 6. l'augmentation du volume des déchets
7. l'épuisement des ressources naturelles

Q33 - est-ce qu'à votre avis l'eau qui jaillit de la terre ou de la roc

1. oui 2. non 3. ne sais pas

Q34 - dans votre vie quotidienne, buvez-vous l'eau du robinet?

1. oui 2. non

Q35 - si non pourquoi

Q36 - pensez-vous que chacun puisse utiliser l'eau du robinet en quant

1. oui, il y a assez d'eau 2. peut-être, mais cela risque de provoquer des difficultés d'a 3. non ce ne serait pas possible car il n'y aurait pas assez d'

Q37 - si vous avez à laver rapidement quelques assiettes, vous les lav

1. à l'eau courante 2. une bassine, ou l'évier rempli d'eau

Q38 - avez-vous l'habitude de consommer l'électricité en plein jour

1. oui, mais de fois 2. non

Q39 - vous arrive t-il de laisser la lumière de votre bureau ou de vot

1. oui 2. non 3. non concerné (e)
 4. oui, mais parfois

Q40 - dans votre maison, vous arrive t-il de laisser la lumière d'une

1. oui 2. non

Q41 - faites-vous le tri des déchets ménagères

1. oui, parfois 2. non

Q41A - que triez-vous ?

Q42 - chez vous qui s'occupe des ordures ménagères

1. moi-même 2. mon frère ou ma sœur 3. mon père
 4. ma mère

Q43 - la personne qui s'occupe des ordures, respect-elle les horaires

1. oui 2. non

Q44 - avec quelle fréquence vous débarrassez-vous de ces déchets

1. tous les jours 2. un jour sur deux 3. une fois par semaine
 4. irrégulièrement

Q45 - qu'utilisez-vous pour vos ordures ménagères

1. sac plastiques 2. poubelle

Q46 - voici une liste de noms, lequel vous semblent liés à la notion

1. nature 2. climat 3. silence
 4. maladies 5. végétation 6. planète
 7. odeur désagréable 8. odeur agréable 9. bruit
 10. pollution

Q46A - si je vous dis "environnement, qu'es-ce que ça évoque pour vous?

1. flore 2. forêt 3. campagne
 4. océan 5. végétation 6. pollution
 7. maladie 8. danger 9. violence quotidienne

Q47 - par quel adjectif qualifiez-vous votre environnement

1. naturel 2. pollué 3. bruyant
 4. silencieux 5. laid 6. toxique
 7. hostile 8. propre 9. préservé
 10. sale 11. calme

Q48 - selon vous, agir pour préserver l'environnement c'est plutôt :

1. collectif 2. individuel

Q49 - l'environnement c'est plutôt

1. la nature 2. les gens 3. la nature et les gens

Q50 - d'après vous, la préservation de l'environnement relève plutôt

1. des pouvoirs publics 2. des citoyens eux-mêmes 3. des pouvoirs publics et des citoyens

Q51 - aujourd'hui l'environnement c'est plutôt

1. qualité de vie 2. de survie

Q52 - pensez-vous que le fait d'habiter une région polluée représente

1. oui 2. non 3. sans opinion

Q53 - quel est ce danger ?**Q54 - pensez-vous que votre ville / village / commune est polluée ?**

1. oui 2. non 3. sans opinion

Q55 - quel type de pollution qui vous gêne le plus

1. air / atmosphérique 2. mer / marine 3. hydrique (par l'eau)
 4. déchets solides (décharges) 5. bruit

Q56 - selon vous la pollution peut-elle engendrer les problèmes de santé

1. oui 2. non 3. ne sais pas

Q57 - si oui, quels sont ces problèmes de santé ?

1. respiratoires 2. MTH 3. maladie de la peau
4. les trois types de maladies

Q58 - avez-vous eu l'occasion de souffrir de troubles dus

1. aux bruits de votre environnement 2. aux pollutions atmosphériques 3. aux pollutions de l'eau
4. aucun trouble

Q59 - le jour ou la nuit constatez-vous dans votre localisé des désagréments

1. à des bruits 2. à des odeurs 3. à des bruits et à des odeurs

Q60 - si à des bruits

1. des industries locales 2. de la circulation automobile 3. des passage de trains, avions
4. des travaux en cours (chantier) 5. circulation automobile & passages des trains et avions 6. circulation automobiles & travaux en cours

Q61 - Q61

1. des industries locales 2. la circulation automobile 3. d'une décharge
4. des égouts

EFFORT - EFFORT

1. souvent 2. parfois 3. jamais

ESPERANC - ESPERANC

1. les progrès de la médecine 2. la vaccination systématique des enfants 3. l'amélioration de l'hygiène de vie dans les familles
4. l'épuration de l'eau courante- construction des égouts

Q62 - comment peut-on lutter contre la pollution

- | | | |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. en sensibilisant les pollueurs | <input type="checkbox"/> 2. en sensibilisant les décideurs | <input type="checkbox"/> 3. en sensibilisant les citoyens |
| <input type="checkbox"/> 4. en faisant appel aux citoyens | <input type="checkbox"/> 5. ne sais pas | |

Q63 - selon vous qui doit prendre des décisions pour réduire la pollution

- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. APC/ commune | <input type="checkbox"/> 2. direction de l'environnement | <input type="checkbox"/> 3. entreprise responsable de la pollution |
| <input type="checkbox"/> 4. comité du quartier l'ensemble sus cité | <input type="checkbox"/> 5. ne sais pas | |

Q64 - vous vous inquiétez d'éventuelles pollutions de l'air ou de l'eau

- | | | |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1. les services de l'environnement | <input type="checkbox"/> 2. les directions de santé | <input type="checkbox"/> 3. la mairie du secteur |
| <input type="checkbox"/> 4. la gendarmerie | | |

Q65 - si oui, comment avez-vous tenté de le résoudre?

- | | | |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. faire une action de volontariat (déchets domestique) | <input type="checkbox"/> 2. saisir l'association du quartier | <input type="checkbox"/> 3. adresser une lettre aux autorités |
| <input type="checkbox"/> 4. signer une pétition et l'envoyer aux autorités | <input type="checkbox"/> 5. déménager ailleurs | <input type="checkbox"/> 6. ne rien faire |

GROUPE1 - GROUPE1

- | | | |
|--|---------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> 1. convaincus | <input type="checkbox"/> 2. sceptique | <input type="checkbox"/> 3. non convaincue |
| <input type="checkbox"/> 4. désengagés | | |

LOCALITÉ - LOCALITÉ

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1. communes littorales | <input type="checkbox"/> 2. communes de l'intérieure |
|---|--|

Concepts & mots clés

Concept et mot clé de l'Etude :

L'intérêt de notre travail porte essentiellement sur les six concepts suivants « environnement – pollution-dégradation- perception / représentation – comportement-écocitoyenneté ».

Il va sans dire que la population habitant la commune d'El karma et d'Arzew est plus confrontée à la pollution de l'air à cause de la décharge publique « El kerma » et le pole industriel d'Arzew que la population habitant les quartiers d'Oran qui sont plus confrontés aux problèmes urbains de la ville. Ce qui nous amène à étudier les comportements et les attitudes des jeunes par rapport à la dégradation de l'environnement. Pour ce faire nous nous intéressons à traiter notre problématique en employant nos mots clés qui sont les suivants :

- 1- *Perception*
- 2- *représentation*
- 3- *attitude*
- 4- *comportement*
- 5- *Ecocitoyenneté*
- 6- *Environnement*
- 7- *Pollution et ses types*

En plus des mots clés de l'étude, nous souhaiterons définir l'échantillon sur le quel on veut mener l'étude, il s'agira ici des jeunes âgés entre 15-29 ans.

1-Jeune :

Définition par âge ¹ :

L'approche la plus commune et plus ancienne de la jeunesse se fonde sur des critères d'âge.

Les critères d'âge se heurtent en fait à l'incertitude quand à la délimitation de la jeunesse. Souvent définie par défaut en fonction des âges qui la précèdent ou qui la suivent elle pose un problème de bornage.

Finalement la définition romaine du juvenes : « celui qui n'est plus adolescent mais pas encore adulte, celui qui n'est pas encore socialement et matériellement indépendant.

¹ Olivier Galland : les jeunes, 6^e édition, collection repères, Edition La Découverte, Paris 2002, 124 pages. (ISBN 270713645X)

Approche sociologique :

Une autre approche plus dynamique est l'approche sociologique basée sur une théorie des cycles

D'existence. Cette approche est celle développée et étudiée depuis une cinquantaine d'années dans les pays anglo-saxons et au Québec.

La jeunesse est un temps de transition de passage marqué par des étapes repérables conduisant à l'âge adulte.

Cet approche est reprise et développée dans les années 1990 par Olivier Galland, qui fait référence en matière de sociologie de la jeunesse en France, dont il distingue ainsi quatre phases successives : la fin des études, le départ du domicile familiale, l'insertion dans le marché du travail, la formation du couple.

« Pour notre étude nous retiendrons la première définition qui est l'approche par âge ».

1 -Perception :

A -est l'acte par le quel un individu, organisant immédiatement ses sensations, les interprétant et les complétant par des images et des souvenirs ». ²

B - « action, fait de percevoir par les sens, par l'esprit, la perception d'une couleur, ou d'une situation, représentation consciente à partir des sensations » ³

C - perception de l'environnement : est un sens propre aux vivants, pour une personne physique ou morale la dynamique est différente. Pour une personne physique, la perception de l'environnement correspond aux dispositions de l'individu principalement.

Pour une personne morale, une entreprise par exemple, c'est un processus qui permet d'acquérir une compréhension du contexte globale et locale.

Pour une entreprise existante, l'audit environnemental est un outil d'intégration, de valorisation, de développement et d'application dans emprise sur les milieux et dans son domaine d'activité.

La perception de l'environnement est un des 11 facteurs d'intelligence économique. ⁴

² www.mper.chez-alice.fr/cours/epro/percep.html, consulté le 04-04-2008

³ Dictionnaire – encyclopédique- le petit Larousse- 1995 – édition Larousse

⁴ www.wikipédia, consulté le 04-04-2008

2 -Représentation :

D'après D. Jodelet :

« Le concept de représentation sociale désigne une forme de connaissance spécifique, le savoir de sens commun, dont les contenus manifestent l'opération de processus génératifs et fonctionnels socialement marqués.

Plus largement, il désigne une forme de pensée sociale. Les représentations sociales sont des modalités de pensée pratique orientées vers la communication, la compréhension et la maîtrise de l'environnement social, matériel et idéal. En tant que telles, elles présentent des caractères spécifiques au plan de l'organisation des contenus, des opérations mentales et de la logique. Le marquage social des contenus ou des processus de représentation est à référer aux conditions et aux contextes dans lesquels émergent les représentations, aux communications par lesquelles elles circulent, aux fonctions qu'elles servent dans l'interaction avec le monde et les autres. »⁵

D'après G.N.Fischer :

« La représentation sociale est un processus, un statut cognitif, permettant d'appréhender les aspects de la vie ordinaire par un recadrage de nos propres conduites à l'intérieur des interactions sociales »⁶

Selon ABRIC (1984,1989)

Selon ABRIC, la représentation sociale se structure en éléments organisateurs, stables et non négociables (formant le noyau de la représentation) autour duquel des éléments périphériques instables négociables exercent le rôle de tampon à la réalité. Dans l'expérience qui lui permit d'avancer cette théorie, Abric mit à jour en exemple, les éléments nucléaires de la représentation sociale de l'artisan : ces 5 éléments que sont « travail manuel », « amour du métier », « travail personnalisé », « travail de qualité » et « apprenti », sont dit non négociable du fait qu'ils constituent les éléments indispensables qu'un objet social doit comporter pour appartenir à cette représentation. Ainsi un artisan qui ne présente pas un certain amour du métier, par exemple, ne peut être réellement considéré comme tel. De nombreux éléments plus instables peuvent caractériser l'objet social sans pour autant y être associé de manière systématique. De tels éléments « périphérique » permettent de classer aisément un objet social au sein de la représentation sociale.

⁵ Jodelet (D) 1984 : représentations sociales : phénomènes concepts et théories In Moscovici (s) psychologie sociale-paris,PUF, p357-378

⁶ Fischer (G.N) 1987- les concepts fondamentaux de la psychologie sociale presses de l'Université de Montréal Dunod- P118

L'objet social peut ou non présenter ces éléments sans que leur nature n'en soit fondamentalement affectée.⁷

3 -Attitudes :

L'attitude est un concept indispensable dans l'explication du comportement sociale et une notion nécessaire dans l'explication des réactions devant une tâche.

Plusieurs définitions sont données par de nombreux psychologues et sociologues, nous nous retenons les plus adéquates à notre étude.

Selon Gordon Allport :

Il définit la notion d'attitude comme étant « un état mental et neuropsychologique de préparation de l'action, organisé à la suite de l'expérience et qui concerne une influence dynamique sur le comportement de l'individu vis-à-vis de tous les objets et de toutes les situations qui s'y rapportent ».⁸

Pour Zanna et Rempel, l'attitude s'articule autour de trois composantes distinctes :

Cognitive : opinion du sujet sur l'objet d'attitude, associations d'idées que cet objet provoque, rapport que le sujet perçoit entre l'objet et ses valeurs personnelles.

Affective : affects, sentiments, états d'humeurs que l'objet suscite.

Conative : consiste en une disposition à agir de façon favorable ou défavorable vis-à-vis de l'objet.

Ainsi, une attitude ne se forme qu'à la réunion de ces trois composantes.

4 -Comportement

D'après le Petit Larousse illustré, 2006, ce terme désigne la manière de se comporter, de se conduire ; c'est l'ensemble de réactions d'un individu ; c'est sa conduite. En éthologie qui est une étude scientifique du comportement des animaux dans leur milieu naturel, ce terme désigne : l'ensemble des réactions, observables objectivement, d'un organisme qui agit en réponse aux stimulations venues de son milieu intérieur ou d'un milieu extérieur.

Selon le grand dictionnaire Hachette encyclopédique, ce terme désigne en psychologie un ensemble de réactions, de conduites conscientes et inconscientes d'un sujet.

Nous utilisons ce terme dans ce dernier sens. C'est-à-dire les comportements des jeunes face à l'environnement signifient un ensemble de réactions ou de conduites des jeunes par rapport à l'environnement soit (le préserver ou le détruire).

⁷ www.wikipédia.org/wiki/repr/sensation_sociale

⁸ www.wikipédia.org/wiki/attitudes-psychologie

D'une manière générale, c'est très difficile de faire une distinction entre ces deux termes (attitude et comportement). Selon le dictionnaire de la Sociologie, il faut signaler que les relations entre attitudes et comportements ont suscité de très nombreuses recherches, dont les résultats apparaissent contradictoires. A première vue, les premières devraient déterminer les secondes. Mais une attitude n'est en général pas le seul déterminant d'un comportement : des contraintes, des intérêts, d'autres attitudes peuvent aussi intervenir, ainsi que les attitudes à l'égard des autres comportements possibles. De plus, si l'idée que les attitudes déterminent le comportement est la plus immédiate, la relation inverse est aussi possible.

5- Ecocitoyenneté :

« Les quatre piliers de l'écocitoyenneté :

- a- L'éducation environnementale
- b- L'éducation à l'action citoyenne
- c- La prise de conscience collective des acteurs à la protection de l'environnement
- d- La participation des acteurs à la valorisation des composantes de l'environnement

Pour que le citoyen intègre l'environnement dans ses composantes de tous les jours, il faudrait qu'il connaisse celui dans lequel il vit et qu'il soit bien sensibilisé aux impacts de son comportement sur cet environnement ».⁹

6 -Environnement :

Plusieurs définitions ont été attribuées au concept environnement dont nous retiendrons les plus essentiels, nous commençons d'abord par l'origine du mot :

On doit distinguer l'évolution du mot (1) et l'évolution du sens (2)

1- La définition historique « l'origine du mot » : en-viron-ne-ment vient du terme « virer » (tourner)¹⁰ qui trouve son origine dans le grec « gyros » (cercle, tour) puis dans sa transformation latine « gyrare » et « ingyrum »¹¹, dans le latin « virare », « vibrare » (tournoyer), dans le gaulois « viria » (anneau, bracelet)¹².

Les trois origines se sont mélangées avec le temps. De « virer » l'ancien français a fait « viron » signifiant « tour » ou « ronde ». puis le préfixe « en » a été ajouté à « viron » pour

⁹ http://ecochoix.free.fr/spip/article.php?id_article=19, consulté le 07-05-2008

¹⁰ Dict.étym.de la L.F, PUF 1950, O Bloch /W.v.Warburg « virer »

¹¹ Dictionnaire étymologique de la langue française, ménége, gilles, 1750, P 537, « ENVIRON »

¹² Nouveau dict.étym. Et historique, Larousse 1968. « virer »

donner « environ » (entour, autour) (attesté en 1080)¹³ qui provient de la transformation de « in gyrum » et de « envirim » (attesté en 980)¹⁴.

D' « environ » on a fait « environner » (faire le tour), attesté au XII^e siècle.

environ au pluriel « environs » signifiant « alentours ». Puis « à l'entour » a pris la forme d' « environnement » avec deux « e » (attesté en 1145) . pour perdre son deuxième « e » et donner « environnement » (action d'environner, résultat de cette action) ou « environnements » (tours, contours, circuits, voire, détours), attesté du XIII^e siècle au XVI^e siècle.¹⁵

2- Durant toute cette évolution étymologique, de virer, viron, environ, environner, environnement, environnement, le radical « vir » a toujours signifié la forme du « tour » et de « l'arrondi » , qui a donné autour, autour contours, et par extension « tous les contours » voire l' « ensemble des contours ». aujourd'hui la définition d' « environnement » traduit encore cette idée de « tour », d' « entour » d' « alentours », d' « autour ».

Le terme anglo-américain « environnement » est directement tiré du vieux français « environnement ».

Le terme français « environnement » a été mis en relation avec le latin depuis cinq siècles déjà par Robert Estienne dans son dictionnaire français –latin en 1539 (p.183). on y lit textuellement « environnement : circundatio, circumscription, terrae, stipatio ».

La première définition technique anglo-saxonne de « environnement » est apparue dans les années 1920 : conditions naturelles (physique, chimique, biologique) et culturelles (sociologiques) susceptibles d'agir sur tous les organismes vivants et les activités humaines.

Puis l'utilisation du vocable « environnement » s'est développée à partir des années 1960 pour englober et signifier actuellement *les ressources naturelles biotiques (fane, flore) et abiotiques (air, eau, sol) et leurs interactions réciproques, les aspects caractéristiques du paysage et les biens que composent l'héritage culturel.*

*Le terme **environnement** est polysémique, c'est-à-dire qu'il recouvre de nombreuse acceptation.*

- L'environnement serait donc le milieu dans le quel l'individu évolue, ce milieu incluant l'air, l'eau, le sol, leurs interfaces, les ressources naturelles, la faune, la flore, les champignons, les microbes et les âtres humains, les écosystèmes et la biosphère.

¹³ Le Robert, dictionnaire. . Alpha et analytique de la langue française. 1974 « environ »

¹⁴ Le petit Robert, 1984 « environ »

¹⁵ Le grand Robert de la langue française, 2001, « environnement ».

- D'un point de vue plus sociologique, l'environnement est le milieu physique, construit naturel mais aussi l'environnement humain constitué par la famille, les amis, la tribu, le quartier, le village, ou tout groupe, collectivité et société (dont entreprise, administration, etc.)¹⁶

7-Pollution :

« Pollution vient du latin *pollutio* qui signifie « salissure », « souillure¹⁷ ».

La pollution est l'introduction (substances chimiques, substances génétiques ou énergie sous forme de bruit, de chaleur ou de lumière) dans l'environnement à un point que ses effets deviennent nuisibles à la santé humaine à celle d'autres organismes vivants, à l'environnement ou au climat.¹⁸

Historiquement, la pollution est la contamination (d'une personne, d'un lieu ...etc) par des substances impure, c'est-à-dire inappropriées au contexte (au sens religieux).

Une définition contemporaine du terme pollution est un phénomène ou élément perturbateur d'un équilibre établi et plus particulièrement si cet élément est nuisible à la vie. La pollution peut être anthropique (c'est-à-dire créée par l'homme) ou d'origine non humaine ».

Type de pollutions :¹⁹

On parle de « pollution diffuse », lorsque les sources d'un polluant sont multiples (pots d'échappement, épandage de pesticides) et de « pollution chronique » lors d'émissions répétées ou constante de polluant, et parfois lorsqu'un polluant est très rémanent.

¹⁶ www.wikipédia.fr rubrique : environnement, consulté le 04-04-2008

¹⁷ Pollution sur le site atilf.fr trésor informatisé de la langue française.

¹⁸ Définition de la pollution par l'OCDE 1974 (http://www.ecocuslt.ch/uploads/1144-IEL_Slide4_pollution-hazxastes.pdf)

¹⁹ Voir les autres types de pollution en annexe

RESUME :

**Comportements
&
Attitudes
des jeunes
à l'égard
de l'environnement**

Nassima SEGHIER

Les attitudes et les comportements des jeunes à l'égard de l'environnement montrent que les jeunes restent très préoccupés par les problèmes d'environnement. Par la présente étude nous avons essayé de brosser une fresque auprès des jeunes de la wilaya d'Oran sur deux grands angles :

Les opinions et les pratiques par rapport à l'environnement, les opinions sont dressées sur les perceptions et représentations des jeunes âgés entre 15 à 29ans à l'égard de l'environnement.

Les pratiques couvrent les comportements et les efforts fournis par les jeunes pour la préservation de l'environnement.

Par ailleurs l'idée globale de l'étude était portée sur les jeunes et la culture environnementale, nous nous sommes posé comme question de départ : pourquoi le degré de la culture environnementale chez les jeunes est faible ? Pour répondre à cette question nous nous sommes référés aux opinions et aux pratiques.

Les résultats sont surprenants :

L'environnement est perçu par la majorité des jeunes comme étant un fait de « pollution », c'est une définition que donne le jeune à l'environnement car c'est l'image quotidienne rencontrée par le jeune. Mais en poussant l'analyse nous constatons que le terme « pollution » est donnée par la majorité des jeunes habitant les grandes communes d'Oran tels que : Oran – Arzew et bethioua.

Par ailleurs l'analyse par genre démontre une différenciation entre les filles et les garçons, les filles associent « la nature » à l'environnement, tandis que les garçons le qualifient par « la pollution ».

Les opinions relatives à la culture environnementale diffèrent d'un jeune à un autre, en général, nous déduisons que les jeunes ont une culture environnementale par le taux élevé des réponses relatives à la culture environnementale.

L'opinion sur l'allongement de l'espérance de vie : pour la majorité des jeunes l'espérance de vie est allongée grâce au progrès de la médecine, et l'amélioration de l'hygiène de vie ce sont les deux premiers facteurs invoqués par les jeunes.

Quand aux nuisances et les dangers environnementaux sont perçus par plupart des jeunes comme étant un danger pour la santé de la population. Les jeunes sont préoccupés par les nuisances et les dangers qui affectent leur environnement, ils classent en premiers les problèmes urbains tels que le bruit et les embouteillages. Suivie de problèmes de déchets et les pollutions de l'air et de l'eau, et en derniers ils invoquent les fortes concentrations de la population. par ailleurs les jeunes n'accordent moins d'importances aux problèmes écologique tels que l'épuisement des ressources naturelles.

De manière générale, à travers les opinions des jeunes relatives à l'environnement, nous ne constatons que le jeune à une culture environnementale. Par rapport aux réponses données.

Du point de vue pratiques et comportements relatifs à la préservation de l'environnement, une large majorité des jeunes affirment faire des efforts pour protéger l'environnement au niveau individuel même si presque la moitié de la population ayant répondu à l'enquête semble être convaincue que leurs efforts n'auront pas d'impact tant que d'autres (cela vise autant les entreprises que autres citoyens) ne les imitent pas .

Le tri des déchets est de loin l'action que les jeunes sont le plus disposés à mener pour protéger l'environnement, suivie de très loin par la réduction de la consommation de l'énergie domestique et l'eau du robinet.

En matière d'impact des efforts individuels sur l'état de l'environnement quatre jeunes sur dix sont sceptiques de leurs efforts fourni pour préserver l'environnement, ils déclarent faire souvent des efforts mais ils estiment que ces efforts n'auront guère d'impacts tant que les autres.

En matière de solution, enfin une majorité des jeunes déclarent en premier lieu « sensibiliser les pollueurs » et « les décideurs » en deuxième lieu afin de lutter contre la pollution et veiller sur la santé de la population. Les jeunes font recours à l'état en deuxième niveau pour la prise de décision afin de réduire la pollution.

Enfin à travers les opinions et les pratiques des jeunes relatifs à la sauvegarde du patrimoine naturel nous laissent à dire que les jeunes ont une conscience et une éducation environnementale, bien qu'ils soient une minorité.

Résumé

Les Attitudes et les comportements des jeunes à l'égard de l'environnement montrent que les jeunes restent très préoccupés par les problèmes d'environnement. Par la présente étude nous avons essayé de dresser une fresque auprès des jeunes de la wilaya d'Oran sur deux grands axes : Les opinions et les pratiques par rapport à l'environnement, les opinions sont dressées sur les perceptions et représentations des jeunes âgés entre 15 à 29ans à l'égard de l'environnement. Les pratiques couvrent les comportements et les efforts fournis par les jeunes pour la préservation de l'environnement. Par ailleurs l'idée globale de l'étude était portée sur les jeunes et la culture environnementale, nous nous sommes posé comme question de départ : pourquoi le degré de la culture environnementale chez les jeunes est faible ? Pour répondre à cette question nous nous sommes référés aux opinions et aux pratiques. Les résultats sont surprenants : L'environnement est perçu par la majorité des jeunes comme étant un fait de « pollution », c'est une définition que donne le jeune à l'environnement car c'est l'image quotidienne rencontrée par le jeune. Mais en poussant l'analyse nous constatons que le terme « pollution » est donné par la majorité des jeunes habitant les grandes communes d'Oran tels que : Oran – Arzew et bethioua. Par ailleurs l'analyse par genre démontre une différenciation entre les filles et les garçons, les filles associent « la nature » à l'environnement, tandis que les garçons le qualifient par « la pollution ». Les opinions relatives à la culture environnementale diffèrent d'un jeune à un autre, en général, nous déduisons que les jeunes ont une culture environnementale par le taux élevé des réponses relatives à la culture environnementale. L'opinion sur l'allongement de l'espérance de vie : pour la majorité des jeunes l'espérance de vie est allongée grâce au progrès de la médecine, et l'amélioration de l'hygiène de vie Enfin à travers les opinions et les pratiques des jeunes relatifs à la sauvegarde du patrimoine naturel nous laissent à dire que les jeunes ont une conscience et une éducation environnementale, bien qu'ils soient une minorité.

Mots clés

Perception; Représentation; Attitude; Comportement; Ecocitoyenneté; Environnement; Pollution et ses types; Jeunes.