

جامعة وهران

كلية العلوم الاجتماعية
قسم علم النفس وعلوم التربية

تنمية الإبداع لدى المتربصين
التقنيين السامين في التكوين
المهني
دراسة تتبعية

رسالة ماجستير في علم النفس العمل

إعداد : ديدة الهواري
إشراف : أ. د.
مزيان محمد

السنة الجامعية 2006 - 2007

جامعة وهران

كلية العلوم الاجتماعية
قسم علم النفس وعلوم التربية

تنمية الإبداع لدى المتربصين التقنيين السامين في التكوين المهني دراسة تتبعية

رسالة ماجستير في علم النفس العمل

إعداد : ديدة الهواري

لجنة المناقشة: الرئيس : أ. د. معروف أحمد

المقرر: أ. د. مزيان محمد

المناقش : د. بن طاهر بشير

المناقش : د. بولجراف بختاوي

المناقش : د. منصور مصطفى

الإهداء

إلى المرحومين أمي وأبي،
إلى أسرتي الصغيرة،
إلى كل أفراد العائلة من أخوات وإخوة،
إلى كل من علمني حرفاً أو وجهني إلى الصواب.
إلى كل هؤلاء أهدي هذا العمل.

الشكر

أتقدم بالشكر الجزيل إلى أ. د. مزيان محمد الذي أكن له الاحترام والتقدير، على تقبله الإشراف على عملي هذا وصبره علي. وإلى الأساتذة الأصدقاء الذين أعزهم: د. بشير بن طاهر وأ. د. تليوين الحبيب وأ. بوقصارة منصور وأ. فراحي فيصل على توجيهاتهم وتنويرهم لي؛ وأ. أحمد مكي ود. مصطفى منصوري على نصحهم المستمر لي؛ وأ. د. أحمد معروف ود. بختاوي بولجراف على تقبلهم مناقشة هذه الرسالة.

أتقدم بالشكر كذلك إلى زوجتي العزيزة على تفانيها في تقديم العون لي.

أشكر كل من قدم لي يد المساعدة من قريب أو بعيد.

ملخص البحث

يستهدف البحث الحالي الكشف عن تنمية مستوى الإبداع و أثر التكوين المهني عليه في المدة. ولتحقيق هذا الهدف قام الباحث بدراسة ميدانية تتبعية في المعهد الوطني المتخصص في التكوين المهني، وهران، بناءً.

وتتمثل أهداف الدراسة في التعرف على:

1. مدى تأثير التكوين المهني كخبرات ومعارف وأنشطة، على مستوى الإبداع لدى المتربصين التقنيين السامين، من حيث المدة،
2. مدى تأثير عمليات التقييم المتبعة على مستوى الإبداع،
3. مدى تأثير المكانة الاقتصادية والاجتماعية للمتربصين على مستوى الإبداع.

ولهذا الغرض، صيغت الفرضيات التالية:

1. يوجد فرق بين درجة الإبداع قبل تلقي التكوين و درجة الإبداع بعد تلقي التكوين لدى المتربصين الذين تابعوا تكويننا حسب مدة.
2. هناك ارتباط بين التحصيل الدراسي في نهاية التكوين ومستوى الإبداع.
3. هناك ارتباط بين المكانة الاقتصادي والاجتماعي ومستوى الإبداع.

وللتأكد من صحة هذه الفرضيات، قام الباحث بتطبيق اختبار الإبداع لتورانس واستمارة المكانة الاقتصادية والاجتماعية لليزيدي

كريمة وجمع بيانات كشوف النقاط لكل المتربصين. أما عينة الدراسة فشملت 168 متربصا، توبعوا مدة أربع سداسيات.

أسفر البحث على نتائج رفضت الفرضية الأولى والفرضية الثانية، وحققت الفرضية الثالثة. مما يرجح فكرة أنه ليس للتكوين أثر على مستوى الإبداع. لقد فسر الباحث ذلك بإمكانية أن يرجع ذلك إلى تأثير العامل البيداغوجي والديداكتيكي في عملية التكوين، كون أن التكوين المهني الحالي لا يتوفر على جوانب وممارسات في إمكانها أن تسمح للقدرة الإبداعية على النمو. فالشروط التكوينية الحالية تبدو أنها لا تساهم بالقدر الكافي على تفتح التفكير المتشعب *divergent thinking* الذي ينطبق مع مواصفات العملية الإبداعية.

الفهرس

الإهداء.....	ا.....
الشكر.....	ب.....
ملخ.....	ب.....
البحث.....	ج.....
الفهرس.....	ه.....
قائم.....	ه.....
الجداول.....	ح.....
قائم.....	ه.....
الأشكال.....	ح.....

الفصل الأول: تقديم البحث

مقدمة.....	3
الإشكالية.....	7
الفرضيات.....	7
أهداف الدراسة.....	8
وأبعادها.....	8

دواعي الاختيار.....	8
التعريف الإجرائية.....	9
صعوبات البحث.....	11

الفصل الثاني: أدبيات البحث

تحديد.....	د
المفاهيم.....	14
تعريف الإبداع.....	17
اتجاهات دراسات.....	الإبداع
19.....	19
مراحل العملية.....	الإبداعية
22.....	22
مؤشرات الإبداع.....	26
التحصيل.....	الدراسي
30.....	30
نظريات الإبداع.....	37

..... تنمية الإبداع	71
..... الأسرة	72
..... المدرسة	78
التك	
وين	
المهني.....	86
..... لمحة تاريخية	86
مفه	
وم التك	
وين	
المهني.....	88
مج	
الات التك	
وين	
المهني.....	91
..... أنواع الحرف	93
المعهد الـ وطني المتخصص في التك	
ون	
المهني.....	95
مكون	
ات	
البرامج.....	96

الفصل الثالث: طريقة البحث

الدراسة	100
الاستطلاعية	100
الدراسة الأساسية	118

الفصل الرابع: عرض النتائج ومناقشتها

عرض و تفسير النتائج	124
---------------------	-----

تحليل النتائج	128
ومناقشتها	128

توصيات واقتراحات
المراجع
الملاحق

قائمة الجداول:

الصفحة	عنوان الجدول	الرقم الجدول
107	يوضح حساب درجة الأصالة	1
111	يوضح المستوى الاجتماعي للمهنة	2
112	يوضح تصنيف معاملات السكن	3
113	يوضح تصنيف متوسطات الدخل	4
115	نتائج اختبار "ت" بين الذكور والإناث من حيث مستوى الإبداع	5
116	نتائج معامل الارتباط "ليرسون" بين مستوى الإبداع والتحصيل	6
117	يبين الفرق بين مستوى الإبداع قبل وبعد تلقي التكوين	7
124	يبين نتائج تحليل التباين بين مستوى الإبداع قبل وبعد تلقي التكوين	8
125	يبين نتائج اختبار "ت" بين فئتي السن	9
125	يبين نتائج اختبار "ت" بين الذكور والإناث من حيث مستوى الإبداع	10
126	يبين نتائج تحليل التباين بين التخصصات الأربع من حيث مستوى الإبداع	11
127	يبين نتائج معامل الارتباط "ليرسون" بين مستوى الإبداع والمكانة الاقتصادية والاجتماعية	12
127	يبين نتائج معامل الارتباط "ليرسون" بين مستوى الإبداع والتحصيل	13

قائمة الأشكال:

الصفحة	عنوان الشكل	الرقم الشكل
52	يوضح النموذج النظري لمجموع البنية العقلية	1

53	يوضح بناء العقل عند غيلفورد	2
----	-----------------------------	---

الفصل

الأول

الفصل الأول: تقديم البحث

مقدمة

الإشكالية

الفرضيات

أهداف البحث

دواعي اختيار البحث

تعريف إجرائية

صعوبات البحث

مقدمة

لقد كثرت الأبحاث والدراسات النظرية والميدانية في مجال التفكير الإبداعي وعلاقته ببعض المتغيرات الأخرى. ولكن المجتمع كان في حاجة ماسة إلى دراسة المداخل المختلفة لتنمية هذه القدرة ورعايتها. ويرى الباحث أنه من الواجب محاولة إيجاد علاقة وظيفية بين مجال التكوين المهني وتنمية هذه القدرة الخلاقة، حيث يعتبر التكوين المهني في المراكز بالجزائر من العمليات الأساسية للتغيير، لغرض التنمية الاقتصادية والاجتماعية التي يطمح إليها المجتمع. وهذا يتطلب إدماج الآلاف من الشباب الذين يريدون التكون والتخصص في المهن المختلفة.

لو نظرنا إلى التقدم الذي أحرزته دول الشمال فالكمل يرجعه إلى هذا الزخم من الاختراعات والاكتشافات والإبداعات والتجديدات الناتجة عن النشاطات الذهنية لدى أفراد هذه المجتمعات. بدء المتخصصون الأمريكيون يعيدون النظر فيما لديهم من طاقات بشرية، ويفكرون فيما يمكنهم القيام به للاستفادة بهذه الطاقات إلى أقصى حد ممكن. بل ظهر من ينادي مثل "توينبي"، بأن "إعطاء الفرص المناسبة لنمو الطاقات الابتكارية، هي مسألة حياة أو موت بالنسبة لأي مجتمع من المجتمعات" (1962).

"فالقوة الحديثة هي القدرة على الاختراع" هذا ما قاله ألان

بودو Alain BEAUDOT..

وصدر في الدورية الموسومة:

Archives de sciences sociales de la coopération et du développement

كما توصلت إليه اليونسكو في المؤتمر الدولي الرابع حول
تعليم الكبار بباريس في 19-20 مارس 1985.
"أنه أكثر من أي وقت مضى، الاعتراف بحق التعلم، يمثل
رهان عظيم للإنسانية". وحق التعلم هو:
الحق في القراءة وفي الكتابة.

الحق في السؤال وفي التفكير.

"الحق في التخيل وفي الخلق creation".

الحق في قراءة وسطه وكتابة التاريخ.

"الحق في تنمية مهاراته الفردية والجماعية".

"فمؤتمر باريس حول تعليم الكبار يصمم على التذكير بأهمية
هذا الحق".

وهذا الحق الذي هو حق التعلم يحتوي في الواقع على حقوق،
منها الحق في السؤال والتفكير والتخيل والإبداع وتنمية المهارات
الفردية والجماعية.

يعد الإبداع من أهم متغيرات الشخصية، هذا المتغير كان
مهملا منذ زمن بعيد ولم يلقى اهتمام أجيال من السيكولوجيين.
يشير غيلفورد إلى قلة عدد الدراسات حول الموضوع. "ففي
121000 نص، خلال 23 سنة نجد 183 نص فقط تعالج موضوع
الإبداع". حتى سنة 1950 تركز الاهتمام خاصة على تحليل عملية
الاختراع باعتبارها كظاهرة نادرة، أي لا توجد إلا لدى نخبة من
الباحثين وكبار المبدعين لا غير. مع نهاية الحرب العالمية الثانية
وعواقبها ظهر الإبداع كضرورة اجتماعية واقتصادية. فالتطور

السريع للمجتمع الصناعي، ونمو المنافسة، وسرعة تحول المناهج والتقنيات والصفقات، إلى غير ذلك من متطلبات النظم الجديدة في السير نحو العولمة أو الكوننة، يفرض البعد النوعي كأساس للتكيف والنمو الاقتصادي. فالاهتمام انتقل إذا من المخترعين إلى المبدعين. بمعنى الانتقال من الاهتمام والدراسة لنخبة ضيقة إلى مجتمع أوسع.

مفهوم الإبداع اكتسب نظاما مستقلا بالنسبة لمفهوم الاختراع. ولقد اهتم عدد كبير من السيكولوجيين بهذا الموضوع، خاصة في الولايات المتحدة الأمريكية.

يمكن التأريخ لبداية هذا الاهتمام بالبحث الذي ألقاه غيلفورد في "جمعية علم النفس الأمريكية"، ونشر في أبريل 1951 تحت عنوان "قدرة الإبداع". وبلغ الاهتمام بهؤلاء العلماء أن عقدوا مؤتمرا خاصا بهذا الموضوع سنة 1955 في ولاية يوتا Utah إحدى الولايات المتحدة الأمريكية، أقيمت فيه عدة بحوث نشر منها 21 بحثا، هذا حسب بودو (1969) BEAUDOT..

التكوين المهني بمثابة قاعدة أساسية لتأهيل المتربصين للحياة العملية مع الاهتمام بينته الشخصية كي تساعده على إبراز إمكانياته الطبيعية، منها الإبداع، ليساهم في تطوير مجتمعه. ممكن للمتربص أن يصبح قادرا على التكيف مع المواقف الجديدة. خاصة ونحن نعيش في عصر يتسم بالتغير والتطور السريعين الذين يتطلبان من الفرد أن يكون راضيا عن التغير من جهة، ومستعدا للتكيف مع هذا التغير من جهة أخرى.

تستهدف الدراسة موضوع التكوين المهني ومدى تأثيره على ظاهرة الإبداع لدى المتربصين التقنيين السامين. لتحقيق هذا الغرض يهتم البحث في الفصل الأول: بتقديم البحث، بطرح إشكالية موضوع الدراسة وفرضياته. بعدها يتم التطرق إلى دواعي وأهداف وأهمية البحث ثم التعاريف الإجرائية للمفهوم. يلي ذلك الجانب النظري في الفصل الثاني: أدبيات البحث، فأعطى اهتماما كبيرا لمفهوم الإبداع وكل ما يتصل به من عناصر. كما يطرق للنظريات التي حاولت تفسير الإبداع. كما يتناول بالدراسة خصائص المبدعين وتنمية الإبداع. ثم في الأخير فيتناول التكون المهني.

أما الفصل الثالث: طريقة البحث، فيخص الجانب التطبيقي للبحث ويتضمن الدراسة الاستطلاعية والدراسة الأساسية. أما الفصل الرابع: فخصص لعرض النتائج التي توصلت إليها الدراسة ومناقشتها، حيث يتم تحليلها وتفسيرها متبوعة باقتراحات وتوصيات. وكذا الملاحق.

الإشكالية

من الملاحظ اليوم أن العلوم في عالمنا المعاصر تقدمت بشكل منقطع النضير، فكل يوم يخرج فيه إلى الوجود فيض غزير من المعرفة نتيجة ثورة البحث العلمي التي نعاصرها، ورغم هذا التقدم فهناك من لا يزال يتبع، في التدريس، نفس الطريقة المتبعة منذ عشرين عاما، وهي الطريقة التقليدية التي تقوم على استخدام المدرس للسطورة والطباشير والمناقشة العادية والاعتماد على الحفظ والتذكر للتحصيل على العلامات في نهاية السنة، وتهمل جوانب أخرى أساسية في العملية التربوية منها التفكير والإبداع والميول والاستعداد.

تجيب هذه الدراسة على الأسئلة التالية:

- هل هناك علاقة بين تنمية مستوى الإبداع والتكوين لدى المتربصين التقنيين السامين من حيث المدة، حسب السن والجنس ونوع التخصص والمكانة الاقتصادية والاجتماعية؟
- هل هناك علاقة بين مستوى الإبداع والتحصيل الدراسي؟

الفرضيات

و للإجابة على التساؤلات السابقة يقترح البحث الفرضيات

التالية :

يوجد فرق بين فترات مدة التكوين لدى المتربصين التقنيين السامين من حيث تنمية مستوى الإبداع.

يوجد فرق بين فئتي السن من حيث مستوى الإبداع.
يوجد فرق بين الذكور والإناث من حيث مستوى الإبداع.
يوجد فرق بين أنواع التخصصات من حيث مستوى الإبداع.
هناك علاقة بين مستوى الإبداع والمكانة الاقتصادية والاجتماعية.
هناك علاقة بين مستوى الإبداع والتحصيل الدراسي.

أهداف البحث

يهدف البحث إلى دراسة:

- 1- بيان مدى تأثير مدة التكوين المهني في التخصص على نمو القدرة الإبداعية و مكوناتها.
- 2- بيان علاقة الإبداع بالمكانة الاجتماعية.
- 3- بيان علاقة الإبداع بالتحصيل الدراسي.

دواعي الاختيار للبحث

- تتلخص دواعي اختيار موضوع البحث هذا فيما يلي:
- فالإبداع يمثل اهتماما متزايدا، إنه موضوع الساعة.
 - عدم كفاية مداخل مصادر الطاقة في تلبية الحاجة الاقتصادية للبلاد.
 - الإبداع يمكن من تقليص الهوة التي تفصلنا عن الدول المتقدمة، علميا وتكنولوجيا.

- حاجة الإنسان إلى تطوير وسائل الحياة اليومية، التي لا تتحقق إلا بالتجديد، الاختراع والإبداع والابتكار...

التعاريف الإجرائية

الإبداع:

الإبداع هو ذلك التفكير أو السلوك المتميز بالحساسية والإدراك للمشكلات، وإعادة تنظيمها وتحديد لها لإيجاد حلول تتميز بالطلاقة، المرونة، الأصالة والتوسيع.

ونقصد بالحساسية والإدراك للمشكلات: أن أشخاص يرون مواقف تنطوي على مشكلات تحتاج إلى حلول، بينما يرى آخرون أن الأمر واضح لا يطرح أي تساؤل.

إعادة التنظيم والتحديد: يقصد بها إعادة التصميم. فكثيرا من المخترعات جاءت عبارة عن تصوير لشيء قائم يحول إلى شيء آخر ذا تصميم أو وظيفة أو استعمال مختلف.

الطلاقة:

القدرة على ذكر أكبر عدد ممكن من الأفكار المناسبة للمشكلة في زمن معين.

المرونة:

تنوع الاستجابات وعدم تنظيمها.

الأصالة:

القدرة على إنتاج استجابات أصلية أي قليلة التكرار بالمعنى الإحصائي (داخل الجماعة)، فكلما قلت درجة شيوع الفكرة زادت أصالتها.

التوسيع:

يشمل ست مؤشرات هي: التفاصيل، المنظورات غير العادية، الشفافية، الإنتاج الفكاهي، الإنتاج الحركي، التعبيرية.

التحصيل الدراسي:

التحصيل الدراسي يعني بلوغ مستوى معين من الكفاءة في التكوين المهني بالمقارنة مع منهج تلقي مضمونه بطرق تكوينية معينة، ويتم تقدير ذلك المستوى من الأداء (معلومات، قدرات فكرية، مهارات...) باختبارات يعدها الأساتذة المباشرون للعملية التكوينية.

واعتمد البحث على درجات أفراد العينة المبينة على تقديرات المدرسين في مختلف المواد باعتبارها درجات رسمية تتم من خلال توجيه المتربصين نحو الدراسات اللاحقة. و كان ذلك على النحو التالي: اعتبار الدرجة الكلية المبينة في كشوف نقاط المتربصين الذين طبقت عليهم بطارية الإبداع مجموع عام تحصيل المسار الدراسي.

المكانة الاقتصادية- الاجتماعية:

يقصد بالمكانة الاقتصادية- الاجتماعية المستوى أو الوضع الذي يحتله المتربص من خلال أسرته في النظام الاجتماعي. وتم تقييم ذلك باستخدام استمارة تبين مستويات تعليم الوالدين ومهنتهم ومستوى دخل الأسرة ومعامل السكن.

صعوبات البحث

تكمن صعوبة البحث في نقص المراجع والكتب الخاصة بالتكوين المهني، وكذلك عدم عثور الباحث على دراسات سابقة خاصة بالموضوع.

الفصل الثاني

الفصل الثاني: أدبيات

البحث

1. تحديد المفاهيم
2. نظريات الإبداع
3. سمات المبدعين وتنمية مستوى الإبداع
4. التكوين المهني

1. تحديد المفاهيم

إشكالية مفهوم الإبداع:

من المفاهيم المتقاربة من مفهوم الإبداع والتي يستعمل بعضها للدلالة عليه: الخلق، الاختراع، التجديد، التفكير الخلاق، التخيل، الابتكار، الاكتشاف، إلخ.

برونوسكي BRONOWSKI يميز بين الاكتشاف والاختراع والخلق. فكريستوف كولومب اكتشف أمريكا، وبل غراهام Bell Graham اخترع الهاتف وأما شكسبير خلق أوتيلو Othello (ألان بودو، 15 : 1974 BAUDOT A.). بالنسبة إليه، الفصل يكتشف والنظرية تخرع والتحفة تخلق، ويشاطره عبد الحليم محمود السيد المرأي (1977 : 8) فيرى أن الاختراع عبارة عن إنتاج مركب من الأفكار، أو بإدماج جديد لوسائل من أجل غاية معينة مثل اختراع "بل" للتلفون. أما الاكتشاف فيطلق على اكتساب معرفة جديدة بأشياء كان لها وجود من قبل...

أما التجديد innovation هو إدخال بعض التجديدات. تغيير خلق وتجديد: إدخال شيء جديد في مكان شيء قديم. تستعمل هذه الكلمة كثيرا في الصناعة والتكنولوجيا ويقصد بها الإبداع والاختراع (529 : 1981 Le Petit Larousse Illustré).

أما الابتكار فلا يفرق العلماء بينه وبين الإبداع، إلا أن البعض يرى أن الابتكار يخفي المجال العلمي. أما الإبداع فهو أشمل من الابتكار، حيث أنه يطلق على الفن، العلم والتكنولوجيا (BERLOQUIN P., 38 : 1980).

أما عن علاقة بين الخيال والإبداع، فكان كانت Kant أول من ميز بين الخيال الإنتاجي والخيال الإبداعي (بودو، 1974، BEAUDOT A. ، 15 :) كما أبدى باشلار Bachelard نفس الموقف من هذا الفرق. في حين سارتر Sartre وأغلبية السيكولوجيين يميلون إلى الخلط بينهما. ففي مؤلفيه التخيل (1936) l'imagination والخيال (1940) l'imaginaire، وضع سارتر SARTRE J. P. قواعد سيكولوجيا التخيل l'imagination لأول مرة وصفت على أنها عفوية إبداعية حقيقية (محمد غلام الله، 1 : 1984، GHALAMALLAH M.).

أما في الشعر فيبرز الخيال الإبداعي بشكل أوضح، ففي الأحلام الشعاعية يوجد في نفس الوقت العفوية الإبداعية والخضوع للواقع، تعاون وضيقتي الواقع والخيال.

فالتخيل يلعب دور المحرك لعمليات الإدراك ومعطياته وليس فقط دور الاستعادة بل يتعداه إلى ابتكار صور جديدة لم يدركها الحس من قبل في التركيب التي يعطيه لها الخيال وإن كانت أجزاء تلك الصورة مستمدة من الحس.

ولا يختلف أبي حامد الغزالي في هذا المفهوم للمتخيلة ودورها في الإبداع عن الفرابي وابن سينا اللذان يتفقان مع أرسطو على أن التخيل يقوم بوظيفتين أساسيتين هما: التفريق بين الصور والمعاني والتأليف بينهما على هيئة جديدة لم تكن قائمة في الحس من قبل (حمادة بخاري، 1992 : 85).

بل أن الخيال قد يتعدى في بعض الأحيان في عملياته الإبداعية تلك المعطيات الحسية ذاتها كما هو الحال بالنسبة للشعر ومختلف الفنون.

النظريات الحديثة والمعاصرة للإبداع ترى أن الخيال لا يمكن أن يكون خيالا ابتكاريا بالمعنى الشائع للكلمة، ولكن الشيء المبتكر فهي تلك التركيبات والتأليفات الجديدة التي يدخلها الفكر على المعطيات الموجودة. والدليل على ذلك أن كثيرا من الابتكارات والاختراعات، كما يلاحظ جيلفورد Guilford جاءت نتيجة لتحويل شيء قائم فعلا إلى شيء آخر، ذي تصميم أو وظيفة أو استعمال مختلف (روكات، 78 : 1976 ، ROUQUETTE M. L.) أو صياغة جديدة لنفس المشكلة وحلها من جديد، كما يؤكد تورمسون (حمانه بخاري، 1992 : 88) وهناك من يربط الإبداع والاختراع بالخيال. أما بيرون Perron فيعرف الإبداع في معجم علم النفس على أنه: وظيفة اختراعيه للخيال الإبداعي منفصلة عن الذكاء وذلك في أعمال جيتزلز Getzels & Jackson (بودو، 16 : 1974 ، BEAUDOT A.).

فبيرون يميز الإبداع عن الذكاء ويركز على عنصران في الإبداع هما الاختراع والخيال. مسألة العلاقة بين الذكاء والإبداع تمثل واحدة من النقاط الأساسية للبحث (Hellmuth Benesch, 1999 : 199). ويقترح مكسيلي بأن الإبداع: كإنتاج فيما يخص الأفكار، الاختراع، توليد عضلي وخيالي (بودو، 16 : 1974 ، BEAUDOT A.). ويتبين من ذلك تجلي تقنية القصف الذهني Brainstorming لأوزبورن و بارنس Osborn & Parnes. كما ظهر ما يسمى بالإبداع الاجتماعي والذي يعبر عنه براد

بالكفاءة على الخلق الجماعي الذي يغذي الترابط الاجتماعي (براد جاك، 1995 : 157 : PRADES Jacques).

بالنسبة للغة الفرنسية فإن كلمة créativité لم تكن موجودة في قاموس الأكاديمية الفرنسية (فوستي ميشال، 1988 : FUSTIER M. 7). ولكن الفضل يعود للباحثين الأنجلوساكسونيين الذين اقترحوا مفاهيم جديدة، في مقدمة هؤلاء، نجد أوزبورن OSBORN باعتماده كلمة "القصف الذهني أو العاصفة الذهنية 1935 brainstorming" وغوردن اعتمد كلمة "GORDON "la syneptique، 1961" وكذلك دي بونو DE BONO "التفكير الجانبي 1970، la pensée latérale". الستينيات عرفت في فرنسا بعدد من المحاولات التطبيقية: سينابس "Synapse" (Aznar, Rapaille) وكذلك " (Desmarets, Druel) "la Créatique" و "l'inventique" (Kaufmann, Fustier, Drevet) و "Créargie"، كلها جاءت لتندمج مع المقاربات النظرية لمول " (Abraham Moles) "la praxéologie" و Goguelin, Carpentier, Bize) "التفكير الفعال" "la pensée efficace" (FUSTIER, 1988 : 23).

2. تعريف الإبداع

1.2. تعريف عام:

إن كلمة إبداع تطلق على الأشياء التي يستحسنها ويعجب بها، ويصف الأمور التي ترضي ذوقه وتوافق ميوله بالإبداع أو التي تأتي بحل لمشكل معين (حسن أحمد عيسى، 1989) ويبدو من التعريف

العام أن الإبداع يعني الشيء الجميل. وكما يقول (Wright 1978) يستخدم مفهوم الإبداع كي يشير إلى العمليات العقلية والمزاجية والدافعية والاجتماعية التي تؤدي إلى الحلول والأفكار والتصورات والأشكال الفنية والنظريات أو المنتجات التي تكون فريدة وجديدة (شاكر عبد الحميد، 1995 : 303).

2.2. تعريف لغوي:

من معاني الإبداع التي تناولها كل من "المعجم الوسيط" و"معجم مختار الصحاح" هي: أن إبداع الشيء هو إحداث على شيء جديد غير مماثل للسابق. البديع عند العرب يعني الشيء الجديد والبديع هو الشيء الذي يظهر لأول مرة، مبدع الشيء إنه مبدعه بدعا، أي أنشأه وبدأه. وأبداع الشيء أي أنشأه في صورة جديدة (حسن أحمد عيسى، 1989 : 6).

إن الإبداعية في الأدب والفن هي الخروج عن الأساليب القديمة باستخدام أساليب جديدة. أحد الاختصاصات الأساسية للكفاءة اللسانية، التي تمكن أي فرد يعرف لغته من التعبير على عدد غير محدود من "الأفكار الجديدة، كيفية مع أوضاع جديدة" شومسكي (MOUNIN G., 1974 : 91).

3.2. تعريف سيكولوجي:

التعاريف التي تؤكد على التفكير المتميز للإبداع عن غيره:

جيلفورد (1959): تفكير في نسق مفتوح يتميز الإنتاج فيه بخاصية فريدة هي تنوع الإجابات المنتجة التي لا تحددها المعلومات المعطاة.

سيمبسون (1922) - التفكير المغامر الذي يتميز بالعدل عن الطريق المحدد المرسوم والتخلص من القوالب الموضوعية والانفتاح عن الخبرة وإتاحة الفرصة للشياء لكي يؤدي إلى غيره (السيد خير الله، 1981 آ: 3).

بالإضافة إلى نوعية التفكير يؤكد البعض على أصالة المبدع، فالين (1959) ترى أن الإبداع: هو قدرة الفرد على تجنب الروتين العادي والطرق التقليدية في التفكير مع إنتاج جديد أصيل أو غير شائع يمكن تنفيذه وتحقيقه.

وهناك من يركز على إعادة التنظيم فيعرفه موليس كود: الإبداع هو قدرة العقل على إعادة تنظيم عناصر المجال الإدراكي بطريقة قابلة لإيجاد حلول جديدة للمشاكل (محمد خالد الطحان، 1982 : 18).

أما روجرز فيؤكد أهمية التعامل بين الفرد المبدع وبيئته فيعرف الإبداع على أنه: إنتاج جديد نسبيا نابع من فردية الشخص من جهة والمواد، الحوادث، الناس أو ظروف الحياة من جهة أخرى (سيد صبحي، 1976).

3. اتجاهات دراسة الإبداع:

من خلال التعاريف السابقة للإبداع يمكن أن نستنتج أن هناك اتجاهات مختلفة في تناول هذا الموضوع ودراسته. استطاع عبد السلام عبد الغفار (1963) مراجعة حوالي مائة تعريف للإبداع وقسمها إلى أربع مجموعات. ويرى ثورندايك (1966) أن تعريف ظاهرة الإبداع وحصرها لا يكون إلا في أربع فئات.

3.1. فئة تركيز على العملية الإبداعية:

أمثال والاس الذي يعرف الإبداع من خلال المراحل الأساسية التي يمر بها المبدع ويحددها في أربع مراحل وهي: الاختمار، الإشراف، الإعداد والتحقيق.

ويرى كل من موري (1959) وباتريك (1949) أن الإبداع يبدأ بإدراك المبدع للمشكلة ليمر بنفس مراحل الإبداع التي وضعها والاس. وقد كان أسلوب هؤلاء العلماء في إثبات صحة وجود المراحل الأربع المذكورة تلك، عن طريق إجراء مقابلة شخصية أو تحليلاً لما كتبه المبدعون عن أنفسهم (سير ذاتية) أو ما كتبه آخرون عنهم (تراجم).

3.2. فئة تركيز على الإنتاج الإبداعي:

ويتصدر هذا الاتجاه ماكينون (1962) الذي يشترط لزوم توفر خصائص أساسية للإنتاج الإبداعي مثل الجدية والملائمة وإمكانية التطوير.

3.3. فئة تركيز على سمات شخصيات المبدعين:

ويتعلق الأمر بخصائص المبدعين، فقد اعتمد الباحثون أساليب الاختبارات النفسية والاستخبارات ويرون أن هناك خصائص تصف بها المبدعون أكثر مما يتصف بها الأفراد العاديين، كالمخاطرة والمثابرة والانفتاح.

4.3. فئة تركيز على الإمكانية الإبداعية:

كما تنكشف من خلال الأداء في الاختبارات النفسية التي تنهض بقياس القدرات الإبداعية المشكلة لإبعاد هذه الإمكانية. أما جيلفورد (1950) (Guilford, J.P, 1967) فقد كان رائداً للاتجاه الرابع من التعريف فهو وزملاءه حددوا أربعة عوامل مبنية على التفكير الإبداعي وهي: الطلاقة، الأصالة، المرونة والحساسية للمشكلات وأضاف سويف (1959) عاملاً خامساً سماه عامل الاحتفاظ بالاتجاه.

5.3. الإبداع قدرة أم استعداد؟

يتفق أغلب العلماء أن التعريف الإجرائي للقدرة العقلية هو ما ينتج عن الأداء الفعلي. أما ثورستون فيقول "أنها صفة تتحدد بما يمكن أن يؤديه الفرد أو يقوم به وهذا معناه أن القدرة تكون كامنة

في البداية أي أنها استعداد ولكن بعد عملية التدريب بأشكال مختلفة كالتربية والتعليم تصبح قدرة من القدرات أما قبل هذا فتبقى مجرد استعداد يمثل الجانب التنبؤ الفطري". القابلية الفطرية لاكتساب معرفة معينة أو مهارات عامة أو خاصة أو أنماط الاستجابات بحيث يمكن للفرد الوصول إلى درجة من الكفاية أو القدرة إلى التمرين الكافي.

إن الدراسات التي تناولت موضوع الإبداع اختلفت في طريقة التناول، نستطيع تصنيفها إلى اتجاهين:

الاتجاه الأول: يرى أصحابه ضرورة التركيز على دراسة الإنتاج الإبداعي من حيث هو إنتاج أشخاص اثبتوا فعلا قدرة إبداعية وبالتالي ينبغي دراسة طرق وأساليب هؤلاء الأشخاص المبدعين كالشعراء والمهندسين. مثل دراسة ماكينون للمهندسين المعماريين (1962) (بودو، 117 : 1974 ، BEAUDOT A.). وأصحاب هذا الرأي يذهبون إلى أنه من غير المجدي دراسة الإبداع في حالته الكامنة استعداد وهم بهذا ينكرون إمكانية استعمال الاختبارات لكشف هذه القدرة.

الاتجاه الثاني: يرى ضرورة دراسة الإبداع كقدرة عقلية فطرية كامنة، استعداد يمكن الكشف عنه بالاختبارات ووسائل تصمم لقياسه. جيلفورد (1952) تورنس (1966). ويشير تورنس إلى أنه لا يمكن أن توجه اهتماماتنا إلى دراسة الأفراد الذين أظهروا فعلا بطريقة أو بأخرى قدرتهم على الإبداع، بل لابد من أن يكون لدينا بعض المؤشرات التي تساعدنا على انتقاء الأفراد المذنين قد

يكون لديهم استعداد للإبداع حتى يوفر لهم الجو المبيئي والثقافي والاجتماعي المناسب مما يساعد على نمو هذا الاستعداد عندهم (سيد خير الله، 1981 ب: 42).

ونظرا لأهمية هذا الاتجاه الأخير فإن الباحث تبناه في بحثه هذا، ذلك أنه بالإضافة إلى الأهمية التي يعطيها للتعليم والعوامل البيئية الأخرى فإنه يتفق مع نظرية جيلفورد والاختبارات التي طبقها في دراسته. اختبارات تورنس للإبداع.

كما أن تبني الاتجاه الأول هو حرمان شريحة كبيرة من المبدعين في المجتمع كما أن الإبداع لا ينحصر في الاختراعات الجديدة فقط بل يمكن التماسه في التصرفات اليومية العادية عند فآت المجتمع.

صيرورة الإبداع يمكن إنتاجها إراديا، يمكن إذا تعليمها وتنميتها عند عدد كبير جدا من الأفراد.

4. مراحل العملية الإبداعية:

عند ظهور أي مشكلة للفرد يصعب عليه حلها والتغلب عليها في ضوء خبراته ومعلوماته السابقة فإن الفرد يقوم بنشاط فكري ليصل إلى حل مناسب لهذه المشكلة. هذا النشاط الإبداعي يمر بعدة مراحل. قد كشف كل من غراهام ووالاش مراحل العملية الإبداعية وبيننا أن ميلاد الفكرة الجديدة يمر بأربعة مراحل متتالية على النحو التالي:

1.4. مرحلة الإعداد أو التحضير:

هي تعني القراءة والبحث عن المعلومات "...فحص الطبيعة وتجسيد أولي بمختلف وسائله للوصول إلى تحديد معالم البناء الذي سيتجه إلى تسييره..." (محمد البسيوني ، 1964 : 62) وهذا يعني أن هذه المرحلة حاسمة في العملية الإبداعية بحيث يتم خلالها تحديد المشكلة وإعدادها والبحث عن الخبرات اللازمة لحلها، وهذه الأمور تعد ضرورية لنبوغ الفكرة، وجملة وظائف هذه المرحلة:

أ \ بلورة الشروط الأساسية الأولية وتكوين الاتجاه الإبداعي.

ب \ تعيين جانب الاهتمام.

ج \ الاستعداد لجمع الخبرات والمعلومات المناسبة لمركز الاهتمام.

د \ العمل على بناء دليل كاف لإثبات الفكرة.

وبهذا نستطيع أن نقول أن هذه العملية هامة للعمل الإبداعي في جميع الميادين: الفنية، العلمية والأدبية. هذا ما يؤكد برونز في مقال له بعنوان "حركة الاكتشاف" حيث يرى أنه يوجد اكتشاف بدون قاعدة تعلم، يعني الاكتشاف يرتكز على مجال.

2.4. مرحلة الكمون (الحضانة):

وتعني هذه المرحلة عملية اختمار الأفكار والآراء والخبرات القديمة والحديثة التي يمر بها المبدع "أن فترة الحضانة محاطة بالأسرار وهي لغز حير المفكرين إذ أن من خلالها تثبت الأفكار بسر خفي لا يستطيع تفسيره منطقياً" (محمود البسيوني ، 1964 : 66)

يستنتج أنها مرحلة تأملية باطنية للخبرات السابقة لذلك يصبح تفسيرها تفسيراً صعباً، أي دراستها كمظاهر خارجية قابلة للملاحظة بوسائل مختلفة.

3.4. مرحلة الإشراق:

وهي الحل الفجائي للمشكلة أو الفترة التي على إثرها تولد الفكرة المبدعة "...وهي المرحلة التي تتميز بظهور العمل الإبداعي" (سيد خير الله، 1981 ب: 427).

يمكن إدراج فكرة الاستبصار أو الحدس ضمن هذه المرحلة. لعل أهم ما يثيره التحليل لمراحل عملية الإبداع مقارنة بالمراحل السابقة هو ذلك الجدل الكثير حول الإشراق أو الإلهام وهل هو نشاط لا شعوري أم نشاط إرادي وعن علاقته بما قبله من مراحل الإعداد والاحتضان.

4.4. مرحلة التحقيق:

بعد عملية الإشراق السابق ذكرها تبدأ عملية التحقيق التي تتضمن الجانب العملي للفكرة الجديدة، فهي تتضمن: الاختبار التجريبي للفكرة المبدعة (حلمي المليجي، 1972 : 218).

يقوم المبدع في هذه المرحلة بتنظيم الفكرة المبدعة فيحاول إحكام الروابط بين العلاقات بالإضافة أو الحذف حيث يحتفظ بالعلاقات المناسبة فعلا في الفكرة المبدعة والتخلي عن العلاقات

الغير المناسبة. كما يشير إلى ذلك محمود البسيوني في قوله "تتم عملية التهذيب على أساس ابتعاد العلاقات غير الأساسية وتأكيد الأساسية منها..." (محمد البسيوني، 1964 : 73).

أما كاترين باتريك رأت في مقالين لها نشرها في عام 1935 و 1937 (علي عبد المعطي محمد، 1985 : 134-135) أن فكر المبدع يمر بأربع مراحل هي:

أ. مرحلة الاستعداد والتأهب:

حيث يستقبل المؤلف والفنان وتتجمع لديه بعض الأفكار وتداخيات لكنه لا يسيطر عليها، فهي تَعْبُر بسرعة وهذه المرحلة تقابلها مرحلة الإعداد عند والاس.

ب. مرحلة الإفراغ:

إذ تبرز فكرة عامة وتكرر نفسها بطريقة لا إرادية من حين لآخر، وهذه المرحلة تقابل مرحلة التخمر (الكمون) عند والاس.

ج. مرحلة تبلور الفكرة العامة:

وهي تقابل مرحلة الإشراق.

د. مرحلة نسج وتفصيل هذه الفكرة:

وهي تقابل مرحلة التحقيق. ولقد انتهت كانوين بازيك في مقالات ثلاث لها، ظهرت عام 1941 (علي عبد المعطي، 1985 : 55) إلى أن الفكرة الكلية العامة تسبق الأجزاء في عملية الإبداع وهذه النتيجة التي دعمتها الباحثة ببحث تجريبي، يتفق مع ما سبق أن

عرفته في بحثها السابقين، على أن الفكرة إنما تظهر وتتبلور في مرحلتين سابقتين على اتجاه الصفات التي لا تظهر إلا في المرحلة الرابعة والأخيرة.

أما هاريس فيرى أن مراحل العملية الإبداعية ستة وهي:
(حلمي المليجي، 1972 : 200).

أ \ وجود الحاجة إلى حل المشكلة.

ب \ جمع المعلومات.

ج \ التفكير في المشكلة.

د \ تخيل الحلول.

هـ \ تحقيق أي إثباتها تجريبيا.

و \ تنفيذ الأفكار.

ويلاحظ أن هذه المراحل يتبعها الناس سواء كانوا مبدعين أو عاديين. غير أن هاريس يرى أن الفرق بينهما يتمثل في سرعة الانتقال من خطوة إلى أخرى. ويحددها من الخطوة (أ) إلى الخطوة (د). وهذا يعني اختصار الخطوات عند كبار المبدعين، بينما العاديين يمرون بجميع المراحل السابق ذكرها (ا - ب - ج - د - هـ - و).

إذا كان والاش، باتريك وهاريس يقترحون خطوات ومراحل للعمل الإبداعي فإن بعض العلماء ينكرون وجود خطوات معينة للعمل الإبداعي، فيرى تركس TERKS (أحمد زكي بدوي، 1977 : 226) مثلا أن الخطوتين (1 و 2) من خطوات والاش - الإعداد و الكمون - لا تدخلان في عملية الإبداع بالمرّة بل هما خطوتان نلخصهما في عملنا اليومي وعند آلاف الناس. أما مرحلة التحقيق

التي تعقب مرحلة العمل الإبداعي فإنها تعتبر ضرورية، ولكنها ليست من مكونات الإبداع وليس لها دور في عملية الإبداع.

5. مؤشرات الإبداع:

في إبريل 1951، نشر معهد علم النفس لجامعة كاليفورنيا الجنوبية تقرير حول التحليل العاملي للتفكير الإبداعي، يحتوي مجموعة الفرضيات المكونة، ووصف الاختبارات، النتائج المحصل عليها أخضعت للتحليل العاملي الذي أسفر عن استخراج ستة عشر عاملا، حقق منها أربع عشر (بودو، 20 : 1974، BEAUDOT). العوامل المميزة أكثر للتفكير الإبداعي هي:

1.5. الحساسية للمشكلات:

والمقصود بهذا العامل، الإشارة إلى قدرة أو إلى ميل إلى أن يرى الشخص في موقف معين أنه ينطوي على عدة مشكلات تحتاج إلى حل ويكشف هذا الميل عن نفسه في كثير من مواقف الحياة.

2.5. إعادة التنظيم وإعادة التحديد:

وهذا العامل لتفسير حقيقة هامة وهي : كثيرا من المخترعات جاءت عبارة عن تحويل لشيء قائم فعلا إلى شيء آخر ذي تصميم أو وظيفة أو استعمال مختلف (روكات، : 1976، ROUQUETTE M. L.، 78). وقد لاحظ ثيرستون THURSTONE : أنه كثيرا ما ينحصر حل مشكلة ما إعادة صياغة المشكلة نفسها ثم حل المشاكل الجديدة

(حمارة بخاري، 1992 ن: 88)، وكذلك اعتبر والش WELCH إن القدرة على إعادة تنظيم الأفكار وإعادة ربطها بسهولة تبعاً لخطوة معينة، اعتبر هذه القدرة جوهرية لكل أنواع التفكير الإبداعي.

1.2.5. الطلاقة:

وهي قدرة الشخص على إنتاج عدد كبير من الأفكار في وحدة زمنية معينة، لتكون لديه فرصة أكبر لإيجاد أفكار قيمة. وقد توقع جيلفورد أن يسفر تحليله عن عوامل طلاقة متعددة، وهو ما يتفق مع النتائج التي انتهت إليها بحوث سابقة. وقد توصل جيلفورد من خلال الدراسة المتتابة إلى استنتاج ثلاث عناصر للطلاقة.

أ. الطلاقة اللفظية:

هي إمكانية إنشاء الطلاقة من لفض معين. عدة الفاض، تتوفر على نفس التركيب.

ب. الطلاقة الارتباطية:

هي عدد الكلمات المترادفة التي ينتجها الفرد في وحدة زمنية محددة.

ج. الطلاقة الفكرية:

أن تكون للفرد أفكار معينة عن موضوع ما، يحضرها دون اهتمام بنوعيتها، ويعتقد جيلفورد أنه من الممكن ظهور هذه العناصر الثلاثة للطلاقة على شكل آخر غير شكلها اللفظي، عند الانتقال إلى مجالات أخرى غير لفضية كالفن التشكيلي أو التأليف الموسيقي فتظهر طلاقة الصور عند المصور مثلاً وطلاقة الأنغام عند الموسيقي.

2.2.5. المرونة:

وهذا للإشارة إلى درجة السهولة التي يغير بها الشخص حالة نفسية أو جهة عقلية معينة ويبدوا هذا العامل المفترض، متفقا مع عامل إعادة التنظيم.

وقد توصل جيلفورد خلال عمليات التحليل العملي إلى عاملين اثنين وهما :

أ \ عامل المرونة التلقائية: وهو قدرة الفرد على إنتاج عدد

كبير متنوع من الأفكار التي ترتبط بموقف معين.

ب \ عامل المرونة التكيفية: القدرة التي تساعد الفرد

على حل المشكلات، وهي تتطلب تغير أساليب التفكير حينما يعُبر الفرد لبعض المشاكل وهي عكس التصلب. الطلاقة تعني عملية إنتاج الأفكار، بينما المرونة تقيس القدرة التي يتميز بها الفرد في سهولة تغيير أساليب تفكيره.

3.2.5. الأصالة:

تعتبر القدرة على إنتاج أفكار طريفة، وهي عنصر أساسي في تفكير المبدع، ويمكن اختبار هذه القدرة على أساس أهمية الاستجابات الغير الشائعة، والتي هي مع ذلك مقبولة، الصادرة ردا على بنود معينة في الاختبار أو على أساس النزوع إلى الإدلاء بتداعيات لفضية نادرة. أثناء الفحص باختبار التداعي، أو على أساس درجة الاجتهاد، التي تكشف عنها استجابة معينة كما يقيمها عدد من

المحكمين (مصطفى سويف، 1959) هذه المؤشرات تعتبر بمثابة شروط يعتمد عليها للحكم على فرد ما إذا كان مبدع أو الحكم بدرجة الإبداع عنده.

من خلال المؤشرات أو المكونات السابقة يمكن صياغة التعريف التالي: الإبداع هو السلوك المتميز بالحساسية للمشكلات، وإعادة تنظيمها لإنتاج حل يتميز بالطلاقة، المرونة والأصالة.

3.5. مميزات الإبداع:

من دراسة الإبداع نستخلص بعض المميزات التي يمكن اختصارها فيما يلي:

1.3.5. الإبداع نشاط عقلي مميز عن الذكاء المقيّم بمعامل الذكاء (I.Q.)، يقابل التفكير المتشعب الذي يعطي للخيال دورا خاصا يسمح بالتجديدات المتنوعة.

2.3.5. الإبداع يشارك مباشرة في العمل الخلاق. بداية متعدد الأشكال وبوفرة عند الطفل، ثم يتنوع بعد البناء، ويتخصص في الأخير ليصل إلى إنتاج عمل.

3.3.5. الإبداع ظاهرة عامة مشترك للجنسين، عند الطفل وعند الراشد، في كل الميادين، بشدة مختلفة، ونماذج متنوعة يستعملها علم النفس الفارقي بدقة كبيرة.

4.3.5. الإبداع غير محدود في النشاطات النفسية والأدبية، كما يعتقد عادة في المعنى العام، نجدها في كل النشاطات الإنسانية، تقنية، اقتصادية، علمية، الخ.

5.3.5. الإبداع استعداد أكبر أو أقل قوة، حسب الأفراد. في نفس مستوى الذكاء. يوجد أفراد مبدعون جدا، مقابل أفراد أقل إبداعا. والمربي لا يجب أن يهملها لكونها مدمجة جدا في العامل الاجتماعي للإنسان إلى درجة أنه يوجد إبداع الجماعة الذي قد استعمل من قبل العمل الجماعي، والذي تطور اليوم بصفة خاصة، في وسائل ديناميكية الجماعة.

6.3.5. الإبداع ليس ذلك المعنى التقليدي للخلق، الشيء المخصص لنخبة من المبدعين. فهو يخص كل المجتمع. ديمقراطية الإبداع، التي يمكن أن توازيها ظاهرة أخرى، ديمقراطية التعليم، والتي هي الأخرى تمثل سمة وقتنا الحاضر، إنها تناسب ضرورة اجتماعية.

الأهمية التربوية للإبداع جلية، هذا ما يبين الآمال الناتجة عنها والجهود المبذولة كوسيلة لتجديد تكوين الإنسان وكذلك التحفظات التي نثيرها عندما توضع في مصالح تقنية، ذات إعداد سيئ.

6. التحصيل الدراسي:

1.6. مفاهيم التحصيل: إن مفاهيم التحصيل متداخلة ومختلفة، فيعد جملة المفاهيم التي لم تستقر على مفهوم واحد واضح. فهناك من يقصره على العمل الدراسي فقط وهناك من يرى أنه كل ما يتحصل عليه الفرد من معرفة، سواء كان ذلك داخل

المدرسة أو خارجها. ورغم تعدد مفاهيم التحصيل فإن أغلب الباحثين يلجئون إلى التعاريف الإجرائية.

1.1.6. فيعرفه لافان LAVAN R. : المعرفة التي يحصل عليها الطفل من خلال برنامج مدرسي قصد تكيفه مع الوسط والعمل المدرسي (لافان، 15 : 1973 ، LAVAN R.) يركز هذا التعريف على ما يحصل عليه المتعلم من معلومات وفق برنامج معد يهدف إلى جعل المتعلم أكثر كيفا مع الوسط بصفة عامة والوسط المدرسي بصفة خاصة، غير أنه أهمل طريقة التقييم.

2.1.6. أما شابلين CHAPLIN : فكان أكثر تحديدا : هو مستوى محدد من الأداء أو الكفاءة في العمل الدراسي كما يقيم من قبل المعلمين أو عن طريق الاختبارات أو عليهما (شابلين، CHAPLIN 5 : 1968 ، G. P.) يركز هذا المفهوم للتحصيل الدراسي على جانبين الأول مستوى الأداء أو الكفاءة و الثاني طريقة التقييم، و يمكن أن يكون عن طريق المعلم أو عن طريق الاختبارات.

3.1.6. و يحدد سيد خير الله (1981) التحصيل الدراسي تحليلا إجرائيا حيث يرى أن التحصيل هو التحصيل الدراسي كما يقاس بالاختبارات التحصيلية الحالية في المدارس كامتحان الشهادة الابتدائية في نهاية العام الدراسي وهو ما يعبر عن المجموع العام لدرجات التلميذ في جميع المواد الدراسية (سيد خير الله، 1981 : 76) هذا المفهوم يربط بين التحليل والاختبارات التي تستعمل

القياس، غير أنه لم يحدد لنا الاختبارات التي تستعمل هل هي موضوعية مقننة أم من وضع مدرسي، كما أنه ركز على الاختبارات التي تقيسه دون تعريف التحصيل الدراسي ذاته. وإذا كان المفهوم السابق يفصل التحصيل على ما تقيسه الاختبارات فإن بعض المفاهيم تحدده بناء على مستوى الكفاءة "...يعني بلوغ مستوى معين من الكفاءة في الدراسة سواء في المدرسة أو الجامعة وتحدد ذلك اختبارات التحصيل الدراسي أو تقديرات المعلمين أو الاثنان معا" (موسوعة علم النفس والتحليل النفسي، (1978 نـ 11) إن المفهوم شامل لجميع المراحل التعليمية بالإضافة إلى ذلك فإنه يقبل تقديرات المدرسين كوسيلة من وسائل التقييم باعتبارهم مباشرين للعملية التربوية وهذا المفهوم قريب جدا من مفهوم شابلين السابق الذكر.

2.6. المفهوم الذي يأخذ به هذا البحث:

التحصيل هو مستوى الأداء الفعلي للمتعلم: معلومات، قدرات فكرية، مهارات، الخ. بالمقارنة مع منهج تلقي مضمونه بطرق تعليمية معينة ويتم تقدير ذلك المستوى من الأداء، باختبارات يعدها الأساتذة المباشرون للعملية التربوية، وهو ما يعبر عنه بالاختبارات التحصيلية، تأتي في شكل كشف نقاط (الملحق رقم 1 كنموذج).

3.6. الاختبارات التحصيلية:

قبل تحديد مفهوم الاختبارات التحصيلية، نميز نوعين من الاختبارات التحصيلية، إذ يقسمهما الباحث حسب درجة التقنين إلى قسمين رئيسيين هما:

1.3.6. الاختبارات التحصيلية غير المقننة ويقصد بها الامتحانات التقليدية والامتحانات المقابلة والإنشائية التي تتصف بقلّة الموضوعية والصدق والثبات.

2.3.6. الاختبارات التحصيلية المقننة الموضوعية هي الاختبارات الحديثة التي تتصف بالموضوعية والصدق والثبات ومعايير الدرجات.

4.6. شروط بناء الاختبارات الموضوعية:

1.4.6. يجب أن لا يقتصر على قياس قدرة التلميذ على الحفظ وإنما يحاول إن يقيس المستويات العليا من التفكير مثل الفهم، التطبيق، التحليل، التركيب والحكم.

2.4.6. يجب أن يتناول جميع أهداف المنهج، المعلومات، المهارات، الميول، الاتجاهات والتفكير القيم.

3.4.6. أن يغطي أغلب المقرر.

4.4.6. أن تكون الصياغة واضحة.

5.4.6. أن تكون الطباعة واضحة، ومكان الإجابة واضح ومناسب.

6.4.6. أن تكون تعليمات الاختبارات واضحة.

7.4.6. أن تكن تعليمات الإجابة قبل إجراء الامتحان وتوزيع الدرجات.

إن الدراسات التقليدية للامتحانات التقليدية أثبتت عدم قدرتها على تحقيق الأهداف التربوية التي وضعت من أجلها. وهنري بيرون (1969) أول باحث أثبت تجريبيا عدم صلاحية الامتحانات التقليدية وقام بوضع فرع جديد في علوم التربية وسماه "علم التباري" أو علم دراسة الامتحانات Docimologie ويتلخص هذا العلم في الدراسة التحليلية للامتحانات بصفة عامة وسلم التنقيط وسلوك الممتحنين بصفة خاصة. يقول بيرون "إننا نعلم المعلم كيف يجب أن يعلم ولكننا لا نعلمه كيف يقوم بالتنقيط". إن ما قاله بيرون ينطبق على كثير من الجوانب على تكوين المعلمين والأساتذة والمفتشين عندنا. إن التكوين الذي يُتلقى في دور المعلمين يجري على تزويده بمبادئ في علم النفس وعلوم التربية وكذا طرق التدريب، غير أنه نادرا ما يترتب على تقنيات التقويم الحديثة التي تسمح له بتقويم نتائجه. فلا غرابة أن نجد الاعتماد الكبير على الاختبارات التقليدية في بلادنا. أما

استخدام الاختبارات التحصيلية المقننة فلا يكاد يكون له أثر أبدا (سيد خير الله، 1981 ب : 199).

5.6. المواد الدراسية وعلاقتها بالإبداع:

نادى فليجلر وبيش (1959) حيث ذكرا بأن المتفوقين عقليا من التلاميذ هم "من يصلون في تحصيلهم الأكاديمي إلى مستوى يضعهم ضمن أفضل 15% إلى 30% من المجموعة التي ينتمون إليها، وهم أصحاب المواهب... " (عبد السلام عبد الغفار، 1977 : 49).

إن المواد التعليمية أو الدراسية التي يتلقاها المتعلمون تلعب دورا فعلا وإيجابيا في تنمية القدرة على الإبداع. وفي هذا الصدد ذهب الباحث أحمد زكي صالح (1977) إلى القول بأن السلوك الإبداعي يظهر حينما يوجد الفرد في موقف فيه مشكلة يعتمد مجابتهما لحلها فيلجأ الفرد حصيلة من الخبرة والمعرفة وينتقي منها ما يناسب هذا الموقف الراهن ويحاول أن يُكوّن تصورا لحل المشكلة في جزء منها أو كلها و أيضا يحاول أن يكون توقعات تصوريا ذهنيا إن هذا الحل الذي يظهر في السلوك كطريقة جديدة أو ترتيب جديد لمجموعتي عناصر الخبرة السابقة والخبرة الإدراكية الراهنة المستمدة من المشكلة وذلك بقصد حل هذه المشكلة. وهكذا يتطلب السلوك الإبداعي توفير ما يلي (أحمد زكي صالح ، 1972 : 434).

1.5.6. توفير قسط معين من الدافعية في الموقف.

2.5.6. الجهد المستمر لفترة ما من الزمن.

3.5.6. قسط معين من المعرفة والخبرة والمهارة في موضوع المشكلة.

4.5.6. إدراك واضح للقيمة الوظيفية التي يؤدي إليها استخدام الحل المقترح.

وعليه فإن المبدع عندما تواجهه مشكلة ما فإنه يرجعها إلى مذكراته السابقة التي تلقاها من المواد الدراسية ويكيفها مع المثيرات التي تعترضه، فيخلص إلى حل جديد أو أصيل يثري به المجال الذي يستلزم الإضافة ويستلزم الإبداع ويعطي نظرة جديدة للمشكلة سواء بحل جزء منها أو كلها ويبرز إلى الوجود كعنصر جديد من أجل دفع عجلة التجديد.

فحسب هذا الرأي فإن استيعاب المواد الدراسية يثير نوع من الدافعية نحو إيجاد عناصر أصيلة لمشكلة معينة عن طريق كسب المهارات للتوجه نحو الإنتاج الإبداعي الذي ينال الإعجاب ليحظى بمجال أكبر من حيث الاهتمام والفائدة وهناك حلول للمشكلات تكون أكثر روعة وأعلى منزلة من حلول أخرى ولا بد أن يتوجه الاهتمام إلى إيجادها.

يعتقد كثير من الباحثين أمثال أحمد زكي صالح (1972) بأن إتباع طراز مختلف من التدريب المنظم قد يعزز العادات التي تنشئ وتشكل الإنجاز الإبداعي. كما يعتقدون أن استراتيجيات الفصل المدرسي التي تقلل إلى أكبر حد ممكن من الإحباط، التنافس، الإكراه، تتعهد الإبداع بالرعاية والتنشئة.

يتضح من هذا أن الأسلوب المتبع في تبليغ الرسالة المدرسية يتطلب التركيز على نشاطات المتعلم ومراعاة ميوله واهتماماته من التعليم القائم على الشعور وبالعمل من أجل النجاح قصد إشباع ميوله واكتساب نزعة التوجه نحو التحرر من القيود والتوجه نحو البحث عن الجديد.

ويرى بركنز د. ن. PERKINS N. D. "...أن تأثير التعليم المدرسي على التفكير الإبداعي تأثير مختلط. ومعظم المشاكل تعود إلى ممارستين شائعتين: أن التعليم المدرسي يقدم العلم كأمر مفروغ منه (معطى) وليس كنتائج لجهد إبداعي لإنجاز شيء ما. كذلك فالتعليم المدرسي يقدم للتلميذ أعمال لا تسمح بممارسة الجهد الإبداعي" (بركنز د. ن.، 1997 : 82).

ويرى ألكس أوسموند ALEX OSMOND أن عملية الإبداع في جميع المجالات تكون عن طريق تدريب الطلبة على عملية التفكير المتشعب أو ما يسميه بالقصف الذهني Brainstorming ويتم ذلك عن طريق تشجيع الأفراد أو الجماعات على إنتاج عدد كبير من الأفكار حول موضوع معين وعادة ما يطلب من المشتركين حل مشكلات

واسعة النطاق. مثلا، كيف يمكن إدخال تحسينات على المدرسة؟ ويطلب من المشتركين كيفية إرجاع إصدار جميع الأحكام أثناء إنتاج الأفكار. بمعنى آخر لا يقوم أي فرد بالنقد أو التقويم في بدء عملية الإنتاج قصد استبعاد عملية الكف.

من الممكن أن تدرس وتعزز مهارات التفكير التشعبي – الطلاقة والمرونة - بصورة مشابهة في الفصل الدراسي، إلا أن تقويم المعلم للجهود الإبداعية والضبط المحكم للواقع على مثل هذه الجهود قد تكون له عواقب سيئة.

2. نظريات الإبداع

1.2. مدخل:

إن التفسيرات النظرية لعملية الإبداع متداخلة، سيتطرق الباحث لبعضها حتى يكتمل بذلك، الإطار النظري للبحث. ومن جملة أصحاب هذه التفسيرات نجد فرويد وأدلر ويونغ. كلهم ينتمون إلى مدرسة التحليل النفسي ومع ذلك فإنهم اختلفوا في تفسيراتهم لمنشأ العملية الإبداعية. فنجد فرويد يرجعها إلى الصراعات الأوديبية. بينما أدلر يرى أنها تعود إلى عقدة القصور، أما يونغ فأرجعها إلى ألا شعور الجماعي، في حين أرجعها العقليين إلى فكر المبدع.

وسبيرمان قد تعرض إلى العملية الإبداعية أثناء تحليله لنتائج تجاربه وبناء نظرية العاملين، وجاء بمجموعة من القوانين سماها "قوانين إبداعية" التي اعتبرها ضمن العامل العام.

أما برغسون فيرى أنها عملية حدسية. وقبلهم نجد أقدم التفاسير التي تكلمت عن الإبداع. اصطلاحنا على تسميتها بنظرية الإلهام أو العبقرية، المتسمة بالتفسير الفلسفي، بحكم امتدادها في جذور الفكر الفلسفي بدءاً بأفلاطون إلى الأفلاطونية الجديدة.

إن ظاهرة الإبداع، خاصة الإبداع الفني تعود جذورها إلى بواكير الفكر الفلسفي، حيث نجد كل من هوميروس وهيراقليس وسقراط وأفلاطون وأرسطو وغيرهم، كانوا أول من تحدث عن هذه الظاهرة، كل حسب نضج مرحلته وفكره وحسب موقفه الميتافيزيقي. ولعل أول بادرة اختلاف هي تلك التي قامت بين نظريتي أفلاطون وأرسطو ثم ازدادت ثراء بفضل إضافات ونقد من الفلاسفة والمفكرين والفنانين في فترات متلاحقة ومتعاقبة. إلا أن الأمر لم يقتصر على ذلك. إذ سرعان ما قدم رجال الفن والفلاسفة والعلم نظريات وإسهامات مبتكرة وأصيلة تعبر أغوار تلك الظاهرة وتقدم تفسيرات جديدة، على أساس فلسفي أحياناً وعلى أساس علمي أحياناً أخرى.

ولأهمية هذه الظاهرة وتعقدها، تناولها الباحثون وسال مداد المفكرين والفلاسفة والفنانين حولها وتشعبت الآراء والمواقف حول طبيعتها، فمنهم من ذهب إلى أن عملية الإبداع ترجع إلى نوع من الوحي والإلهام، ومنهم من عاد بها إلى قوة العقل والفكر ومنهم من تلمس أصولها في ثنايا المجتمع والسوسيولوجيا، ومنهم من ربط بين

هذه الأصول والسوسيولوجيا أو ألا شعور على وجه خاص. كما نلتمس ذلك بشيء من التفصيل فيما يلي.

2.2. نظرية الإلهام أو العبقرية:

تفسر هذه النظرية ميلاد العمل الفني، أو عملية الخلق الفني، وهي في ذلك تركز على الإبداع الفني: الشعراء والروائيين والكتاب، حيث يكون الإنتاج تعبيراً واضحاً عن الحالات الداخلية للمبدع وحاجته ومدركاته ودوافعه الشعورية...، بإرجاعها إلى نوع من الوحي أو الإلهام. فالفنان لا يستلهم عمله الفني لا من عقل واع أو شعور ظاهر أو مجتمع معين أو تاريخ فن سابق أو لا شعور دفين وإنما يستلهمه من قوة إلهية عليا، أو من وحي سماوي خارق أو من هواجس سحرية غيبية أو حتى من شياطين خفية. إن شذرات هذه النظرية نجدها عند هوميروس وهيرقليطس، فلقد استجدى هوميروس في بداية الإلياذة ربات الشعر أن تتعمق عليه بالإلهام كما تحدث هيرقليطس فيلسوف التغير اليوناني والذي كان يتمتع بعبقرية الشاعر نفسه، قائلاً: "إنني كالعرفات اللواتي يصدرن كلامهن عن وحي وإلهام". إلا أن أفلاطون يعد هو المسؤول تاريخياً عن هذه النظرية وإليه تنسب. حيث يقول: "إن براعتك في الكلام... لا تعزى إلى فن... لكنها تأتيك من قوة إلهية تحركك... شعراء الملاحم الممتازين ينطقون من إلهام ووحى إلهي...". ويتضح من هذا النص، أن أفلاطون يرى بأن الفنان ما هو إلا إنسان موهوب احتضنته الآلهة وخصته بنعمة الوحي أو الإلهام. ثم جاءت الأفلاطونية الجديدة فعملت على توطيد هذه النظرية حتى ساد

الزعم، لأن الفنان موجود غير عادي قد حباه الله ملكة الإبداع الفني، التي تكسب كل من تلمسه طابع السحر والإعجاز، وهذا ما نادى به على وجه خاص الأفلاطونيون في عصر النهضة (علي عبد المعطي، 1985 : 24).

لا شك أن التأمّلات اليونانية ومنها الأفلاطونية في الجمال وفي الإبداع الفني خصوصا، ارتبطت ارتباطا وثيقا بالأبحاث الميتافيزيقية، فإذا كان الفن مصدره صادر عن ربّات الفنون، فإن ربّات الفنون هذه ليست إلا إشارات رمزية أسطورية في محاورات أفلاطون تعبر عن فكرة الجمال بالذات (علي عبد المعطي، 1985 : 24).

إن الأفلاطونية الجديدة تخلط الجمال باللاهوت، فأفلوطين يحدثنا عن أشعة إلهية تصدر من المبدأ الأحادي إلى الفنان مباشرة، فتلهم من حلت من قلبه، وتدفعه إلى إقدام وينتج عنه ترديد إبداعات إلهية عليا (علي عبد المعطي، 1985 : 38). وهي نظرية أثرت في كثير من كتاب وفلاسفة العصور الوسطى أمثال أوغستين وسنتابازيل الذين مزجا بين الفن واللاهوت، وتبني الأفلاطونية الحديثة.

الحديث عن نظرية الإلهام والعبقرية لم يتوقف بعد العصور الوسطى. لأننا نجد بين أيدينا وعلى المستويين الحديث والمعاصر إسهامات وفيرة وآراء عدة تؤكد استمراريتها. ويعزى إلى الرمانتيكية في بعث هذه النظرية؛ فالإبداع الفني عندهم يستتبع العبقرية، والبحث عن العبقرية يقودنا إلى مصدر إلهي لها (علي عبد المعطي، 1985 : 29-30).

ومن الأقوال والأعمال التي تؤيد بكل وضوح قوة الأصل الإلهي، نجد جوته الذي يرى في الإبداع الفني، قوله: "إن كل أثر يتبلور في فن عظيم... و كل فكرة ثرية تنطوي على جدة وخصوبة لا بد وأن تهرب بالضرورة من كل سيطرة بشرية لكي تعلن أن الإنسان إله أو شيطان يمتلكه.." وفي نفس السياق نجد لبس يقول: "كل عمل فني إنما هو منزل من السماء، إنه هبة الآلهة" (علي عبد المعطي، 1985 : 33).

كما يحدثنا نيتشه في كتابه عن "ما هو ذا الإنسان ECCE HOMO " فيقول : "حينما يهبط على الإنسان الإلهام المفاجئ يخيل إليه أنه قد أصبح مجرد...لسان حال لقوة عليا فوق الطبيعة، فيسمع دون أن يتعب وبأخذ دون أن يبحث، ويعرف دون أن يسأل عن المانع، وتنبثق لديه الفكرة كأنها برق خاطف، دون أي تردد و بلا أدنى اختيار" (علي عبد المعطي، 1985 : 34).

3.2. التفسير الحدسي:

يمثل هذا الاتجاه في تفسير العملية الإبداعية، الفيلسوف الفرنسي هنري برغسون الذي يرى أن الإبداع عملية حدسية. وقبل أن نتحدث عن الحدس البرغسوني لابد أن نشير إلى أن دراسات كثيرة وفقا لنظرية الإلهام أو العبقرية ترى أن الإبداع الفني يحدث فجأة ودون تدخل من عقل أو إرادة، فكأن ألفونس دودي مستسلما للحظات الإلهام المفاجئة إذا داهمته اللحظة، يندفع يكتب في حمى، فلا يتوقف أبدا، ويستنفد معظم الوقت المخصص لنومه، وقد يذهب

عنه الإلهام فجأة كما داهمه، فإذا هو متوقف عن الكتابة، ينتظر اللحظة القادمة، وقد لا تطرأ قبل سنون (علي عبد المعطي، 1985 : 35).

في حين نجد كلاي يؤكد على أن كلمة الإلهام تطلق على لحظات الإبداع الفجائية وهي لحظات تتابنا مصحوبة بأزمات انفعالية، تبدو بعيدة عن العمليات العادية للعقل والشعور، بعيدة عن حكم الإرادة و سيطرتها، وتأتي غير متوقعة. قد روت لنا جورج صاندو عن الموسيقار المشهور شوبان أن الإبداع عنده كان تلقائيا سحريا، فكان يجده دون أن يتوقعه، كأنما هو معجزة كانت تتحقق، كاملة، مفاجئة، رائعة كأحسن ما يكون الإبداع.

إن الدعوة إلى إلغاء دور العقل والإرادة تبدو قوية ويتضح ذلك من قول كروتشه الذي يرى أن الفن كيان وحدث لا يرتبط بالإرادة أو العقل ويوافقه في ذلك لامرتين بقوله أنه لا يفكر أبدا ولكن أفكاره هي تفكر له، وديلاكروا بقوله عن انقطاع سير العمليات الذهنية (علي عبد المعطي، 1985 : 35).

وقد وصف ديلاكروا الإلهام بأنه صدمة كالانفعال. ويذهب برغسون بأن الإبداع، أولا وقبل كل شيء انفعال (علي عبد المعطي، 1985 : 37). ويعرف مصطفى سويف (1959 : 204) الانفعال بأنه

هزة عاطفية في النفس، ويميز برغسون بين نوعين :

- انفعال سطحي،

- انفعال عميق.

الأول هو العاطفة التي تلي الفكرة أو صورة متمثلة فتكون الحالة الانفعالية ناتجة عن حالة عقلية، فتكون مكتفية بذاتها لا تتأثر بالانفعال الناتج عنها. أما الثاني هو الانفعال العميق فلا ينجم عن تصور، بل يكون هو نفسه سببا ببزوغ عدة تصورات، لذلك يمكن وصف السطحي بأنه انفعال تحت عقلي و الانفعال العميق فوق عقلي. وهذا الأخير هو جوهر الإبداع في العلم و الفن أو في الحيات الاجتماعية.

ويرى برغسون أن الانفعال يعني اندفاع نار الوجدان على حين فجأة في وقود الفكر، بحيث ينبثق منه حرارة الحدس يعبر به الفنان عن شيء كان يظنه غير قابل للتعبير، هنا تنصهر الأفكار و يتحقق درب من الاندماج بين الفنان وموضوعه، فينشئ بذلك ما يسميه برغسون بالحدس. فالإبداع في النهاية حدس و تعبير، ويوافقه كروتشه القول، فعنده الفنان الذي يبدع أي عمل فني ليس في حاجة إلى شيء آخر سوى التعبير عن حدسه الذاتي الأصيل.

وإذا لجأنا إلى التصنيف الذي ذكره ديلاكروا : الطراز الحركي والطراز الحسي، العبقرية الخصبة الصاخبة، العبقرية المتقشفة المنظمة، فإنه يبدو أن العبقرية التي تشير إليها نظرية الإلهام هي من الطراز الحركي الخصب الصاخب. وإذا نظرنا في تصنيفه لصور الإبداع إلى:

أ \ إبداع مفاجئ.

ب \ إبداع بطيء.

ج \ إبداع يقض شعوري.

د \ إبداع خاضع للحكم والعادة.

فإن صورة الإبداع القريبة من تلك النظرية هي الإبداع المفاجئ
(علي عبد المعطي، 1985 : 38).

إن تفسير برغسون للإبداع تفسير تأملي، لم يخضع لعملية
التجريب بالإضافة إلى هذا اقتصر على تفسير جانب واحد من جوانب
العملية الإبداعية "... ويزيد مضمون الحدس على أن يكون تخطيطاً
متكاملاً كل ما فيه إمكانيات فحسب. وهنا يتقدم الانفعال بقوته
الدافعة، فيدفع هذا التخطيط نحو التحقق الواقعي فيحاول أن يملأها
بالصور أو بالأحداث حسب المادة التي يعمل فيها المبدع، فإذا كان
مصوراً فإن التخطيط يمتلئ بالصور البصرية، إذا كان موسيقياً فإنه
يتملئ بالصور الصوتية..." (عبد الحليم محمود السيد، 1971 :
113).

بناءً على ذلك فإن الحدس مضمونه تخطيط مرّن متكامل
ووظيفة الانفعال العميق هي ملئ هذا التخطيط المتكامل أي
الانفعال من الصور الذهنية إلى الصور الواقعية.

إن برغسون لم يبين لنا كيف تتجمع لنا هذه الصور الذهنية
لتكون الفكرة المبدعة، وأن الحدس كعملية من العمليات العقلية
العليا ليست الوحيدة في عملية الإبداع، بالإضافة إلى ذلك لم يبين لنا
كيفية انتقال المبدع من حالة نفسية إلى أخرى، ولم يشر إلى
المراحل النفسية الناتجة عن ذلك. ويمكن إدراج فكرة الحدس ضمن
مرحلة الإلهام أو الإشراق التي جاء بها والاس أو هي عبارة عن الحل
الفجائي للمشكلة.

من خلال الإطلاع المتواضع للباحث لهذه الإسهامات، يبدو له أن هذه الأخيرة لا تعطي صورة علمية واضحة ومفيدة عن عملية الإبداع، فمثل هذه الألفاظ أو غيرها، والمستعملة لتفسير عملية الإبداع وتوضيحها قد أدت إلى الغموض.

وردا عن أبعاد الحدس، يرى الباحث أنه ليس ثمة إلهام مفاجئ، فكل إلهام ليس إلا وليد التفكير المتواصل، فقد بينت الأبحاث المعاصرة أن اللاوعي نتاج الوعي، وفي هذا يقول بوان كاريه : "أن العمل ألا واعي لا يتكون ما لم يسبقه ثم يتبعه فترة من العمل الواعي".

كما يقول كانون أن التفكير الطويل في موضوع ما وإعطاء فرصة نضج في الذهن في حالات النوم والراحة، ينتهي عند أكثرية الباحثين وطلاب العلم بالهامات وحلول مفاجئة، كأنها في العقل، ناحية تعمل في الخفاء أو على هامش الفكر، وتحمل إلى الذهن الواعي نتيجة علمها في أوقات مختلفة تسمى حالات الإلهام (علي عبد المعطي، 1985 : 125). وهنا نستطيع أن نفهم قول لالر من أن الإلهام لا يحدث فجأة ولكنه رأس المال يتجمع تدريجيا، وقول فرتهيمر من أن أينشتاين ظلّ معنيا بمشكلته العلمية الرئيسية لمدة سبعة سنوات.

ويؤاخذ عن نظرية الإلهام والعبقرية إغفال مسألة الأداء، فبدونه لا يمكن أن نقرر أن إبداعا قد حدث، بل يبقى داخل الذات و كأنه غير موجود، لأن ما يميز المبدع عن غيره هي قدرته على تجسيد أفكاره.

وأخر القول أنه تجمع الدراسات على أن نظرية الإلهام أو العبقرية تؤكد على فكرة الأصالة الذاتية للمبدع، ومعظم الفنانين يميلون إلى القول بأن فنهم كان ثمرة يقتبس من الإلهام الإلهي حتى يثبتوا أصالة ذلك الفن، وبيتعدوا عن التقليد والمحاكاة لأعمال غيرهم، فقلّ ما يعترفون بأن عملا فنيا آخر أثر عليهم... (علي عبد المعطي، 1985 : 36).

فهي تؤكد أن سر أصالة الفنان كامن في أن فنه غير متأثر بفن إنسان آخر، وغير ناتج عن مجتمع أو تاريخ معين، وغير خاضع لقوانين أو نواميس.

4.2. النظرية الاجتماعية:

مقابل نظرية الإلهام التي تنفي تأثير الإبداع بالأوضاع الاجتماعية نجد إفاضة السوسولوجيين في بيان أهمية المجتمع في عملية الإبداع، خاصة الإبداع الفني، فذهبوا إلى أنه ليس إنتاجا فرديا بل هو ضرب من ضروب الإنتاج الجماعي، وأنه يتأثر بالأوضاع الاجتماعية والتاريخية. وفي هذا يقول ارنيست فيشر: "الفن مهما كان وليد عصره فهو يضم قسما ثابتة من قسما الإنسانية (علي عبد المعطي، 1985 : 147)، فالإبداع بهذا مشروط بالظروف الاجتماعية والتاريخية.

لعل ما يثير الانتباه في تأكيد الجانب الاجتماعي في الإبداع، اعتبار أنصار هذه النظرية أنه ليس ثمة خلق من عدم؛ فتحدثوا عن أصالة نسبية. فالفنان مثلا عندهم لا يبتكر أعمالا جديدة كل الجد بقدر

ما ينحصر إبداعه في التأليف بين أفكار قديمة، وليس في الإمكان - حسب رأي هذه النظرية - إقامة الحدود الدقيقة بين القديم والجديد فثمة اتصال مستمر لا ينقطع ولا يتوقف. لكن لو رجعنا إلى عصور ما قبل التاريخ فإننا سنجد أن الإنسان قد عرف منذ العصر الحجري الأول كيف ينحت لنفسه بعض الأدوات الخاصة من العظم والحجر، فلقد ظهر الإبداع في الحيات البدائية كموضوعات النفع المادي مثل الأدوات والأسلحة، فالأدوات البحرية ظهرت في العصر الباليوليتي الأدنى أو العصر الحجري القديم. وكانت صناعات الفخار إحدى الإنجازات الكبيرة التي قام بها المجتمع البدائي وهو يعيد تشكيل المواد لتلائم حاجات الإنسان (علي عبد المعطي، 1985 : 154-155).

لا شك أن فضل هذه النظرية يتمثل في إلقاء الضوء على الأبعاد التاريخية والاجتماعية، إلا أن هذا لا يعني عدم تميز وتفرد بين عقل وآخر. فالفرديّة في الإبداع لا يمكن أن تمحي، مهما طمسها الروح الاجتماعية، فمثلا الاتجاه نحو تعلم فن دون آخر، قد يرجع إلى قدرات عقلية معينة واستعدادات فكرية وميول خاصة، وإن هذه القدرات وتلك الاستعدادات والميول تنمو ويزداد ازدهارها عن طريق التعلم والبيئة الخارجية. فإذا استوعب إنسان ما واكتسب كل ما يمكن أن يكتسب من فن وزادت مهارته إلى حد فائق، جاء دور الإبداع ودور الكشف.

5.2. وجهة نظر التحليل النفسي :

فرويد Freud يفسر العمل الإبداعي على أساس تحويل الطاقات الجنسية إلى خيال إبداعي، فهي ترجع أساسا إلى تصورات أوديبية ناتجة عن تحويل الرغبات والصراعات اللاشعورية، فمفهوم الإعلاء أو التسامي الفرويدي هو عبارة عن عملية تحويل للمكبوتات واستنفاذها في ميادين أخرى منها النشاط الإبداعي، وعلى هذا فإن الإبداع ما هو إلا حل للصراعات وتحويل الطاقات الغريزية في عالم الخيال. وهناك دراسات كثيرة تناولت الإبداع، تظهر فيها طريقة فرويد واضحة، مثل دراسة شارب التي ترى أن الإبداع ما هو إلا محاولة للسيطرة على النزعات العدوانية والجنسية (عبد الحليم محمود السيد، 1971 : 232).

ويرى فرويد أن الفن هو الميدان الأوحى في حضارتنا وأن الإنسان الفنان يندفع تحت وطأة رغباته اللاشعورية لينتج بذلك ما يشبع هذه الرغبات (سيجموند فرويد، 1986 : 106). (FREUD Sigmund). كان فرويد ينظر إلى الأعمال الخيالية كالروايات واللوحات التصويرية على أنها تصورات أوديبية وكان يرى أن النشاط الإبداعي شكل من الممارسة لأحلام اليقظة العصابية. ولكنه عندما رأى أحلام اليقظة ليست خلاقة، نقد قوله السابق وأعلن أن التحليل النفسي لا يمكن أن يسهم في علم الجمال (عبد المنعم حنفي، 1978 : 180). إن مفهوم الإعلاء أو التسامي لا يقدم لنا دليلا كافيا عن كيفية اتجاه الطاقات الغريزية الجنسية، فعند البعض يتجه إلى الإبداع في مجال العلم والفن والأدب بينما يتجه عند البعض الآخر إلى أمراض عصابية.

كما أن وجهة نظر أدلر Adler مخالفة نوعاً ما. فهو يرجع القضية إلى عقدة القصور، وبالتالي فالإبداع ما هو إلا تعويض لهذا الشعور بالنقص. ويرى أدلر "أن الشعور بالقصور ليس في نفسه أمراً شاذاً بل هو العلة في كل تقدم وصل إليه الجنس الإنساني بل أن العلم نفسه مثلاً لا يمكن أن يقوم إلا إذا استثمر الناس جهلهم وحاجتهم لكشف حجب المستقبل وهو نتيجة تشوق الناس حالهم ولزيادة معرفتهم بالكون وسيطرتهم عليه. حتى أنه خيل إلي أن الثقافة الإنسانية تقوم على الشعور بالقصور" (إسحاق رمزي، 1961 : 90).

ويلاحظ من هذا أن تفسير أدلر يختلف عن تفسير فرويد من حيث الأساس السيكولوجي للإبداع فإذا كان فرويد يفسره على أساس تحويل الطاقات الجنسية والصراعات الأوديبية فإن أدلر يفسره على أساس الشعور بالقصور. وهذا وجه الخلاف بينهما، وعلى أية حال فإن النتيجة واحدة متمثلة في التحويل فعند فرويد، تحويل الطاقات جنسية، أما عند أدلر، فتحويل لعقدة القصور.

أما كارل يونغ فيرجع أساس العمل الإبداعي إلى الأ شعور الجماعي فعلى حين نرى أن الأ شعور عند فرويد مكتسب وشخصي نراه عند يونغ ينقسم إلى قسمين أحدهما شخصي والآخر جمعي وراثي انتقل إلى الشخص حاملاً معه خبرات الأجيال السابقة وبالتالي فإن هذا القسم من الأ شعور هو مصدر الأعمال الإبداعية العظمى (مصطفى سويف، 1959 : 84).

إذا كانت علة الإبداع عند فرويد تكمن في ضغط مركب أوديب على الحياة النفسية من جهة وضغط الواقع الخارجي من جهة أخرى.

فعند يونغ تتمثل في تقلقل ألا شعور الجماعي في فترات الأزمات الاجتماعية مما يقلل من اتزان الحياة النفسية لدى الفنان، فيدفعه إلى محاولة الحصول على اتزان جديد.

وفي حين بين فرويد أن عملية الإبداع تتم بواسطة التسامي – تسامي الغرائز – بين أنها تتم بانسحاب الليبدو ومن العالم الخارجي، وارتداده إلى الذات، ومما يترتب على ذلك من اضطراب في مادة ألا شعور الجماعي.

وقد استعان يونغ في بيان ذلك بعملية الإسقاط التي تركز عند الفنان على الحدس.

أما برجلر – تلميذ فرويد – فإنه يعارض أستاذه ويرى أن الإبداع ما هو إلا نتيجة لمقاومة الرغبات اجتماعيا، فتظهر في صورة يقبلها المجتمع (حلمي المليحي، 1972: 227).

إن هذه الواجهة من النظر تؤكد على خبرات الطفولة التي تلعب دورا في العملية وتؤكد خاصة على العمليات النفسية اللاشعورية والصراعات المبنية أساسا على الطاقات الجنسية – خصوصا فرويد – ويتفق جميعهم على العملية التحويلية للطاقة النفسية.

الملاحظ أن أغلب أنصار التحليل النفسي كانوا يعتمدون على دراسة الوثائق والآثار التي خلفها المبدع. أما نوع هذه الوثائق فيحدده مذهب الباحث واتجاهه. والهدف من ذلك هو التعرف على خفايا اللاشعور وهو مجموعة الرغبات التي ظهرت في مرحلة الطفولة ثم تعرضت إلى عملية الكبت لأن النظم الاجتماعية لم تسمح بإشباعها. إن هذه الفكرة هي التي جعلت فرويد يحدد نوعية

الوثائق والآثار لدراسة الإبداع الفني عند ليوناردو ديفانشي فاعتمد مثلا على الوثائق التالية : مذكرته الشخصية، كتاباته، وثائق كتبت عنه، ملاحظات سلبية عن أعمالها الفنية - لوحات لم يكملها مثلا -، بعض لوحاته الفنية (علي عبد المعطي، 1985 : 83-101).

والملاحظ أن فرويد لم يكن ينطلق من فروض يحاول إثباتها أو نفيها وإنما كان يبحث عن مبررات ليثبت نظرياته في اللاشعور والصراعات الجنسية المكبوتة في مرحلة الطفولة، نفس الملاحظة تنطبق على يونغ الذي كيّف الواقع الخارجي على حسب أفكاره. ونجد فرويد يعترف بصراحة أن التحليل النفسي، لا يستطيع الكشف الفعلي عن طبيعة الإبداع الفني. حيث ذكر في كتابه الذي حلل فيه شخصية ليونارد ديفانشي قائلا : "...منهج التحليل النفسي لا يطالعنا على حقيقة الإبداع وإنما مظاهره فقط وحدوده" (سيجموند فرويد، 1975 : 91).

بل حتى يونغ قال فيما يشبه اعتراف فرويد، أن كل رجوع يمكن تفسيره وبيان علته، أما فعل الإبداع فهو نقيض الرجوع لما يمتاز به من تلقائية، فسيضل على الدوام يفلت من قبضت الذهن البشري. وهكذا نصل إلى نتيجة وهي أن التحليل النفسي لا يمدنا بتفسير منهجي عن طبيعة العملية الإبداعية.

فمثله مثل النظريات السابقة، برغسون في النظرية الاجتماعية لم يتناول العملية الإبداعية كقدرة يمكن الكشف عنها بوسائل وتقنيات منهجية، بقدر ما فسروا دوافع الإبداع.

وبالإضافة إلى النظريات السابقة التي تكلمت عن دوافع الإبداع فهناك كل من مازلوا وروجرس اللذان يفسران الإبداع بدافع تحقيق الذات. فيرى غولدشتاين أن المبدعين يتميزون بحاجاتهم للارتباط بالعالم المحيط بهم، والإنتاج الإبداعي هو وسيلتهم إلى ذلك لأنه هو الرابطة التي تربط العالم الذي يعيشون فيه، لذا فإنهم أي المبدعون يحققون ذاتهم في العمل الإبداعي (زهير المنصور، 1985 : 115-117).

6.2. النظرية العقلية:

يعود الفضل إلى كاترين باتريك ووالاس وجيلفورد في بيان كيفية قيام أو تكوّن الإبداع في الفكر المبدع. ويتجه الاهتمام بتحليل القدرة الإبداعية في اتجاهين:

1.6.2. التحليل الديناميكي الإبداعي:

ويتم بتحديد في مراحل العمل الإبداعي حيث يتجه السيكولوجيين إلى النظر للعملية الإبداعية وفق هذا التصور بصفتها عملية كلية يمكن تحليلها - لغرض البحث و التفحص العلمي - إلى مراحل. فذهبت باتريك إلى أن عملية الإبداع تنجم عن الفكر المبدع، و إنها تمر في أربعة مراحل متتالية، هي : الاستعداد، التأهب، الإفراغ، وتبلور الفكرة العامة، ثم نسج وتفصيل هذه الفكرة العامة (علي عبد المعطي، 1985 : 134-135) وهي تقابل مرحلة الإعداد، التخمر، الكشف و التحقيق عند والاس (روكات، : 1976 ، ROUQUETTE M. L.

17-18) إن هذه المرحلة كلها تتم قبل التنفيذ أو الأداء، فحتى المرحلة الأخيرة - التحقيق أو تفصيل الفكرة العامة - تتم في الذهن أولاً، إذ ليس من المعقول أن يتجه الفكر المبدع من مرحلة بلورة الفكرة العامة أو الكشف إلى التنفيذ مباشرة، دون أن يناقش الفكر ذاته بالنسبة للتفصيل. وفي مقابل ذلك، يرى جيلفورد أن تقسيم الإبداع إلى مراحل هو تقسيم مفتعل لأنه لا يوحى بفروض قابلة للاختبار. إذا كانت باتريك قد دعمت أقوالها ببحوث تجريبية فإن جيلفورد قد أخذ على عاتقه استخدام منهج التحليل العاملي، لبيان كيف أن الإبداع يعتمد على الجانب العقلي، وقد أماط جيلفورد اللثام عن غموض عمليات الإبداع، وأتاح لنا كشف أكبر لقدرات العقل الإبداعية.

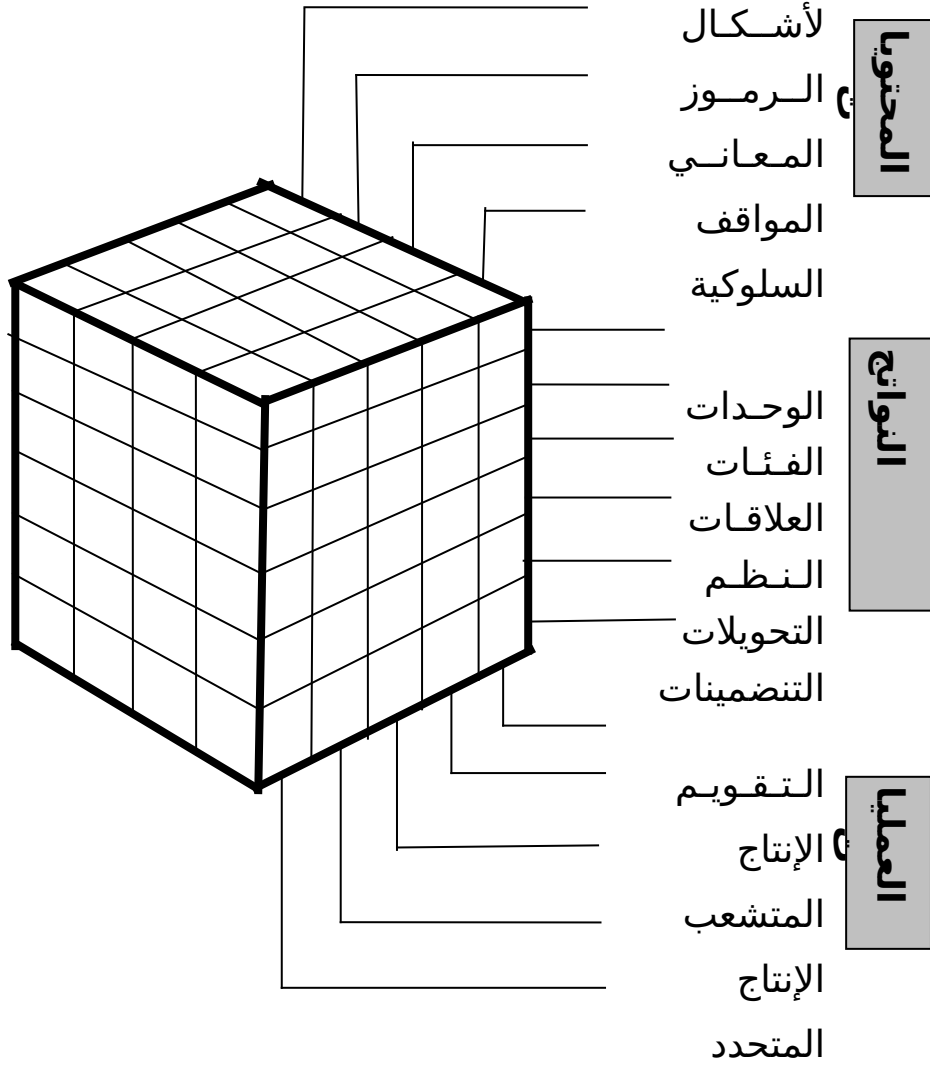
2.6.2. التحليل البنائي:

ويتم باستخدام التحليل العاملي، حيث يحدد فيه السيكولوجيين عددا من العوامل الرئيسية التي تميز أي عمل إبداعي وهي: نظرية بناء العقل.

7.2. نظرية بناء العقل:

من أبرز علماء النفس اللذين اهتموا بموضوع الإبداع، غيلفورد (1956) حيث طرح مشروعه الكبير الذي أتى بنظرية جديدة تتصل بتكوين العقل. وخلاصة هذه النظرية أن العقل يتكون من ثلاثة أبعاد وهي: انظر الشكل رقم (1).

الشكل رقم (1): النموذج النظري للبنية العقلية

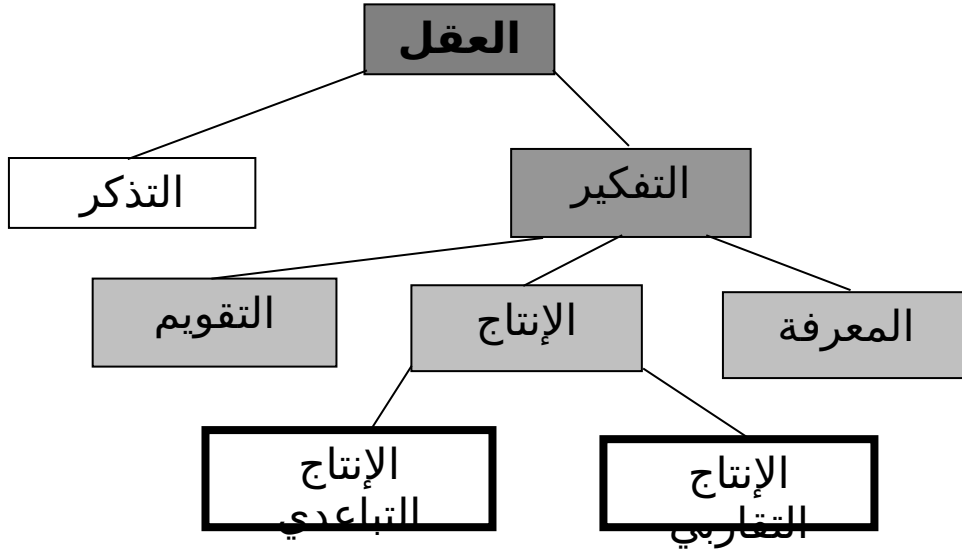


البعد الأول: العمليات العقلية:

وهي تنقسم إلى خمس عمليات: انظر الشكل رقم (2).

1. التعرف Cognition
2. التذكر Memory
3. التفكير المتشعب Divergent thinking
4. التفكير المحدد Convergent thinking

الشكل رقم (2): يوضح بناء العقل عند "غيلفورد"



البعد الثاني: المحتوى:

أي العملية التي يفكر بها العقل وهي أربعة أنواع:

1. الأشكال Figural
2. الرموز Symbolic
3. المعاني Semantic
4. مواقف سلوكية Behavior situation

البعد الثالث: النواتج:

وهي نتاج العمليات العقلية بعد استخدام المواد المشار إليها

في المحتوى وهي تشمل ستة أنواع:

Units	1. الوحدات
Classes	2. المجموعات
Relations	3. العلاقات
Systems	4. النظم
Transformations	5. التحويلات
Implications	6. المتضامات

وفي ضوء هذا التقسيم فإن القدرات العقلية تصل إلى 120 قدرة، وبناء على التصور قامت دراسات واسعة للتحقق من هذه الفروض وقد استطاع جيلفورد ومعاونوه أن يثبتوا وجود حوالي مائة وثلاثة قدرات حتى عام 1970. الطلاقة، المرونة، الأصالة، الحساسية، مواصلة الاتجاه والاحتفاظ به... ويعد السيكلوجيين أن تحليل العملية الإبداعية عمل على درجة كبيرة من الأهمية من حيث أنه يساعد على تشخيص جوانب الإبداع التي يحتاجها كل ميدان إبداعي بالمقارنة بالميادين الأخرى، كما أنه يساعد على الفروق الفردية لأغراض الاختيار، التشخيص والتدريب.

حسب اتجاه التحليل البنائي، فإن الفكر المبدع يتميز بالقدرة على الإحساس بوجود مشكلات تتطلب حلا، والقدرة على إعادة تنظيم الأفكار وربطها بسهولة، والقدرة على إنتاج عدد كبير من الأفكار في وحدة زمنية معينة مما ينتج فرصة أكبر لإيجاد أفكار إبداعية، ومرونة الفكر وأصالته والقدرة على التحليل والتركيب والتجديد والتقييم الذي يتطلب اختيارا أو انتقاء. بعد أن كشف

جيلفورد عن خصوبة العقل انتهى إلى أن عوامل الأصالة والمرونة والطلاقة هي المكونات الرئيسية للإبداع في العلم والاختراع والفنون (علي عبد المعطي، 1985 : 135-136).

رغم أهمية هذه النظرية إلا أن إهمالها لعنصر الأداء يعد نقصاً إذ لا بد للفكر المبدع من أن يخرج عن ذاته، لكي يتم التحقيق أو التنفيذ في الخارج، إن الإبداع لا بد من أن يمر من مرحلة ذهنية إلى مرحلة عملية تثبت فيها الفكرة المبدعة في مادة ما، أو تتشكل فيها الأفكار بواسطة مواد مختلفة تتفاوت بين درجات الشفافية والجسمية الممتلئة، أي بين الصوت - الموسيقى، الشعر - وبين المادة الغليظة - العمارة النحت - . الفنان لا ينفذ الفكرة بعقله، فعقله لا ينحت ولا ينطق ولا يرسم، الخ، إنه ينفذ الفكرة بلسانه أو بيده خلال وسائط مادية - فرشاة، قلم، بيانو، الخ - وهكذا تكون للمادة أهميتها وضرورتها في عملية الإبداع (علي عبد المعطي، 1985).

رغم إهمال جيلفورد للجانب الحركي الذي يعد جانباً هاماً من جوانب النشاط الإنساني إلا أن نظريته أماطت اللثام عن ماهية الفكر المبدع فكشفت لنا قدرات العقل الإبداعي، بل تغلغت إلى داخل العقل البشري تكشف بجدارة عن قواه وقدراته وعملياته، فأنتجت لنا تصوراً شاملاً لتكوين العقل وعمله، سماها البعض "نظرية بناء العقل".

وقد أثر هذا التطور في مفهوم التفوق العقلي، حيث تضاءلت الثقة عند الباحثين في هذا المجال بالدرجات التي يحصل عليها الفرد من استخدام اختبار الذكاء وحده كوسيلة لإعطاء صورة صادقة عن

المستوى العقلي الوظيفي للفرد (محمد خالد الطحان، 1982 : 19-20).

لقد أبرزت نظرية جيلفورد حول بناء العقل مسألة التمييز بين الذكاء من جهة والقدرة على التفكير الإبداعي من جهة أخرى. حاول جيلفورد التعرف على العوامل التي تكون قدرات التفكير المتشعب الإبداعي، وقد ميز جيلفورد بين هذه العوامل وعوامل التفكير المحدد التي تقاس عادة عن طريق استخدام اختبار الذكاء والتي تضم بنودا محددة ولكل بند إجابة واحدة صحيحة في حين أن اختبار التفكير المتشعب تحتوي على بنود لكل منها عدد كبير من الاستجابات الصحيحة، والفرد يستطيع أن ينطلق بتفكيره متجاوزا ما اصطلاح عليها الناس لتكوين تركيبات فكرية جديدة. حسب جيلفورد العاملين يملكون، بدرجة متفاوتة من النمو، طوابع من التفكير المحدد والمتشعب (BERBAUM, Jean, 1989 : 54).

تحدث جيلفورد عن العوامل التي تكون قدرات التفكير المتشعب مشيرا إلى عامل الطلاقة معرفا إياها بالقاعدة إلى إنتاج عدد كبير من الأفكار خلال وحدة زمنية محددة. ولاحظ أن الأفراد يختلفون في هذه القدرة. وأشار إلى عدد من عوامل الطلاقة مثل الطلاقة اللفظية، وهي القدرة على إنتاج عدد كبير من الكلمات التي تتضمن حرفا أو عدة حروف في مدة زمنية محددة. تحدث كذلك عن الطلاقة الارتباطية التي يمكن قياسها عن طريق عدد الكلمات المترادفة التي ينتجها الفرد في وحدة زمنية محددة. كما أشار

للطلاقة الفكرية التي تقاس بإنتاج أكبر عدد من الأفكار التي تنتمي إلى نوع معين في وقت محدد. من العوامل التي تسهم في التفكير الابتكاري، عامل المرونة. وتوقع جيلفورد ومعاونوه وجود ثلاثة عوامل متميزة للمرونة. لقد توصل خلال عمليات تحليله العاملي إلى عاملين فقط وهما:

المرونة التلقائية:

هي قدرة الفرد على إنتاج عدد كبير ومتنوع من الأفكار التي تربط بموقف معين.

المرونة التكييفية:

هي القدرة التي تساعد الفرد على حل المشكلات التي تتطلب حلا غير عادي.

كما افترض جيلفورد وجود عامل الأصالة في عملية التفكير الابتكاري ويتجلى هذا العامل في: القدرة على إنتاج أكبر عدد ممكن من الاستجابات ذات الارتباطات البعيدة والغير المباشرة بالموقف. أشار كذلك جيلفورد إلى عوامل أخرى تساهم في عملية التفكير الابتكاري وهي: التحليل والتركيب، الحساسية نحو المشكلات، إعادة البناء والتركيب.

رافق هذه النظرية حركة نشطة لوضع الاختبارات الخاصة بقياس هذه العوامل أو القدرة العقلية التي تساهم في عملية التفكير الإبداعي، حيث قام جيلفورد وميرفيلد (1960) بوضع اختبارات لكل قدرة من القدرات في ضوء التعريفات التي اعتمد عليها، وكانت

خاصة بطلاب المرحلة الثانوية. كما ساهم جيزتلس وجاكتون (1962) بوضع الاختبارات الخاصة بتلاميذ المرحلة الإعدادية. أما تورانس ومينوایل (1960 ، 1962) فقد اهتمما بوضع بطارية لاختبارات الإبداع عند تلاميذ المرحلة الابتدائية ورياض الأطفال. ظهرت عدة تعاريف تتضمن الإشارة إلى قدرات التفكير المتشعب على أنها تشكل الخلفية الأساسية للتفكير الإبداع أو الإنتاج الإبداعي.

لقد عرف جيلفورد (1966) الإبداع بأنه تفكير في نسق مفتوح يتميز الإنتاج فيه بخاصية فريدة وهي تنوع الإجابات والتي تحددها المعلومات المتوافرة.

تؤيد إيلين بيرس (1960) هذا الاتجاه حيث عرفت الابتكار بأنه القدرة على تجنب الأنظمة المألوفة والطرق التقليدية في التفكير مع إنتاج أصيل، جديد، غير شائع، يمكن تنفيذه وتحقيقه (محمد خالد الطحان، 1982 : 21-22).

إن موضوع العملية الإبداعية خضع لتفسيرات متعددة أقل ما يقال عنها أنها إثراء للدراسة الحالية إلا أنها كان ينقصها المنهج التجريبي عكس نظرية بناء العقل لجيلفورد، هذا ما جعل الباحث يتبناها في بحثه باعتبارها نظرية ومنهج لأن الفصل بينهما – النظرية والمنهج - يعتبر نقصاً منهجياً.

3. سمات المبدعين وتنمية الإبداع

1.3. تحديد مفهوم السمات:

السمة عند علماء النفس تمثل استعداد عام أو نزعة عامة تطبع سلوك الفرد بطابع خاص وتشكله وتلونه وتعين نوعه وهم يقصدون من استخدام هذا المفهوم للسمة إلى محاولة تفسير السلوك الظاهري للأفراد عن طريق افتراض وجود استعدادات معينة عندهم، تكون هي المسؤولة عن هذا السلوك وعن الثبات والاتساق الذي نلاحظه فيه (حسن أحمد عيسى، 1989 : 281).

إن الدراسات التي تناولت موضوع الإبداع اختلفت في طريقة التناول، فنستطيع تصنيفها إلى اتجاهين:
- اتجاه يدرس سمات ذوي الإنتاج الإبداعي.
- واتجاه يدرس سمات ذوي الاستعداد أو القدرة الإبداعية.

1.1.3. سمات ذوي الإنتاج الإبداعي:

هناك عدد من الباحثين قد تناولوا بالدراسة الخصائص العقلية والانفعالية والدافعية عندهم، ويحاول الباحث أن يتعرض بإيجاز لأهم هذه الدراسات.

يتحدث عبد السلام عبد الغفار (1977) (محمد خالد الطحان، 1982 : 57) أن كاتل CATTELL قد قام بدراسات تناولت عوامل الشخصية التي يتميز بها المبتكرون وامتدت هذه الدراسات حوالي عشر سنوات وتمت وفق منهجه التاريخي في القياس *historimetric*,

إذ درس السير الذاتية والإنتاج الإبداعي لعدد من العلماء والأدباء أمثال دالتون، لافوازيه، بريستل، أفوجادرو، باسكال، هاملتون، نيوتن، بويل، الخ، ووصل إلى تحليل وصفي لشخصيات هؤلاء العلماء. ثم قام كاتل بتحويل هذه العبارات الوصفية إلى أوزان من حيث عوامل الشخصية السنة التي يتضمنها مقياس الشخصية لكاتل (1963) وتوصل إلى أن المبتكرين يتصفون بعدد من الصفات، أبرزها : ارتفاع مستوى الذكاء، السيطرة، محاولة رفض التقاليد، الثبات الانفعالي، النضج، الهدوء، الواقعية، الميل للعزلة، الجدية، الوقار في الخلق، الإكثار من التأمل...

ثم قام بدراسة أخرى طبق اختبار الشخصية على حوالي 60 عالما من كبار علماء الطبيعة و 52 من الباحثين في مجال علم النفس، فجاءت النتائج التي توصل إليها متفقة إلى حد كبير مع نتائج دراسته الأولى التي أجراها عن طريق تحليل السير الذاتية للمبتكرين. كما وجد أن المبتكرين أقل اتزاناً من الناحية الانفعالية من العاديين. كما كان يعتقد أن البُكور *prématurité* لها أثر على مستوى الإبداع. ولوحظ بالفعل أن بروتوكولات البُكوريين القدماء، بالنسبة للمجموعة الضابطة هي فقيرة (: BERANI, L. & all, 1997 (569).

أما الدراسة الثانية فقام بها ماكينون (1962) MC KINNON وهول (1969) HALL (محمد خالد الطحان، 1982 : 57-58) وهي تأخذ منها آخر غير منهج كاتل حيث تناولت دراسة الظروف التي نشأ فيها عدد من المبتكرين واستخدم عدّة مقاييس للتعرف على

الخصائص الشخصية لأفراد العينة، وقد ضُمَّت العينة ثلاثة مجموعات من المهندسين من حيث مستويات الأداء الابتكاري ثم تصنيفهم من قبل لجان المحكمين، ودعا لجان أفراد العينات الثلاث في مجموعات صغيرة تتكون كل مجموعة من عشرة أفراد، للإقامة في معهد دراسة الشخصية لمدة ثلاث أيام حيث خضعوا لأشكال مختلفة من الملاحظة والقياس النفسي، ونتيجة هذه الدراسة توصل ماكينون إلى عدّة نتائج:

أن المبتكرين نشئوا في بيوت توفر لهم احترام وثقة من قبل الآباء كما تمنعهم الحرية في التعرف على عالمهم واتخاذ قراراتهم بأنفسهم وهذا ساعد بدوره على إنماء شخصية واثقة.

لم يكن هناك ارتباط عاطفي بين الوالدين يساعد على الإتكالية كما هو حال الطفل المدلل، بل كانت علاقة معتدلة بحيث يوجد مسافة سيكولوجية بين الطفل والوالدين، وهذا هو الذي ساعد الطفل على التحرر إلى درجة ما، كما يضيف أن هذه المسافة السيكولوجية جعلت الطفل يمر بمرحلة من الغموض في عملية تقمص، بحيث لا يكون التقمص كاملا بين الطفل وأحد والديه بل هناك فرصة لتقمص أشخاص آخرين غير الوالدين، مثل الأجداد أو الأعمام وتبين أن معظم الذين عاش معهم المبتكر هم من الناجحين في أعمالهم.

كما لاحظ ماكينون أن أمهات المبتكرين كنّ على درجة عالية من الاستقلالية، حيث يمارسن نشاطات متنوعة وكان يشيع في الجو الأسري أنظمة وقيم معينة وهي واضحة، بحيث يعرف الطفل ما هو

خطأ، كما أن توقعات الأسرة من الطفل كانت تتركز حول ضرورة تكوين قيم معينة يعتنقها وهي لا تحاول أن تفرض عليه نظاما معيناً، وناذرا ما كان يستخدم الآباء أو الأمهات العقوبات البدنية مع المبتكرين في طفولتهم.

كانت أبرز القيم التي تشيع في الأسر التي عاش فيها المبتكرون: الأمانة، الصراحة، احترام الآخرين، الكبرياء، العمل، النجاح، الطموح وكان التأكيد على النشاط العقلي والثقافي. وأشار أفراد العينة إلى أن أسرهم كانت تختلف عن الجيران، كما أن الأسر التي عاشوا فيها كثيرة الترحال والسفر.

أشار معظم أفراد العينة، من المهندسين المبتكرين، إلى أن لديهم مهارة في الرسم وقد ظهرت بصورة مبكرة وأن معظم آبائهم كانوا على مستوى رفيع من مهارة الرسم، ولكنهم يؤكدون أن آبائهم لم يضغطوا عليهم من أجل ممارسة نشاط معين، كما أنهم لم يكونوا قلقين على أدائهم المدرسي.

ويتناول ماكينون النتائج التي توصل إليها عن خصائص الشخصية للمبتكرين المهندسين، فأشار إلى أن هذه الخصائص هي الاستقلال والمرونة العقلية والحساسية الجمالية والأصالة (محمد خالد الطحان، 1982 : 58).

كما أشار هول (1969) بعد أن طبق اختبار كاليفورنيا للشخصية على أفراد العينة فوجد علاقة إيجابية بين الابتكار، المرونة وتقبل الذات وعلاقة إيجابية بين الابتكار، المسايرة، ضبط النفس والإحساس بالمسؤولية.

وفي نفس الاتجاه تؤكد دراسة قام بها بارون (1968) Baron عن المبتكرين من الكتاب والأدباء في ضوء محك الإنتاج الابتكاري وبعد دراسة هذه العينة في معهد الشخصية توصل الباحث إلى أن هؤلاء المبتكرين يتميزون بأن لديهم قدرات عقلية عالية ويعطون أهمية للنشاط العقلي كما يعطون أهمية للاستقلال ويتمتعون بمستوى مرتفع من الطلاقة ويهتمون بالقضايا الفلسفية وتتعدد ميولهم ولديهم بعض القلق وسرعة الانتقال من حالة مزاجية لأخرى وهم أكثر مرونة وأكثر انطوائى وأقل قدرة على ضبط النفس والخضوع لأساليب التنشئة الاجتماعية. هذه النتائج تتفق مع ما قدمه عبد السلام عبد الغفار (1973) (محمد خالد الطحان، 1982 : 59) في إطاره النظري عن طبيعة الابتكار حيث افترض ضرورة توفر بعض الخصائص عند المبتكر مثل الاستقلالية والمرونة والاكتفاء الذاتي، لأن الاستقلالية شرط ضروري يساعد الفرد على التفكير المتشعب وعدم الخضوع إلى ما هو مألوف و معروف، كما أن الاكتفاء الذاتي شرط ضروري للإنتاج الابتكاري لأن الفرد إذا لم يكن لديه تقويم ذاتي طيب لا يستطيع أن يستمر في عمله الجديد.

هذا ما يؤكد روجرز (1959) ROGERS حيث أشار إلى أهمية الدعم الذاتي للفرد حتى يستطيع أن يقدم الابتكار الجديد، والمرونة بدورها شرط لازم للإنتاج الابتكاري لأن هذه المرونة تجعل الفرد مستقلا في تفكيره وهو في نفس الوقت قادر على التفاعل مع ما حوله من أفراد و أفكار و أن قدرة الفرد على الانفتاح على الأفكار الأخرى هو أحد المظاهر المرونة التي تساعد الفرد على تقبل الأفكار

وصياغتها بطريقة جديدة لم يسبقه إليها أحد وهي أساس الإنتاج الابتكاري.

كتب تييري غودان (GAUDIN Thierry, 1980 : 8-9) على ميزة مشتركة لدى الإبداع الفني والعلمي والتقني وهو وجود أشخاص منتقلين *personnes déplacées*. في كل زمان، الأجنب جاءوا يلقحون ويغنون الإلهام المحلي في المجال العلمي. أما كوهن KUHN فيلاحظ أن أهم المساهمات جاءت سواء من المهاجرين أو أشخاص لهم اختصاصات أو منابع أخرى مختلفة عن الميدان المعني، في خلق المقاولات. كما بينت دراسات شابرو CHAPEROT أنه في كل بلدان العالم، لاجئون (وبشكل عام الأشخاص المنتقلون) يزودون المجتمع بكمية من المقاولين ذوي كفاءات رفيعة جدا عن تلك للأهالي. أغلب المخترعين يمكنهم قلب الكلمة الشهيرة لبيكاسو "لا أبحث لكن أجد" لأنهم في الغالب يبحثون عن شيء آخر. مثلا اكتشاف البنسلين من طرف ألكسوندر فلمينغ في (1920) (محمد خالد الطحان، 1982 : 30).

2.1.3. سمات ذوي القدرة الإبداعية:

لقد كانت الدراسات السابقة تتركز حول الأفراد الذين قدموا إنتاجا إبداعيا، كالعلماء والفنانين في مختلف المجالات، ولكن هناك بعض طلاب المدارس الابتدائية والمدارس الثانوية أو طلاب الجامعات الذين نتبأ بقدرتهم العالية على الإبداع من خلال بعض

المقاييس التي تفترض أنها تنبئ عن بعض العوامل التي تسهم في عملية الإبداع.

ومن أبرز الدراسات التي تمت في هذا المجال تلك الدراسة التي قام بها دريفول (1956) DREVOAHL G. E. للتعرف على السمات التي يتميز بها المبدعين من بين طلاب الفنون والعلوم عن غيرهم في أقسام الدراسات العليا، وقد استعان الباحث في التعرف على الطلاب المبدعين باثنين من أساتذتهم في الجامعة لأنه لا يثق تماما بالاختبارات الإبداع.

تتكون العينة من مجموعتين، الأولى تضم ذوي المستوى المرتفع من حيث القدرة على التفكير المتشعب، على ثلاث مجموعات من طلاب الكلية البحرية والجوية وحراس الشواطئ، فتبين له أن هناك علاقة إيجابية بين الطلاقة اللفظية والحاجة إلى الحرية، وعلاقة سلبية بين الطلاقة والمسايرة. كما أن الطلاقة الارتباطية، ارتبطت بصورة إيجابية مع المغامرة، وتحمل الغموض كما أن الطلاقة التعبيرية ارتبطت إيجابيا مع اللاندفاعية والميل نحو التعبير الفني أما الطلاقة الفكرية فقد ارتبطت إيجابيا مع الالتزام بالنظام والحاجة للتنظيم وارتبطت ارتباطا موجبا مع تحمل الغموض والثقة بالنفس والتفكير التأملي.

هكذا يبدو وبصورة واضحة أن صفات الطلاب ذوي القدرة على الإبداع لا يختلف وبصورة جوهرية عن المبدعين الذين قدموا إنتاجا إبداعيا من البالغين حيث نلاحظ نفس الصفات عند الفريقين مثل :

التحرر وعدم الخضوع، المغامرة، القدرة على تحمل الغموض، الميل للموافقة الغامضة الاندفاعية، عدم المسايرة والثقة بالنفس.

هذه الصفات جميعا تعتبر شروطا مساعدة في عملية الإبداع وقد تمت دراسات على طلاب في مستوى التعليم الثانوي، تهدف إلى التعرف على خصائص وسمات الطلاب الذين لديهم قدرة مرتفعة على التفكير الإبداعي. ولعل من بينهم قدرة مرتفعة على التفكير الإبداعي وعدد من السمات الانفعالية والعوامل الدافعية عند عينة من الطلاب والطالبات المدرسة الثانوية الأمريكية، ومن أبرز النتائج التي توصل إليها هو أن الطالب ذا القدرة المرتفعة على التفكير الإبداعي يتصف بأنه: سهل التكيف، متعاون يمكن الركون إليه، مرح، سريع البديهة، صريح، سعيد ويعبر عن نفسه بسهولة وهو اجتماعي، سهل المعاشرة، فهو إنسان يتصف بالإنسانية، ولكن يعتمد على نفسه وله آراؤه الخاصة التي يستقل بها عن غيره، كما تظهر لديه سمة الاكتفاء الذاتي بوضوح وهي التي تميز عادة الانطوائيين من الناس، ولديه قابلية للاستثارة الانفعالية السريعة، وعدم القدرة على ضبط انفعالاته وصعوبة إخضاعه للمطالب الثقافية وهو يتميز بقوة الإرادة واحترامه للمطالب الاجتماعية وارتفاع مستوى طموحه.

أما عن الميول فقد أضاف عبد السلام عبد الغفار (محمد خالد الطحان، 1982 :- 63) أن تلاميذ المرحلة الثانوية من ذوي القدرة المرتفعة على التفكير الإبداعي يميلون للفنون وبحبون الاستماع إلى الموسيقى وزيارة المعارض الفنية وقراءة الأدب، ولا يبدو ميلا للأعمال الميكانيكية والكتابية وإلى ما هو روتيني ومنظم.

أما بالنسبة للبنات فقد أشار عبد السلام عبد الغفار أن التلميذة المبتكرة انطوائية إلى حد بعيد ولديها قدرة كبيرة من الاكتفاء الذاتي وتقدر العمليات والإنتاج العلمي وتعتمد على نفسها وتحب النشاط الفردي وتحجم عن الاشتراك في أعمال جماعية.

في دراسة قام بها محمد خالد الطحان (1977) على عينة تتكون من أربع مجموعات من تلاميذ المدارس الثانوية في الجمهورية العربية السورية. منها مجموعة تضم المبدعين والأذكاء معاً، ومجموعة تضم الأذكاء فقط، مجموعة تضم المبدعين فقط، ومجموعة تضم العاديين من حيث الذكاء ومن حيث الإبداع. هدف هذه الدراسات معرفة العلاقة بين التفوق العقلي وأساليب التنشئة الوالدية وكذلك دراسة العلاقة بين التفوق وثقافة الأسرة.

وقد توصل الباحث إلى النتائج التالية:

بالنسبة للاتجاهات الوالدية في التنشئة الاجتماعية فقد أشارت نتائج البحث إلى أن أفراد المجموعة الأولى كانوا ينعمون بتنشئة والدية تتسم بالتشجيع على الاستقلال والاعتماد على النفس وتتجنب التسلط والإكراه. كما ينعمون بتنشئة والدية تتسم بالديمقراطية وتحترم رغبات الطفل ومطالب نموه وتمنحه التقدير والمحبة بدرجة أكبر من باقي المجموعات وعلى الأخص مجموعة العاديين.

كما أن النتائج أشارت إلى أن أفراد المجموعة الثالثة والتي تمثل المبدعين كانوا ينعمون بتنشئة والدية تتسم بالاستقلالية وتتجنب أساليب التقليد والتسلط. كذلك يتمتعون بتنشئة ديمقراطية ومحبة والدية بدرجة أفضل من مجموعة العاديين وعند مقارنة المجموعة

الثانية التي تمثل الأذكىاء فقط والمجموعة الثالثة التي تمثل المبدعين تبين أن أفراد المجموعة الثالثة ينعمون بدرجة أعلى من الاستقلالية أثناء تنشئتهم من أفراد المجموعة الثانية.

أما بالنسبة للمستوى الثقافي للأسرة، لكل من المجموعات الأربع التي شملتها عينة البحث، فقد توصل الباحث إلى أن أفراد المجموعة الأولى من المتفوقين في كل من مستوى الذكاء ومستوى الإبداع. ينعمون بمستوى ثقافي أسري أفضل بكثير من أفراد المجموعة الرابعة التي تمثل العاديين. كما أن مستوى تعليم آباء المجموعة الأولى أفضل بكثير من مستوى المجموعة الرابعة، وكذلك توفر الوسائل الثقافية في بيوت المجموعة الأولى كان أفضل بكثير من زملائهم أفراد المجموعة الرابعة.

بوجه عام يمكن القول أن هناك علاقة إيجابية بين مستوى التفوق العقلي - سواء كان إبداعاً أم ذكاء - وبين المستوى الثقافي للأسرة ومستوى تعليم الوالدين.

أما دراسات تورنس (TORRANCE (1962) محمد خالد الطحان، 1982 : 65) عن تلاميذ المدارس الابتدائية من المتفوقين، فقد أشارت إلى المدعين : أكثر مرحاً ويتمتعون بشهرة بين زملائهم وأنهم أكثر انطلافاً في علاقاتهم مع الآخرين، كما أن نشاطهم يخلوا من مظاهر الكف.

وعندما قارن تورانس بين مجموعة الأذكىاء والمبدعين ومجموعة ثانية من الأذكىاء فقط، ومجموعة ثالثة من العاديين، توصل إلى أن المجموعة الأولى أكثر من غيرهم ميلاً للسيطرة على

الآخرين. كما أنهم أكثر من غيرهم اعتماداً على النفس ويسهل عليهم تكوين صداقة مع الآخرين وكثيرو الكلام وأكثر قدرة على الوصول إلى حلول لما يواجهون من المشكلات ويعرفهم زملائهم بأن لديهم أفكار غريبة غير مألوفة ولكنها مفيدة كما أن طموحهم مرتفع إلى حد كبير.

هكذا تُظهر هذه الدراسات أن المبدعين الذين لم يقدموا إنتاجاً إبداعياً لديهم من الخصائص والسمات التي تشبه إلى حد بعيد أولئك المبدعين الذين قدموا إنتاجاً إبداعياً، لذلك فإن من الممكن أن تكون هذه الخصائص والسمات إحدى المحركات التي من الممكن أن تستخدم في الكشف عن المتفوقين عقلياً الذين ينعمون بقدرة عالية على التفكير الإبداعي.

2.3. الإبداع في الجماعة:

كتب تييري جودان يبين وجود ميزتين في صيرورة الإبداع:

الأولى: وجود مجموعات متحمسة - 5 إلى 15 - شخصاً. هذه الميزة مشتركة للإبداع سواء الفني، العلمي، أو التقني... يتعلق الأمر في جو دعوي Convivial، ومن هنا يولد نموذج إبداعي.

الثانية: هي وجود أشخاص منتقلين.

بهاتين الميزتين، يقول جودان: "...يبدوا الإبداع في جو دعوي: مجموعات صاحبة طبيعة معلنة مع المعرفة الرسمية، أشخاص مدمجين جزئياً في المجموعة الاجتماعية والمؤسسات (GAUDIN 8-9 : Thierry, 1980).

التأثيرات الخاصة بالجماعة: (أبريك، in ABRIC J-C.،
موسكوفيسي، 194-195 : 1984 MOSCOVICI S.)،
عوض أن نخوض في مقارنة بين إنجاز جماعي وإنجاز فردي
كالتي بين موسكوفيسي وبيتشيلر MOSCOVICI & PAICHELER
(1972) أنها بلا معنى، سنحاول إبراز من خلال بعض البحوث
التجريبية، نتائج توضع خاصة وضعية الجماعة وفهم بالضبط، كيف
يمكن للجماعة أن تساعد على إبراز الإبداع.

آ \ الجماعة تسهل التغيير : Favorise le changement كورت
ليوين 1965- (LEWIN Kurt 1947) أثر الجماعة يبقى في التغيير، بفعل
الوجود في الجماعة. فالارتباط الاجتماعي والمعرفي يمكن من
خفض مقاومة التغيير وتيسير إبراز توجيهات جديدة.

ب \ الجماعة تساعد على المغامرة: Favorise la prise de
risque بحوث كثيرة تبعا لأعمال كوغان وولاش & KOGAN
(1964) WALLACH تبين أنه عندما تتكون جماعة من أفراد متشعبي
الآراء في مناقشة لحالة، تختار هذه الجماعة حلولا أخطر من أن يقوم
بها الأفراد المكونين للجماعة وحدهم. هذا الارتفاع للمخاطرة prise
de risque في الجماعة في بعض الحالات يكون عامل مساعد على
الإبداع بما أنه يسمح بالفعل للجماعة بأن تختار حلولا أقل تكرارا
وأكثر أصالة لأنها أخطر.

ج ١ **تغيير الجماعة والإبداع:** تغيير الجماعة في الاتجاهات والقدرات، هو غنى بالطاقة، بما أنها هذه الطاقة، تسمح بالالتقاء مع أفكار مختلفة، فاستعمال طاقة أخرى غير طاقتنا هي عوامل كثيرة تساعد على الإبداع، لكن يمكن أن تكون كذلك مصدر تفوق، صعوبات وكفّ أمام أعضاء يظهر أكثر نشاطا في الجماعة، توقف الاتصال بسبب خلاف، اتجاهات، الخ. التغيير مصدر طاقتوي. لخلافات اجتماعية - معرفية، ومن سمات الجماعة المبدعة أنها بتعدد أفرادها تنتج أفكارا متشعبة، فبإطلاق المخيلة، يحدث تباعد في ألا واقعي ويكون تقاطع عندما تخرج هذه الأفكار إلى الواقع (غلام الله، 117 : 1984). (GHALAMALLAH M., 1984).

3.3. السمات المميزة للمبدعين:

من خلال الدراسات السابقة الخاصة بشخصية المبدع يمكن إنشاء قائمة لأهم سمات الشخصية للمبدعين (محمد لبيب النجحي، 1981).

مرتفعي الإبداع يتصفون بعدة سمات تميزهم عن من هم أقل منهم إبداعا مثال ذلك :

1. روح المداعبة و المرح والسخرية.
2. الشعور بالحرية.
3. تحمل المخاطر.
4. تحمل عدم اليقين.

5. تحمل الغموض.
6. الاستقلالية في الفكر والعمل.
7. الثورة.
8. مقاومة الضغوط الاجتماعية.
9. الحاجة للتعبير عن الذات.
10. قلة الاستجابات للقواعد والتنظيمات التقليدية الموضوعية.
11. الاكتفاء الذاتي.
12. قلة الحاجة للتنظيم.
13. تنوع طرق التعبير عن الانفعالات.
14. رفض الإذعان السلبي للسلطة.
15. الثقة بالنفس.
16. السيطرة.
17. التعقيد و التوفيق بين المتناقضات.
18. تأكيد الذات.
19. الانعزالية والميل للانطواء.
20. المثالية.
21. الاندفاع.
22. الانفتاح للخبرة.
23. القيادة.
24. رفض التقليد.
25. الارتباط بالوسط الاجتماعي.

26. المثابرة.
27. التنافس.
28. حب الاستطلاع.
29. الدافع للإنجاز.
30. الاستجابة النشطة للعناصر الجديدة أو الغريبة في البيئة.
31. السعي الحثيث لتفحص البيئة بحثاً عن خبرات جديدة.
32. الحساسية الشديدة للتقاط المنبهات الجديدة من أجل المزيد من المعرفة عنها.
33. النزعة إلى الاستقلال والاعتماد على الذات.
34. القدرة على الانضباط الذاتي.
35. احترام الذات.
36. الشعور بالاطمئنان الوجداني.
37. الحاجة إلى القلق والضغط ، (Amabile M. Teresa : 122 : 1998)
38. اللذة في المشاهدة والبحث، كما يقول "هينشتاين (" : 124 : 1998 ، Amabile M.) .

5.3. تنمية الإبداع:

لقد لاحظ ألفرد نورث وايتهيد WHITHEAD A. N. في أوائل هذا القرن مثلاً أن القرن السابع عشر كان قرن انفجار الثورة معرفية

هائلة في الغرب، وامتلاً القرن بأعلام مبدعين، لا في العلوم فقط و لكن في الأدب والفلسفة أيضا. ففي بداية القرن يظهر في السنة نفسها 1605، كتاب فرانسيس بيكون : تقدم التعلم Avancement of learning ، مع رواية دون كيشوت للكاتب الإسباني سارفونتاس، ثم تتالت الاكتشافات : غاليليو، كبلر، نيوتن، ليبنتز، الروائع الفلسفية لديكارت، باسكال، لوكا وسينوزا. هذا التزامن والتتالي في الروائع الإبداعية العلمية والأدبية والفلسفية لا يمكن أن يكون محض صدفة، كما لا يمكن أن يكون الإلهام أو الوحي، قد اصطفى ذلك القرن، تلك البقعة من العالم - الغرب - وهؤلاء الأشخاص بعينهم.

يتقدم عالم الاجتماع الأمريكي وويليام أوزبورن OSBURN W. خطوة أخرى في اقتحام الهالة التي طالما أحاطت بالسلوك الإبداعي ليكشف لنا عن التزامن في الوصول إلى حوالي مائة وخمسين اكتشافا أو اختراعا علميا مهمًا، توصل إلى كل منها اثنان أو أكثر من المبدعين في الوقت نفسه، وأحيانا في اليوم نفسه بشكل مستقل. فاكشاف البقع الشمسية مثلا تم في عام 1611 بواسطة كل من غاليليو، فابريكوس، شينر، هاريوت. كما كشف ا.غ. أوزبورن عن شيء آخر يوحى بأن حجم السلوك الإبداعي في أي مجتمع ليس وليد الصدفة أو العشوائية، فقد حصر عدد الاختراعات الجديدة المسجلة في الولايات المتحدة بين عام 1840 و 1920 ووجد أنها تتضاعف كل عشر سنوات بما يشبه المتوالية الهندسية. فحيث كان عددها عام 1840 هو 473 اختراعا جديدا، وصل إلى 993 عام 1850 وإلى

4.819 عام 1860، وصلت تتزايد بالوثيرة نفسها تقريبا إلى أن وصلت إلى 39.882 عام 1920. فجدير بالذكر أن هؤلاء المبدعين وغيرهم نشئوا في أسر ودخلوا مؤسسات اجتماعية تشجع على الإبداع.

6.3. الأسرة:

لمعرفة العلاقة بين المستوى الثقافي للأسرة والقدرة الإبداعية، نشطت دراسات كثيرة (محمد خالد الطحان، 1982 : 145).

فقد قامت هاريسون (1972) HARISSON بدراسة على عينة من تلاميذ المرحلة الابتدائية لمعرفة العلاقة بين النشاط الإبداعي عند الأطفال و متغيرات البيئة الثقافية المنزلية وأشارت إلى أن هناك علاقة إيجابية بين مستوى القدرة الإبداعية لدى الأطفال والاهتمامات الثقافية التي يبديها الآباء في إطار الأسرة، من هذه الاهتمامات: - مدى تشجيع الآباء لأبنائهم على ممارسة النشاطات الثقافية. - مدى اهتمام الآباء بالنشاطات الإبداعية خلال توجيههم الثقافي لأبنائهم.

- مدى الحفز وحرية التعبير التي يسمح بها الآباء. - الاهتمام بالنشاطات الإبداعية التي يبديها الأطفال. وجاءت نتائج إيفون ريد (1972) لتبرز هذا المرأي مشيرة إلى أن هناك ثلاث متغيرات للتنبؤ بمستوى الإبداع عند الأطفال وهي : - النشاطات التي يقوم بها الطفل بالاشتراك مع أبيه.

- النشاطات التي يقوم بها الطفل بالاشتراك مع أمه.

- مدى اهتمام الوالدين بتنمية التعبير الفني لدى الطفل.

أما سوزان بنت (1974) فقد أشارت في دراسة قامت بها لمعرفة المتغيرات الإبداعية التي تسهم أكثر من غيرها في التنبؤ بمقدرات الطفل الإبداعية، قامت بها في الفيليبين، أشارت إلى أن التعرف على خصائص البيئة المنزلية تسمح بدرجة عالية من الثقة بالتنبؤ بالقدرات الإنتاجية والتقويمية والمعرفية وحددت هذه المتغيرات بما يلي:

- الفرص المهيأة لإنماء القدرة اللفظية عند الطفل.

- توفير مختلف أنواع التعليم للطفل.

- تشجيع الطفل على الاستكشاف و التنقيب.

- مدى الحفز الذي يساعد على النمو العقلي.

- مدى الحفز الذي يساعد على النمو الإبداعي.

أما على النطاق العربي، قام محمد خالد الطحان بدراسة في الجمهورية السورية في عام 1977 (محمد خالد الطحان، 1982 : 146) شملت عينة تتكون من طلاب المرحلة الثانوية. تضم الأولى ذوي المستوى المرتفع في كل من الذكاء والقدرة الإبداعية، والثانية ذوي المستوى المرتفع من حيث الذكاء فقط، والثالثة تضم ذوي المستوى المرتفع من حيث القدرة الإبداعية، والرابعة تضم العاديين من حيث مستوى الذكاء والقدرة الإبداعية. وبعد دراسة المستوى الثقافي للأسرة في المجموعات الأربع تبين أن المستوى الثقافي للأسرة التي ينتمي إليها أفراد المجموعة الأولى يختلف بصورة

جوهريّة عن المستوى الثقافي الأسري لأقرانهم أفراد المجموعة الرابعة أي العاديين من حيث الذكاء والقدرة الإبداعية، كما تبين أن مستوى التعليم لآباء المجموعة الأولى أعلى بشكل دال من مستوى تعليم آباء المجموعة الرابعة، كما تتوفر أيضا وسائل الثقافة لدى أفراد المجموعة الأولى بدرجة أفضل من أفراد المجموعة الرابعة.

كما أن مقارنة المجموعة الثانية والثالثة مع المجموعة الرابعة أشارت إلى وجود علاقة إيجابية بين مستوى توافر وسائل الثقافة في الأسرة و مستوى الذكاء من جهة ومستوى الإبداع من جهة ثانية. وهذه النتيجة تبرز أهمية دور الوسائل الثقافية في حفز النشاط العقلي لأنها توفر سبل الإطلاع والكشف والتفكير والتخيل.

وعند مقارنة المجموعة الأولى التي تضم الأذكيا المبدعين مع أفراد المجموعة الثانية التي تضم الأذكيا فقط، تبين أن أفراد المجموعة الأولى يتسمون بمستوى ثقافي أسري أعلى بشكل دال من أفراد المجموعة الثانية، كما تتوفر لديهم وسائل الثقافة بدرجة أفضل.

وعند مقارنة المجموعة الأولى مع المجموعة الثالثة التي تضم ذوي القدرة الإبداعية، تبين أن أفراد المجموعة الأولى كانوا أفضل بشكل دال من حيث المستوى الثقافي للأسرة. كما أن مستوى تعليم آباء أفراد المجموعة الأولى كان أفضل من مستوى تعليم آباء أفراد المجموعة الثالثة.

وهكذا نستطيع أن نشير إلى أن هناك علاقة إيجابية بين المستوى الثقافي للأسرة وبين التفوق العقلي عند الآباء سواء كان هذا التفوق معبرا عنه بالذكاء أو بالقدرة على التفكير الإبداعي.

1.6.3. أساليب المعاملة الوالدية: (محمد خالد الطحان، 1982 : 147).

يقصد بأساليب المعاملة الوالدية، تلك الاتجاهات الوالدية في تنشئة الأطفال أي الأسلوب الذي تتسم به سياسة الوالدين في معاملة الأبناء، وقد تمت دراسة مسحية للتعرف عليها، تم التوصل إلى عدد من هذه الاتجاهات الأكثر تكرارا وقد كان بعض هذه الاتجاهات له آثار إيجابية على نمو الطفل من كافة النواحي و على الأخص من الناحية العقلية.

الدراسات أخذت اتجاهين، الأول يدرس السير الذاتية لبعض المتفوقين من كبار العلماء والثاني يتناول في الدراسة عينات من التلاميذ المتفوقين عقليا في مختلف المراحل الدراسية ودرس العلاقة بين تفوقهم العقلي وبين المعاملة الوالدية.

الاتجاه الأول: الدراسات التي أخذت المنحنى الأول كان أبرزها دراسة رو (1953) التي تناولت ثلاثة مجموعات من العلماء في مجال البيولوجيا والفيزياء والعلوم الاجتماعية، للتعرف على العوامل التي تدخلت في تكوين هؤلاء العلماء و فحصت لهذه الغاية

تاريخ حياة هؤلاء العلماء ومعاملة الوالدين كما طبقت بعض الاختبارات النفسية عليها.

وقد توصلت من هذه الدراسات إلى أن المبتكرين من أفراد هذه المجموعات كانوا يحترمون آراءهم في طفولتهم وكانوا يثقون بقدرتهم على التصرف في مختلف المواقف كما كانوا يسمحون لهم باتخاذ القرارات بأنفسهم في وقت مبكر من طفولتهم. وأكد شتاين (1963) هذه النتائج في دراسته التي أجراها على المبتكرين من الكيميائيين حيث تبين أنهم كانوا يعاملون في طفولتهم معاملة تشجع على الاستقلال.

الاتجاه الثاني: أما الدراسات التي تمت على الأطفال فقد أشار جيتزلس و جاكسون (1962) إلى أن آباء التلاميذ الأذكياء كانوا أكثر حرصاً على تشكيل سلوك أبنائهم ونجاحهم الأكاديمي ويركزون اهتمامهم على الثقافة والخلق الطيب والاجتهاد في حين أن آباء التلاميذ المبدعين كانوا يركزون على الانفتاح على الخبرات الجديدة في تربية أبنائهم ويشيرون فيهم روح المثابرة.

ويؤكد تورنس (1962) أن المناخ النفسي للأسرة بما في ذلك أسلوب المعاملة الوالدية، له علاقة بالقدرة على التفكير الإبداعي عند الأبناء خلال مراحل العمر المختلفة وأكد أن عامل الأصالة في التفكير يرتبط بنوع المعاملة الوالدية.

أما سبينجر (1961) SPRINGER فقد أشار إلى أن آباء المبتكرين من الأطفال هم من النموذج المتسامح في تربيتهم لأبنائهم وهذا

يسهل للطفل، التعبير عن مشاعره بصراحة، وأكد كل من داتا DATA وبارلوف (1967) BARLOV هذه النتيجة حيث أشار أن أفراد مجموعة من طلبة الجامعة ذوي المستوى المرتفع من حيث القدرة الإبداعية التي درسها... أن آبائهم كانوا يعاملونهم معاملة تتسم بالاستقلالية وعدم التحكم والتسلط.

أما على النطاق العربي فقد قام محمد خالد الطحان (1977) بدراسة العلاقة بين الاتجاهات الوالدية في التنشئة ومختلف أشكال التفوق العقلي سواء كان ذكاء أم قدرة على الإبداع، وكانت النتيجة تشير إلى أن أفراد المجموعة الأولى التي تضم الأذكاء والمبدعين كانوا ينعمون بتنشئة والدية تتسم بالتشجيع على الاستقلال والاعتماد على النفس وتتجنب التسلط والإكراه، كما كانوا يعاملون من آبائهم معاملة تتسم بالديمقراطية والتقدير والمحبة بدرجة أعلى من أقرانهم أفراد المجموعة الرابعة التي تضم العاديين.

كما أن مقارنة المجموعة الثالثة التي تضم المتفوقين من المبدعين مع المجموعة الرابعة تشير إلى أن أفراد المجموعة من المبدعين كانوا ينعمون بتنشئة والدية تتسم بالاستقلالية وتتجنب أساليب التقييد بدرجة أعلى من المجموعة الرابعة كما ينعمون بتنشئة ديمقراطية.

وعند مقارنة المجموعة الثانية التي تضم المتفوقين من حيث الذكاء والمجموعة الثالثة التي تضم المتفوقين من حيث القدرة على الإبداع تبين أن أفراد المجموعة الثالثة كانوا ينعمون بتنشئة والدية تتسم بالاستقلالية بدرجة أعلى من أفراد المجموعة الثانية.

إن إلحاح آباء المتفوقين على النجاح الدراسي بدرجة كبيرة يزعج الطفل المتفوق ويثير المتاعب في سبيل تقدم الطفل الدراسي، ولا بد أن يتفطن الآباء من جهة أخرى إلى أن الطفل المتفوق بحاجة إلى تكوين علاقات مع الآخرين، لذلك لا بد من السماح له باللعب ومشاركته أحيانا في لعبه.

ينصح الآباء بأن يتحدثوا مع الطفل المتفوق وأن يجيوا على تساؤلاته الكثيرة وأن يسمحوا له بالإسهام ببعض النشاطات في المنزل وأن يزور الأماكن التي تثير اهتمامه وأن يسمحوا له بمكان مناسب في المنزل لحفظ كتبه وأدواته الخاصة وإجراء تجاربه المختلفة وأن يشجعوه على ممارسة هواياته دون قيود.

7.3. المدرسة :

إن المدرسة هي المؤسسة الاجتماعية الثانية التي تتناول تنشئة الطفل، وتربيته بصورة منهجية. لذلك فإن لها دورا بارزا في تنمية الإبداع أو إخماده.

لقد أشار لونغليد وبرايون (1975) LONFLEAD & BRITON بأن كل طفل يولد مبدعا ولكن ما يتعرض له الطفل في الأسرة والمدرسة هو الذي يؤكد إلى تشجيع الإبداعية أو مهارات تشجيع التربية بوجه عام لا توفر فرض التساؤل للطفل، بل الأمر على العكس، حيث نلاحظ المعلم هو الذي يسأل الأطفال ويرى أنه لا بد من تدريب المعلمين ليكتشفوا مهارات تشجيع حب الإطلاع عند الأطفال.

ويؤكد توارانس (1965) أن سلوك المطابقة أو المسايرة الذي يسيطر على المدرسة يتنافى مع التفكير الإبداعي. لذلك فإن على المعلمين أن يشجعوا الطفل على المسايرة الاجتماعية لتحقيق التكيف لكن عليهم أن يفسحوا المجال أمام الأطفال للمغايرة الفكرية فليس هناك أي مبرر يدعونا إلى إلزام التلاميذ بالتفكير بطريقة واحدة.

ويضيف تورانس أن المدرسة تمسك بزمام هذا الأمر لأنها هي التي تكون اتجاه تلاميذها، إما في الاتجاه المغاير أو الاتجاه المساير والمعلمين، بوجه عام لا يحبون التلميذ المبتكر، جيتزلس و جاكسون (1962) يرى أن الطفل المساير هو الذي يحظى بتقدير المعلم ولكن هذا الاتجاه لا يساعد على نمو القدرات الإبداعية عند الطفل.

يؤكد سبيرينجر ووينبرغ (1967) SPRINGER & WISENBERG إلى أن المناخ المدرسي الذي يتسم بالحرية والتسامح والاحترام والديمقراطية والعدالة هو الذي يسمح بنمو القدرات الإبداعية عند الطفل. وعزز النتيجة هارون وليتون (1968) LITON & HARON حيث توصل إلى أن تلاميذ المدارس الابتدائية الخاصة التي تطبق نظاما يتسم بالتسامح كانوا أعلى بشكل دال في قدرات التفكير المتشعب من أقرانهم الذين يدرسون في مدارس تقليدية وأكد هذه النتائج سير هلجار (1964) حسن وبوشر (1967) (محمد خالد الطحان، 1982 : 149).

1.7.3. المنهج المدرسي:

هناك عدد من المتفوقين يُظهرون قدرات إبداعية، وكثيرا ما تظهر هذه القدرات بالنسبة للمعلمين وحتى أقران الطفل من العاديين على أنها مظاهر غير عادية ولا تلاءم المنهج المدرسي. ولا بد أن نعترف أن الالتزام بالمنهج المدرسي بصورة قاسية أو صلبة تسبب إضرار بالغة بالنسبة للطفل المبدع لأنها لا تشجع خياله على التفكير في أمور جديدة وغير مألوفة بل تتطلب منه أن يجيب إجابة مألوفة محددة أحيانا في ذهن المعلم. لذلك فإن على المعلمين أن يشجعوا مثل هذه القدرات وأن يوجهوا الطفل ليعبر عنها في قنوات إنتاجية ونافعة. لقد تحدث جيلفورد، كما أشر الباحث، إلى أن العمليات العقلية تتكون من خمس عمليات أساسية : التعرف ويدخل فيه الاكتشاف، ثم الذاكرة و تشمل على الاحتفاظ بما يعرف، ثم التفكير المتشعب وهو إعادة تنظيم الحقائق في بناء تكويني جديد والتفكير المحدد وهو الوصول إلى استنتاجات محددة أو معروفة مسبقا، ثم أخيرا تقويم وهو الوصول إلى قرارات صحيحة وحكيمة. لذلك فإنه لا بد أن يكون المنهاج المدرسي مشتملا على ما يشبع العمليات العقلية التي أشرنا إليها، وقد اقترح ويشون بعض الإرشادات ليكون البرنامج المدرسي مواتيا لتنمية التفكير الإبداعي عند الطفل (محمد خالد الطحان، 1982 : 151).

- لا بد من تشجيع الطفل على طرح أية فكرة يريد أن يقدمها أفكارا جديدة، كثيرة، كلما أمكن ذلك.

- السماح له بمناقشة بعض المشكلات غير المألوفة، كأن يطرح مشكلة مثلا ماذا يحدث لو أصبح جميع الناس أصحاء؟
- تشجيع الطلاقة الفكرية عند الطفل كأن يسأل ما هي الاستعمالات المختلفة لقطعة من القرميد أو الطوب، الخ.
- تشجيع الأصالة وذلك عن طريق تكليف التلاميذ بواجبات تعليمية ونشاطات صفية تسمح لهم بتقديم إجابات غير عادية وغير معروفة سابقا، كأن يسأل التلاميذ عن الطرق المختلفة لتوليد الطاقة، أو ما هي النتائج التي تترتب على حدث غير عادي كأن تتغير المياه في الكرة الأرضية برمتها، الخ.
- تشجيع الطفل على إعادة التعريف أو التحديد، كأن نعرض على الطفل مشكلة معينة، مثلا: إذا نقول، ذهبنا إلى نزهة ونسيت المقلدة، ماذا تفعل لتغلي اللحم؟ بوجه عام نقول أن على المعلم أن يكون واعيا بحاجات الطفل العقلية ولكن لا ينسى الحاجات الجسمية والانفعالية، كما أنه يمكن أن يفتن إلى حاجات الطفل النفسية وهي حاجاته للأمن وحاجاته للانتماء والقبول الاجتماعي.

2.7.3. المعلم:

أن المعلم هو مفتاح العملية التربوية وكل إصلاح تربوي يبدأ بالمعلم، لذلك لا بد أن تنمى برامج إعداد المعلمين وتدريبهم اتجاهات إيجابية في معاملة التلاميذ بحيث تتسم بالتشجيع على الاستقلالية

عند إمكانات التفوق العقلي الكامنة عند تلامذته، وتسمح للمتفوقين منهم بالتعبير عن أنفسهم وإشباع حاجاتهم، وبالإجمال نقول لابد أن يشجع في المدرسة مناخا نفسيا مريحا يحقق للتلاميذ النمو والتعبير عن أنفسهم وهناك برامج خاصة تحتوي على مطبوعات وأشرطة تسجيلية مخصصة لمعاهد تكوين المعلمين تهدف إلى تنمية الإبداع عند المعلمين في تخطيط الدروس، بحيث يشجع المعلم عند تلاميذه قدرات الطلاقة والمرونة والأصالة والتخيل وهي كلها قدرات أساسية في التفكير الإبداعي.

كما ينبغي إدخال موضوع تربية المتفوقين في مناهج ومعاهد المعلمين ليحسنوا أساليب الكشف عن المتفوقين وطرق تعليمهم.

1.2.7.3. ما قبل المدرسة:

إن تطبيق نظام التعليم ما قبل المدرسة، مسألة أصبحت ذات أولوية قصوى نظرا للآثار البالغة التي تترتب على إدخال الطفل إلى رياض الأطفال بصورة مبكرة في فترة يتكامل فيها الجزء الأكبر من نموه العقلي، كما يكون فيها الطفل في أقصى درجات الفهم المعرفي والرغبة في التعلم.

إن إدخال الطفل إلى روضة الأطفال يعطيه الفرصة للتفاعل مع المنشط طوال اليوم المدرسي مما يعوض الفقر الثقافي الذي تعاني منه الأسرة العربية وعلى الأخص في المناطق الريفية.

كما أنه يتعلق على عاتق الأنظمة التربوية العربية إعطاء أولوية قصوى لرياض الأطفال، سيما و أن الأمية بين النساء في البلاد العربية تشكل رقما مخيفا.

لإثر المناهج بمواد إضافية لإشباع حاجات المتفوقين والتركيز على الطفل في عملية التعليم لأنه أصبح مطلبا أساسيا في المدرسة الحديثة، وييسر فرصة تقدير التعليم ومراعاة للفروق الفردية بينهم. استخدام الطرق الاستكشافية في التعليم لمساعدة التلميذ على إشباع حاجاته للكشف والتنقيب والإطلاع والتخيل، لأن هذه الطرق تساعد على تنمية القدرة على التفكير الإبداعي. هناك برامج خاصة بدأ تطبيقها في الولايات المتحدة الأمريكية يستخدمها الطفل في الصفوف العليا في المرحلة الابتدائية تنمي لديه القدرة على التفكير الإبداعي. كوف جون (1970)، ديكايير (1979)، بارنر (1966) (محمد خالد الطحان، 1982 : 1539).

2.2.7.3. تنمية الإبداع في الجماعة:

الإبداع ظهر ليلبي رغبة قديمة للإنسانية وهي الرغبة لأن يكون نابغة متى أراد، هذا شئ تقليدي. فعل الاختراع يطلق على أناس يعتبرون مخترعين. المجتمع يكتشفهم بدقة ويسميهم عباقرة، مخترعين، فنانيين، خالقين، مبدعين، وينتظر منهم حلولا غير منتظر، إبداعات، مفاجآت.

لماذا شخص معين مبدع وآخر غير مبدع؟ لماذا مبدع معين منتج في أوقات معينة وهو غير ذلك في أوقات أخرى؟ هذه الأسئلة لم يكن

لها أجوبة فعلية بل لم تكن تطرح غالبا، فالإبداع كان مقبول كتعبير عن هوى - نزوة - تأتي بشكل عفوي وغير مفهوم. الإبداع يأخذ عكس هذا الاتجاه، يقرر أن يكون أي أحد مبدعا وأن يحضر الإبداع في أي وقت مختار حول موضوع معين...وقد يحقق هذا البرنامج بشكل تقريبي ومعقول...للحصول على هذه النتيجة، كان يجب التقدم على مستويين مختلفين: من جهة التبسيط و فهم عملية الإبداع، ومن جهة أخرى التحكم ومعرفة إحداث اتجاه المبدعين...الإبداع لا يكمن في تحصيلات وفي مهارات فقط، بل يتطلب تعلم كيف نكون في حالة إبداع، معرفة اتخاذ تهئئ ذهني خاص، الذي هو للمبدعين 38-39 : 1980، (BERLOQUIN Pierre) .

- الوضعية الإبداعية تتعارف بظهور أربعة خصائص كبرى لسلوك:
- **التعبير:** الأفكار، حمقى أم لا، مفيدة أم لا، تظهر بدون رقابة.
 - **الاستماع:** كل المنبهات الخارجية مقبولة لتثير بدون تخوف كل الرحلات الفكرية الممكنة.
 - **الدمج:** l'association الأفكار تندمج تلقائيا بعضها لبعض، تضاف وتتسلسل لتبني فكرة جديدة.
 - **الثقة:** نجاح البحث مؤقتا ليس فيه ريب، كل الطاقة المتوفرة موظفة بدون تحفظ في التجربة.
- بالطبع، هذا النوع من التسيير في حالة إبداع لا يكون إلا خارق للعادة، يمكن من الخلق. و لكن الاستفادة من الإبداع يتطلب حالة

مغايرة للذهن - للنفس Esprit . يجب إذا تعلم الدخول في هذه الحالة و الخروج منها. قد بينت التجربة أن العمل في جماعات صغيرة يمثل التدريب الأسرع والفعال أكثر في التقنيات والاتجاهات الأساسية للإبداع. كأن الجماعة بأكملها ترمز إلى مبدع واحد. التبادلات التي تحدث كلاسيكيا في تفكير شخص واحد تتحقق بين المشاركين في الجماعة. الجماعة تجتمع في وقت ينتهي - بعض الأيام -، واستثنائي، خارج الإطار العادي للحياة والشغل. التعبير، الاستماع، الدمج والثقة تتعلم حركيا كما في الكلام والتفكير...حتى الوصول إلى سلوك جديد. على هذه الأسس، وضع مخطط للتدخل في الإبداع خلال العشرين سنة الأخيرة. للعمل على شكل، تكوين جماعة من 8 إلى 10 أفراد، نصفها خبيرين مهتمين بالموضوع ونصفها سذج naïfs لا يعرفون أول كلمة. يتكفل بهم منشطين ويقترحون عليهم سلسلة من النشاطات تغوص شيئا فشيئا في الإبداع، ثم تتعاقب وتتبعد نحو الوهمي وتتقاطع نحو الواقعي. النتيجة هي تراكم من الأفكار الجديدة، التي تحتفظ بها الجماعة عندما تكون ممكنة التحقيق، بعد هذا العمل الأولي توضع تحت التجريب.

3.2.7.3 البرينستورمين: Brainstorming

وضع ابتداء من 1938 من طرف أوزبورن، حين كان مدير وكالة للإشهار بالولايات المتحدة الأمريكية. البرينستورمين أو القصف الذهني Brainstorming هو تقنية بسيطة، عرفت ولا زالت تعرف نجاحا عظيما. مستعملا من طرف أغلبية المصالح العمومية

الأمريكية، آلاف المؤسسات والتنظيمات. يبقى البرينستورمين أحد الأدوات الأساسية للتسويق.

البرينستورمين يركز على مبدئين أساسيين :
فصل أي تقييم أو حكم على الأفكار التي ينتجها الأفراد.
تحرر الإبداع يتحقق بشكل أفضل في الجماعة. المهم أن تكون
الاجتماعات منظمة ومنشطة. هذا حسب أبريك (ABRIC
موسكوفيسي، 208 : 1984، MOSCOVICI).

4.2.7.3. أبحاث الغرب في تنمية الإبداع:

إن الباحث الغربي عندما قام بدراسة الإبداع، أراد أن يتوصل إلى الإشراق والزمن الذي يستغرقه وعما إذا كانت الفكرة الإبداعية تحدث كاملة أم ناقصة... لهذا فإن جزءا كبيرا من جهود الباحثين في هذه الميادين يتجه إلى ابتكار أساليب أو طرق تساعد على إثارة السلوك الأصيل لكي يمكن بعد هذا، إخضاع هذا السلوك للجوانب المختلفة من التدعيم والتدريب. من هذه الأساليب نذكر التالية:

أولا : علماء الطب وعملية حقن المعلومات بالدماغ.

ثانيا : علماء النفس ودراسة السير الذاتية للمبدعين.

ثالثا : علماء الوراثة ودراسة عملية توارث الصفات.

رابعا: علماء الطب العقلي وعلماء التربية ودراسة إمكانية

تنمية الإبداع بالتمارين.

ولكي تكتسب التنشئة الأولى أهميتها، لابد من أن تسترشد من المبادئ التي يمكن استخدامها من خلال البحث وهي: (زهير المنصور، 1985 : 132-134).

- تشجيع الاختلاف والبناء.
- تعويد الطفل على احترام القيم والمواهب.
- تقبل أوج القصور.
- تنمية المهارات حتى ولو كانت محدودة.
- المساعدة على تكوين قدرات لاستغلال الفرص الملائمة واقتنائها.
- تنمية القيم والأهداف الملائمة.
- تجنب الربط بين الخروج عن المألوف والشذوذ والتعقيد.
- تعليم طرق مواجهة الصعوبات والتعقيد.

ما زال المناخ التربوي المحيط بالطفل في بلادنا - من دخوله رياض الأطفال إلى تحصيله العالي في الجامعات - غير مشجع على الإبداع والتجديد. فالمتطلبات الحادة للنجاح لا تزال معتمدة على القدرة على الاستيعاب والتذكر، أي ما يسمى بالتربية التلقينية. الإبداع يمثل قدرة لا تنمو إلى كامل أبعادها إلا إذا تحقق شرطان. أولهما رعاية اجتماعية، مادية، نفسية وتعليمية، تحول هذه القدرة إلى واقع. ثانيهما توفر مناخ معين، إداري تنظيمي ومادي، في بيئة العمل. الملاحظ أن الأفراد المبدعين في المؤسسات العلمية غير محافظين في فكرهم أو سلوكهم وتصرفاتهم. فالمؤسسات التي

تسمح بتفاوتات واضحة في الخروج عن الأنماط. النظم السائدة تبدوا أسعد حضا من غيرها من حيث القدرات الإبداعية العاملة فيها.

4. التكوين المهني

1.4. لمحة تاريخية عن تطور التكوين المهني:

إن قطاع التكوين المهني كان أثناء الاحتلال الفرنسي مقتصرًا على البناء والأشغال العامة لتلبية حاجات الاستعمار من اليد العاملة المؤهلة. أما بعد الاستقلال فكان يتسم بالغموض والتعقيد، يسير المؤسسات المتعددة التابعة لوصايا أخرى كانت تساهم في عملية التكوين والتأهيل، بجانب ذلك كانت الوزارة الوصية بالتكوين المهني هي وزارة العمل والشؤون الاجتماعية. ففي سنة 1962 لم يكن يوجد سوى عشرون مركزًا للتكوين... وفي سنة 1969 صارت ثلاثين مؤسسة تشتغل، ولم تكن تلبي حاجيات البلاد من اليد العاملة المتخصصة. المخطط الرباعي الأول (1970-1973) أدخل ثلاث مفاهيم جديدة: التكوين المستمر *formation permanente*، التكوين المتواصل *formation continue*، الرسكلة أو الإكمال *recyclage ou perfectionnement* لدى العمال. وتزايد عدد المراكز من 70 في سنة 1979 إلى 328 في سنة 1984، ثم 730 مركزًا في سنة 1989، بطاقة بيداغوجية من 29000 منصب. وأصبح يتم تخرج 100000 شاب مكون ورسكلة 60000 عامل بالمؤسسات. وفي سنة 1996

تمت الموافقة رسمياً على 154 مؤسسة خاصة للتكوين (شبهى بوسليمانى، 1997 : 14).

وكان الجهاز الوطنى للتكوين فى البداية يضم 73 مركزاً، طاقات استيعابها قدرت ب منصب تكوين فى جميع القطاعات منها 25 مركزاً للتكوين المهنى التى ضمت 5000 منصب تكوين. كانت يوم ذاك أساليب التكوين تعتمد على المخطط الموروث ودون تطور فى المناهج العلمية والوسائل البيداغوجية وعصرنة البرامج التقليدية وبقي كذلك سنوات حتى بداية الثمانينات أى ظهر نوع من الاهتمام والعناية بهذا القطاع، إذ أنشئت وزارة تحمل اسمه وتتكفل بإنشاء قوانين تأسيسية وتنظيمية وتحسنه كمّاً ونوعاً إذ بلغت زيادة التخصصات المهنية أزيد من 150 تخصص مع بناية هياكل جديدة (بوجمعة بوسليمانى، 1993). إن عدد المراكز التى أنجزت خلال 18 شهراً لم تكن سوى 54 مركزاً أما بقية القطاعات الأخرى فقد تم إنجاز ما بين 1962 إلى 1980، 200 مركز، تختلف فى الحجم وأساليب التكوين ويرجع ذلك لعدم وجود هيئة وطنية موحدة تسهر على توحيد أنماط التكوين وأساليبه مع تهيئة ظروف ملائمة مع التنمية الاقتصادية، إضافة إلى ذلك هذه القطاعات المختلفة لم تستوعب الطلب الاجتماعى. يستطيع التكفل ب 125000 منصب تكوين سنوياً فى الشهادات التالية :

آ - شهادة التكوين المهنى الدرجة الأولى.

ب - شهادة الكفاءة الدرجة الأولى.

ج - شهادة الكفاءة المهنية الدرجة الثانية.

د - شهادة التكوين المهني الدرجة الثانية.

هـ - عون متحكم المستوى الرابع (تقني)

هذه الشهادات خاصة بمراكز التكوين المهني، أما المعاهد

فتمنح الشهادات التالية :

آ - شهادة تقني.

ب - شهادة تقني سامي.

2.4. مفهوم التكوين المهني:

أن كلمة التكوين، هي ترجمة للكلمة الفرنسية Formation ونجد في الإنجليزية كلمة Training المقابلة للتدريب والتي تستعمل في نفس المعنى. كما هو الحال بالنسبة للجمهورية اليمنية حيث وضعت وزارة للتدريب المهني.

يعرف معجم علم النفس نوربير سيلامي NORBERT SILLAMY التكوين: حركة تميل إلى تنمية إمكانية الشخص، لتحضيره إلى مهمة معينة بقصد تحقيق مشروعه (سيلامي، -494 : 1980، SILLAMY N.، 495). ونجد في المعجم الجديد للتربية، التعريف التالي:

التكوين المهني، دراسة، تكوين هدفه تحضير مباشرة إلى ممارسة وظيفية، حرفة، أو مهنة بتأهيل، مهارة، مسؤولية ونوعية المسؤولية المهنية : تعني أن الفرد المكون قادر على مواجهة المسؤوليات وإنجاز الأشغال التي تتعلق بالحرفة أو المهنة.

- يعرفه بوفلجة غياث في كتابه الأسس النفسية للتكوين و

مناهجه: التكوين هو تنمية منظمة و تحسين [...] المعرفة ونماذج

السلوكات المتطلبة في مواقف العمل المختلفة من أجل قيام الأفراد بمهامهم المهنية أحسن قيام [...] يميز التكوين عادة، أنه يهتم بتعليم مهارات من أجل أهداف مهنية محددة، بينما تهتم التربية بتنمية الفرد ككل، اجتماعيا وذهنيا وبدنيا (بوثلجة غياث، 1984 : 5).

لكن التربية، التكوين والتعليم يتداخلون ويلتقون في نفس الهدف: وهو إنجاز الفرد (سيلامي، 1980 : 495 (SILLAMY N.)).

"كذلك جورج فريدمان يطالب للعمال تكوين مزدوج، عام وتقني، يغذي التمهين في حرفة كاملة (" 34 : 1979 (PORCHER L.)). ويجب كذلك أن نلاحظ بروز أكثر فأكثر في كل الطبقات الشابة من السكان التطلع إلى التنوع في المهام، إلى التكوين عن طريق الممارسة، إلى الإبداع في ممارسة المهنة، إلى المسؤولية على العمل المنجز (FUSTIER M., 1989 : 17). [...] هندسة التكوين ستصبح أكثر من أي وقت مضى متعددة التخصصات وتجمع بالضرورة سيكولوجيين، تربويين ومهنيين في مختلف الشعب (LOERER E. & all., 1998 : 65).

3.4. أهداف التكوين المهني:

جهاز التكوين المهني لم ينشئ كمنظومة تمتص الذين فشلوا في التعليم الأساسي والثانوي وغير، إنما هو تركيب كامل قانونا في التربية الوطنية. التكوين يعمل بإجراءات عملية لتقليص التسرب المدرسي، ويسهر على تنظيم التكوين والتأهيل بصفة ملائمة ولكن قلة الموارد وأعباء التعليم العام أنهكت قواه. يعتبر التكوين المهني

من أهم العوامل المساعدة على التصنيع. و كما جاء في صدر مجلة "Projet Formation, passeport à renouveler, 1995" (: مؤهلين ") (3). لذلك نال قدرا كبيرا من اهتمام المسؤولين عن التكوين والتصنيع في بلادنا، وتعمل مصالح التكوين المهني على تحقيق الأهداف التالية:

1.3.4. الأهداف العامة:

- تلبية كل حاجات المؤسسة من اليد العاملة المؤهلة أو جزء منها.
- المشاركة في تلبية الحاجات الجهوية والوطنية من اليد العاملة المؤهلة.
- مساعدة العمال على التكيف المستمر مع مناصب عملهم، لمواكبة تغيير تقنيات الإنتاج وظروف العمل، لهدف الترقية الاجتماعية والمهنية للعمال وتنمية المؤسسة.

2.3.4. الأهداف الخاصة:

- يمكن تحقيق هذه الأهداف العامة عن طريق تحقيق أهداف دقيقة ومحددة وتتمثل فيما يلي:
- تكوين مهني متخصص.
 - تحسين الأداء المهني.
 - تحديث المعارف.

- محو الأمية الوظيفي.

4.4. مجالات التكوين المهني:

1.4.4. التكوين المقيم:

يعتبر التكوين بالمراكز والمعاهد المتخصصة، الشكل الأساسي في تحضير اليد العاملة المختصة ويمس هذا النوع من التكوين مهن مختلفة (البناء، الصناعة، الإدارة...).

تستقبل مراكز التكوين المهني في مطلع التسعينيات حوالي 500000 متربص حسب إحصائيات وزارة التكوين المهني. يخصص هذا النوع من التكوين تمارين تطبيقية في الورشات و دروس نظرية : تكنولوجيا، رياضيات، رسم، ... الخ. ويختم التكوين بامتحان نهائي يتبع بشهادة، ويتم التسجيل للتكوين بمسابقة بعد مراقبة المعارف، كما أن مدة التكوين تتراوح ما بين 12 و 18 شهرا في المراكز. أما بالمعاهد فالمدة التكوينية تتراوح بين 24 و 30 شهرا حسب أهمية وصعوبة كل اختصاص. من أهداف التكوين المهني:

- يضمن ترقية الإنسان في وسط كل مؤسسة اقتصادية أو اجتماعية أو ثقافية.
- رفع مستوى معارف الشباب بهدف رفع تأهيلهم المهني.
- تزويد الشباب بشهادة تضمن لهم تحقيق حياة مهنية في المستقبل.

- توفير يد عاملة مؤهلة لضمان نمو وتطور البلاد.
- تغطية الاحتياجات الاقتصادية للبلاد.
- ضمان تكوين عام للشباب الممتهن يتضمن تكوين تكنولوجي نظري و تطبيقي.
- استعمال القدرات استعمالا عقلانيا ومنظما وكل إمكانيات التكوين للاقتصاد الوطني.

2.4.4. التكوين بالمؤسسة:

ينص المرسوم رقم 82-298 المؤرخ في 4 سبتمبر 1982، و المتعلق بتنظيم وتمويل التكوين المهني داخل المؤسسة، على إيجاد مصالح مكلفة بالتكوين المهني على مستوى المؤسسات والوحدات الإنتاجية التي تشغل بصفة دائمة عشرين عاملا أو أكثر، سواء كانت المؤسسة تابعة للقطاع الخاص أو العام، مادتي 2 و 11 (بوفلجة غياث، 1984 : 72).

3.4.4. التمهين:

يعتبر التمهين مساهمة مهمة من طرف المؤسسات في عملية التكوين المهني، والمطبق في الجزائر عملا بقانون 81-07 والمؤرخ بتاريخ 27 جوان 1981. إن التمهين طريقة تهدف إلى تكوين مهني عن طريق القيام بعمل معترف به، وذلك بممارسة مهنة بأحد قطاعات النشاط الاقتصادي، والمرتبط بإنتاج المواد أو الخدمات.

يخضع التمهين لعقد يربط المستخدم بالتمهين ممثلاً بوليه الشرعي: يتكون التمهين في مدة زمنية محددة بالقانون، وذلك حسب التخصصات المختلفة، كما يجزى الممتحن بعد فترة التكوين بشهادة تسمح له بالقيام بممارسة مهنة بعد التخرج (بوفلجة غياث، 1984: 75-76).

القانون الذي ينص على التمهين: (الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية، جوان 1981 : 880).

صدر قانون 7-81 المؤرخ في 27 جوان 1981 الذي يحدد المبادئ و القواعد القانونية الأزمة من أجل وضع هيكل تنظيمي عام للتمهين. ولقد جاء القانون المتعلق بالتمهين كصبغة جديدة لتدعيم التكوين في المراكز المختلفة ويظم الشباب الذين تتراوح أعمارهم بين 15 و 18 سنة وبغض النظر عن مستواهم الثقافي، هناك حالة استثنائية تخص المعوقين ذوي الأعمار أقل من 20 سنة. وتمنح شهادات من طرف وزارة التكوين المهني التي توفر حوالي 110 اختصاص موزع ضمن فروع مهنية. تهدف المبادرة إلى تعزيز كل الأعمال الهادفة إلى توطيد أسس التمهين على المستويين الكمي والكمي أي النوعي وذلك بإعداد برنامج قصير المدى لمشاركة كافة القطاعات المعنية (36000 متخرج خلال 5 سنوات، جوان 1987).

5.4. أنواع الحرف:

يشتمل التمهين على تخصصات عديدة و متنوعة حسب ما تحدده سنة 1982 وذلك بـ 49 حرفة في مختلف المجالات ونذكر

منها قطاع البناء والأشغال العمومية، التركيب الميكانيكي، التركيب الفولاذي، ميكانيك المحركات، الكهرباء، التصليح، الاحتفاظ بالآلات، الاعتناء بالمنشآت الصناعية، تصليح الأجهزة الإلكترونية والمنزلية، خياطة القماش والألبسة، الخشب والأثاث، دبغ الجلود، التكوين الإداري والصناعة التقليدية، الخ.

فحسب المادة التالية من القانون، فإن التمهين هو طريق للتكوين المهني الهادف إلى اكتساب تأهيل مهني أولي أثناء العمل المعترف به يسمح بممارسة مهنة ما في مختلف قطاعات النشاط الاقتصادي المرتبطة بإنتاج المواد والخدمات. كما يهدف إلى تقديم مساعدة فعالة في التخفيف من حدة المشكلات الاجتماعية وتخفيف العبء عن مراكز التكوين المهني.

جاء قانون التمهين لتدعيم التكوين في المراكز المختصة والمؤسسات وذلك للأسباب التالية:

1.5.4. الطلب الاجتماعي:

تزايد الطلبات للالتحاق بمراكز ومعاهد التكوين المهني عام بعد عام من طرف المذنين فصلوا من المدرسة أو فشلوا في امتحان الباكالوريا وأصبحوا بطالين.

2.5.4. الطلب الاقتصادي:

احتياجات البلاد من اليد العاملة المتخصصة، هذا من جهة، والتقليل من تكاليف التكوين من جهة أخرى، حيث أن نفقات التمهين

لا تتعدى 27% من تلك التي تصرف على متربص داخل مركز تكوين متخصص. والجدير بالذكر هو أن 319 مركز تكوين مهني مبرمجة خلال سنة 1988 والتي استقبلت 84000 متربص خلال شهر فبراير و 91000 عند الدخول المدرسي في سبتمبر 1988 ويقوم بتأطير هؤلاء المتربصين 63000 أستاذا مكون مهني من بينهم حوالي 800 أستاذ جديد.

أما عن الإطار التنظيمي لجهاز التكوين ولا سيما تنظيمه البيداغوجي لا يزال يتسم بضعف كبير و غير متكيف مع المهام التكوينية ذات المفهوم الواسع. وفي التحقيق، أشارت إليه جريدة الجمهورية، حول موضوع التكوين المهني تقول: "يدخل عمل التكوين المهني عموما في إطار ظرفي موجه أساسا نحو التكفل بالفشل في الدراسة بينما لا يتوفرون سوى على موارد غير كافية وغير متعاكسة مع أهمية وتنوع مهنتهم وتحاول وزارة التكوين المهني تقديم حل للمشاكل التي تلاقها مراكز التكوين المهني بتحديد بصفة دقيقة وبطريقة تنظيم وتنويع التكوين المدرسي في مؤسساتها للمهام الأساسية وطريقة العمل والاقتراحات في تعديل البرامج" (36000 متخرج خلال 5 سنوات، جوان 1987).

6.4. المعهد الوطني المتخصص في التكوين المهني

وهران، بناء.

أنشئ المعهد الوطني المتخصص في التكوين المهني، I.N.S.F.P. وهران، بناء، بموجب المرسوم التنفيذي رقم 235 – 90

المؤرخ في 28 جويلية 1990 وذلك بتحويل مركز التكوين المهني، بناء. وكان المعهد عند افتتاحه يسمى بالمعهد الوطني المتخصص في التكوين المهني، وهران، شرق، وذلك نسبة إلى موقعه من المدينة. تبلغ مساحة المعهد 14700 م² منها 73333 م² مبنية. ويضم المعهد 22 قاعة للدروس النظرية أو الرسم. ويوضع لكل متربص طاولة وكري فرديين. ويبلغ معدل المتربصين بالقسم الواحد العشرين وهو يتغير من دورة تكوينية لأخرى. كما يضم المعهد داخلية تسع 200 سريرا تقع على بعد مأتي متر.

يقوم المعهد بتكوين تقنيين سامين تكويننا مهنيا في مختلف التخصصات في البناء والأشغال العمومية والري، نذكر منها: رسام المشاريع المعمارية D.P.A، متار مدقق M.V، مسير أشغال البناء C.T.B، مسير أشغال عمومية C.T.P، التعمير Urbanisme، الطرق و الشبكات المختلفة V.R.D، ويتم فتح التخصصات حسب رغبات المتربصين الذين نجحوا في سداسي الجذع المشترك. يتم التسجيل بالمعهد من مختلف أنحاء الوطن ويتم القبول بمسابقة بعد مراقبة المعارف، كما أن المستوى المدرسي الأدنى المطلوب هو المستوى النهائي علوم ورياضيات. أما مدة التكوين فهي 30 شهرا موزعة إلى خمسة سداسيات، منها السداسي الأول في الجذع المشترك، والخامس ويوزع المتربصين على المؤسسات في تربص لتحضير مذكرة التخرج. وفي ختام التكوين تمنح شهادة تقني سامي في التخصص المتكون فيه، تسمح له بالشغل في المؤسسات العمومية

والخاصة. كما تمنح للمتربصين منحة طيلة مدة التكوين، قدرها 900 د.ج. شهريا.

7.4. مكونات البرامج (المنهج)

تتكون البرامج من مجموعة مواد متكاملة فيما بينها، هذه المواد المتعددة في تكوين تقنيين سامين في رسم المشاريع المعمارية :
DESSINATEUR PROJETEUR EN ARCHITECTURE D.P.A. - - هي كالتالي:

- مقاومة المواد R.D.M.: هي شعبة من الفيزياء، تدرس التوازن بين القوى الداخلية والقوى الخارجية لعناصر البناء.
- الخرسانة المسلحة B.A.: تدرس أنواع الخرسانة والتسليح الإسمنتي حسابهما والربط بينهما للحصول على أفضل عنصر مقاوم في البناءات.
- تكنولوجيا مواد البناء T.M.C.: تتناول تكنولوجيا المواد والأدوات التي تدخل في إنجاز البناءات.
- الرسم: مادة تطبيقية تمكن المتربص من إنجاز المخططات العمرانية بتفاصيلها.
- الهندسة الوصفية: يتلقى فيها المتربص تقنيات للحصول على الأشكال الهندسية المعقدة التي تدخل في تصميم البناء.
- التمتير METRE: تعليم كيفية قياس المواد اللازمة للبناء بأنواعها، وحساب المساحات والأحجام وتقدير القيم المالية للبناء.

- طوبوغرافيا: تقنيات مسح الأراضي، وغرس المعالم التي تمكن من تحديد مساحات البناء. وهي تعتمد الحسابات الدقيقة بواسطة أجهزة بصرية.

- تشريعات وتنظيم العمل: بصفتهم عمال مستقبلا، يدرس المتربصون من خلال هذه المادة القوانين التي تسير العمل والعلاقات التي تربط بين العمال ورب العمل من حقوق وواجبات كل منهما.

هذه المواد كلها نظرية ما عدا الرسم الذي هو تطبيقي بالدرجة الأولى. ما دما في إطار التكوين المهني يجب جعل النظري أقرب للتطبيقي من خلال زيارات ميدانية يتعرف المتربصون على كيفية إنجاز أسس المباني وعن طريق المساعدات البيداغوجية التي ينجزها الأساتذة أو المراكز المختصة.

الفصل

الثالث

الفصل الثالث: طريقة البحث

1. الدراسة الاستطلاعية

2. الدراسة الأساسية

1. الدراسة الاستطلاعية:

1.1. زمان ومكان إجراء الدراسة الاستطلاعية:

تم إجراء الدراسة على متربصين بالتكوين المهني تخصص بناء في المعهد الوطني للتكوين المهني وهران بناء و ذلك للسهولة التي توفرت للباحث في الحصول على البيانات و المعلومات المطلوبة في الدراسة و كذا كون الباحث أستاذ بالمعهد المذكور أعلاه. أجريت الدراسة سنة 1998 و استمرت إلى سنة 2001 و هي دراسة تتبعية. أجريت الدراسة الاستطلاعية مدة أسبوع حيث تم فيه جمع المعلومات وتحليلها للخروج بالنتائج المطلوبة.

2.1. مواصفات العينة:

تتكون العينة من 40 متربصا و متربصة موزعين على النحو التالي: 18 إناث و 22 ذكور السن: تتراوح أعمار المتربصين ما بين 18 و 28 سنة، موزعين على النحو التالي:

- الفئة الأولى من 18 إلى 22 سنة.
- الفئة الثانية من 23 إلى 28 سنة.

3.1. مدة التكوين:

دامت مدة التكوين أربع سداسيات من التكوين المتدرج، منها السداسي الأول وهو جدع مشترك.

4.1. التخصص:

هما تخصصين اثنين:

- مسير أشغال عمومية أو بناء و هو يتميز بالعمل الميداني المحض

- متار مدقق و هو يمتاز بالعمل المكتبي المحض.

5.1. وسائل القياس:

الوسائل الإحصائية التي استعملت من طرف الباحث:

- اختبار الإبداع لتورنس.
- استمارة المكانة الاجتماعية والاقتصادية.

1.5.1. اختبار الإبداع لتورنس:

يرجع أصل الاختبار إلى اختبارات تورنس للتفكير الإبداعي الذي

ترجم إلى 15 لغة و استعمل في بحوث مختلفة قدرت بأكثر من 500

بحث استعملت إلى حد (الآن بودو، 6:1974)

1.1.5.1. تعريف اختبار الإبداع:

يتكون الاختبار من ثلاثة نشاطات صورية كل نشاط ذات وقت محدد: 5 دقائق للنشاط الأول و 10 دقائق لكل من النشاطين الثاني والثالث. الاختبار كله يتطلب 25 دقيقة دون حساب الوقت المخصص لملئ الاستمارة الخاصة بالمعلومات حول المفحوص و إعطاء التعليمات، والاختبار هو ذلك الموجود في الملاحق تحت رقم 3.

2.1.5.1. محتوى الاختبار:

يتكون الاختبار من ثلاثة نشاطات:

النشاط الأول:

هو تكوين صورة: تعطى للمفحوص ورقة ملونة في شكل حبة فاصوليا ويطلب منه أن يفكر في صورة لموضوع ما، يمكن أن يرسمه بحيث يكون هذا الشكل جزءا من الموضوع. ويمكن أن يلصقه في أي مكان يريد ثم يضيف خطوطا لكي يرسم الصورة التي يريدتها. ,مدة النشاط 5 دقائق.

النشاط الثاني:

هو تكملة الصورة، يوجد عدد 10 أقسام بها أشكال ناقصة المطلوب من المفحوص أن يضيف خطوطا إلى هذه الأشكال حتى تصبح مثيرة للاهتمام. مدة النشاط 10 دقائق.

النشاط الثالث:

يوجد به 30 قسم , كل قسم له خطان متوازيان، المطلوب من المفحوص أن يعتمد عليهما لرسم صورة ذات معنى، بإضافة خطوطا أخرى على الخطين. المدة النشاط 10 دقائق.
يجب على الرسومات أن تحمل معنى مفهوم أو تحكي قصة، و يوضع عنوانا لكل صورة.

3.1.5.1. الخصائص السيكومترية للاختبار:

1.3.1.5.1. الثبات:

إن اختبارات الإبداع تعترضها مشكلات الثبات، فلقد أثار تورنس سنة 1966 إلى أن طبيعة القدرات الإبداعية التي تقيسها اختباره تخلق طائفة من المشكلات التي ينبغي أخذها بعين الاعتبار أثناء تفسير البيانات.

فكل نظريات الإبداع تقريبا تؤكد على أهمية العوامل الانفعالية والحالات الجسمية و مناخ الجماعات إلى غير ذلك من العوامل. في حين يتطلب الأمر إنتاج أفكار جديدة أساسا، لا مجرد أفكار أو تحسينا هامشيا، فإن هناك مؤشرات تملي أنه يجب أن توجد حالات نفسية معينة، ومن هذه الحالات النفسية: الاندماج، الانفعال، تأجيل الحكم، التأمل و المرح (الطاهر سعد الله 1999: 173).

إن الحالات النفسية و الجسمية للمفحوص تلعب دورا كبيرا في قدرته على الإبداع , و هذه الحالات النفسية تؤثر على مستوى ثبات

الاختبار التي تقيسها. ولقد أشار تورنس إلى جملة من العوامل التي تدخل في عملية تفسير الثبات, نذكر منها الخبرات التعليمية و الدافعية.

و يرى تورنس أن العوامل الانفعالية و الجسمية و الدافعية, بالرغم من أنها تؤثر على الثبات, لا تؤثر على أدوات القياس من حيث قيمتها وبالفعل فإن التحكم في هذه العوامل يطرح مشكلة الثبات غير أن الهدف لأداة القياس ليس الثبات فقط و إنما قدرة هذه الأدوات على إعطاء مؤشرات كافية على التغيرات التي تؤثر على نمو هذه القدرة سلبي و إيجابا و تساعد الباحث في عملية التفسير والتأويل.

آ - الثبات الوصفي لاختبارات الإبداع:

عدد كبير من المعطيات المتعلقة بثبات البناء, ثبات التباري و ثبات المحتوى لاختبارات الإبداع لتورنس متوفر منذ زمان (1962/1966).

ابتداء من وقت استعمال هذه الاختبارات شرعت بعض الدراسات في الثبات الوصفي على المدى القصير, و أخرى على الثبات البعيد المدى التي انطلقت في 1958 و 1959 وهي متوفرة الآن فقط, هذه الدراسات حاولت تحديد ما إذا كان عدد النقاط المحصل عليها في اختبارات الإبداع المطبقة على مستويات مختلفة من التربية تمكن من التنبؤ بسلوك المبدع في حياة الرشد.

انطلاقاً من النتائج الأساسية لدراسة حول الثبات الوصفي التي بدأت في 1959 مع تلاميذ من التعليم الثانوي دامت 12 سنة اعتباراً أن أفراد هذه الدراسة كانوا مميزين لأن أغلبهم كانت لهم تسهيلات أكبر و كثيراً من الحرية لتنمية قدراتهم الإبداعية. النتيجة تبدي حقيقة أن اختبارات الإبداع المطبقة أثناء الدراسة تمكن من التنبؤ بحقيقة النجاح في عملية الإبداع في سن الرشد.

ب - ثبات التصحيح:

في دراسة قام بها "ياما موتو" عام 1962 توصل خلالها إلى معاملات ارتباط عالية بين تصحيح المصححين. قام بتصحيح 64 اختباراً كل واحد منها مستقلاً عن الآخر فكانت معاملات ارتباط تصحيح عامل الطلاقة 1,00 أي ارتباط كامل موجب في جميع الاختبارات أما المرونة و الأصالة فقد تراوحت معاملات الارتباط ما بين 0,78 و 0,98 و هذا دليل على ثبات هذه الاختبارات من حيث عملية التصحيح، على مدرسين غير مدرسين على عملية التصحيح، ومع ذلك فقد كانت النتائج مشجعة (الطاهر سعد الله 1991:172-174).

إن الدراسات التي أجريت على هذه الاختبارات بينت أن لها ثباتاً و صدقاً لا بأس بهما بالنسبة للإنسان الذي يعيش في ثقافة الولايات المتحدة الأمريكية. إن هذه الاختبارات قد وضعت لدراسة مظهر من مظاهر السلوك الإنساني في ثقافة معينة، فإنه غير ممكن الإدعاء

بأن هذه الاختبارات متخلصة نهائيا من عامل الحضارة التي وضعت و طبقت فيها فلا يمكن إعادة ذلك إلا بدراسة علمية دقيقة, وبما أن الدراسة العلمية لتقنين الاختبارات و تكييفها تحتاج إلى جهد كبير و وقت ليس بالقليل. فإن الدكتور فؤاد أبو حطب و عبد الله محمود سليمان يعتقدان أن وحدات الاختبار ولغته ليست بالغريبة على إنسان القرن العشرين, لذلك فإن تطبيقها في العالم العربي لا يشكل صعوبة كبيرة و بالفعل فإن أسئلة الاختبارات و اللغة المستعملة لا تطرح مشكلة لأثر الحضارة بحدّة كفية الاختبارات الأخرى. لذلك فإن تطبيقها في الجزائر لا يطرح مشكلة التكييف بالقدر اليسير(الطاهر سعد الله، 1991: 174-175).

2.3.1.5.1. الصدق:

تعاني هذه الاختبارات من مشكلة الصدق بما أن التفسيرات لسلوك المبدع مختلفة من باحث إلى آخر، فإنه يبدو مستحيلا تقديم أدلة مقبولة لدى كل الباحثين في موضوع الإبداع.

أ - صدق المحتوى:

توصل تورنس إلى صدق المحتوى عن طريق دراسة و تحليل شخصيات المبدعين. وعلى طبيعة الأداء الذي يعتبر إبداعا.

ج - الصدق التلازمي:

وتم عن طريق اختبار الزملاء حيث يطلب من التلاميذ تعيين تلميذ يتميز بأفكار جيدة و كثيرة، أما بالنسبة للاختبارات المدرس

فيطلب منه تعيين التلميذ الذي يرى أنه يفكر بطريقة إبداعية أو طريقة غير إبداعية.

د - الصدق التنبؤ:

أجرى تورنس عملية اختبار عن طريق اختباره للمجموعة من التلاميذ عددهم 66 تلميذا عام 1959 ووجد أن هؤلاء التلاميذ قد أثبتوا فعلا قدرتهم على التفكير الإبداعي فمنهم من كتب نصوصا للراديو و التلفزيون...

وبعد عملية التحكيم على العمل الإبداعي فإن تورنس بين درجات اختباره وتحكيم المحكمين فوجد معاملات ارتباط دالة في أغلبها.

4.1.5.1. سبب اختيار هذا الاختبار:

تم اختيار اختبار الإبداع دون غيره كونه يمكن من دراسة الإبداع عند متربصين التكوين المهني تقني سامي بطريقة مثلى و ليكون التخصص يتطرق إلى الجانب التقني و الجانب الحسابي الرياضي. فضل الباحث استعمال اختبار الإبداع الذي هو أنسب في هذا المجال.

5.1.5.1. إجراء الاختبار:

بعد اختبار العينة التي تتكون من 40 متربصا موزعين على أربع سداسيات لكل سداسي تخصصين , تم تطبيق الاختبار على فوجين في يومين , بعد الانتهاء من تطبيق الاختبار تم جمع البيانات للمكانة الاقتصادية و الاجتماعية.

. طريقة التصحيح:

في هذه الدراسة راعى الباحث النقاط التالية قبل تصحيح

الاختبار:

- 1- الرسومات المتكررة و المتضمنة وجوه أشخاص أو طيور... لا ينبغي أن يهتم بها إلا إذا اختلفت في شكلها و لونها و عنوانها.
- 2- كل الإجابات ينبغي أن تتضمن رسومات و عناوين.
- 3- الرسوم التي تكون بدون عنوان ينبغي أن تراعى إذا كان يمكن تفسيرها وتعريفها، إذا لم يمكن ذلك تهمل.
- 4- العناوين التي لم ترتبط بالرسم يجب أن تفحص، فإن لم تدل على الرسم تهمل.
- 5- إذا كان هناك رسمان أو أكثر لهما نفس العنوان ينبغي أن تراعى كما لو كانت رسما واحدا.
- 6- أي رسومات لم تشمل على مثيرات دراسة الاختبار كأجزاء رئيسية ينبغي أن تهمل.

تصحيح النشاط الأول:

التفاصيل: خصصت درجة لكل فصل و لون.

الأصالة: لقد حسبت درجة الأصالة بالطريقة المبينة في

الجدول رقم (1).

الجدول رقم (01) : يوضح الحساب درجة الأصالة.

9	8	7	6	5	4	3	2	1	1-	تكرار
0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	الفكرة
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	درجة الأصالة

تصحيح النشاط الثاني و الثالث:

تقدير درجات ثلاث عوامل للمفحوص على كل نشاط.

الطلاقة: تقاس بالقدرة على ذكر أكبر عدد ممكن من الإجابات المناسبة في زمن معين، تستبعد أي إجابة جغرافية أو عشوائية.

المرونة: تقاس بالقدرة على تنوع الإجابة.

الأصالة: تقاس بمدى قدرة الفرد على ذكر إجابات غير شائعة على الجماعة التي ينتمي إليها.

التفاصيل: كما استخدمت في النشاط الأول من هذا الاختبار.

المنظورات الغير عادية: وضع درجة لكل رسم غير عاد.

الديناميكية: المقصود بها الشفافية داخل الرسم و توضع لها درجة واحدة.

الفكاهة: هو رسم أو تعليق المثير للضحك و توضع له درجة واحدة.

الحركة: الرسوم التي تدل على الحركة توضع لها درجة واحدة.

التعبير: مجموعة الصور في القسم الواحد، تعبر على موضوع واحد توضع لها درجة واحدة.

2.5.1. استمارة المكانة الاجتماعية - الاقتصادية:

1.2.5.1. التعريف:

تحتوي الاستمارة على بنود خاصة بالحالة المدنية و الدخل الأسري و عدد أفراد الأسرة وحجرات البيت و كذا مستويات تعليم الأولياء.

مكونات الاستمارة: و لكل هذه البنود أبعاد اقتصادية تقيس المكانة الاقتصادية و أبعاد تقيس المكانة الاجتماعية. فمن بين البنود التي تقيس الأبعاد الاقتصادية تلك التي تتطرق إلى الدخل الأسري و عدد الحجرات البيت و عدد أفراد الأسرة أما البنود التي تقيس الأبعاد الاجتماعية، فتلك التي تدرس مستوى تعليم الأب و الأم.

2.2.5.1. عدد فقراتها:

تتكون الاستمارة من عشرة أسئلة مرتبة على النحو التالي: مجموع الأسئلة حول اسم الطالب، ثم مهنة الأب، مرت الأب، مهنة الأم، مرتب الأم، مصادر أخرى للدخل، عدد أفراد الأسرة المقيمين، عدد حجرات البيت، مستوى تعليم الأب بالتفصيل، مستوى تعليم الأم بالتفصيل.

3.2.5.1. صاحب الاستمارة:

صممت هذه الاستمارة من قبل ليزيدي كريمة في إطار تحضير رسالة ماجستير في علم النفس العام تحت إشراف الأستاذ بوحمامة الجيلالي في سنة 1993.

4.2.5.1. سبب اختيار هذه الاستمارة:

معلوم أن السلوك البشري يتأثر بالعوامل الخارجية كما يتأثر بعوامل داخلية فالظروف الاجتماعية, الاقتصادية التي يعيشها المتربص تعد عوامل خارجية تمارس تأثيرها على سلوكه و على وجه التحديد, و هو ما يهمننا في هذه الدراسة على الإبداع و من منطلق هذا التصور فأن الباحث يرى أن التحصيل الدراسي يحدد الإبداع و ما المكانة الاقتصادية و الاجتماعية إلا عاملان مشروطان لهذه العلاقة.

5.2.5.1. صدق الاستمارة:

اعتمدت الباحثة في طريقة صدق استمارة المكانة الاجتماعية و الاقتصادية على 7 أساتذة محكمين من معهدي علم النفس و علم الاجتماع بجامعة السانية, حرصت الباحثة على إشراك أساتذة علم الاجتماع في عملية قياس الصدق نظرا لما تحتويه الاستمارة من جوانب ذات صلة بمجال علم الاجتماع.

عرضت على كل أستاذ من الأساتذة السبع نسخة من الاستمارة الأولية مرفقة بورقة تحمل تعليمات و أبعاد المكانة الاجتماعية الاقتصادية المطلوب تقدير صدقها.

بناءً على هذه التقديرات، ترى الباحثة أن تحتفض بكل الأبعاد التي تبين أنها تقيس المكانة الاجتماعية الاقتصادية بنسبة تفوق أو تساوي 50% و ذلك بالأغلبية. والاستمارة هي تلك الموجودة في الملاحق تحت رقم 2.

6.2.5.1. ثبات الاستمارة:

يعبر ثبات الاستمارة عن مدى اتفاق نتائج تطبيقها مرتين على عينة من طلبة ثانوية "أسامة بن زيد" قوامها 43 تلميذا السنة الثالثة علمي، بفاصل زمني قدره أسبوع.

بما أن الباحثة قامت بإجراء يبين بأن معامل الارتباط بين الإجراء الأول و الإجراء الثاني و بالتالي يتحتم معامل بيرسون لمعالجة المعطيات الإحصائية.

بعد التعويض في المعادلة أخذت "ر" قيمة 0,65 و هي في آن واحد معامل ثبات الاستمارة و الذي يدل على أن الاستمارة على مستوى مرتفع من الثبات و يمكن استخدامها باطمئنان في تحديد المكانة الاجتماعية الاقتصادية للمفحوص.

بعد استرجاع الاستمارة و تصحيحها عرضت الباحثة مفتاح تقدير المستوى الاجتماعي المهني على محكمين ذوي خبرات متباينة و بناءً على آرائهم توصلت الباحثة إلى مفتاح لتقدير المستوى الاجتماعي وهو على الشكل التالي:

**الجدول رقم (02) : يوضح المستوى الاجتماعي
للمهنة و درجتها**

الدرجة	المهنة	المستوى
8	مدير إدارات بالشركات, صيادلة مهندسين معماريين (قطاع خاص), كبار الضباط, كبار التجار, مقاولون, رجال الدرك, رجال الجمارك, أطباء, محامون.	الأول
7	موظفون بمؤهل جامعي, مدرسو التعليم الثانوي, مدير المدارس الأساسية.	الثاني
6	رؤساء المصالح بالشركات, القائمون بالأعمال الحرفية, قطاع خاص, سائقو سيارات الأجرة, معلمون بالملحقات الأساسية.	الثالث
5	صغار التجار (خضر و فواكه) موظفون بوظائف فنية متوسطة بالشركة, أعوان الإدارة, أمناء الجمارك بالشركات, أمناء المخازن التجارية, الشرطة, وكلاء البريد.	الرابع
4	عمال و عاملات النظافة, بوابون, حراس, بائعون, متجولون, اسكافيون, حمالون بالميناء.	الخامسة
3	متقاعدون (موظفون بوظائف فنية متوسطة) بشركات سابقة.	السادسة
2	عاطلين عن العمل	السابعة
1	متوفين	الثامن

- تصنيف بُعد معامل السكن:

على إثر تفريغ المعطيات قدرت الباحثة معامل السكن لكل فرد من الأفراد المكونين لعينة البحث و ذلك بإيجاد عدد الأفراد بالنسبة للحجرة الواحدة ثم قامت بحصر معاملات السكن لجميع المفحوصين لتصنيفها إلى ثماني مستويات.

جدول رقم (03) : يوضح تصنيف معاملات السكن:

الدرجة	معامل السكن	مستوى
8	أقل تماما من فرد في الحجرة الواحدة $s > 1$	الأول
7	فرد واحد فأكثر و أقل تماما من فردين في الحجرة الواحدة $s > 1$	الثاني
6	فردين فأكثر و أقل تماما من أربعة أفراد في الحجرة الواحدة $s > 2$	الثالث
5	ثلاثة أفراد فأكثر و أقل تماما من أربعة أفراد في الحجرة الواحدة $s > 3$	الرابع
4	أربعة أفراد فأكثر و أقل تماما من خمسة أفراد في الحجرة الواحدة $s > 4$	الخامس
5	خمسة أفراد و أقل تماما من ستة أفراد في الحجرة الواحدة $s > 5$	السادس
2	ستة أفراد فأكثر و أقل تماما من سبعة أفراد في الحجرة الواحدة $s > 6$	السابع
1	سبعة أفراد فأكثر في الحجرة الواحدة $s < 7$	الثامنة

- تصنيف بُعد متوسط الدخل الفردي شهريا: يعد تقدير النسبة خصت كل فرد من الأفراد المقيمين معا من الأجر الأدنى المضمون بين المهن, تحصلت الباحثة على قيم اخضعتها إلى تصنيف ذوا 11 مستوى.

جدول رقم (04) : يوضح تصنيف متوسطات

الدخل

المستوى	متوسط دخل الفرد	الدر
---------	-----------------	------

جدة	شهرية	س
11	ق < 100% من SMIG	الأولى
10	ق > 90% > 100% من SMIG	الثاني
09	ق > 80% > 90% من SMIG	الثالث
08	ق > 70% > 80% من SMIG	الرابع
07	ق > 60% > 70% من SMIG	الخامس
06	ق > 50% > 60% من SMIG	السادس
05	ق > 40% > 50% من SMIG	السابع
04	ق > 30% > 40% من SMIG	الثامن
03	ق > 20% > 30% من SMIG	التاسع
02	ق > 10% > 20% من SMIG	العاشر
01	ق > 10% من SMIG	الحادي عشر

بعد الانتهاء من التقديرات الجزئية و الممثلة في تقدير أبعاد العامل الاجتماعي و تقدير أبعاد العامل الاقتصادي تعمدت الباحثة إلى

تحديد المكانة الاجتماعية الاقتصادية للمفحوصين و ذلك بالاستعانة
بجدول توضيحي تسجل فيه درجات كل مفحوص على كل بعد من
الأبعاد المكونة للمكانة الاجتماعية و الاقتصادية لتضع المجموع في
عمود خاص يحتوي هذا الجدول.

التحديد الإجرائي لمجال كل من المكانة الاجتماعية

والاقتصادية:

بعد حصر المجاميع لكل المفحوصين الدالة على مكانتهم

الاجتماعية الاقتصادية رتبت الباحثة الدرجات ترتيبا تصاعديا، حيث
كانت الدرجات بعد الترتيب كالتالي:

10-11-12-13-14-15-16-16-17-18-19-20-21-22-23-

24-25-26-27-28-29-30-31-31-34-35-36-37-38-40-42-

.45

باعتبار التصنيف المنطقي والطريقة الثلاثية:

(100 ← 33) عدد الدرجات الدالة على المجاميع هي (30)

عدد الأفراد المقيمين معا

س =

عدد حجرات البيت

6.1. الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة:

في الدراسة تم تبني الأساليب التالية في معالجة المعطيات

الإحصائية.

معامل ارتباط التتبعي لبيرسون:

$$r = \frac{\frac{\sum (س \cdot ص)}{ن} - \frac{\sum (س) \cdot \sum (ص)}{ن}}{\sqrt{\frac{\sum (س)^2}{ن} - \frac{(\sum (س))^2}{ن} - \frac{\sum (ص)^2}{ن} + \frac{(\sum (ص))^2}{ن}}}$$

و ذلك لاختبار علاقة مستوى الإبداع بالتحصيل الدراسي على مستوى العينة الكلية "ن" والعينات الفرعية.

7.1. عرض نتائج الدراسة الاستطلاعية:

1.7.1. بالنسبة للفرضية التي تقول أنه:

يوجد فرق في درجة الإبداع بين الذكور والإناث لدى المتربصين كما يبين الجدول رقم (5).

الجدول رقم (05): يبين نتائج اختبار "ت" بين الذكور والإناث

مستوى الدلالة	ت % 5 الجدولية	"ت"	الانحراف المعياري	المتوسط	العينة	اختبار الإبداع الكلي
0.01	2.110	0.00	5.38	34.6	18	
دالة		4		7		

			9.02	34.6 6	22	
--	--	--	------	-----------	----	--

بلغ متوسط المجموع الأولي 34,67 و المجموع الثاني 34,66 مما يدل على وجود الإبداع و نموه لدى جميع المتربصين و هذا يتفق مع فرضية البحث الأول التي تنص على أن القدرة الإبداعية موجودة لدى جميع المتربصين .

2.7.1. بالنسبة للفرضيتين التي تقول أنه:

هناك علاقة بين الإبداع والتحصيل الدراسي كما يدل على ذلك الجدول التالي.

الجدول رقم (06) : يبين نتائج معامل الارتباط لبيرسون

الإبداع الكلي	اختبار الإبداع					المكانة الاجتماعية والاقتصادية				الدراسي التحصيل
	صور	توسيع	أصالة	مرونة	طلاقة	مج	دخل	سكن	مهنة	
0.12	- 0.24	0.02	- 0.10	0.0 2	0.0 6	024	0.1 8	0.2 8	0.1 8	

0.06	0.25	0.05	0.21	0.28	0.29	0.001	0.12	0.63	0.23	التطبيقي التحصيل
------	------	------	------	------	------	-------	------	------	------	---------------------

يمكن الاستنتاج من الجدول (06) و من خلال معامل ارتباط أن العلاقة بين الإبداع و التحصيل الدراسي ضعيفة غير دالة حيث تم 0,12 بين الإبداع و التحصيل الدراسي و 0,06 بين الإبداع و التحصيل التطبيقي . بما أن هاتين القيمتين ليس لهما دلالة إحصائية بالرجوع إلى جدول معاملات الارتباط الإحصائية فالنتيجة من جهة تثبت صلاحية الفرضية الثانية التي تنص على عدم ارتباط التحصيل الدراسي العام بالإبداع , و من جهة أخرى تثبت عدم صلاحية الفرضية الثالثة التي تنص على عدم ارتباط التحصيل التطبيقي بالإبداع. رغم أنه معامل ارتباط موجب وغير دال بين الإبداع و التحصيل الدراسي، إلا أننا إذا قارنا بين معامل ارتباط الإبداع و التحصيل الدراسي و الإبداع و التحصيل التطبيقي من جهة أخرى نجد أن الارتباط بين الإبداع و التحصيل الدراسي الذي هو (-0,24) أصغر من التحصيل التطبيقي الذي هو (0,25) كما يظهر على الجدول رقم (06).

3.7.1. بالنسبة للفرضية التي تقول أنه:

يقرر وجود فرق بين مجموع المتربصين من حيث الإبداع قبل التكوين و تلقي التكوين في التخصص, نتائج النسبة التائية (ت) تقدر ب 0.004 وهذه النسبة غير دالة إحصائيا, من هنا نتأكد من عدم تأثير متغير التكون على الإبداع.

الجدول رقم (07): يبين الفرق بين درجة الإبداع قبل وبعد تلقي التكوين

مستوى الدلالة	ت5% الجدولية	"ت"	الانحراف المعياري	المتوسط	العينة	اختبار
غير دال	2,110	0,00 4	5,38	34,67	18	كلي

2. الدراسة الأساسية

2.1.2. زمان ومكان إجراء الدراسة الأساسية.

تم إجراء الدراسة على المتربصين التقنيين السامين في التكوين المهني في تخصص البناء وأشغال عمومية بالمعهد الوطني المتخصص في التكوين المهني وهران بناءً. للحصول على البيانات المطلوبة للدراسة. وكون الباحث كان أستاذاً بالمعهد المذكور، هذا ما ساهم في تسهيل مهمته. أجريت الأبحاث سنة 1998 وهي عبارة عن دراسة تتبعية، استمرت حتى سنة 2001.

2.2. مواصفات العينة:

2.2.2.1. الجنس: تتكون العينة من 168 متربص و متربصة

موزعين على النحو التالي: 81 بنات و 87 بنين.

2.2.2.2. العمر: تتراوح أعمارهم ما بين 18 سنة و 28 سنة و

هم موزعون على فئتين: الفئة الأولى من 18 إلى 22 و الفئة الثانية من 23 إلى 28 سنة.

2.2.2.3. التخصص: وهي تخصصات ثلاث

ا. **مسير أشغال** عمومية أو البناء و هو يتميز بالعمل الميداني المحض.

ب. **متار مدقق** وهو يمتاز بالعمل المكتبي المحض.

ج. **طرق و شبكات مختلفة أو ترميم و تجديد البنايات** وهو يمتاز بالعمل الميداني و العمل المكتبي.

3.2. مدة التكوين:

تمتد مدة التكوين طيلة خمسة سداسيات، منها الجدع المشترك وهو السداسي الأول والسداسي الخامس مخصص لتربص تطبيقي بالمؤسسة المختصة ينتهي بتصميم مشروع في شكل رسالة تخرج كتقني سامي.

4.2. الأفواج:

وعددها اثنا عشر فوج، الفوج الواحد في التخصص الواحد أي ثلاث تخصصات في ثلاث سداسيات زيادة على سداسي الجدع المشترك والتربص التطبيقي في السداسي الخامس والآخر.

5.2. وسائل القياس:

لتدعيم ما ورد في الجانب النظري و لنثبت فرضيات البحث أو نفيها وهذا حسب النتائج. تم استعمال عدة وسائل و أساليب إحصائية و قياسية يتوصل بها إلى نتائج نهائية تمكن من مناقشة الفرضيات و تبين أهداف الموضوع وفيه تبدو النظرة القاطعة عن صحة الفكرة

التي دار حولها الموضوع. من بين الوسائل الإحصائية التي استعملت من طرف الباحث تم اعتماد وسائل القياس التالية:

- اختبار الإبداع لتورانس
- استمارة المكانة الاقتصادية والاجتماعية
- و درجات التحصيل للمسار الدراسي (كشوف النقاط)

6.2. المعالجة الإحصائية:

اعتمد الباحث في الدراسة على مجموعة من الأساليب

الإحصائية وهي:

- النسبة المئوية

- معاملات الارتباط:

أ. معتمل ارتباط بيرسون لحساب ثبات الاستمارة، ولدراسة

فرضية الارتباط التي تقول: توجد علاقة ارتباط بين الإبداع والتحصيل الدراسي.

ب. معادلة سبيرمان براون لتعديل وتصحيح قيمة الثبات.

ج. معامل "فاي" لحساب العلاقة بين مستوى التبرصين

الإبداع المرتفع وتحصيلهم الدراسي.

- اختبار "ت": لحساب الفروق بين الذكور والإناث في التحصيل

الدراسي.

ملاحظة:

وللتأكد من النتائج المحصل عليها بعد تطبيق الأساليب الإحصائية المذكورة لجأ الباحث إلى الإعلام الآلي حيث استخدم برنامج الإحصاء المسمى spss 9.0 .
وتم الحصول على نفس النتائج.

7.2. التحصيل الدراسي:

درجة التحصيل الدراسي الكلي:
يتكون كشف النقاط من المواد التحصيلية المعتمدة في معاهد التكوين المهني عند التقنيين السامين, مسير أشغال عمومية أو بناء, أو متار مدقق.

8.2. المقاييس المدروسة هي:

- مقاومة المواد.
- الخرسانة المسلحة.
- تكنولوجيا مواد البناء.
- الهندسة الوصفية.
- التمتير.
- الطبوغرافيا.
- تشريعات العمل.

الفصل

الرابع

الفصل الرابع: عرض النتائج ومناقشتها

- 1. عرض وتفسير النتائج**
- 2. تحليل النتائج ومناقشتها**

1. عرض وتفسير النتائج

في هذا الفصل سيقوم الباحث بعرض وتفسير النتائج التي أسفرت عنها المعالجة الإحصائية لمعطيات الدراسة، وهذا تبعا لترتيب الفرضيات.

1.1. عرض النتائج

يتمحور موضوع البحث هذا في محاولة الكشف عن تنمية مستوى الإبداع وعلاقته بالتحصيل الدراسي لدى التقنيين السامين لأربع سداسيات من تربص تكويني وذلك عن طريق المقارنة بين مستوى الإبداع ودرجة التحصيل الدراسي، ضمن الدراسة لأربع سنوات من الأفواج للمتربصين المبتدئين و هذه الأفواج عند تخرجها. ولاختبار هذه العلاقة، قام الباحث بحساب "اختبار ت" (T test) للمقارنة بين مجموعتين ومعامل بيرسون لحساب العلاقة بين مستوى الإبداع والتحصيل الدراسي ومستوى الإبداع والمكانة الاقتصادية والاجتماعية، وكذا تحليل التباين لحساب الفرق بين المجموعات وداخل المجموعات.

1.1.1. عرض نتائج الفرضية الأولى التي تقول أنه :

يوجد فرق بين مستوى الإبداع قبل التكوين ومستوى الإبداع بعد التكوين لدى المتربصين التقنيين السامين.

الجدول رقم (08): يبين الفرق بين مستوى الإبداع قبل و بعد التكوين.

العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التباين	قيمة "ت" المحسوبة	قيمة "ت" الجدولية	الدالة
168	14.83	2.04	3.19	3.33	1.48	دالة

يتضح من خلال حسابنا لاختبار "ت" للفروق بين مستوى الإبداع قبل وبعد التكوين أن "ت" المحسوبة مساوية لـ 3.33 أكبر من "ت" الجدولية 1.48 عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 167، وهي نتيجة تشير إلى أن الفرق بين النتائج قبل التكوين وبعده دالة إحصائياً. ومن هنا نقبل فرض البحث ونرفض الفرض الصفري.

2.1.1. عرض نتائج الفرضية الثانية التي تقول أنه :

يوجد فرق بين فئتي السن من حيث مستوى الإبداع.

الجدول رقم (09): يبين نتائج اختبار "ت" بين فئتي السن.

المتغير السن	العينة (ن)	المتوسط (م)	الانحراف المعياري (ع)	قيمة (ت)	الدالة الإحصائية
الفئة الأولى (18-22)	135	85,18	26,72	0,730	غير دال
الفئة الثانية (23-28)	33	88,97	26,81		

يتضح من خلال الجدول رقم (09) أن "ت" مساوية ل 0.73 وهي نتيجة تشير إلى أن الفرق من حيث السن في الإبداع غير دال إحصائياً ويشير بذلك إلى أنه ليس ثمة فارق بين فئتي السن من حيث الإبداع. ومن هنا نقبل الفرض الصفري ونرفض فرض البحث.

3.1.1. عرض نتائج الفرضية الثالثة التي تقول أنه :

يوجد فرق بين الذكور والإناث من حيث مستوى الإبداع.

الجدول رقم (10): بين نتائج اختبار "ت" بين

الذكور والإناث من حيث مستوى الإبداع.

متغير الجنس	العين	المتوسط	الانحراف المعياري	"ت" المحسوبة	"ت" الجدولية	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
الذكور	11	85,2	25,83	0,473	1.98	67	0.01	غير دال
	2	3						
الإناث	56	87.3	28.56					
		0						

يتضح من خلال الجدول رقم (10) أن "ت" التجريبية المساوية

ل 0.47 أصغر من "ت" الجدولية المساوية ل 1.98، عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 167. وهي نتيجة تشير إلى أن الفرق بين الإناث والذكور غير دال إحصائياً ويشير ذلك أن ليس هناك فرق بين الإناث و الذكور من حيث مستوى الإبداع.

4.1.1. عرض نتائج الفرضية الرابعة التي تقول أنه :

يوجد فرق بين أنواع التخصصات من حيث مستوى الإبداع.

الجدول رقم (11): يبين نتائج تحليل التباين بين

التخصصات الأربعة من حيث مستوى الإبداع .

ملاحظة	الدلالة الإحصائية	قيمة "ف"	متوسط المربعات	درجات الحرية	مجموع المربعات	
غير دالة	0,698	0,477	343,607	3	1030,822	بين المجموعات
			719,788	164	118045,2	داخل المجموعات

يتضح من خلال الجدول رقم (11) أن "ف" مساوية ل 0.477 عند مستوى الدلالة 0.698 ودرجة الحرية 167. تشير النتيجة إلا أن الفرق بين التخصصات من حيث الإبداع داخل المجموعة غير دال.

5.1.1. عرض نتائج الفرضية الخامسة التي تقول :

أن هناك علاقة بين مستوى الإبداع والمكانة الاقتصادية والاجتماعية.

الجدول رقم (12): يبين نتائج معامل ارتباط بيرسون بين مستوى الإبداع والمكانة الاقتصادية والاجتماعية.

ملاحظة	الدلالة الإحصائية	درجة الحرية	"ر" الجدولي	"ر" المحسوبة	المتغيرات
دالة إحصائية	دال عند 0,01	167	0.283	0.322	الإبداع وعلاقته بالمكانة الاقتصادية والاجتماعية

من خلال حسابنا لمعامل الارتباط بيرسون بين مستوى الإبداع والمكانة الاقتصادية والاجتماعية. وحيث أن قيمة "ر" المحسوبة تساوي 0.322 إن قيمة "ر" النظرية عند مستوى الدلالة 0.01 ودرجة الحرية 167 الفرضية عديمة الاتجاه تساوي 0.283 بما أن القيمة المستخرجة أكبر من القيمة النظرية، فإننا نقبل فرض البحث الذي ينص على وجود علاقة ارتباطية بين مستوى الإبداع والمكانة الاقتصادية والاجتماعية. ومن هنا نرفض الفرض الصفري الذي ينص على عدم وجود علاقة ارتباطية بين المتغيرين.

6.1.1. عرض نتائج الفرضية السادسة التي تقول :

أنه هناك علاقة بين مستوى الإبداع والتحصيل الدراسي.

الجدول رقم (31) : يبين نتائج معامل الارتباط

بيرسون بين مستوى الإبداع و التحصيل الدراسي .

المتغيرات	"ر" المحسوبة	"ر" الجدولي	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية	ملاحظة
الإبداع وعلاقته بالتحصيل الدراسي	0,071	0.273	167	دال عند 0,05	غير دالة

من خلال حسابنا لمعامل ارتباط بيرسون بين مستوى الإبداع والتحصيل الدراسي ، وجد الباحث أن القيمة المحسوبة والقيمة النظرية عند مستوى الدلالة 0.05 ودرجة الحرية 167 والفرضية ذات اتجاه تساوي 0.071، إذا بما أن القيمة المستخرجة أصغر من القيمة النظرية فإننا نرفض فرض البحث الذي ينص على أن هناك علاقة بين مستوى الإبداع والتحصيل الدراسي ونأخذ بالفرض الصفري.

2. تحليل النتائج ومناقشتها

إن معطيات الإطار المنهجي تقتضي تحليل ومناقشة النتائج التي كشفت عنها الدراسة في هذا القسم من هذا الفصل بعد أن قام الباحث بعرض وتفسير هذه النتائج في القسم الأول منه. وعلى أساس العلاقة الوظيفية بينها وبين النظرية المتبعة في البحث. فإن

بدونها تصبح النتائج مجرد وصف لا يرقى إلى عملية التفسير العلمي الدقيق.

انطلاقاً من هذه الاعتبارات يمكن تحليل ومناقشة النتائج التي كشفت عنها الدراسة الميدانية وذلك بالعودة إلى نصوص الفرضيات المصاغة في البحث الحالي والتي جاءت كما يلي:

1.2. **فبالنسبة للفرضية الأولى التي تقول أنه:**

يوجد فرق بين مستوى الإبداع قبل التكوين وبعد التكوين لدى المتربصين التقنيين السامين.

هدف البحث إلى إظهار وجود فرق في مستوى الإبداع بعد تلقي التكوين في المدة إلى مستوى أعلى وأقوى. إلا أن انعدام وجود الدرجات الصفرية بالنسبة للإبداع قبل وبعد تلقي التكوين دليل على وجود القدرة الإبداعية ونموها. مما يؤكد أن نمو القدرة الإبداعية يتأثر بالظروف البيئية العامة، حيث بلغ المتوسط (14.83). وهذا يدل دلالة واضحة على وجود فئة كبيرة من ذوي الإبداع.

إن وجود فرق دال إحصائياً (3.33) بين مستوى الإبداع قبل وبعد تلقي التكوين قد يعني أن للتكوين أثر على الإبداع. وهذا يناقض ما توصل إليه سلامي (SILLAMY.N) حيث يرى أنه إذا كانت المهنة تسمح باكتساب مهارة تقنية، فإنها قد تعرض الإبداع للعقم (SILLAMY, Norbert, 1980 : 291 و 292).

مما يؤدي إلى استنتاج أن الإبداع قد يتأثر بمتغيرات البيئة (الاجتماعية، الثقافية، بالشخصية...) وهذا ما تؤكدته كثيرا من

الدراسات سبق للباحث أن ترق إليها في الإبداع وعلاقته بالمتغيرات الأخرى. وفي هذا الصدد سرى سلامي (SILLAMY. N) أن الإبداع مرتبط بقوة بالمادة الاجتماعية والثقافية والمحيطية والتربوية التي يمكن أن تعيق الإبداع خاصة لما تطمح إلى جعل الأشخاص يخضعون لطرز معين، أي التفكير المحدد Convergent thinking .

في دراسة أجراها تورانس عام 1964 على مجموعة من الأساتذة في ولاية مينيسوتا بأمريكا... بهدف ترتيب العمليات العقلية... فكانت النتائج كالتالي: جاءت قدرات التفكير المتشعب (التباعدي) في المرتبة الخامسة والأخيرة. (حلمي المليجي، 1972: 14 - 15).

2.2. أما بالنسبة للفرضية الثانية التي تقول أنه:

يوجد فرق بين فئتي السن من حيث مستوى الإبداع.

يتضح أن الفرق من حيث السن غير دال، انظر الجدول رقم (09) - إذا حللنا هذا نجده يكمن في ضعف فهم الأساتذة للقدرة الإبداعية وكيفية تنميتها بغض النظر عن السن، رغم العلم بأن للخبرات السابقة وتراكمها دور يساعد على إيجاد الحلول لدى الأكبر سنا من الأقل سنا. فالأساتذة يرون أن طاعة المتربص وحسن استماعه للشروح وحفظه للدروس من أهم مؤشرات النجاح. أما المتربص الذي يسأل ويناقش كثيرا ويقدم حلولاً متنوعة ولا يكتفي بالحلول الجاهزة التي يقدمها الأستاذ، فمشكوك في نجاحه. وهذا يتفق مع دراسة "تورانس" التي بينت أن الأساتذة يشجعون التلاميذ

على حفظ المادة العلمية واسترجاعها كما هي دون مناقشة أو إبداء رأي.

3.2. أما بالنسبة للفرضية الثالثة التي تقول أنه:

يوجد فرق بين الذكور والإناث من حيث مستوى الإبداع. حاول الباحث إظهار الفرق بين الذكور والإناث من خلال هذه الفرضية غير أنه يتضح أن الفرق من حيث الجنس غير دال، انظر الجدول رقم (10). يمكن أن يرجع ذلك إلى أن الإبداع موجود لدى كل البشر وأن عامل الجنس هو من المتغيرات التي ليس لها تأثير على مستوى الإبداع لدى الفرد. وما يمكن أن نلاحظه هو أن المرأة تعيش نفس الظروف التي يعيشها الرجل اجتماعيا واقتصاديا وتعليميا، وكذا البيئة المحيطة من تطور وسائل الحياة اليومية تكنولوجيا وتنظيميا. فالمرأة أصبحت تنافس الرجل في عدة ميادين كالصحة والتعليم والسياسة. وقدرتها على إيجاد الحلول لما يسمى بالمشاكل العالقة. يمكن أن يعود ذلك إلى معاملة الأساتذة للمتربصين بشكل لا يفرق بين البنت والولد.

أما بالنسبة للبنات فقد أشار عبد السلام عبد الغفار أن التلميذة المبتكرة إنطوائية إلى حد بعيد، ولديها قدرة كبيرة من الاكتفاء الذاتي وتقدر العمليات والإنتاج العلمي وتعتمد على نفسها وتحب النشاط الفردي وتحجم عن الاشتراك في أعمال جماعية.

فحسين عبد العزيز الدريسي (1974) توصل في دراسته إلى أنه لا توجد فروق جوهرية ذات دلالة بين مرتفعي ومتوسطي التفكير الابتكاري من ناحية الجنس الآخر. أما د. محمود عبد الحليم منسي، في دراسة العلاقة بين القدرة على التفكير الابتكاري والمستوى الاجتماعي والاقتصادي توصل إلى نتيجة أنه ليس هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين البنين والبنات في التفكير الابتكاري.

4.2. بالنسبة للفرضية الرابعة التي تقول:

يوجد فرق بين أنواع التخصصات من حيث مستوى الإبداع. فالجدول رقم (11) يبين أن الفرق بين التخصصات من حيث مستوى الإبداع داخل المجموعات غير دال. جاء في دراسة د. مجدي عبد الكريم حبيب حول سمات الشخصية المبتكرة، أن دلالة التفاعل بين الانبساط، الانطواء، الميل للعصائية، الثبات الانفعالي تتوقف على نوع كل من: الجنس، التخصص، والمرحلة الدراسية. (مجلة كلية التربية، 1983، 21 - 23).

5.2. بالنسبة للفرضية الخامسة التي تقول:

هناك علاقة بين مستوى الإبداع والمكانة الاقتصادية والاجتماعية.

فالجداول رقم (5) يبين معامل ارتباط بيرسون بين الإبداع والمكانة الاقتصادية والاجتماعية، على أن هناك علاقة بين مستوى الإبداع والمكانة الاقتصادية والاجتماعية.

نتيجة دراسة توصل ماك كينون من خلالها إلى عدّة نتائج :

أ- أن المبتكرين نشأوا في بيوت توفر لهم احترام وثقة من قبل الآباء، كما تمنعهم الحرية في التعرف على عالمهم واتخاذ قراراتهم بأنفسهم وهذا ساعد بدوره على إنماء شخصية واثقة.

ج - كما لاحظ ماك كينون أن أمهات المبتكرين كانوا على درجة عالية من الاستقلالية حيث تمارسن نشاطات متنوعة. وكان يشيع في الجو الأسري أنظمة وقيم معينة وهي واضحة، بحيث يعرف الطفل ما هو خطأ، كما أن توقعات الأسرة من الطفل كانت تتركز حول ضرورة تكوين قيم معينة يعتنقها وهي لا تحاول أن تفرض عليه نظاما معيناً، و نادراً ما كان يستخدم الآباء أو الأمهات العقوبات البدنية مع المبتكرين في طفولتهم.

د - كانت أبرز القيم التي تشيع في الأسر التي عاش فيها المبتكرون، الأمانة، الصراحة، احترام الآخرين، الكبرياء، العمل، النجاح، الطموح، وكان التأكيد على النشاط العقلي و الثقافي. وأشار أفراد العينة إلى أن أسرهم كانت تختلف على الجيران، كما أن الأسر التي عاشوا فيها كثيرة الترحال والسفر.

وفي دراسة قام بها خالد الطحان (1977) على عينة تتكون من أربع مجموعات من تلامذة المدارس الثانوية في الجمهورية العربية السورية .

مجموعة تضم المبدعين والأذكياء معا، ومجموعة تضم الأذكياء فقط، مجموعة تضم المبدعين فقط، و مجموعة تضم العاديين من حيث المذكاء والإبداع ، وهدف هذه الدراسات معرفة العلاقة بين التفوق العقلي وأساليب التنشئة الوالدية وكذلك دراسة العلاقة بين التفوق و ثقافة الأسرة.

و قد توصل الباحث إلى النتائج التالية :

1- بالنسبة للاتجاهات الوالدية في التنشئة الاجتماعية فقد أشارت نتائج البحث إلى أن أفراد المجموعة الأولى كانوا ينعمون بتنشئة والدية تتسم بالتشجيع على الاستقلال و الاعتماد على النفس وتتجنب التسلط والإكراه كما ينعمون بتنشئة والدية تتسم بالديموقراطية و تحترم رغبات الطفل ومطالب نموه وتمنحه التقدير والمحبة بدرجة أكبر من باقي المجموعات.

أما بالنسبة للمستوى الثقافي للأسرة لكل من المجموعات الأربع التي شملتها عينة البحث فقد توصل الباحث إلى أن أفراد المجموعة الأولى من المتفوقين في كل من مستوى الذكاء ومستوى الإبداع ينعمون بمستوى ثقافي أسري أفضل بكثير من أفراد المجموعة الرابعة التي تمثل العاديين كما أن مستوى تعليم أباء المجموعة الأولى أفضل بكثير من مستوى المجموعة الرابعة، و كذلك توفر الوسائل الثقافية في بيوت المجموعة الأولى كان أفضل بكثير من زملائهم أفراد المجموعة الرابعة.

وبوجه عام يمكن القول أن هناك علاقة إيجابية بين مستوى التفوق العقلي (سواء كان إبداعاً أم ذكاءاً) وبين المستوى الثقافي للأسرة و مستوى تعليم الوالدين.

وهكذا نستطيع أن نشير إلى أن هناك علاقة إيجابية بين المستوى الثقافي للأسرة و بين التفوق العقلي عند الآباء سواء كان هذا التفوق معبراً عنه بالذكاء أو بالقدرة على التفكير الإبداعي.

أما حسين عبد العزيز الدريسي (1974) توصل في دراسته إلى أنه لا توجد فروق جوهرية ذات دلالة بين مرتفعي ومتوسطي التفكير الابتكاري من الناحية الاقتصادية والفراغ.

6.2. بالنسبة للفرضية لسادسة التي تقول أنه:

أن هناك علاقة بين مستوى الإبداع والتحصيل الدراسي.

إلا أن وجود الدرجات الصفرية بالنسبة للإبداع وعلاقتها بالتحصيل الدراسي وهي بالفعل غير دالة. انخفاض معامل ارتباط بيرسون بين الإبداع والتحصيل (0.071) راجع إلى كون الإبداع والتحصيل كلاهما يعتمد على الرسم. ويود الباحث أن ينبه هنا إلى أن معظم استجابات المتربصين تحتوي على موضوعات تدرج في التخصص (عمارة ، باب ، مخطط المباني...) وهذا يبين أثر التكوين في التخصص (الرسم المعماري) على الإبداع. "وعليه فإن المبدع عندما تواجهه مشكلة ما، فإنه يرجعها إلى مدركاته السابقة التي تلقاها من المواد الدراسية ويكفيها مع المثيرات التي تعترضه " (أحمد زكي صالح، 1972 : 434). مما يؤكد أن نمو القدرة الإبداعية

يتأثر بالظروف البيئية العامة، وهذا يدل دلالة واضحة على وجود فئة كبيرة من ذوي الإبداع. إن عدم وجود علاقة دالة إحصائية بين الإبداع و التحصيل الدراسي تتفق مع نظرية بناء العقل لجيلفورد (GUILFORD) ، التي يتبناها الباحث، حيث يندرج المتربص المبدع ضمن فئة التفكير المتشعب (Divergent) الذي يقدم الحلول الكثيرة و المتنوعة للمسائل التي تطرح عليه. عكس فئة التفكير المحدد (Convergent) الذي يعتمد على تحصيل المعلومات و الحقائق وهذا بدوره يتفق مع التحصيل الدراسي.

غير أن درجات التحصيل الدراسي التي تتضمن نتائج الامتحانات والاختبارات التحصيلية المصممة من طرف الأساتذة والتي لا تستوفي أدنى شروط تصميم الاختبار، وحسب كشوف النقاط وتقديرات الأساتذة يظهر ضعف في التحصيل لدى هؤلاء المتربصين.

وتتفق هذه النتيجة مع الدراسات الجزائرية ، وبعض الدراسات العربية والعالمية نذكر منها.

(أ) - دراسة الطاهر سعد الله 1991: دراسة كاظم كريم رضا، أنهى الباحث فيها بتوجيهات يؤكد فيها على "عدم الاعتماد على التحصيل الدراسي في عملية التوجيه أو الحكم على التلاميذ بالسلب أو الإيجاب". لما توصل إليه من نتائج.

(ب) - دراسة جميلة شارف 1991: الاستنتاج:

"تبين من خلال الدراسات التي اجريت في الجزائر أنه توجد علاقة غير دالة إحصائيا بين ابداع والتحصيل الدراسي".

(ج) - دراسة حلمي المليحي 1972 : توصل الباحث فيها إلى "انفصال القدرة الإبداعية عن التحصيل الدراسي".

(د) - دراسة ف. دستريوكس. F. DUTRIAUX 1980 : بفرنسا، باريس، توصلت إلى أن الإبداع ليست له علاقة بالنجاح المدرسي إلا في التعبير "لغة فرنسية".

(هـ) - دراسة: SERATINI, OSCAR, BARBOSA, ODDINE HUGO. 1973، "العلاقة التي وجدت بين القدرة العامة على الإبداع وبين الأداء المدرسي كانت في الحقيقة ضئيلة تكاد تكون منعدمة".

وتتعارض مع بعض الدراسات خاصة منها الأمريكية.

(أ) - دراسة تورنس 1953: في ستة دراسات طبقت في المدارس الابتدائية. أربع منها بينت أنه لا يوجد فرق دال في النجاح المدرسي بين الأذكياء والمبدعين".

(ب) - دراسة يماموتو 1961: فلقد استنتج مع تلاميذ المدرسة الثانوية أنه "هناك علاقة بين الإبداع والنجاح المدرسي". (بودو، 1976: 17 - 26).

(ج) - ولاش و كوغان 1964 : توصل الباحثان، من خلال دراستهما "أن هناك علاقة بين الإبداع والنجاح المدرسي".

(د) - جينزلس و جاكسون: توصلا إلى "تساوي الأذكياء الغير مبدعين والمبدعين غير الأذكياء في النجاح المدرسي".

وهذه الدراسات الخاصة بالبيئة الأمريكية يظهر أنها تتعارض مع هذه الدراسة ويمكن إرجاع ذلك إلى كون المواد التحصيلية تعتمد على أسس مختلفة عن بيئتنا، كطرق التدريس وأساليب التقويم والوسائل المستخدمة.

توصيات واقتراحات

- إعطاء الأساتذة أثناء التكوين البيداغوجي معلومات حول كيفية التعرف على المتربصين ذوي الإبداع وفهم مزاجهم وعدم إهمالهم، لأنهم ليسوا بالضرورة متفوقين دراسيا.
- اعتماد درجات بطارية لاختبارات الإبداع والذكاء في مسابقة دخول المتربصين إلى التكوين المهني إلى جانب درجات التحصيل الأخرى المعتمد حاليا.
- العمل على تطوير طرق التدريس المتبعة حاليا وجعلها تمتاز بخصائص تشجع المتربص على الإبداع.
- التحديث المنتظم لبرامج التكوين حتى تساير معلومات العالم العلمية والتقنية والاستفادة من الخبرات الجديدة.
- العمل على تحسين المكانة الاقتصادية والاجتماعية فإنها مؤشر على ارتفاع الإبداع لدى الشخص.
- إنشاء على مستوى كل ولاية في مؤسسة من مؤسسات التكوين المهني، ورشات للإبداع، يجد فيها المتربص والأستاذ الأدوات والوسائل لإنجاز وتحقيق ابتكاراتهم وتجديداتها وتطويرها.
- إنشاء نشرية إعلامية على مستوى الوطن توصل إبداعات المتربصين والأساتذة إلى المهتمين بالموضوع من مؤسسات اقتصادية وصناعية وخدمية.

الخاتمة:

إن تنمية الإبداع تتوقف بالدرجة الأولى على الجهود التي يبذلها المتربص في فهم المشكل واستيعابه ويتوقف أيضا على طريقة تدريس الأستاذ وأسلوب تعامله مع المتربصين ومدى تتبع الوالدين على تحصيل أبنائهم كما أن هناك عوامل أخرى تساعد على تنمية الإبداع كالصحة النفسية والجسمية للمتربص والوضع الاجتماعي والاقتصادي والعلمي لأسرته، ومدى توفر الوسائل التعليمية المتلائمة في البيئة المدرسية كقاعة الدراسة الملائمة، الورشات، وسائل التعليم المصغر، الكتاب، الكمبيوتر، الإنترنت، التوقيت، البرنامج الدراسي.

إن مستوى الإبداع والتحصيل الدراسي يعتمدان أساسا على القدرات العقلية للمتربص سواء كانت عامة أو خاصة فلا بد من توفر المتربص على ذكاء يفوق المتوسط.

دلت نتائج البحث على وجود علاقة غير دالة إحصائيا بين الإبداع والتحصيل الدراسي عند المتربصين. ويشير ذلك إلى أن هذه النتيجة تعني بأنه لا يمكن تقدير مستوى التحصيل الدراسي عند المتربص بمجرد معرفة مستواه الإبداعي.

نستطيع القول بأن المتربص الناجح من حيث التحصيل الدراسي ليس في كل الحالات هو المتربص المبدع، بل قد يحمل اتجاهها سلبيا من حيث أنه يشعر بالنقص أكثر من غيره.

قائمة المراجع باللغة العربية

1. أحمد حامد منصور، تكنولوجيا التعليم وتنمية القدرة على التفكير الابتكاري، منشورات ذات السلاسل، الكويت، 1986.
2. أحمد زكي صالح، الأسس النفسية للتعليم الثانوي، دار النهضة العربية، بيروت، 1972.
3. إسحاق رمزي، علم النفس الفردي أصوله وتطبيقاته، دار المعارف، القاهرة، 1961.
4. بركنز د. ن.، ما التفكير الإبداعي؟، في قراءات في التفكير وتعليم التفكير الناقد والتفكير الإبداعي، تعريب فيصل يونس، دار النهضة العربية، القاهرة، 1997.
5. حسن أحمد عيسى، الإبداع في الفن والعلم، عالم المعرفة، الطبعة الأولى، دار المعرفة، القاهرة، 1989.
6. سيد خير الله، علم النفس التربوي، أسسه النظرية والتجريبية، دار النهضة العربية، بيروت، 1981 آ.
7. محمد خالد الطحان، تربية المتفوقين عقليا في البلاد العربية، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، وحدة البحوث التربوية، كلية التربية، جامعة الإمارات العربية، تونس، 1982.
8. سيد صبحي، دراسات في الابتكار، عالم الكتب، القاهرة، 1976.
9. سيد خير الله، بحوث نفسية وتربوية، دار النهضة العربية، بيروت، 1981 ب.
10. محمد البسيوني، العملية الابتكارية، دار المعرفة، القاهرة، 1964.

11. حلمي المليجي، علم النفس المعاصر، الطبعة الثانية، دار النهضة العربية، بيروت، 1978.

12. حلمي المليجي، دراسات في سيكولوجيا الابتكار، جامعة بيروت العربية، بيروت، 1972.

13. علي عبد المعطي محمد، فلسفة الفن رؤية جديدة، دار النهضة العربية، بيروت، 1985.

14. مصطفى سويف، الإبداع الفني في الشعر خاصة، الطبعة الثانية، دار المعارف بمصر، القاهرة، 1959.

15. سيد خير الله، اختبارات القدرة على التفكير الابتكاري، في : محمد ليبب النجيعي وآخرون، 16. بحوث نفسية وتربوية، عالم الكتب، الطبعة الأولى، دار النهضة العربية، بيروت، 1981.

17. عبد الحليم محمود السيد، الإبداع والشخصية، دراسة سيكولوجية، دار المعارف بمصر، القاهرة، 1971.

18. سيجموند فرويد، التحليل النفسي والفن، دي فنتشي وستويفسكي، ترجمة سمير كرم، دار الطليعة، بيروت، 1975.

19. زهير المنصور، مقدمة في منهج الإبداع، دار ذات السلاسل للطباعة والنشر، الطبعة الأولى، الكويت، 1985.

20. سيد محمد الطواب، الكتاب السنوي لعلم النفس، المجلد الخامس، المؤتمر السنوي الخامس، الجمعية المصرية للدراسات النفسية، المكتبة الأنجلو مصرية، القاهرة، 1989.

21. أحمد عبد اللطيف عبادة، الكتاب السنوي لعلم النفس، المجلد الخامس، المؤتمر الثاني، الجمعية المصرية للدراسات النفسية، مكتبة الأنجلو مصرية، القاهرة، 1986.
22. محمد ثابت علي الدين، الكتاب السنوي لعلم النفس، المجلد الخامس، الجمعية المصرية للدراسات النفسية، مكتبة الأنجلو مصرية، القاهرة، 1990.
23. أحمد عبد اللطيف عبادة وأنور رياض عبد الرحيم، سمات الشخصية والقدرة على التفكير الابتكاري لدى عينة من التوائم والأطفال والمراهقين، بحوث المؤتمر السادس لعلم النفس في مصر، الجزء الأول، الجمعية المصرية للدراسات النفسية، القاهرة، 1990.
24. طاهر سعد الله، علاقة القدرة على التفكير الابتكاري بالتحصيل الدراسي، دراسة سيكولوجية، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1991.
25. جميلة شارف، الإبداع وعلاقته بالنجاح المدرسي، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة عين شمس، القاهرة، 1991.
26. بوفلجة غياث، الأسس النفسية للتكوين ومناهجه، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1984.
27. شاكر عبد الحميد، علم النفس الإبداع، دار غريب للطباعة والنشر، بيروت، 1995.

المعاجم باللغة العربية:

28. أحمد زكي بدوي، معجم مصطلحات العلوم الاجتماعية، إنجليزي-فرنسي-عربي، مكتبة لبنان، بيروت، 1977.
29. عبد المنعم حنفي، موسوعة علم النفس والتحليل النفسي، مكتبة مدبولي، القاهرة، 1978.

المجلات باللغة العربية:

30. بوجمعة بوسليمان، التكوين المهني ذلك القطاع...، جريدة الخبر، العدد 672، 13 جانفي 1993.
31. الجريدة الرسمية للجمهورية الجزائرية، السنة الثالثة عشرة، قانون رقم 81 - 07، المؤرخ في 27 جوان 1981، المتعلق بالتمهين، ص. 880.
32. مجلة كلية التربية، العدد 5، الجزء الثاني، المنصورة، يناير 1983.

المراجع باللغة الأجنبية

1. BEAUDOT, Alain, La créativité recherches américaine, DUNOD, Paris, 1974.
2. BEAUDOT, Alain, La créativité à l'école, PUF, Paris, 1969.
3. FURTADO, Celso, Créativité et Dépendance, traduit du portugais par DEFAU Janine, Presses Universitaires de France, Paris, 1981.

4. FUSTIER, Michel, Pratique de la Créativité, les éditions ESF, 5ème éd., Paris, 1988.
5. FUSTIER, Michel, La Résolution de Problèmes, les éditions ESF, 4ème éd., Paris, 1989.
6. GHALAMALLAH, Mohamed, Phénoménologie et Psychologie , OPU, Alger, 1984.
7. ROUQUETTE, M.L., La créativité, PUF, Paris, 1976.
8. FREUD, Sigmund, Totem et tabou, petite bibliothèque, Payot, Paris, 1986.
9. ABRIC, Jean-Claude, La créativité des groupes, in : MOSCOVICI, S., Psychologie sociale, PUF, Paris, 1984.
10. MOSCOVICI, Serge, Psychologie sociale, PUF, Paris, 1984.
11. PORCHER, Louis, Le travail en miettes, Friedman, collection Profil d'une œuvre, Hatier, Paris, 1979.
12. PRADES, Jacques, La création-destructrice, l'économie, la technique et le social, le Harmattan, Paris, 1995.
13. BERBAUM, Jean, Apprentissage et Formation, Presses Universitaires de France, Paris, 1989.
14. GUILFORD, J.P., The nature of human intelligence, Mac Graw Hill, New York, 1967.

المعجم باللغة الفرنسية

14. BENESCH, Hellmuth, Atlas de la Psychologie, La Pochothèque, Varèse, 1999.
15. CHAPLIN, G. P., Dictionary of psychology, Dell, New York, 1968.
16. Dictionnaire encyclopédique pour tous, Petit Larousse illustré, Librairie Larousse, Paris, 1981.
17. SILLAMY, Norbert, Dictionnaire de psychologie, Bordas, Paris, 1980.
18. LAVAN, R., VOCABULAIRE DE PSYCHOLOGIE, PUF, Paris, 1973.
19. MOUNIN, Georges, Dictionnaire de la Linguistique, Presses Universitaire de France, Paris, 1974.

المجلات باللغة الفرنسية

20. ABOU, Mohamed, Travail, innovation et évolution technologique, L'innovation au Maghreb, Enjeux et perspectives / série Maghtech, édition Ibn Khaldoun, Tlemcen, 2000.
21. AMABIL, Teresa, M., Les six ressorts de la créativité, l'essentiel du management, n°46, décembre 1998.
22. BERANI, L., GIOIA, Y., MALANDIN, C., Prématurité et Créativité, Bulletin de Psychologie, n°431, vol.50, 1997.
23. BOUSLIMANI, Shabha, FORMATION PROFESSIONNELLE : Chronique d'une Evolution, Objectif formation La revue de la formation professionnelle, N° spécial, décembre 1997.
24. BERLOQUIN, Pierre, Les Surprenants Chemins de la Création, L'INVENTION ET L'INNOVATION, Science et Vie, hors série n° 132, septembre 1980.

25. Formation, passeport à renouveler, Projet, n°244, Paris, 1995.
26. GAUDIN, Thierry, Le Paradoxe de l'Innovateur, L'INVENTION ET L'INNOVATION, Science et Vie, hors série n° 132, septembre 1980.
27. LOERER, E., HUTEAU, M., CHARTIER, D., LAUTREY, J., Le Développement des Capacités Cognitives au Cours de la Formation, Le Travail Humain, tome 61, n° 1, Paris, 1998.

الملاحق